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 **Введение**

По свидетельствам исторических источников первое суверенное Абхазское государство было основано в VIII веке при царе Леоне II. С этого момента, несмотря на сложнейшие исторические периоды, абхазскому народу удалось удивительным образом пронести сквозь столетия свою государственность и национальную идентичность – культуру, традиции и язык. Государственность Абхазии имеет почти непрерывную историческую традицию. Начиная с VIII века и вплоть до 1864 года Абхазия являлась независимым государственным образованием, с начала царством, затем княжеством. В 1864 году государственность Абхазии была на время упразднена и восстановлена 11 мая 1918 года. Упорная, фактически непрекращающаяся борьба абхазского народа за свободу и государственную независимость, в которой они видели единственную гарантию существования своего этноса, с новой силой была продолжена в XX веке. Как отмечает доктор юридических наук И. Н. Барциц, особенно наглядно способность к сохранению национального самосознания у абхазов проявилась в годы нахождения Абхазии на правах автономной республики в составе Грузинской ССР, политическое руководство которой на протяжении всего советского периода истории пыталось не только изменить национальный состав населения республики в пользу грузин, но и ассимилировать самих абхазов, объявляя их одной из этнографических групп грузинского этноса[[1]](#footnote-1). Как известно, в результате свержения власти Грузинской демократической республики абхазскими повстанческими отрядами «Кьараз» при поддержке частей Красной Армии РСФСР[[2]](#footnote-2) в марте 1921 года в Абхазии была установлена советская власть. 31 марта 1921 года на проходившем в Батуми расширенном заседании Оргбюро РКП(б) и Ревкома Абхазии была провозглашена Советская Социалистическая Республика Абхазия. Спустя два месяца, 21 мая 1921 года, Ревком Грузии признал независимость ССР Абхазии[[3]](#footnote-3), что явилось официальным признанием суверенного статуса вновь образованного государства. Так была сформирована советская государственность независимой Абхазии.

Вскоре, по директиве И. Сталина, были предприняты первые шаги по ликвидации независимой ССР Абхазии. «На пленуме Кавбюро ЦК 5 июля 1921 года в присутствии Сталина было принято решение по вопросу «О положении в Абхазии» со следующими важнейшими пунктами: Пункт 1. Считать экономически и политически нецелесообразным существование независимой Абхазии… Пункт 3. Предложить т. Эшба представить свое окончательное решение о вхождении Абхазии в состав федерации Грузии на договорных началах или на началах автономной области в РСФСР»[[4]](#footnote-4). Исходя из своего видения большевистской политики в Закавказье И. В. Сталин посчитал, что Абхазия должна являться частью грузинского государства, и по этой причине не имеет права напрямую получать кредиты от РСФСР, а, следовательно, быть самостоятельным субъектом. Тем самым на пленуме Кавбюро ЦК было решено вести работу в направлении объединения республик, с конечной целью включения Абхазии в качестве автономии в состав Грузинской ССР. 15 октября 1921 года на расширенном заседании Пленума Оргбюро и Ревкома Абхазии было принято постановление: «Считать необходимым теперь же оформить указанную связь Грузии и Абхазии путем оформления договора двух союзных равноправных республик»[[5]](#footnote-5). 16 декабря 1921 года два равноправных независимых государства – ССР Абхазия и ССР Грузия – подписали Союзный Договор, носящий по сути конфедеративный характер. В пункте 1 этого договора провозглашалось, что: «Социалистическая Советская Республика Грузия и Социалистическая Советская Республика Абхазия вступают между собой в военный, политический и финансово-экономический союз»[[6]](#footnote-6). Отметим, что в этом договоре предусматривалось, что суверенитет ССР Абхазии сохраняется, как и ее территориальная целостность[[7]](#footnote-7). Подписанный в декабре особый союзный договор, вступил в силу только на I съезде Советов Абхазии 17 февраля 1922 года, который положил начало государственно-правовых отношениям между Абхазией и Грузией, зафиксировав равноправие двух республик и по этой причине никак не мог ущемлять суверенные права Абхазии. Договор явился результатом сильнейшего давления со стороны Сталина – Орджоникидзе[[8]](#footnote-8). Интересно отметить, что в период с 31 марта 1921 года по 17 февраля 1922 года ССР Абхазия была независимым государством, не входившим ни в состав РСФСР, ни в состав Грузинской ССР. Уже после подписания этого договора, ССР Абхазия участвовала в создании Союза ССР, а ее представители в декабре 1922 г. подписали договор об образовании СССР[[9]](#footnote-9). 1 апреля 1925 года ССР Абхазия на III Всеабхазском съезде Советов приняла Конституцию, где в статье 5 отмечалось: ССР Абхазия есть суверенное государство, осуществляющее государственную власть на своей территории самостоятельно и независимо от какой-либо другой власти[[10]](#footnote-10). Подчеркнем, что в соответствии с действовавшим тогда законодательством СССР автономные республики не имели своих Конституций. Значение же первой советской Конституции Абхазии состояло в том, что она впервые закрепила форму национальной государственности абхазского народа[[11]](#footnote-11). В 1924-1925 гг. были утверждены герб и флаг ССР Абхазии, приняты законодательные акты конституционного характера, введены в действие кодексы: уголовный, гражданский, уголовно-процессуальный, земельный, лесной[[12]](#footnote-12). Впоследствии по указанию И. В. Сталина, политический статус Абхазии неуклонно понижался. В результате чего 19 февраля 1931 года под сильнейшим давлением «отца народов» VI съездом Советов Грузии было принято решение о преобразовании Договорной ССР Абхазии в автономную ССР в составе ССР Грузии[[13]](#footnote-13). Низведение ее статуса до уровня автономии в составе Грузии привело к многодневному общенациональному сходу абхазского народа (18-26 февраля 1931 г.), выразившему недоверие правительству и советской власти. Это было первое массовое выступление народа в защиту своей государственности и своих прав в условиях советской власти[[14]](#footnote-14). С этого момента выступления абхазов, заявлявших об ущемлении национальных прав со стороны центральных властей Грузии, а также о праве народа на самоопределение и создание суверенного государства неоднократно происходили в 1931, 1947, 1957, 1964, 1967, 1978 и 1989 годах. В 1978 году абхазы впервые предложили внести в проект новой Конституции Абхазской АССР статью, позволяющую Абхазии выйти из состава Грузинского государства. В это же время в Грузии стали появляться неформальные организации, которые стали декларировать идею упразднения автономий, что стало постепенно накалять общественно-политическую ситуацию. В середине 1989 года произошло уже открытое вооруженное столкновение, попытка Грузии совершить агрессию в отношении Абхазии, которая могла привести к масштабным военным действиям. В свою очередь распад Советского Союза в конце декабря 1991 года дал своеобразный импульс для начала открытого грузино-абхазского противостояния, зревшего десятилетиями и приведшего в итоге к кровопролитной войне 1992-1993 гг. В этих обстоятельствах народу Абхазии пришлось с оружием в руках отстаивать свою свободу, независимость, а также право на восстановление государственного суверенитета Абхазии, идею которого абхазы вынашивали не одно десятилетие. Тема борьбы абхазского народа за самоопределение и воссоздание суверенного государства вызывает живой интерес не только у отечественных и зарубежных историков, правоведов, политологов, но и у различных исследователей в смежных областях социальных наук, и по этой причине требует глубокого и обстоятельного изучения.

При анализе и изучении документальных источников, Конституции Республики Абхазия, сборников законодательных актов Республики Абхазия, ведомостей Народного Собрания – Парламента Республики Абхазия, архива республиканского государственного учреждения газеты «Республика Абхазия», государственного информационного агентства «Апсныпресс» и других источников, нас, прежде всего, интересовал процесс формирования и развития государственных институтов Республики Абхазии в тяжелейший послевоенный период, когда в условиях разрушенной экономики, нехватки материальных и финансовых средств, грузинских провокаций на границе, разгула криминала[[15]](#footnote-15), изоляции и беспрецедентного давления извне, народу Абхазии удалось поэтапно заложить правовые основы для становления суверенного, демократического государства. Проведенный анализ накопленного за этот период научного материала позволяет выстроить некую целостную картину становления независимого Абхазского государства в послевоенный период 1993-1999 годов.

Сам процесс изучения государственно-правового строительства предполагает необходимость ознакомления в первую очередь с Основным законом страны – Конституцией, а также другими важнейшими правовыми актами, регулирующими жизнедеятельность государства, его внутреннюю и внешнюю политику. Проведенный анализ правовых актов, принятых в послевоенные годы на наиболее сложных этапах формирования абхазской государственности, дает возможность понять общий вектор развития страны, вместе с тем получить и некое представление о процессе институционального формирования государства.

В настоящей работе рассматривается ряд важнейших исторических событий во внутренней и внешней политике Абхазского государства в период его становления на современном этапе истории, принятие ключевых нормативно-правовых актов: Основного закона страны – Конституции Республики Абхазия, обозначившей конституционные контуры государства и вектор государственного развития, а также ряд правовых актов, приведших к реформированию всей социально-экономической и общественно-политической системы республики. Особое место в работе занимают вопросы внешнеполитической деятельности, в которой следует отметить твердую и последовательную позицию руководства страны в отстаивании национальных интересов государства. Несмотря на колоссальное давление со стороны международного сообщества, оказываемое на представителей Абхазии на Женевских переговорах, нашим дипломатам удалось отстоять интересы республики, заключавшиеся в восстановлении государственной независимости Абхазии, сумев дать достойный отпор международным силам, пытавшимся вынудить абхазскую сторону пойти на неприемлемые для нее условия, выдвигаемые руководством Грузии. В частности, ООН и СБСЕ (ОБСЕ с 1 января 1995 года) неоднократно принимали резолюции, которые фактически противоречили духу и букве ранее подписанных договоров, открыто поддерживая грузинскую сторону на переговорах. В принятых резолюциях международные организации, поддерживая один из важнейших принципов международного права – территориальную целостность государства, игнорировали другую, не менее важную норму – право народов на самоопределение. К примеру, следует отметить ключевой документ, подписанный 4 апреля 1994 года в Москве всеми участниками переговорного процесса – «Заявление о мерах по урегулированию грузино-абхазского конфликта», который констатировал тот факт, что Абхазия является субъектом международного права, то есть суверенным государством. Несмотря на это международное сообщество продолжило упорно отстаивать принцип территориальной целостности Грузинского государства, параллельно оказывая давление на абхазскую сторону. В работе также рассматриваются и другие ключевые внешнеполитические аспекты Абхазского государства, в том числе и подписание первых межгосударственных договоров Республики Абхазия в статусе независимого государства. Невозможно также переоценить значение Акта о государственной независимости Республики Абхазия, принятого 12 октября 1999 года по итогам проведенного референдума 3 октября того же года, который стал правовым оформлением независимого статуса Абхазии.

С окончанием грузино-абхазской войны народу Абхазии предстояло найти новую модель государственного управления, способную дать республике динамичное развитие. Речь шла о формировании такой государственно-правовой модели, которая смогла бы гарантировать стабильность государственной власти и утверждение суверенитета Абхазского государства. После принятия в 1994 году новой Конституции Республики Абхазия на ее основе предстояло реформировать систему государственных институтов на основе демократических принципов, что предполагало развитие гражданского общества, создание общественно-политических партий, организаций и движений, формирование новой избирательной системы, реформирование экономической модели государства и многое другое. Кроме того, на основе новой Конституции предстояло создать и эффективную систему государственного управления с независимыми ветвями власти – авторитетным судом, профессиональным правительством и народным парламентом, сформировать крепкую правоохранительную систему республики, боеспособную армию, обеспечив целостность и безопасность страны, заложив при этом основы устойчивой и эффективной экономики, что вкупе позволило бы Абхазскому государству оказаться в одном ряду с другими самодостаточными и суверенными государствами мира.

В то же время становление Абхазского государства невозможно рассматривать в отрыве от советского периода времени, когда Верховный Совет Абхазии в ответ на постановления Верховного Совета Грузии стал принимать правовые акты о восстановлении и укреплении государственного суверенитета Абхазии. Первым, политико-правовым шагом в процессе становления независимой абхазской государственности можно считать 25 августа 1990 года, когда на сессии Верховного Совета Абхазии были приняты два исторических документа – «Декларация о государственном суверенитете Абхазской Советской Социалистической Республики» и Постановление «О правовых гарантиях защиты государственности Абхазии». В Постановлении, в частности, констатировалось, что результатом решения, принятого Верховным Советом Грузинской ССР, явился разрыв государственно-правовых отношений между Абхазией и Грузией, что лишает всяких правовых оснований вхождение Абхазии в состав Грузии[[16]](#footnote-16). Начало же процесса фактического отделения Абхазии от Грузии было положено 18 марта 1989 года, когда на дворцовой площади в селе Лыхны абхазский народ обратился к высшим органам власти СССР с просьбой восстановить Абхазии статус Советской Социалистической Республики, что означало признание Абхазии в качестве независимого государства, субъектом СССР. В работе также освещаются и другие важнейшие события, а также принятые государственно-правовые акты, регулировавшие взаимоотношения Абхазии и Грузии в советское время.

Общеизвестно, что последствия распада Советского Союза в конце XX века привели не только к образованию новых национальных государств, военным конфликтам на территориях бывших советских республик, но и к переделу мира и сфер влияния крупнейшими мировыми и региональными державами, естественным образом коснувшись и Закавказских республик. Территория Закавказья в силу своего географического положения стала одной из арен непримиримого противостояния Российской Федерации, как правопреемницы СССР, со странами Запада, возглавляемыми США. Не обошли стороной эти процессы и Абхазию. Данная работа позволит выявить различных акторов, принимавших непосредственное участие в геополитических процессах того периода в Закавказье и оказавших существенное влияние на расклад сил в регионе, исходя из собственных экономических и политических интересов. Более подробно мы остановимся на развитии взаимоотношений Республики Абхазия с Российской Федерацией в исследуемый период, с учетом трансформации геополитических интересов последней.

**Актуальность темы исследования.** Проблема становления независимого Абхазского государства в послевоенный период 1993-1999 гг. представляется актуальной не только с точки зрения исторической науки, но и крайне необходимой для концептуального видения и понимания последующих шагов в направлении развития и укрепления государственного суверенитета Республики Абхазия. Вместе с тем, она представляется актуальной и в силу сложившейся на сегодняшний день международной политической конъюнктуры. Прежде всего, ввиду повышенного внимания мирового сообщества к непризнанным государствам постсоветского пространства, проблематике соотношения основополагающих принципов международного права – территориальной целостности государства и права народов на самоопределение. Тема непризнанных и частично признанных государств, а также выработка критериев их признания приобрели особое звучание после распада Советского Союза, когда геополитическая картина мира, в том числе и в Закавказском регионе, стремительно и кардинально поменялась.

С распадом СССР и окончанием грузино-абхазской войны 1992-1993 гг. абхазскому народу представился исторический шанс построить суверенное, независимое государство, в котором они видели единственную гарантию сохранения своего этноса. Желание народа было основано на фундаментальном принципе международного права – праве народов на самоопределение. Сама суть этого принципа предполагает право каждого народа самостоятельно решать свою судьбу. Процесс формирования и развития новых национальных государств, сопровождавшийся фактически кардинальной сменой системы государственного управления, протекал в бывших советских республиках крайне болезненно. Это было обусловлено сложностями перехода от советского конституционного строя к демократической системе государственного управления, которая не обошла стороной и постсоветскую Абхазию. Следует подчеркнуть, что в случае с Абхазией, положение республики многократно усугубила начавшаяся в августе 1992 года грузино-абхазская война, приведшая к большим разрушительным последствиям, а также последовавшие за ней изоляция, фактическая блокада страны, экономический кризис, ухудшение на этом фоне социальных условий населения и т.д. Более того, на протяжении практически всего послевоенного времени не прекращалось беспрецедентное давление на Абхазию международного сообщества, которое не желало признавать ее в качестве самостоятельного субъекта, несмотря на все имеющиеся очевидные факты и подписанные на международном уровне документы. Сама проблема международного признания суверенитета Абхазии актуальна и в настоящее время.

**Степень научной разработанности темы.** Изучением становления современного независимого Абхазского государства занимался довольно широкий круг исследователей – историки, политологи, юристы, дипломаты, другие исследователи. Среди научных трудов, наиболее близких к теме нашего исследования, следует указать работу С. З. Лакоба[[17]](#footnote-17), затрагивающую ключевые вопросы грузино-абхазских взаимоотношений в новое и новейшее время. На основании большого количества разнообразных источников автору удалось подробно рассмотреть и описать внешнюю политику Абхазии в контексте тектонических сдвигов в мировой геополитике, проблематику национального выбора собственного пути, а также государственные взаимоотношения Грузии и Абхазии после установления Советской власти. Вторая часть работы С. З. Лакоба[[18]](#footnote-18), посвящена трагическому периоду истории Абхазии последних десяти лет второго тысячелетия (включая грузино-абхазскую войну 1992-1993 гг.), политике Российской Федерации в регионе после распада СССР и роли официальной Москвы в драме грузино-абхазских взаимоотношений. Немалый научный интерес представляют публикации С. М. Шамба[[19]](#footnote-19), в которых делается попытка проанализировать ход послевоенного переговорного процесса, определяется спектр вопросов на переговорах и основные проблемы урегулирования конфликта. Вместе с тем в публикациях дается анализ государственно-правовых взаимоотношений Грузии и Абхазии, а также историческое обоснование права Абхазии на государственную независимость. Немалый интерес вызывает сборник интервью и выступлений 1992-2005 гг. В. Г. Ардзинба[[20]](#footnote-20), где ярко освещаются события в послевоенной истории современного Абхазского государства. Следует упомянуть работы В. А. Чирикба[[21]](#footnote-21), А. Ф. Авидзба[[22]](#footnote-22), К. Ф. Затулина, Ю. Д. Анчабадзе[[23]](#footnote-23), В. М. Пачулия[[24]](#footnote-24), М. А. Пономаревой[[25]](#footnote-25), А. Б. Крылова[[26]](#footnote-26) которые отражают интересные факты формирования независимой абхазской государственности и взаимоотношения Абхазии и России в исследуемый период. Вызывают интерес работы Т. А. Ачугба[[27]](#footnote-27) и И. Р. Марыхуба[[28]](#footnote-28), где авторы анализируют государственно-правовые взаимоотношения Абхазии и Грузии в советское время, а также аналитический материал Н. Н. Акаба и И. Хинтба[[29]](#footnote-29). Анализ правовой системы государства и становления конституционного строя Абхазии дан в работах Т. М. Шамба[[30]](#footnote-30), Т. М. Шамба и А. Ю. Непрошина[[31]](#footnote-31), а также И. Н. Барциц[[32]](#footnote-32). Проблема же послевоенного социально-экономического положения Абхазии изложена в книгах известных абхазских экономистов Я. Р. Ферзба, О. Б. Шамба[[33]](#footnote-33), З. И. Шалашаа[[34]](#footnote-34).

**Источниковую базу исследования** составляют документы различных архивов, в первую очередь – нормативно-правовые документы международного характера: Устав ООН, резолюции Совета Безопасности ООН и ОБСЕ, архивы Генерального секретаря ООН, постановления Государственной Думы РФ и стран СНГ. Вместе с тем в работе активно использовались в качестве источников правовые акты СССР, Абхазской АССР, Конституция, законы и постановления Республики Абхазия, официальные обращения и публичные заявления государственных и общественных деятелей, а также ведомости Народного Собрания – Парламента Республики Абхазия, прежде не публиковавшиеся в обобщенном виде. Кроме того, подробно изучены материалы периодической печати, отражающие предвоенную и поствоенную обстановку, сложившуюся вокруг Республики Абхазия, в том числе публикации на страницах печатных и электронных изданий «Центральная Азия и Кавказ», «Международная жизнь», «Дипломатический вестник», «Московский журнал международного права», «Эксперт», а также архивы ГИА «Апсныпресс», газеты «Республика Абхазия», «Нужная», «Эхо Абхазии», «Советская Абхазия» и другие. Наконец, в ходе написания настоящей работы удалось собрать, проанализировать и впервые ввести в научный оборот новые документальные материалы, ранее не публиковавшиеся в обобщенном виде, которые дали возможность более углубленно рассмотреть процесс становления независимого Абхазского государства в исследуемый период. Вместе с тем, собранный материал требует дальнейшего более глубокого изучения, объективного анализа и исторического обобщения.

**Задача диссертационной работы** –исследовать процесс становления независимого Абхазского государства – Республики Абхазия в послевоенный период, который проходил в соответствии со всеми признанными нормами международного права.

**Объектом диссертационного исследования** являются процессы, протекавшие во внутренней и внешней политике республики в период формирования независимого государства, с конца 80-х годов XX столетия и до принятия Акта о государственной независимости Республики Абхазия в 1999 году.

**Предметом исследования** является изучение процесса формирования государственного строя независимого Абхазского государства, перехода от парламентской модели управления к президентской, а также борьбы народа Абхазии за отстаивание национальных интересов государства в период с 1993 по 1999 гг.

**Метод исследования:** использованаметодология устной истории,историко-исследовательский, а также историко-описательский метод, который дал ключ к теоретическому осмыслению исследуемой проблемы. Данные методы позволили осветить и исследовать процессы государственно-правового строительства, выстроив целостную картину восстановления государственной независимости Абхазии, предоставив возможность проанализировать трансформацию государственных институтов на основе новой Конституции, а также понять внешнеполитический курс государства.

**Научная новизна работы** состоит в том, что, несмотря на обширный ряд научных публикаций в той или иной степени затрагивающих тему настоящей работы, период становления независимого Абхазского государства до принятия Акта о государственной независимости Республики Абхазия еще не был столь систематизирован и подробно изучен. Предлагаемое исследование является в своем роде попыткой обобщенного анализа формирования современного Абхазского государства, в основе которого лежит комплексное рассмотрение внутренней и внешней политики с конца 80-х годов и до конца XX века. Обращаясь к большому пласту архивных материалов, которые позволили еще глубже осветить и исследовать процессы государственного строительства, удалось выстроить целостную картину восстановления государственной независимости Абхазии. В результате исследования впервые вводится в научный оборот значительное количество материалов, отражающих особенности исследуемого периода. Выявлены новые, ранее не использованные, либо не полностью использованные в исторической литературе документы, позволяющие более детально рассмотреть исторические события указанного периода. Для создания полноценной картины также были проинтервьюированы участники и очевидцы исторических событий, которые способствовали более полному пониманию сути происходивших процессов.

**Практическая ценность** диссертации состоит в том, что она может быть полезна для дальнейшего изучения истории становления и развития независимого Абхазского государства, а также использоваться в качестве учебного материала для преподавания исторических дисциплин. Кроме того, она может быть полезна в качестве справочного материала для работы сотрудников внешнеполитического ведомства Абхазии и ряда других государственных структур.

**Хронологические рамки исследования:** конец XX столетия – период с окончания Отечественной войны народа Абхазии (30 сентября 1993 года) до принятия Акта о государственной независимости Республики Абхазия (12 октября 1999 года).

**Апробация диссертации.** Основные положения диссертационного исследования отражены в статьях, представленных в изданиях АбИГИ.

1. «Из истории становления абхазской государственности XX-XXI вв.». Журнал «Акуа-Сухум». № 2. Сухум. 2012 г.

2. «О трансформации политики России в Закавказье в 90-е годы XX в. (на примере Абхазии)». Сборник «Абхазоведение». Вып. № 8-9. Сухум. 2013 г.

3. «Акт о государственной независимости как итог переговорного процесса о политическом статусе Абхазии (1993-1999 гг.)». Сборник «Абхазоведение». Вып. № 10. Сухум. 2016 г.

**Структура диссертации** – введение, три главы, заключение, источники и литература.

**Глава 1. Реформирование государственной системы**

**1. Поэтапное становление нового государства и принятие Конституции**

**Республики Абхазия 1994 года**

Процесс становления современного независимого Абхазского государства невозможно рассматривать в отрыве от советского периода, поскольку тогда были приняты ряд фундаментально-правовых актов, заложивших основу для формирования суверенного Абхазского государства.

На апрельском пленуме ЦК КПСС в 1985 году Генеральным секретарем ЦК КПСС М. С. Горбачевым был провозглашен курс на модернизацию всей системы государственного управления советского государства, получивший название «перестройка». С этого момента Советский Союз стал двигаться в направлении реформирования социалистического строя. Как оказалось, модернизация системы государственного управления привела к бурным общественно-политическими событиям, которые стали судьбоносными для народов и республик, входивших в единое советское государство. Уже к концу 80-х годов становилось все очевиднее, что мир оказался на пороге больших потрясений, связанных с началом распада Советского Союза.

Одним из ярких свидетельств системного кризиса советского государства являлись процессы, протекавшие в Грузинской ССР. В ноябре 1988 года в Тбилиси прошли митинги, на которых все чаще стали звучать требования о выходе Грузии из состава СССР. Власти Грузии, взявшие курс на отделение грузинской республики от СССР, не спрашивая при этом мнения абхазского народа, решили вывести и Абхазию из состава советского государства. С этого времени начал постепенно нарастать новый этап в напряжённости грузино-абхазских отношений. Неформальные лидеры Грузии З. Гамсахурдиа, М. Костава, А. Бакрадзе и др. на митингах в Тбилиси, Сухуме, Гагре, в периодической печати, стали открыто заявлять и внушать картвельскому населению, что Абхазия – грузинская земля, а абхазы — это грузины[[35]](#footnote-35). К примеру, на тбилисском митинге, проходившем 5 апреля 1989 года, Гамсахурдиа заявил: «Абхазская нация исторически никогда не существовала… Они борются с грузинами, с Грузией для того, чтобы обруситься!» «Пока существует Советская власть, мы не можем упразднить автономию Абхазии, Аджарии, Южной Осетии!»[[36]](#footnote-36). 9 апреля того же года в Тбилиси произошли кровавые события, поскольку была совершена попытка государственного переворота целью которой был выход Грузии из состава СССР. Агрессивная политика неформальных лидеров Грузии естественно привела к обострению общественно-политической ситуации в автономной Абхазии, в результате чего по инициативе Народного Форума Абхазии «Айдгылара», основанного 13 декабря 1988 года, ключевой программой которого было достижение государственного, экономического и культурного суверенитета Абхазии путем внесения в Конституцию изменений, гарантирующих полную самостоятельность республики[[37]](#footnote-37), 18 марта 1989 года состоялся многотысячный сход в селе Лыхны (Гудаутский район Абхазии), на котором было принято открытое обращение к высшим органам власти СССР с просьбой восстановить Абхазии статус Советской Социалистической Республики, что означало де – юре отделение Абхазии от Грузии и признание Абхазии независимым государством, субъектом СССР.

На фоне обострения общественно-политической ситуации в Абхазии В. Г. Ардзинба, являясь в тот период депутатом Верховного Совета СССР от Абхазской АССР, 2 июня 1989 года выступил с речью на Съезде народных депутатов в Москве, на котором кратко изложил историю абхазской государственности, а также историю государственно-правовых взаимоотношений Абхазии и Грузии в советский период. В своем докладе он рассказал о многолетнем и систематическом ущемлении прав абхазов на их исконной земле, а также о самых значимых этапах национально-освободительной борьбы абхазского народа в период пребывания автономной Абхазии в составе Грузинской ССР.

С этого времени стал происходить поэтапный разрыв государственно-правовых взаимоотношений между двумя республиками, начало которому положила грузинская сторона в ноябре 1989 года. С ноября 1989 года Верховный Совет Грузии в одностороннем порядке стал принимать правовые акты, которые по существу положили начало выхода Грузии из состава СССР, тем самым разрывая государственно-правовые взаимоотношения и с Абхазской АССР. К ним относятся постановления Верховного Совета Грузинской ССР от 18 ноября 1989 года, а также 9 марта и 20 июня 1990 года. В частности, в Постановлении Верховного Совета Грузии от 9 марта 1990 года «О гарантиях защиты государственного суверенитета Грузии» отмечалось, что Договор об образовании СССР от 30 декабря 1922 года является в отношении Грузии незаконным и поэтому необходимо начать процесс восстановления независимого Грузинского государства. Данными постановлениями все государственные структуры Грузии, созданные за период с 25 февраля 1921 года, были признаны незаконными, а правовые акты, принятые этими органами власти, объявлены не имеющими юридической силы. Целью подобных действий руководства Грузии являлось создание унитарного Грузинского государства – Грузинской Демократической Республики с последующим возвращением к Конституции 21 февраля 1921 года. Такое решение противоречило действовавшей тогда Конституции СССР 1977 года, которая в ст. 73 к ведению Союза ССР относила обеспечение единства законодательного регулирования на всей территории СССР, установление основ законодательства Союза ССР и союзных республик. Оно также обозначило фактический разрыв единого политико-правового пространства, которое связывало Грузию и Абхазию[[38]](#footnote-38).

Естественно, в этих условиях Абхазия оказывалась вне правовых связей с Грузинским государством, поскольку Абхазская АССР в Конституции Грузии 1921 года не была предусмотрена, и это обстоятельство создавало неопределённость в их взаимоотношениях. Вследствие сложившихся тогда обстоятельств руководству Абхазии пришлось принимать ответные меры по укреплению государственной безопасности республики. С этой целью на девятой сессии Верховного Совета Абхазии 25 августа 1990 года были приняты два важнейших исторических документа, положивших начало новому этапу в становлении современного независимого Абхазского государства: «Декларация о государственном суверенитете Абхазской Советской Социалистической Республики» и Постановление «О правовых гарантиях защиты государственности Абхазии»[[39]](#footnote-39). В Постановлении констатировалось, что результатом принятых Верховным Советом Грузинской ССР в 1989–1990 гг. правовых актов, направленных на восстановление государственности Грузии и ее выход из СССР, стал разрыв государственно-правовых отношений между Абхазией и Грузией. Следовательно, нахождение Абхазии в составе Грузии лишалось каких-либо правовых оснований. Единственной законной формой государственности Абхазии признавалась ССР Абхазия, провозглашенная в марте 1921 года. В Постановлении была также заявлена готовность начать переговоры с Тбилиси о дальнейших государственно-правовых отношениях между Абхазией и Грузией[[40]](#footnote-40). В Декларации отмечалось, что, выражая волю всего народа республики и реализуя неотъемлемое право абхазской нации на самоопределение, сознавая историческую ответственность за судьбу Абхазии, действуя в соответствии с принципами Всеобщей декларации прав человека и другими общепризнанными международно-правовыми актами, стремясь создать демократическое правовое государство, торжественно провозглашает государственный суверенитет Абхазской Советской Социалистической Республики. Абхазская Советская Социалистическая Республика определялась как суверенное социалистическое государство, созданное на основе осуществления абхазской нацией ее неотъемлемого права на самоопределение, верховенства народа в определении своей судьбы[[41]](#footnote-41). Принятие Декларации стало первым официальным, правовым шагом Абхазии на пути к суверенитету и государственной независимости.

На следующий день Президиум Верховного Совета Грузинской ССР вынес Постановление «О решениях Верховного Совета Абхазской АССР от 25 августа 1990 года», объявлявшее «Декларацию и Постановление Верховного Совета Абхазской АССР от 25 августа 1990 года недействительными и не имеющими юридической силы»[[42]](#footnote-42). Между тем стремление абхазского народа к государственному суверенитету основывалось на принятом Верховным Советом СССР Законе от 3 апреля 1990 года, № 1409-I «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР», закреплявшем за автономными образованиями право на самостоятельное решение вопроса о пребывании или выходе из состава СССР, а также право на постановку вопроса о своем государственном статусе. К примеру, в статье 2 данного Закона отмечалось следующее: «Решение о выходе союзной республики из СССР принимается свободным волеизъявлением народов союзной республики путем референдума (народного голосования). Решение о проведении референдума принимается Верховным Советом союзной республики…». Статья 3 констатировала: «В союзной республике, имеющей в своем составе автономную республику, автономные области и автономные округа, референдум проводится отдельно по каждой автономии. За пределами автономных республик и автономных образований сохраняется право на самостоятельное решение вопроса о пребывании в Союзе ССР или в выходящей союзной республике, а также на постановку вопроса о своем государственно-правовом статусе»[[43]](#footnote-43). Кроме того, в соответствии с принятым Верховным Советом СССР Законом от 26 апреля того же года, № 1457 – I «О разграничении полномочий между Союзом ССР и субъектами федерации» автономные республики уже именовались «советскими социалистическими государствами» и «субъектами федераций». В статье 1 данного Закона отмечалось: «Автономные республики – советские социалистические государства, являющиеся субъектами федерации Союза ССР»[[44]](#footnote-44).

В начале 1991 года Президент СССР М.С. Горбачев… твердил, что в государственно-правовом определении больше не существует понятия «автономия», бывшие автономные и союзные республики равны, являются теперь суверенными государствами, равноправными субъектами Федерации Союза ССР[[45]](#footnote-45). Таким образом, Абхазия имела все правовые основания добиваться государственного суверенитета и независимости, декларировав свое стремление остаться в составе «обновленного» СССР. В соответствии с законом СССР «О порядке решения вопроса, связанного с выходом союзной республики из СССР», народ Абхазии 17 марта 1991 года принял участие во Всесоюзном референдуме по вопросу сохранения СССР. На Всесоюзном референдуме, состоявшемся 17 марта 1991 года, из 52,4% жителей Абхазии, принявших участие в голосовании, 98,6% высказались за сохранение реформированного СССР[[46]](#footnote-46). 28 февраля 1991 года Верховный Совет Абхазской АССР постановил: 17 марта 1991 года принять участие в общественном референдуме по вопросу о необходимости сохранения Союза ССР[[47]](#footnote-47). На основе его результатов Абхазия осталась в составе Советского Союза на правах полноправного субъекта[[48]](#footnote-48). Данный факт документально подтвержден Центральной Комиссией референдума СССР. После проведения референдума Президент СССР Михаил Горбачев по центральному телевидению отметил, что «в Абхазии большинство приняло участие в референдуме и высказалось за сохранение Союза…», тем самым Абхазия и ее население оставались в составе СССР[[49]](#footnote-49).

Спустя две недели, 31 марта 1991 года, руководство Грузии, в нарушение действовавшего тогда законодательства СССР, приняло решение провести на своей территории референдум о восстановлении государственной независимости и выходе из состава СССР, в котором негрузинское население Абхазии не приняло участие. 9 апреля 1991 года на основе результатов проведенного референдума Верховным Советом Грузии был принят Акт о восстановлении государственной независимости Республики Грузия, которым Грузия провозглашалась правопреемницей Грузинской демократической республики 1918-1921 гг., с переходом к Конституции 1921 года. С этого момента ГССР де-юре прекратила существование. В постановлении отмечалось: Республика Грузия, стремясь занять достойное место в содружестве государств мира, признает и равно обеспечивает все предусмотренные международным правом основные права и свободы человека, национальных, этнических, религиозных и языковых групп, как требует того Устав Организации Объединенных Наций, Всеобщая Декларация прав человека, международные пакты и конвенции[[50]](#footnote-50). То есть до официального распада Советского Союза Грузия в одностороннем порядке вышла из ее состава, разорвав при этом и государственно-правовые взаимоотношения с Абхазской АССР. Совершенно очевидно, что Абхазия не могла одновременно являться Союзной Республикой, субъектом СССР и в то же время входить в состав независимой Грузии[[51]](#footnote-51). Таким образом, произошло официальное прекращение государственно-правовых взаимоотношений между Абхазией и Грузией как в правовом поле союзного, так и международного законодательства. В этой связи возникли два абсолютно равноправных государства: Грузия, объявившая о государственной независимости, и Абхазия, оставшаяся в составе СССР. Абхазия, с момента принятия Грузией «Акта о государственной независимости Республики Грузия» от 9 апреля 1991 года и до распада СССР 21 декабря 1991 года, оставалась независимым государством, субъектом СССР[[52]](#footnote-52). Отметим, что Председатель Верховного Совета Абхазии до момента распада СССР по должности являлся членом Совета Федерации СССР и членом Президиума Верховного Совета СССР. Ввиду данного факта апеллирование грузинской стороны на начавшихся после прекращения грузино-абхазской войны Женевских переговорах к одному из основополагающих принципов международного права – территориальной целостности государства – лишено всяких правовых оснований. Соответственно, на момент принятия Грузии в члены ООН 31 июля 1992 года Абхазия не имела с ней никаких государственно-правовых взаимоотношений.

После принятия 25 августа 1990 года двух исторических документов руководство Абхазии продолжило закладывать правовые основы для формирования независимой абхазской государственности, начав процесс реформирования системы государственного устройства республики. 27 августа 1991 года Верховным Советом Абхазии был принят Закон «Об общественных объединениях, политических партиях и движениях», согласно которому граждане Абхазии имели право без предварительного разрешения государственных органов, как это практиковалось раньше, создавать общественные объединения, политические партии и движения в целях влияния на общественно-политическую жизнь в стране. Тем самым, данный закон заложил правовую основу для демократического принципа функционирования современного Абхазского государства. 5 сентября 1991 года Верховный Совет СССР принял Закон «Об органах государственной власти и управления Союза ССР в переходный период», на основании которого произошли структурные изменения в перераспределении полномочий в органах государственного управления Союза ССР. Вследствие вступления в действие данного Закона депутаты Верховного Совета Абхазии приняли ряд правовых актов, которые по существу позволяли государственным органам Абхазской АССР функционировать независимо от центральных структур СССР. Так, 27 сентября 1991 года было принято Постановление «О создании Абхазской республиканской таможенной службы» («приостановлено» указом З. Гамсахурдиа от 8 октября 1991 года)[[53]](#footnote-53). 27 ноября 1991 года Президиум Верховного Совета Абхазии постановил создать Службу государственной безопасности Абхазии, которая стала напрямую подчиняться Верховному Совету Республики[[54]](#footnote-54). 29 декабря 1991 года уже после официального прекращения существования СССР при Председателе Верховного Совета Абхазии был создан Временный Совет по координации деятельности и переподчинению воинских и милицейских частей, дислоцированных на территории Абхазии Верховному Совету Абхазии. В тот же день было принято Постановление о дислокации воинских частей, учреждений пограничных и внутренних войск, сил ВМФ и внесении изменений в порядок их функционирования на территории Абхазии. Тогда же на основе расформирования батальона внутренних войск МВД России был создан Отдельный полк Внутренних войск Абхазии, который подчинялся лично Председателю Верховного Совета Абхазии В. Ардзинба[[55]](#footnote-55). 24 января 1992 года Президиум Верховного Совета Абхазии принял Постановление о переводе в республиканскую юрисдикцию правоохранительных и надзорных органов Абхазии, Прокуратуру и МВД республики[[56]](#footnote-56). 25 февраля 1992 года Президиумом Верховного Совета Абхазии было принято Постановление о переподчинении военных комиссариатов Абхазии Совету по координации деятельности и переподчинении воинских и милицейских частей при Председателе Верховного Совета Абхазии. 27 февраля 1992 года было создано Военно-мобилизационное управление Абхазии[[57]](#footnote-57). Все выше отмеченные правовые акты, принятые Верховным Советом Абхазии еще в советский и переходный период времени, заложили прочный фундамент в деле становления государственного суверенитета Республики Абхазия.

26 декабря 1991 года в результате системной дезинтеграции, происходившей в экономике (народном хозяйстве), социальной культуре, общественной и политической сферах Советского государства, Верховный Совет СССР принял Декларацию о прекращении существования Советского Союза. Распад огромного государства привел к независимости 15 бывших союзных республик. Выстроенная десятилетиями система взаимоотношений, связывавшая некогда советские республики тысячами нитей, в одночасье рухнула. Новообразованным национальным государствам пришлось самостоятельно определять свою судьбу, формируя новую модель государственного управления. Распад СССР естественным образом коснулся и Абхазии, которая являлась частью этого огромного государства, а после его развала ставшей независимой республикой. С развалом СССР Абхазия осталась один на один со своими политическими и экономическими проблемами, грузино-абхазским нарастающим конфликтом и государственно-политическим противостоянием[[58]](#footnote-58). Вследствие распада СССР Верховный Совет Абхазии 25 января 1992 года издал правовой акт «О действии законов и законодательных актов на территории Абхазии в связи с прекращением существования СССР», который придавал юридическую силу всем принятым в советское время правовым актам на территории республики.

На фоне крушения союзных связей между республиками и либерализации общественно-политической жизни на постсоветском пространстве в начале января 1992 года в Грузии произошел государственный переворот, в результате которого пришедший к власти Военный Совет в феврале 1992 года принял решение об отмене действия Конституции Грузинской ССР и о переходе Грузии к Конституции Грузинской Демократической Республики 1921 года, в которой такой субъект государственно-правовых отношений, как Абхазская АССР, не был предусмотрен[[59]](#footnote-59). Таким образом, Грузинская ССР, в состав которой Абхазия была включена на правах автономной республики в 1931 году, де-юре перестала существовать. Государственно-правовые взаимоотношения между Абхазией и Грузией, созданные и регулировавшиеся на основе советского законодательства, были прекращены. В свою очередь, в целях преодоления правового вакуума 23 июля 1992 года Верховный Совет Абхазии принял Постановление об отмене Конституции 1978 года и переходе к Конституции 1925 года. В постановлении, в частности, отмечалось: 1. Признать Конституцию Абхазской АССР 1978 года прекратившей свое действие. 2. До принятия новой Конституции Абхазии вернуться к Конституции ССР Абхазии 1925 года, сохранив ныне действующую систему органов законодательной, исполнительной и судебной власти[[60]](#footnote-60). Согласно Конституции 1925 года Абхазия являлась суверенным государством, субъектом международного права, а государственно-правовые отношения между Абхазией и Грузией базировались на особом союзном договоре[[61]](#footnote-61). Следует отметить, что принятое Постановление Верховного Совета Абхазии от 23 июля 1992 года явилось именно тем инструментом, который юридически позволил Абхазии обосновать свое право на независимость и государственный суверенитет. В этот же день Абхазская АССР была переименована в Республику Абхазия, была принята новая символика абхазской государственности: герб, флаг[[62]](#footnote-62). С этого времени начался новый этап в истории абхазской государственности. Одновременно с введением в действие Конституции 1925 года депутаты Верховного Совета Абхазии обратились к руководству Грузии с предложением начать переговоры об установлении равносубъектных отношений на основе федеративного договора, хотя абхазское общество тогда ставило вопрос о полном суверенитете и независимости Абхазии. В ответ Государственный Совет Республики Грузия принял Постановление: Постановление Верховного Совета Абхазской АССР от 23 июля 1992 года «О прекращении действия Конституции Абхазской АССР 1978 года» считать не имеющим юридической силы[[63]](#footnote-63). В создавшейся обстановке Верховный Совет Абхазии, осознавая ответственность и пытаясь найти политический выход из создавшегося положения, обратился 12 августа 1992 года к Госсовету Грузии с обращением, в котором отмечалось: «Верховный Совет Республики Абхазия вновь заявляет о своем желании сохранить связи с Грузией, твердо выступает за их установление на новых, цивилизованных и равноправных основах, которые исключают диктат и подчинение, омрачавшие на протяжении десятилетий отношения между абхазским и грузинским народами». Обращение завершалось следующими словами: «Мы, депутаты Верховного Совета Республики Абхазия, заявляем, что свою часть пути в направлении возрождения добрых отношений между абхазским и грузинским народами пройдем без оглядки. При этом надеемся, что протянутая для пожатия наша рука не повиснет в воздухе»[[64]](#footnote-64). Кроме того, Верховный Совет Абхазии подготовил проект договора «О принципах взаимоотношений между Республикой Грузия и Республикой Абхазия», который предусматривал равносубъектные отношения между республиками в рамках одного государственного образования, где по сути предлагались федеративные отношения. Статья 3 данного проекта гласила: Республика Абхазия добровольно объединяется с Республикой Грузия и обладает на своей территории всей полнотой законодательной, исполнительной и судебной власти, кроме тех полномочий, которые отнесены Конституциями Грузии и Абхазии к ведению Республики Грузия[[65]](#footnote-65). В качестве законодательной инициативы данный проект должен был быть внесен в повестку дня сессии Верховного Совета Абхазии 14 августа 1992 года, но, как известно, в этот день в Абхазии началась война.

С началом грузино-абхазской войны процесс по укреплению правовых основ государственной независимости Абхазии был активно продолжен. 18 августа 1992 года Президиум Верховного Совета Абхазии принял Постановление о создании Государственного Комитета обороны[[66]](#footnote-66), в руках которого сосредоточилась вся полнота власти по обороне республики. 11 октября 1992 года в разгар Отечественной войны народа Абхазии в целях оперативного управления войсками Президиум Верховного Совета Республики Абхазия принял постановления: «О создании Министерства обороны Республики Абхазия», «О Вооруженных силах Республики Абхазия» и «О создании Генерального штаба Вооруженных сил Республики Абхазия»[[67]](#footnote-67). Принятыми правовыми актами руководство Абхазии создало национальную армию, что, безусловно, является одним из основных элементов суверенности любого государства.

4 декабря 1992 года в городе Гудаута состоялась знаковая сессия Верховного Совета Республики Абхазия, на которой было принято Постановление «О восстановлении некоторых исконных названий населенных пунктов Республики Абхазия»[[68]](#footnote-68), в соответствии с которым было решено восстановить исторические наименования населенных пунктов. К примеру, столица Абхазии Сухуми получила прежнее название – Сухум, г. Ткварчели переименован в Ткуарчал, были возвращены исторические названия и некоторым другим городам и селам Абхазии. Напомним, что город Сухум был переименован на грузинский лад 17 августа 1936 года на основании Постановления ЦИК СССР «О правильном начертании названий населенных пунктов» и получил название Сухуми[[69]](#footnote-69). В ходе сессии 4 декабря Верховный Совет Республики Абхазия учредил и государственные награды, главные из которых – степень отличия «Герой Абхазии» и орден Леона. Грузино-абхазская война, длившаяся чуть более года, завершилась победой абхазского народа, который ценой больших жертв и разрушений отстоял свою свободу и право на самоопределение. С завершением грузино-абхазской войны Республика Абхазия окончательно вышла из-под юрисдикции Грузии, создав реальные условия для образования суверенного государства, завершив тем самым правовую институционализацию независимости Абхазии. С началом вооруженной агрессии Абхазия де-факто стала суверенной страной, поскольку законы, правовые акты и другие распоряжения органов государственной власти Грузии лишились в ней легитимной силы[[70]](#footnote-70).

После победы в войне народ Абхазии в соответствии с одним из основополагающих принципов международного права – право народов на самоопределение – получил возможность заложить правовые основы для восстановления независимого Абхазского государства. Уважение права каждого народа свободно выбирать пути и формы своего развития является одной из принципиальных основ международных отношений. В соответствии с п. 2 ст. 1 Устава ООН одна из важнейших целей ООН — «развивать дружественные отношения между нациями на основе уважения принципа равноправия и самоопределения народов…»[[71]](#footnote-71). Данный принцип неоднократно получал своё подтверждение в документах ООН — в Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам 1960 года, Пактах о правах человека 1966 года, Декларации о принципах международного права 1970 года, в соответствии с которыми каждое государство обязано воздерживаться от любых насильственных действий, которые могли бы помешать народам осуществлять их право на самоопределение. Как известно, са­моопределение народа представляет собой процесс и результат выбора собственной программы культурного, соци­ально-экономического и политического самоосуществления. Отметим, что право народов распоряжаться своей судьбой особо подчеркнуто в Декларации принципов Заключительного акта ОБСЕ.

На первой послевоенной сессии Верховного Совета Абхазии, состоявшейся 10 декабря 1993 года, были приняты ряд правовых актов: «О проекте Конституции», «О гражданстве Республики Абхазия», «О переименовании Верховного Совета Республики Абхазия», «О Правительстве Республики Абхазия» и т.д. На этой же сессии было сформировано первое послевоенное Правительство Абхазии, которое функционировало вплоть до вступления в силу новой Конституции республики в ноябре 1994 года. 15 апреля 1994 года председателем Верховного Совета Абхазии В. Ардзинба был подписан Закон «О государственной налоговой службе». 7 сентября 1994 года вступил в силу Земельный кодекс страны. В тот же день на сессии Верховного Совета Абхазии был принят Закон «О государственном гимне Республики Абхазия»[[72]](#footnote-72). 8 сентября 1994 года Верховный Совет Абхазии принял Постановление «О внесении изменений в законодательные акты Республики Абхазия», в соответствии с которым действующее законодательство Абхазии подверглось редакции ввиду прекращения действия Конституции Абхазской АССР 1978 года и изменения названия АССР Абхазия на Республику Абхазия. Данными актами руководство Абхазии продолжило закладывать правовые основы суверенного развития государства.

Одновременно со вступлением в силу ряда правовых актов руководству республики необходимо было начать работу по принятию Основного закона страны, поскольку с распадом СССР прекратил свое существование и советский конституционный строй, а жить по старым принципам диктатуры пролетариата уже не представлялось возможным. В этой связи Верховному Совету Абхазии предстояло принять Конституцию с новой моделью государственного управления, которая смогла бы обеспечить молодому государству стабильное и динамичное развитие. Самой популярной на тот момент государственной формой управления являлась модель с демократическими принципами развития, разделением ветвей власти на законодательную, исполнительную и судебную. По этой причине депутаты Верховного Совета Абхазии предпочли выбрать именно эту государственную модель управления. В отличие от советского конституционного строя демократическая форма управления предполагала защиту индивидуальных прав и свобод человека, отказ от однопартийной системы, отмену цензуры, политический плюрализм, свободу рыночных отношений и многое другое. По сути, предстояло провести масштабное реформирование всей системы государственного управления. Во-первых, принять новую Конституцию и на ее основе создать законодательно-правовую базу, проведя при этом конституционное оформление государственного строя республики. Во-вторых, создать боеспособную регулярную армию, органы правопорядка и безопасности с целью обеспечения стабильного развития государства от внутренних и внешних угроз. В-третьих, внедрить эффективную экономическую модель развития страны, отвечающую современным реалиям, перейдя от административно-командного управления к конкурентной, рыночной модели развития республики и т.д. При этом реформирование государственной системы предстояло провести в самые сжатые сроки, что стало для народа Абхазии еще одним большим историческим вызовом. Отметим, что некоторые бывшие республики Советского Союза, не испытавшие, как Абхазия, последствий разрушительной войны, с большим трудом смогли адаптироваться, перейдя к новой государственной системе управления. Вместе с тем руководству Абхазии предстояло определиться и с новой моделью управления, которая могла подойти в тот исторический период нашей республике: президентская республика (сильный президент, которому подчинялась бы исполнительная ветвь власти в лице Кабинета Министров, а также местные органы управления на местах, имеющий право назначать и отстранять от должности чиновника любого ранга); парламентская республика (сильный парламент, назначающий подотчетное ему правительство); или смешанная форма правления, президентско-парламентская республика, с последующим перераспределением полномочий. В этой связи председатель Верховного Совета Абхазии В. Ардзинба сформировал Конституционную комиссию, приступившую к разработке проекта новой Конституции Республики Абхазия, отметив следующее: «У нас есть все возможности восстановления государственной независимости»[[73]](#footnote-73). «В новую Конституцию должны быть включены все международные нормы, касающиеся прав человека, определены цели и задачи строительства правового государства»[[74]](#footnote-74). Следует отметить, что процесс подготовки и принятия новой Конституции Абхазии проходил в крайне непростых внутренних и внешних условиях. Это было связано, во-первых, с крайне тяжелой экономической ситуацией в республике, вызванной последствиями нанесенного ущерба в ходе военных действий; во-вторых, с непростой криминогенной обстановкой; в-третьих, экономическим эмбарго, введенным со стороны России 21 сентября 1993 года и, как следствие, социальной напряженностью. Кроме того, вопреки начавшемуся переговорному процессу и подписанному сторонами в конфликте «Меморандуму о понимании» от 1 декабря 1993 года, декларировавшему неприменение силы или угрозы применения силы между противоборствующими сторонами, грузинские бандформирования, координируемые спецслужбами Грузии, регулярно устраивали диверсионно-террористические акты на территории Галского района Абхазии. Для решения всех первостепенных задач руководству страны необходимо было в первую очередь стабилизировать обстановку внутри республики, обеспечив надлежащий в ней правопорядок. С этой целью в начале 1994 года на заседании Совета министров Абхазии было принято решение о создании ОМОНа – отряда милиции особого назначения[[75]](#footnote-75). В том же году, ввиду угроз национальной безопасности республики, связанных с возможностью возобновления активных боевых действий, началась работа в направлении создания регулярной армии, поскольку до того момента абхазская армия формировалась из числа резервистов. Забегая вперед, укажем, что 22 августа 1995 года в связи с угрозой национальной безопасности государства, осложнением криминогенной обстановки в республике, усилением роста социальной напряженности, а также увеличением числа экономических преступлений Спикер Народного Собрания - Парламента Республики Абхазия С. Джинджолия обратился к Президенту В. Ардзинба с просьбой о формировании нового государственного органа – Совета Безопасности Республики Абхазия. Вскоре главой государства был издан указ о создании этого важного органа. 18 сентября 1995 года в Сухуме состоялось заседание Совета Безопасности Республики Абхазия под председательством Президента на котором обсуждались вопросы укрепления обороноспособности республики[[76]](#footnote-76).

После завершения работы Конституционной комиссии над основными статьями и положениями проекта новой Конституции депутаты Верховного Совета Абхазии, ссылаясь на международный опыт других государств, решили остановить свой выбор на президентской модели управления республикой, учредив пост Президента как главы исполнительной власти. По проекту новой Конституции Президент республики обладал большим спектром полномочий, что вызвало спорную дискуссию в Верховном Совете. Часть депутатского корпуса обосновывала свои опасения тем обстоятельством, что в Абхазии не был должным образом апробирован опыт президентской модели управления, и наличие широких полномочий у главы государства впоследствии может стать причиной для конфронтации между ветвями власти, в частности, исполнительной и законодательной. При этом ими были отмечены и ряд других возможных негативных последствий. Указав на волнующие моменты, парламентарии рекомендовали Конституционной комиссии подойти к этому вопросу более взвешенно, четко разграничив распределение функций между президентом и парламентом, фактически предлагая создать парламентско-президентскую модель. Однако большая часть депутатского корпуса сочла, что парламентско-президентская модель управления в отличие от президентской не отвечает нынешним историческим вызовам в условиях большого спектра внутренних и внешних угроз, с которыми столкнулась Абхазия в тот период, и по этой причине ей не подходит. По мнению большинства народных избранников, Абхазия тогда нуждалась в сильной президентской власти, с жестким вертикальным иерархическим управлением, способной быстро преодолеть последствия разрушительной войны, перестроив в кратчайшие сроки всю государственную систему управления, при этом проведя твердую и последовательную внешнеполитическую линию государства, отвечающую национальным интересам молодой республики. В итоге после острых дискуссий выбор был сделан в пользу сильной президентской власти. Как отмечал впоследствии Спикер Народного Собрания – Парламента Республики Абхазия С. Джинджолия: «Конституция создавалась через год после войны, когда угроз молодому непризнанному государству было много, и требовалась крепкая президентская власть. Мы сознательно наделили Президента широкими полномочиями. Тогда иного просто не могло быть»[[77]](#footnote-77). По проекту новой Конституции глава государства обладал широкими правами во внутренней и внешней политике. К примеру, в статье 53 отмечается, что глава государства определяет основные направления внутренней и внешней политики, является Главнокомандующим Вооруженных сил республики, представляет парламенту на утверждение в должности (либо освобождение от нее) кандидатуры председателя Национального банка, генерального прокурора, других высших должностных лиц, назначает и освобождает глав исполнительной власти в городах и районах Республики Абхазия[[78]](#footnote-78) и т.д. Статья 56 Конституции дополнила перечень полномочий указанием на то, что для осуществления общего руководства исполнительной деятельностью на всей территории страны президент Республики Абхазия руководит Кабинетом Министров, который формируется главой государства и ему подотчетен[[79]](#footnote-79). Ключевым основанием принятия Абхазией новой Конституции было прекращение действия советского конституционного строя. Вместе с тем, после подписания в Москве 4 апреля 1994 года «Заявления о мерах по политическому урегулированию грузино-абхазского конфликта», согласно которому Абхазия является суверенным государством, субъектом международного права, не имеющей с Грузией государственно-правовых взаимоотношений, Республика Абхазия имела все основания для принятия новой Конституции суверенного государства. В «Заявлении о мерах по политическому урегулированию грузино-абхазского конфликта» отмечалось наличие у Абхазии своей Конституции и законодательства, сопутствующей государственной атрибутики – гимна, герба, флага и ряда других факторов, свидетельствующих о суверенном статусе Абхазского государства.

Несговорчивость и категорическое нежелание Тбилиси идти на конструктивный диалог, без учета сложившихся к тому времени реалий, укрепило руководство Абхазии в решимости начать процесс принятия новой Конституции с унитарной формой государственного устройства. 26 ноября 1994 года на сессии Верховного Совета Абхазии XII созыва, в 16 часов 35 минут, в стенах здания Совета министров была принята новая Конституция Республики Абхазия, которая стала правовым оформлением уже воссозданного независимого государства.Это было, безусловно, одним из значимых исторических событий в послевоенное время. Принятая Конституция явилась итогом тяжелейшей борьбы абхазского народа за самосохранение, политическую независимость и государственный суверенитет.Конституция явилась символом восстановления нового государства,юридическим гарантом в обеспечении национальной безопасности абхазского народа. Провозглашение в Основном законе статуса суверенного государства как субъекта международного права предопределило новые задачи, связанные с правовым оформлением такого статуса. Принятая Конституция определила правовой порядок разделения ветвей власти на исполнительную, законодательную и судебную, а также полномочия между ними, определив правовое положение главы государства – Президента, Народного Собрания – Парламента РА, Кабинета Министров, органов судебной власти и местного самоуправления. С приятием новой Конституции страна перешла от парламентской формы правления к президентской. Конституция 1994 года существенно отличалась от конституций, принятых в советское время, поскольку в ней были заложены демократические принципы, отвечающие актуальным в тот период глобальным тенденциям в развитии конституционного права. С принятием новой Конституции стала поэтапно происходить и трансформация всего государственного строя республики, предстояло провести реформирование государственных институтов на основании закрепленных в Конституции положений. Стали закладываться правовые основы для построения независимого, демократического государства, принимались законы и постановления, регулирующие общественно-политическую и социально-экономическую жизнедеятельность в республике. Отметим, что процесс становления и развития современного Абхазского государства проходил в условиях беспрецедентной изоляции и давления со стороны международного сообщества. Еще в момент проведения сессии Верховного Совета Абхазии, на которой была принята Конституция Республики Абхазия, В. Ардзинба неоднократно звонили некоторые представители Российской Федерации, требуя не идти на этот шаг[[80]](#footnote-80).

В тот же день Верховный Совет Республики Абхазия сделал открытое заявление, в котором отмечалось следующее: «Ранее действовавшая Конституция 1925 года исходила из не оправдавших себя принципов диктатуры пролетариата, классовой борьбы, а предусмотренная ею система и структура органов власти не соответствует ныне функционирующей. В то же время Абхазии необходимо продолжить традиции своей более чем тысячелетней государственности. Цели создания правового, демократического государства, соответствующего уровню современной государственности, обусловили принятие новой Конституции»[[81]](#footnote-81). В трех первых статьях новой Конституции Абхазия провозглашалась независимым государством, субъектом международного права, а народ Абхазии – носителем суверенитета и единственным источником власти в стране. В частности, статья 1 Конституции гласит: «Республика Абхазия (Апсны) – суверенное, демократическое, правовое государство, исторически утвердившееся по праву народа на свободное самоопределение. Наименование Республика Абхазия и Апсны равнозначны»[[82]](#footnote-82). По своей структуре Конституция состоит из преамбулы (вводной части) и семи глав: 1. Основы конституционного строя; 2. Права и свободы человека и гражданина; 3. Законодательная власть; 4. Исполнительная власть; 5. Судебная власть и прокуратура; 6. Местное самоуправление; 7. Конституционные поправки и порядок пересмотра Конституции Республики Абхазия[[83]](#footnote-83). В преамбуле Конституции отмечается: «Мы, народ Абхазии, осуществляя свое право на самоопределение, стремясь содействовать всеобщему благоденствию, внутреннему спокойствию, утверждая права и свободы человека, гражданский мир и согласие, торжественно провозглашаем и устанавливаем Конституцию Республики Абхазия»[[84]](#footnote-84). Первая глава Конституции посвящена основам конституционного строя. В этой главе, в частности, постулируется, что государственная власть в Абхазии разделена на законодательную, исполнительную и судебную, и эти ветви власти самостоятельны и не подчиняются друг другу. Абхазия признает и обеспечивает местное самоуправление, самостоятельное в пределах отведенных ему полномочий. Органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти. Вторая глава Конституции гарантирует признание и защиту прав и свобод граждан, соблюдение норм, закрепленных Всеобщей Декларацией прав человека. В частности, статья 35 вводит прямой запрет на принятие или издание в Республике Абхазия законов, отменяющих или умаляющих права и свободы человека[[85]](#footnote-85). Третий раздел посвящен законодательной ветви власти и полномочиям депутатов законодательного собрания. В первой статье данной главы (статья 36) указывается, что все законодательные полномочия, установленные Конституцией, осуществляются Народным Собранием – Парламентом Республики Абхазия[[86]](#footnote-86). Общая численность депутатов Парламента, согласно Конституции, составила 35 человек, а срок депутатских полномочий – 5 лет. В соответствии с положениями данного раздела, Парламент Абхазии принимает Конституцию страны и все законодательные акты, рассматривает и утверждает государственный бюджет, осуществляет контроль за его исполнением, ратифицирует и денонсирует межгосударственные договоры Республики Абхазия, принимает решения об объявлении вотума недоверия отдельным членам Кабинета Министров и т.д. Четвертая глава Конституции посвящена исполнительной ветви власти. Согласно Конституции, главой государства является Президент страны, избираемый сроком на 5 лет. Президент является главой исполнительной власти, что позволяет ему формировать Кабинет Министров и руководить им по своему усмотрению. Личность Президента неприкосновенна. Право быть избранным на пост главы государства обладает лицо абхазской национальности, гражданин Республики Абхазия в возрасте от 35 до 65 лет, обладающий избирательным правом. Одновременно с президентом избирается вице-президент, кандидатуру которого предлагает кандидат в Президенты Абхазии. Вице-президентом Абхазии может быть избран гражданин Республики Абхазия, не моложе 35 и не старше 65 лет, обладающий избирательным правом. Пятая глава Конституции, посвященная судебной власти, провозглашает, что правосудие в Республике Абхазия осуществляется только судом, а судоустройство устанавливается Конституционным законом. Высшим органом судебной власти в Республике Абхазия является Верховный суд. Председатель и члены Верховного суда Республики Абхазия, а также председатель и судьи Арбитражного суда избираются Парламентом по предложению Президента сроком на 5 лет. В свою очередь, надзор за законностью расследования дел о преступлениях осуществляет Генеральная прокуратура республики. Глава шестая посвящена организации и порядку местного самоуправления. Согласно положениям Основного документа республики, местное самоуправление осуществляется гражданами в районах, городах и других населенных пунктах Республики Абхазия путем прямого волеизъявления и через выборные органы местного самоуправления. Главы исполнительной власти городов и районов Республики Абхазия назначаются Президентом Республики Абхазия из состава органов местного самоуправления. В седьмой главе Конституции определяется порядок внесения конституционных поправок и пересмотра положений Конституции. В соответствии со статьями 83 и 84, предложения по пересмотру Конституции Абхазии могут вносить Президент, Парламент, Верховный суд, а также Генеральный прокурор Республики Абхазия. Поправки к Конституции принимаются Парламентом Республики Абхазия двумя третями голосов от общего числа депутатов Парламента[[87]](#footnote-87).

После принятия новой Конституции Абхазии В. Г. Ардзинба в одном из своих публичных выступлений отметил, что в отношении статуса республики ничего не поменялось. В статье 5 Конституции, принятой в 1925 году, Абхазия также признавалась суверенным государством, однако основывалось это на принципах другой правовой системы – диктатуры пролетариата. Согласно же новой Конституции, в Абхазии был введен институт президентства, что означает более четкое разграничение ветвей власти на законодательную, исполнительную, судебную. «История абхазской государственности насчитывает 12 веков, – отметил В. Ардзинба, – однако нормального самостоятельного государства раньше у нас не было, и только теперь мы пытаемся его построить, начиная практически с нуля. Самое трудное – создать законодательную базу для его функционирования»[[88]](#footnote-88). В соответствии со вступившей в силу 26 ноября 1994 года Конституцией Республики Абхазия в тот же день был избран и первый Президент Республики Абхазия. Депутаты Народного Собрания – Парламента Республики Абхазия единогласно поддержали кандидатуру доктора исторических наук В. Г. Ардзинба. В Постановлении Верховного Совета Республики Абхазия от 26 ноября 1994 года, № 189-с, отмечается: «Парламент Республики Абхазия постановляет: избрать Президентом Республики Абхазия Ардзинба Владислава Григорьевича»[[89]](#footnote-89). По предложению первого Президента Абхазии В. Г. Ардзинба, сессия утвердила Спикером Парламента С. Р. Джинджолия. Первым заместителем Спикера был избран С. З. Лакоба, еще двумя заместителями стали Г. Ш. Аламиа и А. Г. Тополян.

Важно отметить, что в новой Конституции не оговаривался характер межгосударственных взаимоотношений между Абхазией и Грузией, поскольку вопрос поиска новых моделей взаимоотношений между республиками рассматривался руководством страны лишь в качестве предмета обсуждения на проходивших с окончания войны переговорах. Народ Абхазии по праву считал правомочным самостоятельно определять свой государственный статус. Таким образом, по мнению абхазской стороны, правовой статус Абхазии не мог быть предметом обсуждения на переговорах, речь могла идти только о восстановлении прерванных межгосударственных взаимоотношений двух независимых республик.

После вступления в силу главного документа страны Верховный Совет Абхазии принял Конституционный закон «О порядке введения в действие Конституции Республики Абхазия», в котором постановил: «Со дня вступления в силу Конституции Республики Абхазия именовать Верховный Совет Республики и его должностных лиц в соответствии с Конституцией Республики Абхазия: Верховный Совет Республики Абхазия – Народное Собрание – Парламент Республики Абхазия. Председатель Верховного Совета Республики Абхазия – Спикер Парламента Республики Абхазия. Парламент Республики Абхазия осуществляет свои полномочия в соответствии с Конституцией Республики Абхазия до избрания нового Парламента, любые решения Парламента принимаются большинством от общего числа депутатов. Первый Президент и первый вице-президент РА избираются Парламентом Республики Абхазия. Совет Министров (Правительство) РА и все иные действующие структуры власти продолжают осуществлять свои функции до сформирования новых органов в соответствии с настоящей Конституцией. Закон вступает в силу со дня его принятия»[[90]](#footnote-90). 5 января 1995 года по предложению В. Г. Ардзинба и с одобрения Парламента Абхазии В. Ш. Аршба был избран вице-президентом страны.

Принятая Конституция стала нормативно-правовой базой для структурных преобразований в стране, на основе которой депутаты Народного Собрания – Парламента Республики Абхазия начали поэтапно формировать законодательную базу республики, отвечающую демократическим принципам развития государства. Со вступлением в действие новой Конституции было принято большое количество законов в разных сферах жизнедеятельности государства, которые касались безопасности, науки, экономики, социальной сферы и т.д., которые были направлены на развитие и укрепления суверенитета Абхазии. К примеру, 18 марта 1995 года принят закон «Об органах государственной безопасности», 18 июня 1996 года закон «О милиции». 5 октября 1995 года вступил в силу Закон «Об основах бюджетного устройства и бюджетного процесса в Республике Абхазия». 9 марта 1996 года Парламент Абхазии принял Закон «О всенародном голосовании (референдуме)», согласно которому народ Абхазии мог осуществлять свою власть непосредственно (путем референдума) или через своих представителей. Согласно данному Закону, референдум является всеобщим добровольным и тайным голосованием, осуществляемым на основе прямого избирательного права. В референдуме имеют право участвовать граждане Республики Абхазия, достигшие 18 лет и обладающие избирательными правами. 13 августа 1996 года вступил в силу Закон «О Верховном Суде», в соответствии с которым Верховный суд получил право рассматривать вопросы, касающиеся соответствия конституционных решений, принятых Президентом, Парламентом и другими органами государственной власти, а также органами местного самоуправления. Помимо этого, к юрисдикции Верховного суда относились споры между государством и органами местного самоуправления, дела, касающиеся результатов выборов, избирательных процедур и т.д. Верховный суд избирается Парламентом Республики Абхазия в составе председателя, первого заместителя и заместителей председателя Верховного суда, а также председателей коллегий и судей Верховного суда. Отметим, что по проекту новой Конституции, судьи избирались на пожизненный срок и были не сменяемы, но впоследствии Президентом страны было высказано предложение отменить данную норму, ограничив тем самым пребывание судей пятилетним сроком. В итоге на проведенном референдуме 3 октября 1999 года народ поддержал эту инициативу. Помимо Верховного суда в Абхазии действуют Арбитражный, Военный, городские и районные суды. 7 августа 1996 года был принят Конституционный закон «О Кабинете Министров (Правительстве) Республики Абхазия», подписанный Президентом Ардзинба 13 августа 1996 года[[91]](#footnote-91). В ст. 1 данного Закона отмечается, что Кабинет Министров является органом исполнительной власти, который возглавляет систему органов государственного управления Республики Абхазия и подотчетен президенту, возглавляющему исполнительную власть в республике. Из ст. 5 Закона следует, что главой Кабинета Министров является премьер-министр, который назначается Президентом страны. Кабинет Министров реализует основные направления внутренней и внешней политики государства. 23 октября 1997 года были приняты законы «О выборах в местное самоуправление» и «Об управлении в административно-территориальных единицах Республики Абхазия». Закон «Об управлении в административно-территориальных единицах Республики Абхазия» определил задачи, ответственность и структуру местного самоуправления и местных органов государственного управления. Помимо этого, Закон утвердил перечень территориально-административных единиц республики, в который вошли город Сухум, города и районные центры Гагра, Гудаута, Очамчыра, Ткуарчал, Гал, а также города районного подчинения – Новый Афон и Пицунда. В Законе указывалось, что деятельностью органов местных администраций руководят главы местной администрации, которые входят в единую систему исполнительной власти в Абхазии, возглавляемой Президентом и подотчетной Кабинету Министров. Главы администраций городов и районов назначаются президентом по согласованию с местным законодательным собранием. По результатам деятельности местной администрации Кабинет Министров вправе ставить перед главой государства вопрос о несоответствии главы местной администрации занимаемой должности. 3 апреля 1998 года Парламент Абхазии принял Арбитражный процессуальный кодекс. С принятием ряда важнейших законов, регулирующих жизнедеятельность республики в различных сферах, депутаты Парламента приступили к работе и над принятием некоторых кодексов: гражданского, уголовного, административного.

С избранием В. Г. Ардзинба Президентом Республики Абхазия Совет министров Абхазии подал в отставку. Было решено на основе принятой Конституции создать новый состав Кабинета Министров (Правительства), который должен был быть сформирован в начале января 1995 года. Первое заседание обновленного Кабинета Министров состоялось в конце февраля 1995 года. Как отметил В. Ардзинба: «В наших структурах произойдут серьезные преобразования. Будет создан Кабинет Министров, более компактный, чем нынешний Совмин, устранена возможность параллельных структур»[[92]](#footnote-92). В Совет министров Абхазии, действовавший еще при советской системе управления, входило 11 министерств. После его преобразования с целью повышения эффективности работы нового правительства были реорганизованы или ликвидированы многие комитеты и ведомства, не отвечающие новой государственной модели управления. Были реформированы фактически все ведомства за исключением министерств внутренних дел, здравоохранения и образования.

29 декабря 1995 года Президентом Абхазии был подписал еще один важный Конституционный закон «О выборах депутатов Народного Собрания – Парламента Республики Абхазия». Согласно Закону, выборы в Парламент являлись всеобщими, равными, прямыми и свободными. Правом избираться обладает каждый гражданин республики, достигший 25-летнего возраста. По нормам данного Закона выборы депутатов Народного Собрания назначаются президентом Абхазии не позднее чем за два с половиной месяца до истечения срока полномочий депутатов предыдущего созыва. С вступлением в силу данного закона началось становление избирательной системы Абхазии. 23 ноября 1996 года прошли первые в новейшей истории Абхазии уже после принятия новой Конституции выборы в депутаты Парламента. Народное Собрание – Парламент Республики Абхазия постановил: «Считать целесообразным проведение выборов до истечения срока полномочий депутатов Парламента РА»[[93]](#footnote-93). Парламентские выборы прошли в соответствии со всеми международно-признанными нормами, на них присутствовали международные наблюдатели из США, Великобритании, России, Приднестровской Молдавской Республики и т.д. Эти выборы продемонстрировали международному сообществу уровень развития демократии в Абхазии.

Еще одним не менее важным этапом в развитии независимого, правового, демократического государства было принятие закона о местных органах самоуправления, на основании которого в Абхазии должны были пройти выборы в органы местного самоуправления. Как отмечал В. Ардзинба в одном из своих публичных выступлений, «особая роль глав администраций заключается в том, что должна постепенно происходить децентрализация органов управления, передача их властных полномочий на местах. В наиболее полной форме это будет реализовано после принятия закона об органах самоуправления»[[94]](#footnote-94). 14 октября 1997 года Народное Собрание – Парламент Республики Абхазия принял Закон «О выборах в органы местного самоуправления»[[95]](#footnote-95), который вступил в силу после его подписания Президентом 23 октября того же года. Согласно закону, выборы членов в органы местного самоуправления городов, районов и сел проводятся по одномандатным избирательным округам на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. Члены собраний избираются сроком на три года. Правом избираться в органы местного самоуправления обладает каждый гражданин, постоянно проживающий в Республике Абхазия и достигший ко дню выборов 18-летнего возраста. Как отметил В. Ардзинба, «многие жизненно важные для республики вопросы решаются именно на местах»[[96]](#footnote-96). В конце декабря 1997 года Президент Абхазии подписал Указ «О назначении выборов в органы местного самоуправления на 14 марта 1998 года». В назначенный день состоялись первые в новейшей истории Абхазии выборы в органы местного самоуправления, после которых глава государства заявил: «Выборы в органы местного самоуправления – это одно из важнейших политических событий после принятия Конституции, избрания Президента и Парламента, это важнейший этап становления государства»[[97]](#footnote-97).

С введением в действие новой Конституции, положившей в основу государственного строительства демократические принципы развития республики, начался активный процесс формирования гражданского общества. Стали образовываться первые политические партии, общественные организации и движения. В числе первых общественно-политических объединений были зарегистрированы «Народная партия Абхазии», «Коммунистическая партия» и ОПД «Конгресс русских общин соотечественников России в Абхазии». В конце мая 1994 года состоялся съезд самой многочисленной общественной организации – НФА «Айдгылара», на котором было принято решение не преобразовывать данную организацию в партию. В 1998 году возникла еще одна организация – народно-патриотическое движение «Апсны», а в конце марта 1999 года состоялся учредительный съезд организации Союза ветеранов Отечественной войны народа Абхазии «Амцахара». В целях более тесного взаимодействия с возникшими общественно-политическими организациями и дальнейшей выработки консолидированной позиции по наиболее важным политическим и социально-экономическим вопросам государства, В. Г. Ардзинба принял решение образовать при Президенте Абхазии Совет общественности, в который вошли представители разных регионов Абхазии, а также руководители всех общественных движений многонационального народа Абхазии. Указом от 17 апреля 1995 года глава государства постановил: 1. Образовать Совет общественности при Президенте РА. 2. Назначить Шинкуба Баграта Васильевича Председателем Совета общественности при Президенте РА[[98]](#footnote-98). «Таким образом, – заявил В. Ардзинба, – мы можем обсуждать на более широком уровне, совместно с представителями общественности, те задачи, которые стоят перед народом, перед государством. И в то же время благодаря Совету мы можем получать непосредственно информацию с мест, которую какие-то бюрократические организации хотели бы не доводить до руководства»[[99]](#footnote-99). Подтверждением проведения открытой гражданской линии в государстве, направленной на развитие гражданского общества и соблюдение прав и свобод человека, явился Указ президента от 21 марта 1997 года «О создании комиссии по правам человека» при президенте страны[[100]](#footnote-100). В республике соблюдаются и другие международно-признанные демократические принципы и нормы. Функционирует государственное телевидение, работают как государственные, так и частные, независимые печатные издания, соблюдается свобода слова. Здесь интересно отметить независимую оценку российского журналиста В. Ф. Грунина, которая касалась вопроса развития государственности Абхазии после окончания войны и принятия новой Конституции, сделанная им перед самым принятием Акта о государственной независимости Республики Абхазия. В. Ф. Грунин отмечал следующее: «Общую ситуацию в Абхазии невозможно охарактеризовать однозначно. С одной стороны, это относительная внутриполитическая стабильность, устойчивость власти и поддержка народом курса руководства на укрепление самостоятельности и суверенитета. С другой – непризнанность мировым сообществом, политическая и экономическая изоляция, сложное социально-экономическое положение, усилия по выживанию в условиях опоры на собственные силы, постоянная военная угроза безопасности и неурегулированность грузино-абхазского конфликта. Республика последовательно развивает собственную государственность вне связи с Грузией, имея все атрибуты независимого и суверенного государства. В настоящее время в республике действуют соответствующие этому статусу политические структуры. Абхазия управляется Президентом и Премьер-министром, который руководит Правительством. В Абхазии сохраняется трехуровневая структура местного самоуправления. Первый уровень включает столицу Сухум, второй – районные администрации – Гагра, Гал, Гудаута, Гулрипш, Очамчира, Ткварчал, Пицунда. Третий представляет собой администрации четырех поселков и 128 деревень. Граждане Абхазии, несмотря на сложное социально-экономическое положение республики, продолжающуюся блокаду, международную изоляцию, решительно поддерживают политику нынешнего руководства, направленную на защиту суверенитета, независимости Абхазии, отстаивание ее прав в качестве субъекта международного права»[[101]](#footnote-101).

В 1999 году в Абхазии произошли еще два эпохальных исторических события, которые окончательно определили курс Республики Абхазия на построение независимого государства. 3 октября 1999 года состоялись первые всенародные выборы Президента Абхазии, а также референдум об отношении народа Абхазии к принятой в 1994 году Конституции страны, на основании которого 12 октября 1999 года Парламент Абхазии принял Акт о государственной независимости Республики Абхазия. 19 июля 1999 года на сессии Парламентом Абхазии было принято решение провести выборы главы государства в соответствии со статьями 49, 50 Конституции Республики Абхазия и статьей 5 Конституционного закона Республики Абхазия «О выборах Президента Республики Абхазия»[[102]](#footnote-102). В соответствии с Законом «О выборах Президента Республики Абхазия» выборы главы государства осуществляются гражданами республики на основе всеобщего, равного прямого избирательного права при тайном голосовании. Президентом Абхазии может быть избран гражданин Республики Абхазия абхазской национальности, свободно владеющий государственным языком, обладающий избирательным правом и проживающий на территории Абхазии не менее пяти лет. Один и тот же гражданин не может быть президентом Республики Абхазия более двух сроков подряд. Первые всенародные выборы Президента Абхазии прошли на безальтернативной основе. 25 августа 1999 года ЦИК Абхазии зарегистрировал В. Г. Ардзинба кандидатом в Президенты, а В. Ш. Аршба кандидатом в вице-президенты[[103]](#footnote-103). Пять дней спустя, 30 августа 1999 года, В. Г. Ардзинба в соответствии со статьей 2 Конституции Республики Абхазии и статьями 6 и 9 Закона Республики Абхазия «О всенародном голосовании (референдуме)»[[104]](#footnote-104) назначил на 3 октября 1999 года проведение всенародного референдума с целью одобрения народом Абхазии проведения независимого курса страны. Проведение данного референдума было обусловлено во многом тем обстоятельством, что продолжавшиеся в течение 6 лет грузино-абхазские переговоры в женевском формате так и не дали существенных результатов, поскольку противоречия между сторонами в конфликте в особенности, касавшиеся государственного статуса Абхазии оставались существенными. Более того, власти Грузии не прекратили попытки решения межгосударственных вопросов с Абхазией в спокойной и конструктивной атмосфере, периодически устраивая диверсионно-террористические акты. Особую роль тут сыграли майские события 1998 года, когда грузинские войска предприняли очередную попытку силового отторжения Галского района Абхазии (так называемая «шестидневная война»), вследствие чего был приостановлен переговорный процесс. Окончательно убедившись в неспособности и нежелании официального Тбилиси решать конфликт мирным путем, руководство Абхазии было вынуждено отказаться от дальнейшего поиска компромиссных вариантов и принять решение о проведении всенародного голосования по вопросу поддержки принятой Конституции 1994 года, которая провозглашала курс на независимое развитие республики. Отметим, что другим не менее важным фактором, способствовавшим проведению всенародного голосования, стало изменение геополитической конъюнктуры в Закавказском регионе. В тот период начался новый этап в восприятии российской политической элиты к подходам в грузино-абхазском конфликте. Назначение В. В. Путина на должность премьер-министра РФ 9 августа 1999 года ознаменовало собой начало новой эпохи в развитии Российского государства, пересмотра внутренней и внешней политики государства, в частности внешнеполитического курса России, что вскоре подтвердилось на примере Абхазии, снятием с нее блокады в сентябре 1999 года. В свою очередь внешнеполитический вектор Грузии на интеграцию в Североатлантический альянс в Москве восприняли как региональную угрозу России со стороны Тбилиси, Вашингтона и их союзников.

«3 октября 1999 года состоялись выборы Президента Республики Абхазия и голосование об отношении к действующей Конституции Абхазии. 99% избирателей поддержали безальтернативную кандидатуру Президента Республики Абхазия В. Г. Ардзинба, а 97% голосовавших одобрили Конституцию Республики Абхазия, провозглашающую Абхазию суверенным демократическим правовым государством, субъектом международного права»[[105]](#footnote-105). В связи с одновременным проведением референдума и президентских выборов в Абхазию прибыли ряд международных наблюдателей, представлявших Государственную Думу РФ, республики Северного Кавказа, Приднестровскую Молдавскую Республику и ряд других стран[[106]](#footnote-106). Выборы освещались всеми ведущими телекомпаниями России, международными информационными агентствами «Рейтер», «Франс-пресс», Турецким Анатолийским агентством и др. На основе итогов проведённого референдума 12 октября 1999 года Народное Собрание – Парламент Республики Абхазия принял Акт о государственной независимости Республики Абхазия. В принятом Акте отмечается: «3 октября 1999 года в Республике Абхазия был проведен референдум об отношении граждан к ныне действующей Конституции. Народ Абхазии подтвердил свою решимость продолжить строительство суверенного, демократического, правового государства – субъекта международного права, и добиваться его признания международным сообществом. Основываясь на воле народа, мы еще раз подтверждаем и провозглашаем государственную независимость Республики Абхазия. Права и свободы, закрепленные Всеобщей декларацией прав человека, международными пактами об экономических, социальных и культурных правах, о гражданских и политических правах, другими общепризнанными международно-правовыми актами, является одной из главнейших основ Конституционного строя Республики Абхазия. Республика Абхазия намерена строить свои отношения с другими государствами на основе равенства, мира, добрососедства, уважения территориальной целостности и суверенитета, невмешательства во внутренние дела, других общепризнанных принципов политического, экономического сотрудничества между государствами. Исходя их этого, мы обращаемся к ООН, ОБСЕ, ко всем, государствам мира с призывом признать независимое государство, созданное народом Абхазии на основе права нации на свободное самоопределение»[[107]](#footnote-107). В документе также констатировалось, что абхазская государственность имеет 1200-летнюю историю, а народ Абхазии на протяжении многих столетий боролся за свободу и право создать независимое государство. С началом процесса распада СССР народ Абхазии усилил борьбу за восстановление утраченной им государственной независимости. Принятие 25 августа 1990 года Верховным Советом Абхазии «Декларации о государственном суверенитете» явилось первым шагом к ее воссозданию. Разрыв государственно-правовых отношений между Абхазией и Грузией, произошедший по инициативе властей Грузии, и последовавшая за этим грузино-абхазская война 1992-1993 гг., привели де-юре и де-факто к независимости Абхазии. Конституция Республики Абхазия, принятая Верховным Советом Республики Абхазия 26 ноября 1994 года, явилась правовым оформлением уже созданного независимого государства – Республики Абхазия (Апсны)[[108]](#footnote-108). Референдум и принятый на его основе Акт о государственной независимости Республики Абхазия явился юридическим оформлением независимого статуса Абхазии. С принятием Акта о государственной независимости Республики Абхазия народ Абхазии подтвердил свой курс на развитие суверенного, правового, демократического государства. Это был важнейший рубеж в многолетней борьбе народа Абхазии за свободное самоопределение. С этого момента Абхазия вступила в новый исторический период своего развития.

**2. Становление экономики в условиях блокады**

На протяжении практически 70 лет Абхазия являлась частью единой экономической системы Советского Союза, в начале в качестве ССР Абхазии, а затем с 1931 года, в качестве Абхазской АССР в составе ССР Грузии. Социалистическая, плановая модель управления экономикой предполагала за собой командно-административный метод в работе, при котором все материальные ресурсы страны находились в государственной собственности, а координация хозяйственной деятельности происходила под строгим государственным управлением. Государственные предприятия получали из центра строгие планы выполнения работ, после чего их деятельность жестко контролировалась. Советская экономика была изначально построена таким образом, что все народные хозяйства республик и областей дополняли друг друга. В соответствии с этим принципом в Абхазии главным образом развивались те отрасли, которые отвечали ее природно-климатическим условиям, в первую очередь курортная индустрия и агропромышленный комплекс. Согласно такому принципу Абхазия поставляла на общесоюзный рынок свою продукцию и получала взамен недостающие ей товары и сырье. Изначально подобная система хозяйствования функционировала достаточно эффективно и поддерживала сравнительно высокий жизненный уровень населения Советского государства.

Вторая половина 80-х годов XX столетия ознаменовалась коренными переменами в жизни народов Советского Союза вследствие провозглашения на апрельском пленуме ЦК КПСС в 1985 году Генеральным секретарем ЦК КПСС М. С. Горбачевым курса на модернизацию всей системы государственного управления, в том числе и экономики страны. В этих обстоятельствах республикам Советского Союза предстояло реформировать экономическую модель государственного управления с целью ускорения социально-экономического развития государства. Это выступление и последовавший за ней горбачевский период правления вошел в историю под названием «перестройки». Отметим, что необходимость проведения кардинальных преобразований в стране было вызвано кризисом советской системы управления и как следствие – падением международного авторитета СССР как глобальной сверхдержавы.

В силу складывавшихся к тому времени обстоятельств в 1989 году руководство Верховного Совета Абхазии начало разрабатывать новую экономическую концепцию развития республики, которая предусматривала переход экономики Абхазской АССР на самоуправление и самообеспечение. Данная концепция впоследствии легла в основу ряда законов и постановлений, принятых уже после вступления в силу новой Конституции Абхазии в ноябре 1994 года. В концептуальном проекте «Основные принципы работы Абхазской АССР в условиях самоуправления и самофинансирования» впервые обосновывались базовые принципы экономического суверенитета Абхазии. В частности, в документе подчеркивалось, что «только предоставление экономической самостоятельности Абхазской АССР путем перевода ее на хозрасчет и самофинансирование, полной самостоятельности в решении всех вопросов административно-территориального деления на своей территории, защиты природы, развития национальной культуры и языка, охраны исторических памятников на основе самоуправления даст возможность в полной мере реализовать национальные потребности и восстановить в полном объеме законные права и интересы народов, проживающих в республике»[[109]](#footnote-109). С этого времени руководство Абхазии стало поэтапно закладывать правовые основы в становлении независимой экономической модели развития республики. Постепенно стал происходить поэтапный переход от командно-административной модели управления к рыночной, конкурентной экономике. С принятием 5 сентября 1991 года Закона СССР «Об органах государственной власти и управления Союза ССР в переходный период» произошли структурные изменения в части перераспределения полномочий в органах государственного управления, в том числе и в народном хозяйстве. В статье 5 данного Закона отмечалось, что для координации управления народным хозяйством, согласованного проведения экономических реформ и социальной политики союзные республики образуют на паритетных началах Межреспубликанский экономический комитет[[110]](#footnote-110). В соответствии с данным Законом союзные органы имели право самостоятельно планировать социально-экономическое развитие своих республик, что не было до того момента, поскольку вся координация экономической деятельности республик шла исключительно из Москвы.

В преддверии распада СССР возникла острая необходимость в обеспечении экономической основы суверенитета Абхазии, и одним из первых шагов Верховного Совета Абхазии стал перевод предприятий и учреждений союзного и союзно-республиканского значения, расположенных на территории республики, в прямое подчинение местным властям. К тому времени в Абхазии по состоянию на 1 июля 1991 года располагалось 243 предприятия, снабжение которых материально-техническими ресурсами практически перестало осуществляться из центра. В свою очередь, данные организации прекратили отчислять финансовые средства в вышестоящие инстанции. В свете сложившихся тогда обстоятельств руководство республики решило перевести в прямое подчинение, а затем и в собственность эти предприятия. Были приняты постановления, которые давали в перспективе Абхазии возможность развивать экономику страны самостоятельно, в отрыве от метрополии. Здесь следует отметить один из ключевых правовых документов, заложивших основу в становление независимой абхазской экономики, – Постановление Президиума Верховного Совета Абхазской АССР «Об обеспечении экономической основы суверенитета Абхазии», в котором отмечалось следующее: руководствуясь статьей 2 Конституции Абхазской АССР и Декларацией о государственном суверенитете Абхазской Советской Социалистической Республики, Президиум Верховного Совета Абхазской АССР постановил: «1. Совету Министров Абхазской АССР до 1 января 1992 года обеспечить передачу и принятие в ведение органов государственного управления Абхазской АССР предприятий, учреждений и организаций союзного и союзно-республиканского подчинения, находящихся на территории Абхазии; 2. Министерству юстиции Абхазской АССР до 1 января 1992 года обеспечить проведение регистрации всех хозяйствующих субъектов, передаваемых в ведение государственного управления Абхазии. 3. Госплану Абхазской АССР, Министерству финансов Абхазской АССР оказывать необходимую материальную и финансовую поддержку предприятиям и организациям, перешедшим и переходящим в ведение органов государственного управления Абхазии… 4. В целях защиты имущественных прав и экономических интересов Абхазии Совету Министров, Прокуратуре, МВД и КГБ Абхазской АССР осуществлять строгий контроль за сохранностью имущества предприятий, организаций, учреждений, министерств, ведомств, госкомитетов. 5. Контроль за исполнением Постановления возложить на отделы Президиума Верховного Совета Абхазской АССР и Совет Министров Абхазской АССР. 6. Настоящее Постановление вступает в силу с момента его принятия»[[111]](#footnote-111). Таким образом, 27 сентября 1991 года Президиумом Верховного Совета Абхазии было принято Постановление, которое предусматривало переход под юрисдикцию Абхазской АССР всех предприятий и организаций союзного и союзно-республиканского подчинения, расположенных на территории Абхазской АССР[[112]](#footnote-112). Данное Постановление было подписано В. Г. Ардзинба 6 марта 1992 года. С этого дня все предприятия, которые были расположены на территории Абхазии, переходили в собственность Абхазского государства. В свою очередь Совету министров было поручено ускорить процесс перевода в юрисдикцию органов государственного управления Абхазии всех предприятий и объектов, расположенных на территории республики в безвозмездную передачу их в государственную собственность Абхазии. Это был важный шаг в направлении экономического суверенитета Абхазии, поскольку с этого момента все предприятия попадали под абхазскую юрисдикцию, что не было до того момента, так как многие из этих предприятий находились в системе грузинских министерств и ведомств. По этой причине В. Ардзинба стал оперативно их подчинять абхазским властям[[113]](#footnote-113). В тот же день, 27 сентября 1991 года, было принято еще одно Постановление – о порядке налогообложения предприятий, учреждений, организаций на территории Абхазии, в соответствии с которым Абхазия впервые перестала перечислять налоги в союзный и союзно-республиканский бюджеты. Это был еще один важный шаг на пути перехода республики к экономическому суверенитету и самостоятельности.

Через три месяца после принятия этих постановлений СССР официально прекратил свое существование. С распадом Советского Союза была разрушена функционировавшая практически в течение 70 лет управленческая система, разорваны экономические и другие связи между республиками, отдельными регионами и хозяйственными субъектами[[114]](#footnote-114). Распад СССР привел к глубокому экономическому кризису на всем постсоветском пространстве. Получившие независимость государства заявили о намерении строить демократическое общество и реформировать экономику на основе принципов рыночного хозяйства[[115]](#footnote-115). В этих условиях руководству республики предстояло в кратчайшее время перестроить экономическую модель управления национальной экономики, адаптируя ее к новым реалиям, при которой государство лишалось бы административно-командных рычагов принуждения. В то же время предстояло начать процесс формирования независимой экономической модели развития республики с учетом специфического пути и особенностей, присущих стране, и что самое главное – с опорой на собственные силы и ресурсы. Фактически Абхазия была вынуждена без должного осмысления и необходимого опыта принять и освоить правила и нормы рыночного хозяйствования, что предполагало формирование конкурентной среды и свободное обращение капитала. Это, безусловно, требовало проведения ряда принципиальных реформ. Сама суть перехода от социалистической модели управления к рыночной форме отношений состояла в следующем: сокращение государственного вмешательства в управление народным хозяйством; открытость экономики, наличие условий для конкуренции, расширение самостоятельности предприятий, самофинансирование; постепенное возрождение частного сектора; отказ от монополии внешней торговли; интеграция в мировой рынок; и, что не менее важно, принцип рыночного ценообразования. Программа предусматривала децентрализацию экономики, с последующим переводом предприятий на аренду и приватизацию. Для введения в действие новой модели необходимо было реформировать всю экономическую систему государства: в первую очередь – передать в частные руки государственное имущество, земли и предприятия. Во-вторых, стимулировать деловую активность, передав внешнеторговую деятельность частным предприятиям с правом формирования цен в соответствии со спросом и предложением. В-третьих, обеспечить свободную торговлю, способствуя появлению частных коммерческих и кредитно-финансовых учреждений и т.д. Это был так называемой этап переходной экономики, целью которой являлась экономическая свобода и создание на ее основе социально ориентированной эффективной хозяйственной системы, способной обеспечить динамичное развитие страны[[116]](#footnote-116).

6 января 1992 года в Сухуме состоялась первая сессия XII созыва Верховного Совета Республики Абхазия, в ходе которой высший орган в республике постановил с 10 января того же года перейти на свободные рыночные отношения[[117]](#footnote-117). 10 апреля 1992 года Верховным Советом Абхазии был принят основополагающий закон рыночной экономики – Закон «О собственности», который закрепил за республикой имущественные основы экономического суверенитета Абхазии, предусматривая частную собственность. С этого момента роль государства как хозяйствующего субъекта существенно ограничивалась, значительная часть существовавших на тот момент предприятий должна была перейти в частные руки. Это был первый этап реформирования экономики республики с переходом к рыночной и, что самое главное, самостоятельной модели развития экономики. Безусловно, полноценный суверенитет государства невозможен без экономической самостоятельности, способности государства проводить независимую, государственную экономическую политику с опорой на собственные силы и ресурсы. Достижение же экономического суверенитета возможно только в том случае, когда основой экономической независимости страны является исключительное право государства на собственность, землю и ее недра, внутренние территориальные воды, воздушное пространство, объекты производственного назначения, и так далее, что дает возможность руководству страны проводить самостоятельную экономическую политику государства в интересах своего народа.

Отметим, что процесс реформирования и становления новой экономической модели Абхазии совпал по времени с началом грузино-абхазской войны, что, несомненно, повлияло на темпы развития и перехода республики к новой модели. В результате грузино-абхазской войны 1992 – 1993 гг. экономике Абхазии был нанесен огромный материальный ущерб в 11, 5 млрд долларов[[118]](#footnote-118). Более того, послевоенное реформирование экономики Абхазии стало происходить в условиях острейшего социально-экономического кризиса, вызванного последствиями вооруженного конфликта, в результате которого экономика республики перестала существовать как единый народнохозяйственный комплекс. Многие промышленные, санаторно-курортные учреждения, а также сельскохозяйственные предприятия прекратили свое существование. Были разрушены мосты и дороги, уничтожена значительная часть жилищного фонда городов и поселков, производственные и административные здания, учебные и научные учреждения, система энергоснабжения, технологическое оборудование заводов, средств связи и многое другое. Вместе с тем был нанесен ощутимый урон и национальной культуре страны: разграблены научные центры – Абхазский государственный университет и ведущие научно-исследовательские институты, разграблены и сожжены здания Государственного архива, Абхазского института языка, литературы и истории имени Д.И. Гулиа. Подверглись ограблению Абхазский государственный драматический театр, Республиканская библиотека, музеи. Существенно пострадали и историко-культурные памятники. Последствия разрушительной войны легли тяжким бременем на плечи народа Абхазии, которому предстояло в кратчайшие сроки восстановить народное хозяйство, перестроив экономику республики практически с нуля. В результате послевоенной разрухи и последующего введения экономической блокады со стороны Российской Федерации, а также ряда государств-членов СНГ, народ Абхазии оказался буквально на грани выживания, люди были вынуждены самостоятельно искать способы обеспечения себя предметами первой необходимости. Одной из основных задач после окончания войны было решение вопроса продовольственной безопасности республики, развитие собственного производства, которое могло выпускать в первую очередь сельскохозяйственную продукцию. Как отмечал в тот период В. Г. Ардзинба: «Оставшись один на один со своими проблемами, мы должны, естественно, обратить внимание на то обстоятельство, что Абхазия имеет возможность для производства любого вида сельскохозяйственной продукции, развития животноводства и всего того, что необходимо не только для обеспечения благополучия наших людей, но и для нормального развития курортного хозяйства»[[119]](#footnote-119). В первые послевоенные годы деятельность властей была сосредоточена на решении таких проблем, как поддержание работоспособности изношенного коммунального хозяйства, обеспечение работы транспорта, завоз муки, выпечка бесплатного хлеба для пенсионеров и т.п.[[120]](#footnote-120) Для решения этих задач предстояло создать собственную производственную базу, вступив в торгово-экономические отношения с внешним миром, в первую очередь с регионами юга России, Турцией и республиками Северного Кавказа, что стало происходить уже к началу 1994 года, когда начались первые торгово-экономические контакты Абхазии с предприятиями Российской Федерации.

На первых послевоенных совещаниях с главами администраций всех уровней, Председатель Верховного Совета Абхазии В. Ардзинба просил направить усилия руководства страны на восстановление разрушенного войной народного хозяйства. Как известно, в период грузино-абхазской войны была обесточена большая часть районов и городов, прекращена подача электроэнергии. Эту проблему предстояло решить руководству в самые сжатые сроки. Работы по восстановлению электрохозяйства республики начались сразу же после окончания войны. К марту 1994 года было восстановлено электроснабжение Абжуйской Абхазии, а в июне того же года вошла в строй вся энергосистема республики. Вместе с тем необходимо было наладить коммуникацию между городами и селами, восстановить взорванные мосты, ввести в строй заводы, фабрики, объекты первоочередной необходимости в сфере транспорта и связи. Работа велась и в направлении восстановления водоснабжения и коммунального хозяйства республики. Надо сказать, что восстановительные работы были сопряжены с большими трудностями, поскольку ощущалась нехватка горюче-смазочных материалов, что, безусловно, влияло на темпы восстановительных работ. Более того, ввиду тяжелейших послевоенных условий начался отток населения, среди которого были квалифицированные специалисты, в ком остро нуждалась в тот период республика. Люди в основной массе уезжали в Россию на заработки, что привело к дефициту квалифицированной рабочей силы. Несмотря на все трудности, восстановление экономики республики шло в авральном режиме. В первые послевоенные годы государству удалось ввести в строй объекты местной промышленности. К примеру, за короткое время удалось восстановить и наладить работу ряда предприятий – хлебозаводов, табачной фабрики, крупнейшего завода республики «Сухумприбор». Заработал общественный транспорт, были восстановлены в Сухуме троллейбусные линии. Запущено производство на Гагрском заводе безалкогольных напитков, Гагрском рыбколхозе, Цандрипшском мандариновом заводе, Сухумском рыбокомбинате и ряде других предприятий. Начали работу Бзыпское деревообрабатывающее предприятие, Сухумская швейная фабрика, Сухумский химзавод, завод газовой аппаратуры. Восстановлены экономические связи предприятий Абхазии с предприятиями Сочи, Ростова-на-Дону и других городов Юга России. Неоднократно предприятия Адыгеи и Кабардино-Балкарии оказывали в этот период гуманитарную помощь Сухуму и пострадавшим районам республики[[121]](#footnote-121). Постепенно стала оживляться и курортная жизнь. Например, если в июле 1995 года в Абхазии отдыхало всего 170 человек, то уже в 1998 году их число составило более тысячи. Стали функционировать музыкальные школы, колледжи, лицеи, государственный университет, возрождалась и культурная жизнь республики. Следует также отметить, что, несмотря на блокадные условия, в Абхазии открылись первые коммерческие банки – «Гарант-банк», «Апра-банк», «Башнух-инвест» и другие[[122]](#footnote-122).

С началом процесса реформирования экономики Абхазии руководство страны поддержало стратегию, направленную на развитие независимой экономической модели развития республики. Правильность данного курса подтвердилась сразу же после начала переговорного процесса, когда международное сообщество изначально попыталось оказать давление на абхазскую сторону, с тем чтобы Сухум пошел на серьезные уступки, не отвечавшие интересам государства. Фактически на кону стоял итог грузино-абхазской войны. Было абсолютно ясно, что без самодостаточной и независимой экономики, с опорой на собственные силы и ресурсы Абхазия не смогла бы выстоять и пройти через сложный этап блокады и переговорного процесса. Надо отметить, что несмотря на трудности, с которыми столкнулась республика, Абхазия не имела внешнего долга, что давало возможность ее руководству проводить независимую внешнюю политику, подтверждением чему являлся Женевский переговорный процесс.

В первые послевоенные годы руководству Абхазии необходимо было заложить прочную законодательную основу, способную в кратчайшие сроки дать импульс для динамичного развития государства. В первую очередь предстояло обеспечить развитие предпринимательской деятельности внутри страны и вместе с тем создать благоприятный инвестиционный климат для привлечения в республику потенциальных инвесторов из-за рубежа. В этой связи в целях активизации предпринимательской деятельности в республике руководство Абхазии сознательно пошло на уменьшение налоговых ставок для предпринимателей, сделав их наименьшими на всем постсоветском пространстве. Депутаты Верховного Совета Абхазии тогда приняли решение разработать соответствующий закон, который сделал бы Абхазию зоной пониженного налогообложения[[123]](#footnote-123), создав тем самым комфортные условия для предпринимательской среды. Как отмечал в те годы В. Ардзинба: «У нас определенный послевоенный, восстановительный период – и в плане экономики, и в плане воссоздания деятельности органов государственной власти, создание действующих правовых механизмов. Сейчас должен наступить новый этап, при котором мы должны найти возможности для экономического развития Абхазии. Если у Грузии главные источники дохода – это заимствованные деньги, то наш главный источник – это опора на собственные силы, и не только тех, кто здесь, на территории Абхазии живет, но и представителей нашей диаспоры далеко за пределами Абхазии, включая не только абхазцев, но и всех выходцев из Абхазии, людей, которые проявляют интерес к Абхазии. Но для этого мы должны разработать соответствующие механизмы, потому что ныне действующие законы не создают заинтересованности людей, которые могут вкладывать капитал в Абхазию. Мы должны создать эти условия»[[124]](#footnote-124). С развитием новой экономической модели республики стали внедряться и новые принципы эффективного регулирования рыночных отношений, разрабатываться необходимые для этого нормативные акты. В частности, были приняты ряд законов и постановлений, регулирующих отношения собственности, предпринимательской и инвестиционной деятельности, банковской сферы и приватизации, налоговой и бюджетной систем. 7 сентября 1994 года Верховный Совет Абхазии принял Закон «Об аренде», направленный на развитие рыночных отношений и активизацию предпринимательской деятельности в республике. Данный Закон предусматривал создание возможностей для эффективного использования земли и природных ресурсов, с правом распоряжаться полученными активами для добычи материалов и производства продукции. В аренду частным лицам могли передаваться предприятия, организации, цеха, имущественные комплексы, здания, сооружения, оборудования и другие материальные ценности. Особо активно на местном рынке стали действовать представители нашей диаспоры из Турции. В частности, при участии представителей турецкой диаспоры введена в строй ткварчельская угольная шахта, сейнерами был организован лов местной рыбы, турецкими кораблями доставлялись горюче-смазочные материалы в Абхазию и т.д.

С принятием новой Конституции Абхазии высшим исполнительным органом государственного управления экономикой стал Кабинет Министров Республики Абхазия, который был наделен следующими функциями: 1) определение задач и функций, порядка организации и деятельности республиканских органов государственного управления, координирование и контроль их деятельности; 2) регулирование деятельности всех отраслей хозяйства и субъектов собственности, создание условий для развития всех форм собственности и предпринимательской деятельности; 3) принятие мер по осуществлению государственной политики в области финансов, кредита, денежного обращения. Главной организационной формой современной системы органов управления отраслями должны были стать Министерства, комитеты, государственные и хозяйственные госкомпании, а также налоговая инспекция, подчиненные единому центру – Кабинету Министров Республики Абхазия. Республиканским министерствам, компаниям и другим органам управления отводилось руководство отраслями республиканского подчинения, а предприятия местного, районного и городского значения переводились в подчинение главам соответствующих администраций[[125]](#footnote-125). В целях оптимизации системы государственного управления, началось реформирование и усовершенствование всей структуры Кабинета Министров. Было упразднено министерство промышленности, а локальные предприятия переданы администрациям районов и городов в целях увеличения их самостоятельности и налоговых сборов. Предприятия должны были работать на основе хозрасчета, постепенно переходя в частный сектор экономики, прежде всего путем развития кооперативного движения. Руководителям этих предприятий и организаций было предоставлено право самостоятельно прогнозировать и планировать свою деятельность, устанавливать цены на выпускаемую продукцию, заниматься ее реализацией и затем использовать полученные средства на нужды предприятия, ремонт, реконструкцию, а также восстановление и расширение производства, что дало толчок к развитию мелкого предпринимательства. Развитие малого бизнеса наряду с привлечением иностранных инвестиций, а также эффективное функционирование аграрного и рекреационного секторов экономики входили в число первостепенных задач руководства страны.

8 сентября 1994 года на сессии Верховного Совета Абхазии были приняты еще ряд важных законов: «О налоге на добавленную стоимость», «О налоге на прибыль предприятий и организаций», а также Закон «Об основах налоговой системы в Республике Абхазия», определивший общие принципы построения налоговой системы. 24 февраля 1995 года в соответствии с Постановлением Кабинета Министров началась работа над проектом программы реформ экономики Абхазии[[126]](#footnote-126). 5 октября 1995 года был принят Закон «Об основах бюджетного устройства и бюджетного процесса в Республике Абхазия», определявший порядок формирования государственного бюджета. Позднее, 28 декабря 1998 года, были приняты законы «О Национальном банке Республики Абхазия»[[127]](#footnote-127) и «О банках и банковской деятельности», регулировавшие кредитно-финансовые отношения и предоставившие возможность развития банковской сферы экономики Абхазии, которые вступили в силу 4 января 1999 года.

Важнейшим двигателем экономической реформы в Абхазии стала приватизация государственных активов, включая объекты недвижимости, промышленные и сельскохозяйственные предприятия. 22 июля 1997 года Парламентом Абхазии был принят Закон «О приватизации», согласно которому перечень объектов государственной собственности, подлежащих приватизации, устанавливался Кабинетом Министров Республики Абхазия и утверждался Народным Собранием[[128]](#footnote-128). В первую очередь приватизации подлежали предприятия торговли и общественного питания, предприятия бытового обслуживания населения, объекты жилищного фонда и иные строения, частично или полностью разрушенные в результате военных действий 1992-1993 гг., а также объекты незавершенного строительства. Как отмечал на этот счет В. Г. Ардзинба, «… мы подошли к такому этапу своего развития, когда важно было бы сохранить ту огромную собственность, которая никогда в руках Абхазии не находилась…. Абхазия никогда не обладала такой собственностью, потому что различным ведомствам и организациям принадлежало все на территории нашей республики. Все, что в значительной степени осталось, сохранилось, когда-то принесет большую пользу нашему народу. Необходимо изменить форму собственности. Надо сделать так, чтобы основная часть нашего населения стала собственником того имущества, которая есть на территории Абхазии»[[129]](#footnote-129). На первом послевоенном этапе стала проводиться так называемая «малая приватизация», т.е. продажа или передача прав собственности на определенных условиях объектов государственной собственности, пострадавших в ходе военных действий. Процесс перехода собственности в частные руки осложнялся тем обстоятельством, что после окончания войны большое количество предприятий и инфраструктурных объектов было разрушено, разграблено и пришло в запустение. Эти предприятия зачастую нуждались в значительных частных капиталовложениях, поскольку государство не имело возможности для их восстановления. В основной своей массе государственные объекты были приватизированы местным населением республики, поскольку заграничные инвесторы на первом, послевоенном этапе развития предпринимательства боялись вкладывать деньги в абхазскую экономику ввиду ряда внутренних и внешних факторов.

Следует также отметить, что процесс перехода Абхазии к рыночной модели управления осложнялся, помимо последствий разрушительной войны, еще и экономическими санкциями, введенными со стороны Правительства РФ и некоторыми членами СНГ. Пропуск товаров первой необходимости через российско-абхазскую границу после введения блокады был полностью прекращен. С территории России прекратился завоз пшеницы, нефтепродуктов, медикаментов и других товаров первой необходимости. Абхазия, в свою очередь, лишилась возможности поставлять на российский рынок некоторые экспортные товары – к примеру, цитрусовые, лес, металл и т.д., доход от продажи которых составлял немалую часть государственного бюджета республики в тот период. Более того, все мужское население в возрасте от 16 до 60 лет утратило право выезда за пределы Абхазии. В этих обстоятельствах началась вырубка уникального реликтового леса, Абхазия была вынуждена обменивать его на турецкую муку[[130]](#footnote-130). Фактически Россия, объявив Абхазии блокаду, допустила стратегический просчет, ударив по собственным интересам. В этих условиях Сухуму пришлось идти на сближение с традиционным региональным конкурентом России – Турцией. С этого времени «третьи» страны, и прежде всего Турция, успешно стали наращивать свое присутствие в Абхазии. Негосударственный сектор турецкой экономики начал расти, играя все большую роль в послевоенном восстановлении и развитии Абхазии. Только за период 1996-1998 годов из Турции в Абхазию поступило более 65 тыс. тонн продовольствия, промышленных товаров и нефтепродуктов[[131]](#footnote-131). После введения блокады в январе 1996 года со стороны СНГ в интервью журналисту газеты «Правда» В. Г. Ардзинба отметил: «В мире не найдете другого случая, когда государству, которое подверглось агрессии, геноциду и этническим чисткам, где огромные разрушения, с территории которого угнаны подвижные составы, самолеты, корабли, разграблены предприятия, сожжены архивы и библиотеки – такому государству, его народу после стольких злодеяний устраивают блокаду».[[132]](#footnote-132) Блокада, введенная странами СНГ, еще больше усугубила и без того тяжелое положение народного хозяйства Абхазии. Послевоенная разруха вкупе с последовавшими санкциями нанесла агропромышленному комплексу республики невосполнимый ущерб. Индустрия отдыха, курортного обслуживания и туризма, дававшая в довоенные времена основной доход республике и являвшаяся главным источником занятости населения, после введения санкций окончательно пришла в упадок. Экономика страны находилась на грани коллапса. Руководство Абхазии фактически осуществляло стратегию выживания. Только в ноябре 1997 года Правительство Российской Федерации приняло Постановление «О пропуске грузов цитрусовых и некоторых других видов продукции сельского хозяйства в Российскую Федерацию»[[133]](#footnote-133), которое немного облегчило тяжелое положение Абхазии. Это было фактически первое после введения санкций со стороны Российской Федерации Постановление Правительства, дававшее разрешение Абхазии реализовать часть своей продукции на российском рынке.

Вместе с тем состояние экономики республики в первый послевоенный период усугубляло и отсутствие финансовых ресурсов после введенных санкций, поскольку Абхазия оказалась отрезанной от зарубежных кредитов. В этой связи возник значительный бюджетный дефицит, что вскоре привело к крупным задолженностям по зарплате. Единственным ручейком притока финансов в республику оставались денежные средства от наших сограждан, живущих за границей. Внутреннее финансирование было жестко ограничено[[134]](#footnote-134). Вплоть до снятия блокады в сентябре 1999 года бюджет Абхазии формировался исключительно за счет внутренних ресурсов республики, о чем свидетельствовал в ту пору министр экономики Абхазии К. Озган, отмечавший, что доходную часть государственного бюджета составляли четыре основные статьи: агропромышленный комплекс, таможенные пошлины, налоговые сборы от земельного налога, а также налог на производство.

Безусловно, самой болезненной проблемой послевоенной Абхазии был вопрос социального обеспечения наименее незащищенных категорий граждан. Государство тогда всячески старалось оказать посильную помощь малоимущим, инвалидам войны, старикам, семьям, оставшимся без кормильцев, детям-сиротам. С целью защиты интересов малоимущего населения Парламент Абхазии в сентябре 1994 года принял Закон «О страховых взносах во все внебюджетные фонды, социальные фонды Республики Абхазия». Кроме того, депутаты внесли изменения и дополнения в Закон «О мерах по социальной защите инвалидов Отечественной войны в Абхазии и семей погибших», повысили размеры пенсий отдельным категориям инвалидов[[135]](#footnote-135). Вместе с тем ситуация в республике усугублялась и крайне низкой собираемостью налогов. Дополнительной нагрузкой на социально-экономическое положение в республике являлось отсутствие национальной валюты и как следствие – привязка к финансовой системе другого государства. Как отмечал тогда Президент Абхазии: «У нас нет договора с Центробанком России. А в Абхазии своей валюты нет, ходит российский рубль. Потому большие сложности с наличными расчетами, с выплатой пенсий»[[136]](#footnote-136). В этой связи 22 февраля 1995 года В. Ардзинба подписал Указ «О мерах по урегулированию налично-денежного обращения», который гласил: в целях улучшения налично-денежного обращения постановляю: 1. Предприятиям и организациям независимо от форм собственности, занимающимся своей уставной деятельностью на территории Республики Абхазия (далее – предприятия), наличные деньги, полученные от реализации продукции, работ и услуг, сдавать в кассы учреждений банков Республики Абхазия. 2. Всем учреждениям банков Республики Абхазия обеспечить сохранность и выдачу наличных денег предприятиям в полной сумме от сданной выручки. Указ вступает в силу с 1 марта 1995 года[[137]](#footnote-137). Таким образом Правительство республики пыталось установить контроль за наличностью, и надо сказать, что данные шаги в какой-то мере привели к восстановлению финансово-хозяйственной дисциплины в республике, что выразилось в регистрации всех предприятий и организаций, работавших на территории республики. Отметим, что финансово-экономическая блокада республики не стала препятствием для становления независимой экономики Абхазии, и даже ускорила в каком-то смысле процесс ее формирования.

Несмотря на все послевоенные сложности, с которыми столкнулась Абхазия, руководство страны продолжало проводить независимую социально-экономическую политику, направленную на укрепление государственного суверенитета республики. Благодаря сочетанию государственного регулирования и рыночных механизмов правительству удалось добиться восстановления ряда значимых экономических объектов, разрушенных в ходе войны, при этом не прибегая к внешним заимствованиям и финансовой помощи, которые предлагали некоторые финансовые институты западных стран. Западноевропейские правительства и коммерческие структуры были заинтересованы в Абхазии как по геополитическим соображениям, так и по ее инфраструктурным возможностям. Например, во время поездок В. Г. Ардзинба по линии переговорного процесса его неоднократно приглашали посетить ряд европейских стран, в частности Австрию, где обсуждались возможности создания совместных предприятий. Аналогичные встречи не раз проводились и в Москве. Как свидетельствовал тогда В. Ардзинба: «Во всяком случае, на днях мы подпишем, видимо, соглашение, которое будет касаться создания совместных предприятий. Встречался я с представителями крупных банков на предмет открытия филиалов. К Абхазии есть большой интерес, но почти все зависит от того, какая будет обстановка внутри республики»[[138]](#footnote-138). Следует также отметить, что современное геополитическое положение Абхазии как «буферного государства» приобретает важное значение в развитии внешнеэкономических связей, формирует ее как центр экономических интересов стран дальнего и ближнего зарубежья[[139]](#footnote-139). Как подчеркивал тогда В. Г. Ардзинба: «Если нам дадут возможность жить спокойно, без угроз, я глубоко убежден в том, что руководство Абхазии, народ Абхазии найдут возможность для того, чтобы Абхазия стала действительно процветающей республикой. Ибо возможности у нас огромные, и если их не будут использовать для выкачивания средств, если теперь все эти средства пойдут на развитие самой Абхазии, то мы создадим нормальные условия жизни для людей. Мы в Абхазии вполне можем существовать на свои собственные средства и жить нормально»[[140]](#footnote-140).

Еще одной из важных задач экономической политики Абхазии в послевоенный период стало установление новых взаимовыгодных связей с постсоветскими республиками, в особенности – налаживание тесных торгово-экономических отношений с предприятиями республик, краев и областей Северного Кавказа и Юга России. Свидетельством конкретных шагов, предпринятых в этом направлении, стало вступление Абхазии в Ассоциацию республик, краев и областей Северного Кавказа и Юга России 27 мая 1994 года. Ассоциированное членство давало Абхазии возможность заключить с каждым членом этого сообщества взаимовыгодные договоры в различных сферах, в первую очередь в экономической области, обеспечив, например, Абхазию товарами первой необходимости, в чем наша республика крайне нуждалась в тяжелейших, послевоенных условиях. Вместе с тем Правительство Абхазии продолжало активно устанавливать внешнеэкономические контакты с деловыми кругами РФ. Основные связи Абхазии закладывались в области ведущих отраслей экономики – агропромышленного сектора и курортно-туристического хозяйства, которые обеспечивали республике основной доход бюджета еще в советский период. Уже после окончания грузино-абхазской войны и распада Советского Союза эти отрасли нуждались в развитии, иностранных инвестициях и тесных взаимосвязей с зарубежными рынками. В процесс восстановления и развития курортного бизнеса республики активно вовлекался и частный сектор. Население республики стало активно сдавать свободные жилплощади, что давало возможность людям самостоятельно зарабатывать деньги, повышая в каком-то смысле деловую активность в республике. Конечно же, из-за отсутствия должного контроля на первом этапе развития экономики собираемость налогов от этого сектора экономики практически не увеличивалась, однако повышался спрос на туристические услуги.

Укажем также на то, что, несмотря на военный конфликт с Грузией и непрекращающуюся все послевоенные годы диверсионно-террористическую деятельность со стороны грузинского государства, противоборствующие стороны все же сохранили некоторые связи в экономической плоскости, обусловленные не столько взаимным интересом, сколько насущной необходимостью. Сопредельные республики, входившие в свое время в общее Советский Союз, были связаны множеством экономических нитей, обрыв которых мог привести к тяжелейшим экономическим последствиям для обеих сторон. Спектр вопросов, входивших в экономическую плоскость между конфликтующими республиками, был достаточно большим, начиная с энергетики и связи и заканчивая транспортной системой. В частности, важнейшими вопросами были статус и функционирование ИнгурГЭС, а также вопрос железной дороги. Следует сказать, что в ходе послевоенного переговорного процесса абхазская сторона неоднократно ставила перед грузинской делегацией вопрос о необходимости возмещения экономического ущерба, нанесенного Грузией в ходе войны. Известно, что после начала Женевского переговорного процесса и подписания 1 декабря 1993 года «Меморандума о понимании» между сторонами в конфликте были достигнуты определенные договоренности и в экономической сфере. В пунктах 5 и 6 данного Соглашения стороны обращались к международному сообществу с призывом оказать содействие восстановлению систем жизнеобеспечения населения в зоне конфликта, а также оказать всем пострадавшим от конфликта разнообразную гуманитарную помощь. Вместе с тем, стороны выражали пожелание в целях содействия экономическому восстановлению в зоне конфликта создать международную комиссию с участием международных организаций, прося восстановить инфраструктуру и экономику Республики Абхазия, разрушенную в ходе военных действий. 13 января 1994 года между сторонами в конфликте был подписан еще один документ – Коммюнике, в котором оговаривалось создание к февралю 1994 года международной комиссии по оказанию содействия экономическому восстановлению Абхазии с участием международных организаций. В качестве ее первоочередных задач было восстановление объектов жизнеобеспечения, транспортных коммуникаций, аэропортов, мостов, тоннелей[[141]](#footnote-141). В ходе переговорного процесса в Абхазию не раз приезжали ряд европейских комиссий с целью проведения анализа последствий военных разрушений, но, как известно, дальше поездок и пустых разговоров дело так и не пошло. В послевоенный период был подписан ряд соглашений между абхазскими и грузинскими предприятиями, а в ходе переговоров в Тбилиси представитель Абхазии А. Джергения подписал соглашение с грузинской стороной о порядке формирования и работы совместных грузино-абхазских предприятий. ГАО «Черноморэнерго» заключил договор с «Грузгидроспецтоннельстроем». Был заключен договор между руководством ГК «Абхазвино» и «Самтрестом» на поставку и переработку виноматериалов из Грузии в Абхазию с последующей реализацией винодельческой продукции на территории РФ. На уровне министерства строительства Грузии и госкомпании «Абхазстрой» был подписан протокол о намерениях на поставку кирпича. «Абхазстрой» и «Грузспецтоннельстрой» создали совместное предприятие, которому поручалось вести строительно-монтажные работы на ИнгурГЭС. Финансирование объектов, согласно достигнутым договоренностям, должно было осуществляться за счет Грузии[[142]](#footnote-142). Но данные договоренности остались только на бумаге, не получив дальнейшего развития. Следует также отметить и послевоенные инициативы различных, в том числе и международных организаций, по предоставлению гуманитарной помощи народу Абхазии с целью преодоления социального кризиса в республике. В частности, немало было сделано по линии Международного Комитета Красного Креста (МККК): данная организация в значительных объемах поставляла в Абхазию муку, пшеницу, горюче-смазочные материалы, топливо, медикаменты и многое другое. Кроме того, гуманитарная помощь поступала в Абхазию и из зарубежных стран, в первую очередь от абхазской диаспоры.

Несмотря на последствия разрушительной войны и последовавшей за этим блокады экономика республики стала постепенно возрождаться, заработали ряд предприятий, оживлялись курортная и агропромышленная отрасли. С назначением на должность премьер-министра России В. В. Путина в 1999 году санкции в отношении Абхазии были сняты, что открыло перед страной новые перспективы экономического развития. В изменившихся после отмены блокады реалиях руководству Республики Абхазия предстояло выработать уже долгосрочную экономическую концепцию развития государства, создав условия для полноценного развития промышленности, сельского хозяйства и курортной индустрии республики.

**Глава 2. Внешнеполитическая деятельность**

**1. Переговорный процесс и отстаивание национальных**

**интересов государства**

30 сентября 1993 года завершилась грузино-абхазская война, длившаяся чуть более года. Как правило, за окончанием военной фазы конфликта следует процесс его политического урегулирования, проходящий в основном при участии международных организаций. Так, 28 ноября 1993 года в Женеве по инициативе Генерального секретаря ООН Бутроса Бутроса-Гали, в целях активизации мирного процесса и достижения всеобъемлющего урегулирования конфликта между Грузией и Абхазией стартовал многосторонний переговорный процесс под эгидой ООН при содействии РФ и участии СБСЕ. На начавшихся переговорах абхазским дипломатам предстояло в тяжелейшей борьбе, в условиях международного давления и изоляции отстоять национальные интересы государства.

Отметим, что с самого начала переговорного процесса позиции конфликтующих сторон находились в неравных условиях в силу ряда причин. Прежде всего следует сказать, что Абхазия изначально не воспринималась международным сообществом как свободное политическое образование, в отличие от Грузии, которая «в марте 1992 года вступила в СБСЕ, а в июле того же года стала полноправным членом ООН»[[143]](#footnote-143). Членом СБСЕ Грузия стала 24 марта, а 31 июля 1992 года при активной поддержке Москвы вступила в ООН, и это несмотря на то, что к тому времени в Грузии произошел государственный переворот и власть в стране являлась нелегитимной. Факт принятия Грузии в ООН предоставил официальному Тбилиси международную трибуну, что безусловно облегчало руководству страны задачу привлечения на свою сторону международного сообщества[[144]](#footnote-144). Власти Грузии изначально стали использовать свое членство в ООН таким образом, чтобы представить конфликт как внутригрузинский, и надо сказать, что подобная формулировка в итоге стала преобладающей в подходе международных посредников к урегулированию грузино-абхазского конфликта.

В то же время необходимо констатировать, что в резолюции Совета Безопасности ООН в сентябре 1992 года было официально зафиксировано отношение к происходящему на Кавказе конфликту следующим образом: Совбез ООН признал Абхазию «стороной», а также необходимость ее активного участия в налаживании переговорного процесса[[145]](#footnote-145). Тем самым Совбез ООН определил Абхазию в качестве активного политического игрока на международной арене[[146]](#footnote-146). Контрастный подход международного сообщества к Абхазии и кардинальная перемена позиций в начале вооруженного конфликта подтверждается очевидными документальными фактами. К примеру, еще одним свидетельством двойственного подхода международных организаций к участникам конфликта подтверждается резолюцией Совета Безопасности ООН от 19 октября 1993 года, которая была принята через две недели после окончания войны, где впервые говорится о том, что ООН подтверждает суверенитет и территориальную целостность Республики Грузия[[147]](#footnote-147). Фактически данной резолюцией, принятой еще до начала переговоров, ООН недвусмысленно дала понять заинтересованным сторонам, что будет открыто поддерживать позицию Тбилиси.

Другим немаловажным фактором, изначально дававшим преимущество на переговорах грузинской стороне были личные тесные связи лидера Грузии Эдуарда Шеварднадзе с западными дипломатами. Общеизвестно, что перед самым распадом СССР Э. Шеварднадзе, приложивший немало усилий в деле развала Советского государства и по этой причине снискавший любовь и расположение у ряда руководителей западных стран, являлся главой внешнеполитического ведомства СССР, что позволило ему в свое время завязать прочные контакты с влиятельными людьми на Западе. Этот фактор, несомненно, играл не последнюю роль в давлении на Абхазию со стороны международного сообщества. Более того, руководителем МИД РФ в тот период стал протеже Шеварднадзе Андрей Козырев, который, наряду с дипломатами западных стран, считал Э. Шеварднадзе «своим человеком» и всячески поддерживал его позицию, что стало очевидно с самого начала переговоров.

Необходимо также отметить то обстоятельство, что Абхазия подошла к переговорам в условиях санкций, введенных Россией 21 сентября 1993 года после того, как Москва обвинила Сухум в срыве подписанного 27 июля 1993 года Сочинского соглашения. Вместе с тем, в октябре того же года Совбез ООН последовал примеру России, введя в отношении Абхазии экономическое эмбарго, при этом сделав обращение ко всем государствам – членам ООН не оказывать Абхазии помощь ни в каких формах. Аналогичные жесткие меры в свое время были приняты против Ирана и Ирака. Наконец, в целях создания дополнительного рычага давления на Сухум Генеральный секретарь ООН Б. Бутрос-Гали учредил международную группу «Друзей Грузии», куда вошли Франция, Германия, Россия, Великобритания и США, активно лоббировавшие позицию Тбилиси на переговорах. Впоследствии данная организация по настоянию абхазской стороны изменила свое название на «Друзей Генерального секретаря ООН по Грузии»[[148]](#footnote-148). Формальное же закрепление статуса «Друзей Грузии» в качестве наблюдателей, а не участников переговоров, как того ожидала грузинская сторона, произошло только в 1997 году по итогам прошедших переговоров и подписанных договоренностей от 17-19 ноября 1997 года.

Любопытно отметить, что впервые группа «Друзей Грузии» была основана в 1921 году Англией, Германией и Францией с целью оказания Грузии помощи для борьбы с большевистской Россией. Теперь же, по прошествии 70 лет, Россия сама вошла в эту организацию уже с целью давления на маленькую Абхазию. Все вышеперечисленные факторы с самого начала зажали представителей Абхазии в тесные дипломатические рамки, что, безусловно, дало грузинской стороне колоссальное преимущество на начавшихся переговорах. Было очевидно, что возможности наших дипломатов при отстаивании национальных интересов государства сведены к минимуму, поскольку Абхазия, как известно, является страной с ограниченными экономическими, военными и, соответственно, политическими ресурсами и по этой причине не могла оказывать существенного влияния в ходе переговоров на позицию ведущих мировых игроков. В силу ряда выше перечисленных факторов международное сообщество стало оказывать беспрецедентное давление на Сухум с целью вынудить Абхазию пойти на выдвигаемые условия Тбилиси. Конъюнктурный подход к урегулированию конфликта с самого начала испортил атмосферу на переговорах. Сам же переговорный процесс был воспринят народом Абхазии как реальное средство достижения долгожданного мира, поскольку Абхазии было крайне необходимо создать некий механизм при помощи международных гарантий для недопущения в будущем возобновления широкомасштабных боевых действий.

Первый раунд переговорного процесса состоялся в период с 28 ноября по 1 декабря 1993 года, итогом которого стало подписание 1 декабря 1993 года «Меморандума о понимании», содержавшего в себе ряд положений, внушавших некоторые основания для оптимизма. Под Меморандумом свои подписи поставили представители конфликтующих сторон, ООН, РФ и СБСЕ. Ключевые пункты Меморандума гласили: «Пункт 1. Следуя основным положениям Сочинского соглашения о прекращении огня в Абхазии и механизме контроля за его соблюдением от 27 июля 1993 года, стороны обязуются не применять силу или угрозу силы друг против друга на период продолжающихся переговоров по достижению полномасштабного урегулирования конфликта в Абхазии. Пункт 2. Стороны высказываются за использование международных миротворческих сил в зоне конфликта. Пункт 3. Стороны до 20 декабря 1993 года произведут обмен военнопленными по принципу «всех на всех» без каких-либо предварительных условий. Пункт 4. Стороны обязуются создать условия для добровольного возвращения беженцев. Пункт 5. Стороны обращаются к международному сообществу с призывом оказать содействие восстановлению систем жизнеобеспечения населения в зоне конфликта, оказать всем пострадавшим от конфликта разнообразную гуманитарную помощь. Пункт 6. Стороны выражают пожелания в создании международной комиссии в целях содействия экономическому восстановлению в зоне конфликта»[[149]](#footnote-149).

Главным достижением первого раунда переговоров стала договорённость сторон о начале работы группы экспертов по выработке рекомендаций о политическом статусе Абхазии, после которого 15 и 16 декабря 1993 года в Москве прошло первое совещание. На совещании представители ООН, СБСЕ и РФ настаивали на том, чтобы стороны исходили из необходимости соблюдения территориальной целостности Грузии. Абхазской стороне однозначно дали понять, что независимость, обретенная силой оружия, неприемлема для международного сообщества[[150]](#footnote-150). Представителям Абхазии предложили принять условия Тбилиси, предусматривавшие утверждение абхазской автономии в составе Грузинского государства, по заверению главы ООН, только тогда абхазы могли получить значительную международную поддержку.

В начале января 1994 года прошел второй большой раунд переговоров, к участию в которых присоединилось УВКБ – Управление Верховного комиссара ООН по делам беженцев. По итогам этого раунда, 13 января 1994 года было подписано Коммюнике, пункт 1 которого гласил: «Стороны вновь подтверждают принятые на себя обязательства не применять силу и не прибегать к угрозе ее применения друг против друга». В пункте 4 стороны согласились «создать специальную комиссию по беженцам, куда войдут представители Сторон, ООН и РФ, которая начнет работу 25 января 1994 года. Стороны пришли к соглашению приступить с 10 февраля 1994 года к осуществлению поэтапного процесса возвращения беженцев и перемещенных лиц в Абхазию и в качестве первого этапа в Галский район». Пункт 5 гласил: «Стороны признают, что главная задача – добиться полномасштабного урегулирования конфликта, и все усилия должны быть направлены на его разрешение». Стороны также дали согласие на размещение в зоне конфликта Миротворческих сил ООН или иных сил, санкционированных ООН. Они выражали обоюдное согласие на использование в составе таких сил российского воинского контингента. В документе предусматривалось, что после прибытия миротворческих сил стороны должны отвести вооруженные формирования от реки Ингур в течение пяти дней. В ходе переговоров стороны также просили ООН и РФ оказать помощь в создании безопасной обстановки, способствующей возвращению беженцев и перемещенных лиц[[151]](#footnote-151). Под соглашением свои подписи поставили все участники переговорного процесса. В соглашении была четко обозначена территория размещения миротворческого контингента, проходившая по реке Ингур. В качестве же основной задачи миротворческих сил было недопущение возобновления боевых действий в зоне конфликта. Фактически первые два раунда переговорного процесса определили повестку вопросов и контуры возможных договоренностей, выявив круг острых проблем. Ключевыми вопросами, обсуждавшимися на переговорах, являлись вопросы политического статуса Абхазии, территории размещения миротворческих сил, возвращения беженцев и перемещенных лиц, а также вопрос восстановления разрушенной в ходе войны экономики Абхазии. Безусловно, самой острой темой на переговорах был вопрос политического статуса Абхазии, поскольку он напрямую затрагивал основополагающие принципы международного права – право народов на самоопределение и принцип территориальной целостности государства. В этой связи сложилась ситуация, при которой применение одной из указанных правовых норм в урегулировании конфликта привел бы к нарушению другой. Между тем, важно подчеркнуть, что подавляющее большинство нынешних государств – членов ООН обрели свой суверенитет именно в результате осуществления своего права на самоопределение, нередко путем вооруженной борьбы. Наиболее известный тому пример – Соединенные Штаты Америки, один из пяти постоянных членов Совета Безопасности ООН. Представители Абхазии на переговорах изначально отмечали, что действующие международно-правовые документы не предполагают верховенства принципа территориальной целостности государства над принципом права народов на самоопределение, обращая при этом внимание на то обстоятельство, что на момент начала переговоров Абхазия являлась суверенным государством, не имевшим с Республикой Грузия никаких государственно-правовых взаимоотношений, ссылаясь на ряд юридических документов. На первом этапе переговоров абхазской стороне все же удалось одержать дипломатическую победу, закрепив за своей делегацией статус полноценного участника переговорного процесса, поскольку представители Грузии и международные посредники всячески пытались представить данный конфликт как внутригрузинский, не признавая делегацию Абхазии как официальную сторону в конфликте.

После двух первых проведенных раундов и совещаний экспертов на предмет политического статуса Абхазии Председатель Верховного Совета Абхазии В. Г. Ардзинба сделал следующие комментарии: «Мы обсуждаем и пытаемся найти его решение за столом переговоров, но в принципе это вопрос народа Абхазии. Какой статус будет у Абхазии – это должно решаться народом Абхазии. Мы должны готовиться к соответствующему референдуму с тем, чтобы народ сам определился, и мы приняли новую конституцию…. Никто извне статус государства определять не должен»[[152]](#footnote-152). «Абхазия, согласно ныне действующей Конституции 1925 года, – это суверенное государство, поэтому у нас есть возможность восстановления государственной независимости Абхазии. Второй вариант — это вопрос о воссоздании и восстановлении межгосударственных взаимоотношений между Абхазией и Грузией, но только при подходе, что это два равноправных субъекта, а не метрополия и колония»[[153]](#footnote-153).

Вторая встреча экспертов по вопросу о политическом статусе Абхазии состоялась в Москве 8-10 февраля 1994 года. На этой встрече председатель экспертной комиссии, являвшийся представителем ООН, предлагал сторонам рассмотреть вопросы разделения сфер полномочий между грузинскими и абхазскими властями, создав некий род конфедеративной структуры. Было также высказано предложение с целью конструктивного подхода к переговорам и нивелирования острых вопросов избегать абстрактную терминологию, такую как «конфедерация», «федеральное государство» или «региональное государство», а вместо этого сосредоточить внимание на вопросе разделения сфер полномочий между двумя территориальными образованиями, которые в перспективе могли бы составить государственное объединение. В частности, рассматривались такие сферы совместного ведения, как внешняя политика, внешняя торговля, таможенная и пограничная служба.

После проведенных совещаний экспертов о политическом статусе Абхазии с 22 по 25 февраля 1994 года в Женеве состоялся третий большой раунд переговоров по урегулированию грузино-абхазского конфликта, на котором представителями РФ и ООН было разработано предложение, где содержалось признание территориальной целостности Грузии. Вместе с тем, ими было также озвучено предложение о размещении миротворческих сил и гражданской полиции ООН по всей территории Абхазии для спокойного возвращения беженцев, а также для помощи абхазской милиции в целях обуздания криминогенной ситуации внутри страны[[154]](#footnote-154). Разумеется, абхазская сторона отвергла данные условия, поскольку они очевидно вели к укреплению позиций Грузии на переговорах, которая и без того пользовалась огромной поддержкой международного сообщества. Более того, это в корне подрывало позицию абхазских дипломатов по всему спектру обсуждаемых вопросов. После завершения третьего раунда переговоров В. Г. Ардзинба отметил, что президент Грузии всячески пытается «продавить» вопрос того, чтобы миротворческие силы стояли по всей территории Абхазии: «Шеварднадзе не скрывает, для чего ему нужны миротворческие силы. Для того, чтобы разоружить абхазскую армию, упразднить органы государственной власти Абхазии, создать некий директорат, который станет управлять нашим государством. Таким образом, речь идет об оккупации Абхазии силами ООН»[[155]](#footnote-155). «В докладе Шеварднадзе в Совете Безопасности речь прямо идет о создании прецедента использования «голубых касок» в горячих точках бывшего Союза»[[156]](#footnote-156). В свою очередь, В. Ардзинба отмечал, что абхазская сторона всегда заявляла о том, чтобы в качестве миротворческих сил использовались не войска ООН, а российский воинский контингент. Присутствие же международных сил предполагалось только в качестве наблюдателей, которые могли размещаться исключительно в пограничных областях по берегам реки Ингур.

7-9 марта 1994 года в Нью-Йорке состоялись очередные переговоры, в повестку которых входили три вопроса: 1) признание территориальной целостности Грузии; 2) репатриация беженцев и перемещенных лиц; 3) возможный район развертывания сил по поддержанию мира и их роль. На них международными посредниками была в очередной раз предпринята попытка представить грузино-абхазский конфликт как внутригрузинский. В свою очередь абхазской стороной был представлен ряд правовых документов, опровергавших надуманный тезис, поскольку документы констатировали разрыв государственно-правовых взаимоотношений между Грузией и Абхазией как в период существования СССР, так и после его официального распада, и по этой причине Абхазия являлась независимым государством, субъектом переговорного процесса. По своей сути сам переговорный процесс предполагает наличие определенных правовых процедур, в первую очередь признание формального равенства прав его непосредственных участников, и участие в данном переговорах представителей Абхазии стало латентным признанием Абхазского государства в качестве субъекта государственно-правовых отношений[[157]](#footnote-157).

После состоявшегося третьего большого раунда переговоров начались консультации по вопросу размещения миротворческих сил ООН в Абхазии, на которых абхазскую делегацию возглавил первый заместитель Председателя Верховного Совета Абхазии С. З. Лакоба. На встречах стороны так и не смогли прийти к согласию по поводу размещения миротворческих сил. Грузия требовала, чтобы миротворцы были размещены на всей территории Абхазии: на Ингуре, Псоу, в Сухуме, Гечрипше и т.д[[158]](#footnote-158). Абхазская же делегация высказалась за размещение контингента только по реке Ингур. Ввиду серьезных разногласий переговоры были прерваны[[159]](#footnote-159). Здесь необходимо изначально обозначить позиции сторон по вопросу размещения миротворческих сил в зоне конфликта, поскольку подходы Сухума и Тбилиси по вопросам гарантий безопасности в регионе с самого начала противоречили друг другу. Каждая из сторон стремилась добиться собственного варианта гарантий прекращении огня. Тбилиси рассматривал международные силы, в основном в качестве инструмента для обеспечения возвращения беженцев на всю территорию Абхазии. Грузинская сторона старалась максимально дезавуировать негативные политические и социальные последствия военного поражения, гарантировать возвращение беженцев и использовать политико-правовые и дипломатические инструменты для недопущения политического самоопределения Абхазии[[160]](#footnote-160).

В свою очередь, возвращение беженцев рассматривалось как некий инструмент для восстановления «территориальной целостности государства». Абхазские же представители намеревались в первую очередь зафиксировать факт военной победы, повлекшей за собой фактическую независимость Абхазии от Грузии. Сухум надеялся с помощью международных гарантий предотвратить возможное возобновление военных действий, а также не допустить массового возвращения грузинских беженцев, поскольку в условиях отсутствия политического урегулирования это неизбежно привело бы к возобновлению насилия[[161]](#footnote-161) .

В итоге после изнурительных переговоров по вопросу размещения миротворческих сил в зоне конфликта был принят проект, на котором настояла абхазская сторона. Согласно проекту стороны обязывались отвести свои войска от реки Ингур на 24 км, где создавались две зоны – зона безопасности (ЗБ) и зона ограничения вооружений (ЗОВ). В зоне безопасности, которая была определена 12-километровой линией от реки Ингур, предполагалось создать буферную территорию для последующего размещения в ней миротворческих сил СНГ численностью 2,5 тыс. человек. Проект был подписан конфликтующими сторонами при участии военных экспертов РФ и ООН по итогам переговоров в Москве, где прошла работа четырехсторонней комиссии по вопросу размещения миротворческих сил[[162]](#footnote-162). По итогам трех раундов переговоров, а также в результате проведенных на различных уровнях встреч экспертов был согласован большой проект договора, касавшийся вопросов размещения миротворческих сил на пограничной территории, возобновления межгосударственных отношений между Сухумом и Тбилиси и возвращения беженцев, за исключением тех, кто принимал участие в грузино-абхазской войне. Согласно достигнутым тогда договоренностям, пакет документов должен был быть подписан в самом начале апреля 1994 года.

В начале апреля 1994 года в Москве прошел очередной большой раунд переговоров, важнейшим итогом которого стало подписание 4 апреля 1994 года двух фундаментальных документов – «Заявление о мерах по политическому урегулированию грузино-абхазского конфликта» и «Четырехстороннее соглашение о добровольном возвращении беженцев и перемещенных лиц». Подписание состоялось в присутствии Генерального секретаря ООН, министра иностранных дел РФ и западных дипломатов. Отметим, что эти ключевые документы, явились итогом работы предыдущих раундов, проходивших в Женеве, Москве и Нью-Йорке. В «Заявлении о мерах по политическому урегулированию грузино-абхазского конфликта» отмечалось, что стороны уважают территориальную целостность в границах бывших Грузинской Советской Социалистической Республики и Абхазской Автономной Советской Социалистической Республики на 21 декабря 1991 года, на период и до окончательного решения вопроса, касающегося политического статуса Абхазии. Они также подтвердили, тот факт, что Абхазия имеет свою Конституцию, законодательство и соответствующую государственную атрибутику: гимн, герб, флаг, согласившись, что при определении формы правового статуса Абхазии будут рассмотрены вопросы совместного ведения и разграничения полномочий, а решения по данной проблеме будут закреплены специальным договором. Стороны достигли взаимопонимания о делегировании полномочий в следующих областях: а) внешняя политика и внешнеэкономические связи, б) пограничная служба, в) таможенная служба, г) энергетика, транспорт, связь, д) экология и ликвидация последствий стихийных бедствий, е) обеспечение прав и свобод человека и гражданина, прав национальных меньшинств[[163]](#footnote-163). Самое важное, что документ зафиксировал отсутствие государственно-правовых взаимоотношений между Абхазией и Грузией. Именно такая правовая оценка была дана означенному заявлению в Докладе Генерального секретаря ООН от 3 мая 1994 года «Предложение относительно политических и правовых элементов всеобъемлющего урегулирования грузино-абхазского конфликта»[[164]](#footnote-164). Вместе с тем, после подписания данного документа международной неправительственной организацией «Содружество: юристы за сотрудничество в АТР» была проведена его независимая правовая экспертиза. В Заключении о правовой оценке и сущности «Заявления о мерах по политическому урегулированию грузино-абхазского конфликта», подготовленной этой организацией, отмечалось отсутствие государственно-правовых отношений между конфликтующими сторонами. В заключении также говорилось, что сторонами достигнуто понимание о совместной деятельности в сферах внешней политики, пограничной и таможенной службы, энергетики, транспорта, связи, экологии, обеспечения прав человека. Эти сферы государственной деятельности свойственны исключительно суверенному государству. Тем самым стороны в конфликте признали наличие таковых у каждой из них[[165]](#footnote-165). Следует также отметить, что наличие у Абхазии полномочий, присущих независимому государству, было признано не только грузинской стороной, но и ООН, Россией и СБСЕ, подписавшими данный документ 4 апреля 1994 года. Исходя из этого, экспертиза пришла к выводу, что подписанное Заявление является международным (межгосударственным) договором. К аналогичным выводам пришел и доктор международного права из Брюсселя Б. Дриссен. В его «Правовой оценке действительности и интерпретации соглашений, подписанных в 1994 г.» также говорится, что Заявление от 4 апреля является международно-правовым договором, подписанным двумя государствами»[[166]](#footnote-166). Международное сообщество тем самым впервые утвердило право Абхазии на самоопределение, признав фактически Абхазию суверенным государством, не имеющей с Грузией никаких государственно-правовых взаимоотношений. Речь шла лишь о возможном воссоздании в будущем государственно-правовых взаимоотношений между двумя равноправными государствами, что, в свою очередь, означало отсутствие спора о территориальной целостности государства, на котором с самого начала акцентировала свое внимание грузинская сторона, представляя конфликт как внутреннее дело Грузии. По завершении подписания документов Председатель Совета Безопасности ООН отметил, что подписание этого документа является обнадеживающим событием, которое закладывает основу для дальнейшего процесса урегулирования конфликта. ООН предложила создать новое союзное государство, а затем согласовать его название. Это очевидно явствует из текста Заявления[[167]](#footnote-167).

После подписания «Заявления о мерах по политическому урегулированию грузино-абхазского конфликта» В. Ардзинба отметил: «Вот тот фундамент, на котором можно созидать»[[168]](#footnote-168). «Создаст ли Абхазия свое суверенное государство или предпочтет войти в состав другого государства – это ее право самостоятельного решения вопросов своего государственного обустройства»[[169]](#footnote-169). Таким образом, на последующих переговорах предметом обсуждений могло быть только возможное восстановление прерванных государственно-правовых взаимоотношений между конфликтующими сторонами, и лишь при условии договора, заключаемого равноправными государствами. Как отмечал Председатель Верховного Совета Абхазии: «Речь может идти об отношениях, близких к тому, что называется конфедерацией равноправных государств»[[170]](#footnote-170). Стороны также подтверждали свою просьбу о скорейшем развертывании операции по поддержанию мира и участии в составе Миротворческих сил Организации Объединенных наций российского воинского контингента, которая была заявлена в Меморандуме о понимании подписанного 1 декабря 1993 года, а также Коммюнике от 13 января 1994 года. Кроме того, в договоре от 4 апреля 1994 года стороны обращаются к международным организациям с просьбой оказать экономическую помощь Абхазии[[171]](#footnote-171). В «Четырехстороннем соглашении о добровольном возвращении беженцев и перемещенных лиц» предусматривалось: сотрудничество и взаимодействие сторон в планировании и проведении мероприятий с целью обеспечить и гарантировать безопасное, спокойное и достойное возвращение людей, покинувших зону конфликта, в районы их прежнего постоянного проживания. В соглашении отмечалось, что беженцы и перемещенные лица имеют право на мирное возвращение без риска подвергнуться аресту, задержанию, тюремному заключению или уголовному преследованию. Такой иммунитет не распространяется на лиц в тех случаях, когда имеются серьезные указания того, что: они совершали военные преступления или преступления против человечности, как это определено в международных документах; или они совершали тяжкие уголовные преступления; или они ранее принимали участие в боевых действиях, а в настоящее время находятся в составе вооруженных формирований, готовящихся к боевым действиям в Абхазии[[172]](#footnote-172).

Этот этап переговорного процесса был назван этапом прорыва и дипломатической победой, поскольку абхазской стороне удалось добиться своих целей практически по всем пунктам, несмотря на давление международного сообщества. Представители Абхазии, подписав основополагающий документ 4 апреля 1994 года, отстояли право Абхазии на строительство независимого, правового государства. «Заявление о мерах по политическому урегулированию грузино-абхазского конфликта» стало основанием, на котором абхазская сторона могла строить последующий ход переговорного процесса.

После подписания этих важнейших документов 15 апреля 1994 года в Москве Совет глав государств Содружества независимых государств (СНГ) принял Заявление о проведении операции по поддержанию мира в зоне грузино-абхазского конфликта. Миротворческие силы выражали готовность ввести в зону конфликта вооруженные силы, состоявшие из воинского контингента государств – участников договора. В функции Миротворческих сил Содружества независимых государств в соответствии с подписанным Протоколом будут входить усилия для поддержания мира в данном регионе и содействие добровольному возвращению беженцев. Миротворческие силы Содружества независимых государств будут действовать под командованием Временного объединенного командования и Командующего Миротворческими силами[[173]](#footnote-173).

В ходе проведенных переговоров о политическом статусе Абхазии 21 апреля 1994 года представители ООН представили сторонам в конфликте свой проект Протокола «Политические и правовые элементы всеобъемлющего урегулирования грузино-абхазского конфликта», где, в частности, отмечалось: «Абхазия будет являться субъектом, обладающим суверенными правами, в составе союзного государства, которое будет создано в результате переговоров после урегулирования спорных вопросов. Название союзного государства будет определено сторонами в ходе дальнейших переговоров[[174]](#footnote-174).

14 мая 1994 года в Москве состоялось подписание еще одного фундаментального документа – «Соглашения о прекращении огня и разъединении сил», на основании которого Миротворческие силы СНГ в составе российского воинского контингента вводились в зону конфликта с целью недопущения эскалации. Мандат на проведение операции был утвержден Советом глав государств СНГ. Миротворческая операция СНГ получила поддержку со стороны Совета Безопасности ООН. В документе указывалось, что данное решение основано на просьбе Республики Грузия об использовании Коллективных сил по поддержанию мира в зоне грузино-абхазского конфликта для скорейшего безопасного возвращения беженцев и решения проблемы статуса Абхазии при сохранении территориальной целостности Республики Грузия[[175]](#footnote-175). Стороны обязывались воздержаться от любых военных действий друг против друга. В пункте 7 данного соглашения отмечалось: «стороны на основе Заявления Совета глав государств-участников Содружества Независимых Государств от 15 апреля 1994 года обращаются к Совету с просьбой о принятии решения об использовании коллективных миротворческих сил в зоне грузино-абхазского конфликта[[176]](#footnote-176). Надо отметить, что изначально абхазская сторона была склонна согласиться на размещение в зоне конфликта миротворческих сил ООН[[177]](#footnote-177). Однако, когда международные посредники объявили условия размещения, то абхазская сторона сразу же отказалась от этого предложения, поскольку в условия размещения миротворческих сил ООН входило: 1. Признание территориальной целостности Грузии и возвращение всех беженцев в Абхазию. 2. Введение гражданской полиции в Галский район и размещение международных сил по поддержанию мира по всей территории Абхазии. Так как данные условия были абсолютно неприемлемы для абхазской стороны, то она предпочла вариант, предложенный Россией.

После подписания Соглашения от 14 мая 1994 года, Совет безопасности ООН решил принять новый мандат Миссии Организации Объединенных Наций по наблюдению в Грузии (МООННГ). Как известно, изначально МООННГ был образован резолюцией Генерального секретаря ООН 858 от 24 августа 1993 года[[178]](#footnote-178), в задачу которого входила проверка выполнения Соглашения, подписанного 27 июля 1993 года. После подписания Соглашения от 14 мая 1994 года в функции МООННГ стало входить: 1. Наблюдение за осуществлением Соглашения о прекращении огня и разъединении сил, подписанного грузинской и абхазской сторонами 14 мая 1994 года; наблюдение за действиями Миротворческих сил СНГ, развернутых в соответствии с упомянутым Соглашением. 2. Расследование случаев нарушений Соглашения и стремление урегулировать такие инциденты с соответствующими сторонами. 3. Поддерживание тесных контактов с обеими сторонами, участвующими в конфликте, Миротворческими силами СНГ и любыми другими военными контингентами РФ[[179]](#footnote-179).

На основе заявления от 15 апреля 1994 года и подписанного Соглашения между сторонами в конфликте от 14 мая 1994 года, Совета глав государств-участников СНГ 15 и 16 мая 1994 года последовало официальное обращение Председателя Верховного Совета Абхазии и президента Республики Грузии к Совету глав государств СНГ с просьбой разместить миротворческие силы СНГ в зоне грузино-абхазского конфликта по их обоюдному согласию. По существу, Коллективные силы СНГ по поддержанию мира (КСПМ) и Миссия наблюдателей ООН в Грузии были единственными гарантами подписанных соглашений по недопущению вооруженного конфликта. Отметим, что конкретных механизмов воздействия (военного, политического, экономического) на сторону, нарушающую соглашения, так и не было выработано[[180]](#footnote-180). Как стало очевидно впоследствии, это был грубый просчет, допущенный на этапе составления документа, подписанного 14 мая 1994 года.

22 августа 1994 года Совет глав государств-участников Содружества независимых государств принял решение об использовании Коллективных сил по поддержанию мира в зоне грузино-абхазского конфликта. В решении отмечалось: «Разместить в зоне грузино-абхазского конфликта Коллективные силы по поддержанию мира, состоящие из воинских контингентов заинтересованных государств-участников Содружества в количестве 2,5-3 тысяч человек, а также военных наблюдателей…»[[181]](#footnote-181). При этом страны Содружества исходили из того, что основой Коллективных сил будет уже находящийся в зоне противостояния российский воинский контингент. Фактически, до ввода миротворческих сил в зону противостояния конфликт между Грузией и Абхазией протекал в форме открытого вооруженного противоборства.

Подписанные соглашения между сторонами в конфликте в 1993 - 1994 гг., дали определенные позитивные результаты, стабилизировав в некоторой степени напряженную ситуацию в зоне конфликта. Вместе с тем эти документы дали некую надежду на продолжение конструктивных переговоров. Как отмечал впоследствии министр иностранных дел Абхазии С. М. Шамба, «принятые документы за этот период… являются базовыми, они создали правовую основу для урегулирования конфликта, и практическая их реализация могла бы значительно продвинуть переговорный процесс»[[182]](#footnote-182). Главным достижением абхазской дипломатии на этом этапе переговоров стало ее участие в переговорном процессе в качестве полноценного субъекта вопреки колоссальному давлению международного сообщества, а также подписание важнейшего Соглашения от 4 апреля 1994 года, которое признавало Абхазию субъектом международного права.

26 ноября 1994 года Абхазия приняла новую Конституцию независимого, демократического государства. «В опубликованном в тот же день заявлении Верховного Совета Абхазии отмечалось, что в соответствии с очередным раундом в Женеве 15-18 ноября 1994 года Абхазия не порывает с процессом переговоров с Грузией, готова продолжать его в целях создания союзного государства двух равноправных субъектов и предлагает активизировать этот процесс»[[183]](#footnote-183). На состоявшейся 29 ноября 1994 года пресс-конференции В. Г. Ардзинба заявил следующее: «Мы ведем переговоры и полны решимости вести их дальше, чтобы прийти к компромиссному решению. Таким решением могла бы стать конфедерация, хотя в Абхазии это и не встретило бы всеобщего одобрения… Но, как бы то ни было, все должны понять, что мы не поступимся своими интересами, не вернемся больше к тому состоянию, в каком были до войны»[[184]](#footnote-184).

После вступления в действие новой Конституции Абхазии переговорный процесс был приостановлен по инициативе Тбилиси. Руководство Грузии стало требовать от ООН, РФ и стран Содружества СНГ вывести миротворческие силы из зоны конфликта, что могло привести к открытой конфронтации. По этому поводу В. Ардзинба отметил: «Миротворческие силы были введены с согласия обеих сторон. Такое же согласие нужно и на их вывод, это тоже должны решать обе стороны. Мы будем решительно возражать против этого, так как считаем, что именно присутствие Миротворческих сил является главным фактором стабильности в регионе. Мы считаем, что диалог между Грузией и Абхазией должен завершиться принятием документа, где Россия выступит гарантом того, что военных действий больше не будет»[[185]](#footnote-185). Следует сказать, что принятие Абхазией новой Конституции получило осуждение со стороны ряда европейских стран. Так, в резолюции Будапештской встречи СБСЕ 6 декабря 1994 года государства-участники выразили озабоченность «в связи с односторонними действиями, предпринятыми 26 ноября 1994 года властями Абхазии (Республика Грузия). Они отмечали, что эти действия подрывают как усилия ООН, так и усилия СБСЕ по содействию мирному политическому урегулированию между конфликтующими сторонами в Грузии»[[186]](#footnote-186). Вместе с тем, они настоятельно призывали правительства соответствующих стран и международные организации оказывать Республике Грузия политическую поддержку, а также гуманитарную и техническую помощь[[187]](#footnote-187). Вскоре последовало заявление и Совета Безопасности ООН, на котором было отмечено, что любой односторонний акт, имеющей своей целью создание суверенного абхазского государственного образования, был бы нарушением взятых абхазской стороной обязательств по поиску политического урегулирования грузино-абхазского конфликта[[188]](#footnote-188). Фактически шло неприкрытое давление со стороны международного сообщества на Республику Абхазия.

С начала 1995 года переговоры были вновь возобновлены. Стороны перешли к активному обсуждению различных моделей государственно-правовых взаимоотношений. Звучали различные варианты предполагаемого в будущем грузино-абхазского государственного образования. Абхазский вариант – конфедеративное объединение Грузии и Абхазии в качестве независимых государств с равной правосубъектностью, в том числе и международной. Грузинское предложение – сложносоставное федеративное государство, где Абхазия должна была стать федеративной республикой в составе Грузии, со своей Конституцией и законодательством. Российские же представители исходили на переговорах из необходимости сохранения принципа территориальной целостности Грузии, опираясь при этом на большой и разносторонний опыт России в области федеративных отношений, побуждая стороны искать решение именно в этом направлении[[189]](#footnote-189). После долгих консультаций представители Грузии вскоре стали предлагать варианты, которые в корне противоречили ранее подписанным соглашениям. К примеру, с февраля 1995 года грузинская сторона стала открыто заявлять, что Абхазия должна являться субъектом сложносоставного (федеративного) государства – Республики Грузия. С этого времени представители Грузии стали использовать новую терминологию – вместо «грузино-абхазский конфликт» возникла новая формулировка «конфликт в Абхазии, Грузия», что вновь придавало конфликту не межгосударственный, а внутригосударственный характер. Тем самым действия абхазской стороны автоматически представлялись как нарушение территориальной целостности Грузинского государства. В свою очередь абхазская сторона требовала от участников переговорного процесса не отходить от ранее подписанных договоренностей. Позиция руководства Абхазии опиралась на статус-кво, зафиксированный в «Докладе Генерального секретаря ООН о ситуации в Абхазии» от 3 мая 1994 года и приложении к нему, где отмечалось, что Абхазия будет являться субъектом, обладающим суверенными правами, в составе союзного государства, которое будет создано в результате переговоров после урегулирования спорных вопросов. Название союзного государства будет определено сторонами в ходе дальнейших переговоров. Для абхазской стороны основополагающим был принцип равноправного участия Абхазии в возможном союзном государстве. Сухум в ходе начала консультаций в 1995 году предлагал вариант, который соответствовал духу ранее подписанным договоренностям. Как отмечал в тот период В. Ардзинба, «сегодня мы выступаем за равносубъектные отношения. В рамках этого и могут возникать отношения территориальной целостности. Это не значит, что Абхазия входит в Грузию, а Грузия и Абхазия заключают между собой договор»[[190]](#footnote-190). После неоднократно проведенных переговоров в начале 1995 года вопрос все же остался открытым. С этого времени международные посредники тоже стали отходить от подписанных ранее соглашений, в частности договора от 4 апреля 1994 года, согласно которому Абхазия являлась субъектом международного права. Они открыто стали заявлять о приверженности принципу территориальной целостности Грузии. Для Сухума это означало, что исход переговоров заранее предрешен в пользу Тбилиси в неприемлемом для абхазской стороны варианте[[191]](#footnote-191). В этой связи Президент Абхазии направил послание Генеральному секретарю ООН Кофи Аннану, в котором выражал недовольство тем, что Тбилиси стал отходить от принципов урегулирования грузино-абхазского конфликта и что это нашло поддержку со стороны международных организаций. В частности, в послании подчеркивалось, что в документах ООН стали меняться терминология и оценки грузино-абхазских отношений. Если в прежних докладах Генерального секретаря ООН и резолюциях Совета безопасности речь шла об уважении территориальной целостности Грузии, то в последних документах ООН говорится уже о политическом статусе Абхазии в составе государства Грузия. Лидер Абхазии подчеркнул, что «любая попытка навязать обсуждение вопроса о возможности вхождения Абхазии в состав Грузии будет расцениваться руководством Абхазии как вмешательство во внутренние дела». «Мы готовы обсуждать только один вопрос – вопрос о возможных взаимоотношениях двух равноправных суверенных государств – Абхазии и Грузии. Причем не с позиции диктата, а в правовом русле»[[192]](#footnote-192). В результате указанного дипломатического конфликта переговорный процесс на время был прерван.

В конце августа после провала проекта протокола, предложенного Российской Федерацией в июле 1995 года, с визитом в Тбилиси отправился спецпредставитель Генерального секретаря ООН Э. Бруннер, назначенный на эту должность еще во время грузино-абхазской войны. В его задачу входило достижение согласия о прекращении огня. Он предложил Э. Шеварднадзе рассмотреть новый документ, предусматривавший конфедеративные отношения между Абхазией и Грузией, где отметил тот факт, что Грузии так или иначе необходимо считаться с фактом военного поражения. Однако президент Грузии категорически отказался рассматривать предложенный вариант. По поводу сложившейся к тому времени ситуации на переговорах немецкий дипломат Дитер Боден отмечал следующее: «Абхазская сторона была непреклонна в своем отказе от любого решения «в рамках государства Грузия», грузины же были слишком уверены в себе, чтобы принять любой «суверенитет» Абхазии в рамках их государства, полагая, что время будет работать на них, в результате чего они добьются решения на более выгодных для них условиях»[[193]](#footnote-193).

Переговоры в рамках Женевского процесса вновь возобновились в июле 1997 года. На встрече 23-25 июля Грузия попыталась изменить формат переговорного процесса, включив в него группу стран «Друзей Грузии», в которую входили Франция, Англия, США, Германия и Россия. «Друзья» попытались выступить на переговорах в роли посредника, что фактически означало расширение существующего формата переговоров и по существу вело к укреплению грузинской позиции. Однако абхазским дипломатам удалось добиться изменения названия организации с «Друзей Грузии» на «Группу Друзей Генсека ООН» и привлечь ее к Женевскому процессу в качестве наблюдателей, без права участия в принятии решений. После ряда консультаций было принято окончательное решение о том, что статус данной группы друзей Генерального секретаря ООН должен быть аналогичным статусу других групп друзей Генерального секретаря, то есть они могут участвовать во встречах и заседаниях, выступать с заявлениями и предложениями по различным аспектам мирного процесса, включая политическое урегулирование, но при этом они не являются сторонами на переговорах и не приглашаются для подписания документов, согласуемых сторонами в ходе переговоров.

17-19 ноября 1997 прошла очередная встреча конфликтующих сторон при участии международных посредников. По итогам встречи был создан Координационный Совет, участником которой стала международно-политическая группа «Друзья Грузии». Было решено, что участники этой структуры могут участвовать во всех встречах, заседаниях, выступать с заявлениями и предложениями по различным аспектам мирного урегулирования, но при этом лишаются права подписывать документы в качестве стороны переговорного процесса. Согласно принятому по итогам встречи совместному заявлению, в рамках Координационного совета должны были начать действовать рабочие группы по трем направлениям: 1) вопросы устойчивого невозобновления огня и проблемы безопасности; 2) беженцы и перемещенные лица внутри страны; 3) экономические и социальные проблемы. Координационный совет и рабочие группы должны были заседать под председательством специального представителя Генсека ООН и при участии представителей РФ, ОБСЕ и Группы друзей Генсека. Отдельные группы экспертов, в соответствии с заявлением, могли учреждаться для изучения конкретных аспектов вопросов, связанных со всеобъемлющим урегулированием конфликта, по мере их возникновения. Проводить работу Координационному совету надлежало под председательством Специального представителя Генсека[[194]](#footnote-194).

Серьезным ударом по переговорному процессу явились майские события 1998 года, когда грузинские вооруженные формирования напали на сотрудников абхазской милиции в Галском районе, что привело к возобновлению военных действий. Майские события существенно ухудшили климат переговорного процесса, ощутимо подорвав доверие абхазов к намерениям грузинской стороны решать вопросы исключительно политическими методами. Для Сухума становилось очевидным, что подписанные ранее при международном посредничестве документы не являются гарантией невозобновления войны со стороны Грузии. После данного инцидента обсуждение любых планов урегулирования конфликта, ведущих к отказу от независимости, стало вызывать в абхазском обществе все большее раздражение. Международное признание независимости Абхазии воспринималось в обществе как единственная эффективная гарантия ее безопасности[[195]](#footnote-195).

После майских событий с 16 по 18 октября 1998 года в рамках Женевского процесса в греческих Афинах состоялась встреча сторон по укреплению мер доверия. Абхазскую делегацию встречали с соблюдением дипломатического протокола, что свидетельствовало о государственном визите представителей Абхазии. В церемонии открытия встречи участвовал министр иностранных дел Греции господин Пангалос. Это была первая столь представительная встреча сторон после окончания грузино-абхазской войны. В составы делегаций входили члены парламентов, бизнесмены, деятели культуры, представители академических кругов, члены неправительственных организаций и журналисты[[196]](#footnote-196). По задумке организаторов, конференция должна была содействовать процессу мирного урегулирования конфликта. По ее итогам между конфликтующими сторонами были налажены прямые рабочие контакты в области энергетики, торговли, сельского хозяйства, строительства и т.д. Также был подписан ряд документов о торгово-экономическом сотрудничестве, в частности, о создании совместных предприятий по проведению ремонтно-восстановительных работ на энергетическом комплексе ИнгурГЭС. Спецпредставитель Генсека ООН Л. Бота передал сторонам проект итогового протокола встречи в Афинах, согласованный с представителями РФ. Текст протокола предлагал сторонам не использовать силу при разрешении конфликта, обеспечить возвращение беженцев, снять режим ограничений на реке Псоу, а также оказать помощь для реабилитации Абхазии. Стороны должны были в двухнедельный срок представить свои позиции на очередном заседании Координационного совета[[197]](#footnote-197). В результате встречи в Афинах был подписан важный документ, который констатировал создание условий безопасности в зоне противостояния по реке Ингур, инициировавший активность торгово-экономических отношений между Абхазией и Грузией, а также давший импульс для снятия режима санкций на российско-абхазской границе, о котором совместно заявили представители сторон при участии международных посредников. По завершении афинской встречи спецпредставитель президента Абхазии на переговорах А. Джергения вылетел в Тбилиси с целью продолжения переговоров с Э. Шеварднадзе. В тот момент казалось, что все спорные вопросы между сторонами окончательно решены и согласованы. Лидерам Грузии и Абхазии оставалось лишь подписать документ уже в назначенную дату – 18 ноября 1998 года. Однако вскоре Шеварднадзе заявил, что тексты требуют доработки, после чего Грузия стала вновь выдвигать условия, абсолютно неприемлемые для абхазской стороны, загоняя тем самым в тупик переговорный процесс. Как отметил А. Джергения, «Весь пятилетний переговорный процесс на грани срыва»[[198]](#footnote-198). Тогда Президент Абхазии заявил: «Если Грузия не примет наш вариант, то это означает тупик в переговорном процессе, тогда будет проведен референдум, и мы узаконим свою независимость»[[199]](#footnote-199). Параллельно с этим В. Ардзинба обратился к Генсеку ООН К. Аннану, заявив, что Грузия в очередной раз срывает подписание документа, согласованного ООН и РФ[[200]](#footnote-200).

Подписав в Афинах совместное заявление, в пунктах которого оговаривалось снятие режима санкций по реке Псоу после начала процесса возвращения беженцев, Абхазия, следуя духу этого соглашения, в одностороннем порядке стала возвращать беженцев на территорию Галского района с 1 марта 1999 года. Международные посредники в тот период всячески заверяли руководство Абхазии в том, что после возвращения беженцев будет решен вопрос открытия границы по реке Псоу и вместе с этим начнется содействие по решению экономических проблем Абхазии. Но этого так и не произошло. В конце апреля – начале мая 1999 года в Сухуме состоялась очередная встреча Координационного совета грузинской и абхазской сторон под патронажем ООН. Перед началом работы Координационного совета президент Абхазии встретился с послами стран, входящих в «Группу Друзей Генерального Секретаря ООН», на которой открыто выразил свое разочарование той ролью, которую играют представители группы в урегулировании грузино-абхазских взаимоотношений. Президент, в частности, отметил: «После того как абхазская сторона стала осуществлять процесс возвращения беженцев в Галский район, мы не увидели реальных шагов по оказанию помощи Абхазии и изменению ситуации на российско-абхазской границе по реке Псоу»[[201]](#footnote-201). Упрекнув представителей группы в том, что они политизируют сугубо гуманитарную проблему, Президент добавил: «Поэтому нам необходимо переосмыслить вашу роль в урегулировании грузино-абхазских взаимоотношений»[[202]](#footnote-202).

С целью преодоления назревших разногласий 7-9 июня 1999 года в турецком Стамбуле прошла встреча по выработке мер доверия, аналогичной ранее прошедшей в Афинах. Во встрече принимали участие видные политические, военные и научные деятели сторон, представители ООН, ОБСЕ и РФ, а также министр иностранных дел Турции Исмаил Джем. Основное внимание в ходе обсуждений было уделено вопросам возвращения беженцев, а также экономическим проблемам, укреплению мер доверия, контактам с целью изучения возможностей конкретного сотрудничества в различных сферах. В числе прочего было оговорено, что правоохранительные органы конфликтующих сторон начнут обмениваться имеющейся у них информацией о любых приготовлениях к противоправным действиям и проводить консультации по мерам, которые следует предпринять совместно для их предотвращения[[203]](#footnote-203).

Отметим, что несмотря на некоторое продвижение в переговорном процессе, протекавшем в период с 1995 по 1999 гг., в целом сторонам так и не удалось добиться существенных результатов в вопросе урегулирования конфликта. Позиции сторон по ключевым аспектам остались бескомпромиссными. Как показывает практика переговорного процесса, все обсуждаемые вопросы (политические, экономические, гуманитарные) взаимосвязаны. Попытка решения одного вопроса в отрыве от другого не дает позитивных результатов[[204]](#footnote-204), а поскольку речь шла о подготовке комплексного пакета документов, то отказ от подписания одного из пунктов соглашения делал невозможным компромисс по всем другим направлениям. Следует также отметить, что, несмотря на действия КСПМ СНГ по контролю за соблюдением конфликтующими сторонами договоренностей по поддержанию мира в зоне конфликта, военно-политическая обстановка все эти годы характеризовалась как напряженная и нестабильная в связи с отсутствием устойчивого двухстороннего политического диалога, а также конструктивных, взаимоприемлемых предложений на межгосударственном уровне. Грузинская сторона так и не подписала договор о неприменении силы, гарантирующий невозобновление боевых действий, несмотря на рекомендации ООН и ОБСЕ, что можно расценивать как необъявленную угрозу применения силы с целью насильственного присоединения Абхазии к Грузии. В ходе шестилетнего переговорного процесса руководство Абхазии неоднократно пыталось донести до международного сообщества официальную позицию государства, используя различные международные площадки, поскольку грузинская сторона периодически дезинформировала международное сообщество о сути и истории конфликта. К примеру, В. Ардзинба в марте 1994 года встречался в Нью-Йорке с представителями различных структур ООН, Госдепартамента США, а также непосредственно с председателем Совбеза ООН Джоном Бертраном Мериме. Кроме того, находясь с визитом в Австрии, он провел встречу с помощником заместителя Генерального секретаря ООН по политическим вопросам господином Гулдингом, где высказывал свою точку зрения по поводу перспектив возможного урегулирования конфликта. Аналогичные встречи с представителями различных международных структур, а также европейских правительств проходили и в других странах. Так, например, С. Джинджолия и А. Джергения пытались разъяснить международной общественности суть грузино-абхазских противоречий, а также историю конфликта в ходе пресс-конференции, организованной в Нидерландах. Еще раньше, в 1993 году, депутаты Ю. Воронов и С. Лакоба участвовали в научной конференции по проблемам Кавказа в Лондоне. Потом были организованы их встречи в МИДе и парламенте Великобритании. Депутат Парламента Абхазии Н. Акаба провела ряд интересных встреч в США. Были организованы также ряд поездок наших соотечественников в страны ближнего и дальнего зарубежья. С сожалением приходится констатировать, что за шестилетний период переговорного процесса представителям Абхазии ни разу не дали возможность официально изложить свою точку зрения с международной трибуны ООН, поскольку встречи в основном проходили в кулуарах. Следует отметить и тот факт, что принятие резолюций на саммитах ООН, ОБСЕ, СНГ проходили без участия абхазской стороны. Вместе с тем, предложенные Грузией проекты принимались даже без попытки разобраться в происходящем конфликте, без мнения и участия представителей Абхазии. Совбез ООН ни разу не счел возможным выслушать обе стороны в конфликте, предоставляя публичную возможность высказываться исключительно грузинской стороне. При этом представителям т.н. «правительства Абхазии в изгнании» была предоставлена возможность организовать пресс-конференцию в штаб-квартире ООН в Нью-Йорке. Было абсолютно очевидно, что в отношении Абхазии проводилась так называемая политика двойных стандартов, при которой мнение абхазской стороны просто не учитывалось.

За все время послевоенного переговорного процесса с 1993 по 1999 гг. участниками переговоров были предложены различные формулы будущих грузино-абхазских государственных взаимоотношений, которые могли бы поставить окончательную точку в процессе мирного урегулирования конфликта. Как отмечал В. Ардзинба: «Мы предлагали идею союзного государства, затем мы пошли на уступки и пошли на решение вопроса в рамках общего государства. 12 июня 1997 года мы вместе с грузинской стороной в Москве подготовили вроде компромиссный вариант, потом грузинская сторона вновь привезла новые предложения, в результате желание грузинской стороны все время изменять документ привел к тому что подписание документа было сорвано. Теперь уже мы не говорим о союзном государстве, не об общем государстве, а мы говорим о независимом государстве - Республике Абхазия»[[205]](#footnote-205). Вызывает интерес вариант государственно-правовых взаимоотношений между конфликтующими сторонами, предложенный в 1997 году В. Чирикба, являвшимся на тот момент представителем Абхазии в Западной Европе. Данный проект был представлен в контексте тех предложений, которые были навязаны Абхазии со стороны международного сообщества: о создании общего государственного образования. В. Чирикба предложил проект решения вопроса политического урегулирования грузино-абхазского конфликта, суть которого состояла в создании общего государства, куда бы вошли Грузия и Абхазия. По замыслу автора проекта, Абхазии предстояло войти в состав общего государства на паритетных началах с Грузией, с последующим распределением полномочий между Сухумом и Тбилиси. Абхазская республика должна была остаться в международно-признанных границах Грузии, одновременно пользуясь широкой политической автономией, сохраняя свою конституцию, парламент, правительство и государственные символы, а также национальную армию, и в то же время делегируя в пользу общего государственного объединения ряд функций, таких как пограничная служба, таможня, транспорт и коммуникации, внешняя политика и т.д.[[206]](#footnote-206) Подобная структура в принципе могла оставаться стабильной и способной обеспечить долговременный мир только в том случае, если оба участника федерации были бы удовлетворены уровнем своего суверенитета. Необходимо было также создать такую конституционную конструкцию, при которой и Грузия, и Абхазия обладали бы равными политическими правами и были бы одинаково подчинены общим федеральным законодательным и исполнительным структурам. В рамках такой конструкции каждая из составляющих республик должна была обладать правом вето на решения, принимаемые федеральными органами, непосредственно затрагивающими жизненно важные интересы субъектов федерации. Так или иначе, данный проект не получил дальнейшего продвижения. В свою очередь варианты, предложенные Тбилиси по государственному устройству Абхазии за время шестилетнего переговорного процесса, начиная от готовности предоставить Абхазии статус автономии в составе Грузии, с последующим предложением «широкой» и «широчайшей автономии», реально ни к чему не привели. В то же время санкции, введенные против Абхазии со стороны РФ и стран Содружества независимых государств (СНГ) с целью принуждения ее к уступкам, так и не дали желаемого результата. Более того, они стали дополнительным препятствием на пути к урегулированию конфликта. Только после снятия с Абхазии блокады в сентябре 1999 года процесс шестилетнего международного политического давления на Сухум стал постепенно ослабевать. Окончательно убедившись в несговорчивости грузинских политиков, народ Абхазии 3 октября 1999 года провел референдум в поддержку действующей Конституции, по результатам которого Народным Собранием – Парламентом Республики Абхазия 12 октября 1999 года был принят Акт о государственной независимости Республики Абхазия. После этого говорить о будущих формах взаимоотношений между Абхазией и Грузией уже не представлялось возможным. С этого момента речь могла идти только о взаимоотношениях двух независимых и равноправных государств.

Послевоенный переговорный процесс стал ярким подтверждением проводимой руководством Абхазии независимой внешнеполитической линии. Несмотря на конъюнктурный подход и беспрецедентное давление со стороны международного сообщества в ходе переговоров абхазским дипломатам все же удалось отстоять национальные интересы республики, состоявшие в желании народа Абхазии строить независимое, правовое и демократическое государство.

**2. Формирование внешнеполитического курса и заключение**

**первых межгосударственных договоров**

Внешняя политика, безусловно, является одной из самых сложных сфер деятельности любого государства, а ее эффективность во многом зависит от реалистичности, целеустремленности и последовательности. Как известно, внешнеполитическая стратегия государства, от которой зависит успешное проведение внешнеполитического курса страны, закладывается еще на этапе разработки концепции, когда рождается конкретная программа действий, определяются основные цели и направления, механизмы ее реализации. Конечно же, при этом любая концепция должна быть адекватной внешнеполитическим реалиям. Независимое проведение и реализация идей внешнеполитической доктрины являются для государства свидетельством его суверенного статуса. В этой связи представляет предметный интерес формирование и реализация идей внешнеполитического курса на современном этапе становления Абхазского государства.

Формирование независимого внешнеполитического курса Абхазии началось практически перед самым распадом Советского Союза. Еще в период существования СССР республики, входившие в состав Советского Союза, а тем более, автономные образования не имели права определять и проводить самостоятельный внешнеполитический курс, предварительно не согласовав свои действия с вышестоящими органами. В силу данных обстоятельств Верховный Совет Абхазии не мог проводить в советское время независимую от Тбилиси внешнюю политику Абхазской АССР.

В конце 80-х годов в результате усилившейся конфронтации между Сухумом и Тбилиси все чаще стала проявляться абхазская народная дипломатия, представителями которой были юристы, политики, ученые, писатели и другие. Одним из центров зарождения народной дипломатии Абхазии стала образованная 13 декабря 1988 года организация «Айдгылара» («Единение»), которая фактически явилась объединяющей силой национально-освободительного движения абхазского народа в отстаивании национальных интересов абхазского государства. Вследствие крайнего обострения грузино-абхазских противоречий и начала процесса развала СССР внутри данной организации был выработан внешнеполитический вектор развития Абхазского государства. В первую очередь, в силу исторических, географических и иных факторов было крайне важно установить тесные связи с братскими республиками Северного Кавказа, а также южными регионами России – Краснодарским и Ставропольским краями. Здесь следует отметить, что для любого государства естественным приоритетным направлением в определении внешнеполитического курса страны является его географическое расположение, и здесь первостепенную роль играют сопредельные страны и регионы. Абхазия в этом смысле не исключение. Следует также подчеркнуть, что Абхазия, в силу своего географического расположения, всегда была на стыке интересов мировых и региональных держав, принимавших активное участие в геополитических процессах, происходивших в Закавказском регионе. В этой связи абхазское государство, конечно же, должно было иметь свою концепцию и видение развития внешнеполитического курса, в соответствии с национальными интересами. Несомненно, другим важным внешнеполитическим вектором являлось направление в налаживании связей с многочисленной абхазской диаспорой в Турции, Сирии, Иордании и других странах, населенных абхазо-адыгским этносом.

Фактически за короткое время представителям абхазской народной дипломатии удалось в сложный для нашего государства предвоенный период вывести на новый уровень развития взаимоотношений Абхазии с народами Северного Кавказа, казачеством Юга России и абхазо-адыгской диаспорой, в первую очередь в Турецкой республике. Но самое главное, им удалось как в предвоенный, так и в период открытого вооруженного конфликта с Грузией расположить российскую общественность, что было крайне важно в той ситуации. Восстановление, к примеру, абхазо-казачьих взаимоотношений в советский период началось с середины 80-х годов. Из интервью с вице-спикером Народного Собрания – Парламента Республики Абхазия К. К. Озган: «Еще будучи председателем райисполкома, в Гудауте в конце 80-х гг. я уже имел тесные контакты с казачеством Юга России. В частности, с казачеством Кубани, Дона и Ставрополя. В 1989 году я с одним очень высокопоставленным генералом летел в Ростов навстречу с атаманом Всевеликого войска Донского. Атаманом был сын Михаила Шолохова. По нашей просьбе он пригласил атаманов казачества из всех республик Северного Кавказа. Там были представители из Дагестана, Чечни, Осетии, Кабардино-Балкарии, Адыгеи, Ингушетии. У нас была очень серьезная беседа. Они очень внимательно отнеслись к моему приезду. Это было время начала движения казачества в России. Мы тогда согласились, что казаки Юга России и народы Северного Кавказа – это два народа, которых хотят столкнуть друг с другом многие российские политики, и на примерах истории мы знаем об этом. Я им сказал, что нам надо все сделать, чтобы не допустить столкновения казачества Юга России и народов Северного Кавказа. То есть чтобы между нами были нормальные взаимоотношения. Вот это было началом нашей с ними совместной деятельности. После этого у нас наладились очень хорошие деловые контакты с атаманами казачества Кубани, с атаманом Всевеликого войска Донского и с атаманом «Союза казаков Ставрополя». Это были ведущие атаманы Юга России. И мы начали работать с ними в очень тесном контакте»[[207]](#footnote-207).

Достаточно динамично развивались связи с народами Северного Кавказа. Как известно, 25-26 августа 1989 года в Сухуме была образована Ассамблея горских народов Кавказа (АГНК), в которой активную роль играли представители Абхазии. В работе первого съезда приняли участие делегаты от общественных организаций и инициативных групп из Адыгеи, Карачаево-Черкесии, Кабардино-Балкарии, Чечено-Ингушетии и других республик. Ассамблея ставила перед собой цель объединить усилия горских народов Кавказа для политических преобразований и качественного улучшения социально-экономической жизни страны, развивать дружественные связи между народами и т.д. 1-2 ноября 1991 года в Сухуме прошел съезд АГНК, на котором была создана КГНК (Конфедерация горских народов Кавказа), подписан Договор и принята «Декларация о Конфедеративном союзе горских народов Кавказа». Съезд принял решение сформировать Кавказский парламент, Третейский суд, Комитет обороны и другие структуры. Штаб-квартирой организации стал город Сухум. 3 ноября 1991 года в Лыхны были подписаны документы и прошло первое заседание Кавказского парламента. Отметим, что в период открытого грузино-абхазского противостояния КГНК сыграла значительную роль в поддержке народа Абхазии. Активно развивавшиеся контакты Абхазии с республиками Северного Кавказа сыграли большую роль и в послевоенное время. Налаживание тесных связей между народами Кавказа стало происходить на фоне ухудшения общественно-политической обстановки в СССР. Начавшаяся в августе 1992 года грузино-абхазская война стала на этом фоне своеобразным катализатором сближения КГНК и казачества Юга России, что подтвердилось еще в середине 1991 года, когда была создана Северокавказская Ассоциация. Несомненно, активная поддержка Абхазии во время грузино-абхазской войны со стороны казаков Юга России и народов Северного Кавказа была оказана во многом благодаря ранее проделанной работе представителями организации «Айдгылара». Следует также сказать, что уже на следующий день после начала войны КГНК и Международная Черкесская ассоциация (МЧА) призвали народы Северного Кавказа встать на защиту Абхазии[[208]](#footnote-208). В республиках Северного Кавказа начались массовые акции протеста против вторжения войск Госсовета Грузии на территорию Абхазии. Организующим центром сбора добровольцев для помощи Абхазии стала Конфедерация горских народов Кавказа. X чрезвычайная расширенная сессия КГНК, состоявшаяся 18 августа 1992 года в Грозном, открыто осудила «политику насилия Госсовета Грузии и российских властей, покровительствующих агрессорам из Грузии»[[209]](#footnote-209). Такая резкая и однозначная реакция народов Северного Кавказа в поддержку Абхазии, несомненно, смутила политические круги России, поскольку жесткая позиция Кавказа являлась для Москвы сдерживающим фактором в давлении на Сухум. Как отметил позже Президент МЧА (Международной Черкесской Ассоциации) Ю. Калмыков: «Памятуя об этнических и исторических связях кавказских народов, можно ли было не предусмотреть, что избиение абхазов возмутит российских и зарубежных кабардинцев, адыгейцев, шапсугов, черкесов, связанных своей принадлежностью к единому абхазо-адыгскому этносу. Сейчас даже ярые приверженцы России на Кавказе подвергают сомнению суть федеративного договора, подписанного бывшими автономиями России»[[210]](#footnote-210). В постановлении сессии стоял вопрос о признании независимости Абхазии. На ней также было выдвинуто требование к главам северокавказских республик решительно отмежеваться от политики российского руководства в Абхазии и потребовать вывода десантных частей из Абхазии; денонсировать Федеративный договор с Россией и принять совместную Декларацию о Конфедеративном союзе республик Северного Кавказа[[211]](#footnote-211). Ультимативные требования представителей народов Северного Кавказа могли вызвать дестабилизацию ситуации в самой России и привести, в конечном счете, к распаду Российского государства. Такая бурная реакция в поддержку абхазов показала Москве, что последствия этого конфликта могут пойти по непредсказуемому сценарию. Открытые действия в поддержку Абхазии последовали и от казаков Юга России, которые в первые же дни начала войны стали формировать добровольческие группы для оказания помощи народу Абхазии. Казаки Юга России обратились с посланием к руководству России и Грузии, где отмечали, что в случае продолжения варварского отношения к славянскому населению Абхазии со стороны грузинских войск «казачество не останется сторонним наблюдателем и примет самые решительные меры по его защите»[[212]](#footnote-212). В ходе войны на стороне Абхазии участвовало более полутора тысяч казаков, в основном кубанцев. Весомую роль в конфликте сыграли потомки абхазских махаджиров, добровольцы из Турции и других стран, которые в самом начале войны стали прибывать в Абхазию для оказания сопротивления грузинским войскам. Еще накануне войны Председатель Верховного Совета Абхазии В. Ардзинба с 24 по 31 июля 1992 года во главе абхазской делегации находился с визитом в Турции[[213]](#footnote-213). Абхазскую делегацию здесь встретили флагами Горской республики. В. Ардзинба провел в Турции ряд встреч с некоторыми официальными лицами турецкого правительства, а также лидерами оппозиционных партий. По сути этот визит придал мощный толчок добровольческому движению абхазской и кавказской диаспор в Турции и других странах.

С окончанием грузино-абхазской войны перед руководством Абхазии встал ряд внешнеполитических задач, требовавших неотложных решений. В первую очередь предстояло выработать независимую, государственную внешнеполитическую концепцию, определив ключевые направления внешней политики. Предстояло сформировать тесные связи с потенциальными партнерами и союзниками на принципиально новых условиях. К примеру, необходимо было заложить прочную межгосударственную основу взаимоотношений с субъектами и областями РФ, в особенности с республиками Северного Кавказа и Юга России в силу их географической близости, тесных исторических связей, традиционной экономической ориентации Абхазии на Россию, а также некогда совместного проживания в общем государстве. Это был ключевой внешнеполитический вектор Республики Абхазия в сложившихся к тому моменту реалиях. Другим, безусловно, важным направлением внешней политики абхазского государства было направление в налаживании более тесных контактов с абхазской диаспорой в Турции, Сирии, Иордании и других странах с целью сплочения абхазского народа, которому предстояло направить все усилия на становление и развитие Абхазского государства. Вместе с тем, внешнеполитическому ведомству Абхазии, основанному 17 мая 1993 года, предстояло провести сложнейшую работу и в направлении курса признания Республики Абхазия международным сообществом.

Одним из первых межгосударственных договоров Республики Абхазия был заключен с Приднестровской Молдавской Республикой 22 января 1993 года, еще в период грузино-абхазской войны. Договор о дружбе и сотрудничестве отмечал стремление республик к укреплению государственности, всестороннему сотрудничеству, стремлению своих народов к самоопределению, независимости и суверенитету. В статьях договора отмечалось, что договаривающиеся стороны выражают твердую решимость развивать братские двусторонние отношения, в целях процветания народов и укрепления мира и согласия между их гражданами. Республики будут всемерно развивать и совершенствовать экономическое и научно-техническое сотрудничество, а также торговые отношения. В случае угрозы вооруженного нападения на одну из республик стороны немедленно приступят к соответствующим консультациям в целях выработки мер для отражения агрессии. Договор заключался сроком на 10 лет. Город Тирасполь, 22 января 1993 года[[214]](#footnote-214). 23 марта 1993 года Верховным Советом Абхазии данный договор был ратифицирован[[215]](#footnote-215).

Впоследствии, в результате переговоров между официальными делегациями Республики Абхазия и Приднестровской Молдавской Республики, а также на основании подписанного договора от 22 января 1993 года, 23 апреля 1993 года в городе Тирасполе был подписан Протокол о намерениях в экономической области, а также в области здравоохранения и образования. Вопросы в экономической области касались обмена товарами, это – товары народного потребления, сырьевые материалы, металлопродукция, цемент, древесина, уголь, горюче-смазочные материалы и т.д. В спектр вопросов образования и здравоохранения входило обучение студентов по различным специальностям. В области медицины стороны намеревались производить обмен медицинскими препаратами и оборудованием. От Правительства ПМР документ был подписан Президентом И. Н. Смирновым, от Правительства Республики Абхазия – заместителем Председателя Совета Министров Н. В. Хашба[[216]](#footnote-216).

С принятием новой Конституции руководство Абхазии продолжило проводить активную внешнеполитическую деятельность. По нормам принятой Конституции внешнеполитическое направление государства определял Президент республики. В статье 53 Конституции Абхазии отмечается: Президент Республики Абхазия определяет основные направления внутренней и внешней политики, официально представляет государство в международных делах, подписывает межгосударственные договоры, назначает и отзывает дипломатических представителей Республики Абхазия в иностранных государствах и международных организациях[[217]](#footnote-217). В этой связи на одном из первых после окончания войны посланий Народному Собранию – Парламенту Республики Абхазия Президент страны В. Ардзинба обозначил внешнеполитический курс абхазского государства следующим образом: «Внешняя политика Абхазии, как и любого государства, обуславливается многими факторами: существующей геополитической ситуацией, отношением великих государств, чьи интересы задействованы в регионе, позицией международных организаций и ситуацией в ближайшем нашем окружении… Одним из наиболее перспективных направлений внешней политики Абхазии являются Северный Кавказ и Юг России»[[218]](#footnote-218). Таким образом, Президент республики расставил приоритеты во внешней политике государства, определив основной вектор направления в сторону развития отношений с Северным Кавказом и Югом России. Государственным органом, исполняющим работу в проведении внешнеполитического курса государства, является Министерство иностранных дел Республики Абхазия, цели и задачи которого отражает Положение о Министерстве иностранных дел Республики Абхазия, принятое 7 апреля 1995 года, согласно которому основными задачами являются: «установление и развитие политических, экономических, культурных и научных связей с иностранными государствами и их субъектами на основе договоров и соглашений», а также оказание всесторонней помощи соотечественникам за рубежом, информирование органов власти, общественности, средств массовой информации о международном положении Республики Абхазия, ее внешней политике[[219]](#footnote-219). С образованием МИД РА этап абхазской народной дипломатии, успешно действовавшей в советское время, был завершен. МИД Республики Абхазия уже на качественно новом уровне, профессионально стал заниматься реализацией внешнеполитического курса государства. Министерство иностранных дел Республики Абхазия в разное время возглавляли: Таркил С. Р. – с 17 мая 1993 г. по декабрь 1993 г., Джинджолия С. Р. – с декабря 1993 г. по ноябрь 1994 г., Лакербая Л. И. – с 29 июня 1995 г. по 31 июля 1996 г., Озган К. К. – с 31 июля 1996 г. по 7 мая 1997 г., Шамба С. М. – с 7 мая 1997 г. по 18 июня 2004 г. В целях эффективности проведения внешнеполитического курса республики 28 марта 1995 года В. Ардзинба подписал Указ «О назначении Полномочных Представителей Республики Абхазия в иностранных государствах и республиках Российской Федерации». Представителем Абхазии в Российской Федерации был назначен Ахба Игорь Муратович, который еще ранее, в мае 1992 года, был назначен распоряжением Председателя Верховного Совета Абхазии В. Ардзинба консулом в г. Москве. Представителем Абхазии в Западной Европе был назначен Чирикба Вячеслав Андреевич, представителем Абхазии в США – Казан Инал, в Турции – Авидзба Владимир Джемалович, в Кабардино- Балкарии – Ардзинба Вячеслав Викторович, в Башкортостане – Кове Вадим Мутаевич, в Татарстане – Сангулия Георгий Александрович[[220]](#footnote-220). 17 мая 1995 года полномочным представителем Абхазии в Республике Адыгея стал Аршба Антон Аджирович, который сменил Аршба Валерия Шалвовича. В свою очередь Кабинет Министров Республики Абхазия для установления, развития и расширения политических, экономических, научно-технических, культурных и гуманитарных связей между Республикой Абхазия и сопредельными странами и регионами принял Постановление № 100 от 7 апреля 1995 года «О полномочных представительствах Республики Абхазия в иностранных государствах»[[221]](#footnote-221).

17 августа 1994 года был подписан межгосударственный договор о дружбе и сотрудничестве между Республикой Абхазия и Республикой Татарстан. В договоре отмечалось, что стороны уважают государственный суверенитет обеих республик, основываясь на общности целей и задач по укреплению своей государственности. Стороны строят отношения на основе принципов равенства, невмешательства во внутренние дела, взаимного уважения и сотрудничества (ст. 1), воздерживаются от действий, наносящих политический, экономический, экологический или иной ущерб друг другу (ст. 3), признают необходимым учредить в городах Казани и Сухум полномочные представительства соответственно Республики Абхазия и Республики Татарстан (ст. 9)[[222]](#footnote-222). Договор был подписан руководителями двух государств – Председателем Верховного Совета Абхазии В. Г. Ардзинба и Президентом Татарстана М.Ш. Шаймиевым. Это был первый субъект РФ, официально признавший суверенитет Абхазии.

18 августа 1994 года в Уфе был подписан еще один договор о дружбе и сотрудничестве на межгосударственном уровне между Республикой Абхазия и Республикой Башкортостан. В договоре отмечалось: стороны, основываясь на общности целей и задач по укреплению своей государственности, движимые стремлением к дальнейшему развитию и укреплению сотрудничества в политической, социально-экономической, научно-технической, экологической, культурной и иных областях, признавая государственный суверенитет обеих республик, строят свои отношения на основе принципов равенства, невмешательства во внутренние дела, взаимного уважения и сотрудничества (ст. 1),воздерживаются от действий, наносящих политический, экономический, экологический или иной ущерб друг другу (ст. 2), всемерно развивают и совершенствуют торговое, экономическое и научно-техническое сотрудничество, координируют хозяйственную деятельность, ведут поиски наиболее эффективных форм и направлений двустороннего взаимодействия (ст. 9). Стороны имеют в г. Уфа и г. Сухум полномочные представительства соответственно от Республики Абхазия и Республики Башкортостан[[223]](#footnote-223). Договор был подписан лидерами двух государств – Председателем Верховного Совета Абхазии В. Г. Ардзинба и Президентом Башкортостана М. Г. Рахимовым. Состоявшееся подписание межгосударственных договоров Республики Абхазия субъектами РФ было свидетельством проведения Абхазией независимой внешнеполитической линии. В связи с подписанием договоров Абхазии с Татарстаном и Башкортостаном МИД Грузии сделал заявление, «выразив обеспокоенность тем, что подписанные в Казане и Уфе договоренности подрывают территориальную целостность не только Грузии, но и России»[[224]](#footnote-224). Помимо подписания договоров Абхазии на межгосударственном уровне, стали развиваться контакты и на уровне городов и районов. Еще ранее были подписаны договоры о социально-экономическом, культурном, научно-техническом и информационном сотрудничестве между Сухумом и Краснодаром[[225]](#footnote-225), а также Сухумом и Ростовом-на-Дону[[226]](#footnote-226). В середине 1994 года был подписан договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Правительством Абхазии и Союзом Казачьих войск России и зарубежья[[227]](#footnote-227).

Важным событием и подтверждением активной внешнеполитической деятельности Абхазии явилось вступление Абхазии 27 мая 1994 года в Ассоциацию социально-экономического сотрудничества республик, краев и областей Северного Кавказа и Юга России. Помимо Абхазии, на состоявшейся встрече членов Ассоциации в Краснодаре в организацию были приняты Южная Осетия и Крым[[228]](#footnote-228). Еще в марте 1994 года Председатель Верховного Совета РА В. Г. Ардзинба обратился к руководителям республик Северного Кавказа и Юга России с предложением провести в столице Абхазии встречу с целью обсуждения проблем развития экономических и культурных связей, обговорить вопросы укрепления мира и стабильности в регионе[[229]](#footnote-229). В. Ардзинба в интервью Абхазскому телевидению сказал следующее: «Мы выступили с инициативой о встрече руководителей Северного Кавказа и Юга России с тем, чтобы рассмотреть проблемы, которые возникают с точки зрения экономических взаимоотношений между Абхазией и этими регионами, в том числе проблемы границы»[[230]](#footnote-230). Отметим, что данная Ассоциация была образована летом 1991 года руководителями Адыгеи, Дагестана, Кабардино-Балкарии, Карачаево-Черкесии, Северной Осетии, Краснодарского, Ставропольского краев и Ростовской области с целью сотрудничества в экономической сфере и носила изначально название Северокавказская Ассоциация. Позже, 20 августа 1992 года, после начала грузино-абхазской войны по инициативе Президента Адыгеи А. Джаримова в Армавире состоялась чрезвычайная встреча руководителей государств и регионов, входивших в Ассоциацию. На ней был создан постоянный консультативный совет высших руководителей законодательных и исполнительных органов национально-государственных и территориальных образований по обеспечению безопасности и сотрудничеству (Северо-Кавказский региональный союз)[[231]](#footnote-231).

После официального вступления Абхазии в Ассоциацию Председатель Верховного Совета Абхазии В. Ардзинба отметил, что краснодарская встреча – значительная веха в намечавшейся консолидации всех республик, краев и областей Северного Кавказа и Юга России, интеграции экономической, социальной и культурной жизни народов, населяющих регион. В ходе встречи, инициатором которой являлась Республика Абхазия, был создан координационной совет по борьбе с преступностью, обговорен ряд важных проблем делового и взаимовыгодного сотрудничества членов Ассоциации, в том числе в области энергетики и транспорта. Члены Ассоциации приняли обращение в адрес Президента РФ Б. Ельцина с призывом об отмене принятых 21 сентября 1993 года санкций против Абхазии и заключении между Абхазией и Россией временного соглашения по финансово-экономическим, таможенным вопросам, а также о взаимодействии в борьбе с преступностью[[232]](#footnote-232).

По окончании краснодарской встречи В. Г. Ардзинба направился с рабочим визитом в Республику Адыгея, а оттуда – в Кабардино-Балкарию с целью обсуждения межгосударственного сотрудничества. Результатом рабочей поездки Президента Абхазии В. Ардзинба в Кабардино-Балкарию стало подписание договора о дружбе и сотрудничестве между Республикой Абхазия и Кабардино-Балкарской Республикой 19 мая 1995 года в Новом Афоне. В договоре указывалось, что стороны строят свои отношения на основе принципов равенства, невмешательства во внутренние дела, взаимного уважения и сотрудничества, будут взаимодействовать в целях укрепления мира и стабильности на Кавказе. Стороны обязывались прилагать усилия для мирного урегулирования конфликтов и кризисных ситуаций, затрагивающих интересы Сторон, и т.д. В целях реализации положений настоящего Договора Стороны признают необходимым учредить в городах Нальчик и Сухум полномочные представительства соответственно Республики Абхазия и Кабардино-Балкарской Республики. Договор подписан Президентом Республики Абхазия В. Ардзинба и Президентом Кабардино-Балкарской Республики В. Коковым[[233]](#footnote-233). В июле того же года делегация Абхазии направилась в Кабардино-Балкарию с целью подписания соглашений уже по вопросам торгово-экономического сотрудничества между республиками. Были подписаны соглашения в таких сферах, как наука, образование, здравоохранение, а также по линии Министерства внутренних дел. Заключены также и межпарламентские соглашения. В августе 1995 года состоялось подписание Соглашения между Правительством Республики Абхазия и Правительством Кабардино- Балкарской Республики о взаимном учреждении Полномочных представительств. В Соглашении отмечалось: Правительство Республики Абхазия и Правительство Кабардино-Балкарской Республики, желая содействовать развитию торгово-экономических, научно-технических, культурных и гуманитарных отношений между обоими государствами, согласились о нижеследующем: Статья 1. Стороны, в рамках подписанного в Новом Афоне 19 мая 1995 года Договора между Республикой Абхазия и Кабардино-Балкарской Республикой о дружбе и сотрудничестве учреждают в столицах обоих государств Полномочные представительства. Статья 2. Полномочные представительства Сторон являются органами внешних сношений, возглавляются Полномочным представителем и являются основной формой поддерживания официальных отношений между Сторонами в соответствии со сложившейся практикой международных отношений. Статья 5. Полномочные представительства Сторон будут выполнять следующие функции: а) представлять интересы своей Стороны на территории другой Стороны по вопросам торгово-экономического, научно-технического, культурного и гуманитарного сотрудничества; б) содействовать развитию торгово-экономических связей между Сторонами; ж) содействовать установлению прямых хозяйственных связей, созданию совместных предприятий и других форм экономической, финансовой и гуманитарной деятельности; и) содействовать установлению контактов и организации обменов учеными, специалистами и студентами между вузами, учебными заведениями, научными учреждениями Сторон. Статья 6. Настоящее Соглашение вступает в силу после его ратификации Парламентами Сторон. Настоящее Соглашение будет действовать в течение пяти лет. Совершено в городе Нальчике[[234]](#footnote-234). Соглашение было подписано министром иностранных дел Республики Абхазия Л. Лакербая и министром внешних связей Кабардино-Балкарской Республики А. Емузовым.

Несмотря на активные торгово-экономические контакты с республиками и регионами России введение блокады поставило Абхазию в крайне тяжелое социально-экономическое положение. В этих обстоятельствах 16 апреля 1995 года от имени многонационального народа Абхазии к руководству России было сделано обращение, в котором говорилось следующее: «Мы еще раз обращаемся к руководству Российской Федерации с просьбой о принятии нас под покровительство». Данное обращение подписали Всемирный конгресс абхазо-абазинского народа, самая многочисленная организация Абхазии «Айдгылара», Совет старейшин, Народная и Коммунистическая партии Абхазии, Республиканский Совет ветеранов и т.д.[[235]](#footnote-235) Это было второе подобное обращение к руководству России. Первое обращение было сделано еще в разгар военных действий 23 марта 1993 года, когда Верховный Совет Абхазии обратился к Президенту и Верховному Совету РФ с «настоятельным ходатайством вернуть Республику Абхазия в состав либо под покровительство России в соответствующей международно-правовой форме, обеспечивающей мир и безопасность в регионе, сохранение народа Абхазии и необходимого для его существования общего экономического и культурного пространства с Российской Федерацией»[[236]](#footnote-236). Данное обращение было сделано после неудачной мартовской операции 1993 года. Но, как известно, Россия не пошла на этот шаг.

20 октября 1995 года по инициативе Москвы между Россий и Абхазией был подписан Протокол о возобновлении железнодорожного движения по территории Абхазии. В подписании данного документа, помимо России, были крайне заинтересованы еще ряд других стран, и в первую очередь находящаяся в транспортной блокаде Армения. Абхазский участок железной дороги мог соединить Российскую Федерацию с Грузией, Арменией, Азербайджаном, став в итоге важным транзитным маршрутом, обслуживающим весь регион. Как известно, еще в период грузино-абхазской войны абхазский участок железной дороги серьезно пострадал, и транспортировка тяжелых грузов без капитального ремонта железнодорожного полотна была просто невозможна. В этой связи российская сторона взяла на себя обязательства скорейшего восстановления абхазского участка железной дороги. Протокол гласил следующее: С целью скорейшего возобновления железнодорожного движения на участке Веселое Северо-Кавказской железной дороги…, учитывая острую необходимость создания условий для нормального материально-технического обеспечения российских миротворческих сил, а также для передачи железнодорожных грузов в Грузию и Армению, Стороны договорились о следующем: 1. Российская сторона принимает в управление и обеспечивает совместно с Абхазской Стороной управление и эксплуатацию всех объектов железнодорожного транспорта на указанном участке. Ведущей организацией в управлении является Министерство путей сообщения Российской Федерации в лице руководства Северо-Кавказской железной дороги. 2. Российская Сторона, проведя предварительно переговоры с заинтересованными субъектами по вопросам финансирования, осуществит восстановительные работы на указанном участке. 3. Разминирование, охрана восстановительных работ и движение поездов в процессе последующей эксплуатации будут осуществляться Российской Стороной совместно с соответствующими структурами Абхазской Стороной. 4. Мероприятия по выполнению пп. 1-3 данного Протокола разрабатываются совместными рабочими группами, которые проведут свои первые заседания до 1 ноября 1995 года. За абхазскую сторону протокол подписал Премьер-министр Абхазии Г. Гагулия, за российскую – 1-й заместитель Председателя Правительства России А. Большаков[[237]](#footnote-237). Однако данный документ не вступил в действие из-за отказа Грузии. Подписанный Протокол с РФ на таком высоком межгосударственном уровне свидетельствовал о том, что Абхазия является независимым политическим образованием и без ее государственного участия ни один вопрос на территории Абхазии не может быть решен.

Активно развивая контакты с республиками Северного Кавказа, Абхазия в октябре 1996 года подписала межгосударственный договор о дружбе и сотрудничестве с Республикой Адыгея. В договоре отмечалось: стремясь к укреплению государственности, проявляя уважение к истории, традициям, культуре, языку и национальному достоинству своих народов, движимые желанием всемерно расширять и углублять исторически сложившиеся равносторонние связи и контакты, договорились строить свои отношения на основе принципов равенства, невмешательства во внутренние дела, взаимного уважения и сотрудничества. Стороны будут всемерно поощрять взаимовыгодное экономическое, научно-техническое, торговое сотрудничество. Стороны, заботясь о духовном возрождении своих народов, будут разрабатывать и реализовывать программы сотрудничества в области культуры, науки, образования, здравоохранения, туризма, спорта, печати, телевидения, радиовещания. В целях реализации положений настоящего Договора Стороны признают необходимым учредить в городах Сухум и Майкоп полномочные представительства соответственно Республики Абхазия и Республики Адыгея. Настоящий договор заключается сроком на пять лет. Совершено в г. Майкопе 4 октября 1996 года. За Республику Абхазия договор подписали Президент В. Ардзинба, Спикер Парламента С. Джинджолия, Премьер-министр Г. Гагулия. За Республику Адыгея – Президент А. Джаримов, Председатель Государственного Совета Хасэ Е. Салов, Премьер-министр Н. Педан[[238]](#footnote-238). Это был еще один межгосударственный договор с субъектом РФ.

Абхазия проводила активную внешнеполитическую деятельность и в направлении стран содружества СНГ. Так, в марте 1997 года Парламент Республики Абхазия сделал открытое обращение к Парламентам и Правительствам СНГ, в котором просил Страны Содружества принять Республику Абхазия в состав СНГ. В обращении, в частности, отмечалось: «Более трех лет после прекращения боевых действий под эгидой ООН, при посредничестве Российской Федерации и с участием ОБСЕ, между Абхазией и Грузией ведутся переговоры по урегулированию государственно-правовых отношений. Однако полномасштабное политическое урегулирование пока еще не достигнуто. Одной из основных причин малой эффективности деятельности международного сообщества и региональных организаций является их нежелание учитывать исторические и политико-правовые причины возникновения противостояния между Грузией и Абхазией, что объясняется получением односторонней информации со стороны одной из конфликтующих сторон – Грузии… Международное сообщество, как правило, поддерживает народы, пострадавшие от агрессии, оказывая им экономическую и гуманитарную помощь. Однако Абхазия лишена такой поддержки. Более того, Э. Шеварднадзе с помощью России и других стран СНГ пытается экономически удушить Абхазию, путем экономических санкций поставить народ Абхазии на колени, вынудить его согласиться на предложения Грузии, без учета интереса Абхазии, на массовое возвращение беженцев в Абхазию. Подобные устремления могут снова привести к военным действиям… За время, прошедшее после окончания войны, Абхазия уже оформилась как самостоятельное государство со своим постоянным населением, контролируемой территорией, Конституцией, законодательством, своими Вооруженными силами, президентской властью и правоохранительными органами, что является основным гарантом защиты прав и свобод граждан, развития экономики и культуры страны. Абхазия фактически имеет статус суверенного государства, и поэтому предметом полемики должно стать не определение статуса Абхазии, а урегулирование государственно-правовых отношений между Грузией и Абхазией. Принцип равноправия и самоопределения народов, являющийся одним из важнейших принципов международного права, закрепленный в Уставе ООН, и другие основополагающие документы дают правовую базу абхазскому народу и его государству занимать достойное место в сообществе суверенных и независимых государств. Государственно-правовые отношения между Грузией и Абхазией могут быть решены лишь на основе соблюдения принципа равноправия сторон, притом, что в межгосударственном договоре будет предусмотрен механизм, дающий право на расторжение договора в случае нарушения его положений одной из сторон. На данном этапе Абхазия готова вступить в состав СНГ, тем более что она в 1922 году через Закавказскую Федерацию в качестве суверенного государства была включена в состав СССР и в течение 70 лет оставалась частью его политического, экономического и культурного пространства. Такова единая позиция Народного Собрания – Парламента Республики Абхазия. Надеемся, что парламенты и правительства стран СНГ, для которых дороги свобода, честь и достоинство человека и народа, поддержат нас. Спикер Народного Собрания Республики Абхазия С. Р. Джинджолия. г. Сухум 6 марта 1997 года»[[239]](#footnote-239). Но предложение Абхазии не возымело никаких действий. Страны Содружества не шли на официальный контакт с Абхазией, скорее всего, по причине боязни появления на своих территориях аналогичных, как они говорили, «сепаратистских» тенденций.

В марте 1997 года между Администрацией Гагрского района и Новочеркасском был заключен Договор о дружбе и сотрудничестве[[240]](#footnote-240). Таким образом, Абхазия продолжала расширять свои внешнеполитические контакты.

3 апреля 1997 года Республика Абхазия заключила договор о дружбе и сотрудничестве с Краснодарским краем, где отмечалось, что стороны будут строить свои отношения на основе принципов равенства, взаимного уважения и сотрудничества, при этом развивая взаимовыгодное торгово-экономическое, научно-техническое и культурное сотрудничество между Республикой Абхазия и Краснодарским краем. Стороны всемерно поощряют взаимовыгодное торгово-экономическое, научно-техническое сотрудничество, обеспечивают режим наибольшего благоприятствования во взаимных поставках продукции и торговле, содействуют в создании совместных предприятий, производственно-коммерческих структур, установлению и развитию прямых связей между предприятиями, фирмами, организациями, учреждениями, общественными объединениями, органами хозяйственного и государственного управления в рамках их компетенции. Стороны договариваются о разработке мероприятий по осуществлению банковской деятельности и взаимодействию в этой области, а также договариваются об использовании и развитии санаторно-курортных и туристических возможностей Республики Абхазия[[241]](#footnote-241). Надо отметить, что после подписания данного договора МИД Грузии обвинил Кубань и Москву в том, что некоторые субъекты РФ игнорируют решение Совета Глав Государств СНГ от 19 января 1996 года[[242]](#footnote-242).

Активная работа по снятию санкций с Абхазии велась в тот период на площадке Ассоциации социально-экономического сотрудничества республик, краев и областей Северного Кавказа и Юга России. Так, 10 апреля 1997 года в Махачкале прошло заседание Ассоциации, где присутствовали представители Адыгеи, Дагестана, Ингушетии и т.д., а также председатель Совета Федерации Федерального Собрания РФ Егор Строев и ряд депутатов Государственной Думы РФ. На заседании было принято обращение к Б. Ельцину о пересмотре решения о пограничном режиме по реке Псоу. Председатель Совета Федерации Федерального Собрания РФ Егор Строев, в частности, отметил, что блокада республики — это ненормальная ситуация, и ее надо решать[[243]](#footnote-243).

Надо сказать, что отношение центральных властей России к Абхазии в тот период заметно потеплело вследствие начала переориентации Грузии в сторону Запада. Твердую позицию по снятию санкций с Абхазии и оказанию гуманитарной помощи ее населению заняли губернатор Краснодарского края Н. Кондратенко и Президент Адыгеи А. Джаримов. В июне 1997 года состоялся их совместный визит в Абхазию. Результатом этой поездки стало совместное антигрузинское заявление, в котором содержался призыв к российским властям оказать полномасштабную помощь Абхазии. В конце сентября 1997 года Парламент Адыгеи направил официальное обращение Президенту РФ, Совету Федерации и Госдуме РФ с просьбой пересмотреть режим на российско-абхазской границе[[244]](#footnote-244). Данное обращение было сделано после поездки Спикера Парламента Абхазии С. Джинджолия в Майкоп с целью подписания соглашения между парламентами Адыгеи и Абхазии.

В начале 1998 года с визитом в Абхазию прибыла делегация Министерства торговли Чеченской Республики, где ее приняли первый вице-премьер и министр экономики К. Озган и министр иностранных дел Абхазии С. Шамба. С этого момента стали постепенно налаживаться контакты между Абхазией и Чечней. Обсуждался вопрос взаимного товарооборота[[245]](#footnote-245). В марте того же года в Сухуме прошла встреча руководства Абхазии с делегацией Аджарии во главе с Премьер-министром, на которой обсуждались вопросы экономики и политики. Это была первая двусторонняя встреча после окончания грузино-абхазской войны[[246]](#footnote-246).

В октябре 1998 года между Правительством Республики Абхазия и Администрацией Костромской области Российской Федерации было подписано Соглашение о торгово-экономическом сотрудничестве. Соглашение предусматривало развитие и расширение торгово-экономических связей, создание благоприятных условий для развития рыночных отношений между хозяйствующими субъектами. Стороны обязались содействовать сохранению и расширению хозяйственных связей между предприятиями и организациями Республики Абхазия и Костромской области Российской Федерации, в том числе оказывать содействие в заключении договоров о поставках продукции. Стороны отмечали, что будут способствовать открытию и деятельности на своих территориях торгово-экономических представительств и торговых домов, созданию совместных предприятий и производств, проведению работ по организации совместного инвестирования объектов и программ. В целях развития двусторонних связей Стороны будут способствовать заключению договоров и другим направлениям экономического и научно-технического сотрудничества, представляющего взаимный интерес. Настоящее соглашение заключается сроком на пять лет. Совершено в г. Костроме 7 октября 1998 года. За Правительство Республики Абхазия – вице-президент В. Ш. Аршба, за Администрацию Костромской области Российской Федерации – В. А. Шершунов[[247]](#footnote-247). Это был седьмой по счету подписанный договор Республики Абхазия с субъектами РФ[[248]](#footnote-248).

В январе 1999 года состоялось подписание еще одного соглашения в экономической сфере между Правительством Республики Абхазия и Правительством Курской области Российской Федерации о торгово-экономическом сотрудничестве, где отмечалось, что основываясь на взаимной заинтересованности и расширении торгово-экономических связей, намереваясь создать благоприятные условия для развития рыночных отношений между хозяйствующими субъектами, стороны договорились о нижеследующем: развивать торгово-экономическое сотрудничество между органами государственного управления и хозяйствующими субъектами Сторон на основе соответствующих межправительственных договоров и соглашений, подписанных и заключенных между Российской Федерацией и Республикой Абхазия с соблюдением законодательства обоих государств. Стороны будут содействовать сохранению и расширению хозяйственных связей между предприятиями и организациями Курской области и Республики Абхазия. Способствовать открытию и деятельности на своих территориях торгово-экономических представительств и торговых домов другой стороны, созданию совместных предприятий и организации совместных производств, созданию условий для реализации инвестиционных проектов и программ. Соглашение заключается сроком на пять лет. Совершено в г. Курске, Российская Федерация 22 января 1999 года. За Правительство Республики Абхазия – первый Вице-премьер К. Озган, за Правительство Курской области Председатель Правительства Б. Сураев[[249]](#footnote-249). Подписанные договоры на межгосударственном уровне имели большое значение для Абхазии, поскольку республика выступала как независимое государство.

В начале 1999 года деятельность руководства Абхазии в направлении снятия санкций с республики еще более активизировалась. Так, в феврале 1999 года в Сочи проходило очередное заседание Ассоциации социально-экономического сотрудничества республик, краев и областей Северного Кавказа и Юга России, в котором принимали участие первый вице-премьер РФ, а также ряд других высокопоставленных чиновников из правительства РФ. На этой встрече был разработан документ, который предусматривал снятие санкций с Республики Абхазия, вместе с тем открыто обсуждался вопрос социально-экономического развития Абхазии[[250]](#footnote-250). Налаживались также связи Абхазии с Нагорно-Карабахской Республикой, Республикой Южная Осетия и т.д.

Еще одним важным для Абхазии внешнеполитическим направлением являлся курс на развитие и углубление контактов с зарубежной абхазской диаспорой. Как известно, еще в середине 19-го века в результате русско-кавказской войны большая часть абхазского этноса была вынуждена переселиться на территорию современной Турции, где представлена самая многочисленная абхазская диаспора, насчитывающая, по предварительным подсчётам, около полумиллиона человек. Представители абхазского народа проживают также и в ряде других стран Ближнего Востока в Сирии, Иордании и других странах. В меньшей степени абхазская диаспора представлена в странах Западной Европы, США и Канаде.

Практически перед самым распадом Советского Союза в Абхазии начался процесс репатриации представителей нашей диаспоры[[251]](#footnote-251). С развалом же СССР у абхазского народа появилась реальная возможность общения с представителями диаспоры из разных стран. Стали активно налаживаться контакты, осуществляться пассажирские перевозки, открылось морское сообщение с Турцией. 7 октября 1992 года после начала грузино-абхазской войны в Лыхны состоялся I Всемирный Конгресс абхазо-абазинского народа, на котором было объявлено о создании Всемирной Ассоциации народа абаза. Конгресс был представлен 140 делегатами из разных районов Абхазии, а также диаспорой из Турции, Германии, Франции, Голландии и тд. После окончания грузино-абхазской войны, в которой принимали активное участие абхазские добровольцы из Турции и других стран, Всемирный Конгресс Абхазо-абазинского народа в городе Пицунда на II съезде 24-26 июля 1994 года сделал обращение к абхазской зарубежной диаспоре, в котором отмечалось, что абхазы добились реальной свободы распоряжаться природными богатствами страны, решать самостоятельно политические, экономические, социальные, культурные и демографические проблемы. Конгресс просил представителей диаспоры начать процесс возвращения репатриантов на родину с целью консолидировать абхазский народ на своей исторической родине в Абхазии. По этой причине Правительство Абхазии стало предпринимать первые шаги с целью адаптации репатриантов на их исторической родине. Так, 23 марта 1993 года, в разгар грузино-абхазской войны, был создан Государственный комитет Республики Абхазия по делам репатриации граждан, принято Постановление «О порядке приема в гражданство Республики Абхазия отдельных категорий граждан иностранных государств», которым обеспечивались упрощенные процедуры для возвращения на историческую Родину потомков абхазских махаджиров XIX века[[252]](#footnote-252). 15 октября 1997 года Народное Собрание – Парламент Республики Абхазия принял Постановление «Об акте депортации абхазов (абаза) в XIX веке» в котором отмечалось следующее: в пункте 2. Признать согласно конвенции Генеральной Ассамблеи ООН от 28 июля 1951 года депортированных абхазов (абаза) в XIX веке – беженцами. Пункт 3. Признать незыблемым право добровольного и беспрепятственного возвращения потомков, депортированных в XIX веке абхазов (абаза) на их историческую родину. Пункт 5. Поручить Комитету по законодательству и Комиссии по межпарламентским связям и связям с соотечественниками Народного Собрания разработать проекты законодательных актов о планомерной репатриации абхазов (абаза). Пункт 6. Предложить Президенту и Кабинету Министров Республики Абхазия при определении и реализации основных направлений внутренней и внешней политики страны, учитывать государственную важность репатриации потомков абхазских беженцев XIX века, принять комплексную программу по репатриации и абсорбции зарубежных абхазов (абаза)[[253]](#footnote-253). С целью успешной адаптации репатриантов 1 июня 1998 года Парламент Абхазии принял Конституционный Закон Республики Абхазия, подписанный Президентом страны 5 июня того же года. В статье 1 отмечалось: Репатриантами (соотечественниками) признаются этнические абхазы (абаза), прямые потомки беженцев, покинувших историческую территорию проживания абхазов (абаза) в результате русско-кавказской и русско-турецкой войн и других событий XIX века, получившие настоящим Законом право на возвращение в Республику Абхазия. Репатрианты имеют право на жизнь и личную неприкосновенность; право на неприкосновенность жилища и переписки; право на свободу мысли, мнения, совести и религии; право на сохранение своего родного языка, культуры и традиций; право на восстановление абхазской фамилии; право обучаться на своем родном языке; право на получение образования; право на работу по специальности, приобретенной в стране прежнего проживания; право свободно покидать Республику Абхазия; право на свободу передвижения и выбор места жительства на территории Республики Абхазия; право владеть движимым и недвижимым имуществом на территории Республики Абхазия в соответствии с действующим гражданским законодательством Республики Абхазия и ряд других прав. Республика Абхазия признает и гарантирует собственность репатриантов. В собственности репатриантов в Республике Абхазия могут находиться все предусмотренные действующим законодательством объекты собственности. Репатрианты имеют право участвовать в приватизации объектов, находящихся в собственности Республики Абхазия. Собственность репатриантов не может подлежать национализации и реквизиции, кроме как в исключительных случаях, прямо предусмотренных законами Республики Абхазия, когда эти меры предприняты в общественных интересах или для обеспечения национальной безопасности Республики Абхазия. В случае национализации или реквизиции репатрианту обеспечивается быстрая, адекватная и эффективная компенсация. Государственная программа репатриации должна предусматривать полномочия Кабинета Министров Республики Абхазия и глав администраций городов и районов Республики Абхазия в вопросах: трудоустройства репатриантов, в случае необходимости – обучения их новым профессиям или перепрофилирования; выделения земельных участков для строительства жилья для репатриантов как за их счет, так и за счет Республики Абхазия; обеспечения репатриантов как временным, так и постоянным жильем; решения вопросов социально-бытового и медицинского обслуживания; признания аттестатов, дипломов и иных документов, подтверждающих получение соответствующего образования, специальности, выданных в странах прежнего проживания; создания условий для получения образования; создания специализированных центров по обучению абхазскому языку за счет Республики Абхазия. Средства на реализацию государственной программы репатриации аккумулируются во внебюджетном Фонде репатриации, который создается с целью содействия в реализации государственной программы репатриации при Государственном комитете Республики Абхазия. Президент Республики Абхазия В. Ардзинба, г. Сухум, 5 июня 1998 года, N 426-с-XIII[[254]](#footnote-254).

Представителям диаспоры предоставлялась возможность работать в государственных структурах – к примеру, в Парламенте и Правительстве Абхазии. Надо отметить, что вопрос репатриации имеет для Абхазии большое значение, в первую очередь для восстановления исторической справедливости и воссоединения расколотого в результате войны народа[[255]](#footnote-255). Процесс возвращения на родину потомков абхазских махаджиров мог бы в какой-то степени решить и демографическую проблему Абхазии, еще более усугубившуюся в результате грузино-абхазской войны. Усилиями руководства и МИДа Абхазии совместно с абхазской диаспорой в Турецкой республике в марте 1994 года в Стамбуле открылось Представительство Республики Абхазия в Турции, которое содействовало налаживанию торговых отношений с Турцией[[256]](#footnote-256). Между Абхазией и Турцией возобновилось прямое грузовое морское сообщение, благодаря чему в Абхазию стали поставляться горючее, продукты питания и медикаменты, необходимые для поддержания жизнедеятельности народа Абхазии, оказавшегося практически в полной изоляции. В свою очередь Турция нуждалась в импорте из Абхазии дешевого лома цветного металла, угля, а также высококачественной абхазской древесины.

В связи с введенными санкциями в 1994 и 1996 годах и критическим положением народа Абхазии в Стамбуле были проведены заседания исполкома Международной ассоциации Абхазо-абазинского народа с целью содействия народу Абхазии в сложившихся обстоятельствах. Представители крупнейшей в Турции организации Кавказского Комитета неоднократно обращались в посольство Турции в Российской Федерации с просьбой о содействии народу Абхазии в связи со сложившейся обстановкой. Комитет просил посольство Турции обратиться к руководству РФ с просьбой о снятии ограничений с Абхазии[[257]](#footnote-257). Вместе с тем МИД Абхазии проводил регулярные консультации с различными международными организациями, представленными абхазским народом, с целью оказания помощи Республике Абхазия. Все усилия внешнеполитического ведомства Абхазии и абхазской зарубежной диаспоры были направлены на снятие ограничений с республики. Аналогичные акции с требованием решения вопроса о снятии блокады с Абхазии проводили и другие братские абхазам народы Кавказа. Так, 24-26 июля 1996 года в Черкесске проходил 3-й Международный конгресс черкесского народа, где присутствовала большая делегация из Абхазии, а также представители диаспоры из Сирии, Иордании, Турции, Израиля, США и других стран, где проживают более 7 миллионов потомков махаджиров. Целью данного конгресса было возродить национальное самосознание абхазо-адыгского народа. По итогам своей работы Конгресс принял обращение к Генеральному секретарю ООН Б. Гали и Президенту РФ Б. Ельцину, в котором выражалась просьба о снятии блокады и прекращении давления на Абхазию[[258]](#footnote-258). Благодаря основательно проделанной работе во внешней политике Абхазия сумела преодолеть послевоенные трудности, и в первую очередь последствия блокады.

Еще одним важным вектором внешнеполитической деятельности абхазского государства являлся прорыв информационной блокады Абхазии и начало процесса ее международного признания. С этой целью высшее руководство республики и внешнеполитическое ведомство страны делали неоднократные заявления и обращения в различные международные организации. В первые послевоенные годы проходили регулярные встречи на различных уровнях, где представители Абхазии пытались донести до международного сообщества суть грузино-абхазского конфликта, рассказать об истории государственности Абхазии, а также о различных исторических периодах грузино-абхазских государственных взаимоотношений, в частности, в советское время. Президентом Абхазии за послевоенное время было сделано 16 подобных официальных обращений в ООН. В заявлениях Президента и Парламента Абхазии неоднократно обращалось внимание на складывавшуюся после окончания войны тяжелейшую социально-экономическую обстановку в Абхазии и в первую очередь в связи с введением блокады со стороны РФ и стран Содружества независимых государств. Заявления с просьбой о снятии санкций и прекращения давления на народ Абхазии были направлены в адрес таких международных организаций, как ООН, ОБСЕ, Совет Европы и т.д. Аналогичные обращения были направлены в Государственную Думу РФ и Федеральное Собрание РФ, парламентам и правительствам СНГ. К примеру, в одном из обращений, рассказывавших об истории государственности Абхазии, отмечалось следующее: Абхазия – древняя страна с богатейшей культурой, государственность которой насчитывает более 12 столетий. Ее коренной народ – абхазы (апсуа) на протяжении многих веков защищали суверенитет и независимость своей страны от различных завоевателей[[259]](#footnote-259). В обращениях также отмечалось, что Абхазия сформировалась как самостоятельное государство со своим постоянным населением, контролируемой территорией, Конституцией, законодательством, Вооруженными силами, президентской властью и правоохранительными органами, что является основными принципами суверенного государства. Принцип равноправия и самоопределения народов, являющийся одним из важнейших принципов международного права, закреплённых в Уставе ООН и других основополагающих документах, дают абхазскому народу и его государству правовую базу занимать достойное место в сообществе суверенных и независимых государств. Таким образом, проводимая в первые послевоенные годы активная независимая внешнеполитическая деятельность явилась свидетельством суверенного статуса Республики Абхазия.

**Глава 3. Взаимоотношения с Российской Федерацией**

**1. Интересы Российской Федерации в Закавказском регионе на примере Республики Абхазия**

Распад Советского Союза повлек за собой развал биполярной системы международных отношений, пошатнув баланс сил в мире, сложившийся после окончания Второй мировой войны. С этого момента начался новый передел мира и сфер влияния. В результате развала СССР было образовано 15 независимых государств, три из которых – Россия, Белоруссия и Украина – еще до официального распада СССР, 8 декабря 1991 года подписали в Беловежской Пуще (Белоруссия) Соглашение о создании новой структуры – Содружества независимых государств, которая должна была, по идее ее авторов, заменить трещавший по швам Советский Союз. Позже, 21 декабря 1991 года, к новому объединению присоединились и другие новообразовавшиеся республики – Азербайджан, Армения, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Таджикистан, Туркмения, Узбекистан, подписавшие в Алма-Ате совместно с Белоруссией, Россией и Украиной Декларацию о целях и принципах СНГ. Одной из республик на постсоветском пространстве, не пожелавшей вступить в новое объединение, наряду с Латвией, Эстонией и Литвой, была Республика Грузия. Данное обстоятельство, естественно, вызвало в Кремле определённую настороженность по поводу внешнеполитических ориентиров высшего руководства Грузии. После прекращения существования СССР ее правопреемницей стала Российская Федерация, которая лишилась статуса сверхдержавы и значительных территорий, потеряв при этом контроль над бывшими советскими республиками. Оказавшись в новых геополитической реалиях, Россия стала нащупывать концепцию развития внешнеполитической деятельности государства, выработав определенную линию поведения по основным направлениям внешней политики. Уже в начале января 1992 года радикальные перемены, произошедшие в СССР в декабре 1991 года, были проанализированы министром иностранных дел Российской Федерации А. Козыревым в статье «Формирование Содружества независимых государств, образующегося на обломках бывшего Советского Союза», где он назвал страны содружества «главным приоритетом российской дипломатии»[[260]](#footnote-260). Как отмечали в тот период ряд российских политологов, Москве «было важно сконцентрироваться на делах Евразии, прежде всего в СНГ, ставших основной сферой политики России в условиях, когда резко сузилась база ее международного влияния»[[261]](#footnote-261).

В феврале 1993 года Президент России открыто сформулировал свою позицию в отношении постсоветских республик, которую на Западе окрестили как «доктрину Б. Ельцина». Суть доктрины заключалась в том, что Россия должна обладать особыми правами и обязанностями на территориях бывшего Советского Союза. Президенту России вторил и министр обороны П. Грачев, который в феврале того же года отметил: «Ближнее зарубежье – сфера стратегических интересов России»[[262]](#footnote-262). Особое внимание к бывшим республикам Советского Союза было обусловлено тем обстоятельством, что государства, входившие в Содружество независимых государств, предусматривали важнейшие сферы совместной компетенции: координация внешнеполитической деятельности, сотрудничество в формировании общего экономического пространства, оборонной политике, охрана внешних границ и многое другое. Естественно, что в этих обстоятельствах Москве было крайне важно, чтобы в новое объединение вошли все без исключения бывшие республики Советского Союза. Россия, являясь официально правопреемницей СССР, считала себя ключевым и определяющим игроком на постсоветском пространстве, которая должна была влиять на все процессы, протекавшие в непосредственной близости от ее границ, обладая особыми правами на территориях бывших советских республик. Кроме того, Москва нуждалась в сохранении советской военной инфраструктуры и объектов, составляющих целостную систему обеспечения военной безопасности членов Содружества. Как известно, с распадом Советского Союза Вооруженные силы СССР были ненадолго преобразованы в Объединенные Вооруженные Силы СНГ, но вскоре были разделены между республиками[[263]](#footnote-263). С этого момента начался процесс создания национальных армий. В силу уже сложившихся к тому моменту обстоятельств, а также ввиду национальной безопасности государства России было крайне необходимо не растерять ту мощнейшую, целостную военную систему, построенную еще в советские годы. В свою очередь испорченные отношения с ближайшими соседями могли лишить ее доступа к транспортным магистралям, природным ресурсам, полигонам и многому другому, что могло в перспективе иметь чреватые последствия для безопасности Российского государства, ввиду единых внешних контуров обороны. По этой причине Москве предстояло наладить тесную взаимосвязь с новообразовавшимися республиками с целью создания дружественного пояса по периметру своих границ, что являлось для нее важнейшим компонентом внешней оборонной политики. В Концепции национальной безопасности Российской Федерации отмечается: «Угроза возникновения или обострения в государствах-участниках СНГ политических, этнических, экономических кризисов, способных затормозить или разрушить процесс интеграции, приобретает для нашего государства особое значение. РФ крайне важно становление этих стран как дружественных, независимых, стабильных и демократических»[[264]](#footnote-264). Москва с самого начала стала активно налаживать контакты с членами Содружества, признав суверенитет и территориальную целостность бывших советских республик, способствуя при этом их вхождению в такие международные структуры, как ООН и СБСЕ.

С распадом СССР и образованием на ее территории суверенных государств, в частности, Грузии, Россия лишилась своего традиционного присутствия в Черноморской акватории, сохранив за собой лишь узкую прибрежную полосу от Анапы до Адлера.Естественно, в этих обстоятельствах руководству России было необходимо кардинально менять ситуацию на южных рубежах страны, поскольку Закавказье, безусловно, продолжало оставаться зоной ее повышенного внимания.

Здесь надо отметить, что значимость Закавказья (Южный Кавказ) для всей международной политики чрезвычайно огромна. В силу своего географического расположения территория Южного Кавказа исторически являлась предметом особого внимания различных мировых и региональных государств. Так было со времен Римской и Византийской империй, так остается и по сей день. По замечаниям видных экспертов и геополитиков, Закавказский регион, наряду с Балканами, является важнейшей геополитической точкой в мире. Как отмечает американский аналитик З. Бжезинский, Закавказье является частью так называемых «Европейских Балкан»[[265]](#footnote-265). Эти регионы принято считать пороховыми бочками под стабильностью Европы и всего мира, и по этой причине овладение этими ключевыми регионами позволяет государствам влиять на геополитические процессы, протекающие в мире. По этой причине территория Закавказья исторически является традиционной сферой влияния и для Российского государства, зоной ее жизненно важных интересов. В первую очередь это связано с вопросом национальной безопасности России, поскольку Закавказские республики примыкают к ее непосредственным границам. Во-вторых, через Закавказье проходят важнейшие транспортные коридоры, связывающие регион различными маршрутами. Регион имеет хорошую инфраструктуру – это аэропорты, порты, железнодорожные ветки, которые, несомненно, представляют стратегическую ценность для любого государства. В-третьих, Закавказье богато нефтяными и газовыми месторождениями, которые могут в перспективе транспортироваться в направлении западных стран в обход России, что, безусловно, не может не волновать руководство Российской Федерации. Речь идет в первую очередь о каспийской нефти. В свою очередь Абхазия в силу своего геополитического положения, являясь морскими воротами на юго-западе Большого Кавказа, представляет собой стратегическое место, в первую очередь для объектов военного назначения. Морское побережье Абхазии простирается на более чем 200 км и привлекательно с точки зрения расположения бухт и заливов. Транспортная инфраструктура Абхазии хорошо развита, это морские порты, аэропорт, автомобильное и железнодорожное сообщение вдоль транскавказского коридора, соединяющее Российскую Федерацию с Грузией, Арменией, Азербайджаном и другими странами Передней (Западной) Азии и Ближнего Востока. Железная дорога из Сочи, проходящая по территории Абхазии, соединяет российскую железнодорожную систему с восточной Грузией, с ответвлениями на порты Черного моря, Поти и Батуми, образуя жизненно важную систему для стран региона[[266]](#footnote-266).

С прекращением существования СССР Президент России Б. Ельцин предложил лидеру Грузии Звиаду Гамсахурдиа вступить в СНГ, на что последний ответил отказом. По всей видимости, Гамсахурдиа тогда решил не идти в фарватере российской политики, присматриваясь к складывавшейся новой геополитической конъюнктуре в регионе. Опасения России по поводу внешнеполитического курса новообразовавшейся республики подтвердились, когда первый президент Грузии стал открыто заявлять о том, что Грузия готова самостоятельно развивать свои отношения со странами Запада, не согласовывая свои действия с Москвой. Таким образом, проявив некую самоуверенность, Гамсахурдиа решил при помощи и поддержке западных стран выйти из-под влияния России, но, как показало время, сильно ошибся, недооценив ситуацию. После отказа вступить в СНГ, а также открытого заигрывания со странами Запада руководству России предстояло найти некую формулу решения грузинского вопроса, поскольку Москве было крайне важно оставить на территории Грузии военные базы и важнейшую советскую военную инфраструктуру с целью последующего восстановления контроля над стратегической для нее точкой в Закавказье. В период распада советской империи в Москве находился бывший министр иностранных дел СССР Э. Шеварднадзе, который всячески стремился после обретения независимости Грузии прийти к руководству этой страны. Сегодня есть основания полагать, что в конце 1991 года между президентом России Б. Ельциным и Э. Шеварднадзе состоялся некий диалог, после которого в Грузии произошел государственный переворот. Законно избранный президент Грузии З. Гамсахурдиа был смещен, а на его место пришел Э. Шеварднадзе. Отметим, что, когда законно избранный президент страны 3. Гамсахурдиа обратился к западным странам за помощью, они предпочли не вмешиваться[[267]](#footnote-267). Запад тогда решил открыто не влезать в Закавказский регион, предпочитая со стороны наблюдать за складывающимися весьма драматичными процессами на постсоветском пространстве, чтобы затем в более подходящий момент заявить о своих интересах и претензиях к данному региону. Такое поведение западных стран было обусловлено тем, что, по мнению западных аналитиков, Россия на тот момент и так не могла представлять какую-либо угрозу США и их союзникам, так как переживала государственную катастрофу, связанную с распадом Советского государства. С помощью Э. Шеварднадзе, хорошо знакомого Б. Ельцину в период его работы в Москве, он надеялся восстановить контроль над Грузией. Скорее всего, на состоявшейся встрече Шеварднадзе заверил Ельцина в том, что с его приходом во власть внешняя политика Тбилиси будет строго ориентирована на Москву. Не секрет, что Э. Шеварднадзе имел хорошие контакты и в среде западных политиков, которые видели в нем своего человека. Таким образом, Россия и страны Запада в силу временного совпадения интересов становились гарантами прихода и удержания Э. Шеварднадзе у власти в Грузии, при этом преследуя каждый свои цели. Не остается сомнений в том, что Шеварднадзе пообещал и западным лидерам какие-то дивиденды от своего будущего президентства в Грузии. Подтверждением этого тезиса может являться тот факт, что еще до государственного переворота в Грузии Э. Шеварднадзе, имея достаточно большие связи в политических и бизнес-кругах США, отправился в эту страну для заключения с одной из заокеанских компаний меморандума об ее участии в экономическом возрождении Грузии. По прошествии недолгого времени после удавшегося государственного переворота новоиспеченный лидер Грузии стал вести свою игру, основанную на противоречиях России и Запада, решив тем самым извлечь из этого противостояния политические и экономические выгоды. Шеварднадзе все чаще стал заявлять о том, что Москва не является единственным местом, к которому может быть приковано внимание Грузии, всячески оттягивал рассмотрение вопроса о вступлении своей страны в СНГ. В то же время с приходом к власти одним из его первых внешнеполитических шагов было обращение к президенту России, в котором содержались основные параметры сохранения российского военного присутствия в Грузии, что не могло не встретить положительной реакции Москвы[[268]](#footnote-268).

Такие неоднозначные действия лидера Грузии являлись подтверждением его игры. К исходу второго месяца пребывания у власти Э. Шеварднадзе, уже не стесняясь, начал заявлять о своей переориентации на Запад и, подобно свергнутому им же 3. Гамсахурдиа, стал провозглашать Грузию форпостом западной цивилизации на Кавказе. Э. Шеварднадзе громогласно заявлял: «Умерло время, когда все решалось в Москве. Отныне решающую роль в жизни Грузии будут играть Германия и Соединенные Штаты Америки»[[269]](#footnote-269). С этого момента для Грузии «европейское направление вышло на первый план»[[270]](#footnote-270). В апреле 1992 года грузинский президент открыто заявил, что «в установлении дипломатических отношений с Грузией Россия больше нуждается, чем мы»[[271]](#footnote-271). Надо отметить, что США оказались одними из первых государств в апреле 1992 года, признавшие независимость грузинского государства[[272]](#footnote-272). 7 апреля были установлены дипломатические отношения между Грузией и Великобританией[[273]](#footnote-273). 5 мая Грузия вошла в систему Международного валютного фонда[[274]](#footnote-274). Активная работа в наращивании связей с западными странами, а также громкие заявления Э. Шеварднадзе не на шутку встревожили руководство России. Глава Грузии в тот период всячески пытался играть на нервах Москвы, чтобы было получить от России вооружение, остававшееся еще от советского наследства. С появлением в Закавказье трех независимых государств – Азербайджана, Армении и Грузии – США весьма быстро и основательно обозначили цели и задачи своего политического, экономического и военного присутствия в этом регионе[[275]](#footnote-275). С этого момента стало «происходить планомерное расширение НАТО, организующим и руководящим центром которого являлись США»[[276]](#footnote-276). Сам факт вступления в ООН закавказских республик с неблагополучной внутренней военно-политической и экономической обстановкой, где к тому времени США играли главную и определяющую скрипку, свидетельствовало о наличии у США далеко идущих планов относительно этих государств. Еще в начале 1990-х гг. в Вашингтоне возникает проект возрождения «Великого шелкового пути», в котором Грузии отводилась одна из ключевых ролей в т. н. «кавказском коридоре» этого пути[[277]](#footnote-277). После развала СССР усилия администрации Белого дома были направлены на то, чтобы не дать России возможность возродиться как великому государству, возникнуть прежнему или новому Союзу наподобие СССР, пытаясь всячески препятствовать политике России в налаживании связей с бывшими республиками СССР. Свидетельством тому была официальная позиция американского военно-политического истеблишмента США, сформулированная в отношении России в 1992 году следующим образом: не позволить ей возродиться в качестве великой державы в Евразии, проводить в странах СНГ и Балтии политику, направленную на укрепление их независимости от России, препятствовать созданию какого-либо военного или военно-политического союза на постсоветском пространстве[[278]](#footnote-278). Естественно, что США, движимые вполне конкретными геополитическими интересами, не стремились создать благоприятные условия для проведения российской политики…[[279]](#footnote-279). Вашингтон прикладывал все усилия, чтобы оторвать бывшие советские республики от влияния Москвы.

Начало проявления реального военно-политического интереса к региону со стороны Запада началось с середины 1992 года, с момента отправки делегации СБСЕ в Южную Осетию[[280]](#footnote-280). Активные контакты со странами Запада дали возможность Э. Шеварднадзе вскоре заявить, что он не верит в жизнеспособность СНГ и решительно отвергает возможность вступления Грузии в эту организацию[[281]](#footnote-281). В этих условиях Москве с помощью всевозможных рычагов влияния необходимо было оставить Грузию в орбите своих геополитических интересов, сохранив в республике военное присутствие.

В тот период особую остроту приобрел назревавший десятилетиями конфликт между Тбилиси и Сухумом. В результате распада Советского Союза и разрыва государственно-правовых взаимоотношений между Абхазией и Грузией Сухум предложил новую формулу взаимоотношений, которая сводилась к равносубъектности Абхазии и Грузии в одном государстве, но лидера Грузии подобное предложение не устроило. В этой связи Москве было необходимо определиться с тактикой поведения в назревавшем конфликте. 24 июня 1992 года в Дагомысе прошла встреча между Б. Ельциным и Э. Шеварднадзе, на которой, есть все основания полагать, вопрос будущего статуса Абхазии был решен. По-видимому, лидер Грузии заверил Ельцина в том, что он пойдет на все условия Москвы, если Абхазия вновь окажется под юрисдикцией Грузинского государства. Москву в принципе такой расклад событий в тот период полностью устраивал. Надо прямо сказать, что Россия не рассматривала Абхазию как самостоятельное политическое образование, несмотря на то, что эти республики к тому моменту были абсолютно независимыми друг от друга политическими образованиями. Ельцин посчитал, что единая и неделимая Грузия будет его главным плацдармом и ближайшим союзником в регионе. В таких обстоятельствах Абхазии ничего не оставалось, как только выждать время, пока не начнут происходить изменения в отношениях между Россией, Грузией и западными странами. В результате «Дагомыского сговора» было подписано Коммюнике, в котором отмечалось, что стороны обсудили весь комплекс «грузино-российских отношений, уделив должное внимание тем моментам, которые могли бы вызвать осложнения между Республикой Грузия и Российской Федерацией». В этом документе также было зафиксировано положение, впоследствии давшее возможность Шеварднадзе начать военную операцию в Абхазии. В нем говорилось: «Правоохранительные органы Грузии и России будут решительно пресекать деятельность незаконных военных, полувоенных и самовольно образованных отрядов и групп на территориях под их юрисдикцией». Расплывчатость формулировки и возможность ее широкого толкования развязали руки Госсовету Грузии. Ельцин и Шеварднадзе договорились также о границах, о неприменении силы друг к другу. Президент России в свою очередь заверил руководителя нелегитимного Госсовета, что поможет Грузии стать членом ООН.

Таким образом, Россия первой признала независимость соседней Грузии[[282]](#footnote-282). После проведенных в Дагомысе переговоров Грузия при поддержке Российской Федерации 31 июля 1992 года стала членом ООН, кстати, последней из советских республик. Согласовав с Москвой вопрос о будущем статусе Абхазии, Э. Шеварднадзе надеялся при помощи российского вооружения решить проблему с Сухумом за несколько дней, в чем убедил Б. Ельцина. В результате сговора руководство РФ пошло на нарушение Ташкентского соглашения и, в виде исключения, предоставило Грузии танки, самолеты и другое вооружение. Процесс передачи военной техники и боеприпасов был завершен в конце июля – начале августа 1992 года[[283]](#footnote-283). Отметим тот факт, что Грузия к тому моменту не являлась членом СНГ и по этой причине не имела юридических оснований на получение военной квоты. Несмотря на это, Россия все же оказала Грузии полную военно-политическую поддержку, передав ей вооружение. Этот сговор фактически дал старт военной интервенции Грузии против Абхазии. Впоследствии В. Г. Ардзинба отмечал: «Можно выразить абсолютную уверенность в том, что российская разведка прекрасно знала о том, что эти войска войдут в Абхазию»[[284]](#footnote-284). О «Дагомыском сговоре» впоследствии говорил государственный деятель России Ю. Калмыков: «Э. Шеварднадзе договорился с руководителем России, который до сих пор рекламировал себя демократом»[[285]](#footnote-285). А депутат Верховного Совета России С. Бабурин тогда отмечал: «На встрече с нами, группой российских депутатов, председатель Госсовета Грузии Шеварднадзе всячески подчеркивал, что он согласовывает все свои действия с Кремлем. Перед нашим приходом он разговаривал с Руцким. Похоже, между Госсоветом и российским руководством царит полное взаимопонимание»[[286]](#footnote-286). О сговоре России и Грузии говорилось и в Обращении чрезвычайной X расширенной сессии Парламента КГНК к мировой общественности, принятой 18 августа 1992 года в Грозном. Исследователь А. Зверев считает, что «непосредственно перед августом 1992 года Россия обеспечила грузинским войскам подавляющее военное превосходство над абхазскими, что и побудило первых перейти в наступление в Абхазии»[[287]](#footnote-287).

Надо прямо сказать, что факты возможного сговора лидеров России и Грузии небезосновательны. Более того, перед самым началом войны Э. Шеварднадзе заручился и колоссальной международной поддержкой, свидетельством тому было высказывание обозревателя одной из влиятельнейших мировых газет «Вашингтон пост» М. Доббса, который заявил следующее: «На Западе Э. Шеварднадзе имеет хорошую репутацию, поэтому вряд ли можно ожидать каких-либо мер воздействия на Грузию. Кроме того, для западных политиков аргументы Грузии о необходимости защитить свой территориальный суверенитет звучат достаточно убедительно. У нас считают, что Абхазия – это часть Грузии»[[288]](#footnote-288). Грузино-абхазская война с самого начала стремительно вышла за рамки своей территории, превратившись в мощный источник дестабилизации во всем Кавказском регионе. Здесь следует отметить, что любой военный конфликт в республиках бывшего Советского Союза определял характер и накал социально-политической обстановки на всем постсоветском пространстве, поскольку это политическое пространство пока еще оставалось взаимозависимым. Примером тому была грузино-абхазская война, которая до предела накалила обстановку в республиках Северного Кавказа. Кроме того, грузино-абхазская война явилась очередным катализатором борьбы внутриполитической элиты России, в частности, между исполнительной и законодательной ветвями власти, где стал прослеживаться некий контраст в подходах к конфликту. Исполнительная ветвь власти в лице президента России безоговорочно с самого начала поддерживала Тбилиси, в отличие от законодателей, у которых была своя собственная внешнеполитическая концепция, которую представлял председатель Верховного Совета России Р. Хасбулатов. Депутаты традиционно выступали в поддержку народов бывшего СССР, заявивших о своем праве на самоопределение. Ряд парламентариев Государственного Комитета РФ по делам федераций и национальностей высказывались в пользу закрепления федеративных отношений для Абхазии, что позволило бы снизить конфликтность и напряженность в Кавказском регионе, повысив тем самым уровень национальной безопасности России. Раздвоение в подходах подтвердилось сразу же после начала войны, когда 20 августа 1992 года в Гудауту прибыла делегация Верховного Совета России, высказывавшаяся за немедленный вывод грузинских войск с территории Абхазии и заявившая о своей полной поддержке народа Абхазии. На пресс-конференции российские парламентарии подвергли резкой критике позицию руководства России, официально поддерживавшего Грузию[[289]](#footnote-289).

После нескольких дней начала войны стало очевидно, что блицкриг, на который рассчитывал Э. Шеварднадзе, был окончательно провален. Незадолго до Московской встречи 3 сентября 1992 года, говоря о позициях и интересах России, он подчеркнул: «Я думаю, что в интересах России иметь дело с единой, целостной, стабильной Грузией. Раздробленная Грузия никогда не будет стабильной. И не будет мира и спокойствия в этом жизненно важном для России регионе»[[290]](#footnote-290). Это заявление носило характер откровенного шантажа в отношении Москвы. Шеварднадзе попытался тем самым вынудить руководство России открыто вступить в войну с Абхазией на стороне Тбилиси, для того чтобы как можно быстрее решить абхазский вопрос. Несмотря на провокационное высказывание Э. Шеварднадзе, Б. Ельцин поддерживал лидера Грузии до 25 сентября 1992 года. В этот день Э. Шеварднадзе на заседании Генеральной Ассамблеи ООН в Нью-Йорке обратился за помощью к Западу, обвинив при этом Россию. Ельцин был раздражен и в своем окружении не без ехидства заметил: «Шеварднадзе возомнил себя президентом великой державы, а на деле не имеет под собой даже банановой республики…»[[291]](#footnote-291). Отметим, что в тот же день Верховный Совет Российской Федерации принял Постановление «О положении на Северном Кавказе в связи с событиями в Абхазии», в котором потребовал немедленно вывести грузинские войска с территории Абхазии, восстановив при этом законные органы власти. Из Нью-Йорка Э. Шеварднадзе полетел в Москву, но Ельцин принял его очень холодно. Руководство РФ еще больше убедилось, что председатель Госсовета Грузии и не помышляет о вступлении в СНГ. Б. Ельцин и министр обороны П. Грачев поняли, что Шеварднадзе и Китовани пытаются лишь использовать российскую военную поддержку. Таким образом, с конца сентября 1992 года позиция российских верхов в отношении Тбилиси стала не столь однозначной[[292]](#footnote-292).

Несмотря на колоссальную поддержку со стороны международного сообщества, Грузия войну все же проиграла. Страна оказалась в крайне тяжелом положении, поскольку в Мингрелии вспыхнуло восстание против центральных властей в Тбилиси, что могло дать мощный толчок к распаду грузинского государства. В этих обстоятельствах Э. Шеварднадзе обратился к Б. Ельцину за российской военной поддержкой, поскольку подавить мятеж своими силами не представлялось возможным. Помощь Шеварднадзе была оказана, но на определенных условиях – в обмен на вступление Грузии в СНГ. Шеварднадзе ничего другого не оставалось, как принять условия России в качестве платы за удержание власти в Грузии и сохранение единства страны. 8 октября 1993 года в Москве состоялась встреча лидеров Грузии, Армении и Азербайджана, на которой Шеварднадзе подписал договор о вступлении Грузии в СНГ, а 9 октября 1993 года было принято Соглашение «О правовом статусе российских войск в Грузии», по которому Россия сохраняла здесь военное присутствие, возобновляла аренду военно-морской базы в Поти. В Грузию также вводились и две дивизии с бригадой[[293]](#footnote-293). Новый договор предусматривал пребывание российских войск на территории Грузии до 1995 года. Стратегическая задача России была решена – Грузия стала очередным членом СНГ (официально вошла в СНГ 3 декабря 1993 года), а позиции России в Закавказье к концу 1993 года заметно укрепились. После поражения в войне Грузия была вынуждена вернуться в фарватер российской политики, временно отказавшись от внешнеполитической ориентации на Запад. В своих воспоминаниях Спикер Народного Собрания – Парламента Абхазии Сократ Джинджолия (1994 – 1999 гг.) отметил интересный факт: «Э. Шеварднадзе подписал документ о вступлении Грузии в СНГ, сидя в машине, после чего заместитель министра иностранных дел РФ Б. Пастухов заявил, что теперь России эта война больше не нужна»[[294]](#footnote-294).

Последствия грузино-абхазской войны были значительными, поскольку с ее окончанием интересы Москвы в регионе заметно поменялись. Российским политическим кругам с учетом итогов войны предстояло в новых реалиях скорректировать свою политику в регионе, поскольку от этого во многом зависела обстановка во всем Черноморском бассейне. В начале ноября 1993 года Э. Шеварднадзе стал делать реваншистские заявления. 6 ноября того же года грузинские войска предприняли попытку возобновить боевые действия, подойдя вплотную к грузино-абхазской границе. Однако 9 ноября российский МИД предостерег грузинское руководство от этого опрометчивого шага. В этих обстоятельствах России уже не нужна была эскалация конфликта по ряду причин. Во-первых, главная цель России была достигнута – Грузия стала очередным членом СНГ, во-вторых, военные базы России были оставлены в Грузии, а в-третьих, особенность грузино-абхазского конфликта состояла в том, что он вызывал напряженность у этнически родственных абхазам народов Северного Кавказа, проживающих на территории РФ, и этот фактор серьезнейшим образом влиял на политику Кремля. В этих обстоятельствах Тбилиси пришлось искать новые пути пересмотра своих отношений с Москвой с целью решения вопроса вхождения Абхазии в состав грузинского государства.

3 февраля 1994 года, несмотря на непростую ситуацию в зоне конфликта, в ходе официального визита президента России в Тбилиси в торжественной обстановке был подписан российско-грузинский договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве. В одном из пунктов данного договора Россия обязывалась содействовать становлению грузинской армии, а также признавала ее территориальную целостность. Согласно этому же договору, на территории Грузии создавалось пять российских баз, которые отдавались в пользование России. В итоге Россия официально получила три сухопутные базы у южных границ республики в Батуми, Вазиани и Ахалкалаки, а также три черноморских порта в Батуми, Поти и Очамчыре, а также военный аэродром в Абхазии[[295]](#footnote-295). После подписания этого документа Э. Шеварднадзе на сессии Верховного Совета Грузии заявил, что «договор с РФ Грузии нужен для того, чтобы получить оружие для продолжения войны»[[296]](#footnote-296). Это подтолкнуло Грузию в тот же день начать обстрел абхазских пограничников с целью захвата ИнгурГЭС[[297]](#footnote-297).Однако следует отметить, что данный договор оказался мертворожденным, так как не был впоследствии ратифицирован Государственной Думой Российской Федерации. Вместе с тем подписанный договор однозначно показал, что внешнеполитический вектор России направлен в сторону Грузии. Скорее всего, подписав с Тбилиси договор, Москва решила оказать давление на Сухум, вынудив Абхазию пойти на условия Тбилиси. Россия тем самым пыталась удержать Грузию в орбите своего влияния. Глава российской военной делегации в Тбилиси генерал-лейтенант А.А. Галкин тогда отмечал, что присутствие российских войск в регионе отвечает стратегическим интересам России и является гарантией безопасности Кавказского и Северо-Кавказского регионов.

К осени 1994 года в Закавказье все отчетливее стали просматриваться интересы внешних игроков. Открытая заинтересованность со стороны США и их союзников стала заметна после подписания контракта между США и Азербайджаном о поставках каспийской нефти на Запад в обход России и Ирана. С этого момента США стали активно действовать в регионе, отказываясь признавать Южный Кавказ исключительной сферой влияния Российского государства. Вместе с тем США были безусловно недовольны итогами грузино-абхазской войны, вследствие которой Грузия стала членом СНГ, а российские военные базы остались на ее территории, что, естественно, закрепило военное присутствие России в Закавказском регионе. Более того, роль и активность Российской Федерации на стартовавших в ноябре 1993 года грузино-абхазских переговорах стала возрастать. Активные действия России в Закавказье вызвали неоднозначную реакцию в США. Американские консервативные политики и внешнеполитические эксперты усмотрели в действиях России стремление возродить империю. В докладе, подготовленном специалистами из Гарвардского университета, отмечалось, что геополитические цели России в ближнем зарубежье остались неизменными — Россия стремится воссоздать экономический и военный союз по советскому образцу, в котором она претендует на доминирование[[298]](#footnote-298). Американские аналитики в тот период заявляли, что Россия становится источником угрозы для западной цивилизации. Они утверждали, что заметно усиление влияния российских военных на принятие внешнеполитических решений независимых республик, поскольку российские войска продолжают оставаться на территории большинства бывших советских республик, и по этой причине происходит рост интервенционистских тенденций под прикрытием миротворческой деятельности. Более того, американские аналитики отмечали, что Россия избрала тактику использования региональных конфликтов и этнических противоречий для дестабилизации соседних государств и восстановления своей власти в сопредельных государствах. Вместе с тем Москвой осуществляется экономическое давление на бывшие советские республики для достижения политических целей и усиления экономического влияния путем использования преимуществ, которые Россия имела в отдельных областях экономики. Несмотря на подобные высказывания ряда американских аналитиков и экспертных кругов администрация Белого дома не делала официальных заявлений относительно позиции США по поводу действий России в регионе и претензий Москвы в отношении «особых прав» России в ближнем зарубежье. Для нейтрализации действий России в постсоветских государствах американские эксперты предлагали проводить более активную политику в странах СНГ, активизировав работу комиссий СБСЕ, ООН по правам человека в различных зонах конфликтов. Провозглашение же Кавказа «зоной жизненно важных американских интересов» произошло позднее, в 1998 году. «В январе 1997 г. американская администрация заявила о жизненно важном политическом и экономическом значении стран Закавказья для США и о намерении «повернуть свою политику» в их сторону»[[299]](#footnote-299). Вашингтон, объявив зоной своих жизненно важных интересов бывшие советские республики, перестал считать необходимым скрывать свои истинные планы и интересы, фактически прямо признав свою причастность к тому, что произошло с СССР.

Почувствовав меняющуюся ситуацию в регионе с осени 1994 года, Э. Шеварднадзе стал активно заигрывать с США, шантажируя тем самым Москву. России, в силу складывающихся обстоятельств, пришлось менять тактику поведения в грузино-абхазском противостоянии и в Закавказье в целом. В итоге, поддавшись откровенному шантажу Тбилиси, Москва 19 декабря 1994 года ввела в отношении Абхазии санкции. Правительство РФ приняло Постановление за № 1394 «О мерах по временному ограничению пересечения государственной границы Российской Федерацией с Азербайджанской Республикой и Республикой Грузия»[[300]](#footnote-300). Началась жесткая экономическая блокада Абхазии. Руководство России таким образом попыталось удержать Тбилиси в фарватере своей политики. После введения санкций со стороны России Президент Абхазии В. Г. Ардзинба прокомментировал ситуацию следующим образом: «В России тогда были силы, заинтересованные в войне, вряд ли войска Китовани пришли бы в Абхазию, если бы Грузия не получила на это «добро». И сегодня есть в России круги, которые закрыли границу под надуманным предлогом. Я думаю, что надо дожить и продержаться до того момента, когда политика России будет определяться ее национальными интересами. На сегодняшний день я не знаю четкой политики России по тому или иному вопросу. Просто есть определенные круги, которые часто берут верх»[[301]](#footnote-301).Отметим, что своими непродуманными и неоднозначными действиями, А. Козырев за годы нахождения главой МИД РФ позволил западным странам включиться в борьбу за сферы влияния на юге Кавказа. Некоторые российские чиновники тогда посчитали, что экономические санкции вынудят Абхазию объединиться с Грузией, ошибочно полагая, что в знак благодарности за такую солидарность Тбилиси не станет стремиться в НАТО и будет лоялен к России. Вскоре осознав пагубность такой политики со стороны исполнительной ветви власти, российские парламентарии в конце февраля 1995 года стали принимать постановления, которые стали соответствовать национальным интересам России. Депутаты Госдумы РФ, чтобы окончательно не оттолкнуть народ Абхазии от России и в первую очередь русскоязычное население, проживающее на территории Абхазии, приняли Постановление «О гуманном отношении к нуждам населения Абхазии», где отмечалось: «Учитывая, что закрытие Правительством Российской Федерации Государственной границы Российской Федерации по реке Псоу, приостановка допуска в Российскую Федерацию не граждан России, транспортных средств и грузов, следующих с территории республики Грузия, поставило все, а особенно русское, население Абхазии на грань выживания, холода и голода; считая, что ужесточение пограничного режима, вызванное внутрироссийскими причинами, не должно приводить к еще большему ухудшению положения наших соотечественников за рубежом; с удовлетворением отмечая продвижение на переговорах по политическому урегулированию грузино-абхазского конфликта, Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации постановляет: Рекомендовать Правительству Российской Федерации рассмотреть вопрос о смягчении пограничного режима на границе с Абхазией, предусмотрев в качестве первоочередных мер упрощенную процедуру перехода границы пенсионерами и женщинами, а также открытие гуманитарного коридора для снабжения населения Абхазии продуктами питания и предметами первой необходимости по линии Общества Красного Креста Российской Федерации, по линии российских и международных благотворительных обществ, общественных объединений и религиозных организаций. Председатель Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации И. П. Рыбкин. 24 февраля 1995 года.»[[302]](#footnote-302).

Спустя 4 месяца, в начале июля 1995 года, Правительство РФ приняло еще одно Постановление о снятии в пределах Краснодарского края отдельных ограничений на пересечение российско-грузинской границы, установленных Постановлением Правительства РФ от 19 декабря 1994 года № 1394. Федеральной пограничной службе Российской Федерации и Государственному таможенному комитету Российской Федерации в установленных пунктах пропуска через российско-грузинскую границу в пределах Краснодарского края пропускать: проживающих на территории Российской Федерации и на территории Республики Грузия лиц пенсионного возраста и женщин, независимо от возраста, при наличии у них документов, удостоверяющих личность и место жительства, детей в возрасте до 16 лет, а также граждан Российской Федерации, имеющих собственность на территории Республики Грузия, при наличии у них подтверждающих документов: грузы гуманитарной помощи, продовольствие и строительные материалы, направляемые в Абхазию в связи с постигшим ее стихийным бедствием. Председатель Правительства Российской Федерации В. Черномырдин. 7 июля 1995 года[[303]](#footnote-303).

14 июля того же года Государственная Дума РФ приняла Постановление «О помощи населению Абхазии». В нем отмечалось: 1. «Предложить Правительству Российской Федерации распространить действие Постановления Правительства Российской Федерации от 24 мая 1995 года № 509 «О частичном изменении Постановления Правительства Российской Федерации от 19 декабря 1994 года № 1394 «О мерах по временному ограничению пересечения Государственной границы Российской Федерации с Азербайджанской Республикой и Республикой Грузия» на морское сообщение с портом Сухуми (Сухум). 2. Предложить Правительству Российской Федерации принять меры, восстанавливающие воздушное сообщение из аэропортов Российской Федерации с аэропортом Сухуми (Сухум) и обеспечивающее безопасность полетов. 3. Предложить Правительству Российской Федерации оказать Абхазии экстренную гуманитарную помощь в связи с постигшим республику стихийным бедствием. Председатель Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации И. Рыбкин. 14 июля 1995 года.»[[304]](#footnote-304).Данные постановления Государственной Думы РФ явились подтверждением того, что между исполнительной и законодательной ветвями власти в России не было единого подхода к грузино-абхазскому конфликту, поскольку внутри России еще продолжала идти борьба элитарных политических групп.

В сентябре 1995 года президентом России был окончательно утвержден «Стратегический курс России с государствами – участниками Содружества независимых государств». Анализ документа показал, что территория СНГ представляла на тот момент главные жизненные интересы России в области экономики, обороны и безопасности. Россия была заинтересована в построении прочного и долгосрочного интеграционного объединения по периметру своих границ. В этой связи в сентябре 1995 года состоялся официальный визит в Тбилиси высокопоставленной российской делегации во главе с премьер-министром России В. Черномырдиным. 15 сентября стороны заключили ряд соглашений, включая соглашение по российским военным базам в Грузии, в том числе по базе в Гудауте. Россия заявила о своей поддержке принципа территориальной целостности и нерушимости существующих границ, осудив агрессивный сепаратизм и терроризм в любой форме. Также была достигнута договоренность о том, что Россия окажет помощь Грузии в восстановлении ее контроля над Абхазией взамен на сохранение в Грузии пяти российских баз сроком на 25 лет. В ходе визита стороны договорились провести 30 сентября 1995 года военные учения Миротворческих сил СНГ в Галском районе Абхазии с вводом туда батальона СНГ, личный состав которого преимущественно состоял из грузин. Вслед за этим батальоном предполагалось введение в Галский район частей грузинской полиции[[305]](#footnote-305). Тбилиси, всячески играя на противоречиях России и Запада, пытался убедить Кремль в том, что именно Грузия является для Москвы главным военным союзником и опорой в Закавказском регионе. Политическое примирение между Москвой и Тбилиси ознаменовалось полной блокадой Абхазии, направленной на удушение ее гражданского населения. Фактически между Россией и Грузией состоялся торг: военные базы в обмен на Абхазию. В тот момент Грузия попыталась решить проблему Абхазии путем сепаратных военных соглашений с Россией вместе с тем усилить политическое давление на Абхазию. Надо сказать, что экономическая блокада Абхазии, введенная странами Содружества, наносила серьезный ущерб интересам самой России, поскольку за это время Абхазия стала расширять свои контакты с Турецкой Республикой, прямым геополитическим оппонентом России в этом регионе. Отметим, что границы между государствами, например, Абхазией и Турцией, – это всегда стратегическая линия разделения геополитических интересов в данном регионе. Турция, несомненно, рассматривает Северный Кавказ как стратегическое предполье, буфер, который может позволить Анкаре еще больше отодвинуть потенциальную «русскую угрозу». Максималистски мыслящие турецкие круги видят возможность превращения Северного Кавказа в зону преимущественно турецкого влияния[[306]](#footnote-306).

Заметный поворот во внешнеполитических симпатиях Тбилиси от Москвы к Вашингтону стал особенно очевиден с августа 1996 года. Тогда антироссийские выпады в заявлениях грузинских руководителей стали обычным явлением. Они стали результатом неудачных военных действий России в войне с Чечней, продемонстрировавшего не только экономическую, но и военно-политическую слабость Москвы. Надуманному стратегическому партнерству пришел конец. Москва оказалась не только ослабленной, но и обманутой[[307]](#footnote-307). С конца 1996 года Грузия с одобрения НАТО стала идти по пути последовательного выталкивания России из Закавказья. Тбилиси стал добиваться вывода российских миротворцев из зоны безопасности, пытаясь заменить их на военнослужащих НАТО или военнослужащих стран СНГ, дружественных Западу, преследуя цель втянуть контингенты альянса в конфликт. В планы Грузии также входил захват хотя бы части Галского района для того, чтобы посадить там «абхазское правительство в изгнании», которое впоследствии должно было запросить помощь у Запада, и на время удержать эту территорию до подхода натовских сил, а затем полностью поглотить Абхазию, развернув на ее территории натовские базы. Как следствие, Россия теряет контроль над Закавказьем, а затем и над всем Кавказом. Таким образом, Грузия рассматривала НАТО как военный инструмент, с помощью которого она смогла бы вернуть под свой контроль отколовшуюся от нее Абхазию при помощи силы, поскольку к этому времени в Тбилиси осознали, что вернуть Абхазию при помощи убеждения и в рамках переговорного процесса не получится. После того как Грузия окончательно сделала свой выбор в пользу НАТО она попыталась избавиться от политического и военного влияния России. Становилось очевидным, что если Российская Федерация будет все же вытеснена из этого важнейшего для нее региона, то это может быть началом конца Российского государства, поскольку последующим шагом НАТО в распространении влияния в регионе станут республики Северного Кавказа, которые, как известно, являются непосредственными субъектами РФ. Москва же своими руками, непродуманной и абсолютно бездарной политикой отрезала себя от Закавказья, а Грузия здесь постепенно стала играть главенствующую роль в процессе закрепления западных интересов в регионе. Фактически можно говорить о довольно активном вытеснении России из региона, и блокада в этом сыграла свою роль[[308]](#footnote-308).

Одним из фактов, свидетельствовавших о переориентации политики Грузии на страны Запада, являлся ее отказ от совместной с Россией охраны собственных границ. В русле этой политики парламент Грузии принял Закон об охране границы, согласно которому российским пограничникам предписывалось покинуть территорию Грузии в течение 1997-1998 годов, что в итоге произошло в ноябре 1999 года, когда российские погранвойска окончательно ушли с ее территории. После внешнеполитического поворота Тбилиси в сторону Запада с конца 1996 года Кремль стал пересматривать свою политику в грузино-абхазском противостоянии. Начав терять свои позиции в восточной части Кавказа, не говоря уже о Закавказье, Россия начала выстраивать более продуманную и взвешенную политику в отношении Абхазии и всего северо-западного Кавказа, населенного родственными абхазо-адыгскими народами. Абхазия, с которой Россия еще недавно считалась из тактических соображений, стала представлять для нее стратегический интерес, особенно по мере ослабления позиций Москвы на Кавказе. Абхазия по замыслу Кремля в тот период должна была сыграть роль связующего звена между российским Северным и Южным Кавказом[[309]](#footnote-309).Россия крайне опасалась создания по периметру своих границ своеобразного санитарного кордона из недружественных и ориентированных на США государств, политика которых нарушала бы сложившийся военно-политический баланс в регионе, создавая при этом существенные вызовы, в том числе и военные, с точки зрения российской безопасности[[310]](#footnote-310).

По мере нарастания угрозы к середине 1997 года со стороны военно-политического альянса НАТО в Закавказье в Москве началась активная работа по снятию санкций в отношении Абхазии, введенных 19 декабря 1994 года. Был направлен ряд обращений законодательного органа России в адрес Президента России Б. Ельцина о снятии блокады. В июне 1997 года Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации приняла Постановление «О недопустимости нарушений общепризнанных принципов и норм международного гуманитарного права по отношению к бедствующему населению Абхазии». В Постановлении отмечалось: Рекомендовать Президенту Российской Федерации не допускать обозначившуюся в миротворческой практике Правительства Российской Федерации по урегулированию грузино-абхазского конфликта контрпродуктивную для России односторонность, а также пресечь допускаемые по отношению к населению Абхазии нарушения общепризнанных принципов и норм международного гуманитарного права, являющихся составной частью правовой системы Российской Федерации. Предложить Правительству РФ воздержаться от осуществляемых им в настоящее время в интересах обеспечения территориальной целостности Республики Грузия санкций по отношению к бедствующему населению Абхазии. Отменить принятое в целях обеспечения безопасности Российской Федерации в связи с конфликтной ситуацией в Чеченской Республике Постановление Правительства РФ от 19 декабря 1994 года № 1394 «О мерах по временному ограничению пересечения государственной границы Российской Федерации с Азербайджанской Республикой и Республикой Грузия». Предложить руководству Федеральной пограничной службы Российской Федерации воздержаться от не основанных на нормах международного права попыток препятствовать заходу в абхазские порты и выходу из них судов невоенного назначения; осуществлять досмотр указанных судов в соответствующем абхазском порту. Председатель Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Г. Селезнев. 24 июня 1997 года[[311]](#footnote-311).

В этой связи из-за наметившегося разрыва в отношениях между Москвой и Тбилиси Грузия потребовала от России часть кораблей Черноморского флота, которые в октябре 1997 года в количестве 4 единиц были ей переданы.

В свою очередь Тбилиси, окончательно убедившись в том, что все попытки решить абхазский вопрос перманентным давлением явились безуспешными, стал предпринимать шаги с целью замены российского миротворческого контингента на международные силы. В этой связи в начале 1998 года в Вашингтоне состоялись переговоры между министрами обороны США и Грузии, по итогам которых был подписан договор о сотрудничестве между двумя государствами по линии военных ведомств. Соглашение предполагало активное участие Грузии в программе НАТО «Партнерство во имя мира», в соответствии с которым США выделят Грузии на военные цели 1,3 млн долларов[[312]](#footnote-312). После чего весной 1998 года Госдепартамент США официально объявил о том, что страны СНГ, за исключением России, включаются в зону военной ответственности США, а с 1 октября 1998 г. – Закавказье[[313]](#footnote-313). Объявив Каспийский и Кавказский регионы «зоной жизненно важных американских интересов», Вашингтон стал проводить политику с целью поддержки стран Содружества СНГ в проведении ими независимых от российского влияния политических решений. Активно проявляемый интерес США к государствам Кавказского региона способствовал изменению ориентировки правящей элиты новообразовавшихся после распада Советского Союза государств, в особенности Грузии, следствием чего стало усиление антироссийской направленности их внешней политики. Надо сказать, что Кавказский регион рассматривается со стороны США и НАТО не только как энергетический коридор, но и как реализация своих планов в регионе в экономической, политической и особенно в военных сферах[[314]](#footnote-314). Активизировав к 1998 году свою деятельность в Закавказье и добиваясь там военного присутствия, США, бесспорно, могли бы повлиять на расстановку сил в регионе.

Несмотря на ряд достигнутых договоренностей и подписанных за все послевоенные годы основополагающих документов о неприменении силы или угрозы ее применения, в начале 1998 года Э. Шеварднадзе дал интервью российскому информационному агентству «Интерфакс», в котором высказался за урегулирование грузино-абхазского конфликта путем «принуждения к миру» по Боснийскому сценарию[[315]](#footnote-315). Он отмечал, что формируется позиция очень многих государств, входящих в Евроатлантический союз, о возможном применении силовых мер по принуждению Абхазии к миру. Шеварднадзе, ведя кулуарные переговоры с представителями НАТО и высшего политического истеблишмента США, всячески пытался пролоббировать такое решение. «Грузия намеревалась под видом миротворческой операции ввести в Абхазию войска стран НАТО, с помощью которых она рассчитывает решить проблему Абхазии по Балканскому сценарию»[[316]](#footnote-316). Подписав договор с Грузией, Белый дом недвусмысленно дал понять Москве, что США открыто будут проводить свою политику в сопредельных, жизненно важных для России регионах. Становилось очевидным, что Грузия окончательно вошла в круг избранных стран Североатлантического альянса и должна была стать в перспективе ключевым форпостом НАТО в Закавказском регионе. Подобное развитие событий для России вследствие переориентации Грузии ничего хорошего сулить не могло.

В контексте складывающихся обстоятельств 16 апреля 1998 года в Государственной Думе РФ прошло очередное расширенное заседание Комитета по вопросам геополитики на тему: «О нормализации пограничного и таможенного режима на российско-абхазском участке Государственной границы РФ»[[317]](#footnote-317). Парламентарии законодательного органа России продолжили работу по снятию санкций с Абхазии. Тогда в ночь на 18 мая 1998 года Грузия начала активные боевые действия в Галском районе Абхазии с целю оторвать данный район от Абхазии, введя его под грузинскую юрисдикцию, что привело к шестидневной войне. Но, как известно, 24 мая эта операция завершилась разгромом грузинских вооруженных формирований. После майских событий в июне 1998 года Государственная Дума РФ приняла Постановление «О необходимости нормализации пограничного и таможенного режимов на абхазском участке Государственной границы Российской Федерации». В Постановлении отмечалось, что 19 декабря 1994 года в связи с развитием конфликта в Чеченской Республике и ввиду опасности, которая исходила с территорий Азербайджанской республики и Грузии (в том числе с территории Абхазии), Правительство Российской Федерации приняло Постановление № 1394 «О мерах по временному ограничению пересечения государственной границы Российской Федерации с Азербайджанской Республикой и Республикой Грузией». В пункте 8 указанного Постановления оговорено, что введение вышеназванных мер вызвано особыми обстоятельствами и носит временный характер. В настоящее время ситуация коренным образом изменилась. Устранены обстоятельства, препятствовавшие установлению нормального пограничного и таможенного режимов на абхазском участке Государственной границы Российской Федерации, главным образом по реке Псоу и по Черному морю. Несмотря на это, Правительство Российской Федерации и Министерство иностранных дел Российской Федерации не проявляет инициативу в восстановлении экономических и культурных связей между Российской Федерацией и Абхазией. Применение мер по временному ограничению пересечения абхазского участка Государственной границы Российской Федерации нанесло и продолжает наносить значительный ущерб экономике Абхазии. Применение указанных мер в отношении Абхазии наносит большой ущерб и самой России, которая теряет дружественного соседа, несет ничем не оправданные потери. Нарушены исторически сложившиеся в течение десятилетий экономические связи между Россией и Абхазией. Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации считает, что необходима нормализация пограничного и таможенного режимов на абхазском участке Государственной границы Российской Федерации. Для проезда транспортных средств, провоза грузов, прохода граждан на указанном участке границы нужно установить такой порядок, какой установлен на других участках Государственной границы Российской Федерации с государствами-участниками Содружества независимых государств. В связи с вышеизложенным Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации постановляет: 1. Предложить Президенту Российской Федерации внести в Совет глав государств Содружества независимых государств предложение об отмене ограничений, установленных решениями Совета в отношении Абхазии. 2. Предложить Правительству Российской Федерации отменить Постановление Правительства Российской Федерации от 19 декабря 1994 года № 1394 «О мерах по временному ограничению пересечения государственной границы Российской Федерации с Азербайджанской Республикой и Республикой Грузия» в связи с изменением ситуации. 3. Предложить субъектам Российской Федерации активизировать процесс заключения соглашений об экономическом и культурном сотрудничестве с Абхазией. Председатель Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Г. Селезнев. 24 июня 1998 года[[318]](#footnote-318).

В декабре 1998 года комиссией Государственной Думы Российской Федерации по содействию грузино-абхазскому урегулированию был принят «Итоговый протокол», в котором Абхазия была фактически признана субъектом международного права. Юристы-международники при Президенте России, проводившие экспертизу данного документа, подтвердили заключение комиссии Госдумы о том, что Абхазия – независимый субъект международного права, в соответствии с чем блокада ее границы незаконна.

Начавшаяся в 1999 году вторая чеченская война привела к окончательному разрыву отношений Москвы и Тбилиси из-за ситуации в Панкисском ущелье Грузии, где в первые недели после начала военной кампании начали обосновываться бежавшие из зоны конфликта боевики, которым руководство Грузии предоставило статус беженцев. Кремль обвинил Шеварднадзе в потакании «чеченскому терроризму»[[319]](#footnote-319). Однако чеченская война была лишь поводом для ухудшения отношений России и Грузии. Реальная причина заключалась в усилении активности Тбилиси в «западном» направлении. В 1999 году уже активно шли переговоры по газопроводу Баку-Тбилиси-Джейхан, рассматривались и иные формы экономического сотрудничества. В феврале 1999 года комитет по обороне и безопасности парламента Грузии официально обратился к НАТО с просьбой «защитить суверенитет и независимость Грузии», а в апреле того же года о североатлантических устремлениях Грузии заявил Э. Шеварднадзе[[320]](#footnote-320). Окончательно убедившись в том, что Грузия сделала свой выбор не в пользу России и не осталось шансов вернуть ее в сферу своего влияния, в то время когда абхазская политическая элита вполне определенно проявляет пророссийские симпатии, политика Кремля относительно Абхазии стала смягчаться[[321]](#footnote-321). Москва поэтапно стала наращивать политико-дипломатическую, а затем и военно-экономическую поддержку Абхазии. Становилось очевидным, что с этого времени государственные интересы Абхазии и России стали во многом совпадать. Грузия в свою очередь стала для Москвы постоянным источником бед и нестабильности на южном фланге России.

Ряд исследователей российской государственности отмечают, что кардинальный поворот во внешней и внутриполитической стратегии развития российского государства наступил с приходом в большую политику В. Путина, который в августе 1999 года стал председателем Правительства РФ. С этого времени Россия стала выстраивать более тонкую, национально ориентированную и прагматичную политику на постсоветском пространстве, на принципиально новой основе, с учетом собственных геополитических интересов, что отразилось на взаимоотношениях с Абхазией. С этого времени Грузия перестает быть единственным стратегическим партнером России на Юге Кавказа. Москва начинает при помощи Сухума выстраивать и новую внешнеполитическую линию национальной безопасности РФ в Закавказском регионе. При помощи Абхазии Россия намеревалась усилить свои позиции на всем Северном Кавказе, где проживают кровнородственные абхазам народы. При этом Кремль стал поддерживать курс республики на суверенитет, поскольку присутствие России в этом регионе Кавказа не было на тот момент столь прочным, а с помощью Абхазии как союзника она могла воспользоваться важнейшим в геополитическом плане коммуникационным потенциалом, железнодорожным, морским, а также воздушным пространством, фактически любой наземной инфраструктурой.

Вследствие новых раскладов сил в регионе Россия 9 сентября 1999 года Постановлением Правительства РФ за № 1029 сняла блокаду с Абхазии, введенную 19 декабря 1994 года. На протяжении пяти лет Россия держала Абхазию в блокаде, оказывая военное, политическое, дипломатическое и экономическое давление на Сухум. В Постановлении отмечалось: Правительство РФ постановляет: 1) признать утратившим силу Постановление Правительства РФ от 19 декабря 1994 года. Министерству иностранных дел РФ уведомить о принятии решения Грузию. В. Путин, Председатель Правительства РФ[[322]](#footnote-322).С этого момента Россия начала активно налаживать экономические связи с Абхазией, проводить массовую выдачу паспортов и предоставлять ее населению гражданство Российской Федерации. В ноябре 1999 года В. Путин поставил вопрос о введении визового режима между Россией и Грузией, за исключением тех территорий (Абхазии и Южной Осетии), которые дружественно относятся к России[[323]](#footnote-323). После проведения в Абхазии 3 октября 1999 года всенародного референдума 26 октября 1999 года в Госдуме состоялось открытое заседание по теме «Государственное положение современной Абхазии в свете результатов референдума». Депутаты Комитета Госдумы РФ по вопросам геополитики поддержали курс Абхазии на установление суверенного государства. На заседании было принято решение поставить на голосование Госдумы документ о признании выборов Президента и референдума в Абхазии[[324]](#footnote-324).

Если изначально проанализировать политику Российской Федерации в Закавказском регионе примере Республики Абхазия после распада СССР, можно отметить ее непоследовательность и противоречивость. Позиция президента России Б. Ельцина часто менялась под влиянием многих факторов. Практически вплоть до 1999 года Российская Федерация всеми силами пыталась втолкнуть Абхазию в состав Грузинского государства с тем, чтобы оставить последнюю в орбите своего влияния, всячески добиваясь вступления Грузии в СНГ. С другой стороны, Москва пыталась при помощи Сухума влиять на Грузию, держа последнюю на пульсе. Становится очевидным, что до прихода во власть В. Путина Россия действовала в регионе интуитивно, не имея четко выверенной позиции. Руководство ельцинской России, преследуя, как им казалось, национальные интересы своего государства, пыталось проводить политику в регионе в соответствии со складывающейся геополитической конъюнктурой, но, как показало время, это было далеко не так. К концу 90-х годов Москва поняла, что стратегический ключ от Грузии окончательно утерян, после чего она изменила свою политику в пользу Абхазии. В силу сложившихся к концу 90-х годов обстоятельств, связанных с открытой вовлеченностью США в Закавказье, которая повлияла на расклад сил в регионе, а также благодаря грубейшим просчетам грузинского руководства и выверенной внешней политике Абхазии, чаша весов в итоге склонилась в пользу Сухума. Руководству Абхазии удалось, выждав время, провести твердую и последовательную политику, несмотря на оказанное давление со стороны руководства ельцинской России и всего международного сообщества. Даже в условиях тяжелейшей блокады Абхазия продолжала демонстрировать стойкость своих позиций в отстаивании национальных интересов государства. За эти годы Абхазия зарекомендовала себя в качестве надежного партнера РФ. Необходимо отметить, что если бы не стойкая позиция руководства Абхазии, то с началом этапа переориентации Грузии в сторону Запада геополитическая картина в Закавказье получила бы совершенно иную конфигурацию. Своими действиями Абхазия помогла России удержать позиции в этой точке Закавказского региона. Твердая и последовательная позиция властей Абхазии не дала возможности США и их союзникам закрепиться перед российскими границами, где вплотную могли бы оказаться войска и инфраструктура НАТО, что, безусловно, обернулось бы для России большими проблемами.

**2. Участие и роль России в грузино-абхазском переговорном процессе**

Первый контакт за столом переговоров между конфликтующими сторонами при участии Российской Федерации после начала грузино-абхазской войны состоялся 3 сентября 1992 года в городе Москве. С этого дня Российская Федерация стала активным участником переговорного процесса, проходившего в разных форматах и на различных уровнях. При ее непосредственном участии были проработаны и заключены все ключевые соглашения между противоборствующими сторонами. Московская встреча 3 сентября 1992 года завершилась подписанием Итогового документа, подготовленного МИД РФ, в котором не предусматривалось главное условие достижения мира – вывод грузинских войск из Абхазии. На этой встрече Президент РФ Б. Ельцин и министр иностранных дел А. Козырев всячески пытались оправдать действия грузинских вооруженных сил в Абхазии, фактически открыто поддерживая Тбилиси. Подписанный документ, безусловно, был крайне невыгоден Сухуму, поскольку легитимировал присутствие грузинских войск на территории Абхазии, но в тот момент это была единственная возможность попытаться остановить военные действия в Абхазии. Действия высшего руководства РФ на этой встрече стали основой недоверия абхазской стороны к посредничеству России. Несмотря на подписанный по итогам сентябрьских переговоров документ, Москва так и не смогла вынудить Сухум принять условия Тбилиси, заключавшиеся в том, чтобы Абхазия была частью Грузинского государства. Отметим, что заинтересованность России в скорейшем решении данного конфликта была обусловлена тем обстоятельством, что он проходил в непосредственной близости от ее границ и по этой причине мог нести потенциальную угрозу национальной безопасности. После начала грузино-абхазской войны в республиках Северного Кавказа начались открытые выступления в поддержку Абхазии, которые могли вызвать дестабилизацию ситуации внутри России, и этот фактор, безусловно, влиял на желание Москвы как можно быстрее решить данный конфликт. По итогам Московской встречи 7 сентября 1992 года Президиум Верховного Совета Российской Федерации сделал заявление №3445-I – «В связи с итогами Московской встречи 3 сентября 1992 года», где прямо указывалось, что для «дальнейшей стабилизации обстановки в зоне конфликта должен послужить вывод из Абхазии вооруженных сил Республики Грузия, а также разоружение, расформирование и вывод с ее территории вооруженных добровольческих формирований и отдельных вооруженных лиц, прибывших из иных регионов»[[325]](#footnote-325). Это заявление свидетельствовало о том, что подходы и позиции к конфликту со стороны исполнительной и законодательной властей РФ носят противоречивый характер, что подтвердилось в последствии.

25 сентября 1992 года Верховный Совет Российской Федерации в связи с событиями в Абхазии выступил с Заявлением № 3547-I в котором осудил действия руководства Грузии, предпринявшего попытку путем насилия решить сложные проблемы межнациональных отношений. В Заявлении, в частности, отмечалось: «Положение в Абхазии вызывает серьезную озабоченность в Российской Федерации. Ввод вооруженных формирований Государственного совета Республики Грузия в Абхазию привел к возникновению очага военного конфликта и гибели людей. Достигнутые на встрече на высшем уровне в Москве 3 сентября 1992 года договоренностиположили начало мирному, цивилизованному урегулированию конфликта. Однако пока не удалось добиться прекращения огня и в полной мере реализовать договоренности Московской встречи. В зоне конфликта продолжаются акты насилия в отношении мирных жителей Абхазии, в числе которых десятки тысяч людей, имеющих этнические корни в России. Значительно возрос поток беженцев на юг Российской Федерации. Верховный Совет Российской Федерации: осуждает действия руководства Грузии, предпринявшего попытку путем насилия решить сложные проблемы межнациональных отношений, и требует от него немедленного прекращения вооруженных действий, вывода воинских формирований с территории Абхазии, неукоснительного выполнения международных пактов по правам человека. Только на этой основе будет возможно обновить работу законных органов власти в Сухуми, вернуть беженцев, начать налаживать нормальную жизнь в Абхазии»[[326]](#footnote-326).

В тот же день Верховный Совет Российской Федерации принял Постановление «Об обстановке на Северном Кавказе в связи с событиями в Абхазии», в котором отмечалось: «В связи с критической ситуацией на Северном Кавказе и продолжающимся конфликтом в Абхазии решительно осудить действия руководства Республики Грузия, предпринявшего попытку путем насилия решить сложные проблемы межнациональных отношений, и потребовать от него немедленного прекращения вооруженных действий, вывода воинских формирований с территории Абхазии, неукоснительного соблюдения прав человека. Рекомендовать Президенту Российской Федерации и Правительству Российской Федерации рассмотреть вопрос об использовании в соответствии с итоговым документом московской встречи 3 сентября 1992 года контингента Вооруженных Сил Российской Федерации в качестве миротворческих сил для обеспечения безопасности населения и устойчивого функционирования промышленности, транспорта в демилитаризованной зоне конфликта. Приостановить передачу Республике Грузия вооружений, боевой техники, боеприпасов частей и соединений Вооруженных Сил Российской Федерации; прекратить поставки вооружений, боевой техники, боеприпасов по ранее заключенным контрактам, а также комплектующих материалов и сырья для предприятий, производящих вооружение, боевую технику и боеприпасы; воздержаться от заключения экономических соглашений с Грузией впредь до урегулирования конфликта в Абхазии»[[327]](#footnote-327).

Подобная реакция законодательного органа России ярко свидетельствовала о раздвоении позиции высшего руководства в отношении грузино-абхазского конфликта, поскольку исполнительная ветвь власти в лице Президента страны действовала тогда диаметрально противоположно. Интересно отметить реакцию Правительства Республики Грузия, в заявлении которого отмечалось: «Правительство Республики Грузия считает необходимым дать оценку Постановлению и Заявлению Верховного Совета Российской Федерации «Об обстановке на Северном Кавказе в связи с событиями в Абхазии», принятыми сессией Верховного Совета РФ 25 сентября 1992 года. Правительством Республики Грузия данные Постановление и Заявление рассматриваются как посягательство на суверенитет и территориальную целостность Республики Грузия, вмешательство во внутренние дела суверенного государства». Далее в заявлении отмечалось: «Имперский тон Верховного Совета РФ, присвоившего себе роль судьи, осуждающего «политику руководства Грузии», в корне неприемлем и не соответствует правовым нормам межгосударственных отношений. Правительство Республики Грузия рассматривает эти документы как оголтелые акты нарушения прав суверенного государства и перед всем миром заявляет об их агрессивной сущности, заявляя протест против любых посягательств на общепринятые принципы территориальной целостности суверенных государств, неприкосновенности их границ, невмешательства в их внутренние дела»[[328]](#footnote-328). Первая попытка противоборствующих сторон при посредничестве России найти варианты для решения спорных вопросов, а также вывести войска с территории Абхазии так ничего и не дали. Война была продолжена.

С мая 1993 года началась активная стадия по урегулированию грузино-абхазского конфликта. Посредником в переговорном процессе со стороны России выступил заместитель министра иностранных дел РФ Б.Н. Пастухов, назначенный на эту должность Президентом России 14 мая 1993 года[[329]](#footnote-329). Согласно договоренностям, между Б. Ельциным и Э. Шеварднадзе, достигнутым на встрече в Москве 14 мая 1993 года, к которой впоследствии присоединились представители Абхазии, в зоне конфликта был введен режим прекращения огня с 20 мая. 21 мая 1993 года В. Ардзинба сделал обращение к Генеральному секретарю ООН, где обозначил магистральные пути развития абхазского государства после прекращения военных действий. В документе подчеркивалось: после всего, что произошло, уже будет невозможно вернуться к довоенным реалиям. Относительно будущего политического статуса Абхазии в письме отмечалось, что «приемлемым для абсолютного большинства жителей республики можно рассматривать следующие варианты: а) нейтральное демилитаризованное государство, чья независимость гарантирована ООН или иной международной организацией; б) суверенное государство под покровительством (опекой) России; в) суверенное государство, состоящее в конфедеративных отношениях с Республикой Грузия (хотя последний вариант теперь будет иметь много противников среди граждан Абхазии – не грузин и вряд ли получит достаточную поддержку на референдуме или опросе)»[[330]](#footnote-330).

Однако соблюдение перемирия продлилось лишь до 31 мая. Для изучения обострившейся ситуации в зону противостояния была направлена многочисленная российская делегация во главе с министром иностранных дел А. Козыревым, которая прибыла в оккупированный Сухум 8 июня, затем направившись в Гудауту, где и прошла встреча с руководством Абхазии. Отметим, что до этого российская делегация побывала в Тбилиси, проведя предварительно консультации с грузинской стороной. В ходе переговоров в Абхазии руководитель внешнеполитического ведомства России не рассматривал вопрос, касавшийся прекращения огня в одном контексте с последующим выводом грузинских войск с территории Абхазии. Кроме того, план А. Козырева не предусматривал возвращения в Сухум законных органов власти. На этой же встречи министр иностранных дел России предложил абхазской стороне решить конфликт по Кипрскому сценарию, что означало расчленение территории Абхазии. Естественно абхазская сторона категорически даже не стала рассматривать данный вариант. В свою очередь, позиция руководства Абхазии оставалась прежней – прекращение огня и вывод грузинских войск с территории республики. При этом, демонстрируя серьезность намерений политически уладить конфликт, А. Козырев выступил с заявлением, в котором обозначил российскую точку зрения: «Россия устала от этой войны. Мы настаиваем, если хотите, требуем прекращения огня, соблюдения соглашений, подписанных в Москве. Именно этим мы будем соизмерять экономические, политические и другие взаимоотношения с воюющими сторонами. В интересах грузинского и абхазского руководства услышать этот «сигнал», и, думаю, он будет услышан»[[331]](#footnote-331). 27 июля 1993 года в Сочи между конфликтующими сторонами при содействии Российской Федерации было подписано Соглашение о прекращении огня в Абхазии и механизме контроля по его соблюдению, в пунктах которого стороны обязывались отвести свое вооружение на местах по линии соприкосновения, прекратить боевые действия, дав возможность для возобновления деятельности законных органов власти. Более того, в соответствии с ним предусматривалось до 5 августа 1993 года сформировать объединенную комиссию по урегулированию конфликта с участием представителей и наблюдателей от ООН и СБСЕ. Но в итоге грузинская сторона так и не отвела свое вооружение, тем самым срывая подписанный документ. В этой связи абхазской армии ничего не оставалось как перейти в наступление, освободив столицу республики. К середине сентября 1993 года абхазская армия стала активно прорывать подступы к осаждённому Сухуму. В свою очередь Москва попыталась остановить наступление абхазских войск, в случае невыполнения требований Россия оставляла за собой право отключить электроснабжение и принять другие меры экономического воздействия[[332]](#footnote-332). Несмотря на ультиматумы Москвы, 16 сентября 1993 года полномасштабное наступление абхазских войск было возобновлено вследствие чего руководство России, обвинив абхазскую сторону в срыве подписанного Сочинского соглашения от 27 июля 1993 года, 21 сентября 1993 года перекрыла Абхазии границу по реке Псоу, отключив при этом электроэнергию. Вопреки прогнозам многих политиков и экспертов, Абхазия все же одержала победу в войне, после чего 6 октября 1993 года Председатель Верховного Совета Абхазии В. Ардзинба заявил, что его страна будет «искать пути создания демилитаризованного нейтрального государства при наличии международных гарантий»[[333]](#footnote-333).

В конце ноября 1993 года стартовал Женевский переговорный процесс, который стал проходить при непосредственном участии и содействии Российской Федерации. Москва изначально желала играть в конфликте ключевую роль с тем, чтобы добиться исключительного влияния на обе противоборствующие стороны. Позиция России в конфликте исходила из необходимости соблюдения территориальной целостности грузинского государства, несмотря на факт военной победы и принципиальный подход абхазов к своему государственному статусу, что было понятно сразу же после итогов Московской встречи. В то же время Россия была готова пойти на полное обеспечение интересов всего многонационального народа Абхазии, но только в рамках Грузинского государства. По причине твердой и однозначной позиции Российской Федерации в отношении поддержки Грузии в самом начале переговоров у абхазской стороны были сомнения относительно объективности и непредвзятости России в этом конфликте.

По итогам первого раунда переговорного процесса в конце 1993 года был подписан «Меморандум о понимании», который констатировал, что противоборствующие стороны на период переговоров по достижению полномасштабного урегулирования конфликта в Абхазии обязуются не применять силу или угрозу силы друг против друга. Этот важнейший пункт, отраженный в Меморандуме, был крайне важен тогда и для Российской Федерации, поскольку с окончанием военных действий Россия добилась поставленной перед собой цели: Грузия стала членом СНГ, а российский военный контингент продолжил свое пребывание на ее территории. Кроме того, в Меморандуме стороны высказались за использование международных миротворческих сил в зоне конфликта, а этот вопрос являлся для России, безусловно, ключевым. Во-первых, Москва выступала за скорейшее развёртывание миротворческого контингента с целью стабилизации обстановки в регионе, а во-вторых, ей было крайне необходимо добиться того, чтобы миротворческие силы состояли из числа российских военнослужащих, что давало России возможность играть исключительную роль в противостоянии. Отметим, что в части, касающейся стабилизации ситуации в зоне конфликта, интересы Абхазии и России в тот момент полностью совпадали. Позиция РФ сводилась к тому, чтобы урегулировать грузино-абхазский конфликт при помощи политических инструментов. В принципе, вариант с участием российского воинского контингента устраивал тогда обе стороны в конфликте. Москва, как известно, в тот период открыто поддерживала Грузию, и поэтому вариант с размещением российского контингента в зоне конфликта не вызвал в Тбилиси отрицательной реакции. Что касается Сухума, то такой вариант развития событий тоже был вполне подходящим для него, поскольку предложенный ООН альтернативный вариант, содержавший в себе ряд требований (признание территориальной целостности Грузии, возвращение всех беженцев, введение гражданской полиции в Галский район и размещение международных сил по поддержанию мира по всей территории Абхазии), был категорически неприемлем для абхазской стороны.

Другим острым вопросом, поднятым в самом начале переговорного процесса, являлся вопрос беженцев и перемещенных лиц. Следует сказать, что после начала грузино-абхазской войны большое количество беженцев было вынуждено переселиться на территорию Российской Федерации, в большей степени в Краснодарский край, и в основном это были дети, старики и женщины, что являлось определенной социальной нагрузкой на Россию. По этой причине Москва изначально пыталась как можно быстрее решить этот вопрос, поскольку численность беженцев в ту пору достигала критической отметки. По данным миграционной службы Краснодарского края, за период с 21 августа 1992 года по 1 ноября 1993 года, в администрации городов и районов края обратились 10 578 беженцев из Абхазии. Сама проблема возвращения беженцев в места их постоянного проживания была непростой в силу того обстоятельства, что этнические грузины, компактно проживавшие до войны в основном в Галском, Гагрском, Сухумском районах, могли численно изменить соотношение грузинского и абхазского населения не в пользу последнего. По этой причине, несмотря на различные попытки Москвы решить этот вопрос предельно быстро, проблема все же сохранялась. Вопрос же беженцев и перемещенных лиц на протяжении всего переговорного процесса оставался одним из камней преткновения, который не давал возможности сторонам прийти к компромиссу.

В ходе второго раунда переговоров был отмечен прогресс в относительной стабилизации обстановки в зоне конфликта. Посредники на переговорах – представители ООН, СБСЕ и России – призвали стороны конфликта «исходить из необходимости соблюдения территориальной целостности Грузии и полного обеспечения интересов всего многонационального населения Абхазии – основополагающих принципов полномасштабного урегулирования»[[334]](#footnote-334). На этом раунде Россия закрепила за собой право официального участия российских военнослужащих в качестве миротворческого контингента в зоне конфликта.

Первые два раунда переговоров проходили в условиях санкций, введенных Российской Федерацией в отношении Абхазии в сентябре 1993 года. Несмотря на подписанные соглашения и взятые обязательства обеих сторон о неприменении силы на первых раундах, Россия как активный участник на переговорах должна была по идее начать процесс по снятию санкций с Сухума, тем самым подключившись в полной мере к полномасштабному урегулированию конфликта, но, как известно, этого так и не произошло, несмотря на обращение В. Ардзинба к Б. Ельцину отменить экономическую блокаду Абхазии[[335]](#footnote-335). Если обратить внимание на складывавшиеся тогда обстоятельства, то можно сделать вывод, что отмена введенных санкций против Абхазии была напрямую продиктована национальными интересами Российского государства. Во-первых, к тому моменту уже были подписаны на международном уровне официальные документы, которые давали возможность России вести переговоры в спокойной, конструктивной атмосфере, и снятие санкций с одной из сторон было бы абсолютно логичным завершением подписанных ранее договоренностей. Во-вторых, они вызывали недовольство в республиках Северного Кавказа, которые пристально следили за ситуацией в братской Республике Абхазия. Волнения народов Северного Кавказа, несомненно, могли дестабилизировать обстановку внутри России, что, разумеется, было крайне опасно ввиду определённой нестабильности и неустойчивости положения России в этом регионе. В-третьих, в силу безысходности своего положения народ Абхазии стал активно налаживать контакты с абхазской диаспорой в Турции, и эти контакты могли вызвать определённую заинтересованность у Анкары в расширении своего влияния в этом регионе. И наконец, в-четвертых, и самое главное, это то, что действия Москвы подрывали доверие народа многонациональной Абхазии к Российской Федерации, которую он всегда воспринимал как дружественную соседнюю страну.

Свидетельством, мягко говоря, опрометчивых шагов тогдашнего руководства России явилось заключение провокационного российско-грузинского договора в феврале 1994 года, которое совпало с проходившими на международном уровне грузино-абхазскими переговорами. Москва, все же являясь посредником, не должна была заключать подобный договор с одной из конфликтующих сторон. Естественно, что данный договор не прибавил доверия абхазской стороны к российскому посредничеству, поскольку являлся подтверждением стратегической ставки России на Тбилиси в этом противостоянии. Свои комментарии по этому поводу радио «Эхо Москвы» дал руководитель абхазской делегации на Женевских переговорах С. Джинджолия, который отметил следующее: «Против кого это направлено, сомнений нет. Пока не решен вопрос политического статуса Абхазии и не решены проблемы между Абхазией и Грузией, данные действия могут осложнить ситуацию на переговорах в Женеве. Россия – все же посредник на переговорах, и, заняв одностороннюю позицию, она ставит Абхазию в очень трудное положение»[[336]](#footnote-336). Президент Ельцин, поставив свою подпись под этим договором, стал в очередной раз отрицательно влиять на ход переговорного процесса, провоцируя Грузию на военные действия против Абхазии. Отметим, что после подписания российско-грузинского договора в Комитете Госдумы по делам СНГ и связям с соотечественниками состоялись парламентские слушания по вопросам российско-грузинских отношений, где был опубликован документ с выводами и рекомендациями, в котором в очередной раз отразились противоречия Правительства и Парламента России. В документе говорилось о том, что, «беря на себя трудноисполнимые даже для России обязательства перед Грузией на Кавказе, мы теряем доверие других конфликтующих сторон и наносим ущерб своей посреднической миротворческой миссии»[[337]](#footnote-337). Тогда же В. Ардзинба дал свой комментарий: «Этот договор содержит статьи о передаче Грузии вооружений, оказании ей помощи в реорганизации армии. Таким образом, повторяется ситуация, которая уже была в 1992 году, когда по Ташкентскому соглашению Грузия получила вооружение, после чего сразу же развязала агрессию. Сегодня, беря на себя обязательства вооружать Грузию, Россия опять дает ей карт-бланш на ведение войны. Многие политические силы в самой России высказались против договора. Было обращение всех фракций Государственной Думы накануне поездки президента Ельцина в Тбилиси, в МИДе собирали всех руководителей Северо-Кавказского региона, которые также отрицательно отнеслись к предстоящему подписанию, было обращение целого ряда членов Совета Федерации. Я хотел бы подчеркнуть, что в случае начала боевых действий со стороны Грузии ответственность за это ложится и на тех, кто обеспечил подписание российско-грузинского договора. Определенные круги в России занимают странную позицию в отношении безопасности собственной страны, проводят политику скорее в интересах Запада, чем самой России. Западу ведь не нужна ни сильная Грузия, ни сильная Россия, он просто использует сложившуюся у нас ситуацию для того, чтобы усилить собственное влияние и даже присутствие в этом регионе»[[338]](#footnote-338).

4 апреля 1994 года в Москве при активном участии представителей РФ, ООН и ОБСЕ был подписан фундаментальный документ – «Заявление о мерах по политическому урегулированию грузино-абхазского конфликта», а также «Четырехстороннее соглашение о добровольном возвращении беженцев и перемещенных лиц», которое должно было начать работать только после выполнения пунктов подписанного Заявления. Данное Заявление призывало противоборствующие стороны восстановить прерванные государственно-правовые связи и наметило контуры будущего совместного государства. Все это было расценено Сухумом как конфедеративная модель управления, что, в принципе, устраивало абхазскую сторону. Фактически Грузия, а также все участники переговорного процесса, подписав «Заявление о мерах по политическому урегулированию грузино-абхазского конфликта», признали суверенитет Абхазии. После подписания ключевых договоров 15 апреля 1994 года в Москве Совет глав государств Содружества независимых государств (СНГ) принял заявление о проведении операции по поддержанию мира в зоне грузино-абхазского конфликта, где выражал готовность ввести миротворческие силы, состоявшие из воинского контингента государств – участников Договора. В этот день была принята Декларация о соблюдении суверенитета, территориальной целостности и неприкосновенности границ государств – участников Содружества независимых государств, где пункт 1 гласил: «Государства – участники СНГ обеспечивают выполнение в своих взаимоотношениях принципов суверенитета, территориальной целостности и нерушимости государственных границ». Пункт 3 гласил: «Захват территорий с применением силы не может быть признан, а оккупация территорий государств не может использоваться для международного признания или навязывания изменения ее правового статуса»[[339]](#footnote-339). Тем самым перед введением МС в зону конфликта страны Содружества недвусмысленно дали понять, чью сторону в конфликте они намереваются поддерживать. Фактически страны СНГ, принимая данную Декларацию, несмотря на договор от 4 апреля 1994 года, где констатировалось, что Абхазия является субъектом международного права, не имея с Грузией никаких политико-правовых и государственных взаимоотношений, пренебрегли международным документом, подписанным всеми участниками переговорного процесса.

14 мая 1994 года в Москве был подписан еще один ключевой документ - «Соглашение о прекращении огня и разъединении сил», на основании которого в зону конфликта направлялись Миротворческие силы СНГ, состоящие из российского воинского контингента. На основании данного документа Россия официально вводила воинский контингент в зону конфликта. 9 июня 1994 года Президент РФ Б. Н. Ельцин подписал Указ № 1178 «Об участии Российской Федерации в операции по поддержанию мира в зоне грузино-абхазского конфликта»[[340]](#footnote-340). 21 июня 1994 года решением Федерального Собрания РФ «Об участии РФ в операции по поддержанию мира в зоне грузино-абхазского конфликта» и на основании Соглашения «О прекращении огня в зоне грузино-абхазского конфликта» от 14 мая 1994 года вводится Миротворческий контингент российских войск[[341]](#footnote-341). Официальный ввод МС в зону конфликта произошел 23 июня 1994 года, где они были размещены в соответствии с договоренностями в зоне безопасности. 22 августа 1994 года Совет глав государств участников Содружества независимых государств принял решение об использовании Коллективных сил по поддержанию мира в зоне грузино-абхазского конфликта. В решении Совета глав государств – участников Содружества независимых государств об использовании Коллективных сил по поддержанию мира в зоне грузино-абхазского конфликта констатировалось: «Пункт 2. Командующим Коллективными силами по поддержанию мира назначить представителя Вооруженных сил РФ. Пункт 5. Перед КСПМ стоят следующие задачи: а) обеспечение строгого соблюдения прекращения огня, установление мира и предотвращение возобновления военных действий в зоне конфликта путем разъединения вооруженных формирований конфликтующих сторон; б) создание условий для безопасного и достойного возвращения людей, покинувших зону конфликта, в районы их прежнего постоянного проживания и выполнения других положений Четырехстороннего соглашения о добровольном возвращении беженцев и перемещенных лиц от 4 апреля 1994 года, в том числе деятельности четырехсторонней Комиссии, создаваемой в соответствии с упомянутым Соглашением; в) наблюдение за выполнением сторонами достигнутых между ними договоренностей, в частности от 1 декабря 1993 года, 13 января, 4 апреля и 14 мая 1994 годов. Подписан главами государств – участников СНГ. 22 августа 1994 года»[[342]](#footnote-342).

Контроль за соблюдением договоренностей о неприменении силы в подписанном Соглашении возлагался на Коллективные силы СНГ по поддержанию мира (КСПМ) и Миссию наблюдателей ООН в Грузии. После официального ввода Миротворческих сил в зону противостояния, состоявшего из российского воинского контингента, Россия стала играть ключевую роль в конфликте.

В сентябре 1994 года, вскоре после прибытия МС в зону противостояния, произошел серьезный инцидент между абхазской армией и МС РФ, который мог повлечь за собой срыв всех подписанных ранее документов и непредсказуемые последствия. Вопреки достигнутым договоренностям в ночь с 13 на 14 сентября замминистра обороны РФ генерал-полковник Георгий Кондратьев, являющийся одновременно и командующим Миротворческими силами СНГ, вопреки положению документа о четырехстороннем соглашении о поэтапном возвращении беженцев в Галский район Абхазии, подписанного 4 апреля 1994 года, попытался сделать процесс возвращения беженцев массовым, прибегнув к силовому давлению на абхазскую сторону. Генерал Кондратьев организовал кордон для прохода беженцев из Зугдидского района Грузии в Абхазию, думая решить вопрос беженцев в одночасье. Ночью 13 сентября 1994 года отряд российских солдат блокировал здание Галской милиции и Администрацию Галского района. Утром российская бронетехника выстроилась вдоль границы и образовала коридор, по которому должны были двинуться первые автобусы с беженцами[[343]](#footnote-343). Кондратьев в ультимативной форме заявил о начале массового возвращения грузинских беженцев; абхазов предупредили, что в случае какого-либо противодействия с их стороны по ним будет открыт огонь на поражение»[[344]](#footnote-344). Данная авантюра едва не привела к столкновению абхазской армии с российскими военнослужащими. Известно, что накануне операции по возвращению беженцев в сентябре 1994 года оборонные ведомства России и Грузии сепаратно заключили соглашение о взаимодействии. Обе страны демонстрировали союзнические интересы как стратегические[[345]](#footnote-345). В начале операции глава МИД РФ А. Козырев и министр обороны РФ П. Грачев убеждали Б. Ельцина в том, что необходимо отрезать от Абхазии пограничный Галский район, передав его под юрисдикцию Грузии, в этом случае, считали они, Грузия поддержит военную акцию в Чечне 1994-1996 гг. 14 сентября 1994 года состоялась Чрезвычайная сессия Верховного Совета Республики Абхазия на которой было сделано Заявление по поводу сложившегося положения в зоне безопасности Галского района Абхазии в связи с попыткой массового, неконтролируемого возвращения беженцев под прикрытием командно-штабных учений миротворческих сил в Абхазии. В Заявлении в частности отмечалось: 14 сентября 1994 года под прикрытием командно-штабных учений миротворческих сил в зоне безопасности в Галском районе Абхазии была спланирована акция массового, неконтролируемого перехода беженцев через границу Республики Абхазия. Верховный Совет Абхазии никогда не был противником возвращения беженцев, выступая за размещение российских миротворческих сил и наблюдателей ООН на территории Абхазии. Вместе с тем Верховный Совет Республики Абхазия считает, что только добровольное, контролируемое, упорядоченное возвращение беженцев может обеспечить их безопасность и выступает за строгое соблюдение условий четырехстороннего соглашения. Верховный Совет Республики Абхазия заявляет, что действия, предпринятые 14 сентября 1994 года, выходят далеко за рамки четырехстороннего соглашения, дестабилизируя положение в Абхазии и могут подорвать традиционно дружественное отношение населения Абхазии к российским военным и доверие к миротворческим усилиям России в Абхазии[[346]](#footnote-346). В тот момент командующий миротворческими силами в Абхазии генерал-майор В. Якушев был фактически от странен от командования, приказы отдавались Кондратьеву по личному распоряжению Б. Ельцина. Ранее 25 августа 1994 года российские десантники под командованием замминистра Г. Кондратьева и при участии замминистра иностранных дел России Б. Пастухова блокировали г. Гудауту. Ельцинское правительство тем самым хотело продемонстрировать свою возможность военно-силового решения абхазской проблемы[[347]](#footnote-347).

Надо сказать, что в тот период США и их союзники активизировали свои действия в Закавказском регионе, что не могло не волновать руководство России. Естественно, Э. Шеварднадзе не преминул воспользоваться данными обстоятельствами, с целью последующего шантажа Москвы. В итоге Президент России отдал Кондратьеву приказ о начале операции. Когда С. Джинджолия, прибыв на переговоры с Кондратьевым, спросил у него о том, кто отдал приказ о начале операции, тот заявил, что получил приказ лично от Ельцина[[348]](#footnote-348). После данного инцидента становилось очевидным, что за спиной Абхазии шли кулуарные переговоры между высшим руководством России и Грузией. Москва по определению не должна была вести переговоры с одной из сторон, вне рамок переговорного процесса, поскольку она являлась официальным посредником на переговорах. К тому моменту сложилась очень напряженная обстановка. Абхазские резервисты были подняты по команде и блокировали Ингурский мост. После переговоров сотрудники МВД РА вошли в блокированную зону, а Российские части вернулись к местам дислокации[[349]](#footnote-349). «Миротворцы были серьезно дискредитированы. Россия совершенно определенно отрабатывала возможность военно-силового решения проблемы»[[350]](#footnote-350). Эти действия в очередной раз свидетельствовали о непродуманной политике ельцинской России.

Для нормализации ситуации 15 сентября по инициативе Президента РФ в Сочи, а затем 16 сентября в Новом Афоне состоялась встреча В. Ардзинба, Э. Шеварднадзе и П. Грачева. На встрече в Новом Афоне, которая длилась 4 часа, Ардзинба жестко требовал придерживаться подписанного соглашения об упорядоченном, поэтапном возвращении грузинских беженцев в Галский район[[351]](#footnote-351). После устроенной сентябрьской провокации, руководство Абхазии, убедившись в нежелании Грузии идти на компромиссы по ключевым вопросам, приняла 26 ноября 1994 года Конституцию суверенного, демократического государства. Отметим, что процесс принятия новой Конституции Абхазии совпал по времени с началом первой чеченской войны (официально – восстановление конституционного порядка в Чеченской Республике). Сложная внутриполитическая обстановка в России в конце 1994 года явилась для Абхазии благоприятным обстоятельством, поскольку Москва уже не могла оказывать на Сухум столь ощутимое давление, вынуждая руководство Абхазии отказаться от затеи принятия новой Конституции. Волнения, происходившие в республиках Северного Кавказа из-за действий Москвы в отношении Абхазии, а также первая чеченская война могли стать для России тогда государственной катастрофой. Поэтому сложившиеся в тот период обстоятельства стали, безусловно, историческим шансом абхазского народа, для принятия Конституции суверенного государства. В тот день личный представитель Президента России по урегулированию грузино-абхазского конфликта Б. Пастухов неоднократно связывался из Москвы с Ардзинба, требуя отказаться от этого шага.

С принятием новой Конституции Абхазии Тбилиси начал откровенный шантаж в отношении Москвы, требуя от нее ужесточения мер давления на Абхазию. Руководство Грузии пригрозило в случае невыполнения их требований поставить вопрос о выводе российских военных баз с ее территории, а также о выводе миротворческих сил из зоны конфликта.

В декабре 1994 года Российская Федерация ввела в отношении Абхазии санкции. МИД РФ обосновал свои действия тем обстоятельством, что введение блокады связано с возможным притоком абхазских добровольцев в Чечню для оказания вооруженной поддержки чеченского сопротивления, поскольку в то время шла первая чеченская война. Абхазия вопреки всем подписанным ранее международным документам оказалась в изоляции. На следующий день после введения блокады руководство Абхазии обратилось к Президенту РФ Б. Н. Ельцину, председателю Совета Министров РФ В. С. Черномырдину, министру иностранных дел России А. В. Козыреву. В обращении говорилось, что, следуя положениям Сочинского Соглашения, началось поэтапное возвращение беженцев. Абхазия строго выполняет взятые на себя обязательства, подписанные сторонами в конфликте. Однако тяжелейшее экономическое положение республики, усиленное блокадой, не позволяет создать необходимые условия для восстановления нормальной жизни в Абхазии. В Женевском Меморандуме содержится обращение к Международному сообществу с призывом оказать содействие системе жизнеобеспечения населения в зоне конфликта, оказать всем пострадавшим от конфликта разнообразную гуманитарную помощь, под которым стоит подпись и представителей России[[352]](#footnote-352). С этого момента Россия фактически перестала быть посредником на переговорах, оказывая беспрецедентное военное-дипломатическое, финансово-экономическое, информационное, морально-психологическое давление на руководство и гражданское население Абхазии. «Начиная с 1995 года Россия установила морскую и сухопутную блокаду Абхазии, закрыла свою границу, отказалась признавать абхазские паспорта и отказала абхазским гражданам в выезде за границу. С апреля 1997 года Россия отключила все телефонные линии, соединяющие Абхазию с внешним миром, установив таким образом информационную блокаду маленькой республики. Все это вызвало серьезные сомнения в способности России выступать в качестве посредника, поскольку такая позиция требует нейтрального и равного подхода к обеим сторонам в конфликте»[[353]](#footnote-353).

На фоне фактически провала переговоров в рамках женевского процесса стала происходить активизация самостоятельной роли России. С начала 1995 и вплоть до середины 1997 года Москва полностью держала нити управления переговоров в своих руках. За это время Россия предложила несколько вариантов различных моделей государственно-правовых взаимоотношений.

26 мая 1995 года на встрече государств – участников Содружества независимых государств было принято решение об изменении мандата Миротворческих сил в зоне конфликта. В одном из пунктов документа отмечалось, что МС должны обеспечить безопасность ИнгурГЭС, что являлось фактически прямым вмешательством во внутренние дела суверенной Республики Абхазия. 13 июля 1995 года В. Г. Ардзинба направил письмо Б. Н. Ельцину, где говорилось о том, что «уже более года Вооруженные силы РФ под эгидой СНГ осуществляют миротворческую функцию. Основанием для ввода МС явились договоренности, достигнутые сторонами в ходе переговоров. Цели и задачи миротворческой акции были сформулированы в Коммюнике о втором раунде переговоров от 13 января 1994 года и в «Заявлении о мерах по политическому урегулированию грузино-абхазского конфликта» от 4 апреля 1994 года. Вместе с тем, как нам стало известно, на встрече глав государств СНГ 26 мая 1995 года было принято решение об изменении Мандата Коллективных миротворческих сил. Таким образом, без нашего участия в Мандат МС внесены существенные изменения, что является нарушением Соглашения от 14 мая 1994 года»[[354]](#footnote-354).

23-25 июля 1995 года МИД РФ предложил противоборствующим сторонам рассмотреть разработанный проект документа под названием «Протокол о грузино-абхазском урегулировании», который мог бы стать, по заявлению России, основой урегулирования конфликта. В проекте статус Абхазии фактически понижался до субъекта грузинской федерации или автономии в составе Грузии. Если сопоставить данный документ с ранее подписанными, то он по многим позициям ужесточал подход Москвы к правам Абхазии в будущем совместном с Грузией государстве. На этом фоне В. Ардзинба сделал открытое заявление, в котором отметил: «В Москве им пообещали – не беспокойтесь, мы так задавим этих абхазов, что они поднимут руки и сами к вам прибегут! ООН тоже не торопится, потому что им г-н Пастухов обещал: вы подождите, мы их так придушим, что они на все условия согласятся и любые договоры подпишут»[[355]](#footnote-355). В совместном заявлении представителей Президента РФ и Генерального секретаря ООН на грузино-абхазских переговорах сказано: «Считаем необходимым подчеркнуть, что выработанный в ходе предыдущего этапа переговоров проект Протокола о грузино-абхазском урегулировании представляет собой основу для установления мира в регионе, определяет рамки будущего устройства единого государства в границах бывшей Грузинской ССР»[[356]](#footnote-356). Как отметил тогда на этот счет В. Ардзинба, «в настоящее время мы ищем форму наших взаимоотношений с Грузией. Главная сложность состоит в том, что сейчас как Грузия, так и МИД РФ, являющееся посредником в переговорах, стали уходить от подписанных ранее документов о политическом урегулировании и возвращении беженцев, пытаются навязать нам неприемлемые для нас решения»[[357]](#footnote-357). К примеру, в данном документе слово "союзное" исчезло и было заменено формулировкой «единое федеративное государство». В компетенции федеративных властей был оставлен уже согласованный предшествующими документами объем полномочий, однако это были уже не сферы совместного ведения, а проблемное поле дальнейших переговоров на предмет разграничения полномочий. Предметом будущего обсуждения являлись также вопросы «государственного устройства единого федеративного государства, разграничение полномочий, структуры и функций федеральных органов». Протокол утверждал наличие в будущем единой валюты, банковского дела, вооруженных сил, пограничной и таможенной служб. Федеральный законодательный орган назван парламентом, где за Абхазией резервируется определенное количество мест. В предшествующих документах решения законодательного органа по Абхазии вступали в силу лишь после ее согласия. В протоколе эта норма была сохранена, однако к предмету будущих переговоров отнесена «процедура решения вопроса, относится ли спорная проблема непосредственно к Абхазии»[[358]](#footnote-358). Необходимо указать на некоторые пункты данного Протокола, в частности пункта 2 и 7. В пункте 2 было прямо обозначено, что стороны заявляют о своем согласии жить в едином федеративном государстве в границах Грузии на 21 декабря 1991 года. В пункте 7 было отмечено следующее: в целях создания условий для возвращения беженцев, улучшения жизни потерпевших от войны людей, стороны обращаются к Российской Федерации с просьбой о том, чтобы параллельно с возвращением беженцев был установлен нормальный пограничный и таможенный режим, оказано содействие в решении неотложных транспортных проблем и, в первую очередь, возобновления сквозного железнодорожного движения, в обеспечении устойчивого функционирования энергетической системы. Стороны выражают пожелание о присоединении единого федеративного государства к Таможенному союзу между Россией, Белоруссией и Казахстаном. Стороны с удовлетворением отмечают готовность Российской Федерации быть гарантом договоренностей, зафиксированных в настоящем Протоколе[[359]](#footnote-359). Исходя из смысла и трактовки 7 пункта данного протокола, Россия предлагала Абхазии начать активно возвращать беженцев на свою территорию, после чего Москва могла пойти на снятие ограничений, введенных в декабре 1994 года. МИД РФ в этом пункте применил откровенный шантаж, надеясь на то, что Абхазия поступится национальными интересами своего государства. 22 августа 1995 года данный проект был рассмотрен в стенах абхазского Парламента, по итогам обсуждения он был отвергнут. Депутаты Парламента отказались вести переговоры на основании данного Протокола, поскольку он фактически подверг ревизии «Заявление о мерах по политическому урегулированию грузино-абхазского конфликта» от 4 апреля 1994 года, где утверждалось, что стороны будут выстраивать взаимоотношения на принципах равносубъектности. Парламентарии приняли решение об отзыве подписи представителя Президента Абхазии на переговорах А. Джергения, после чего переговоры вновь были прерваны. После решения Парламента Абхазии не подписывать российский протокол Б. Пастухов сделал заявление, в котором обвинил абхазскую сторону в срыве переговоров. «Считаем, что позиция, занятая абхазской стороной, является не только контрпродуктивной, но и опасной, ибо может привести к новому обострению ситуации в зоне конфликта, в Кавказском регионе в целом»[[360]](#footnote-360). Чуть позже Президент Абхазии сказал: «От общественности скрывается тот факт, что нам на стол кладут документ, подготовленный грузинской стороной, вынуждают его подписывать и еще обвиняют в том, что мы его не подписываем»[[361]](#footnote-361). Еще больше обстановку на переговорах накалило заявление Президента РФ Б. Н. Ельцина который отметил, что статус Абхазии должен определить Парламент Грузии. С этого момента российское посредничество на переговорах в глазах абхазского народа было окончательно поставлено под сомнение, а переговорный процесс был прерван до назначения главой МИД РФ Е. Примакова. Отметим, что провокационные действия высшего руководства России были в тот период частым явлением. К примеру, в сентябре 1995 года премьер-министр РФ В. С. Черномырдин договорился с руководством Грузии о том, что Тбилиси получит от Москвы очередную партию оружия, хотя между Сухумом и Тбилиси еще не был подписан мирный договор, а государства находились в состоянии войны.

Новым импульсом на переговорах послужило назначение в конце 1995 года на должность главы МИД РФ Е. М. Примакова, при непосредственном участии которого стали обсуждаться варианты устройства будущего грузино-абхазского государства. В начале февраля 1996 года в Москве В. Ардзинба провел ряд встреч в высших политических кругах России, в рамках которых он выступил с инициативой создания федеративного союза равноправных государств. Проект назвался «Протокол о грузино-абхазском урегулировании» и состоял из девяти пунктов. Ардзинба предполагал союз государств с общей внешней границей, но с сохранением каждой из сторон своей Конституции и с тем объемом полномочий, который, по сути, носит конфедеративный характер. Это был тот максимум уступок, дальше которого абхазская сторона идти не могла – нечто среднее между федерацией и конфедерацией. Глава Абхазии отмечал: «Наш проект не нарушает территориальной целостности, но лишает одну нацию возможности решать судьбу другой, на чем как раз и настаивает грузинская сторона, представляя Грузию центром, а Абхазию в подчинении»[[362]](#footnote-362). «Как пояснил тогда полпред Президента на переговорах А. Джергения, Абхазия готова жить вместе с Грузией в условиях «Федеративного союза», при том, что каждая из двух равноправных сторон сохраняет свою Конституцию, а отношения между ними будут регулироваться особым договором, которому по соглашению сторон может быть придана сила конституционного закона. И второе – гарантом возможных государственно-правовых отношений будет в первую очередь Россия и потом уже международные организации. После трехдневных консультаций с грузинской стороной в российском МИДе вариант, предложенный абхазской делегацией, был фактически принят по всем пунктам. Грузинская сторона просила изменить название «Федеративный союз» на «Федеративное государство», мы заявили, что готовы пойти на этот шаг, только чтобы все остальные пункты были выполнены. Через день грузинская сторона стала вносить еще коррективы в документ, которые уже коренным образом меняли суть предложения. Тогда переговоры были приостановлены»[[363]](#footnote-363). Грузия все еще надеялась при помощи Москвы дожать Абхазию. К середине 1996 года грузинская сторона попыталась вообще свести на нет идею равноправных отношений между Грузией и Абхазией, что в итоге привело в очередной раз к тупику в переговорном процессе. «Мы предлагаем варианты таких компромиссов, но в ответ на нас давят снова и снова, затем, чтобы мы согласились потом на 100-процентный грузинский вариант урегулирования. Этого не будет», – заявил В. Г. Ардзинба. Проведенные в феврале 1996 года переговоры так и не дали никаких результатов[[364]](#footnote-364).

По просьбе Тбилиси 19 января 1996 года страны СНГ ввели в отношении Абхазии блокаду. В решении Совета глав государств-участников СНГ о мерах по урегулированию конфликта в Абхазии говорилось: Совет глав государств СНГ, ссылаясь на положение Меморандума о поддержании мира и стабильности в СНГ от 10 февраля 1995 года (Алматы) и Заявления Совета глав государств от 26 мая 1995 года (Минск), подтверждая свои обязательства, вытекающие из указанных документов, не поддерживать сепаратистские режимы, не устанавливать с ними экономических и других связей, не оказывать им политической, экономической, финансовой, военной и другой помощи, отмечая в этой связи необходимость принятия комплекса мер воздействия на абхазскую сторону, действуя в соответствии с Уставом ООН, решил: 1. Осудить деструктивную позицию абхазской стороны, препятствующую достижению взаимоприемлемых договоренностей по политическому разрешению конфликта, безопасному и достойному возвращению беженцев и перемещенных лиц в места их постоянного проживания. 6. Подтверждая, что Абхазия является неотъемлемой частью Грузии, государства-участники Содружества без согласия Правительства Грузии: а) не будут осуществлять торгово-экономические, финансовые, транспортные, иные операции с властями абхазской стороны, б) не будут вступать в официальные контакты с представителями или должностными лицами структур, существующих на территории Абхазии, а также членами созданных ими вооруженных формирований. 7. Государства-участники СНГ не будут допускать функционирования на своих территориях представительств властей абхазской стороны, а также лиц, официально представляющих эти власти. 8. Государства-участники СНГ обращаются к Совбезу ООН с призывом поддержать принятые государствами-участниками Содружества меры воздействия на власти абхазской стороны и рекомендовать всем государствам – членам Организации присоединиться к этим мерам. Москва, 19 января 1996 года. Подписано главами государств-участников СНГ. Решение не подписано Республикой Беларусь, Туркменистаном[[365]](#footnote-365). Кроме того, с российской стороны реки Псоу была попытка разместить офицеров грузинской пограничной службы, которые должны были выполнять функцию наблюдателей за решением Совета глав Государств от 19 января 1996 года. Также было принято решение досматривать в порту Поти все корабли, идущие в Абхазию. Следует отметить тот факт, что с 1996 года Российская Федерация стала председательствовать в Совете глав государств СНГ. По этому поводу министр иностранных дел Абхазии Л. Лакербая сделал заявление, в котором отметил: «Нам известно содержание обращений главы Грузии к руководителям государств СНГ о поддержке плана Шеварднадзе – Козырева, включающего комплекс мер по экономическому удушению нашей республики, в том числе придание миротворческим силам полицейских функций»[[366]](#footnote-366). Несмотря на то, что главой МИД РФ был уже Е.М. Примаков, план удушения Абхазии все еще находился в действии, это означало, что высшее руководство России продолжало давить на Абхазию. По итогам состоявшегося Совета глав государств СНГ Президент Абхазии сделал Обращение к главам СНГ, где заявил о том, что уже на протяжении 2 лет ведутся переговоры об урегулировании грузино-абхазского конфликта и за это время был подписан ряд фундаментальных договоров. В частности, «Меморандум о понимании» от 1 декабря 1993 года, «Коммюнике о втором раунде переговоров между грузинской и абхазской сторонами» от 13 января 1994 года, «Заявление о мерах по политическому урегулированию грузино-абхазского конфликта» и «Четырехстороннее соглашение о возвращении беженцев и перемещенных лиц» от 4 апреля 1994 года, «Соглашение о прекращении огня и разъединении сил» от 14 мая 1994 года». По смыслу данных документов стороны взяли на себя обязательства мирным, политическим путем, без применения силы и угроз ее применения урегулировать государственно-правовые отношения между Абхазией и Грузией. В ходе дальнейших переговоров, пытаясь отойти от этих принципов, грузинская сторона постоянно предлагает проекты государственного устройства, в котором Абхазии отводится роль автономии в составе Грузинского государства, на что последняя не может согласиться. Мы настаиваем, чтобы четко был отражен принцип равноправия договаривающихся субъектов. В последние дни грузинской стороной активно нагнетается обстановка в наших взаимоотношениях, ставится вопрос о придании полицейских функций Миротворческим силам и применении в отношении Абхазии мер политического и экономического давления. Согласно сообщениям средств массовой информации, на совещании глав государств СНГ 19 января 1996 года предлагается рассмотреть вопрос об урегулировании грузино-абхазского конфликта, где Грузия будет настаивать на принятии против Абхазии всех перечисленных выше мер. Я хотел бы выразить надежду, что решения глав государств СНГ будут способствовать справедливому урегулированию грузино-абхазского конфликта и недопущению возобновления войны»[[367]](#footnote-367).

Серьезный инцидент между абхазскими властями и российскими пограничниками в Абхазии имел место 20 марта 1996 года. Инцидент произошел в день пребывания Э. Шеварднадзе в Москве. Российский военный корабль №040 без разрешения абхазских властей вошел в Сухумскую бухту и, арестовав украинское торговое судно «Вега», шедшее с гуманитарным грузом, потребовал его пройти в ближайший русский порт Сочи. Надо сказать, что Тбилиси изначально настаивал на том, чтобы иностранные суда, приходившие в Абхазию даже с гуманитарными грузами, проходили таможенный контроль в грузинском порту Поти.Это означало полную морскую блокаду Абхазии. 21 марта 1996 года Абхазское правительство сделало заявление, в котором выразило резкий протест по поводу подобных действий России. В заявлении отмечалось, что правительство Абхазии рассматривает подобные действия России как вмешательство во внутренние дела Абхазии и оказание руководству Грузии всесторонней поддержки в этом конфликте. В конце сентября 1996 года Грузия провела военные учения вблизи зоны конфликта, что противоречило соглашению о прекращении огня от 14 мая 1994 года. Эти и некоторые другие события серьезно осложнили обстановку и заставили многих задуматься о реальной возможности возобновления военных действий[[368]](#footnote-368).

В начале 1997 года переговоры при участии Российской Федерации были продолжены. С этого года Тбилиси решил поменять формат проведения миротворческой миссии в зоне конфликта, пытаясь при помощи стран СНГ расширить зону безопасности. «28 марта 1997 года состоялось очередное заседание Совета глав государств – участников Содружества независимых государств, где грузинской стороной был предложен проект «О развитии операции по поддержанию мира в зоне конфликта в Абхазии, Грузия». Решение было одобрено главами государств-участников СНГ, за исключением Республики Беларусь, Молдовы, Туркменистана, Украины»[[369]](#footnote-369). По заявлению специального представителя Президента Абхазии на переговорах А. Джергения, проведение такого рода операции может происходить только с согласия вовлеченных в конфликт сторон, которые и определяют мандат МС, а также их дислокацию в соответствии с нормами международного права. Э. Шеварднадзе настаивал на том, чтобы 345-й российский полк МС, находящийся в Абхазии, стал действовать силовыми методами по типу натовской операции в Боснии, решая задачи, отвечающие интересам Грузии. Однако «командующий МС в регионе генерал Якушев выступил против решения глав государств СНГ о придании КСПМ полицейских функций»[[370]](#footnote-370), что, в свою очередь, вызвало бурю негодований в высших политических кругах Грузии. Отношения к этому времени Москвы и Тбилиси стали заметно ухудшаться ввиду переориентации политики Тбилиси в сторону США и их союзников. После принятия решения Советом глав государств – участников СНГ от 28 марта 1997 года о расширении операции в зоне конфликта последовала реакция Парламента Абхазии, в постановлении которого говорилось, что решение о расширении зоны безопасности противоречит Соглашению о прекращении огня и разъединении сил от 14 мая 1994 года, на основании которого в зону грузино-абхазского конфликта были введены Миротворческие силы, что оно неминуемо дестабилизирует обстановку в регионе. Изменения в мандат Миротворческих сил могут вноситься только по взаимному согласию сторон. Народное Собрание – Парламент РА считает, что игнорирование мнения Абхазии как стороны в конфликте может привести лишь к усилению противостояния и срыву процесса политического урегулирования грузино-абхазского вооруженного конфликта. Народное Собрание – Парламент РА постановляет: «Решение Совета глав государств – участников СНГ от 28 марта 1997 года о расширении зоны безопасности соответствующей передислокацией Миротворческих сил, принятое в нарушение Соглашения о прекращении огня и разъединении сил от 14 мая 1994 года, без учета мнения Абхазии – одной из сторон грузино-абхазского конфликта, является неприемлемым для абхазской стороны. Сухум, 1 апреля 1997 года»[[371]](#footnote-371). Как только руководство Грузии окончательно осознало, что решить вопрос Абхазии при помощи переговорного процесса, санкций и перманентного давления на Сухум невозможно, руководство Грузии решило добиться вывода российского миротворческого контингента из зоны конфликта с тем, чтобы заменить его на международные силы, отстранив тем самым Россию как ключевого игрока в регионе и посредника на переговорном процессе. В этой связи Парламентом Грузии было принято Постановление «О дальнейшем пребывании в зоне конфликта в Абхазии находящихся под эгидой СНГ Вооруженных Сил РФ», где отмечалось, что до сих пор не наблюдается какой-либо прогресс в вопросах возвращения беженцев и в восстановлении юрисдикции Грузии в Абхазии. «Несмотря на решение глав государств – членов СНГ от 28 марта 1997 года, в зоне конфликта не удалось реально задействовать Миротворческие силы РФ, находящиеся под эгидой СНГ. Миротворческие силы фактически выполняют функцию пограничных войск, что, по существу, поддерживает и усиливает сепаратистский режим Абхазии, который в надежде на эту поддержку уклоняется от мирных переговоров и не соглашается на поэтапное возвращение беженцев. Обращение Совета Федерации Государственной Думы РФ к Президенту РФ о снятии экономических санкций с сепаратистского режима Абхазии явно свидетельствует о том, что российские политические силы не желают урегулирования конфликта в Абхазии путем осуществления политического воздействия РФ. Учитывая и то, что экономические и политические санкции в отношении сепаратистского режима – последняя, мирная форма получить согласие сепаратистов на проведение мирных переговоров, такая позиция ставит под сомнение перспективы всего мирного процесса. Согласно постановлениям Парламента Грузии от 17 апреля и 2 октября 1996 года, принятой 3 апреля 1997 года Концепции, если со стороны РФ не будут предприняты серьезные шаги по урегулированию конфликта в Абхазии, Грузия будет вынуждена пересмотреть вопрос продления мандата Миротворческих сил. Исходя из вышеуказанного, для защиты суверенитета и восстановления территориальной целостности Грузии Парламент Грузии постановляет: 1. В случае если до 31 июля текущего года не будет достигнут существенный прогресс в вопросе мирного урегулирования конфликта: Считать нецелесообразным использование в миротворческих операциях, находящихся в зоне конфликта в Абхазии под эгидой СНГ Вооруженных Сил Российской Федерации. Просить Президента Грузии: а) обеспечить разработку и реализацию механизмов для вывода с 1 августа 1997 года находящихся на территории Грузии под эгидой СНГ Вооруженных Сил РФ; б) разработать мероприятия по сохранению после вывода находящихся под эгидой СНГ Миротворческих сил РФ режима прекращения огня как своими силами, так и средствами приглашенных миротворческих сил; в) обеспечить начало переговоров с РФ о выводе войск из зоны конфликта, активизировать работу и обеспечить участие международных организаций в решении указанного вопроса. 2. Принять к сведению, что Президент Грузии поставил вопрос о передаче Грузии принадлежащей ей доли Черноморского военно-морского флота и учредить контроль за решением этого вопроса. 3. До завершения переговоров запретить вывоз с территории Грузии военной техники, оснащения и материальных ценностей РФ. 4. Незамедлительно начать с РФ и странами – участницами Ташкентского договора от 15 мая 1992 года переговоры о передаче Грузии предусмотренного квотой военного вооружения. 30 мая 1997 года, Председатель Парламента Грузии З. Жвания»[[372]](#footnote-372). Грузинский политический истеблишмент был абсолютно убежден в том, что российский миротворческий контингент должен в первую очередь способствовать восстановлению территориальной целостности Грузии, а потом являться неким инструментом в стабилизации обстановки в зоне конфликта. В противном случае, считали они, нет никакого смысла держать российский контингент в зоне противостояния сторон, и по этой причине они должны покинуть место дислокации. Власти Грузии с этого момента стали откровенно вести дело к тому, чтобы исключить Россию из числа гарантов выполнения сторонами договоренностей об урегулировании конфликта в Абхазии. Имея безусловную поддержку со стороны США и их союзников, Грузия все жестче стала ставить вопрос об изменении формата миротворческой операции и переформатировании всего переговорного процесса. Естественно, что такое развитие событий никак не могло устроить Абхазию, поскольку именно Российская Федерация при всей неоднозначности действий ее лидеров обеспечивала определённую безопасность в зоне конфликта, являясь неким стабилизатором в этом противостоянии. Бесспорно, соглашения, подписанные в свое время при непосредственном участии и посредничестве России, положили конец военной фазе конфликта. Москва хотя и не признавала Абхазию как самостоятельное государство, в то же время не давала Грузии возможности восстановить надуманную «территориальную целостность государства» военной силой. Естественно, в этих условиях тактика России на переговорах стала резко перестраиваться. Свидетельством тому был подготовленный Москвой в ночь с 13 на 14 июня 1997 года новый проект «Протокола о грузино-абхазском урегулировании», который уже существенно отличался от предложенного проекта Протокола в 1995 году, ослабляя жесткие федеративные конструкции. Новый проект предусматривал создание общего государства на равносубъектной основе. Первоначально проект был с энтузиазмом встречен обеими сторонами, в частности, его высоко оценил Э. Шеварднадзе. Переговоры, к которым присоединился министр иностранных дел России Е. М. Примаков, были проведены 13 июня 1997 года. Статья 2 этого документа касалась взаимоотношений Грузии и Абхазии, основанных на ранее достигнутых соглашениях, в частности, на положениях Заявления от 4 апреля 1994 года. Фактически это был федеративный договор равных субъектов в общем государстве – не конфедерация и не федерация в чистом виде. Все было готово для того, чтобы подписать данный протокол 18 июня[[373]](#footnote-373). Однако затем грузинская сторона отказалась от подписания документа, поскольку в Тбилиси обеспокоились тем обстоятельством, что в проекте не говорилось о сохранении территориальной целостности Грузии, и грузинская сторона посчитала необходимым существенно изменить содержание протокола. Тогда 19 июня 1997 года министр иностранных дел Абхазии обратился с письмом к министру иностранных дел Грузии, в котором изложил суть изменений к статьям протокола, и предложил свои варианты, на которые была готова пойти абхазская сторона. Фактически Сухум согласился на внесение поправок в семь из девяти статей документа. Однако, несмотря на всевозможные попытки со стороны Абхазии достигнуть компромисса, представители Грузии так и не подписали протокол, отказавшись даже от дальнейших обсуждений этого договора. Впрочем, данный протокол не слишком устраивал и абхазскую сторону, поскольку к этому времени она уже не горела желанием рассматривать вопрос федеративного устройства. В итоге весь четырехлетний переговорный процесс оказался под угрозой срыва. В этой непростой обстановке Президент Российской Федерации Б. Н. Ельцин сделал в очередной раз провокационное заявление, в котором отметил, что взаимоотношения между Грузией и Абхазией – это внутригрузинская политическая проблема. Что касается миротворцев СНГ, то они находятся в Абхазии по просьбе Грузии. Если же грузинское руководство считает, что они там не нужны и берет всю ответственность перед международным сообществом и своим народом на себя в случае начала обострения конфликта, то Россия готова отозвать своих миротворцев. В этой связи Президент КНК Юсуп Сосламбеков после заявления Парламента Грузии и высказывания Б. Ельцина отметил, что в случае вывода МС из зоны конфликта КНК готова перебросить туда свои силы. Подобное заявление вызвало определённую тревогу, поскольку могло привести к дестабилизации ситуации не только в зоне конфликта, но и на всем Северном Кавказе, что было прямым ударом по безопасности России.

К этому времени Э. Шеварднадзе окончательно решил двигаться в фарватере западных стран[[374]](#footnote-374). Началась открытая конфронтация Москвы и Тбилиси, одним из свидетельств чему был состоявшийся в июне 1997 года визит в Абхазию губернатора Краснодарского края Н. Кондратенко и президента Адыгеи А. Джаримова. Результатом этой поездки стало совместное «антигрузинское» заявление руководителей Краснодарского края и Адыгеи, в котором содержался призыв к российским властям оказать полномасштабную помощь Абхазии[[375]](#footnote-375).

После срыва очередного проекта Протокола, предложенного представителями России, 14 августа 1997 года в Тбилиси по инициативе Президента Российской Федерации Б. Ельцина прошла встреча между В. Ардзинба и Э. Шеварднадзе в присутствии министра иностранных дел РФ Е. Примакова. Москва в очередной раз брала на себя инициативу найти компромиссный вариант решения проблемы между конфликтующими сторонами, проведя трехсторонние переговоры. Россия тогда надеялась все же попытаться оставить Грузию в орбите своего влияния, но и эта попытка решить ключевые вопросы провалилась. Стороны ни к чему конкретному так и не пришли. В Абхазии визит Владислава Ардзинба в Тбилиси не всеми был воспринят в положительном ключе. Однако, по мнению многих наблюдателей, на определенное время эта поездка и совместное заявление двух президентов в значительной степени снизили остроту напряженности во взаимоотношениях сторон, хотя она и не дала существенных результатов ввиду серьезных разногласий по ключевым политическим вопросам. По окончании переговоров в Тбилиси Е. Примаков заявил: «С большим трудом нам удалось убедить Ардзинбу принять формулу, согласно которой стороны согласны жить в общем государстве в границах Грузинской ССР (фактическое признание территориальной целостности Грузии). Вместе с тем абхазам отводилось все, что не укладывалось в схему равносубъектности двух сторон, составляющих это государство»[[376]](#footnote-376).

С начала 1998 года в силу продиктованных геополитическими интересами России обстоятельств Москва стала затягивать переговоры между конфликтующими сторонами. Становилось очевидным, что Россия теперь не хотела, чтобы данный конфликт был окончательно завершен в силу ряда причин. Во-первых, при помощи Сухума и перманентной эскалации конфликта в регионе Москва держала в напряжении Грузию, удерживая ее в сфере своего влияния, а во-вторых, спокойствие в регионе не давало возможность западным странам в обход России через Грузию перекачивать Каспийскую нефть, что, естественно, никак не входило в планы Москвы. Обстоятельства, связанные с нефтью, тогда формировали политическую повестку дня в регионе, поскольку именно на тот период пришелся пик нефтяной лихорадки. Грузия представлялась для Запада как евразийский транспортный коридор, по которому западные страны, минуя Россию и Иран, могут получить стратегически важный доступ к каспийской нефти и усилить свое присутствие в постсоветской Центральной Азии. Для успешной реализации этих планов Западу требовалось, наряду с другими проблемами, решить грузино-абхазский конфликт и чем-нибудь заинтересовать Россию[[377]](#footnote-377).В этих обстоятельствах Грузия все больше стала входить в круг избранных стран Североатлантического альянса, которая должна была в итоге стать надежным форпостом НАТО в Закавказье, заменив при этом российский Миротворческий контингент на международные силы.

В середине мая 1998 года руководство Грузии в очередной раз пошло на провокацию, начав боевые действия в Галском районе Абхазии. В итоге эта операция с треском провалилась. «24 мая в Гагре был подписан Протокол «О прекращении огня, разведении вооруженных формирований и гарантиях по недопущению силовых действий»[[378]](#footnote-378).После майских событий в Москве начались переговоры по подготовке встречи лидеров Грузии и Абхазии. Встречу должны были подготовить посол Грузии в России В. Лордкипанидзе и полномочный представитель Президента Абхазии на переговорах А. Джергения. Российскую сторону как посредника в переговорах представлял первый заместитель министра иностранных дел России Б. Пастухов. Суть требований сторон сводилась к следующему: грузинская делегация выступала за скорейшее возвращение беженцев, покинувших Галский район в связи с майскими событиями. Абхазская сторона строго настаивала на том, что беженцы, покинувшие зону конфликта, могут возвратиться в места своего проживания только в том случае, если Грузия выполнит ряд условий, а именно: расформирование правительства Абхазии в изгнании (которое располагалось в Грузии), ликвидация и арест участников грузинских диверсионно-террористических банд групп, отмена особого пограничного и таможенного режима на абхазо-российской границе, а также снятие экономических санкций с Абхазии со стороны стран СНГ. В тот период в грузино-абхазских переговорах активную позицию занял секретарь Исполнительного комитета СНГ Б. Березовский, который до этого момента провел ряд встреч с властями Абхазии и Грузии, выразив уверенность в том, что точкой сближения конфликтующих сторон могут стать экономические интересы республик. В ходе переговоров Б. Березовский «предложил использовать в качестве базовой “курильскую модель” Рютаро Хасимото, то есть мирный договор без упоминания статуса, открытие границ, поэтапное возвращение беженцев и акцент на экономическом сотрудничестве. “Курильская модель” позволяла обоим лидерам решить самые острые проблемы, сохранив лицо. Э. Шеварднадзе возвращал беженцев, которые резко повысили внутриполитическое напряжение, не поступаясь территориальной целостностью страны; В. Ардзинба выводил Абхазию из блокады, реанимируя умершую экономику, без отказа от идеи абхазской независимости»[[379]](#footnote-379). Проект, предложенный Б. Березовским, так и не был поддержан сторонами. В свою очередь, выработанный проект соглашения на официальном уровне при посредничестве России должен был быть представлен для последующего подписания лидеров Грузии и Абхазии с совместным обращением к руководству России о снятии ограничения по реке Псоу. Как отмечал А. Джергения: «В течение 3 дней консультации проходили нормально, и была надежда, что мы подпишем документ 15 июня, по крайней мере, мы как никогда были близки к подписанию этого документа с Грузией. Но после того как к проекту подключился МИД РФ, все изменилось, позиция грузинской стороны стала ужесточаться. Представители Грузии стали вносить поправки, которые были не приемлемы»[[380]](#footnote-380).Скорее всего, в силу складывающейся геополитической конъюнктуры Москва, почувствовав реальную перспективу быть вытесненной из процесса грузино-абхазского урегулирования, что в итоге повлияло бы на изменение баланса сил в регионе, стала по этой причине предпринимать шаги для удержания своих позиций на Южном Кавказе, оказывая попеременное воздействие на переговорах то на одну, то на другую сторону. На этом фоне стала кардинально меняться политика России в отношении грузино-абхазского конфликта, что было очевидно на переговорах. По мере того как у РФ и тогда еще непризнанной республики обнаруживались общие позиции, Москва и Сухум сближались[[381]](#footnote-381). Москва стала наращивать поддержку Абхазии, в то же время пока отказывая Сухуму в официальном признании. С приходом в российское правительство С. Степашина, а затем В. Путина российско-абхазские взаимоотношения заметно улучшились. После длительного сопротивления российского МИДа Председатель Правительства РФ В. Путин 9 сентября 1999 года подписал Постановление «О признании утратившими силу постановлений Правительства РФ», по которому восстанавливался прежний пропускной режим на границе с Абхазией. Российским таможенному комитету, Министерству путей сообщений и транспорта было предписано принять меры по надлежащему обустройству пропускных пунктов на границе с Абхазией. К 20 октября был отменен возрастной ценз на российско-абхазской границе на р. Псоу. Это стало первым этапом реализации Постановления Правительства РФ[[382]](#footnote-382). Этот шаг со стороны руководства РФ показал, что Москва стала менять свое отношение к Абхазии и к конфликту в целом. С приходом В. Путина политика РФ в отношении Абхазии стала смягчаться. Естественно, в этих условиях руководство Абхазии расценило данный шаг как кардинальный поворот во всем переговорном процессе.

Таким образом, можно выделить два этапа в подходах России на переговорах. Первый условно датируется 1993–1996 гг., когда политика России на переговорах в отношении Абхазии сводилась исключительно к давлению на Сухум. Этот период отмечен поддержкой грузинской стороны и её идеей территориальной целостности Грузии. В это время Россия пыталась сохранить свое господствующее политическое и военное влияние на постсоветском пространстве в условиях сильных центробежных процессов и внутриполитического кризиса. Целью России изначально было сохранение Абхазии в составе «мягкой» Грузинской федерации, о чем свидетельствовали проекты Протоколов, введение политико-экономических санкций СНГ против Абхазии по просьбе Тбилиси в 1996 году и т. д. Второй период датируется 1996–1999 гг., когда политика Москвы стала форматироваться вследствие изменившейся геополитической ситуации и усиления дрейфа Грузии в сторону Североатлантического альянса. С этого момента российская политика стала кардинально меняться в пользу Абхазии.

Безусловно, для адекватного освещения всего хода переговоров невозможно обойтись без рассмотрения роли и участия России в переговорном процессе. Надо отметить тот факт, что все ключевые, фундаментальные соглашения, призванные в первую очередь прекратить грузино-абхазскую войну и стабилизировать ситуацию в регионе, были подписаны на территории Российской Федерации и, конечно же, при ее непосредственном участии. Роль Москвы в стабилизации обстановки является, несомненно, определяющей, поскольку на протяжении всего конфликта миротворческие силы, состоящие из российского воинского контингента, оставались основным гарантом сохранения мира в зоне противостояния.

 **Заключение**

Становление современного независимого Абхазского государства невозможно рассматривать в отрыве от советского периода времени, в особенности перед самым распадом Советского Союза, когда начался новый этап в восстановлении государственного суверенитета Абхазии. Как известно, в феврале 1931 года под сильнейшим давлением «отца народов» И. В. Сталина Договорная ССР Абхазия была преобразована в автономную республику в составе Грузинской ССР. С этого момента абхазский народ начал борьбу за независимость, в которой видел единственную возможность сохранить свой этнос, подвергавшийся ассимиляции на протяжении длительного периода существования СССР.

Новый этап национально-освободительного движения абхазского народа начался в конце 80-х годов, с образования (13 декабря 1988 года) общественной организации «Айдгылара», основной задачей которой было добиться суверенитета Абхазии. 18 марта 1989 года по инициативе этой организации состоялся многотысячный сход абхазского народа в селе Лыхны, на котором было принято открытое обращение к высшим органам власти СССР с просьбой восстановить автономной Абхазии статус Советской Социалистической Республики. Ровно через 8 месяцев, 18 ноября 1989 года, Верховным Советом Грузии, а затем 9 марта и 20 июня 1990 года был принят ряд постановлений, которые по существу положили начало выходу Грузии из состава СССР и разрыва государственно-правовых взаимоотношений между Абхазией и Грузией. Данными постановлениями все государственные структуры советской Грузии, созданные с 25 февраля 1921 года, были признаны незаконными, а правовые акты, принятые этими органами власти, объявлены не имеющими юридической силы. В этих условиях Верховный Совет Абхазии 25 августа 1990 года принял два важнейших исторических документа, ставших фундаментом в становлении независимого Абхазского государства, – Декларацию «О государственном суверенитете Абхазской Советской Социалистической Республики» и Постановление «О правовых гарантиях защиты государственности Абхазии». Принятые документы явились официальным подтверждением курса Абхазии на независимость и государственный суверенитет, после чего напряжение в отношениях между двумя республиками стало нарастать. С этого момента Верховный Совет Абхазии стал поэтапно принимать ряд правовых актов, целью которых было укрепление государственного суверенитета Абхазии, вместе с тем начав процесс реформирования системы государственного устройства республики.

С принятием 5 сентября 1991 года Верховным Советом СССР Закона «Об органах государственной власти и управления Союза ССР в переходный период», на основании которого произошли структурные изменения в перераспределении полномочий в органах государственного управления Союза ССР, депутаты Верховного Совета Абхазии приняли ряд правовых актов, которые позволили государственным органам Абхазской АССР функционировать независимо от центральных структур Советского Союза. Этими постановлениями высшее руководство Абхазии создавало национальные структуры, которые непосредственно подчинялись Верховному Совету Абхазии. Реформирование системы государственного управления шло и в экономической сфере. С 1989 года руководство Верховного Совета Абхазии начало разрабатывать новую экономическую концепцию развития республики, которая предусматривала переход экономики Абхазской АССР на самоуправление и самообеспечение. В концептуальном проекте «Основные принципы работы Абхазской АССР в условиях самоуправления и самофинансирования» впервые обосновывались базовые принципы экономического суверенитета Абхазии. В частности, в документе подчеркивалось, что «только предоставление экономической самостоятельности Абхазской АССР путем перевода ее на хозрасчет и самофинансирование, полной самостоятельности в решении всех вопросов административно-территориального деления на своей территории, защиты природы, развития национальной культуры и языка, охраны исторических памятников на основе самоуправления даст возможность в полной мере реализовать национальные потребности и восстановить в полном объеме законные права и интересы народов, проживающих в республике»[[383]](#footnote-383).

26 декабря 1991 года Верховный Совет СССР принял декларацию о прекращении существования Советского Союза. Распад огромной империи привел к независимости 15 бывших союзных республик. Выстроенная десятилетиями система взаимоотношений, связывавшая некогда советские республики тысячами нитей, в одночасье рухнула. Новообразованным национальным государствам пришлось самостоятельно определять свою судьбу, формируя новую модель государственного устройства. Распад СССР естественным образом коснулся и Абхазии, являвшейся частью этого огромного государства, а после его развала ставшей де-факто независимой республикой. С распадом СССР мечта абхазского народа о воссоздании независимого государства, казавшейся еще в советское время практически несбыточной, стала реальностью.

Как известно, в начале января 1992 года в Тбилиси произошел государственный переворот, в результате которого Грузия перешла к Конституции 21 февраля 1921 года, по которой Абхазия не значилась ее субъектом государственно-правовых отношений, что создало правовой вакуум между республиками. В этих условиях 23 июля 1992 года Верховный Совет Абхазии восстановил действие Конституции 1925 года, по нормам которой Абхазия являлась суверенным государством. Этот правовой акт впоследствии явился именно тем инструментом, который юридически обосновывал права Абхазии на государственную независимость и суверенитет. С этого дня Конституция Абхазской АССР 1978 года прекратила свое существование, народ Абхазии стал жить в новом государстве – Республике Абхазия. 14 августа 1992 года на сессии Верховного Совета Абхазии должен был быть рассмотрен вариант проекта договора «О принципах взаимоотношений между Республикой Грузия и Республикой Абхазия», предложенный абхазскими депутатами, который предусматривал равносубъектные отношения в рамках одного государства, по сути это были федеративные отношения, но, как известно, в ответ на предложение абхазской стороны началась война.

С началом грузино-абхазской войны процесс в укреплении правовых основ независимости Абхазского государства был активно продолжен. Во время Отечественной войны народа Абхазии был принят ряд постановлений в деле укрепления государственного суверенитета.

После победы в войне народ Абхазии отстояв свое право на суверенитет и государственную независимость, в соответствии с одним из основополагающих принципов международного права – правом народов на самоопределение – получил возможность заложить правовые основы для восстановления государственной независимости Абхазии. Уважение права каждого народа свободно выбирать пути и формы своего развития является одной из принципиальных основ международных отношений. В соответствии с п. 2 ст. 1 Устава ООН одна из важнейших целей ООН — «развивать дружественные отношения между нациями на основе уважения принципа равноправия и самоопределения народов…»[[384]](#footnote-384). Данный принцип неоднократно получал своё подтверждение в документах ООН — в Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам (1960 г.), Пактах о правах человека (1966 г.), Декларации о принципах международного права (1970 г.), в соответствии с которыми каждое государство обязано воздерживаться от любых насильственных действий, которые могли бы помешать народам осуществлять их право на самоопределение. Как известно, са­моопределение народа представляет собой процесс и результат выбора со­циальной общностью собственной программы культурного, соци­ально-экономического и политического самоосуществления.

С окончанием войны народ Абхазии стал последовательно развивать свое государство в отрыве от связей с Грузией. В первые послевоенные годы остро встал вопрос принятия новой Конституции республики, поскольку жить по старым принципам советского конституционного строя было уже невозможно ввиду развала Советского государства. В этих условиях народу Абхазии предстояло найти эффективную государственную модель управления, способную обеспечить молодой республике стабильное и динамичное развитие, при этом отвечающей всем международно-принятым нормам, основанную на принципах демократии, разделения ветвей власти и соблюдения прав и свобод человека. Вместе с тем республике предстояло найти и новую экономическую модель развития с учетом специфического пути и особенностей, присущих Абхазии, с опорой на собственные силы и ресурсы.

После острых дискуссий депутатов Верховного Совета Абхазии, с учетом опыта других стран в сфере государственного строительства, была выбрана популярная на тот момент в мире форма управления с сильной президентской властью – президентская республика. По мнению большинства депутатов Верховного Совета Абхазии, республика нуждалась в сильной исполнительной власти с жестким вертикальным иерархическим управлением, способной быстро преодолеть вызовы, стоящие перед республикой после развала СССР, и последствия разрушительной войны, перестроив всю систему управления в кратчайшие сроки. По сути предстояло провести масштабное реформирование всей системы государственного управления: 1. Принять новую Конституцию и на ее основе сформировать законодательно-правовую базу республики, проведя конституционное оформление государственного строя. 2. Создать боеспособную регулярную армию, органы правопорядка и безопасности с целью обеспечения стабильного развития государства и противостояния внутренним и внешним угрозам. 3. Внедрить эффективную экономическую модель развития страны, отвечающую современным реалиям, перейдя от административно-командного управления экономикой к конкурентной, рыночной модели развития, и многое другое.

26 ноября 1994 года была принята новая Конституция Республики Абхазия, ставшая юридическим гарантом абхазского народа в обеспечении его национальной безопасности, сохранении самобытности, культуры и языка. Принятая Конституция явилась итогом тяжелейшей борьбы Абхазии за политическую независимость и государственный суверенитет. Основной документ страны обозначил конституционные контуры государства, заложив необходимую правовую базу для его становления. Принятая Конституция явилась символом и главным ориентиром общества в становлении нового государства, заложив при этом нормативно-правовую базу для структурных преобразований в стране. На основе новой Конституции стали приниматься правовые акты, регулирующие общественно-политическую и социально-экономическую жизнедеятельность в республике. Принятая Конституция Абхазии сыграла важнейшую роль в деле укрепления основ правового государства и становления институтов государственной власти, определив правовое положение Президента, Народного Собрания – Парламента Республики Абхазия, Кабинета Министров, органов судебной власти, местного самоуправления, а также порядок разграничения полномочий между ними.

Знаковым событием в становлении независимого, правового и демократического государства явились состоявшиеся в 1996 году первые после принятия новой Конституции выборы в Народное Собрание – Парламент Республики Абхазия, а затем и выборы в местное самоуправление в 1998 году, которые показали международному сообществу, что процесс развития избирательной системы республики как одного из элементов демократического государства успешно развивается в Абхазии. Это был еще один важнейший шаг в становлении государственного суверенитета.

Следует также отметить и проведение Абхазией независимой внешнеполитической линии после окончания войны, где абхазской стороне предстояло в тяжелейшей борьбе отстоять национальные интересы на начавшихся 28 ноября 1993 года Женевских переговорах. Помимо этого, Республике Абхазия необходимо было выстроить межгосударственные отношения с Российской Федерацией и ее субъектами, в первую очередь с республиками Северного Кавказа и южными регионами России уже в статусе независимого, суверенного государства. Кроме того, Абхазии предстояло выйти на новый уровень взаимоотношений с многочисленной абхазской диаспорой в Турции, Сирии, Иордании, Германии и других странах.

Послевоенный Женевский переговорный процесс был воспринят народом Абхазии как реальное средство достижения мира, в ходе которого был подписан ряд ключевых соглашений, предусматривавших в первую очередь урегулирование конфликта исключительно мирными средствами. Особо следует выделить договор, подписанный всеми участниками переговорного процесса 4 апреля 1994 года в Москве – «Заявление о мерах по политическому урегулированию грузино-абхазского конфликта», который констатировал тот факт, что Абхазия является независимым государством. Подписавшись под этим документом, международное сообщество впервые признало право Абхазии на самоопределение и государственный суверенитет. Стороны подтвердили наличие у Абхазии своей Конституции, законодательства, герба, флага и т. д. Данный документ зафиксировал отсутствие на тот период государственно-правовых отношений между республиками, именно такая правовая оценка была дана заявлению в Докладе Генерального секретаря ООН от 3 мая 1994 года. Более того, юристами международной организации была проведена независимая правовая экспертиза данного документа, где также отмечалось отсутствие государственно-правовых взаимоотношений между конфликтующими сторонами. Эксперты пришли к выводу, что это был межгосударственный договор. Общеизвестно, что при заключении международного договора вступает в силу принцип суверенного равенства государств, только уже по этой причине Абхазия являлась независимым государством, субъектом международного права. К аналогичным выводам пришел и доктор международного права из Брюсселя Б. Дриссен, который подтвердил, что данный договор является межгосударственным, после чего ООН предложила республикам создать новое союзное государство. Несмотря на беспрецедентное давление и конъюнктурный подход международного сообщества по ходу всего переговорного процесса абхазским дипломатам все же удалось отстоять интересы Абхазии, заключавшиеся в идее построения независимого государства. Несмотря на подписание договора от 4 апреля 1994 года международное сообщество продолжило игнорировать данный документ, что отражалось в неоднократно принятых резолюциях международных организаций, где ими была поддержана территориальная целостность Грузии. Из Будапештской встречи СБСЕ: государства-участники вновь заявили о своей твердой поддержке суверенитета и территориальной целостности Грузии в пределах ее международно-признанных границ. Будапешт, 6 декабря 1994 года[[385]](#footnote-385). Аналогичная резолюция в поддержку Грузии была принята и на Лиссабонском саммите ОБСЕ, где отмечалось следующее: «Мы подтверждаем всемерную поддержку суверенитета и территориальной целостности Грузии в пределах ее границ, признанных международным сообществом. Лиссабон, 3 декабря 1996 год»[[386]](#footnote-386). Такая же поддержка Грузии была оказана спустя два года и на Стамбульской встрече ОБСЕ 17-18 ноября 1999 года.

Интересно отметить позицию официальной Москвы в отношении государственного статуса Абхазии, которая на протяжении всего шестилетнего переговорного процесса неоднократно менялась под воздействием различных геополитических факторов, что свидетельствовало о непоследовательной позиции России в отношении данного конфликта. Так, в июле 1995 года МИД РФ предложил противоборствующим сторонам рассмотреть разработанный проект под названием «Протокол о грузино-абхазском урегулировании», который мог стать, по заявлению России, основой урегулирования конфликта. В проекте статус Абхазии фактически понижался до субъекта грузинской федерации или автономии в составе Грузии, несмотря на подписанное ранее в Москве «Заявление о мерах по политическому урегулированию грузино-абхазского конфликта» от 4 апреля 1994 года. К 1997 году позиция России на переговорах стала резко перестраиваться по причине переориентации Грузии в сторону США и их союзников. Свидетельством тому был подготовленный к 13 июню 1997 годановый проект «Протокола о грузино-абхазском урегулировании», который уже существенно отличался от предложенного проекта Протокола в 1995 году, ослабляя жесткие федеративные конструкции. Новый проект предусматривал создание общего государства на равносубъектной основе. Статья 2 этого документа касалась взаимоотношений Грузии и Абхазии, основанных на ранее достигнутых соглашениях, в частности, на положениях Заявления от 4 апреля 1994 года. Фактически это был федеративный договор равных субъектов в общем государстве – не конфедерация и не федерация в чистом виде.

Параллельно идущему переговорному процессу Республика Абхазия активно развивала свои контакты с субъектами и областями РФ, подписывая договоры на межгосударственном уровне уже в качестве независимого государства. После образования 17 мая 1993 года Министерства иностранных дел Абхазии был заключен целый ряд межгосударственных договоров. 17 августа 1994 года был заключен межгосударственный договор с Республикой Татарстан, 18 августа 1994 года – с Республикой Башкортостан, 27 мая 1994 года – в Краснодаре, наряду с Южной Осетией и Крымом, в Ассоциацию социально-экономического сотрудничества республик, краев и областей Северного Кавказа и Юга России была принята и Республика Абхазия, куда входили Адыгея, Дагестан, Кабардино-Балкария и ряд других Северокавказских республик, а также Краснодарский и Ставропольский края и Ростовская область. 19 мая 1995 года состоялось подписания договора с Кабардино-Балкарией, а 4 октября 1996 года – с Республикой Адыгея. Активная работа велась также и в направлении налаживания контактов с абхазской диаспорой за рубежом. Для благоприятной адаптации наших соотечественников в Абхазии был создан Государственный комитет по репатриации и Государственный фонд репатриации, которые занимались решением проблем вернувшихся в Абхазию репатриантов.

Проведенный в диссертационной работе анализ становления независимого Абхазского государства в послевоенный период свидетельствует о том, что Республика Абхазия является суверенным, демократическим, правовым государством, субъектом международного права. За весь послевоенный период до принятия Акта о государственной независимости Республики Абхазия народ Абхазии в соответствии со статьей 2 Конституции Республики Абхазия, являясь носителем суверенитета и единственным источником власти в стране, а также в соответствии с одним из фундаментальных принципов международного права, правом народов на самоопределение сумел поэтапно заложить правовые основы для построения независимого, демократического государства. Сам принцип самоопределения нации впервые был сформулирован в статье 3 «Декларации прав человека и гражданина», принятой 26 августа 1789 г. Учредительным собранием Франции. Данная статья гласит: «Источник суверенитета зиждется, по существу, в нации. Никакая корпорация, ни один индивид не могут располагать властью, которая не исходит явно из этого источника»[[387]](#footnote-387). Бесспорным признаком суверенности как свойства государственной власти заключается в ее верховенстве, самостоятельности и независимости, которую определяет ее народ.

В свою очередь государство является особенной организацией политической власти, управляющей обществом через правовые нормы и специально сформированный аппарат, обеспечивающий в нем правопорядок, законность и стабильность. После образования в 1919 году Лиги Нации перед ее организаторами встал вопрос о правовом определении государства. Международная конференция, проведенная в 1933 году в Монтевидео, выработала следующее определение. 1. Постоянное население. 2. Наличие определенной территории. 3. Существование правительства. 4. Способность государства вступать в сношение с другими странами. Республика Абхазия бесспорно отвечает всем критериям субъекта международного права, имея постоянное население, определённую, строго очерченную историческую территорию, собственное государственное устройство, структуру управления и публичную власть, Конституцию и все государственные атрибуты власти – гимн, герб, флаг, что характерно для любого суверенного государства. В первой статье Конституции Республики Абхазия отмечается: «Республика Абхазия (Апсны) – суверенное, демократическое, правовое государство, исторически утвердившееся по праву народа на свободное самоопределение. Наименования «Республика Абхазия» и «Апсны» равнозначны»[[388]](#footnote-388). Республика Абхазия – суверенное государство и по этой причине имеет право самостоятельно выбирать пути своего развития, вступая в государственно-правовые взаимоотношения с другими независимыми государствами мира. Современное Абхазское государство - Республика Абхазия возникло в результате борьбы ее народа за свободу и государственную независимость. В период становления Абхазии пришлось пройти тяжелейший послевоенный период, связанный с последствиями разрушительной войны, блокады и международного давления, но, несмотря на все сложности, Республика Абхазия состоялась как независимое, суверенное, правовое, демократическое государство. Независимая Республика Абхазия является главным гарантом физического и этнического сохранения, дальнейшего социально-экономического и культурного возрождения абхазского народа. Безусловно, проделанная за все послевоенные годы тяжелейшая работа требует и дальнейшего законодательного развития, и совершенствования.

3 октября 1999 года в Абхазии был проведен всенародный референдум об отношении к действующей Конституции, на котором 97% голосовавших граждан республики одобрили принятую Конституцию Абхазии 1994 года, провозгласившую Республику Абхазия суверенным, демократическим, правовым государством, субъектом международного права. На основе итогов референдума 12 октября 1999 года Народное Собрание – Парламент Республики Абхазия принял Акт о государственной независимости Республики Абхазия, в котором отмечалось: «3 октября 1999 г. в Республике Абхазия был проведен референдум об отношении граждан к ныне действующей Конституции. Народ Абхазии подтвердил свою решимость продолжить строительство суверенного, демократического, правового государства – субъекта международного права, и добиваться его признания международным сообществом. Основываясь на воле народа, мы еще раз подтверждаем и провозглашаем государственную независимость Республики Абхазия. Права и свободы, закрепленные Всеобщей декларацией прав человека, международными пактами об экономических, социальных и культурных правах, о гражданских и политических правах, другими общепризнанными международно-правовыми актами, являются одной из главнейших основ Конституционного строя Республики Абхазия. Республика Абхазия намерена строить свои отношения с другими государствами на основе равенства, мира, добрососедства, уважения территориальной целостности и суверенитета, невмешательства во внутренние дела, других общепризнанных принципов политического, экономического сотрудничества между государствами. Исходя их этого, мы обращаемся к ООН, ОБСЕ, ко всем государствам мира с призывом признать независимое государство, созданное народом Абхазии на основе права нации на свободное самоопределение»[[389]](#footnote-389). Принятый Акт о государственной независимости Республики Абхазия явился правовым оформлением независимого статуса Республики Абхазия, который закреплен в Конституции и одобрен всенародным референдумом 1999 года. Акт о государственной независимости Республики Абхазия явился важнейшим рубежом в многолетней борьбе абхазского народа за свободу и государственную независимость. Отметим, что проходивший процесс становления современного Абхазского государства – Республики Абхазия, в соответствии со всеми признанными нормами международного права, завершился признанием государственной независимости Республики Абхазия со стороны постоянного члена Совета Безопасности ООН, Российской Федерацией, 26 августа 2008 года.
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