

Академия наук Абхазии  
Абхазский институт гуманитарных исследований им. Д.И. Гулиа

---

# ДИАЛОГ ВРЕМЕН

История. Традиции. Культура

АЛЬМАНАХ  
№ 2

АБИГИ  
Сухум, 2018

УДК 94(5)  
ББК 63.3(5Абх)я54  
А 11

Утверждено Ученым советом Абхазского института гуманитарных исследований

**ДИАЛОГ ВРЕМЕН.** *История. Традиции. Культура.* № 2.  
АБИГИ. – Сухум: «Дом печати», 2018. – 472 с.

**Редакционная коллегия:**

***Авидзба А.Ф. (гл. редактор), Авидзба В.Д., Авидзба В.Ш., Агуажба Р.Х., Аргун М.Р., Ашуба А.Е., Возба С.З., Гегия Е.Г., Дбар А.Я. (редактор), Джапуа Т.Ш., Казанба И.О., Куправа А.Э., Рыженкова Г.Н., Саманба Л.Х., Чамагуа В.З.***

«Диалог времен» – историко-культурное периодическое издание, в котором публикуются как новые, так и архивные статьи и материалы. Первый выпуск вышел на абхазском и русском языках. Начиная со второго номера альманах будет выходить отдельно на русском языке и отдельно на абхазском. Нумерация издания будет сквозной.

Р.О. АРГУН, А.Б. ШАНАВА

## К ВОПРОСУ О ПРИНАДЛЕЖНОСТИ ИОАННА И ЕГО СЫНА АДАРНАСЕ К «РОДУ ШАВЛИАНИ»

*Работа исследователей средневековой истории Абхазии осложняется крайней скудностью источников. В этих условиях проблема верификации результатов, полученных при истолковании летописных текстов, стоит весьма остро. Вопрос о преемственности власти и порядке престолонаследия в абхазском раннесредневековом государстве представляется важным. В «Диване абхазских царей» отсутствуют имена двух правителей Абхазского царства – Иоанна и Адарнасе, известных по «Летописи Картлии». По сообщению анонимного автора, царь Иоанн пришел к власти в результате заговора. Законный наследник престола – старший сын царя Дмитрия II был убит, младшему удалось бежать в Византию. «Летопись Картлии» умалчивает о каких-либо волнениях и недовольствах, которые могли бы сопровождать приход к власти Иоанна I, если бы он не принадлежал к дому Леонидов. Немаловажно и то, что Иоанну удалось без помех передать престол своему сыну Адарнасе, правление которого было прервано возвращением из Византии Баграта, младшего сына Дмитрия II. Вместе с тем следует заметить, что имена Иоанн и Адарнас не входили в набор династических имен царей абхазов и никогда более не воспроизводились ни Леонидами, ни Багратидами. Известно, что институциональное лидерство монархов утверждалось в том числе через имя собственное. Имя и власть находились в тесной взаимосвязи. Тем самым, Иоанн и Адарнас, по-видимому, были исключены из истории царства абхазов. Причиной тому могла быть не только узурпация власти, но и участие Иоанна в убийстве наследника престола. Показательно, что Баграт, вернув себе отцовский трон, умертвил Адарнасе, а не использовал какой-либо иной вид наказания (заточение, ослепление), учитывавший бы принадлежность последнего к правящей династии. Вероятно, тяжесть преступных деяний Иоанна была такова, что позволила поставить его отпрыска вне закона. На наш взгляд, Иоанн и Адарнас были связаны с династией Леонидов, однако вынести однозначное суждение о характере этой связи, в силу лапидарности источников, невозможно. Также недоказуемым представляется тезис о том, что царь абхазов Иоанн и Иоанн Шавлиани – два разных лица. Иоанн Шавлиани либо иные носители указан-*

*ного оттопонимического прозвища Шавлиани (по Амичба Г.А.) по другим источникам неизвестны.*

*Нельзя не согласиться с авторами представленной ниже статьи в той части, что отход от устаревших схем истории средневековой Абхазии, дискуссии, критический анализ текстов, обновление методологического инструментария необходимы для поступательного развития отечественной медиевистики. Ведь современное абхазское общество переживает сложный процесс переосмысления своей истории. На фоне этих изменений проявляется внутренняя потребность в воссоздании исторической правды о прошлом нашей страны.*

Наала Касландзия, кандидат исторических наук

Перед современной исторической наукой Абхазии стоит множество нерешенных вопросов. Большинство из них связаны с периодом становления и расцвета Абхазского царства, охватывающего более пяти веков. Главной проблемой в изучении этого исторического периода, является недостаток источников, что не позволяет объективно реконструировать многие значимые для историографии Абхазии события. Другой немаловажной проблемой является не критический подход историков к изучению имеющихся материалов по истории Абхазии, что главным образом приходится на историографию советского периода. В эту эпоху абхазские историки были лишены возможности проводить объективные исследования имеющегося материала. Главным образом это касается грузинских летописей свода «Картлис Цховреба» (далее «КЦ»), а также многих других сочинений, в которых содержатся сведения по истории Абхазии второй половины первого тысячелетия. В результате, важные события из истории Абхазского царства были намеренно искажены, а некоторые из них остались без внимания. К числу таких вопросов следует отнести мнение историков о захвате власти в Абхазском царстве представителем «рода Шавлиани», Иоанном.

В историографии принято считать, что после смерти абхазского царя Георгия I власть в царстве захватывает Иоанн Шавлиани, а после него правит его сын Адарнасе. Данное мнение прочно укрепилось в историографии, но есть ряд объективных причин, доказывающих, что Иоанн и его сын Адарнасе не были представителями «рода Шавлиани». К большому сожалению, к этому вопросу современная историческая наука Абхазии до сих пор не обращалась. «Источником», на который ссылаются историки, говоря об узурпировании власти в Абхазском царстве Иоанном Шавлиани, является анонимное сочинение под названием «Матиане Картлиса» (далее «МК»). Отметим, что «МК» не являлось самостоятельным произведением и входило в свод летописей «КЦ». Но, в начале XX в., И.А. Джавахишвили выявил в составе «КЦ» ряд самостоятельных памятников грузинского историописания и указал на необходимость их отдельного издания (1). Так, в советское время появляется «МК» и многие другие сочинения, а также их переводы на русский язык.

Исследуемый отрывок летописи «МК» содержится во всех имеющихся изданиях и переводах «КЦ» (2). В данной работе будет использована летопись «МК» (перевод на русский язык М.Д. Лордкипанидзе) под редакцией З.В. Анчабадзе,

изданная в 1976 г. В этой работе учтены тексты «КЦ» списка царицы Анны (XV в.) и царицы Марии (XVII в.) (3), являющиеся самыми ранними сохранившимися копиями, протограф которых считается утерянным.

В решении поставленного вопроса необходимо рассмотреть извлечение из текста «МК», на который ссылаются историки, говоря о захвате абхазского престола Иоанном Шавлиани. Анонимный автор летописи пишет: «В это время выступил Гиорги, царь абхазов, брат Теодоси, сын Леона, захватил Картли и оставил эриставом в Чихи сына Деметре, и, когда скончался Гиорги, царь абхазов, остался сын Деметре малолетним, которого звали Багратом и который известен изгнанием. А жена царя (Георгия I. – А. Р., Ш. А.) убила сына Деметре, эристава Чихи, обманула она Иване, мтавара Шавлиани, и бросили Баграта в море. Но бог спас его, и достиг он города Константинополя. А царь Иоване привел сыну своему Адарнасе в жены дочь Гуарама (сына) Ашота. И скончался Иоване, царь абхазов, и царствовал вместо него сын его Адарнасе» (4).

В представленном тексте говорится о заговоре жены Георгия I с мтаваром Иоанном Шавлиани, который был направлен на устранение детей Дмитрия II, Тинена (отметим, что Тинен не фигурирует в историографии Абхазии) и Баграта I. Как видно из текста «МК», автор не дает никаких указаний на то, что мтавар Иоанн Шавлиани захватывает престол в Абхазском царстве. Но это происходит в связи с упоминанием далее в тексте абхазского царя Иоанна, который женит своего сына Адарнасе, на дочери Гуарама. Представленное сообщение «МК» является единственным упоминанием о мтаваре Иоанне Шавлиани. Ссылаясь на это сообщение источника, историки приписали Иоанну Шавлиани захват власти в Абхазском царстве, выдав его за исторический факт.

Так, М.Д. Лордкипанидзе, во втором томе коллективного труда «Очерки истории Грузии», пишет: «В 60-х гг. IX в., после смерти царя Георгия, престолом завладел Иованэ Шавлиани, представитель другой династии, а законный наследник престола царевич Баграт укрылся в Византии и вернуть себе трон сумел лишь в 80-х гг. IX в. (приблизительно в 881 г.)... Интересно, что у Баграта и после смерти Георгия отняли престол, но на этот раз представители Шавлианов, и Баграт, как уже отмечалось, лишь с помощью Византии вернул его» (5).

З.В. Анчабадзе, в своих исследованиях, ссылаясь на «МК», пишет: «После этого, сообщает автор «Матианэ картлиса», абхазским престолом сумел завладеть мтавар Шавлиани Иоанн» (6). Данное заключение З.В. Анчабадзе является грубой фальсификацией оригинального сообщения «МК». Особо хотим обратить внимание на то, что З.В. Анчабадзе, цитируя «МК», ссылается на работу Вахушти Багратиони «Жизнь Грузии» (1913 г., на груз. яз.). Эта работа была издана З. Чичинадзе в 1913 г., и являлась переизданием истории Грузии XV–XVIII вв. Д. Чубинишвили (1854 г.). Благодаря огромной работе С.Г. Каухчишвили, географическая, историческая и хронологическая части труда Вахушти, были изданы в качестве IV тома «КЦ» в 1973 г. В 1976 г. Н.Т. Накашидзе перевел на русский язык историческую часть труда Вахушти Багратиони (7). И в этой работе Вахушти мы не находим упоминаний об Иоанне Шавлиани, и о том, что им был захвачен абхазский престол, что в свое время отмечал Г.А. Амичба (8).

Г.А. Амичба в своих исследованиях пишет: «В смутное время правителю Шавли («Шавлиани») Иоанну удалось воцариться. Однако неизвестно, в каких обсто-

ятельствах он оказался у власти и сколько лет царствовал. После него, как известно, воцарился его сын Адарнас... Отец и сын управляли Абхазским царством в течение свыше двадцати лет (около 868–889 гг.)» (9). Г.А. Амичба, так же как и З.В. Анчабадзе не приводит прямых свидетельств источников, высказываясь о захвате царского престола Иоанном Шавлиани. В данном случае оба историка утверждают о «захвате власти», но не дают никаких разъяснений относительно сообщения «МК», на которое при этом ссылаются.

К большому сожалению, современная историография не обращалась к этому вопросу, хотя он имеет огромное значение для истории Абхазии. В связи с чем, в первую очередь необходимо обратиться к историкам и исследователям прошлого, и проанализировать их мнения на этот счет.

Вахушти Багратиони считал Иоанна сыном, а Адарнасе внуком Георгия I (10). М. Броссе, в «*Histoire de la Georgie*», упоминает мтавара Иоанна Шавлиани, а далее говорит об абхазском царе Иоанне, при этом в сноске уточняет, что он сын Георгия I (11). К.Д. Кудрявцев также упоминает Иоанна, как сына Георгия I. Он пишет: «Сын Георгия I Иоанн начал царствовать по смерти своего отца в 875-ом году, а по другим источникам в 877-ом году. Его короткое царствование ничем не ознаменовалось в жизни страны. Преемником Иоанна на абхазском престоле был его сын Адарнасе» (12).

С. Баратов, так же как и С.М. Ашхацава (13), считал Иоанна сыном Георгия I. А о захвате абхазского престола мтаваром Шавлиани он не сообщает. Ссылаясь на «КЦ», С. Баратов пишет: «Из «Картлис-цховреба» не видно также, кем в это время была занята Карталиния, Иоанном или Давидом. Хотя в одном месте этой летописи сказано, что двоюродный брат Иоанна Тинен управлял ею в течение семи лет...» (14). Архимандрит Леонид, в генеалогической таблице указывает, что Иоанн был сыном Георгия I, а Адарнасе – сыном Иоанна (15). Представленные мнения исследователей, в основе которых лежит объективный и непредвзятый анализ исторического материала, дают основания считать, что Иоанн и его сын Адарнасе не были представителями рода Шавлиани.

Помимо вышеуказанного сообщения, в «МК» есть еще одно упоминание об Иоанне и его сыне Адарнасе. «Баграт, сын царя абхазов Деметре, находился в Сабердзнети, в Константинополе, и дал царь бердзенов войско, выслал морем, и вступил (Баграт) на корабле в Абхазети, убил Адарнасе, сына Иоване, и завладел Абхазети» (16).

В этом сообщении нет уточнений летописца о том, что Адарнасе, занявший престол после смерти своего отца Иоанна, ровно так же как сам Иоанн, были представителями рода Шавлиани. Думается, что, если бы на самом деле абхазский престол был занят представителем другого рода, то это событие было бы резонансным, на что автор летописи должен был сделать акцент.

Сопоставление всего материала по рассматриваемому вопросу дает основание утверждать, что упомянутый в «МК» мтавар Иоанн Шавлиани не имеет никакого отношения к царю Абхазии Иоанну, сыну Георгия I, который приходит к власти после своего отца, путем убийства законного наследника – своего двоюродного брата Тинена. Как было отмечено выше, после сообщения «МК» о заговоре вдовы Георгия I, направленного против детей Дмитрия II, в источнике сообщается об абхазском царе Иоанне. В связи с тем, что рассматривае-

мый отрывок летописи, информативно сжат, мы не знаем подробностей данных событий. Но, как мы полагаем, объективный анализ представленных сообщений летописи «МК» не дает оснований историкам заключать, что мтавар Иоанн Шавлиани и абхазский царь Иоанн одно и то же лицо. Более того, историки, считавшие, что это именно так, не приводят никаких аргументов в пользу данного отождествления и игнорируют представленные выше мнения.

Нельзя не обратить внимания и на то, что у историков и исследователей XIX и первых десятилетий XX в., изучающих текст «КЦ», не возникал вопрос, связанный с захватом престола в Абхазском царстве представителями «рода Шавлиани». Однако, как показывает исследование, этот вопрос остро ставится в советский период, когда политические и идеологические процессы постепенно приобретают оттенки национализма. Если в то время были определенные ограничения, то сегодня фактически нет преград для исследований этого и многих других актуальных для историографии Абхазии вопросов.

Исследуя рассматриваемую проблему важно определить, кем было внесено в историографию отождествление мтавара Иоанна Шавлиани с абхазским царем Иоанном, сыном Георгия I. Всесторонний анализ, главным образом работ абхазских историков, показал, что в целом они содержат идентичную информацию по рассматриваемому вопросу. «После смерти бездетного Георгия власть в его царстве на 20 лет была узурпирована представителями рода Шавлиани, а законный наследник престола, сын Дмитрия, Баграт, скрывался в столице Византии Константинополе» (17). Эта же информация содержится в работах Ю.Н. Воронова (18), в «Истории Абхазии» 2007 г. (19), в «Хрониках абхазских царей» Д.К. Чачхалиа (20), а также в новом школьном учебнике «История Абхазии. С древнейших времен до наших дней» (21). Некоторые абхазские историки (М.М. Гунба, Г.К. Шамба и др.) аккуратно обходят стороной эти события. Информация об этом также отсутствует в «Очерках истории Абхазской ССР» 1960 г., где о борьбе за абхазский престол в IX в., практически ничего не сказано (22).

Ссылаясь на «Летопись Картли» из первого тома «КЦ» 1955 г., И.Ш. Агрба пишет: «Абхазским престолом завладел мтавар Иоанн Шавлиани» (23). Примечательно то, что «КЦ» 1955 г. не сообщает такой информации. «Супруга царя Георгия умертвила сына Деметрэ, эристава Чихского, соблазнила мтавара Иованэ Шавлиани и тело Баграта выбросили в море. Но господь спас его, и он достиг града Константинополя. И женил царь Иован сына своего Адарнасе на внучке Ашота и дочери Гуарамы» (24). Информация о захвате престола мтаваром Иоанном Шавлиани отсутствует и в «Летописи Картли», изданной и переведенной на русский язык Г.В. Цулая в 1982 г. (25).

В «Истории Абхазии» Д.И. Гулиа 1925 г. и в «Кратком очерке истории Абхазии» А. В. Фадеева 1934 г. информации о том, что мтавар Иоанн Шавлиани узурпировал власть в Абхазии, нет. Этой же информации нет в армянском варианте «КЦ», которая была издана Робертом Томпсоном в 1996 г. (на англ. яз.) (26). В генеалогической таблице А.В. Фадеева сообщается, что Иоанн является сыном Георгия I, а Адарнасе – его внук (27). М. Селезнев указывает на то, что Иоанн приходится братом Тинену (28), а т.к. Тинен – сын Дмитрия II, то, соответственно, Иоанн является сыном Георгия I.

Но, в работе З.В. Анчабадзе «Из истории средневековой Абхазии (VI–XVII вв.)» 1959 г. впервые появляется информация о захвате престола Абхазии представителем рода Шавлиани мтаваром Иоанном. На основе анализа указанного выше материала, следует сделать заключение, что в абхазскую историографию информация о захвате власти мтаваром Иоване Шавлиани была внесена З.В. Анчабадзе. Это способствовало прочному укреплению данной позиции в трудах современных абхазских историков, которые, без дополнительных исследований, приняли мнение З. Анчабадзе. Согласившись с этим, абхазская историография стала считать царя Георгия I бездетным (29). Также это мнение З.В. Анчабадзе способствовало утверждению в абхазской историографии позиции, что «шавлианская династия правила в Абхазском царстве около двадцати лет» (30). По всей вероятности, говоря о годах правления Иоанна и Адарнасе, З.В. Анчабадзе опирается на работу Вахушти Багратиони «Описание царства грузинского», где говорится о том, что они правили двадцать два года (31).

Г.А. Амичба, исследовавший историю Абхазского царства, допускал, что Иоанн и Адарнасе, вероятнее всего являлись если не прямыми потомками Георгия I, то представителями той же абхазской династии Леонидов, одной из ее боковых ветвей (32). Предположение Г.А. Амичба не подтверждает анализ исследуемого им источника, а дополнительный материал по этому вопросу отсутствует. Следовательно, все косвенные доводы историков на этот счет необходимо исключить из историографии и руководствоваться сообщением «МК», не выходя за рамки объективности. При этом важно учитывать реальное положение Абхазского царства в ту историческую эпоху, когда происходило усиление и расширение его политических границ на восток.

Анонимный автор «МК» сообщает, что вдова Георгия I «обманула Иоанна мтавара Шавлиани и бросила Баграта в море». Анализ сообщений «МК» о политическом положении Абхазского царства, а также представленный материал из работ исследователей, дают возможность приблизительно воссоздать картину событий, связанных с рассматриваемым вопросом. После того как Георгий I захватывает Картли (33), он назначает старшего сына своего брата Дмитрия II, Тинена, правителем Чихской области и, в качестве резиденции, выбирает Уплис-цихе (34). В связи с влиянием детей Дмитрия II на государственные дела Абхазии (или же стремление Тинена завладеть отцовским престолом, т.к. он был старше Иоанна, и вероятнее всего должен был занять престол после смерти Георгия I), жена Георгия I, при помощи мтавара Иоанна Шавлиани, организовывает внутрисемейные расправы, чтобы возвести на престол своего сына Иоанна. По приказу вдовы Георгия I, Тинена арестовывают и убивают в темнице, а малолетнему Баграту I помогают спастись неизвестные люди, и отправляют его в Константинополь (35). Устранение законных наследников абхазского престола дает возможность сыну Георгия I Иоанну беспрепятственно воцариться в Абхазском царстве.

Подробности спасения Баграта I в источнике не освещены. Но, как мы думаем, информация об этом содержится в «Истории царей Абхазии» (или «Истории Абхазии царя Баграта»), из которой делал выписки Иерусалимский патриарх Досифей Нотар (36). Этот источник считается утерянным, но в XIX веке его копиацию видел М. Броссе (37). На мысль о том, что информация о спасении Ба-



грата I может содержаться в этом источнике, наталкивает сообщение «МК», где о борьбе детей Константина III за престол говорится: «И была между ними борьба яростная, о чем подробно повествует их история» (38).

Из «МК» и научных работ известно, что в конце IX века Баграт I, при поддержке византийских императоров, «вначале Василия Македонянина (867–886 гг.), а после его смерти, его сына, Льва VI Мудрого (886–912 гг.)» (39), а также своего шурина Нарсира (40), организовывает военный поход против Адарнасе, сына Иоанна, который приходит к власти после смерти отца. Поддержка Византией Баграта I, вероятнее всего, свидетельствует о том, что абхазский престол был захвачен Иоанном незаконно. В результате этого похода, Баграт I берет Адарнасе в плен, официально объявляет его свергнутым и убивает в 887 году (41).

Утверждение историков о том, что Иоанн Шавлиани и абхазский царь Иоанн, сын Георгия I, одно и то же лицо, несет негативные последствия для историографии Абхазии. В результате это дает возможность говорить грузинским историкам о том, что правление династии абхазских царей от Аноса до Баграта II, которые представлены в «Диване абхазских царей», не было непрерывным (42). Отсутствие Иоанна и его сына Адарнасе в этом источнике, дает основание Г.А. Амичба считать этот факт одним из его недостатков (43). Но, как мы думаем, «Диван абхазских царей» является историческим документом, в котором отражены имена царей, официально владевших Абхазским престолом, и которые являлись прямыми предками Баграта II. Это, собственно, и является главной целью составления документа, который подтверждал права Баграта II на абхазский престол по материнской линии. В связи с тем, что Иоанн незаконно пришел к власти, а его сын Адарнасе, продолжил правление отца, их имена не были внесены в «Диван абхазских царей». Это в свою очередь дает основания считать, что правление царей Аносидов, от Леона I до Баграта II, которые представлены в «Диване абхазских царей», не прерывалось.

Объективный анализ источника и существующих в научной литературе мнений, дает возможность заключить, что Иоанн и его сын Адарнасе не являются представителями рода Шавлиани. Иоанн является сыном Георгия I, а Адарнасе – его внуком. Данное мнение разделяет абхазский историк, языковед, доктор филологических наук В.Е. Кварчия. «Некоторые же исследователи умышленно или ошибочно умалчивают о существовании у Георгия сына Иованэ, называя Георгия I бездетным. Они же, как мы считаем, отождествляют имя сына Георгия Иованэ с именем некоего князя Иоанна Шавлиани, приближенного жены Георгия, матери его сына Иованэ. Более того, Иованэ Шавлиани приписывается захват абхазского престола и узурпацию власти в Абхазском царстве, на что нет прямых указаний в первоисточнике» (44).

Что же касается Иоанна Шавлиани, то о нем практически ничего неизвестно. В источнике он титулуется мтаваром и, согласно заключению Г.А. Амичба и С.Г. Каухчишвили, является владельцем территории, именуемой Шавли. К этой скудной информации необходимо добавить то, что Иоанн должен был быть близким и доверенным человеком царской семье. Не будь он таким, вдова Георгия I не поручила бы ему осуществить переворот, устранить законного наследника абхазского престола Тинена, что способствовало воцарению ее сына Иоанна.

Что касается упоминания в тексте летописи термина Шавлиани, то у историков бытуют разные мнения по поводу его значения. З.В. Анчабадзе считал, что термин «Шавлиани» является династическим именем Иоанна и Адарнасе (45). В отношении данного мнения интересно исследование термина «Шавлиани», которое приводит в одной из своих работ Г.А. Амичба. Он приходит к заключению, что данный двухэлементный, сильно спаянный термин (Шавли-ани) означает «обладатель Шавли» и представляет собой ситуативное прозвище оттопонимного определения (46), что исключает его принадлежность к династическому имени. С.Г. Каухчашвили слова летописи «МК» «Мтаварса Шавлианса» переводит как «правитель Шавли» (47), что дополнительно подтверждает мнение Г.А. Амичба.

В решении поставленного в данной работе вопроса был исследован огромный материал по истории Абхазии и Грузии. В некоторых изданиях авторы высказывались о национальной принадлежности Иоанна Шавлиани. Известный британский литературовед и историк, профессор колледжа Королевы Марии Лондонского университета Дональд Рейфилд, в книге «Грузия. Перекресток империй. История длиной в три тысячи лет», пишет: «Престол спокойно переходил от отца к сыну, за редким исключением, когда брат унаследовал трон вместо сына или после смерти царя Георгия I Агцепели в 868 или 878 году, когда власть захватили два свана Шавлиани – Иоанэ, а потом его сын Адарнасэ. (Адарнасэ Шавлиани женился на дочери тао-кларджетского феодала Гуарама Багратиони и сражался на стороне своего тестя против местного куропалата Давита)» (48). О сванском происхождении Иоанна Шавлиани писали Г. Гасвиани и Ш. Бадридзе (49). Более того, Ш. Бадридзе считал, что у «Иоанна Шавлиани в Абхазском царстве была опора в лице своих соплеменников» (50).

Мнение исследователей о сванском происхождении Иоанна Шавлиани является ошибкой. Во-первых, сам источник – «МК» не сообщает ничего о происхождении Иоанна, и его принадлежности к какому-либо этносу. Необходимо также отметить тот факт, что «МК» не сообщает о принадлежности Адарнасе к так называемому «роду» Шавлиани. Во-вторых, смысл слов источника «Иване мтаварса Шавлианса», заключается в том, что Иоанн являлся правителем или обладателем территории именуемой Шавли. Как говорилось выше, данного мнения придерживались Г.А. Амичба и С.Г. Каухчишвили.

Г.А. Амичба писал: «А в связи с "династией" Шавлиани и ее так называемом сванском происхождении отметим, что, на наш взгляд, ошибаются те исследователи, которые грузинский термин источника Шавлиани считают династическим именем, более того, неправы те историки, которые ее рассматривают фамилией сванского происхождения... Установлено, что грузинский формант иани/ани в древности обозначал происхождение от кого-то, чью-то наследственность. Со временем данный суффикс расширяет свои функции и стал добавляться ко многим именам, для обозначения имени, наличия чего-то, обладания чем-нибудь (цолиани "женатый", чквиани "умный" и т.д.)... Шавлиани – индивидуальный, персональный, но не наследственный титул Иоанна. Он, став обладателем местности Шавли, был прозван «Иоанн Шавлиани»... Таким образом, термин Шавлиани («имеющий Шавли», «тот, кто владеет Шавли») не является ни династическим и ни сванским фамильным именем» (51).

Далее Г.А. Амичба пишет: «Система фамильных имен сванов, как и ряда других соседних кавказских народов в VIII–IX вв., все еще не сложилась, она образовалась в более позднее время (см.: Н. Бердзенишвили). В антропонимической модели ряда народов Кавказа, в том числе сванов, в эпоху раннего средневековья, из-за отсутствия пока настоящих фамилий – наследственных имен, в двухкомпонентных именовании личное имя считается, как правило, прозвищной "фамилией" топонимного или этнонимного определения» (52).

Думается, что этого достаточно, чтобы отбросить теорию о сванском происхождении Иоанна Шавлиани, опираясь лишь на схожесть форманта иани/ани с идентичными формантами современных фамилий сванов (Хецуриани, Геловани, Маргиани и др.).

Решение поставленного в данной работе вопроса дает возможность объективно представить политическую ситуацию в Абхазском царстве второй половины IX века. После расширения политических границ Абхазского царства до Сурамского хребта, Георгий I захватывает почти всю нижнюю Карталинию с известным пещерным городом Уплис-цихе (расположен приблизительно в 50 км к западу от Тбилиси, на левом берегу реки Кура). Этот город становится резиденцией сына Дмитрия II, Тинена. Данные события характеризуют Абхазское царство, как сильное политическое государство в Западном Закавказье. Опираясь на отсутствие прямых сообщений источника, а также учитывая политическую ситуацию в Абхазском царстве, считаем невозможным захват власти представителем «рода Шавлиани» Иоанном. Следовательно, правление абхазских царей от Аноса до Баграта II по «Дивану Абхазских царей» и далее до царицы Русудан (1245 г.), было непрерывным. И, как в любом другом средневековом государстве, в Абхазском царстве не раз возникала борьба за власть между представителями абхазского царского рода.

Объективный подход к изучению исторического материала дает возможность для дальнейших исследований имеющихся вопросов истории Абхазского царства. Надеемся, что данная работа будет полезна, и возродит былую актуальность к историческим проблемам нашего прошлого.

#### **Список источников и литературы**

1. Джуаншер Джуаншеряни. Жизнь Вахтанга Горгасала. Перевод Г.В. Цулая. Тбилиси, 1986. – С. 8.
2. Матиане Картлиса. Перевод М.Д. Лордкипанидзе. Тбилиси, 1976. – С. 16.
3. Там же. – С. 25
4. Там же. – С. 31.
5. Очерки истории Грузии. Т. II. Тбилиси, 1988. – С. 293–294.
6. Анчабадзе З.В. Из истории средневековой Абхазии (VI–XVII вв.). Сухум, 1959. – С. 124.
7. Вахушти Багратиони. История царства грузинского. Тбилиси, 1976. – С. 12.
8. Амичба Г.А. Историческая антропонимия абхазов. Сухум, 2010. – С. 45–46.
9. Там же. – С. 40–41.
10. Вахушти Багратиони. Указ. соч. – С. 222–223.
11. Brosset M. Histoire de la Georgie. SPb., 1849. – С. 269–270.
12. Кудрявцев К.Д. Сборник материалов по истории Абхазии. Сухум, 2009. – С. 114–115.

13. Ашхацава С.М. Пути развития абхазской истории. Сухум, 2006. – С. 30.
14. Баратов С. История Грузии. Тетрадь III. С.-Петербург, 1871. – С. 17.
15. Архимандрит Леонид. Абхазия и в ней Ново-Афонский Симона-Кананитский монастырь. Москва, 1898. – С. 162.
16. Матиане Картлиса. Перевод М.Д. Лордкипанидзе. Тбилиси, 1976. – С. 32.
17. История Абхазии. Гудаута, 1993. – С. 78.
18. Воронов Ю.Н. Очерки истории Абхазии. Научные труды в 7 томах. Т. 4. Сухум, 2014. – С. 119.
19. Бгажба О.Х., Лакоба С.З. История Абхазии. Сухум, 2007. – С. 124–125.
20. Чачхалиа Д.К. Хроника абхазских царей. Москва, 2000. – С. 21.
21. Бгажба О.Х., Лакоба С.З. История Абхазии. С древнейших времен до наших дней. 10–11 класс. Сухум, 2015. – С. 143.
22. Очерки истории Абхазской АССР. Ч. I. Сухум, 1960. – С. 67–70.
23. Агрба И.Ш. Абхазское царство и Византия (VIII–X вв.). Сухум, 2011. – С. 110.
24. Картлис Цховреба. Т. I. Под редакцией С.Г. Каухчишвили. Тбилиси, 1955. – С. 258.
25. Летопись Картли. Перевод Г.В. Цулая. Тбилиси, 1982. – С. 50.
26. Robert W. Thompson. Rewriting Caucasian history. Oxford, 1996. – С. 262.
27. Фадеев А.В. Краткий очерк истории Абхазии (с древнейших времен до крестьянской реформы 1870 г.) Часть 1. Сухум, 1934. – С. 178.
28. Селезнев М. Руководство к познанию Кавказа. Книга 3. С.-Петербург, 1850. – С. 26.
29. Анчабадзе З.В. Указ. соч. – С. 123.
30. Там же. – С. 124.
31. Вахушти Багратиони. Указ. соч. – С. 222–223.
32. Амичба Г.А. Историческая антропонимия абхазов. Сухум, 2010. – С. 46.
33. Матиане Картлиса. Перевод М.Д. Лордкипанидзе. Тбилиси, 1976. – С. 31.
34. Кудрявцев К.Д. Указ. соч. Сухум, 2009. – С. 114.
35. Ашхацава С.М. Указ. соч. Сухум, 2006. – С. 30.
36. Броссе М. Взгляд на историю и литературу Грузии. Журнал Министерства Народного Просвещения. Часть XII. С.-Петербург. 1883. – С. 283.
37. Там же. – С. 283.
38. Матиане Картлиса. Перевод М. Д. Лордкипанидзе. Тбилиси, 1976. – С. 34.
39. Кудрявцев К. Д. Указ. соч. Сухум, 2009. – С. 116.
40. Там же. – С. 116.
41. Ашхацава С.М. Указ. соч. – С. 30.
42. Амичба Г.А. Абхазия и абхазы средневековых грузинских повествовательных источников. Тбилиси, 1988. – С. 23–24.
43. Амичба Г.А. Историческая антропонимия абхазов. Сухум, 2010. – С. 39.
44. Кварчия В.Е. Из этнической истории абхазского (апсуа//абаза) народа, или о языке и истории абхазов и абазин. Сухум, 2015. – С. 337.
45. Анчабадзе З.В. Из истории средневековой Абхазии (VI–XVII вв.). Сухум, 1959. – С. 124.
46. Амичба Г. А. Указ. соч. – С. 43–44.
47. Каухчишвили С.Г. Грузинские источники по истории Византии. Т. I. Тбилиси, 1974. – С. 72.
48. Дональд Рейфилд. Грузия. Перекресток империй. История длиной в три тысячи лет. Москва, 2017. – С. 78.
49. Амичба Г.А. Указ. соч. – С. 42.
50. Там же. С. 43.
51. Там же. С. 43–44.
52. Там же. С. 44–45.