**академик АНА О. Бгажба

Дамасские мечи III-IV вв. из Абхазии - вершина ручного кузнечного творчества**.\*

В мире существуют такие раритетные артефакты, которыми не устаешь восхищаться и в то же время гордиться искусством их творческого и загадочного исполнения. Это прежде всего мечи из дамасской стали Абхазии, самые ранние на территории бывшего Советского Союза (III-IV вв.). Они был впервые выявлены мной с помощью металлографического анализа в лаборатории естественно-научных методов Института археологии АНСССР (ныне РАН) по методике проф. Б. Колчина. Тогда по сводке А. Антейна ( думается, данное положение за последнее время особенно не изменилось) на бывшей территории СССР, именно в Советской Прибалтике были известны всего два меча: один из Гробина (VI в.) , другой из Кентескалиса (VIII в.). Примечательно, что наши 6 мечей происходили из местных древнеабхазских захоронений III-IV вв, различных регионов Абхазии, что очень важно: восточной (с. Цебельда- 2 экз. Ю. Воронов, О. Бгажба) центральной (урочище Пышта в эшере, недалеко от дома Таасина Авидзба – 2 экз. С. Лакоба), западной (с. Ачандара – 2 экз. Б. Сагария). Они типологически напоминают римские мечи: узкие и длинные спаты, широкие и короткие гладиусы. Внешне наши произвольно отобранные для металлографического анализа мечи был ничем не примечательны: фрагментированные и покрытые коррозией, поэтому на теле клинка визуально не прослеживалось никаких узоров. И когда я протравил 3% раствором HNO³ (азотная кислота) зеркальную поверхность механически отшлифованного, отполированного образца, выпиленного из поперечного сечения одного из мечей, с удивлением проследил замысловатый узор светло-темного цвета и почти вбежал в кабинет проф. Б. Колчина, то ученый, увидев шлиф, восторженно воскликнул: «Олег, это же дамасская сталь!». Затем собрал всю лабораторию, ибо её сотрудники видели подобное только на фотографии. Так 45 лет назад состоялось данное открытие, о котором В. Козенкова в тогдашнем академическом журнале «Советская археология» и в нынешней Википедии. О нем так же знают в Германии, Франции, Испании и даже Америке. По дамасской стали существует богатая как зарубежная, так и отечественная литература. Показательно, что имеется и отдельный параграф в нашем с С. Лакоба учебнике «История Абхазии» для старших классов (2006, 2015гг.). Об открытии так мемуарно еще нигде не писал, но, видимо, уже дело в старости. Итак, существует два вида дамаска: литой и сварочный. Причем, первый намного древнее второго. Он возник, считается, в Индии. Издревле его так же знали на Ближнем Востоке, Кавказе, в западной Европе-кельты. Я, вообще, сторонник моноцентризма. Вместе с тем, в те далекие времена помимо единого центра существовал «институт бродячих мастеров», творчество которых особым качеством развивалось там, где ему способствовал нормативный фактор, от которого зависело и зависит всё. Это явление чем-то напоминает «школу бродячих сюжетов» братьев Гримм, существующую в фольклоре. Не исключены также и другие причины, связанные с торговлей и военными трофеями. Например, таким образом в Европу дамасская литая сталь могла попасть во время похода Александра Македонского в Индию (327г. до н. э). Окруженный македонцами, бьющийся как разъяренный лев, раненый индийский царь Пор попал в плен и предстал перед победившим Александром. К удивлению македонцев на его странного серого цвета доспехах («ferrum candidum») не было ни одной царапины. За смелость и непокорность Александр даровал Пору жизнь, но очень заинтересовался мечем последнего.
 Шли века творческих, но бесплодных исканий пока римский император Диоклетиан (284-305 гг.), проведший военную реформу и в Абхазии, собрал в городе Дамаске лучших кузнецов мира и приказал создать подобие литой индийской стали. Но все привезенные оттуда «лепешки» (полуфабрикаты-«вуцы») рассыпались во время ковки. Тогда мастера стали экспериментировать с помощью многократной свободной ковки, многослойной сварки, наварки, дифференцированной закалки, скручивания и рубки заготовки, в результате чего они получили четыре вида узора (рисунка), которые всегда повторялись в отличие от литого дамаска, где он почему-то никогда не повторялся. Оттуда и произошло название дамаск, словом, особая ручная сварочная технология, а не какой-то сорт стали, связанный с городом Дамаск, которая также держалась в секрете. Так, во время битвы римлян с галлами у последних были простые железные мечи, которые гнулись при «встрече» с римскими дамасскими. Галлам приходилось во время боя выравнивать их о колено, что было чрезвычайно опасно для жизни, о чем писал Полибий. Вообще, дамасский меч крушил любые броню и щиты, служил многим поколениям. Он являлся довольно редкой археологической находкой. Поэтому понятно с каким воодушевление восприняли специалисты-оружейники находку римского корабля в болотах Нидама (Дания), который был загружен более чем сотней хорошо сохранившихся в торфяннике мечей III-IV вв. Среди них были 28 экземпляров из дамасской стали. Поэтому трудно представить мою радость, когда из десяти произвольно отобранных мною мечей из древнеабхазских погребений (III-IV вв.), 6 оказалось из дамасской стали. Типологически и технологически они были аналогичны нидамским мечам. И рисунок в районе дола так же был четырех видов: строчечный (линейный-самый простой), угловой (V-образный), двойной угловой (дубль W-образный) – сложнее, и самый сложный- в виде цветка-розы. Как изготавливались подобные мечи стало известно с освоением металлографического анализа в археологии. Подробное микроструктурное описание всего я уже делал в своих ранних работах, поэтому постараюсь говорить кратко, просто и порой образно. Основа дамасского меча напоминала собой хорошую девичью косу. Она состояла из многократно сплетенных и скрученных кузнечной сваркой светлых полос железа и темных полос средне-углеродистой стали. Как показал металлографический микроскоп (тогда я работал в МИМ-7) железо (феррит) было мелкозернистым, то есть хорошего качества, а сталь (перлит с ферритом) средней науглероженности (3-5%) тоже высокого качества, имело трооститно-сорбитную структуру отпуска (мягкая закалка). Сложность заключалась в том, что железо и сталь (особенно закаленная) имели различную температуру каления. Мастер её определял на глаз по цвету побежалости и скорости испарения слюны. Поэтому сварку необходимо было провести моментально. Сварочные швы настолько хороши, что из почти не видно. Ибо в качестве флюса использовался речной песок, где много слюды. Шлаки в заготовке также отсутствуют из-за многократной свободной ковки. На сплетенную сваркой основу наваривались резко закаленные на мартенсит острые, как современная бритва, два лезвия. Затем полотно меча протравливалось. В результате проявлялись четыре рисунка, о которых я уже говорил. Сложность рисунка зависела от того, сколько раз сваривалось, скручивалось и в каких местах разрубалась многослойная заготовка. Древний мастер, свидетельствуют средневековые арабские источники XI-XII вв. , готовился к работе таких клинков как к подвигу. Молитвы, абсолютное воздержание от горячительных напитков, отдаление от жены (она вообще не должна переступать порога кузни) и бесконечные омовения- неотъемлимые условия работы. До конца отковки мастер не должен был прикасаться обнаженной рукой к металлу клинка, полоса которого каждый раз после прикосновения старательно обсыпалась золой соломы. Готовый меч обычно освящали в крови раба или затерявшегося одинокого путника.
 Хороший меч не имел цены (за него могли отдать полцарства, любимую жену, более проще- отборного слова). Так как сама технология хранилась в секрете, то обычно красочно описывался внешний облик клинка, поэтизировались его качества. Вспомним благодарственное письмо короля остготов Теодориха Великого вождю гварнеров Тразамунду (VI вв.) за подаренный ему дамасский меч, который он называет «божественным произведением». Подобные мечи были важным предметом торговли в отдаленные страны. Короли франков даже накладывали на них эмбарго. У «руссов» по словам хорезмского ученого Ал-Бируни. В первой половине XI вв. мечи выделывали из шапуркана (стали), а долы из нармахана (железо). Когда они познакомились с фарандом (сплетенным узорчатым металлом), изобрели для долов плетенье из длинных проволок, изготовленных для прочности из шапуркана и нармахана. У «руссов» подобные «слиманские» (славянские) мечи назывались «харалужными», о чем говорится в известном древнерусском памятнике «Слово о полку Игореве», повествующем о походе в 1185 году князя Игоря Святославовича на половцев. Этими мечами были вооружены русские воины. После XII века дамасские мечи превратились в дамаскированные, т.е. в районе дола в основном для эстетики наваривалась дамаскированная пластина- рисунок не пронизывал всё тело клинка. Что же касается литого дамаска, то несмотря а старания в XIX в. , например английского физика Майкла Фарадея и русского металлурга П. Аносова, который изобрел «русский булат», секрет его, по большому счету, так и не был открыт и ныне.
 Много интересного можно подчеркнуть о подобных мечах в романтических произведениях Вальтера Скотта «Талисман» и «Айвенго», а также по изготовлению сабель у грузинских мастеров- оружейников XIX в. Элизарашвили и Карамонашвили, которыми восхищался А. Пушкин. У меня имеется кинжал деда Салумана Бгажба (народного героя), клинок которого откован из златоустовской стали и покрыт струйчатым орнаментом. Ему более 120 лет. Интересно также отметить, что при покупке дамасского меча прижимали его к ушам над головой или же опоясывались им. Хороший меч сразу же принимал исходное положение. Также бросали на его лезвие газовую ткань, которая, плавно опускаясь, рассекалась на две половины. Иногда прислушивались к звону дамасского клинка, то есть к его «пению». Он оставлял при ударе зазубрины над очажной цепью и на лезвии кинжала. Узор на самых лучших дамасских мечах, как свидетельствуют арабские письменные источники, называется «джоухар». Такое же название аналогичного узора мы имеем на абхазских тканях «аджоухар» . Древние римляне считали, что из ничего ничто не бывает, поэтому появление сварочного дамаска в Абхазии вполне закономерно. Ведь существует мнение, что наши древние предки были близки по языку к хаттам –халибам, родоначальникам, как говорили древние греки, многотрудного «policmetos» (железа). Псевдо-Аристотель в IV в. до н. э. писал, что ими выделывалась особая «халибская» сталь с высоким содержанием никеля, поэтому не ржавела и увозилась в Древнюю Грецию. А если еще заглянуть в более архаичные пласты героического нартского эпоса народов Кавказа, то в текстах можно встретить «черного нарта», скорее всего, созданного из «черного небесного железа», так называли его хатто-хетты и египтяне, связывая его с космическим происхождением и меч Сасрыквы, разрубающий всё, откованный, как считал В. Ардзинба из «афырхы», то есть, метеоритного железа (сидерита) – дословно по абх. «пуля молнии». Во всех кавказких версиях нартского эпоса говорится о дифференцированной закалке (резвой, мягкой, с отпуском) по абх. «адзрыжвра» (дословно «напоить водой»). В абх. языке также есть и другие архаические кузнечные понятия, например, «аҿыбаара» (сварка-наварка) или же «афрангь» (дословно «французский»- по остроте дамаск) в абхазском языке даже существует такое выражение «афрангь иаҩзоуп» (друг афрангьа). Без знания этого и многого другого нельзя было бы постичь все премудрости искусства данной сложнейшей технологии.
 Вместе с тем, два меча из Эшер представляли имитацию, или технологический брак подобных изделий, что для археолога является одним из достаточных оснований их местного происхождения. Они также вполне могли попасть в местные поселения и погребения из приморских римских крепостей – кастелл (Питиунта, Себастополиса, Зиганиса), в канабах которых, не исключено, трудились древнеабхазские кузнецы-оружейники (а именно- мечники), ремонтиующие римские дамасские мечи и, благодаря своей высокой квалификации, могли быстро освоить вершину ручного кузнечного творчества.
 В результате всего сказанного, вполне можно утверждать, что в позднеантичной Абхазии в III-IV вв. уже знали сварочный дамаск, и что каждый второй древнеабхазкий воин тогда был вооружен самым мощным, по цене дорогим, и красивым оружем, дамасским мечем.
P.S. ныне в нашей стране живут три абхаза (мне подсказали даже пять), которые могут отковывать ножи и кинжалы из сварочного дамаска. Я же знаю Тимура Дзидзария, Батала Джопуа и Алхаса Аргун, что может говорить, по крайней мере, о вполне возможной древней традиции кузнечества в области производства холодного оружия в современных условиях.
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