

БЮЛЛЕТЕНЬ

Абхазского Научного Общества.

№ 9—10.

Сухум, ноябрь 1925 г.

№ 9—10.

ПРОВЕРЕНО 1944

Г.

Хроника Общества.

1. Собрания Общества.

За сентябрь и октябрь месяцы Общество имело: 2 общих собрания, 2 заседания совета, 2 заседания президиума, 2 заседания сельскохозяйственной секции и 3 заседания медицинской секции, всего 11 заседаний. Список научных докладов, заслушанных в заседаниях О-ва, дается ниже. Из наиболее важных текущих дел необходимо отметить разработку президиумом вопросов о Музее О-ва, которому предполагается придать значение центрального музейного хранилища Абхазии, и о расширении издательской деятельности изданием серии «Абхазская Школьная Библиотека» — ряда книг краеведческого содержания для школ.

2. Доклады и сообщения.

1. Проф. А. С. Башкиров (30/VIII, общ. собр.). Результаты археологических изысканий 1924 г. в Дагестане и 1925 г. в Старом Крыму.

2. Он же (3/X, общ. собр.). Предварительное сообщение о результатах экспедиции по изучению древностей Абхазии, организованной Абх. Научн. О-вом летом 1925 г. (см. в отд. экспедиций и экскурсий).

3. Е. М. Юшкин (27/X, общ. собр.). Ткварчельское каменно-угольное месторождение.

В докладе было дано освещение проблемы Ткварчельского вопроса на основе геологических, технических, транспортных и экономических факторов в связи с соотношением с Тквибульским и Донецким углем и с заинтересованностью металлургии. Докладчик подчеркнул необходимость в предварительном исследовании месторождения и угля, изысканиях жел. дороги от копей и порта.

Выводы докладчика таковы:

Вопрос о надлежащем использовании Ткварчельского каменноугольного месторождения, интересующий не одно Закавказье, должен быть поставлен на фоне общего плана развития добычи топливных материалов

и их потребления, перспектив металлургии, как Юга России (Керченский завод), так и проблемы создания нового металлургического района в Закавказьи (Чиатурский, Чатахский, Дашкесанский), а также экспорта угля за-границу и получения побочных продуктов при сухой перегонке угля, могущих быть обоснованием для целого ряда химических производств. В условиях голода в металле и кризиса в топливе, Ткварчельское месторождение, дающее топливо и способное производить кокс, должно стать объектом пристального внимания нашего центра, т. к. разработка плана работ в области насаждения в Абхазии угольной промышленности и коксопроизводства в масштабе только Закавказья не соответствовала бы естественным и экономическим факторам, вложенным в данном районе.

Медицинская секция.

4. *Д-р Евдокимов (31/VIII)*. Сфера применения и клиническое значение реакции оседания эритроцитов. Последняя является биологической реакцией на воспаление. В гинекологии играет большую диагностическую роль. В акушерстве служит предвестником послеродовых заболеваний, помогает при дифференциальном диагнозе между беременностью и опухолями. В хирургии имеет громадное значение при диагностике глубоких нагноений, в 85% раков внутренних органов сильно ускорена. Во внутренних заболеваниях между клиническими явлениями и реакцией имеется параллелизм, реакция нередко является более чувствительным показателем течения болезни, чем физические признаки и общее состояние, кроме того имеет большое прогностическое значение, особенно при туберкулезе. В физиотерапевтической клинике является ценным ориентировочным приемом и, помогая провести основные принципы терапии, постепенность и индивидуализацию, служит биологическим контролем над больным и терапией. Эта реакция и морфологическое исследование крови должны быть введены в клинику лечения туберкулеза.

5. *Др. Линдтрон (31/VIII)*. Новые способы лечения анкилостомоза. Применяются Thymol, В Naphtol, Ol. Chenopodium, теперь рекомендуется еще четырех-хлористый углерод и Lycanol.

В сел. Звандриши докладчиком в одной семье обнаружено 4 случая анкилостомоза. В Закавказьи кроме *ankylostoma duodenale* имеется и *pecator americanus*. Демонстрация яиц и мужских и женских особей *ancylost. duodenale*.

6. *Др. Евдокимов (21/IX)*. Испытание окраски тбс палочек по способу д-ра Семенова, с демонстрацией препарата. В химико-бактериологической лаборатории НКЗ было произведено 237 параллельных исследований мокроты по способу Ziehl Neelsen'a и по Семенову причем по Z. палочки были найдены в 29,5%, а по С. в 31,2%. Кроме того по С. палочки обнаруживаются в несколько раз большем количестве, чем по Z. Зерна Much'a по С. окрашиваются в несколько минут вместо обычных 48 часов. Благодаря не перекрашиванию фона, мазки можно делать толще.

7. Д-р. *Рухадзе* (12/X). *Stegomia scutellaris* в Абхазии. Докладчиком в Гаграх и Сухуме найден комар, который определен проф. Мартии как *Stegomia scutellaris*, переносчик болезни Денге, *Filaria Bancrofti*, plasmod. *Danilevski*.

8. Д-р *Рухадзе* (12/X). По тропическим институтам Европы. Докладчик поделился своими впечатлениями о поездке в Германию, Францию и Италию. Из своей поездки он привез новый препарат *Stovarsol* против малярии и амёбной дизентерии, *Stoxal* — порошок для уничтожения личинок комаров и рыбку *Gambusia*, которая уже расплодилась в водоемах Сухума.

Секция сельскохозяйственная.

9. Ю. В. *Терпугова-Курута* (24/VIII). «Об организации молочной показательной фермы в Сухуме».

По докладу принято решение поставить вопрос об учреждении показательной фермы для практического разрешения секцией: составить смету, подыскать место и скот, изыскать средства путем займа.

10. В. П. *Екимов* (13/IX). Садоводство в Абхазии в настоящем, его перспективы и фруктовые рынки»

По докладу принята секцией следующая резолюция.

«1) Промышленное садоводство Абхазии, в отличие от крымского и туркестанского, а в частности крестьянское, пройдя через стадию помещичьего и дачного, уже до революции начало принимать промышленные формы (отсюда, как прямое следствие участие крестьянства в фруктовом экспорте, в выборе промышленного ассортимента и внимательное отношение к местному сбыту и спросу).

2) За период войны и революции больше пострадали, а в отдельных случаях и совершенно погибли, промышленные помещичьи и культурных одиночек сады и выжили только крестьянские, но состояние и последних приняло плачевные формы. Огородничество и цветоводство оказалось еще в худшем состоянии

3) Экономическая обстановка и общие условия налаживающегося народного хозяйства (твердая валюта, транспорт, большой фруктовый урожай и т. д.) позволили в 1924 году организованному в кооперации крестьянству начать сбыт продуктов садоводства, что, хотя несколько и искусственно, вызвало большой интерес со стороны крестьянства, занимающегося садоводством вообще, а промышленным в частности.

4) Опыт экспортирования прошлого 1924 г., являясь показательным, исходя из переброшенной массы фруктоовощей, вскрыв все язвы транспортных неурядиц и методов хранения продукта в пути, показывает, что опыт приобретенный до революции, в обстановке настоящего момента часто оказывается неприменимым и недостаточным, а потому необходимо признать неотложной задачей с/х секции этот вопрос подвергнуть детальному изучению

5) Уместно и своевременно отметить, что решение задач абхазского садоводства и экспорта должно составить предмет государствен-

ных и общественных мероприятий и больших предварительных денежных затрат. Самостоятельное выступление на этом поприще организаций с небольшими собственными средствами считать впредь бесполезным.

В соответствии с изложенным секция считает необходимым предложить на ближайшее будущее:

а) выработать на основании уже имеющегося опыта средств, обстановки и условий тип. организации, в смысле учреждения по развитию садоводства, огородничества и цветоводства и реализации продукции этих отраслей народного хозяйства;

б) необходимо пересмотреть последний плодовой ассортимент для Абхазии применительно к рынкам;

в) выработать правила сортировки и упаковки применительно к местным сортам и породам;

г) исследовать условия и возможности улучшений современного морского и ж/дорожного транспорта, методов погрузки и хранения, особенно скоропортящихся продуктов в пути;

д) выработать условия правильной постановки массового лечения существующих садов (организация лечебных отрядов и кредитование садов за лечение);

е) в целях обеспечения населения посадочным материалом, разработать вопрос по правильной и рациональной организации питомников;

ж) признать предприятия по переработке фруктоовощей вспомогательными при экспорте и сбыте этих продуктов, приблизив такие предприятия к местам производства;

з) для проведения в жизнь намеченных мероприятий, предложить президиуму с/х секции АБНО обсудить все предложения по резолюции на предмет выделения особых комиссий по каждому из вопросов и детальному их изучению».

11) *Е. М. Юшкин* (13/IX). О работе Распорядительного Комитета 2-го Съезда деятелей Краеведения Черноморского Побережья и Западного Кавказа в Батуме по подготовке Съезда и выставки при нем, и о деятельности Сухумского Комитета содействия Съезду.

Доклады членов О-ва на 2-ом Черноморском Краеведческом Съезде в Батуме.

12) *Г. П. Барач* (26/IX, секц. краевед.). Деятельность Абхазского Научного О-ва за время между первым и вторым Черноморскими Съездами.

В результате обмена мнений по докладу, в которых принимали участие Паркомпрос Грузии, Д. В. Канделаки, профес. А. С. Бабов, проф. П. В. Виттенбург, проф. А. С. Башкиров, ир. А. П. Пинкевич, проф. М. А. Полневиков, Д. П. Гордеев, Р. Б. Хуцишвили и друг., профессором 1-го Московского Университета, А. С. Башкировым, была предложена следующая резолюция:

«Организационно-краеведч. секция 2-го Съезда деятелей краеведения Черноморского побережья и Зап. Кавказа, заслушав в заседании своем

доклад Г. П. Барача о деятельности Абхазск. Научн. О-ва за последний год, констатирует большое организующее значение этого О-ва не только для Абхазии, но и для всего Черноморского побережья Кавказа. Последнее вывилось в той исключительной роли, которую сыграло АБНО в истории Черноморских съездов: АБНО впервые выдвинуло идею этих съездов с охватом территории побережья от северных пределов до южной границы, с прекрасным успехом осуществило организацию первого съезда и принимало затем самое живое и видное участие в организации 2-го Съезда.

В своей общественной и научно-исследовательской работе в Абхазии Общество имеет крупные и ценные достижения, частично уже нашедшие объективное отражение в изданиях О-ва.

Секция приветствует Абхазское Научное О-во и выражает уверенность, что при просвещенной поддержке правительства ССР Абхазии Общество сумеет еще шире и всестороннее развить свою деятельность.

Вместе с тем секция считает необходимым обратить внимание Правительства Абхазии и Всесоюзных центральных учреждений на Музей Абхазского Научного Общества, уже в настоящее время заключающий в себе ценнейшие собрания по истории и природе края.

В целях сохранения этих ценностей и обеспечения правильного функционирования и развития Музея секция считает необходимым:

а) признание за Музеем АБНО значения центрального государственного Музейного Хранилища;

б) обеспечение Музея необходимыми помещениями, установление постоянного штата Музея и ассигнование на Музей специальных средств независимо от общих ассигнований О-ва».

Резолюция не голосовалась вследствие принятия общего решения не выносить по докладам с мест резолюций, а ограничиться принятием простых формул перехода. Тем не менее, принятая, по предложению Д. В. Канделаки, формула перехода заключала в себе выражение удовлетворения по поводу плодотворной деятельности Абхазск. Научного О-ва.

13) *В. И. Малеев*.—(Биологическая секция) Некоторые данные к флоре пресноводных водоемов Абхазии.

В докладе, носившем характер предварительного сообщения, были сообщены некоторые результаты произведенных летом 1925 г. работ по изучению водно-болотной растительности Абхазии. Работа была произведена соответственно плану ботанических работ Абхазского Научного О-ва и при его поддержке. Были обследованы озера Пикит, Анышхцара и Бебесыр и заводи нескольких рек.

В докладе было сообщено о нескольких видах, до сего времени для Абхазии не указанных и представляющих вообще значительную редкость для Кавказа. Доклад сопровождался демонстрацией гербарных экземпляров.

14. *Е. М. Юшкин* (27/IX. Секц. краевед.). «Научно-исследовательский институт для Черноморского побережья». Докладчик предлагает следующую резолюцию:

«Признать необходимым, в целях надлежащего планомерного и систематического изучения естественных производительных сил, рационального промышленно-экономического использования их в пределах территории, обслуживаемой съездами деятелей краеведения Черноморского побережья, организацию Научно-Исследовательского Института по типу Кубано-Черноморского Краевого Научно-Исследовательского Института, и Института по изучению Севера, со включением его в сеть Научно-Исследовательских Институты НТО ВСНХ СССР».

Резолюция не обсуждалась и была покрыта общей резолюцией краеведческой секции по организации краеведческих ичеек, съездов, конференций, институтов и обществ

15. *Он же* (27/IX. Секц. пром.-строит.). «Ткварчельский уголь». По докладу принята следующая резолюция:

«Вопрос о подлежащем использовании Ткварчельского каменно-угольного месторождения, интересующий Закавказье, должен быть поставлен на фоне общего плана развития добычи топливных материалов и их потребления, перспектив металлургии, проблем создания нового металлургического района в Закавказьи, а также экспорта угля за-границу и получения побочных продуктов при сухой перегонке угля, могущих быть обоснованием для целого ряда химических производств. В условиях голода в металле и кризиса в топливе, Ткварчельское месторождение, дающее топливо и способное производить кокс, должно стать объектом пристального внимания и разработки плана таких работ в области насаждения в Закавказье угольной промышленности и коксопроизводства, что соответствует естественным и экономическим факторам и интересам Закавказья.

Признать необходимым ассигнование потребных средств на производство геолого-разведочных и других исследовательских работ в районе.

Другие два доклада его же «Нефть на Черноморском Побережье», «Схема перспективного промышленного строительства Абхазии» за недостатком времени были сняты.

16. *Козлов В. М.* (Секц. сельск.-хоз). «Перспективы организации сбора и культуры лекарственных и технических растений в Абхазии».

Докладчик осветил ближайшие перспективы по сбору в Абхазии дикорастущих лекарственных растений.

Обследованиями 1915 и 1916 г. г. особой организацией, находившейся в ведении б. принца Ольденбургского, выяснено, что промышленный ассортимент дикорастущих лекарственных растений в Абхазии не велик, а именно: 1) белладонна (лист и корень), 2) валериана (корень), скополия или мадрагора (корень), сбор которых может быть ежегодно количество от 200 до 500 п. первых двух и до 1500 — 2000 п. мадрагоры.

Благодаря особо благоприятным климатическим условиям Абхазии автор рекомендует к культуре следующие растения, разделенные им на 3 категории: 1) основные, культуру которых считает доказанной и рентабельной, 2) опытные, нуждающиеся в дополнительных данных, главным образом, со стороны промышленно-экономической и 3) промежуточные культуры.

К первой категории он относит: 1) Благородный лавр (*Laurus nobilis*) 2) Камфарный лавр (*Laurus camphora officin*) 3) Серебристую мимозу (*Acacia dealbata*) 4) Лаванду настоящую (*Lavandula vera*) 5) Лимонное сорго (*Andropogon citratus*) 6) Розмарин (*Rosmarinus officinalis*); 7) Эвкалипты (*Eucalyptus*).

Кроме того, отмечает уже установившиеся и имеющие большое сельско-хозяйственное и промышленное значение культуры табака и чая.

Ко второй группе относит следующие растения, поставленные в порядке их выяснившейся акклиматизации: 1) Бамбуки (*Phyllostachys* et *Arundinaria*); 2) Пробковый дуб (*Quercus suber* et *Q. occidentalis*); 3) Туи (*Thuja occidentalis* et *orientalis*); 4) Гуттаперчевое дерево (*Eueomima ulmoides*); 5) Гераниевое сорго (*Andropogon Martini*); 6) Патчули *Pogostemon Patchouli*; 7) Герань пеларгоннум (*Pelargonium odoratis* e. t. c.); 8) Каучуконосные (*Manihot* et *Ficus*); 9) Хинное дерево (*Cinchonae*).

И, наконец, как промежуточные культуры докладчик указывает на 1) Дигиталис (наперстянка) *Digitalis purpurea*; 2) Белладонну (*Atropa Belladonna*); 3) Ворсянику (*Dipsacus Fullonum*).

Подходя к частному описанию указанных культур, докладчик дал сводку цифр того сырья и фабрикатов, в которых нуждалась досоветская Россия. Оказывается, что ежегодно требовалось до 2, 7 мил. пуд. сырья, доставляемого растениями только 1 и 2 группы, из которых конечных продуктов потреблялось до 1 мил. пудов.

В заключение докладчик указал на организационно-экономические мероприятия по сбору, сушке и культуре лек. и тех. растений в Абхазии, каковые в ней намечаются в ближайшее пятилетие.

17. *Васильев Н. М.* Кенаф. (Сельско-хоз. секция). Резюме доклада не доставлено.

18. *Д-р Л. В. Карташев.* В порядке прений по докладам о малярии (в секции курортного дела и здравоохранения) сделал сообщение о некоторых своих наблюдениях по материалам хирургического отделения и родильного приюта Главной Больницы Сухума. Наблюдения эти заключаются в следующем:

1) хирургические операции не редко являются провокационным моментом по отношению к малярии, как выраженной теми или иными клиническими признаками, так и скрытой;

вызванные операциями приступы малярии протекают более или менее тяжело, но обыкновенно поддаются лечению;

2) роды особенно часто провоцируют приступы малярии, даже у таких родильниц, которые считали себя свободными от малярии;

3) роды у кахектичных маляричек иногда вызывают тяжелые приступы малярии, не редко плохо поддающиеся лечению и даже приводящие к смертельной коме;

4) малярию при беременности необходимо настойчиво лечить хинином;

5) леченные хинином беременные малярички abortируют реже, нежели нелеченные.

6) в случаях малярии, не поддающихся лечению, когда у беременных нарастают явления малокровия или расстройства функции почек и сердца, в целях спасения жизни больных, может быть показано производство поздних абортот и даже преждевременных родов, до кесарева сечения включительно.

19. *Д-р. А. С. Меерович.* План курортного строительства в Абхазии на пятилетие 1926-31 г. г.

Доклад был прочитан д-ром Л. В. Карташевым по просьбе отсутствовавшего д-ра А. С. Мееровича.

Резюме доклада не представлено.

20. *Д-р. Линдтрон* *Anopheles nigripes* в Абхазии и значение этой находки (со включением краткого очерка видов рода *Anopheles* Meig встречающихся в западн. и вост. части Кавказа).

21. *Он же* Распространение *Stegomyia fasciata* на черноморском побережье Кавказа.

22. *Он же* К материалам по вопросу об анкилостомозе в пределах союзных республик СССР.

Кроме перечисленных докладов Сухумскими делегатами были заявлены, но по различным обстоятельствам или сняты самими авторами или не могли состояться по независящим от них обстоятельствам следующие доклады.

1) В. П. Малеев. Наблюдения над изменчивостью *Polypodium vulgare* и *P. serratum* нижней зоны Абхазии

2) Адонин А. П. „О культуре хлопка в Абхазии“.

3) Васильев Н. М. „Полеводство в Абхазии и мероприятия на 5-летие“.

4) Его же. „Пастбищный вопрос и горные пастбища“.

5) Екимов В. П. „Садоводство Абхазии, его будущее и фруктовые рынки“.

6) Знаменский В. Д. „О селекции арбуза на сахаристость“.

7) Осминкин А. И. „О влиянии зимы 1924-5 года на субтропические растения в Абхазии“.

8) Усов А. П. „О сельском хозяйстве в Абхазии в 1925 году“.

9) Он же. „Конерация Абхазии“.

10) Томара М. Л. „О районировании С. С. Р. Абхазии“.

11) Чиков П. В. „Опыты с минеральными удобрениями под табак“.

Доклады эти будут поставлены в порядок дня очередных общих и секционных собраний Общества.

3. Гагринское Отделение А. Н. О.

15-го сентября в Гаграх, при участии тов. предс. О-ва, В. М. Козлова, состоялось организационное собрание местного Отделения А.Н.О. Избрано временное Бюро в следующем составе: И. Н. Маргания—председатель, В. Ф. Барановский—тов. Председателя, В. Г. Вейденбаум—Секретарь М. Х. Микамба—Казначей, П. Ф. Силаев—член Бюро и кандидаты К. Гамисти, З. А. Пикитин и Г. В. Захаров. В состав отделения записалось 36 членов. (список ниже) Бюро в первом засе-

дании своем, 18/IX, сделало м. пр. постановления о командировании д-ра Батиевского в качестве представителя на 2-ой Черноморский Краеведческий Съезд в Батуме, об участии экспонатами в выставке при Съезде, о работах по организации Музея и Библиотеки, о содействии Н. Г. Варгановичу в его работах по энтомологии, о собирании архивных документов и пр. Совет Об-ва в заседании 22/IX постановил приветствовать Гагринское отделение и считать его открытым, утвердить список членов Отделения и выразить В. М. Козлову благодарность за его участие в организации этого отделения.

4. Опытно-показательный участок сельско-хоз. секции.

В предыдущем номере Бюллетеня сообщалось о проекте организации сельско-хозяйственной секцией опытнo-показательного поля. Проект этот в настоящее время осуществляется. Коммухоз отдел Секции по ее ходатайству 6 дес. земли, прилегающей к шоссе и находящейся недалеко от Дома Крестьянина (На 1-ой версте к Новому Афону)

Земля дана в безвозмездное пользование для заложения опытнo-показательных посевов зимнего огорода и, гл. образом, трав, как озимых так и яровых.

Посевы рассады кочанной капусты уже произведены.

Травосение, кормовой вопрос для абхазского крестьянского скота, стоит на первом месте по его остроте. Поэтому Секция кормовой вопрос и считает для себя ударным.

В дальнейшем Секция считает такой-же ударной задачей организацию опытнo-показательной молочной фермы. К разработке этого вопроса также уже приступлено.

5. Экспедиции и экскурсии.

1. Археологическая экспедиция

(предварительное сообщение)

Археологические изыскания в Абхазии были организованы Абхазским Научным Обществом на специальные средства, отпущенные Совнаркомом ССР Абхазии, под руководством проф 1 го Московского Университета, Ал. Ст. Башкирова.

Изыскания носили характер широкой, подготовительно-рекогносцировочной работы для составления плана систематического обследования памятников истории материальной культуры Абхазии.

В план работы этого года было поставлено обследование древностей 1) Сухума и его окрестностей, 2) Пицундского мыса, 3) Гудаутского района с центром в Лыхнах и 4) Ново Афонского с районом Иверской горы. Работы продолжались с 27 авг. по 20 сентября.

В Сухуме были обследованы культурные слои в 3-х местах: 1) в южной прибрежной части города на Ольгинской улице на территории б. Афонского подворья. Здесь зондажная траншея размером 2x14 метр. при глубине до 2½ метр. дала от поверхности в 0,50 ряд культурных

слоев толщиной в 0,90, инвентарь которой (фрагменты посуды и строительного материала) показали три определенных культуры: сверху—поздне-средневековую-турецкую, ниже-византийско-кавказскую и последний слой ранне-византийскую и поздне-римскую.

Второе место-прибрежная полоса вдоль военного городка к югу от Сухума, давшая первые два культурные слоя, мощность которых здесь была чрезвычайно велика в сравнении со слоями на Ольгинской улице: так первый достигал до 1,75, второй до 1 метр.

Третье место на территории древне-турецкой крепости в пределах развалившейся юго-западной башни. Море, подбив стены башни, опрокинуло большую часть их и таким образом в середине башни развернуло фрагменты стен и культурных слоев более древних эпох, именно стены византийского средневековья в обрамлении турецких стен; в тоже время стены византийского средневековья включают в свою структуру фрагменты строительного материала поздне-римской эпохи (кирпич, прекрасная античной традиции черепица). Это говорит о том, что в стены визант.-средневековья был заложен материал из каких то древних зданий, разрушенных для постройки поздних стен или уже бывших к тому времени в руинном состоянии. Таким образом три основные эпохи: турецкая, византийская и поздне-римская здесь налицо в архитектурных фрагментах. В только что сказанном убеждает и изучение тут-же культурных слоев, которые дали во фрагментах посуды яркие показатели означенных эпох.

Особенно любопытны многочисленные фрагменты краснолаковой посуды римской эпохи.

В окрестностях Сухума были изучены так назыв. Венецианский мост в 4-5 верстах от города в ущелье р. Беслеты, «Замок Баграта» и приморские фрагменты «Абхазской Великой Стены» в устье Келасури.

Пицундский мыс при детальном его обзоре уже указал, что вся его территория сплошь насыщена памятниками древности и если Пицундский мыс в ботаническом отношении ставится в положение заповедника, то в историко-культурном отношении это место должно быть сплошным заповедником. Не перечисляя всех памятников, взятых на учет для обследования, можно указать наиболее ценные места и памятники:

1) Большой Пицундский Успенский храм, о котором много писалось, но который исследователи многографически не изучили до сих пор. Храм исключительного интереса и по архитектуре и по фрагментам когда то роскошной живописи.

2) К западу от больш. храма руины другого, пока неизвестного в литературе, весьма интересной конструкции для XI-XIII веков.

3) К северу-зап. от б. монастыря в 1/4 в. находится огромное городище с руинами стен заросшими ежевикой и богатой содержанием в обрамлении стен культурной почвой.

4) Через весь Пицундский Мыс, прорезая его с с-в. идет любопытнейшее сооружение средневекового инженерного искусства—древний акведук, подававший воду из Бзыбского ущелья на полуостров, уце-

левший на огромной территории, местами скрывающийся под землей, местами идущий по земле с многочисленными водосборными башнями. Это средневековое сооружение в своем изучении даст очень много интересного, не бесполезного и для современности.

5) Любопытный район мыса в С-В. части, в пределах озера Инкит. Здесь озеро в древности было соединено с морем каналом, уцелевшим и до сих пор, но засоренным. Когда-то оз. Инкит было внутренним портом полуострова, а по исследованию Ростовцева оз. Инкит соединенное системой озер и каналов с Пицундской бухтой на юг от мыса, в древности отрезывало мыс от материка и одновременно водным путем соединяло его южный берег с северным.

6) Весьма интересна территория современного селения Лдзаа: она сохранила нам фрагменты двух храмов, из которых один весьма обширных размеров.

Все фиксированные памятники Пицунды средневековой эпохи отражают в себе богатые периоды своей жизни и преимущественно падают на время от VIII в. по XIV века.

Произведенные зондажи в почве дали инвентарь близкий указанному периоду.

Весьма интересно открыть в Пицунде памятники античного времени но для этого нужны раскопки и время.

Пицунда напоминает историчностью своей почвы и положением Гераклетский (Трахейский, Херсонесский) полуостров, где велись работы целый ряд лет.

В Гудаутском районе центром работ были Лыхны и прежде всего известный Лыхненский храм и Лыхненский средневековый дворец. Первый памятник известен в литературе и своей архитектурой, и живописью, но монографическому исчерпывающему изучению не подвергнут, а между тем хотя бы изучение одной живописи дает глубоко-интересный материал для восточной византийской живописи XIV-XV веков. Среди отдельных образцов высоко-художественное произведение-изображение «Троицы» (приема Авраамом 3-х странников) Стиль здесь близок лучшим образцам этого времени.

Лыхненский дворец при изучении в натуре дал 2 основные эпохи: древние наслоения современны храму и поздние — ряд переделок и перестроек. Особо интересной является северная стена дворца, в древности имевшая посредине три обширных арочных пролета с пятами арок покоившихся на своеобразных колоннах, стволы которых выложены из круглых каменных блоков и из блоков монолитной кладки, выложенных из кирпича округло и после выкладки обработанных. Это придает столбам интересную красочность, которая так богато развита на Востоке и на Западе в памятниках средневековья, но только не в основной структуре кладки, а в облицовках. Заслуживает внимания и портал дворца, некогда увенчанный башнеобразной вышкой, покоившийся на арках со своеобразными сталактитообразными нарусами, с входным отверстием обра-

мленным аркой, покоявшейся своими патами на круглых колонах с капителью в виде плиты. Колонны в той же архитектурной структуре, каковая у колон северного фасада.

Не менее интересны памятники Пверской горы на территории Нового Афона.

Руины веришицы.— Др.-христ. храм, стены оборонительного значения кастеля или акрополя и монументальная башня, доминирующая над всей горой. И здесь — уже в этом перечислении мы видим основные памятники разных времен. Упомянутый храм в основной своей части нужно отнести к храмам V—VI в. Это одностефанная базилика с обширной абсидой, в которой три крупных оконных пролета. В эпоху XIII—XV в.в. храм был реставрирован в типе многочисленных храмов Кавказа. Извне он был облицован прекрасно обработанным штучным камнем; внутри к стенам были приставлены 4-гранные пилоны, на них перекинуты арки, а поверх их центр храма-неф был перекрыт коробовым сводом. Храм б. тогда же богато украшен (украшение сохранилось в портике и фрагментах обнаруженных здесь). Но в настоящее время разрушение обнаруживает и древнюю структуру храма и его последующие наслоения. К эпохе итальянских влияний относится дозорная башня кастеля. Ее архитектурная структура аналогична многочисленным памятникам в Черноморье и, в частности, Феодосийской. Оборонительные стены акрополя в северо-западной его части требуют особого внимания. На основании анализа их архитектурной структуры можно отнести их к эпохе позднего Рима, ко времени первых веков нашей эры, когда традиции римского строительства в Черноморье были весьма сильны.

Под древним акрополем по традиции с глубоких времен был расположен нижний город, так же окруженный стенами и башнями.

Сохранившиеся монументальные их фрагменты сохранили до нас прекрасные показатели 2-х ясных эпох. В нижних слоях видны яркие следы византийской архитектуры от V по X века.

Кладка стен из блоков на солидном растворе с кирпичным прослойками. В верхних слоях реставрации и надстройки с архитектурными традициями западно-европейского характера; своды первичного порядка с центральным типом.

2. Почвенная экспедиция проф. С. А. Захарова

В течение 2-ой половины августа и сентября мес почвенная экспедиция производила съемку по вертикальному профилю от Сухума до Клухорского перевала и затем в части Гумистинского уезда, в Кодорском и в Гальском уездах. В последних двух уездах экспедиция прошла по маршруту: Сухум—Дранды—Черниговское—Тамыш—Джгерди—Очемчиры—Ткварчели—Илори—Ачигвари—Гудава—Джакоба—Гагида—Баргеби—Шанилети—Гали—Чубурихиджи—Мухури—Окум—Чхортоли—Бедия—Санардо.

За все время полевых работ (54 дня) экспедицией пройдено около 1100 верст, заложено 225 срезов и снято 1008 образцов. Помимо этого сделано без снятия образцов до 100 прикопок, снято 16 монолитов характерных почв разных мест Абхазии, собраны гербарии — и коллекция минералов.

Полутно экспедицией были обнаружены в районе Гиндзе—ецери (около Очемчир) глиняные черенки, простирающиеся на протяжении 6-8 верст. Доставленные образцы были признаны проф. Башкировым имеющими большой археологический интерес.

Полевые работы по программе текущего года закончены. Камеральная обработка собранных материалов будет производиться проф. Захаровым в Краснодаре.

Почвенный очерк Абхазии по данным экспедиции проф. Захаров рассчитывает подготовить к печати к началу 1926 г.

3. Ботаническая экскурсия.

Член О-ва, В. П. Малеев, совершил поездку с ботанической целью на р. Кодор.

Была обследована местность в районе сел. Варча и старицы Кодора за сел. Адзюбка в местности Цгургили, известные под названиями „Лиман“ и „Скурча“, где и были произведены ботанические сборы.

4. Зоологическая экскурсия.

В сентябре мес. была совершенно также зоологическая разведка в Пицундском районе, где (одновременно с археологической экспедицией) работал член о-ва, Г. П. Барач. Произведенные им зоологические сборы (преимущественно позвоночных) пока не разобраны.

6. Музей.

А. Отдел археологии.

В Музей поступили материалы, добытые экспедицией проф. А. С. Башкирова:

1) Мраморные фрагменты из Пицундского района в колич. 72 обр., 2) орнаментированные черепки различных эпох из того-же района, 3) копии фресок и надписей Пицундского храма, исполн. М. И. Галашевским — 10 листов, 4) копии фресок Лыхненского храма, исполн. им-же, 5) орнамент. черенки из раскопок в Сухуме, 6) фотографические снимки экспедиции в количестве 153-х.

Кроме того слушателем Пед. Инст., К. Дбаром, переданы в М. обломок меча, наконечник копья и кинжал, найденные при раскопке поля вблизи сел. Звандриш.

Б. Отдел почвенный.

Почвенной экспедицией проф. С. А. Захарова доставлены в Музей: 1) коллекция из 16 монолитов характерных почв Абхазии,

снятых экспедицией в различных местах, 2) 1008 коробочных образцов почв, 3) гербарий для характеристики растительности обследованных почв.

В. Отдел геологии.

1) Проф. И. В. Палибиным передана коллекция третичной фауны в мергелях Гуд. уезда (собр. вблизи сел. Мугудзырхва);

2) от В. М. Козлова поступила коллекция битуминозных известняков Гагринского района (11 образцов);

3) от Ф. В. Пантелиди из сел. Константиновского поступил образец окаменелого дерева;

4) от сотрудников почв. экспед. поступила коллекция минералов в 44 образца.

Г. Отдел зоологии.

1. Шкура *Meles meles* L (барсук) от Н. В. Рябова.

2. Сборы Г. П. Барача в Пицунде (не разобраны).

7. Библиотека.

Всего поступлений по библиотеке О-ва за сентябрь — октябрь мес.—192 (томов—экземпляров), из них в порядке обмена на изд. О-ва поступило 168 томов от следующих лиц и учреждений:

От проф. Н. А. Абрамова из Новочеркасска (46), от проф. Зуммера из Баку (2), проф. Е. М. Вульфа из Ялты (1), Д. П. Гордеева из Тифлиса (3), Д. О. Гулия (1), В. А. Гурко-Кряжина из Москвы (1), Г. П. Барача (1), Е. М. Юшкина (1), от центр. Бюро Краеведения из Ленинграда (5), Российского Общества любителей Мироведения (1), Московского Общества Сельского хозяйства (1), Государственного Музея Изящных Искусств в Москве (1), Киевской областной сельско-хозяйственной опытной станции (6), Новороссийского Общ. естествоиспытателей в Одессе (1), Ялтинского Музея Краеведения (1), Никитского Ботанического сада в Ялте (1), Общества исследователей Рязанского Края (2), Ивано-Вознесенского О-ва Краеведения (1), Самарского О-ва археологии, истории, этнографии и естествознания (1), О-ва изучения Тверского Края (1), Средне-Азиатского Государственного Университета (4), Горского сельско-хозяйственного Института (1), Бальнеологического Института Кавказских Минеральных Вод (1), Кабардино-Балкарского О-ва изучения местного края (2), Армавирского О-ва Краеведения (1), Научного О-ва Татароведения (1), Кавказского Историко-Археологического Института (2), от Управления Уполномоченного СНК Абхазии в Гаграх (54), Абгосторга (1), Абтабака (1), Сухумского Педагогич. Института (1), Сух. Индустриального Техникума (15) и от различных книгоиздательств (6).

8. Расширение издательской деятельности О-ва.

«Абхазская школьная библиотека».

По инициативе члена Совета, В. И. Стражева О-во предпринимает издание серии популярных книг-брошюр (*„Абхазская школьная библиотека“*). Изданием этим О-во хотело бы прежде всего ответить той неотложной и острой нужде в местной краеведческой литературе, которая ощущается, как одно из самых больных мест в работе современного школьного учителя. Вместе с тем, поднимая интерес к краю и его изучению, издание это может способствовать вовлечению в краеведческую работу Общества более широких масс учительства и школьной молодежи. В программу намечаемого издания предполагается включить темы самого разнообразного характера (природа, быт, история, сельское хозяйство, промышленность, современное культурное строительство Абхазии и т. д.) при чем авторам вменяется в обязанность дать изложение ясное и простое, с тем, чтобы каждая книжка могла быть без труда читаема самими детьми.

Специальная редакционная комиссия имеет привлечь к участию в издании местных краеведов и специалистов в различных областях абхазоведения.

9. Инструктирование работников на местах.

Для вовлечения в работу по изучению страны работников на местах, Обществом рассылаются членам корреспондентам и учителям сельских школ следующие руководства.

- 1) Проф. Федченко и Флеров. Руководство к собиранию растений.
- 2) Г. П. Барач. Программа для собирания рыб.
- 3) Программа и инструкция для собирания ботанических материалов, изд. АБНО.
- 4) Программа историко-экономического описания населенных мест. изд. О-вом.
- 5) Анкета по собиранию археологических материалов, изд. О-вом.
- 6) Проф. С. А. Захаров. Инструкция для производства почвенных исследований (напечатана в этом номере Бюллетеня).

10. Новые члены О-ва

За сентябрь-октябрь мес. в число членов О-ва избраны:

по Сухуму—К. Ф. Мейерсон, А. З. Марецкая, В. Е. Пахамов, А. А. Винюков, А. В. Кренке и Р. А. Шумилина;

по Гаграм—И. Н. Маргания, К. Ч. Гамисония, М. Х. Микамба, В. Г. Вейденбаум, А. Т. Хасая, В. Ф. Барановский, П. Ф. Силаев, З. А. Никитин, Г. В. Сахаров, А. С. Боженко, А. Н. Гропянов, В. И. Гузовский, А. А. Федоров, В. Н. Носов, В. А. Загурский, М. А. Загурская, В. Л. Петьков, А. М. Вардания,

Н. Г. Варганович, Алексей И. Темницкий, Александр И. Темницкий, Г. Г. Снальвинг, А. И. Шафрановский, Л. Д. Лазарев, И. Ф. Филипов, И. А. Квирквелия, А. Д. Чаличава, Н. Ф. Васильев, П. Г. Полтавцев, Е. К. Иосифович, Н. Н. Захаров, С. Н. Дубинер, Н. Д. Лебединский, Б. В. Недзельский И. Г. Вейденбаум, Л. Р. Грегolini;

в Москве—Професор А. С. Башкиров.

Всего вступило за истекше время 43 новых члена, числится же в настоящее время 199 членов.

Общая научно-исследовательская хроника Абхазии

1. Центральная Химическая Лаборатория С. Оп. Станции.

Лаборатория продолжает вести, свои работы по изучению главным образом душистых, лекарственных и технических растений теплых стран, произрастающих в Абхазии.

Результатом этих работ появились две статьи в II-ом выпуске трудов Научн. Хим. Фармац. Ин-та в Москве, а именно: 1) Козлова В. М. совместно с Рутовским Т. Н. и Виноградовой И. В.—Эфирные масла, полученные в Сухуме и 2) Козлова В. М.—Промышленное значение камфарного лавра на Черноморском Побережье Кавказа.

Кроме того, лабораторией ведутся анализы нескольких минеральных источников Абхазии.

2. Поездка Е. М. Шилинга.

В середине октября совершил поездку в Гудаутский уезд ученый секретарь Центрального Музея Народоведения и действит. член Северо-Кавказского Комитета, Е. М. Шилинг. Цель поездки—изучением материальной культуры и сбор этнографических коллекций для Музея. Работа может служить важным дополнением к производившемуся весной и летом этого года этнографическому обследованию Абхазии Г. Ф. Чурсиным, который в свою задачу не включал изучения материальной культуры абхазского народа.

Содействие А. Н. О. Е. М. Шилингу выразилось в указаниях относительно мест, которые могли дать наиболее ценный для его целей материал, и установлении связей на местах. Сопровождал Е. М. Шилинга в его поездке слушатель Пединститута, А. Аншба.

III.

Инструкции.

Инструкция для производства почвенных исследований.

1. По полевым работам.

Почвенные исследования ставят своей задачей составление схематической почвенной карты Абхазии на основе маршрутной съемки.

§ 1. Для осуществления этого закладываются маршруты параллельными линиями не реже 20 верст друг от друга; основные маршруты добавляются боковыми, при чем производится более подробная съемка типичных участков (по типу выборочных исследований) в целях установления закономерной связи почв с рельефом, растительностью и другими почвообразованиями.

§ 2. Для более успешного составления почвенной карты необходимо наносить маршруты, места ям, полуям, прикопок и обнажений на карты, давая в особом дневнике описание маршрута, сопровождаемое профилем, с указанием изменения рельефа, горных пород и растительности.

§ 3. В горных районах, где среди факторов почвообразований рельеф играет наибольшую роль в распределении как почв, так и других почво-образователей, необходимо отчетливо характеризовать элементы рельефа и приурочивать почвенные разрезы к наиболее типичным из них. Обращать внимание на основные формы: главные склоны, второстепенные, третьестепенные, плато и уступы, террасы и т. п., долинные ущелья.

Для этой цели необходимо предварительное изучение рельефа по карте.

§ 4. Необходимо составление предварительного плана маршрутов на основании изучения карт.

§ 5. Необходимо собирание местных названий почв.

§ 6. Желательно дополнить почвенную характеристику районов характеристикой хозяйственной (с экономической и агрологической точек зрения).

§ 7. В целях уточнения характеристики почв необходимы: а) сбор типичной растительности и б) сбор материнских горных пород.

§ 8. В качестве предварительной рабочей классификации предлагается следующая предварительная классификация почв.

1) Тип красноземов: а) красные, б) оранжевые.

2) Тип желтоземов: а) типичные, б) деградированные.

- 3) Тип подзолистых и дерновых почв (сероватые почвы южных склонов и буроватые северных) подзолисто-красноземные почвы и подзолисто-желтоземные почвы.
- 4) Тип лесных почв (темно окрашенные и светло окрашенные, палево-серые, коричнево-серые и перегнойно-карбонатные, темно-серые и светло-серые).
- 5) Тип горно-луговых почв (дерново-луговые, черноземовидные, перегнойные и торфянистые).
- 6) Тип горно-тундровых почв (торфяные и торфянисто-глеевые).
- 7) Тип болотных почв: а) полуболотные почвы: дерново-луговые, подзолисто-охристые, торфянисто-охристые; б) болотные почвы: торфянисто-охристо-желтые, торфянисто-глеевые, торфяные.
- 8) Тип аллювиальных (наносных) почв, которые отличаются по окраске и по механическому составу.

§ 9. Помимо записей в дневниках (см. особую инструкцию) необходимо во все время маршрута вести заметки в особом блокноте или в тетради, касающиеся общего ландшафта, рельефа, геологического строения, растительности и особенно почв обследуемого участка маршрута, отмечая пункты наблюдения на карте.

Для этого лучше периодически останавливаться и систематически записывать все текущие наблюдения, иллюстрируя их схематическим чертежом.

§ 10. Ежедневно на остановке необходимо делать первичную сводку произведенных в течение дня наблюдений и заметок, используя записи в дневнике, на блокноте или в тетради и дополняя их (по плану: география, рельеф, как фактор почвообразования, растительность, горные породы) и сопровождая эту сводку, по возможности, профилем, на котором помимо рельефа и почв указывать растительность (сверху) и геологическое строение (снизу).

§ 11. Добавления во второй половине дневника также желательно иллюстрировать схемами и рисунками, пейзажами профилей, характерных обнажений, как почвенных, так и геологических, широко используя графическую грамоту.

§ 12. Раз в неделю необходимо делать остановку для отдыха и для приведения в порядок собранных коллекций, заметок и т. д. и для краткой характеристики более крупных районов.

2. По заполнению почвенного дневника.

1. *Разрез №*—Каждому почвенному разрезу присваивается порядковый номер, к которому в виде условного знака прибавляются инициалы лица, производящего разрез.

2. *Местоположение.*—Местоположение разреза должно быть указано с такой обстоятельностью, чтобы было возможно другому лицу нанести место разреза на карту.—Должны быть указаны уезд, селение, направление и расстояние от какого либо постоян-

ного пункта, нанесенного на карте.—Допустимо указание на предыдущие №№, но с достаточной определенностью.—Одновременно местоположение отмечается на рабочей карте: разрез полный—кружком и крестом, полу-ямка кружком, прикопка-точкой, естественное обнажение—прямо-угольник.

3. *Условия рельефа*.—При описании рельефа должен быть указан вначале общий характер рельефа (хребет, равнина, долина и т. п.), а затем основной элемент рельефа, на котором заложен разрез (плато или уступ, отношение его к соседним по высоте и положению) склон, экспозиция (обязательно), крутизна (склоны пологие, покатые, крутые, обрывистые), место на склоне (верхняя, средняя, нижняя часть, терраса), отношение ее к господствующим и подчиненным высотам, порядок—первая, вторая и т. д., при наличии нескольких террас. Необходимо указать на характер микро-рельефа, свойственный данному элементу рельефа. При заложении разреза особенно необходимо детальное описание его. Желателен схематический профиль.

4. *Растительность*.—Указать, естественная или культурная растительность. Характер сельскохозяйственной культуры и ее состояние (хорошая, средняя, плохая, полевая или не полевая). При описании естественной растительности можно выделять следующие примерные сообщества: леса привечные, лиановые и по характеру господствующей породы, заросли кустарников, заросли держи-дерево, горные луга, высокотравные, альпийские, ковры и т. п. Необходимо собирать образцы наиболее характерных растений.

5. *Рисунок*.—Выполнение рисунка разреза обязательно.—Рисунок должен схематически давать сущность разреза, с сохранением его основных особенностей: разделение на горизонты, оттенки, окраски, характер перехода от одного горизонта к другому, мощность горизонтов, особенности структуры, новообразования, включения и пр. Технически выполнение облегчается нанесением основного фона, отвечающего окраске материнской породы (желтый, бурый, красновато-бурый и т. д.). Нанесение на этот фон гумусовых горизонтов производится черным карандашом.—Оттенок (коричневый, сизый и т. п.) может быть получен предварительным наложением на фон соответствующего цвета.—Светлые участки сначала лучше не закрашивать, дополняя детали их окрасок впоследствии.—При штриховке, в частности, важно отметить характерные особенности структуры.

6. *Принцип обозначения горизонтов*.—Гумусовый перегнойно-аккумулятивный горизонт обозначается буквой А, переходный по окраске, а также подзолистый обозначается буквой В. Иллювиальный горизонт обозначается буквой С, глеевой горизонт—G, лесной, степной, войлок—Ао, пахатный горизонт—Ар.

7. *Мощность*.—Мощность горизонта выражается в сантиметрах, считая от поверхности почвы верхних и нижних границ

горизонта; при колеблющихся границах нужно указать пределы, менее типичные цифры (глубина языков, карманов, хатеков) можно ставить в скобки.

8. *Окраска*. — Помимо характеристики в обычных терминах весьма желательна сравнительная характеристика окраски разных горизонтов, путем указания особенности окраски данного горизонта по отношению к другому.

9. *Структура*. — Характер структуры — Степень обособленности структурных элементов, (слитно рыхловатая, отдельно-рыхловатая, отдельно-зернистая и т. д.). Оформленность, граенность отдельных частей.

10. *Сложение*. — Желательно указание на сравнительную степень плотности. Отмечать характер и степень по разности.

11. *Механический состав*. — Основная характеристика от глинистого до песчанистого, как обычно. Подчиненный момент — присутствие скелета (слабо-скелетная, скелетная, сильно-скелетная почва).

12. *Новообразование и включение*. Одновременно с указанием глубины залегания карбонатов необходимо указать характер карбонатных и иных образований с отметкой обособленностей их: твердости, цвета, размера и проч. Характер скипания отмечается в терминах: едва скипает, слабо скипает, скипает бурно, скипает медленно, быстро.

13. *Указание взятых образцов*. По глубине давать в такой форме: 5—10, 20—25 и т. п. Указывать в талонных книжках взятые образцы.

При взятии образца держаться правила: брать возможно максимум образцов по генетическим горизонтам. Каждый разрез, если он не представляет полу-ямки, заложенный для проверки географических представлений, должен быть характеризован образцами по крайней мере из каждых 20 сантиметров. Образцы не должны браться слоем большей мощности, чем 8 сантиметров.

Все образцы брать по одной вертикали. Поверхностный слой брать всегда.

14. *Общие замечания*. Отводятся для указаний относящихся ко всей почве: степень типичности, характерность для района, мотивировка диагноза и пр.

15. *Вид почвы*. Определение видов в поле обязательно, хотя бы и в условных терминах.

Отдельный разворот дневника относится собственно к характеризованному *разрезу*. Все соображения, наблюдения и выводы, касающиеся почвенного покрова того или другого *района*, ха-

ктеризуемого данным номером или группой их, помещать отдельно в конце дневника. Здесь должны найти место: характеристика рельефа района, наблюдения геологические, ботанические, хозяйственные (вопросы смен почв и зависимости почв от условия почвообразования, профиль пройденного маршрута и пр.). Записи здесь детально вести под обозначением: к разрезу (или разрезам) или к номеру.

Все записываемое в журнале почвенных разрезов необходимо писать возможно яснее.

Проф. Захаров.

ПИСЬМО

Центрального Бюро Краеведения
Абхазскому Научному Обществу.

5 ноября 1925 г., № 1391.

Центральное Бюро Краеведения, осведомившись от членов ЦБК, принимавших участие в последнем Краеведческом съезде в Батуме о работе Абхазского Научного О-ва, столь же энергичной и плодотворной, как было до сего времени, в своем заседании 30 октября с/г. постановило приветствовать президиум и работников Абхазского Научного О-ва, являющегося одной из активнейших краеведческих организаций Закавказья и шлет пожелание дальнейшей успешной работе в деле изучения богатого и полного интереса Кавказского края.

ЦБК просит Правление О-ва прислать в сжатой письменной форме изложение доклада о деятельности Абхазского О-ва, сделанного на Батумском съезде, для помещения в изданиях ЦБК.

Председатель ЦБК С. Ольденбург.

Ученый Секретарь Д. Святский.

От Геологического Комитета.

Геологический Комитет считает, что планомерный и исчерпывающий учет всех месторождений полезных ископаемых СССР, осуществляемый его Отделом Учета полезных ископаемых, возможен лишь при деятельном содействии всех государственных аппаратов и живых сил страны, так или иначе соприкасающихся с изучением минеральных богатств. Краеведческие учреждения при их широком поле деятельности могут чрезвычайно способствовать работе по учету и познанию месторождений полезных ископаемых. Содействие может выразиться присылкой копий или выдержек из всевозможных отчетов, докладов, рукописей и др. трудов, содержащих сведения о полезных ископаемых и не опубликованных почему либо в печати, а равным образом сообщением отдельных сведений, освещающих месторождения полезных ископаемых.

Название «полезные ископаемые» следует понимать в самом широком смысле вплоть до подземных вод, глин, различных строительных материалов и пр. общераспространенных полезных ископаемых. Для Отдела Учета являются ценными следующие сведения: точное географическое положение месторождения, его разведанность, запасы, качество руды, история эксплуатации, статистика добычи, назначение и сбыт добываемого сырья, технико-экономические условия разработки и пр. Все эти сведения будут приняты с величайшей благодарностью. Отдел Учета, располагая в настоящее время огромным количеством материалов о месторождениях полезных ископаемых, в свою очередь может способствовать работе краеведческих учреждений в области познания минеральных богатств края.

Геологический Комитет выражает уверенность в том, что все краеведческие организации отнесутся с должным вниманием к его просьбе и тем самым окажут реальную помощь в процессе экономического восстановления СССР.

По предварительному соглашению с Геологическим Комитетом, расходы, связанные с перепиской и присылкой материалов, могут быть возмещены.

Корреспонденцию надлежит направлять по адресу: Геологический Комитет—Ленинград, В. О. Средний пр., д. 726.