

Администрация Краснодарского края  
Управление по охране, реставрации и эксплуатации историко-культурных  
ценностей (наследия) Краснодарского края  
НИИ археологии Кубанского госуниверситета

**ШЕСТАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ  
КУБАНСКАЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ  
КОНФЕРЕНЦИЯ**

**Материалы конференции**

Экоинвест  
Краснодар  
2013

УДК 902 (470.621.67)  
ББК 63.4 (2) (235.7)  
П 999

Редакционная коллегия:

Н.Ю. Лимберис,  
И.И. Марченко, канд. ист. наук (отв. редактор),  
Б.А. Раев, канд. ист. наук

П 999 **Шестая Международная Кубанская археологическая конференция:**  
Материалы конференции. – Краснодар: Экоинвест, 2013. – 498 с. 250 экз.

ISBN 978-5-94215-172-0

В издание вошли доклады и тезисы докладов, посвященные разным эпохам истории Кубани: от каменного века до позднего Средневековья. Впервые вводятся в научный оборот многие археологические памятники, освещаются проблемы хронологии различных археологических культур.

Адресуется специалистам по археологии и древней истории, музейным работникам, преподавателям вузов и студентам.

**УДК 902 (470.621.67)**  
**ББК 63.4 (2) (235.7)**

**ISBN 978-5-94215-172-0**

© Коллектив авторов, 2013  
© НИИ археологии КубГУ, 2013  
© Экоинвест, 2013

**А.Ю. Скаков, А.И. Джоуа**

КУЛЬТОВАЯ ВЫМОСТКА И «ТАЙНИК»: НЕИЗВЕСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ  
КОЛХИДСКОГО ПОГРЕБАЛЬНОГО ОБРЯДА НА МОГИЛЬНИКЕ ДЖАНТУХ..... 381

**А.С. Скрипкин**

О ВРЕМЕНИ ПОЯВЛЕНИЯ СИРАКОВ НА КУБАНИ ..... 385

**П.М. Соколов**

ПРОБЛЕМА ПРОИСХОЖДЕНИЯ САВРОМАТСКОЙ КУЛЬТУРЫ  
НИЖНЕГО ПОВОЛЖЬЯ И ЕЕ СВЯЗИ С ПРИКУБАНЬЕМ..... 387

**Ю.Н. Спасовский**

ЛОШАДИ НОВОЛАБИНСКОГО ГОРОДИЩА..... 389

**С. Чандрасекаран**

АНТИЧНЫЙ ШЛЕМ ХАЛКИДСКОГО ТИПА В КОЛЛЕКЦИИ  
НОВОРОССИЙСКОГО ИСТОРИЧЕСКОГО МУЗЕЯ-ЗАПОВЕДНИКА ..... 395

**А.И. Таймазов**

ИССЛЕДОВАНИЕ МНОГОСЛОЙНОГО ПАМЯТНИКА  
РАННЕГО ПАЛЕОЛИТА АЙНИКАБ 1 НА СЕВЕРО-ВОСТОЧНОМ КАВКАЗЕ..... 397

**С.П. Тараненко**

ПРОБЛЕМА СОХРАНЕНИЯ И МУЗЕЕФИКАЦИИ ДЕРЕВЯННЫХ  
КОНСТРУКЦИЙ ИЗ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ОБЪЕКТОВ ПОДОЛА КИЕВА..... 401

**И.Л. Тихонов**

О СПОСОБАХ ПРИОБРЕТЕНИЯ ПРИЧЕРНОМОРСКИХ  
И КАВКАЗСКИХ ДРЕВНОСТЕЙ ИМПЕРАТОРСКИМ ЭРМИТАЖЕМ..... 403

**Е.Я. Туровский**

НЕКОТОРЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ИСТОРИИ БОСПОРА В III В. ДО Н.Э. .... 407

**В.В. Улитин**

АМФОРЫ НЕУСТАНОВЛЕННЫХ ЦЕНТРОВ ПРОИЗВОДСТВА ИЗ МЕОТСКИХ  
МОГИЛЬНИКОВ УСТЬ-ЛАБИНСКОЙ ЛОКАЛЬНОЙ ГРУППЫ ПАМЯТНИКОВ  
(ПО МАТЕРИАЛАМ ВОРОНЕЖСКОГО МОГИЛЬНИКА № 3  
И УСТЬ-ЛАБИНСКИХ МОГИЛЬНИКОВ № 2 И 3) ..... 408

**П.С. Успенский, М.В. Добровольская, Е.А. Клещенко, А.В. Шишлов, Н.В. Федоренко**

ПОГРЕБЕНИЯ ПО ОБРЯДУ ТРУПОСОЖЖЕНИЯ БИРИТУАЛЬНОГО  
МОГИЛЬНИКА КЕДРОВАЯ РОЩА (АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ) ..... 411

**М.Ю. Федосов, М.Н. Коваленко, Б.З. Караев, С.В. Ляхов**

ПОГРЕБЕНИЯ ЭПОХИ СРЕДНЕЙ БРОНЗЫ С УКРАШЕНИЯМИ  
ИЗ МОГИЛЬНИКОВ БЛИЗ С. ДЗУАРИКАУ (ПО МАТЕРИАЛАМ РАСКОПОК 2008 Г.) ..... 415

**Н.А. Фоякова (Чувилло)**

ЭКСПЕДИЦИИ, КОТОРЫЕ НЕ ПОВТОРЯЮТСЯ.  
(СПАСАТЕЛЬНЫЕ РАСКОПКИ В САРКЕЛЕ-БЕЛОЙ ВЕЖЕ)..... 418

**АНТИЧНЫЙ ШЛЕМ ХАЛКИДСКОГО ТИПА В КОЛЛЕКЦИИ  
НОВОРОССИЙСКОГО ИСТОРИЧЕСКОГО МУЗЕЯ-ЗАПОВЕДНИКА<sup>1</sup>**

В фондах Новороссийского исторического музея находится античный бронзовый шлем греческого типа (инв. № 80; рис. 1<sup>2</sup>). Шлем сохранился целиком, но в поврежденном и разогнутом состоянии. Он впервые упоминается в статье Б.В. Фармаковского 1921 г. (Фармаковский, 1921). По его данным, шлем был найден в 1916 г. в районе ст. Лазаревской (рис. 2) в ходе строительных работ над железной дорогой. Рядом со шлемом (размер без нащечников – 20,5x3,5 см) обнаружены и другие предметы: серебряная чаша с рельефным изображением кентавромахии, железное копье, фрагменты от золотого украшения и кусок шлака. Чаша датируется Б.В. Фармаковским по стилю фигур 1-й третью IV в. до н. э. Вещи из комплекса после их обнаружения поступили в Новороссийский музей, где они хранятся и сегодня.

Единственное изображение шлема находим в работе Е.В. Черненко 2006 г. (Chernenko, 2006). Его рисунок (Chernenko, 2006. Taf. 27. No. 571. Рис. 3), без сомнения, передает образ нашего шлема. Однако Е.В. Черненко ошибочно приписывает этот шлем коллекции Краснодарского музея. Тем более ошибочно его указание на место находки – разрушенный курган на реке Пхия в Карачаево-Черкесии (Chernenko, 2006. No. 571. Taf. 27. С. 87); при этом Е.В. Черненко добавляет, что из этого комплекса происходит еще один аттический шлем, который сегодня утерян (Chernenko, 2006. No. 572. С. 87). Судя по всему, Е.В. Черненко приписал новороссийскому шлему сведения о каком-либо другом шлеме в Краснодарском музее.

Б.В. Фармаковский описывает поврежденный шлем как «сплюснутый» (Фармаковский, 1921. С. 193). На самом деле шлем в некоторых местах сильно раздавлен или деформирован (рис. 1) – верхняя задняя часть купола утеряна, наносник, боковые края и назатыльник изогнуты и повреждены. По всему шлему наблюдаются следы вдавления, сильного окисления и коррозии. Шлем до сих пор испытал лишь спасательную консервацию, но в ближайшем будущем запланирована его полная реставрация.

Несмотря на повреждение шлема, его общая форма и главные детали ясны. Он кован из единого листа бронзы и состоит из купола и нижней тульи. Тулья впереди обозначена длинным тонким наносником и вырезами для глаз, по бокам вырезами для ушей и шарнирами от нащечников. (Оба нащечника от шлема сохранились, но автор не имел возможности работать с ними во время изучения шлема.) Шлем относится к халкидскому типу V греческих шлемов по классификации Х. Пфлуга (Pflug, 1988).

Купол высокий и желудевидный – по отношению к тулье он имеет больший объем и этим отделяется от нее. Выпуклость его овального основания сужается сверху, где он завершается четким краем, передняя часть которого сохранилась. Задняя часть купола сильно вдавлена и повреждена. Тулья длинная, ее боковые стенки спускаются вертикально и немного наружу, как и назатыльник. На левом краю тульи сохранились верхние петля (четыре) от широкого шарнира, но без штифта. Отметим, что отверстия для крепления петель к тулье отсутствуют. Правый шарнир сильно изогнут наверх, петли повреждены, а штифт не сохранился. Край назатыльника поврежден, но сохранившийся его изгиб указывает на четкий горизонтальный выступ назатыльника. В лицевой части шле-

<sup>1</sup> Выражаю свою благодарность сотрудникам Новороссийскому музею за возможность изучать и фотографировать данный шлем, а также организаторам VI Кубанской конференции за возможность представить свою работу. Весьма признательна А.Р. Кантаровичу за языковую редакцию текста.

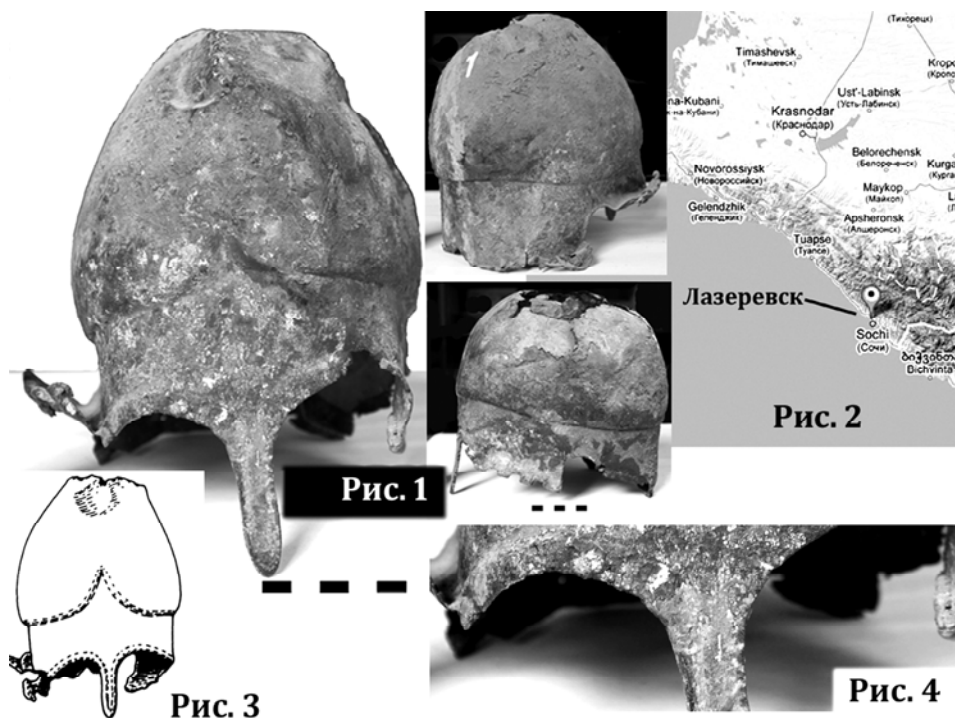
<sup>2</sup> Все фотографии Новороссийского шлема в данной работе изготовлены автором.

ма высокий лоб заканчивается стрельчатым углублением – «щипцом». Вырезы для глаз низкие, но широкие, для ушей – высокие и арочные, с едва заметным выступом наружу. Вырезы для глаз обрамлены широким выступающим ободком, который спускается и сужается по наноснику. Длинный наносник имеет округленный конец. Несмотря на коррозию, слабо различается сохранившийся штампованный орнамент (рис. 4) – цепь маленьких колец, которая идет по выступающим рамкам глаз и по бокам шлема – параллельно к нижним краям до выреза для ушей. Очень слабо прослеживается вторая цепь колец, идущая по середине наносника. Орнаментация шлема указывает на повышенную стоимость предмета и элитный статус клиента.

Находки шлемов халкидского типа V известны с территории Боспора и Колхиды (Кекуватский курган, Ахул-абаа, Кутаиси и т. д.), с восточного побережья (Богушевка) и в предгорьях Северного Кавказа (Майкоп, Курджипс, Мезмай). Но в своих деталях – в частности, своей орнаментацией – новороссийский шлем четко отличается от всех известных по публикациям халкидских шлемов. (Отметим подобную орнаментацию шлема из Майкопа, ныне хранящегося в Гос. Эрмитаже, которая декорирует те же места шлема, но оформлена гравюрой (Галанина, 2007; Chernenko, 2006. No. 574; Рабинович, 1941. С. 141. Таб. 20).)

Штампованный орнамент новороссийского шлема не встречается ни на одном другом опубликованном халкидском шлеме, а также ни на одном из неопубликованных шлемов, известных автору из музейных коллекций. Вместе с тем этот же орнамент встречается на одном *неопубликованном* бронзовом шлеме халкидского типа, сегодня находящемся в частной коллекции (далее обозначен как шлем «Б»). Шлем «Б» был обнаружен в российском Восточном Причерноморье в ходе нелегальных раскопок и продан грабителями, и эти обстоятельства не позволяют автору произвести в данной работе как детальное описание, так и изображение шлема. Но поскольку автор имел возможность подробно изучить этот шлем, он убедился, что шлем «Б» *во всех деталях* и в частности своим штампованным орнаментом практически аналогичен шлему из Новороссийского музея.

Попадание аналогичных шлемов на данную территорию в качестве военной добычи представляется маловероятным. Скорее всего, указанные аналогии говорят о существовании общей мастерской и единого мастера, производившего подобные шлемы для знати этого региона. Заказчиками могли оказаться боспорские греки или другие союзники, предоставлявшие местной союзнической знати на восточном побережье Понта элитные шлемы в качестве подарков или военного оборудования. (Также возможно, что заказы поступали непосредственно от местных вождей.) Данная гипотеза поддерживается датировкой Лазаревского комплекса IV в. до н. э. Это период острых конфликтов между Боспором, скифами и местными племенами прибрежной зоны (Hind, 1994. С. 476–502), в которых местные племена выступали и как союзники, и как противники.



БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Галанина Л.К. Аттический шлем // Александр Великий – Путь на Восток. Каталог выставки. Государственный Эрмитаж. Кат. № 62. СПб., 2007.  
 Рабинович Б.З. Шлемы скифского периода // ТОИПКГЭ. Т. 1. Л., 1941.  
 Фармаковский Б.В. Серебряная украшенная рельефами чашка из Новороссийского музея // Известия РАИМК. Т. 1. № 19. 1921.  
 Chernenko, E. *Die Schutzwaffen der Skythen*. Stuttgart, 2006.  
 Hind, J. The Bosphoran Kingdom // Cambridge Ancient History. Vol. VI. The Fourth Century B.C. 2<sup>nd</sup> edition. Cambridge, 1994. Cambridge Histories Online. 16.06.11. <<http://histories.cambridge.org>>.  
 Pflug H. Chalkidische Helme // Antike Helme. Sammlung Lipperheide und andere Bestände des Antikenmuseums Berlin. Monographien des RGZM. Bd. 14. Mainz, 1988.

А.И. Таймазов

ИССЛЕДОВАНИЕ МНОГОСЛОЙНОГО ПАМЯТНИКА РАННЕГО ПАЛЕОЛИТА АЙНИКАБ 1 НА СЕВЕРО-ВОСТОЧНОМ КАВКАЗЕ<sup>1</sup>

Раннепалеолитический памятник Айникаб 1 находится на территории Акушинского района Республики Дагестан. Абсолютная высота памятника над уровнем моря составляет 1539 м. Географические координаты – N 42°15'835"; E 47°21'729". Место исследований представляет собой крупную межгорную котловину, в которой основными формами рельефа выступают долины двух рек Акуша и Усиша, текущих с юга на север. Эти долины глубоко прорезают мощный чехол коренных юрских песчаников, образуя водораздельную гряду, возвышающуюся над всей котловиной на высоту 220–230 м. Слагающие водораздельную гряду рыхлые отложения, достигающие в некоторых местах до

<sup>1</sup> Работа выполнена в рамках проектов РГНФ № 09-01-18011е и РФФИ № 12-06-96510-р\_юг\_a.