

РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ

**Юридические
клиники
в Российской
Федерации:**
история, опыт и перспективы



**Материалы Всероссийской
научно-практической конференции
20–21 октября 2011 г.**

РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ДРУЖБЫ НАРОДОВ

Сочинский институт (филиал)

Юридические клиники в Российской Федерации: история, опыт и перспективы

Материалы
Всероссийской
научно-практической конференции
20–21 октября 2011 г.

ПРОФ
пресс

Ростов-на-Дону – 2012

Организаторы:

Департамент образования и науки Краснодарского края,
Городское собрание Сочи,
Администрация г. Сочи,
Общественная палата г. Сочи,
Юридический факультет Российского университета
дружбы народов (г. Москва),
Сочинский институт (филиал) Российского университета дружбы народов.

Редакционная коллегия:

ответственный редактор –
кандидат юридических наук, доцент *Ф.Г. Камкия.*

Члены редколлегии:

кандидат исторических наук, доцент *В.В. Соловьева,*
ст. преподаватель *В.Д. Резван.*

- Р76 Юридические клиники в Российской Федерации: история, опыт и перспективы: Материалы всероссийской научно-практической конференции 20–21 октября 2011 г. – Ростов-на-Дону: Профпресс, 2012. – 120 с.

ББК 67.0
Р76

ISBN 978-5-905468-06-3

Печатается по решению Ученого совета юридического факультета Сочинского института (филиала) РУДН (протокол № 5 от 28.01.2012).

В сборник вошли доклады и сообщения участников Всероссийской научно-практической конференции «Студенческие юридические приемные: опыт, проблемы, перспективы», проведенной на базе Сочинского института Российского университета дружбы народов 20–21 октября 2011 г.

В работе конференции приняли участие представители Городского собрания и Общественной палаты г. Сочи, Правового управления Администрации г. Сочи, юристы-практики, адвокаты, преподаватели, аспиранты, соискатели, магистранты, студенты вузов страны.

Были обсуждены проблемы работы юридических клиник в вузах РФ, их цели и задачи, место в структуре юридических вузов и факультетов, перспективы взаимодействия с местными органами власти и управления, с правоохранительными органами, а также вопросы социализации студентов и освоения ими профессиональных навыков; были проведены мастер-классы, тренинги, интерактивные семинары, отработаны методики клинического обучения в высшей школе.

Материалы сборника могут представлять интерес для ученых, преподавателей, юристов-практиков, руководителей органов государственной и муниципальной власти, студентов, аспирантов и всех лиц, интересующихся проблемами качества профессионального юридического образования.

Мнение редколлегии может не совпадать с мнением авторов.

ISBN 978-5-905468-06-3

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Козлова Н.И.</i> Состояние и перспективы развития гражданского общества в Краснодарском крае	5
<i>Немытина М.В.</i> Гармонизация интересов в рамках клинического юридического образования	12
<i>Камкия Ф.Г.</i> Студенческие юридические приемные как социально-правовой институт гражданского общества	20
<i>Бадаева Н.В.</i> Проект ФЗ «О бесплатной юридической помощи»	29
<i>Барзилова Ю.В.</i> Вопросы совершенствования и развития системы оказания бесплатной юридической помощи	31
<i>Веселкова Е.Г.</i> Формирование профессиональных умений и навыков в юридической клинике вуза	34
<i>Говорун А.И.</i> Технология штучного производства юристов в лаборатории клинических методов обучения Ростовского филиала РТА	39
<i>Гусева Е.А.</i> Самоуправляемая модель юридической клиники как средство обеспечения качества оказываемых студентами консультационных услуг	42
<i>Доброхотова Е.Н.</i> Многообразие моделей студенческих юридических приемных	45
<i>Иванова А.А.</i> Модернизация высшего профессионального образования в контексте Болонского процесса	48
<i>Колесова О.Н.</i> Взаимодействие общественных приемных с органами государственной власти и общественными организациями.	59
<i>Лимина Р.В.</i> Правовой статус и социализация студента в юридической клинике	62
<i>Ломидзе Э.Ю.</i> Виды деятельности юридических клиник: опыт Южно-Российского института – филиала РАНХиГС	64
<i>Оганесян А.К.</i> Взаимодействие высшей школы и власти как предпосылка успешной реализации юридической клиникой всех направлений своей деятельности.	67
<i>Огурцова Л.Н.</i> Из опыта работы правовой клиники РГГУ	69
<i>Панченко В.Ю.</i> К вопросу о видах юридической помощи	72
<i>Протопопова О.В.</i> Студенческое консультативное бюро Российского университета дружбы народов (юридическая клиника)	75
<i>Ратьков А.Н.</i> Восполнение качества юридического образования путем организации работы студентов в общественных юридических приемных	80

<i>Свинцицкая Л.К.</i> Юридическая клиника как форма оказания правовой помощи	93
<i>Соловьева В.В.</i> Проблемы солидаризации и социализации современного российского студенчества	98
<i>Трофименко А.В.</i> Использование интерактивных методов преподавания в клиническом юридическом образовании	101
ПРИЛОЖЕНИЕ. Федеральный закон от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»	104

Студенческие юридические приемные как социально-правовой институт гражданского общества

КАМКИЯ Ф.Г.,

кандидат юридических наук, доцент,

декан юридического факультета Сочинского института (филиала)
Российского университета дружбы народов, заслуженный учитель Кубани

Проблема повышения качества юридического образования в РФ в последние годы стала выходить на первый план, о чем свидетельствуют как многочисленные заявления первых лиц страны¹, так и принятие новых нормативно-правовых актов, одним из первых среди которых следует назвать Указ Президента РФ «О мерах по совершенствованию высшего юридического образования в РФ». В данном Указе наряду с другими нормативно-правовыми актами актуализируется вопрос об увеличении объема практической части основной образовательной программы высшего профессионального юридического образования, формирование у обучающихся нетерпимости к коррупционному поведению и уважительного отношения к праву и закону.

Любая новация до ее осуществления предполагает необходимость уяснения причин, задач, способов достижения цели. Именно это обстоятельство обусловило подготовку и проведение научно-практической конференции на базе Сочинского института Российского университета дружбы народов с целью обмена опытом по популяризации и развитию в России клинического юридического образования, связанного с оказанием студентами юридических вузов правовой помощи населению.

Очевидно, что в этой сфере, как и в других, не избежать банального утверждения: все новое — это хорошо забытое старое, поскольку выясняется, что идея создания юридической клиники родилась из своеобразного сопоставления про-

¹ Например, красноречивым является заявление Президента РФ о необходимости введения теста-экзамена для выпускников юридических вузов страны, подобно ЕГЭ, как основания для допуска к государственным квалификационным экзаменам. Правда, министр образования и науки РФ Андрей Фурсенко, комментируя сообщения некоторых СМИ о том, что министерство разрабатывает проект по введению экзаменов по типу ЕГЭ для бакалавров вместо традиционных госэкзаменов, заявил, что никаких планов по введению ЕГЭ для бакалавров в российских вузах не существует ([URL://4ege.ru/novosti-ege/1561-fursenko-oproverg-informaciyu-o-planah-vvedeniya-ege-dlya-vuzov.html](http://4ege.ru/novosti-ege/1561-fursenko-oproverg-informaciyu-o-planah-vvedeniya-ege-dlya-vuzov.html)).

граммы обучения юриста и врача в конце XIX — начале XX вв. Сторонники этой идеи предлагали устроить «клиники при юридических высших учебных заведениях, где учащиеся разбирали бы под руководством профессора не вымышленные или отжившие юридические казусы, а оказывали бы непосредственную юридическую помощь нуждающимся в том лицам, занимаясь живыми, не разрешенными еще делами» [3, с. 448–449].

Как выясняется, вопросы о создании подобных клиник или применения схожих методов в обучении поднимались и дореволюционными российскими юристами. В частности, кишиневский присяжный поверенный И.С. Иосилевич писал: «... вместо отвлеченного рассуждения о теоретическом правиле, демонстрируйте пред читателем конкретное дело, откройте ему лабораторию юристов-практиков, разверните пред ним весь процесс борьбы, которая происходила между сторонами или между ними и судом, и это принесет, по моему мнению, двойную пользу. С одной стороны, этим путем лучше усвоится самое теоретическое правило, а с другой, что еще важнее, знакомишься со способом применения правовых начал, со способом постановки диагноза дела и лечения его, и, таким образом, приобретается знание и искусство вместе. Это будет своего рода юридическая клиника, которой, к сожалению, у нас нет... Вместо осмысленной постановки вопроса, вытекающего из дела, вместо точного установления диагноза дела и разумного, логического, толкового и справедливого разрешения существенных вопросов и правильного применения общих начал права, очень часто спорят о предметах, фактах, вовсе не важных или маловажных...» [1].

Следует отметить, что и ФГОС третьего поколения ориентирован на приобретение студентами в процессе учебы в вузе не только знаний и умений, но и освоение ими **навыков и профессиональных компетенций**. В соответствии с нормативно-правовыми актами Министерства образования и науки РФ¹ осуществление в высшей школе концепции компетентностного подхода предполагает максимальное использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий (разбор конкретной фабулы, деловые и ролевые игры, различные тренинги) для выработки и развития профессиональных навыков студентов юридических факультетов. Из уважения к собственным коллегам автор хочет подчеркнуть, что опытные преподаватели на самом деле без указанных форм работы не мыслят свою деятельность. В частности, на юридическом фа-

¹ Приказ Минобрнауки РФ от 04.05.2010 № 464 (ред. от 31.05.2011) «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «бакалавр»); Приказ Минобрнауки РФ от 14.12.2010 № 1763 (ред. от 31.05.2011) «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр»)».

культете Сочинского института РУДН ежегодно проводятся научно-практические межвузовские студенческие конференции с последующей публикацией материалов; к. ю. н., доцент А.Н. Ратьков уже несколько лет проводит межвузовские студенческие олимпиады по уголовному праву и процессу, он наладил на текущий момент работу кружка по линии студенческого научного общества «Криминал-ревью»; активно используются ролевые игры в преподавании к. ю. н., доцентом кафедры гражданского права и процесса Л.К. Свинцицкой и многими другими преподавателями юридического факультета. Так, регулярно проходят встречи с опытными сотрудниками правоохранительных органов, например, весной этого года была проведена встреча на тему «Актуальность и целесообразность реорганизации правоохранительных органов в РФ», организацией которой руководил А.А. Бажин, к. ю. н., зав. кафедрой уголовного права и процесса.

Однако бесспорно то, что профессиональные навыки и умения студента в полной мере могут обретаться и развиваться лишь на практике. Этот вопрос решался должным образом, как нам представляется, в советский период благодаря институту наставничества, аналогов которому современное профессиональное образование так и не обрело. Более того, конкуренция как условие рыночной экономики отнюдь не способствует его развитию.

Поэтому в целях преодоления некоторого несоответствия в образовательном процессе между формированием профессиональных знаний обучающихся и их практической подготовкой в процессе обучения необходимо все время развивать существующие и включать инновационные технологии обучения, позволяющие лучшим образом выработать у студентов навыки консультационной работы, оказания правовой помощи, принятия решений, коммуникативных умений, имеющие столь важное значение с точки зрения формирования личностных и профессиональных качеств начинающего юриста.

Безусловно, следует отметить, что в этом же русле сформулированы отдельные положения Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», принятого Государственной Думой РФ 1 ноября 2011 г. Речь идет об идее создания при юридических вузах (факультетах) юридических клиник, призванных оказывать малоимущему населению правовую консультационную помощь. Среди других участников негосударственной системы бесплатной юридической помощи предполагается создание указанных юридических клиник, которые могут осуществлять свою деятельность согласно Закону в виде правового консультирования в устной и письменной форме, составления заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера, осуществлять правовое информирование и правовое просвещение населения.

Прохождение обучения в юридической клинике призвано привить выпускникам юридических факультетов такие навыки, как: умение проводить опрос клиента; предоставление юридически обоснованной и ответственной консульта-

ции; расследование фактов дела; профессиональная юридическая этика; изучение и анализ нормативной базы и литературы; умение правильно общаться как в устной, так и в письменной форме; умение выступать в суде и правильно вести документацию; умение вести переговоры и общаться с органами государственной власти и др. Обучение в клинике, несомненно, предполагает предоставление студентам возможности ознакомиться с практическими аспектами юридической профессии, участвовать в реальной юридической практике, а также почувствовать личную ответственность за выполняемую работу и ее результат.

Как уже отмечалось выше, 20–21 октября 2011 года в г. Сочи прошла научно-практическая конференция на тему «Студенческие юридические приемные: опыт, проблемы, перспективы».

Среди участников научно-практической конференции представители вузов разных регионов России: это Российский университет дружбы народов (Москва), Российский государственный гуманитарный университет (Москва), Санкт-Петербургский государственный университет, Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского, Саратовский государственный социально-экономический университет, Сочинский институт Российского университета дружбы народов, Институт права Самарского государственного экономического университета, Ростовский филиал Российской таможенной академии (Ростов-на-Дону), Южно-Российский институт — филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Ростов-на-Дону), и др.

В ходе дискуссий, состоявшихся в рамках научно-практической конференции, представители разных вузов РФ подчеркивали важность работы студентов в юридических клиниках, которые в целом ряде случаев уже созданы и успешно функционируют по стране. При этом особо обращалось внимание на необходимость участия в работе клиник опытных преподавателей и обязательную связь с практикой, с юридическим сообществом. Весьма острую полемику вызвал вопрос о перспективе участия студента в качестве полноценного представителя в судебном процессе, при этом мнения разделились таким образом: преподаватели вузов в большинстве высказывали положительные суждения относительно такой возможности, радикально против — практики-адвокаты. Законодатель, к сожалению, в конечном итоге, как известно теперь, оказался на стороне практиков.

Касаясь вопроса организации и структуры юридических клиник, участники конференции обращали внимание на то, какие вопросы с этой точки зрения требуют разрешения: какое место в структуре вуза отводится юридической клинике; кто руководит клиникой; какова структура клиники; студенты каких курсов принимают участие в их работе; требования к руководителям клиники; вопрос о зачете работы и обучения в клинике как дисциплины в дипломе. Отмечалось, что

для клиники важным является налаживание связей с общественностью, судами и коллегиями адвокатов.

Следует отметить высокий уровень научно-исследовательской и учебно-методической проработки темы и проблемы конференции такими ее участниками, как юридический факультет РУДН (зав. кафедрой теории и истории государства и права, д. ю. н., профессор М.В. Немытина) и Институт права Самарского государственного экономического университета (кафедра теории и истории государства и права, к. ю. н., доцент О.Н. Колесова).

Хотелось бы также отметить высокий учебно-методический и эмпирико-теоретический уровень подготовки и социальную значимость деятельности участников конференции, представляющих правовую клинику Санкт-Петербургского государственного университета (директор клиники — к. ю. н., доцент Е.Н. Доброхотова), юридическую клинику Саратовского государственного университета (руководитель клиники — к. ю. н. Ю.В. Барзилова), студенческое консультационное бюро РУДН (руководитель бюро — к. ю. н., доцент О.В. Протопопова), юридическую клинику Ростовского филиала Российской таможенной академии (руководитель клиники — А.И. Говорун) и др.

Участники конференции пришли к выводу о необходимости рекомендации руководителям Департамента образования и науки Краснодарского края, Городского собрания Сочи, Общественной палаты Сочи и РУДН на основе обобщения и анализа деятельности студенческих юридических клиник и консультативных бюро, студенческих юридических приемных создать аналогичную структуру на базе юридического факультета Сочинского института РУДН.

Бесспорно, залогом успеха деятельности юридической клиники как элемента системы оказания бесплатной юридической помощи населению является то, что на жизнеспособность этой идеи влияют несколько факторов: «Это заинтересованность в получении правовой помощи со стороны российских граждан, у которых в период развития в стране отношений частной собственности возникло множество нерешенных юридических проблем и не оказывается подчас средств на оплату юридических услуг. Это необходимость преодоления дефектов в существующей системе подготовки юридических кадров, где слабо выражен практический компонент. Здесь важна инициатива со стороны представителей научно-педагогического сообщества, заинтересованных в модернизации образования, а главное — студентов» [2, с. 10]. К этому важно добавить наличие заинтересованности государства в решении социальных проблем, о чем свидетельствует появление Закона «О бесплатной юридической помощи населению».

Важно было уточнить для тех участников конференции, кто начинает создавать данную структуру, с чего начать выстраивание своей модели юридической клиники с учетом наработок по специальной подготовке профессиональных навыков студентов. В связи с этим — один из пунктов решения конференции:

запланировать на 2013 год проведение Международной научно-практической конференции, посвященной анализу опыта, проблем и перспектив создания сети студенческих юридических клиник (бюро, приемных, студий) при вузах на территории Российской Федерации.

Необходимо отметить решение еще одной важной задачи участниками конференции: помимо обмена опытом работы юридических клиник шел процесс ознакомления участников с интерактивными методами обучения, что в полной мере соответствует требованиям Федерального государственного образовательного стандарта третьего поколения, устанавливающего необходимость использования таковых в учебном процессе. В рамках конференции были проведены мастер-классы, тренинги и демонстрации форм и методов клинического юридического образования с участием студентов, презентации методической литературы и справочных материалов, просмотры фильмов о работе юридических клиник.

Здесь следует отдать должное одному из главных вдохновителей и организаторов мероприятия — зав. кафедрой теории и истории государства и права РУДН, д. ю. н., профессору М.В. Немытиной, и выразить ей слова благодарности от всех участников конференции, так как такой формат проведения мероприятия был задуман и предложен ею.

В качестве выводов, а также напутствий новому явлению — юридической клинике на юридическом факультете Сочинского института РУДН, по результатам обсуждения на конференции и изучения материалов, посвященных этой тематике, хотелось бы обратить внимание на следующее.

По существу юридические клиники предложили новую технологию обучения. В ситуации, когда юридические факультеты, следуя современным требованиям, обязаны демонстрировать инновационные технологии, клиники оказались как нельзя кстати. Но, как и в других областях социально-экономической деятельности, инновационное развитие столкнулось с традиционной системой управления. Кто определяет цели и планирует изменения в образовании? Государство? Профессиональное сообщество? Правовые институты? Вузы? Преподаватели? Студенты? Общество? Кто и как распоряжается ресурсами? Какова степень свободы инициаторов инноваций? Для юридической клиники эти вопросы также имеют значение. Как показали выступления участников конференции, каждая клиника отвечает на эти вопросы по-своему, но от ответов зависит следующий шаг: формулирование результатов обучения и определение их соотношения с общими результатами образования. Именно в юридической клинике студенты и кураторы обнаруживают существенные недостатки всей системы подготовки юристов. Трудно сказать, насколько реалистична и эффективна может быть попытка с помощью юридической клиники компенсировать все недостатки не только вузовского, но и предыдущего школьного образования. Но деятельность юридической клиники наверняка может стать дополнительным аргументом в

дискуссиях о целях, содержании, методах, атмосфере юридического образования. Иными словами, юридическая клиника — это не столько продукт, результат модернизации, сколько лаборатория, «инкубатор модернизационных идей» и место подготовки преподавательских кадров для будущей модернизации.

Куратор юридической клиники не сможет помочь студенту осмыслить получаемый опыт, если не иметь в виду текущее и будущее состояние юридической профессии, стандарты профессиональной деятельности. Естественным партнером юридических клиник должно было бы стать профессиональное юридическое сообщество, но его состояние отличается от региона к региону. Большой проблемой сегодняшнего юридического образования является отсутствие примеров, образцов поведения, безупречных символических фигур. Каждая юридическая корпорация (судьи, прокуроры, адвокаты, бизнес-юристы и проч.) подвергает остальных коллег уничижительной критике, и, похоже, вся эта критика справедлива. Профессия в кризисе, как и правовая система в целом. Выход может быть найден только во взаимодействии юридического сообщества с обществом в целом. Общество медленно, трудно, но верно начинает постигать и высказывать свои правовые ожидания, предъявлять заказ на качественно нового юриста. И юридическому образованию предстоит балансировать между общественными требованиями подготовки юриста «завтрашнего дня» и заказом работодателей «сегодняшнего дня». Многим юридическим клиникам в этой ситуации предстоит самим создавать модель «хорошего юриста», формулировать присущие ему компетенции, выработать образцы поведения, стандарты деятельности. И потенциал, и опасность такого творчества связаны с фигурой куратора юридической клиники — именно его образ станет «базовой» моделью для студентов. Хочется верить, что кураторы избегут соблазна «клонирования» собственной профессиональной персоны, ведь клиника — это не традиционная практика, не стажировка. Клиника — это форма не передачи, а обретения опыта. Профессионализм куратора, безусловно, важен, но он прежде всего — тренер, стремящийся раскрыть потенциал своего ученика, которому придется (просто в силу динамики жизни) во многом превзойти своего наставника. И видение будущего юридической профессии в России могло бы вдохновить кураторов клиник, придать дополнительные смыслы их работе, помимо обучения навыкам и подготовке к трудоустройству.

Практическая социальная цель юридических клиник — правовая помощь гражданам, организациям, местным сообществам. Но клиники могут пойти дальше рутинной работы, дублирующей работу адвокатов, государственных бюро по оказанию правовой помощи, правозащитных некоммерческих организаций и т. д. Юридические клиники не встроены в соответствующие социально-экономические механизмы, поэтому они могут помочь студентам посмотреть на ситуацию с позиции доступа к правосудию «со стороны». Тогда в юридических

клиниках можно было бы не просто помогать нуждающимся, число которых не уменьшается и проблемы которых воспроизводятся изо дня в день. Можно было бы приобщать студентов к анализу и планированию изменений существующих правил и процедур.

Можно и нужно пойти еще дальше. Подразумевается, что работа юридических клиник направлена на стратегическую цель — достижение социальной справедливости. Конечно, можно не обсуждать этот аспект со студентами за неимением времени, но что тогда останется у них в голове и душе, кроме печальных воспоминаний о малоимущих, сочувствия и ощущения бессилия перед валом проблем, с которыми правовая система не справляется? Будут ли такие юристы готовы разработать и внедрить эффективные системы обеспечения доступа к правосудию, опыт работы и средства на внедрение которых уже появляются?

Юридические клиники зачастую не обращают внимания на то, что они осуществляют правовое просвещение, даже если не проводят специальные занятия со школьниками, не готовят материалы в СМИ и т. п. Само консультирование граждан является мощным инструментом правового просвещения. И в этом смысле стоит обратить внимание на результаты такого «обучения» клиентов. Как минимум, в результате взаимодействия со студентом-консультантом клиент может научиться ориентироваться в правовой системе. Для этого иногда достаточно просто предоставления информации о компетенции органов и должностных лиц, о правах и обязанностях, об установленных законом процедурах. Более серьезным результатом может стать понимание функционирования системы. Это произойдет в том случае, если студент будет обсуждать с клиентом реальный ход дела, факторы, влияющие на принятие решения, если они совместно подвергнут систему критическому анализу. Наконец, в процессе работы с клиентом в некоторых случаях может быть достигнут наиболее впечатляющий результат правового просвещения: способность, готовность и желание гражданина активно участвовать в улучшении системы, в устранении ее недостатков. Такой результат возможен, прежде всего, при работе по делам в защиту общественных интересов, при оказании правовой помощи общественным организациям и структурам общественного самоуправления, при сотрудничестве с активистами-правозащитниками в местных сообществах.

Хочется отметить еще одно весьма немаловажное обстоятельство — юридическая клиника представляет собой институт гражданского общества. В первую очередь она может дать студентам опыт самоуправления, работы в ориентированной на социальные цели команде. Погружение в социальные проблемы, разрешение моральных дилемм, осмысление собственного профессионального и личного опыта могут при соответствующих усилиях кураторов-преподавателей, руководителей влиять на формирование гражданских качеств у студентов-юристов. В отношениях «студент — студент», «студент — куратор», «студент —

клиент» могут проявляться и закаляться базовые ценностные установки участника гражданского общества: доверие, солидарность, сотрудничество.

Юридическая клиника может и узко специализироваться на содействии развитию гражданского общества, например, занимаясь правовой помощью некоммерческим организациям.

Некоторые юридические клиники могут пойти по достаточно революционному пути и поставить задачу подготовки юристов не для государственных органов и не для бизнеса, а для гражданского общества. Понятно, что это деление условно и трудноуловимо в теории, но на практике ориентация на соответствующий заказ немедленно обнаруживается при общении со студентами и преподавателями. Пока клиники только осторожно пробуют специализироваться на защите общественных интересов, сетуя на отсутствие мотивации студентов из-за неясности карьерного роста в таком направлении. Но, возможно, клиники сами и усиливают определенную мотивацию студентов. И вопрос о выборе наиболее эффективных методов подготовки к будущей профессии опять упирается в неопределенность представлений о будущем самой профессии. Некоторые представители юридических клиник считают достаточным обучение универсальным практическим навыкам, востребованным при любом понимании роли юриста, при работе с любыми клиентами (государством, бизнесом, гражданами, сообществами). При этом есть риск подготовить студента лишь к выполнению алгоритмизированных операций в рамках существующей системы. Это отвечает представлению о юристе как об исполнителе, представителе сервиса. В то время как изначально закладываемое представление о юристе как об общественном деятеле, представителе наиболее активной и интеллектуальной части гражданского общества скорее способствует подготовке студента к совершению ответственных самостоятельных и продуманных действий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Иосилевич, И.С.* Юридическая клиника / И.С. Иосилевич // Юридическая газета. — 1896. — № 35.
2. *Немытина, М.В.* Опыт организации работы юридической клиники / М.В. Немытина // Программы клинического юридического обучения. — Саратов, 2009.
3. *Frommhold, Georg.* Juristische Kliniken / G. Frommhold // Deutsche Juristen-Zeitung. — Jg. 5, 1900.