



ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ РАН  
САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
САМАРСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ИСТОРИКО-КРАЕВЕДЧЕСКИЙ МУЗЕЙ ИМ. П.В. АЛАБИНА



## Искусство и погребальный обряд позднего каменного века

Самара 24–26 апреля 2023 года



INSTITUTE FOR THE HISTORY OF MATERIAL CULTURE RAS

SAMARA STATE UNIVERSITY OF SOCIAL SCIENCES AND  
EDUCATION

ALABIN SAMARA LOCAL HISTORICAL MUSEUM

# Art & Burial Practices In Late Stone Age

Samara – Saint-Petersburg 2023



ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ РАН

САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

САМАРСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ИСТОРИКО-КРАЕВЕДЧЕСКИЙ МУЗЕЙ  
ИМ. П.В. АЛАБИНА

# ИСКУССТВО И ПОГРЕБАЛЬНЫЙ ОБРЯД ПОЗДНЕГО КАМЕННОГО ВЕКА

Самара – Санкт-Петербург 2023

Утверждено к печати Учёным советом ИИМК РАН  
Approved for print by the Academic Council of IHMC RAS

*Редакционная коллегия:*

д.и.н. А.А.Выборнов, д.и.н. Е.М.Колпаков, к.и.н. Е.С.Ткач, к.и.н. Д.А.Сташенков

*Editorial Board:*

Aleksander Vybornov, Dr. of History; Eugeniy Kolpakov, Dr. of History; Evgenia Tkach,  
Candidate of History; Dmitry Stashenkov, Candidate of History

*Рецензенты:*

докт.ист.наук В.В.Ставицкий (Пензенский ГУ), канд.ист.наук О.В.Лозовская (ИИМК РАН)

*Reviewers:*

Vladimir Stavitskiy, Dr. of History (Penza State University), Olga Lozovskaya (IHMC RAS),  
Candidate of History

**Искусство и погребальный обряд позднего каменного века :**

Материалы симпозиума (Самара 24–26 апреля 2023 г.) – Самара–СПб.:

ИИМК РАН, 2023. 127 с.

ISBN: 978-5-6047952-8-6

doi.org/10.31600/978-5-6047952-8-6

Сборник содержит материалы докладов, представленных на международной конференции «Искусство и погребальный обряд позднего каменного века» (24–26 апреля 2023 г.). Публикуются материалы как погребального обряда, так и искусства позднего каменного века от Чукотки до Кавказа и Севера России.

Книга рассчитана на представителей гуманитарных наук (археологов, историков, этнографов и др.) и специалистов смежных дисциплин, студентов гуманитарных факультетов вузов, а также широкий круг читателей, интересующихся гуманитарным знанием.

Abstracts of the International Conference “Art & Burial Practices In the Late Stone Age” include reports of the conference held on April 24–26 2023 in Samara. Here are the materials of both the funeral rite and the art of the late Stone Age from Chukotka to the Caucasus and the North of Russia.

The book is intended for humanitarian scientists (archaeologists, historians, ethnographers, etc.) and specialists in contiguous disciplines, students of humanitarian faculties of universities, as well as a wide range of readers interested in humanitarian knowledge.

На обложке предметы погребального инвентаря из грунтового могильника Екатерининский мыс (из фондов СОИЖМ им. П.В.Алабина)

On the cover the grave goods from the ground burial Ekaterinovskiy Mys (Alabin Samara Local Historical Museum)

ISBN: 978-5-6047952-8-6

©Институт истории материальной культуры РАН

©Самарский государственный социально-педагогический университет

©Самарский областной историко-краеведческий музей им. П.В.Алабина

©Авторы статей, 2023

## СОДЕРЖАНИЕ

### ПОГРЕБАЛЬНЫЙ ОБРЯД НЕОЛИТА–ЭНЕОЛИТА

<i>Бобров В.В., Марочкин А.Г.</i> Погребальная практика населения Западной Сибири в позднем неолите: к проблеме выделения тенденций и региональной специфики	9
<i>Бердников И.М., Соколова Н.Б.</i> Неолитические погребальные традиции Байкало-Енисейской Сибири как отражение региональной социокультурной динамики	11
<i>Герман К.Э.</i> К вопросу о погребениях и погребальном обряде в позднем неолите Карелии	13
<i>Шумкин В.Я.</i> Погребальный обряд древнего (II тыс. до н.э.) населения северного побережья Мурманской области по данным раскопок Кольского Оленеостровского могильника	14
<i>Федорченко А.Ю., Белоусова Н.Е.</i> Новые данные о погребальных комплексах поздней ушковской культуры (Камчатка)	17
<i>Еньшин Д.Н., Скочина С.Н.</i> Погребения поселения Мергень 6 в Нижнем Приишимье (Западная Сибирь) как маркеры сакрализации жилого пространства	20
<i>Жульников А.М.</i> Особенности погребального обряда энеолитического населения Карелии и сопредельных регионов	22
<i>Андреев К.М.</i> Мезо–неолитические погребения в лесостепном Поволжье (проблемы интерпретации)	25
<i>Сурков А.В.</i> Погребальный обряд нео–энеолитического времени населения лесостепного Дона	27

<i>Скоробогатов А.М.</i> Особенности мариупольской погребальной обрядности на Среднем Дону	29
<i>Смолянинов Р.В.</i> Погребения эпохи энеолита с поселения–могильника Васильевский Кордон 27 на р. Воронеж	30
<i>Выборнов А.А., Кулькова М.А.</i> Погребения нео–энеолита Волго-Уралья и воротничковый комплекс	33
<i>Шипилов А.В.</i> Меллятамакский V могильник: к вопросу о культурно-хронологической принадлежности	35
<i>Гусенцова Т.М.</i> Погребения в жилище эпохи энеолита поселения Лобань 1 в бассейне р. Вятки	36
<i>Шнайдер С.В., Березина Н.Я., Алишер кызы С., Васильев С.В., Филимонова Т.Г., Бужилова А.П.</i> Новые данные по палеоантропологическим находкам периода неолита запада Центральной Азии	38
<i>Мазуркевич А.Н., Долбунова Е.В., Зубова А.В.</i> Антропологические находки на памятниках неолита Верхнего Подвинья	41
<i>Недомолкина Н.Г.</i> Интерпретация погребального обряда неолитического населения Верхней Сухоны	42
<i>Иванищева М.В., Иванищева Е.А.</i> Хронология погребальных комплексов на Тудозере в Южном Прионежье	45
<i>Манько Н.В.</i> Вторичные погребения как отражение обрядово-ритуальной деятельности в могильниках мариупольского типа	48

*Савченко С.Н., Тербергер Т.*  
Случайные находки человеческих черепов на Шигирском торфянике 50

*Канделаки Д.А.*  
Об одной гипотезе происхождения обряда вторичного захоронения на территории Абхазии 52

### **ПРЕДМЕТНЫЙ МИР ДРЕВНЕГО НАСЕЛЕНИЯ**

*Алишер кызы С., Риго С., Янина Т.А., Шнайдер С.В.*  
Персональные украшения в мезолитических комплексах Восточного Прикаспия 54

*Яковлева Е.С.*  
Каменные поделки стоянки Кедровый мыс-1 56

*Костылёва Е.Л., Уткин А.В.*  
Янтарь из захоронений волосовской культуры сахтышских могильников: гендерно-хронологический аспект 59

*Юракова А.Ю.*  
Поселенческая и погребальная керамика населения Барабинской лесостепи в позднем неолите – начале эпохи палеометалла 61

*Карманов В.Н.*  
Керамические поделки неолита, бассейн реки Вычегды 62

### **МИФОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ДРЕВНЕГО НАСЕЛЕНИЯ**

*Никитин В.В.*  
Древнейшие мифы, культы и обряды по археологическим материалам Волго-Вятского бассейна (каменный век) 64

*Дога Н.С., Гилязов Ф.Ф.*  
К вопросу о значении культа лошади и быка в степном и лесостепном Поволжье 67

*Герасимов Д.В.*  
О символическом значении утилитарных кремнёвых артефактов позднего мезолита Карельского перешейка 69

## ПЕРВОБЫТНОЕ ИСКУССТВО

<i>Молодин В.И.</i> Искусство эпохи неолита Западной Сибири	71
<i>Цыбрий А.В., Цыбрий В.В.</i> Искусство малых форм в неолите Нижнего Дона	81
<i>Кашина Е.А.</i> Искусство малых форм в лесной зоне: результаты комплексного изучения	85
<i>Колпаков Е.М., Киселёва А.М.</i> Орнамент в наскальном искусстве, на кости и керамике Северной Фенноскандии	86
<i>Юдин А.И.</i> Предметы искусства Варфоломеевской стоянки: истоки и эволюция	88
<i>Королёв А.И., Кочкина А.Ф., Сташенков Д.А.</i> Зооморфные образы в предметах погребального инвентаря раннеэнеолитического грунтового могильника Екатерининский мыс в Самарском Заволжье: типология, семантика	91
<i>Моргунова Н.Л.</i> Образ лося или лошади в искусстве нео–энеолитических культур юга Восточной Европы	94
<i>Кузнецов П.Ф.</i> Образ лошади в костяной пластике раннего энеолита	97
<i>Долбунова Е.В.</i> Искусство в контексте: орнаментированные изделия и предметы мелкой пластики раннего неолита п. Ракушечный Яр	101
<i>Мурашкин А.И.</i> Орнаментированные изделия из кости и рога на поселении неолита – эпохи бронзы Маяк 2 (Мурманская область)	102



<i>Малютина А.А., Мурашкин А.И., Такташева С.Д.</i> Предметы искусства и украшения поселения неолита – эпохи бронзы Маяк 2 (Мурманская обл.) из кости, рога и зубов: технология изготовления и использование	104
<i>Косорукова Н.В., Лукинцева В.А., Гринина Т.С.</i> Изделия из кости с орнаментом на мезолитической стоянке Погостище 15 в бассейне оз. Воже	107
<i>Панина С.Н.</i> Новые находки культовой пластики на Усть-Вагильском холме (лесное Зауралье)	110
<i>Борисевич Е.А.</i> Резное антропоморфное изображение со стоянки Коломцы Северного Приильменья	112
<i>Синицына Г.В.</i> Значение рисунка на гальке рессетинской культуры стоянки Ланино I/8	115
<i>Клементьева Т.Ю., Погодин А.А.</i> Скульптурный декор на посуде раннего неолита Кондинского бассейна	117
<i>Шорина А.А., Шорин А.Ф.</i> Глиняная пластика Кокшаровского холма	120
<i>Муравьев Р.И., Холкина М.А., Герасимов Д.В.</i> Глиняная фигурка водоплавающей птицы с поселения Берёзово 2	123
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ	126

- Толмачёв В.Я. 1914. Древности Восточного Урала // Записки Уральского общества любителей естествознания. Т. XXXIV. Вып. 9-10. Екатеринбург. С. 161–216
- Хвостов В.А. 2001. Захоронения эпохи неолита могильника Боровянка-ХVII в Среднем Прииртышье // Проблемы изучения неолита Западной Сибири. Тюмень. С. 134–139
- Чаиркина Н.М. 2011. Погребальные комплексы эпохи неолита и раннего железного века Зауралья (по материалам погребально-культовой площадки Скворцовская гора V). Екатеринбург.

*Савченко Светлана Николаевна* — Свердловский областной краеведческий музей им. О.Е. Клера, г. Екатеринбург, Россия — [sv-sav@yandex.ru](mailto:sv-sav@yandex.ru)

*Тербергер Томас* — Государственное агентство по охране культурного наследия Нижней Саксонии, г. Ганновер, Германия — [thomas.terberger@phil.uni-goettingen.de](mailto:thomas.terberger@phil.uni-goettingen.de)

Канделаки Д.А.

## Об одной гипотезе происхождения обряда вторичного захоронения на территории Абхазии

Обряд вторичного захоронения имел широкое распространение на территории Абхазии. Хронологически он охватывает период с IV по I тыс. до н.э. и известен в различном ситуационном контексте, включая «оссуарные» захоронения, захоронения в дольменах, грунтовые захоронения, захоронения в пещерах, навесах, скальных нишах. Об этом обряде свидетельствуют данные этнографии и письменных источников, в которых вторичное захоронение фиксируется как «Воздушное захоронение», что рассматривается специалистами как один и тот же обряд, который известен вплоть до второй половины XIX века.

Для определения его генезиса следует обратить внимание на то, что подобный обряд был характерен не только для территории Абхазии, но и присущ обществам периода расцвета древних цивилизаций Востока. Тем самым обряд вторичного захоронения причинно связан с традициями эпохи расцвета древнеземледельческих цивилизаций, развитой земледельческой экономики и становлением крупных осёдлых поселений эпохи неолита.

Автор в предварительном порядке выдвигает следующую гипотезу. На начальном этапе зарождения земледелия в период мезолита шло первое знакомство людей со злаковыми, которое происходило в рамках хозяйственной практики сезонного собирательства урожая. Очевидно, что с

середины мезолита сходные процессы происходили как в Плодородном полумесяце, так и на территории Абхазии. В период зарождения земледельческого уклада мезолитические общины Абхазии, как и их ближневосточные соседи, уходили на длительные сезонные сборы злаков и, очевидно, такого злака как просо. В случае смерти человека во время таких сезонных сборов, скорейшая транспортировка тела была затруднительна. В качестве альтернативы и целесообразности тело оставляли для полной декарнации, а кости во время возвращения с очередного сезонного сбора злака было бы проще перенести в родное поселение. Вероятнее всего, в процессе осмысления этого способа сохранения тела, использовались различные варианты его «прятанья» в глубоких нишах пещер, труднодоступных трещинах скал, либо используя помосты или отдельно стоящие высокие деревья для подвешивания тела. В дальнейшем, с возникновением крупных поселений, данная практика закрепились уже в качестве обрядовой традиции, когда людей захоранивали с использованием двухстадийной погребальной практики.

К сожалению, пока сложно проверить достоверность высказанной автором гипотезы на фактическом материале. Однако в этой связи симптоматичны материалы из Холодного грота и ряда других пещер, которые с осторожностью можно связать с самым ранним свидетельством первой попытки использования этой традиции. Находки обугленных зёрен (очевидно, эндемичного вида проса), датированных финальномезолитическим периодом, вероятно, связанного с сезонным собирательством, как-будто наводит на такую мысль и не противоречат высказанной догадке.

Обряд вторичного захоронения уникален, так как функционируя на определённом отрезке истории, являясь отголоском древней погребальной практики, восходящей к периоду мезолита–неолита, так и не стал доминирующим. Однако глубокие корни этого обряда, сохранившиеся в духовной культуре, фольклоре и языке абхазов еще раз подтверждают, что территория Абхазии, скорее всего, шла по пути становления неолитических форм хозяйствования, и наличие обряда вторичного захоронения является его закономерным диагностирующим признаком.

*Канделаки Давид Автандилович* — Абхазский институт гуманитарных исследований им. Д.И.Гулиа АН Абхазии; Пицундский археологический музей, г. Сухум, Абхазия — david\_kandelaki@mail.ru