

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ  
Государственное бюджетное учреждение культуры Краснодарского края  
«Краснодарский государственный историко-археологический  
музей-заповедник им. Е.Д. Фелицына»  
ООО «Кубаньохранкультура»  
ООО «Южный региональный центр археологических исследований»

V

**«АНФИМОВСКИЕ ЧТЕНИЯ»  
ПО АРХЕОЛОГИИ  
ЗАПАДНОГО КАВКАЗА**



КРАСНОДАР  
2015

Министерство культуры Краснодарского края  
Государственное бюджетное учреждение культуры Краснодарского края  
«Краснодарский государственный историко-археологический  
музей-заповедник им. Е.Д. Фелицына»  
ООО «Кубаньохранкультура»  
ООО «Южный региональный центр археологических исследований»

**V**

**«АНФИМОВСКИЕ ЧТЕНИЯ»  
ПО АРХЕОЛОГИИ ЗАПАДНОГО КАВКАЗА**

**Культурные взаимодействия народов Западного Кавказа  
в древности и средневековье**

Материалы международной археологической конференции  
(г. Краснодар, 26–28 мая 2015 г.)

Краснодар  
2015

## ЗАПАДНАЯ ГРАНИЦА РАСПРОСТРАНЕНИЯ АРЕАЛА ДОЛЬМЕНОВ НА КАВКАЗЕ

Пожалуй, одним из спорных и малоизученных вопросов в археологии в настоящий момент является вопрос о границах распространения на территории Западного Кавказа культуры дольменостроения. В 1967 году Институтом археологии АН СССР был создан специальный отряд для изучения дольменов. За ряд лет (с 1967 по 1975 гг.) под руководством В.И. Марковина были исследованы и описаны основные дольменные группы Кавказа. В своей книге «Дольмены Западного Кавказа» В.И. Марковин опубликовал самый полный (на то время) список мегалитов с кратким описанием их местоположения и найденного материала [Марковин, 1978]. Всего в книге содержится описание 190 пунктов, где имелись и имеются местонахождения дольменов, в которых было учтено 2308 дольменов [Марковин, 1978. С. 19–54]. На карте, составленной В.И. Марковиным, видно, что ареал распространения дольменов занимает значительную территорию от Таманского полуострова и до города Очамчира в Абхазии.

К сожалению, в список, составленный В.И. Марковиным, вошли и непроверенные данные, полученные из различных источников, в том числе и от местных жителей. Сам автор так пишет об этом: «К сожалению, многие из пунктов, вошедших в публикуемую сводку, представляют давно исчезнувшие группы памятников или такие, которые известны мне только из рассказов хорошо осведомленных краеведов» [Марковин, 1978. С. 19].

Проверка дольменных местоположений, указанных в списке В.И. Марковина, в одних случаях позволяет подтвердить и уточнить информацию, в других – установить факт отсутствия дольменов в указанных точках. Так, проверка дольменного местоположения по списку № 66 в районе ст. Нижнебаканской позволила установить, что в данном месте расположено не 2 дольмена (№№ 866, 867), а 20 дольменных развалов в курганах (рис. 1) [Шариков, Комиссар, 2013. С. 452–455].

Изучение материалов по группе № 67 ст. Фанталовская позволило сделать вывод о том, что П.С. Паллас дольменов в этом пункте не описывал, а информация о дольменах возле ст. Фонталовской появилась позже как результат неверной интерпретации сведений П.С. Палласа.

В 1999 г. в издательстве «Наука», в серии «Научное наследие» вышла книга всемирно известного ученого-энциклопедиста и путешественника, академика Берлинской и Санкт-Петербургской академий наук Петра Симона Палласа (1741–1811) «Наблюдения, сделанные во время путешествия по южным наместничествам Русского государства в 1793–1794 годах» [Паллас, 1999]. Взяв книгу П.С. Палласа и вооружившись картами, в октябре 2009 г. мы отправились по описанному маршруту исследовать «Остров Тамань» (рис. 1). Нас поразила точность и подробность описания исследователем местности XVIII в., совпадающего с реалиями XXI в. в мельчайших подробностях. П.С. Паллас описывает древние захоронения возле деревни Чокрак-Кой (ныне ст. Фонталовская). А интересна эта запись вот чем. Считается, что именно в этом месте Таманского полуострова П.С. Паллас впервые описал уникальные мегалитические памятники Кавказа – дольмены. Но, так ли это? Давайте разберемся.

Итак, обратимся к сведениям, сообщаемым П.С. Палласом:

*«Далее продолжается высокая равнина, по которой тянутся неправильно разбросанные могилы то от В к З, то от С к Ю не татарского, но, вероятно, черкесского происхождения; они окружены большими плоскими плитами известкового и песчаного сланца, стоящими на ребро. Я замерил также несколько могильных столбов вышиной в сажень, схожих с находимыми на могилах в Токлуке, описанных мною»* [Паллас, 1999. С. 137].

Именно на это описание ссылается член-корреспондент Императорской Академии наук и почетный член Кубанского Областного статистического комитета Ф.А. Щербина в

своей книге «История Кубанского казачьего войска» в 1910 г.: «На кавказские дольмены давно уже обратили внимание люди пытливые и серьезные. Еще П.С. Паллас, путешествовавший в 1793 и 1794 годах по Крыму и Таманскому полуострову, отметил на последнем присутствии мегалитических сооружений. "Немного далее от дер. Чокрак-Кой, говорит он, на высокой площадке находится много гробниц, состоящих из больших известково-сланцевых и песчанико-сланцевых плит, поставленных ребром и образующих продолговатый четверугольник. Эти беспорядочно разбросанные гробницы – не татарские, но, может быть, черкесского происхождения. Здесь также поставлены узкие надгробные столбы, более сажени вышиною". Это несомненно дольмены и менгиры» [Щербина, 1992. С. 177].

Ф.А. Щербина в «истории Кубанского казачьего войска» использовал сведения о дольменах, собранные Е.Д. Фелицыным [Щербина, 1992. С. V]. Но сам Е.Д. Фелицын в своей работе «Западно-кавказские дольмены» П.С. Палласа не упоминает, а указывает, что первые известия о кавказских дольменах встречаются у французского ученого Дюбуа де-Монпере, путешествовавшего по Кавказу в 1837 году [Фелицын, 1904. С. 4].

Давайте попробуем разобраться, что же увидел П.С. Паллас на окраине поселения Чокрак-Кой, ныне ст. Фонталовская.

Описание захоронений П.С. Паллас дает весьма общее и скудное: «... неправильно разбросанные могилы ... они окружены большими плоскими плитами известкового и песчаного сланца, стоящими на ребро ...» [Паллас, 1999. С. 137]. В этом описании нельзя узнать дольмены. Скорее, речь идет о могилах, окруженных поставленными на ребро каменными плитами. Сравните описание П.С. Палласа с таким же кратким описанием дольмена. Дольмен представляет собой камеру с отверстием, сложенную из нескольких идеально сопряженных между собой каменных блоков, перекрытых покровной плитой. В конструкции дольмена обязательно присутствует портал, образованный выступающими блоками боковых стен и нависающей плитой-крышей.

Но в описании П.С. Палласа есть одно важное уточнение «... Я замерил также несколько могильных столбов вышиной в сажень, схожих с находимыми на могилах в Токлуке, описанных мною» [Паллас, 1999. С. 137]. Селение Токлук – это деревня, окрестности которой путешественник описал, путешествуя в Крыму. Сегодня это крымский поселок Богатовка.

Вот как описывает П.С. Паллас место древнего погребения, увиденное им возле деревни Токлук:

«... В нескольких сотнях шагов от нее на юго-восток на бесплодной равнине, окружающей холм, я нашел замечательное место погребения, вероятно, очень древнее, подобного которому я не находил в Крыму, за исключением, как в долине Кооз, оно – не татарское. Прежде всего видно на прямой Линии почти в направлении с О на W и по длине тридцати двух шагов около десяти могил, обведенных на поверхности плоскими камнями, вкопанными в землю и как бы разделенных перегородками. Четыре измеренных из этих могил имеют по четыре аришина в каждой стороне, а пять других – только по два аришина и, следовательно, они продолговаты. Расстояния между ними неправильны и разнообразны, так как в двух местах это расстояние – всего в один аришин между ними. Вот – порядок и расстояния, в которых расположены эти могилы одна от другой, с востока на запад: 2, 1, 4, 1, 2, 2, 4,  $3\frac{3}{4}$ , 4, 2, 2, аришина (получается, что между предполагаемыми дольменами в группе были соответственно промежутки в 1,4, 1,02, 0,7, 1,4, 1,4, 2,8 метра. Так близко относительно друг друга дольмены на Кавказе не располагаются – А.К., Ю.Ш.). По-видимому, некоторые из этих могил имели прежде на южных концах более высокий камень. С юга в расстоянии почти двух саженьей примечают также впереди этого ряда еще три одиночные могилы другого ряда, а к восточному краю – плоский холмик, окруженный камнями и два прямоугольника, обставленных по краям на ребро плоскими камнями, у которых – на южных сторонах стоящие более длинные камни. Татары думают, что это – жидовские могилы, но без сомнения, они кажутся делом иной, более древней и немногочисленной народности» [Паллас, 1999. С. 105].

Как видите, и тут в описании дольмены не угадываются. Описываются могилы, огороженные плитами. В описании нет перекрытия, нет круглого отверстия и выраженного портала. Этих признаков не описал П.С. Паллас и их не обнаружили современные археологи, исследовавшие подобные захоронения в Крыму [Масленников, 1981. С. 24]. Описанные П.С. Палласом погребения больше подходят под описание так называемых «каменных ящиков», широко представленных и на Тамани, и в Крыму.

Каменные ящики – это погребальные сооружения, образующие замкнутое пространство прямоугольной формы, предназначенное для помещения тела умершего и совершения обряда захоронения [Ольховский, 1991. С. 43]. Такой тип захоронений широко представлен на Черноморском побережье Кавказа [Новичихин, 2006. С. 20]. Зачастую каменные ящики были окружены каменными кромлехами и возле них устанавливались менгиры. Подобные погребальные конструкции характерны для Крыма (тавские ящики).

Описание погребений, приведенных П.С. Палласом в районе деревни Токлук и в районе селения Чокрак-Кой, на самом деле очень похожи. При этом в описании конструкций данных погребений узнаются характерные черты погребений типа «каменный ящик». Речь идет о могилах, имеющих прямоугольные очертания, «обведенных на поверхности плоскими камнями», кромлехах, окружающих могилы, и менгирах при них. П.С. Паллас очень точен в своем повествовании и возле селения Чокрак-Кой он описал именно то, что увидел.

Для сравнения обратимся к описанию дольменов, сделанному в 1818 г. в районе реки Пшада членом Одесского общества истории и древностей Тебу де Мариньи, приведенному В.И. Марковиным в книге «Дольменные памятники Прикубанья и Причерноморья»: «... каждое из них выстроено из пяти каменных плит, четыре из которых составлены в форме параллелограмма, а пятая сверху, виде перекрытия, выступающего над вертикальными гранями. Эти оригинальные сооружения имеют 12 футов в длину, 9 в ширину; поскольку они вросли в землю, их подлинную высоту определить было невозможно. Камни имеют в толщину 14 дюймов; плита, представляющая собой фасад, отступает на аршин в глубину, образуя нечто вроде открытого vestibюля. В том же камне, в его нижней части, имеется круглое отверстие, диаметром самое большее три фута» [Марковин, 1997. С. 12].

«... Не правда ли, как просто и ясно написано» – это уже слова В.И. Марковина по поводу данного описания.

Вероятно, Ф.А. Щербина поспешил отдавать приоритет первооткрывателя дольменов П.С. Палласу. Последний описал погребения типа «каменный ящик». А первое описание дольменов на Кавказе, судя по всему, дал член Одесского общества истории и древностей Тебу де Мариньи в 1818 г.

Летом 2009 г. в районе хутора Школьный (территориально Анапский район) на возвышенности примерно в двух километрах на запад от поселка Школьный, за отметкой высоты 234,4 А.С. Кизиловым была обнаружена порталная плита плиточного дольмена (рис. 2). На возвышенности между хутором Школьный и ст. Гостагаевской располагалась порталная плита неизвестного ранее дольмена (GPS - N45 01,504 E37 35,313) (рис. 1). Высота плиты – 1,0 м, ширина в нижней части – 1,28 м, в верхней части – 0,95 м, толщина – 0,18 м. Лаз имеет овальную форму и размеры 0,34 × 0,28 м.

Портальная плита небольшого по размеру дольмена. Высота плиты составляла всего 100 см. Ширина в нижней части – 128 см. Ширина в верхней части – 95 см, толщина плиты составила 18 см. Отверстие лаза имеет овальную форму размерами 34 × 28 см. Особенностью этого портала было то, что отверстие располагалось строго по центру плиты.

Изучая дольмены Западного Кавказа, В.И. Марковин исследовал размеры и пропорции дольменов на предмет выявления закономерностей в их конструкциях. Вот как он описывает это:

*«Удалось установить довольно строгие пропорции: отношение ширины камеры в передней части (если ширину принять за 10 единиц отношений) к длине камеры и к ширине ее задней части дает приблизительно, но достаточно четкий ряд цифр – 10:12:8 (или 9)»* [Марковин, 1978. С. 74].

Опираясь на пропорции, предложенные В.И. Марковиным, мы решили произвести реконструкцию обнаруженного анапского дольмена. В ноябре 2009 г. были произведены тщательные измерения порталной плиты. Исходя из размера ширины камеры дольмена, в соответствии с пропорциями, рассчитанными В.И. Марковиным, с учетом средней толщины применяемых плит 18 см, можно рассчитать размер и конструкцию всего дольмена.

Ширина камеры у передней плиты дольмена – 128 см;

Делим 128 см на 10 получаем расчетный модуль –  $128/10 = 12,8$  см;

Длина камеры составляет  $12,8 \text{ см} \times 12 = 154$  см;

Ширина камеры у задней плиты составляет  $12,8 \text{ см} \times 9 = 115$  см;

Получаем расчетный размер камеры дольмена  $128 \times 154 \times 115$ .

На основании полученной пропорции строим план дольмена с учетом толщины стенок камеры, составляющей примерно 18 см. Длина боковых плит составляет примерно 220 см, их высота возле портала равна 1 м, а у задней плиты – примерно 90 см.

Примерный расчет перекрытия даст следующие результаты.

Толщина плиты перекрытия – 18–20 см;

Длина плиты перекрытия – примерно 250 см (220 см – длина боковой плиты, примерно 20 см – над порталом и 10 см – за задней стенкой);

Ширина покровной плиты – не уже 162 см (ширина камеры по порталной плите – 128 см + толщина боковых плит –  $18 \text{ см} \times 2 = 36$  см).

Вот примерно так выглядел этот дольмен (рис. 3). Вероятнее всего, он был погребен в кургане и доступен для обзора был только портал.

Найденная порталная плита быстро стала местной достопримечательностью и вследствие этого была предпринята попытка ее «приватизации» коммерсантами. Бдительность населения и оперативность краеведов и работников музея предотвратили этот акт вандализма. Портальная плита в настоящее время экспонируется в Анапском археологическом музее «Горгипсия».

Обнаруженная в 2009 г. порталная плита дольмена является на данный момент фактически самым западным местонахождением этих мегалитов Кавказа. Возможно, что леса Анапского, Новороссийского, Крымского районов хранят немало тайн далекого прошлого, в том числе и дольменов.

### **Литература**

Марковин В.И. Дольмены Западного Кавказа. М., 1978.

Марковин В.И. Дольменные памятники Прикубанья и Причерноморья М., 1997.

Масленников А.А. Население Боспорского государства в VI–II вв. до н.э. М., 1981.

Новичихин А.М. Население Западного Закубанья в первой половине I тысячелетия до н.э. (по материалам погребальных памятников). Анапа, 2006.

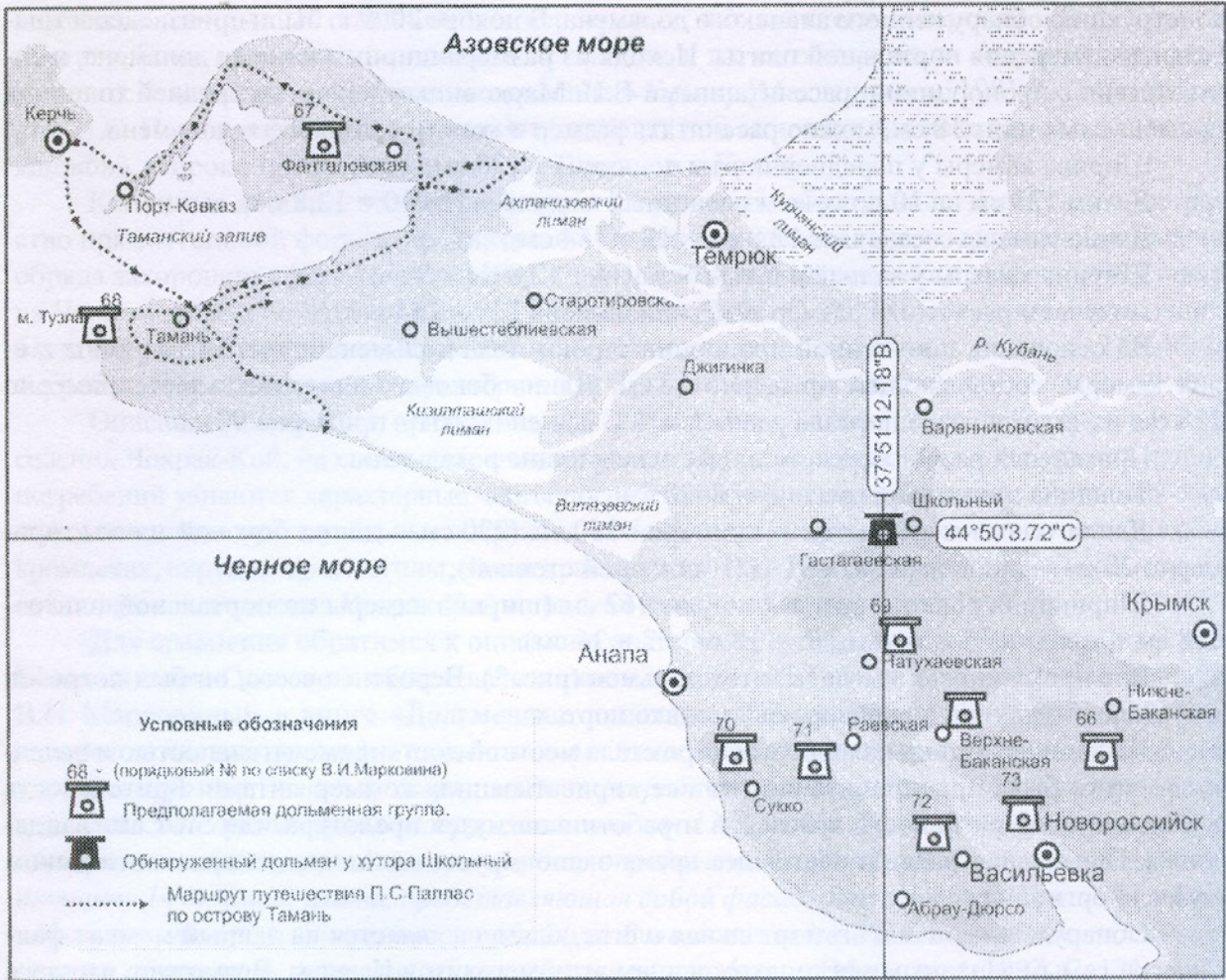
Ольховский В.С. Погребально-поминальная обрядность населения степной Скифии (VII–III вв. до н.э.). М., 1991.

Паллас П.С. Наблюдения, сделанные во время путешествия по южным местностям Русского государства в 1793–1794 годах. М., 1999.

Фелицын Е.Д. Западно-кавказские дольмены // МАК. М., 1904. Вып. IX.

Шариков Ю.Н., Комиссар О.Н. Дольмены станицы Нижнебаканской // Шестая международная Кубанская археологическая конференция: Материалы конференции. Краснодар, 2013.

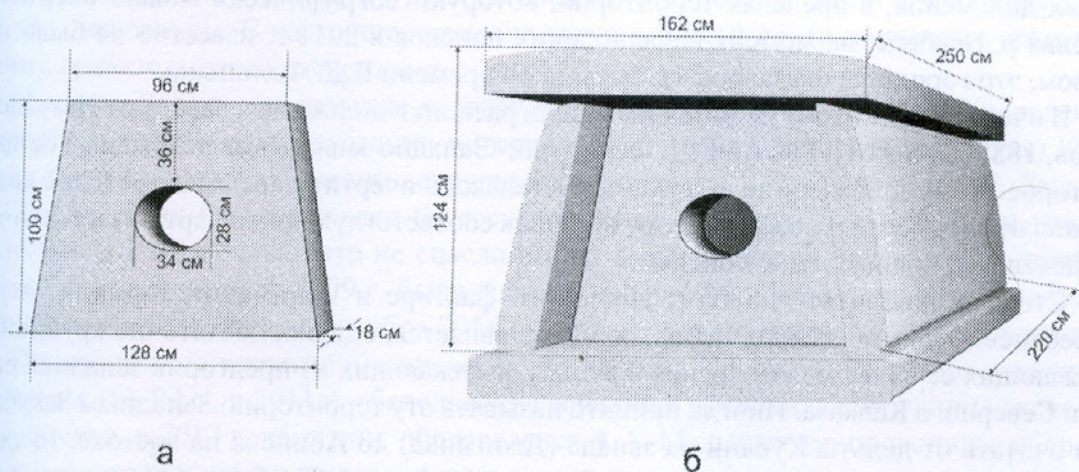
Щербина Ф.А. История Кубанского казачьего войска: в 2 т. Репринтное издание 1910 г. Краснодар, 1992. Т. I.



**Рис. 1.** Маршрут путешествия П.С. Палласа на «остров Тамань». Схема расположения дольменных групп на Таманском полуострове по В.И. Марковину. Координаты найденной порталльной плиты.



Рис. 2. А.М. Вовк и А.С. Кизиллов возле обнаруженной порталной плиты дольмена после зачистки дерна на поверхности.



а

б

Рис. 3. Графическая реконструкция дольмена: а – размеры порталной плиты, б – реконструкция дольмена, исходя из размеров порталной плиты.