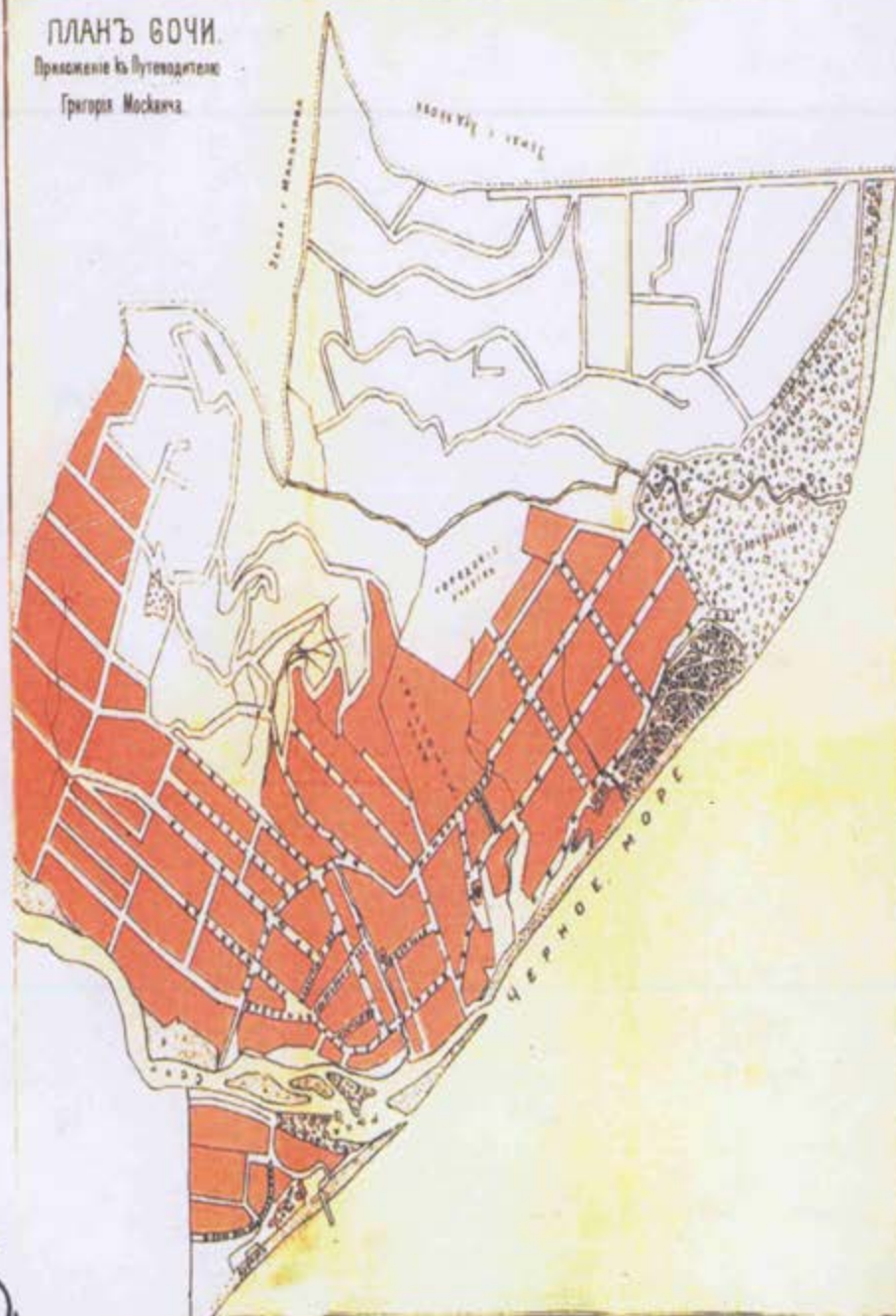


ПЛАНЪ СОЧИ.

Приложение къ Путеводителю

Григорія Москвича



ПЛАНЪ СОЧИ.

Приложение къ Путеводителю

Григорія Москвича

Муниципальное казенное

учреждение г. Сочи

"Сочинский городской архив"

Сочинское отделение

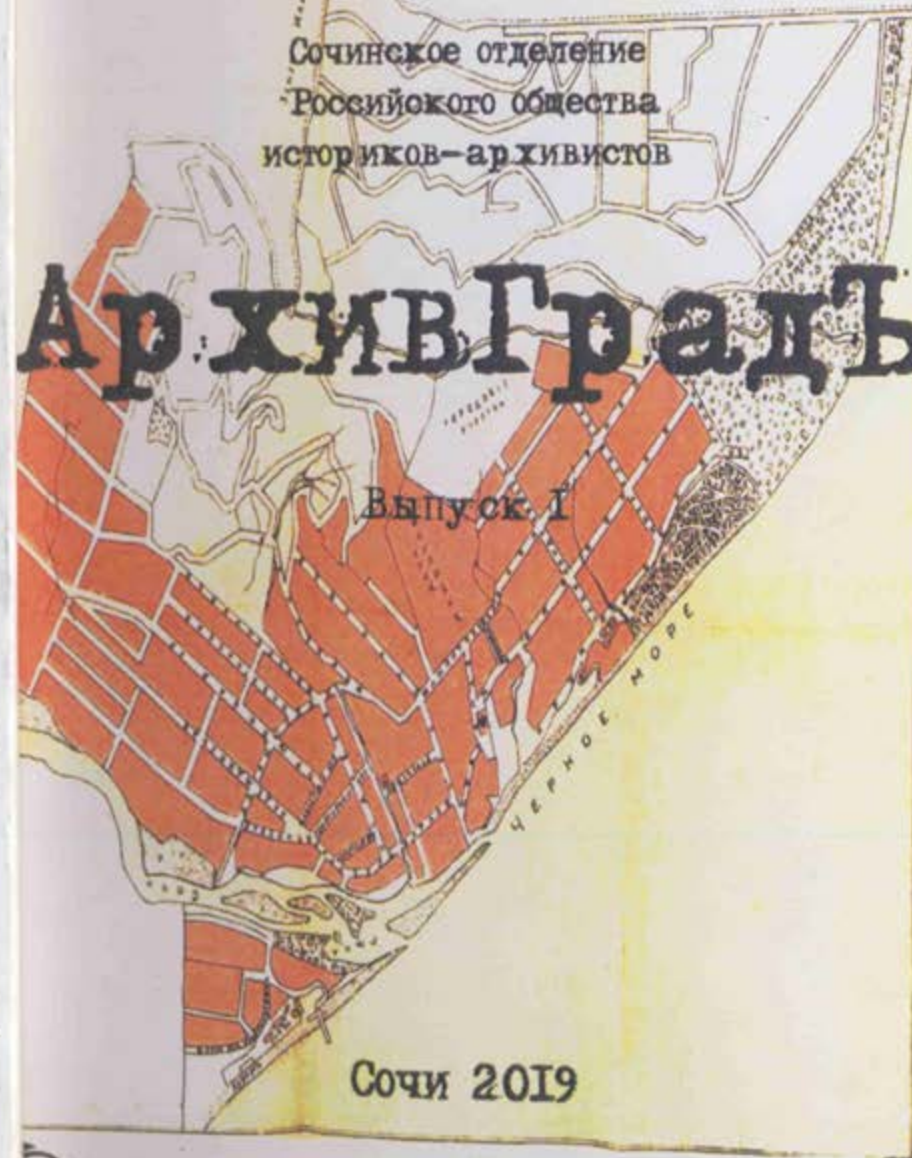
Российского общества

историков-архивистов

АрхивГрадъ

Выпуск I

Сочи 2019



СОДЕРЖАНИЕ:

Тверитинов И.А. <i>На пульсе времени</i>	стр. 5
Кизилов А.С., Тверитинов И.А. <i>Ахитырский храм как перекресток межкультурных коммуникаций византийского времени и современности</i>	стр. 11
Семенова Г.Л. <i>В лучах Олимпийской славы</i>	стр. 21
Киреев В.А. <i>Черные болгары и Черное море</i>	стр. 34
Лоншакова Н.В. <i>Певец маленькой Хосты</i>	стр. 41
Мирошкина Т.В. <i>Польские архивы: имя из забвения</i>	стр. 48
Семенова Г.Л. <i>Дела давно минувших дней</i>	стр. 55
Машанова Ю.И., Салова Т.В. <i>Старейшая библиотека курорта</i>	стр. 64
Попова С.В. <i>Великая любовь к жизни</i>	стр. 78
Мирошкина Т.В. <i>Сочинские страницы биографии ученого</i>	стр. 85

внешнему виду документов, по их оформлению прослеживаются этапы в развитии материальной базы предприятий. Документы архива являются источником для поиска генеалогических сведений.

Работа специалистов-архивариусов не только необходима нашему городу, его жителям, но и сама по себе интересна, увлекательна и поистине творческая.

*Директор МКУ г. Сочи «Сочинский городской архив»,
кандидат исторических наук
Тверитинов И.А.*

АХШТЫРСКИЙ ХРАМ КАК ПЕРЕКРЁСТОК МЕЖКУЛЬТУРНЫХ КОММУНИКАЦИЙ ВИЗАНТИЙСКОГО ВРЕМЕНИ И СОВРЕМЕННОСТИ

Камнем преткновения различных мнений и исследований стал недавно воскресший из небытия храм в посёлке Ахштырь, вызвавший серьёзные споры по поводу своей древности.

Археологическим отрядом ООО "Фирма АРТ.Т" по заданию Комитета по охране, реставрации и эксплуатации историко-культурных ценностей (наследия) Краснодарского края летом 2003 года были проведены работы по исследованию участков культурного слоя Ахштырского храма. «Сведения о нем поступили от местных жителей, по инициативе которых храм в 2002 году был расчищен» [1]. В отчёте экспедиции сообщалось, что «храм находится в черте застройки поселка на его северной окраине. Никаких сведений о нем в литературе нам найти не удалось. Храм не упоминается ни в описаниях раннехристианских культовых построек соседних поселков, ни в списках памятников Управления культуры и Сочинского музея» [1].

«Технические особенности кладки и облицовки стен позволяют отнести ее к постройкам не ранее XI-XIII вв. <...> О времени разрушения Ахштырской церкви тоже ничего не известно. По словам одного из местных краеведов, ее закрыли в 30-е гг. XX века, что представляется мало вероятным. В пределах центрального помещения сохранились пни от деревьев, спиленных при расчистке

строения, возраст которых по кольцам никак не меньше 150-200 лет» [1].

Однако следует отметить, что многочисленные этнографические источники упорно отстаивают противоположную точку зрения на датировки использования храма по непосредственному назначению.

В данном контексте перечисленных мнений актуальным является утверждение профессиональных археологов «Археологическое исследование памятника может выявить отдельные элементы декора фасадов и интерьера здания, которые помогут определить дату его постройки, и, после дополнительных архивных изысканий, позволят связать его с какими-то известными церквями черноморского побережья» [1].

Следует отметить, что работа археологической экспедиции отряда ООО "Фирма АРТ.Т" проходила в неблагоприятных для осмотра условиях, поскольку в летнее время развалины храма укрыты плотным покровом субтропической зелени. Очевидно, что по этой причине не были отмечены некоторые важные характерные признаки, которые стали бы весомыми аргументами в выявлении реальных исторических фактов.

При осмотре в феврале 2019 года в зоне апсиды руин храма в развале разрушенной стены были обнаружены новые артефакты. А именно - два крупных фрагмента кирпича и фрагмент посудной керамики на поверхности обвала свода в южной его части, который в летнее время был покрыт зарослями кустарников. Важно отметить, что толщина фрагментов кирпичей соответственно 3,9 и 4,1 см (другие габариты не определяются), а качество отжига и состав глиняного теста, как кирпичей, так и посудной

керамики характерно для средневековья. Подобные размеры кирпича определяются именно как средневековые согласно археологическим исследованиям [2].

В более ранних исследованиях было отмечено что «в перекрытии северного дверного проема сохранились следы позднего ремонта - его арочный свод укреплен кирпичом» [1]. При этом нельзя не учесть и тот факт, что указанные остатки кирпичей в закладке дверных проёмов по своим характеристикам полностью соответствуют стандартам кирпича конца XIX-го века [3]. Очевидным становится факт использования кирпичей различных эпох в строительных работах храмовой архитектуры.

Вероятно, что буйная растительность, скрывающая верхнюю часть руин здания, не позволила и чётко определить использованный при строительстве местный природный материал. «Стены церкви сложены на известковом растворе из ломаных тесаных плит известняка разного размера. У угловых блоков тщательно обработаны две наружные грани, образующие прямой угол. Снаружи фасады были облицованы плитами светлого известняка квадратной или прямоугольной формы» [1].

В данном аспекте, пожалуй, наиболее важным для анализа фактором является не хаотичное, а, очевидно, разновременное использование в архитектуре здания двух разных пород местного камня. Осмотр храма в 2019 году показал, что нижние уцелевшие ряды кладки стен храма сложены из аккуратно обтёсанных и подогнанных друг к другу квадр песчаника. Напротив, вышерасположенные участки выполнены из необработанного колотого известняка, среди которого хаотически попадаются квадры из песчаника. Что характерно, квадратическая

кладка не имеет строгого горизонта по своей верхней границе, а бессистемно меняет высоту. Логично предположить, что при восстановлении сохранившихся стен храма на рубеже XIX-XX веков строители использовали как вновь доставленный на объект известняк, так и найденные в окрестностях развалин храма старые каменные блоки песчаника.

Однако, архивные исследования, которых не проводилось в полной мере ранее, подтвердили многовременное существование храма.

После окончания Кавказской войны по положению Кавказского комитета, утвержденного 25 июня 1867 года, семейным офицерам и нижним чинам разрешалось заводить оседлое хозяйство в местах дислокации их подразделений. Таким образом, в 1867-1869 годах в Кубанской области, Черноморском округе и Сухумском отделе было создано 36 полувоенных поселений, среди них на территории будущего Большого Сочи были образованы 14 солдатских слободок [4].

4 декабря 1869 года именным царским указом этим поселениям были присвоены официальные наименования, в том числе поселку нижних чинов 2-го Кавказского линейного батальона в урочище Ахштыр на реке Мзымте - Ахштыр [5].

С 1 января 1871 года солдатские поселки получили гражданский статус и бывшие военные поселяне перестали получать из казны денежное пособие и провиант, что привело к быстрому распаду посёлков.

В течение 70-х - 90-х гг. XIX века в этих поселках в результате крестьянской колонизации Причерноморья изменился социальный и национальный состав населе-

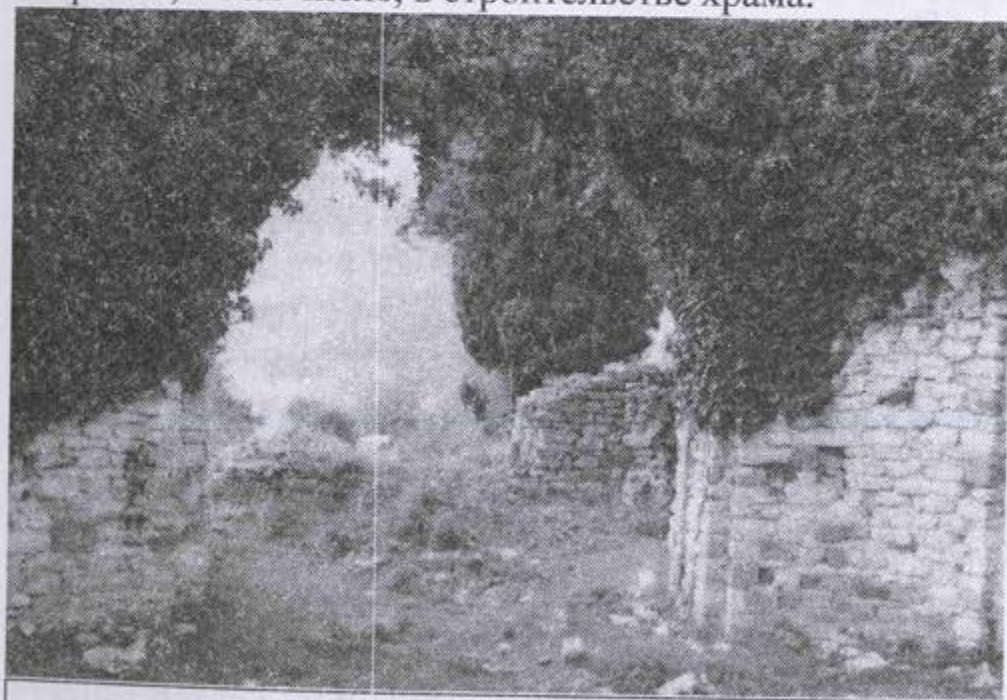
ния. Следует отметить, что по указу 1866 года переселенцы получали по 30 десятин на хозяйство.

В 1887 году русским переселенцам разрешили заселиться в урочище Ахштырь на левом берегу реки Мзымта. Первые поселенцы появились здесь в 1889 году, однако по разным причинам они здесь не прижились.

Массовое заселение деревни Ахштырь началось в 90-х гг. XIX века [6]. Уже на 1 января 1901 года в ней проживало 183 русских и украинских переселенцев [7].

В 1902 году в Ахштыре было образовано самостоятельное сельское общество, а в 1903 году открыто сельское правление [8].

По мере роста населения деревни у её жителей появилась потребность в удовлетворении своих духовных запросов, в том числе, в строительстве храма.



*Свято-Никольская церковь селения Ахштырь.
Фото В.Степанова. 2006 г.*

В 1907 году на сходе граждан Ахштыря было принято решение о строительстве церкви, которая была заложена в том же году на фундаменте разрушенного средневекового культового сооружения [9].

В фондах Сочинского городского архива хранятся церковные метрические книги Свято-Никольской церкви селения Ахштырь, начиная с января 1914 года. Это указывает на то, что Ахштырский храм был построен не позднее 1913 года и назван в честь Святого Николая Чудотворца [10]. Последняя метрическая запись, сделанная в этой церкви, датируется 20 мая 1920 года [11].

С установлением советской власти в Сочинском округе в 1920 году право регистрации актов гражданского состояния у церкви было отобрано и передано органам ЗАГС Сочинского райисполкома.

Последнее упоминание в архивных документах о Свято-Никольском храме в селении Ахштырь датируется 19 августа 1929 года. Тогда юрисконсульт Сочинского райисполкома в своем заключении делает вывод о том, что здание церкви требует капитального ремонта. Он пишет, что религиозная община до сих пор ничего не сделала в плане ремонта. Это угрожает опасностью обрушения, в связи с чем до проведения ремонта религиозному объединению предлагается прекратить устройство богослужений и собрание верующих в церкви [12]. В 1930 году церковь Святого Николая Мирликийского была закрыта и затем разрушена [13].

Интересен для анализа и дендрологический факт, которому почему-то раньше не уделялось внимания. С двух сторон от входа в Ахштырский храм растут кипарисы, и больше их нет нигде в округе. Диаметр ствола од-

ного из них более шестидесяти сантиметров, что говорит о его возрасте превышающем сто лет. Аналогичная кипарисовая аллея окаймляет входную дорожку в храм св. Ипатия Гагрского. В 1902 году храм святого Ипатия реставрировали, его свод был перестроен [14]. Очевидно, в этот период и были посажены кипарисы.

Поскольку «в 1885 году Абхазская епархия становится Сухумской епархией и занимает большую территорию, простирающуюся от реки Ингур до Анапы» [15], то процессы возрождения христианства на этих территориях происходили синхронно.

Вышеизложенные факты говорят о том, что обе точки зрения не противоречат друг другу, а, напротив, составляют объективную историческую картину существования Ахштырского храма от средневековья до современности. Находясь на перекрестке межкультурных коммуникаций разных народов, Ахштырский храм является духовным наследием культуры абазин, греков, русских и других национальностей, вовлечённых в миграционный процесс этого геополитического пространства.

Не меньший интерес храм вызывает и у потомков садзов (джигетов) проживавших в этих местах в древности. «... известно, что в низовьях р. Мзымта, до возникновения в 1865 г, русского селения Ахштырь, были земли абазинского рода "Арыд" ("Аред", "Ард"), Его имя, через зафиксированные на картах XIX в., в т.ч. и на карте Дюбуа де Монпере, топонимы "**Ardocouajé**" ("селение Арда") и "**Ardler**". послужило основой современного топонима "Адлер" [1]. Эти факты сохранившегося архитектурного наследия предков вызывают большой интерес и

положительную реакцию в социальных сетях абазинских интернет ресурсов [16].

Во второй половине 1870-х годов именно в полосе древней христианской колонизации - сёлах Лесное, Галицыно и Высокое обосновались греческие переселенцы - потомки византийцев из исторической области Понт (Черноморское побережье от Батуми до Синопа). Они связали многие древние церкви с именами христианских святых и сейчас в дни их памяти на руины храмов приходят люди и проводятся богослужения [17].

Таким образом, можно с уверенностью констатировать, что с учётом археологического и межкультурного значения ахштырского храма его статус как исторического объекта имеет большое значение в перспективах развития сочинского туризма. В рамках современных тенденций регионального развития этот фактор способствует также и рекреационному развитию, оказывающему положительный эффект на экономику региона.

А.С. Кизилов

*с.н.с. Сочинского научно-исследовательского центра
РАН, к.п.н.*

И.А. Тверитинов

директор МКУ «Сочинский городской архив», к.и.н.

ЛИТЕРАТУРА

1. Раев Б.А., Беспалая Н.Е. Новые исследования раннехристианских храмов в Восточном Причерноморье. МИА Северного Кавказа. Вып.5 С. 159-158. Армавир 2005.
2. Белецкий Д.В., Виноградов А.Ю., Елшин Д.Д. Кирпич в церковной архитектуре Закавказья IX-X вв. // Е.И. Крупнов и развитие археологии Северного Кавказа. XXVIII Крупновские чтения. Материалы международной научной конференции (Москва, 21-25 апреля 2014 г.). М., 2014. С. 319-322.
3. Киселёв И.А. Датировка кирпичных кладок XVI-XIX вв. по визуальным характеристикам. Методические рекомендации. 2-я редакция. М. 1990 г.
4. Полное собрание законов Российской империи (ПСЗ РИ). 2-е собр. СПб, 1871. 1867. Т.XLII. С. 1032-1033.
5. ПСЗ РИ. 2-е собр. Прилож. СПб. 1873. 1869. Т.44. С.775.
6. Сочинский городской архив (СГА). Ф.19. Оп.1. Д.7. Л.24.
7. Управление архива муниципального образования город Новороссийск. Ф.74. Оп.1. Д.4. Л.66об.
8. Госархив Краснодарского края. Ф.468. Оп.2. Д.220. Л.55.
9. Уездный издатель церковно-приходских школ Черноморской губернии. Новороссийск. Май 1913 года. № 64.
10. СГА. Ф.19. Оп.2. Д.49. Л.1-1об.
11. Там же. Л.71-71об.
12. СГА. Ф.Р-25. Оп.1. Д.404. Л.40-40об.
13. Гусева А.В. Дорога к храму. Сочи. 2007. С.26.
14. Овеянный тайнами храм Святого Ипатия в Гагре.

<https://sputnik-abkhazia.ru/analytics/20160223/1017283367.html>

15. История христианства в Абхазии

<https://anyha.org/ab/istoriya-xristianstva-v-abxazii/>

16. История Абхазо-Абазинского народа в фотографиях.

https://www.facebook.com/groups/454899054662681/?ref=group_header

17. Марков Н.И. По следам древней христианской колонизации (Византийские базилики на территории сочинского национального парка)

<https://arch-sochi.ru/2014/07/po-sledam-drevney-hristianskoy-kolonizatsii-vizantiyskie-baziliki-na-territorii-sochinskogo-natsionalnogo-parka/>

В ЛУЧАХ ОЛИМПИЙСКОЙ СЛАВЫ

Крупные международные спортивные события – такие, как Олимпийские и Паралимпийские и игры – перестали быть просто состязаниями лучших спортсменов планеты, сейчас это – уверенное создание имиджа, репутации, бренда города-хозяина Олимпийских игр. Олимпиада – это мощнейший стимул, уникальная возможность для любого города, в том числе и для Сочи, совершить скачок в развитии, на который ушли бы десятилетия в обычных условиях.

Каждый город-организатор Игр всегда стремится вписать свое имя в летопись Олимпийского движения и стать «лучшим в истории». Олимпиада – это, прежде всего, самостоятельный мегапроект, втягивающий в свой водоворот тысячи людей: проектировщиков, строителей, дизайнеров, СМИ, специалистов рекламной индустрии, пиар-службы, маркетологов и других профессионалов, а также обслуживающий персонал, зрителей и, разумеется, спортсменов.

Для XXII Олимпийских зимних игр был придуман логотип в виде доменного имени. Как отметили в Оргкомитете Олимпиады, новый бренд Сочи 2014 стал воплощением приверженности идеям, выраженным пятью Олимпийскими кольцами, и стратегическому видению Сочи 2014: инновационные Олимпийские и Паралимпийские зимние Игры, которые выразят характер новой России и принесут позитивные и устойчивые изменения в стране.

На официальном ресурсе сочинской Олимпиады Sochi2014 отмечалось, что бренд Олимпийских игр при-