

Министерство культуры Краснодарского края
Государственное бюджетное учреждение культуры Краснодарского края
«Краснодарский государственный историко-археологический
музей-заповедник им. Е.Д. Фелицына»
ООО «Ростовская Археологическая Экспедиция»
ООО «Южный региональный центр археологических исследований»

VIII

«АНФИМОВСКИЕ ЧТЕНИЯ»

ПО АРХЕОЛОГИИ

ЗАПАДНОГО КАВКАЗА



*Музей
Фелицына*

КРАСНОДАР
2018

СЛОИ ЭПОХИ РАННЕЙ И СРЕДНЕЙ БРОНЗЫ
ПОСЕЛЕНИЯ «ШЕПСИ-1»

В результате паводка в долине Шепси в июне 2012 года произошел значительный смыв древних речных отложений. В мягком суглинке в русле реки обнажилась верхняя часть стен дольменообразной гробницы, почти доверху заполненной культурным слоем. Охранно-спасательные работы, проведенные экспедицией ООО «Южно-Российского центра археологических исследований» (ООО «ЮРЦАИ»), позволили установить, что дольмен содержит коллективное захоронение не менее 20 человек с инвентарем, характерным для погребений новосвободненского типа. Радиоуглеродное датирование показало, что гробница использовалась от 3240 до 2885 лет до н.э. [Трифонов, Крайнева и др., 2013. С. 37–38; Trifonov, Zaitseva et al., 2014. P. 747–749].

При оказании помощи в работе экспедиции нами были выявлены дополнительные объекты историко-культурного наследия, генетически связанные с изучаемым памятником: поселение эпохи бронзы, окружающее дольмен Шепси, и разрушенный составной дольмен на первой речной террасе [Кизилов, Кондряков, Кудин, 2013. С. 185–187].

Сотрудниками ООО «ЮРЦАИ» была составлена учетная охранная карточка на поселение «Шепси-1» № 23124410002, однако никаких охранно-спасательных работ проведено не было. Находящийся в русле культурный слой поселения, размываемый водами реки, интенсивно уничтожался.

Поселение расположено у северной окраины пос. Шепси, в современном русле р. Шепси, на видимой площади примерно 100 × 200 м. Культурный слой поселения уходит также под первую речную террасу по обоим бортам реки. Толщина слоя с культурными остатками превышает два метра. Подъемный материал представлен предметами двух эпох – эпохи ранней и средней бронзы. Культурный слой хорошо просматривается в срезе обрывистого правого берега, в северо-западной части поселения. Его верхняя часть с предметами эпохи средней бронзы достигает примерно 1,1 м, в нижнем слое находятся предметы эпохи ранней бронзы, видимая толщина этого слоя достигает 0,8 м и уходит под русло реки. В основном, предметы эпохи ранней бронзы и сам культурный слой ранней эпохи находятся севернее дольмена, выше по течению реки. Слои поселения с предметами эпохи средней бронзы есть и южнее дольмена. Культурный слой в русле реки и по боковым бортам периодически интенсивно размывается рекой, поднимающейся из-за атмосферных осадков на уровень до 1–2 м.

Поскольку каких-либо археологических охранно-спасательных мероприятий в отношении поселения «Шепси-1» предпринято не было, чтобы сохранить уничтожаемые рекой артефакты, нами при периодическом посещении его территории, в 2012 году собирался подъемный материал, что позволило существенно увеличить состав предметов, связанных с эпохой бронзы на Черноморском побережье Кавказа.

Радиоуглеродное датирование костей овцы и тура и угля из очага с каменного керна, окружающего гробницу, показало даты приблизительно от 2560 г. до н.э. до 2470 г. до н.э. По мнению исследователей дольмена Шепси эти артефакты относятся к культурным отложениям поселения, перекрывшим гробницу [Trifonov, Zaitseva et al., 2014. P. 748–750]. Однако, на наш взгляд, картина выглядела несколько иначе. Очевидно, дольмен продолжал использоваться и в эпоху средней бронзы, и датированные образцы с керна могли быть связаны с поминальными тризнами. К сожалению, верхняя часть культурного слоя из дольмена, как и перекрытие и верхняя часть стен, были уничтожены рекой до момента начала раскопок. Кроме того, костные остатки, в том числе черепа из верхней части, еще до прибытия археологов были изъяты полицией для судебно-медицинской экспертизы.

Поэтому верхняя граница времени использования дольмена на сегодняшний момент остается неизвестной.

То, что памятник продолжал использоваться в эпоху средней бронзы, подтверждает находка в 7 метрах восточнее местонахождения дольмена ямы диаметром 0,98 м на 1,25 м, глубиной 20 см с предположительно жертвенным, разновременным инвентарем. Яма была заполнена углями, многочисленными фрагментами керамики, целыми сосудами (рис. 1, 1; 1, 2; 1, 18; 1, 19) и рядом предметов, по-видимому, связанных с культом. Это глиняная модель колеса (рис. 2, 11), аналогичная подобным предметам с майкопского поселения Пхагуапе и гибридных майкопско-новосвободненских поселений Пшикуйхабль и Чишхо [Резепкин, 2012. С. 283. Рис. 155, 5–7]. Подобная модель, интерпретируемая как пряслице, была обнаружена в слоях эпохи ранней бронзы в Колокольном гроте Воронцовской пещеры [Воронов, 1979. С. 39. Рис. 14, 6]. Клевец (мотыжка?) из рога оленя (рис. 2, 4), две яйцевидных гальки из белого известняка, три крупных кремневых заготовки, круглый терочник из плотного песчаника (рис. 2, 6). Фрагменты чернолощенных мисок из ямы, возможно, относятся к эпохе ранней бронзы, а найденные в верхнем слое целые сосуды по своим формам, орнаменту и тесту можно отнести к эпохе средней бронзы.

В 5 м перед фасадом дольмена река вымыла безынвентарное пакетированное погребение с черепом, уложенным выше костяка. Это погребение, к сожалению, позже было уничтожено рекой.

Керамический комплекс поселения эпохи средней бронзы представлен разными типами сосудов: кубок, горшок, кувшин, миска, чаша (рис. 1). В качестве отощителя керамического теста, как и на поселениях у Геленджика и Новороссийска, использовался измельченный кальцит [Рысин, 1997. С. 96], куски которого часто встречаются в слое поселения. Тесто хрупкое пористое, в основном черного, реже красного цвета. Цвет посуды черный, темно- либо светло-серый, бежевый, красно-коричневый. Черная посуда без орнамента часто до блеска залощена.

Донца сосудов плоские. Венчики чаш и мисок, как правило, загнуты внутрь. Сосуды снабжались миниатюрными проколотыми ручками для шнурка (рис. 1, 6) или петельчатыми ручками, которые прикреплялись при помощи глиняного шпенька, продетого в отверстие стенки сосуда наподобие металлической заклепки (рис. 1, 2). Ручки многих сосудов украшены 2-мя – 4-мя наlepными шишечками (рис. 1, 4–5). Подобные петельчатые ручки найдены в Воронцовской пещере [Соловьев, 1958. Табл. IV, 4]. Иногда на стенках сосудов встречаются небольшие наleпы (рис. 1, 9–10), характерные для дольменной керамики [Марковин, 1997. Рис. 93, 2]. Поверхность сосудов украшена в основном врезным орнаментом в виде горизонтальных и вертикальных линий, свисающих углов (рис. 1, 2, 1, 19), «ногтевых» вдавлений (рис. 1, 15), «елочки» (рис. 1, 7), напоминающей декор сосудов из дольменов ст. Новосвободная [Резепкин, 1991. Рис. 12, 3–4]. На одном из сосудов от горизонтального пояса орнамента под шейкой вниз спускаются ряды вертикальных линий, чередующиеся с «перьями» (рис. 1, 1). Стоит отметить схожесть подобного орнамента с характерными аналогами на сосудах с пролощенным орнаментом с гибридных (майкопско-новосвободненских) поселений [Резепкин, 2011. С. 137. Табл. 5, 5, 10]. Стенки сосудов в основном тонкие, 3–5 мм, найдены также редкие фрагменты толстостенной керамики – 10–15 мм. Обнаружены единичные фрагменты сосуда с ножками (рис. 1, 13), обломка носика от «чайника»(?). Указанные черты, а также характер орнамента находят многочисленные аналоги как в керамике из самих дольменов, так и в керамике с поселений – Дегуако-Даховского [Марковин, 1997. С. 212–243], Старчики [Рысин, 1997. С. 96–110], из Воронцовской пещеры [Воронов, 1979. С. 39. Рис. 14].

На поселении собрано большое количество кремневых отщепов и изделий из кремня. Кремень представлен фрагментами серого, черного, сургучно-красного, и голубовато-серого цвета.

Найденный на поселении наконечник стрелы со слегка опущенными шипами сделан из качественного коричнево-красного кремня (рис. 2, 8). По форме он аналогичен наконечникам стрел, найденным в Эшерских дольменах [Джапаридзе, 1961. С. 229]. Среди других находок следует отметить небольшой черешковый наконечник дротика из серого кремня с обломанным кончиком, небольшой скребок и резец (рис. 2, 9, 10). На территории поселения найден так же ряд терочников (рис. 2, 6).

На юго-западной окраине поселения были найдены компактно лежавшие три предмета, свидетельствующие о нахождении здесь бронзолитейной мастерской. Это подвеска в виде клыка (когтя?) с обломанным ушком, с мелким орнаментом на внутренней поверхности в виде ряда наклонных полос (рис. 2, 2). Рядом найден бронзовый слиток (рис. 2, 7) и небольшой бронзовый облой, образовавшийся при отливке (рис. 2, 3). Здесь же обнаружен фрагмент литейной формы.

О морском рыбном промысле свидетельствуют найденные на поселении каменное грузило (рис. 3, 9) и шипы морской лисы (рис. 2, 1).

Предположительно к эпохе ранней бронзы относятся изделия из кости и рога оленя, представленные двумя топорами, сделанными из основания крупного рога (рис. 2, 5), тремя втульчатыми клевцами (мотыжками?), один из которых найден в «жертвенной» яме (рис. 2, 4), и двумя проколками (рис. 3, 10–11).

Непосредственно в нижнем слое эпохи ранней бронзы, в северо-западной части поселения, найдены фрагменты чернолощенных мисок (рис. 3, 6). В отличие от подобных мисок из верхнего слоя их отличает более тщательное лощение и тесто. Они сделаны из хорошо отмученной глины с очень небольшим добавлением в качестве отошителя сильно измельченного кальцита. Эти миски имеют типично новосвободненскую форму: небольшое плоское дно, загнутый во внутрь венчик, иногда украшенный снаружи небольшим врезом, темно-серый или черный цвет теста с примесями [Резепкин, 2011. С. 129. Табл. 3, 17–19]. Здесь же найден фрагмент чернолощеного сосуда, украшенного наклепными шипечками (рис. 3, 5), характерными для новосвободненской культуры [Резепкин, 2012. С. 234. Рис. 114, 2–3]. Высококачественная майкопская керамика из хорошо отмученной глины без примесей, с красной пачкающей поверхностью представлена пятью фрагментами от разных сосудов. Один из них украшен орнаментом в виде врезных линий (рис. 3, 4). Из нижнего слоя происходят два фрагмента от очажной приставки-конуса «закубанского типа» группы 3 по Кореневскому [Кореневский, 2004. С. 40]. Ее верхняя часть орнаментирована двумя глубокими продольными каннелюрами (рис. 3, 13). Наиболее близкой ей аналогией по форме является приставка с одного из гибридных (майкопско-новосвободненских) поселений [Резепкин, 2011. С. 133. Табл. 1, 4]. Рядом с очажной приставкой был найден фрагмент цедилки (рис. 3, 7).

В одном слое с майкопской керамикой, был найден массивный, каменный полированный топор-молот из диабазы (рис. 3, 1). Ближайшие аналогии подобных привязных топоров, относимых к эпохе ранней бронзы, происходят из верхнего слоя Воронцовской пещеры и поселений в районе Сочи [Соловьев, 1958. С. 153. Табл. IV, 2; Воронов, 1979. С. 42. Рис. 17, 4, 11]. Здесь же обнаружен полированный каменный стержень из песчаника, прямоугольный в сечении – «оселок» или пест (рис. 3, 2). Подобные изделия встречаются в погребениях майкопской культуры. С.Н. Кореневский предполагает, что они использовались в качестве ударных инструментов или сакральных жезлов. Наиболее близкой по форме аналогией стержню с поселения «Шепси-1» является стержень из Сунженского могильника [Кореневский, 2011. С. 56. Рис. 29, 2.1].

К архаичным предметам относится полированный топор-тесло из змеевика (серпентина) с ассиметричным скосом заточки клинка (рис. 3, 3). Топор такой формы и из того же материала из Очажного грота Воронцовской пещеры относится к энеолиту [Соловьев, 1958. С. 140. Табл. II, 2]. Однако, подобные топоры найдены также в слое раннебронзовой эпохи Ахштырской пещеры [Воронов, 1979. С. 41. Рис. 16, 14, 16, 23]. Происхожде-

ние тесловидных топоров из змеевика Л.Н. Соловьев связывал с верховьями рек Лабы и Кяфара.

Возможно к эпохе ранней бронзы относится и бронзовое четырехгранное шило длиной 12,5 см с выделенным насадом длиной 3 см из слоя, перемещенного тяжелой техникой (рис. 3, 8). Загнутое острие сближает его с крюком из погребения № 1 кургана № 15 могильника «Клады» [Резепкин, 2012. С. 26. Рис. 37, 13].

Таким образом, предметы из нижнего слоя поселения «Шепси-1» эпохи ранней бронзы находят аналогии в новосвободненской культуре и смешанных майкопско-новосвободненских комплексах, к которым А.Д. Резепкин относит материалы гробницы Псебе и дольмена Шепси [Резепкин, 2016. С. 54].

На территории поселения найдены четыре очага округлой формы диаметром около 1 м. Стены очагов покрыты глиняной обмазкой толщиной около 0,04 м. На дне одного из них, расположенного в нижнем слое, имеется большое количество раковин мидий (*Mytilus galloprovincialis*) и других морских моллюсков, что говорит о большом значении этих морепродуктов в питании населения.

Костный материал, найденный на поселении, точно пока не определен. Можно отметить обилие костей овцы, кабана, собаки, крупных парнокопытных (бык, олень).

Литература

- Воронов Ю.Н. Древности Сочи и его окрестностей. Краснодар, 1979.
- Джапаридзе О.М. К истории грузинских племен на ранней стадии медно-бронзовой культуры. Тбилиси, 1961.
- Кизилов А.С. Кондряков Н.В. Кудин М.И. Поселение Шепси эпохи средней бронзы. Предварительное сообщение // Шестая международная Кубанская археологическая конференция. Краснодар, 2013.
- Кореневский С.Н. Древнейшие земледельцы и скотоводы Предкавказья. М., 2004.
- Кореневский С.Н. Древнейший металл Предкавказья. Типология. Историко-культурный аспект. М., 2011.
- Марковин В.И. Дольменные памятники Прикубанья и Причерноморья. М., 1997.
- Резепкин А.Д. Курганы могильника Клады проблемы генезиса и хронологии Майкопской культуры // Древние культуры Прикубанья. Л., 1991.
- Резепкин А.Д. Гибридные (майкопско-новосвободненские) поселения на Северо-Западном Кавказе // Раннеземледельческие культуры Кавказа. Материалы международной научной конференции. Баку, 2011.
- Резепкин А.Д. Новосвободненская культура (на основе материалов могильника Клады). СПб., 2012.
- Резепкин А.Д. Гробницы и дольмены – культурная принадлежность и хронология // Изучение и сохранение археологического наследия народов Кавказа. XXIX «Крупновские чтения». Грозный, 2016.
- Рысин М.Б. Культурная трансформация и культура строителей дольменов на Кавказе // Древние общества Кавказа в эпоху палеометалла. СПб., 1997.
- Соловьев Л.Н. Новый памятник культурных связей Кавказского Причерноморья в эпоху энеолита и бронзы – стоянка Воронцовской пещеры // Труды Абхазского института языка, литературы и истории. Сухуми, 1958. Вып. XXIX.
- Трифонов В.А. Крайнева А.А. Зайцева Г.И. Плихт Х. Богомолов А.А. Бурова Н.Д. Семенцев А.А. Ришко С.А. Дольмен «Шепси» и ранние формы коллективных мегалитических гробниц на Северо-Западном Кавказе в эпоху бронзы // Цивилизационные центры и первобытная периферия в эпоху раннего металла: модели взаимодействия. Тезисы докладов круглого стола, посвященного памяти Н.Я. Мерперта. М., 2013.
- Trifonov V.A., Zaitseva G.I., van der Plicht J., Kraineva A.A., Sementsov A.A.,

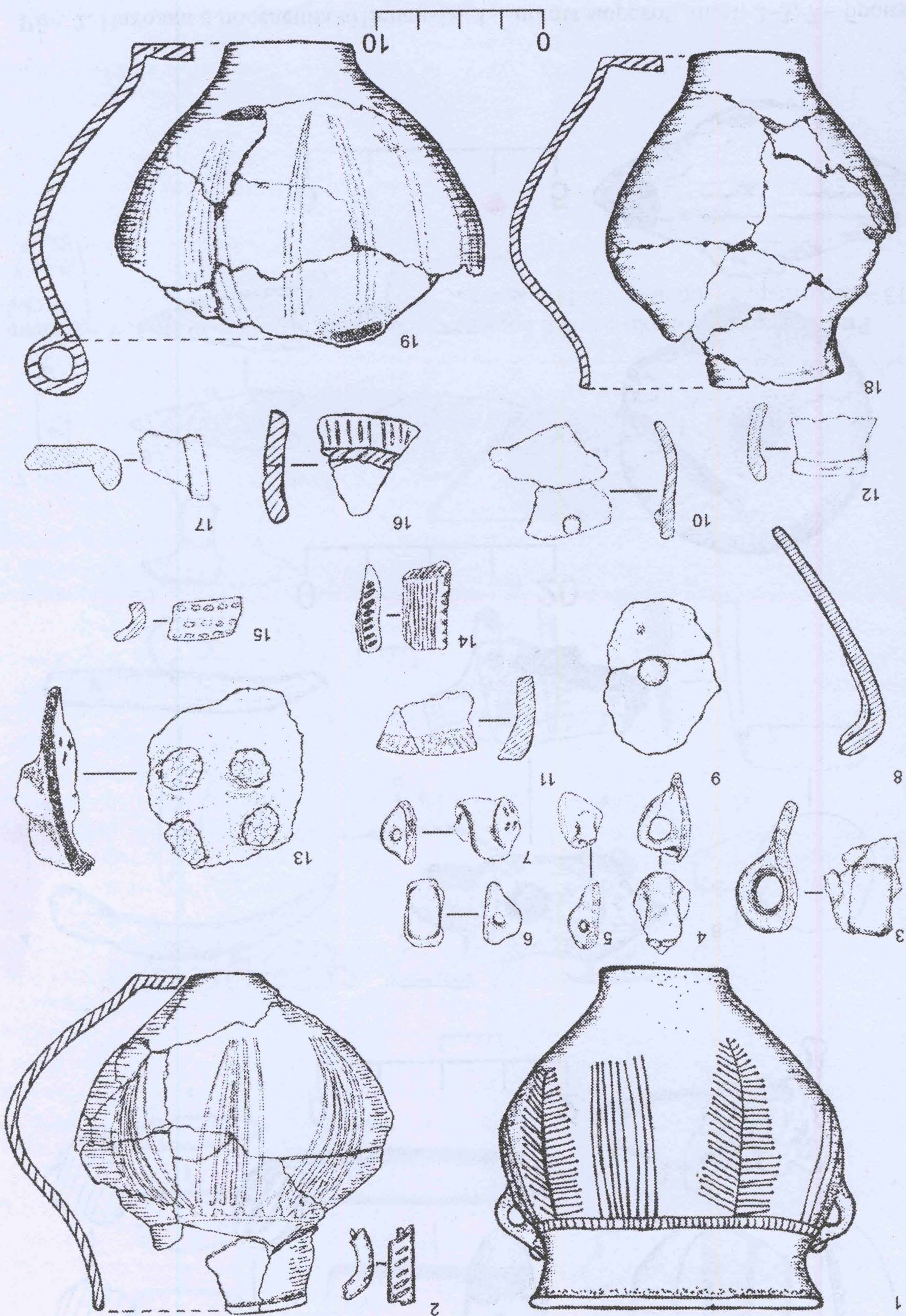


Рис. 1. Керамика эпохи средней бронзы поселения «Шепси-1».

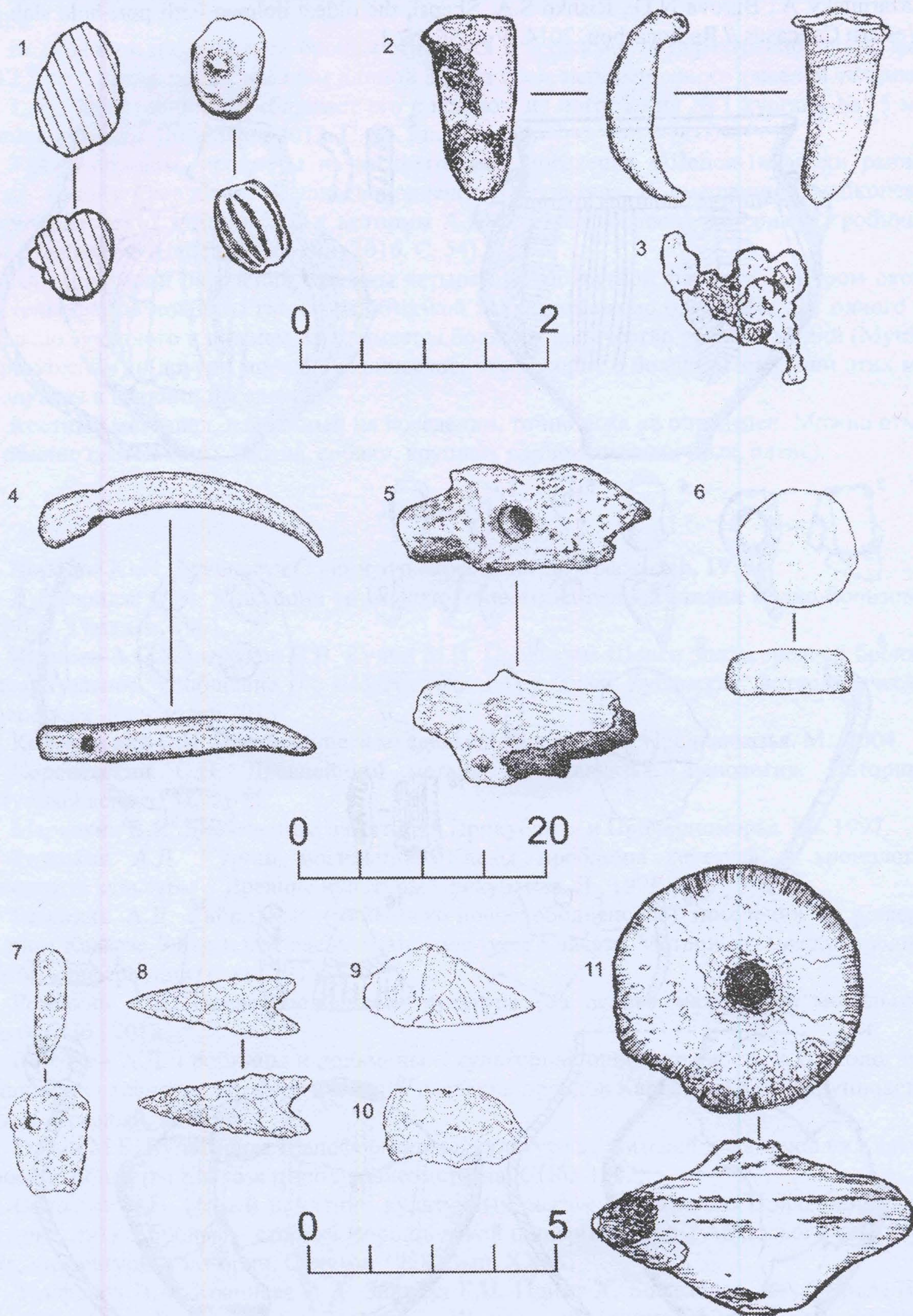


Рис. 2. Находки с поселения «Шепси-1». 1 – шипы морской лисы, 2–3, 7 – бронза, 4–5 – рог оленя, 6 – песчаник, 8–10 – кремнь, 11 – керамика.

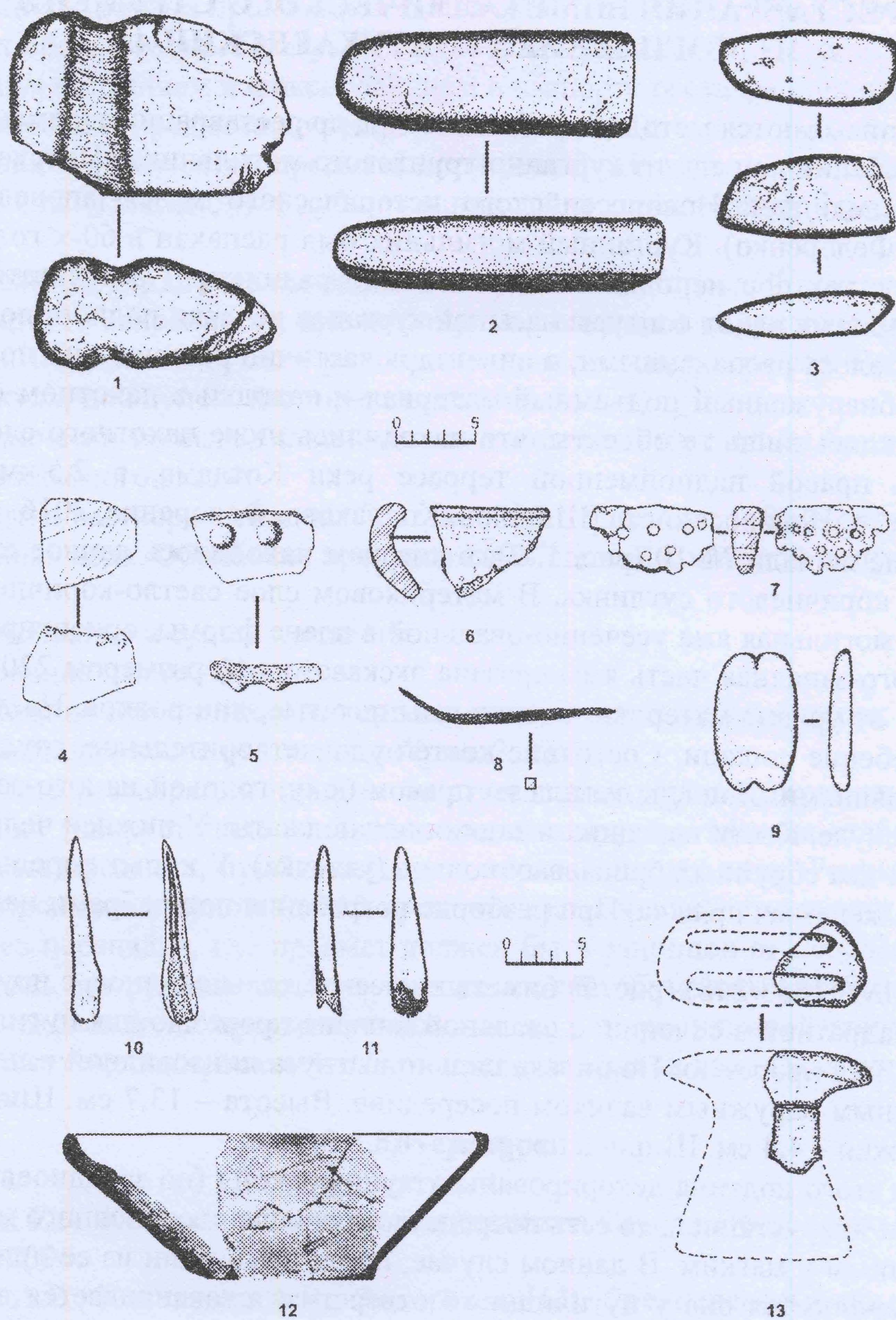


Рис. 3. Находки эпохи ранней бронзы с поселения «Шепси-1». 1–3, 9 – камень, 4–7, 12–13 – керамика, 8 – бронза, 10–11 – кость.