



РУССКОЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ
ОБЩЕСТВО
Сочинское отделение

ДОКЛАДЫ
СОЧИНСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ
РУССКОГО ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

Выпуск 4

Подготовлен к 50-летию отделения
1957 – 2007 г.г.

Сочи, 2007

СТРАНА КРЕПОСТЕЙ И ХРАМОВ. СОЛОХАУЛЬСКАЯ КРЕПОСТЬ

В наше время во всем мире происходит бурное развитие этнографического и археологического туризма. В России этот процесс не столь динамичен. Однако, разработка археологических и этнографических туров – одно из самых перспективных направлений развития туризма в Сочи, привлечения в наш город как российских, так и зарубежных туристов. Пестрая картина культурно-политических и экономических явлений прошлого на Черноморском побережье Кавказа, не только интересна, но и многообещающа. Богатство событийной стороны истории, этническая и религиозная мозаика этого благодатного края привлекают к нему все больше внимания.

Наш регион имеет чрезвычайно богатое историко-культурное наследие. Это пещерные стоянки первобытных людей, мегалиты, ацангуары, многочисленные крепости, древнейшие в России христианские храмы, курганные могильники и языческие святилища. Для их эффективного сохранения и использования в плане развития города-курорта необходимо предусмотреть значительные финансовые средства на изучение, музеефикацию и реставрацию исторических памятников. Делать это необходимо как можно быстрее, поскольку, над многими памятниками нависла угроза уничтожения, как из-за интенсивного освоения территорий, так и от рук «черных» копателей. Особенно важна в сложившейся ситуации фиксация и паспортизация культурно-исторического наследия Большого Сочи, так как многие археологические объекты малоизвестны, либо вообще нигде не зафиксированы. Порой о них знают местные жители, но ничего не известно ученым.

Больше всего интересных археологических памятников встречается вдоль древних караванных путей - связующих нитей между племенами и народами. Как свидетельствуют археологические находки, в 6-9 вв. существовал северокавказский путь мировой торговли шелком – одно из ответвлений трансконтинентального Великого шелкового пути.

Он пересекал с юга на север всю Среднюю Азию, проходил по северному побережью Каспийского моря, северокавказским предгорьям, и затем растекался несколькими ручейками через перевалы Западного Кавказа, выходя в Абхазию, на Черноморское побережье. Далее, уже морем, купцы следовали в Византию. Китайские, согдийские шелковые ткани, картины на шелке, китайский фарфор и драгоценные камни из Индии переправлялись через наши горы. Это богатство привлекало множество грабителей. Правители местностей, через который проходил торговый путь, приносящий им прибыль в виде пошлины, были заинтересованы в его охране. Контроль над дорогой на перевалы и возможность взимать пошлину с проезжающих были важным экономическим фактором для развития местных племен. Караванные пути имели большое стратегическое значение. По ним двигались не только купцы, но и отряды завоевателей. Вот почему вдоль караванных троп в раннем средневековье, в период наибольшего расцвета торговли, возникают сторожевые башни и крепости.

На территории города Сочи наибольшее значение имел путь через перевал Псеашхо в Красную Поляну и далее к сочинскому побережью. Вдоль него возникла целая система укреплений. В междуречье Хосты и Псоу найдено около двух десятков христианских храмов и крепостей (1, с.394). Но караванные тропы, хотя и не столь значимые, проходили и через другие удобные перевалы. В перспективе рядом с ними также могут быть обнаружены интересные археологические памятники. Например, по непроверенным сведениям остатки крепостей имеются на хребте Бзыч в бассейне р. Шахе, в бассейнах рек Псезуапсе и Цусквadge. О развалинах христианской церкви у Новороссийско-Сухумского шоссе близ реки Цусквadge упоминается в источниках начала 20-го века. Дж. Белль пишет о развалинах крепости на приморской террасе к югу от устья реки Макопсе, являющуюся, по-видимому, одним из неизвестных укреплений, возведенных в римско-византийское время Понтийского лимеса, в который на территории Сочи входили также крепости Бага и Мохора. Так что территорию нашего города можно по праву назвать – Страной Храмов и Крепостей. Осенью 2005 года нами была осмотрена и обмерена малоизвестная крепость в районе поселка Солохаул, что в

среднем течении реки Шахе. Крепость расположена по левому борту реки, на стратегически выгодной вершине поперечного хребта, вытянутого с севера на юг между ручьем Скалистым и низиной, в которой расположен Солохаул, на абс. высоте 388м. Вершина хребта, которую занимает крепость, представляет собой удобную, ровную площадку, причем созданную строителями крепости искусственно. Они поступили очень рационально, разбирая вершину хребта на камень для возведения стен, используя подходящие плиты известняка, что позволило с наименьшими трудозатратами построить стены и выровнять площадку внутреннего крепостного двора. Площадь, занимаемая крепостью примерно 17м x 60м. В южной части площадки расположена небольшая скалистая возвышенность (возможно оставленная как наблюдательный пункт). Южная часть площадки с трех сторон окружена глубокими, отвесными обрывами, являющимися надежной естественной защитой. Поэтому здесь, за скалистой возвышенностью искусственных укреплений возведено не было.

Крепость имела, по-видимому, прежде всего сторожевое значение, охраняя древний караванный и стратегический путь по долине реки Шахе. Стены крепости сложены из белого известняка насухо, без применения раствора. Таковы, например, стены крепостей «Монашка-1», «Бешенка-1» в районе Красной Поляны. Подходящие плоские плиты в изобилии имеются здесь же, на возвышенности. Размер камней кладки стен до 0,9м в длину и 0,25м в толщину.

Единственная тропа к крепости поднимается по узкой вершине хребта с севера. Здесь возвышенность была перегорожена поперечной стеной с одной или двумя угловыми башнями. К сожалению, линия укреплений в этом месте сохранилась хуже всего, практически на уровне фундамента. Поэтому развал плит в северо-западном углу, возможно, является не остатками башни, а нагромождением камней обрушившихся стен. Западная стена сохранилась на высоту до 0,8м. Лучшее всего сохранилась восточная стена. Здесь местами высота стен достигает 2,5м. Толщина стен крепости от 1,5м до 1,8м. В настоящее время развал плит стен достигает ширины 3м. Общий периметр стен достигает около 80м.

Крепость возведена местными мастерами нехарактерной для

византийских укреплений методом сухой кладки, но, несомненно, испытавших влияние римской оборонительной архитектуры. Кажется, будто её создатели точно пользовались наставлениями знаменитого римского архитектора Витрувия, написавшего «Десять книг об архитектуре». Он считал, что нужно учесть все условия для здорового расположения, выбрать местность обильную плодами, связывать постройку крепостных стен с рельефом местности, а также возможными подходами к данному укреплению. Все эти условия были учтены строителями Солохаульской крепости.

Культурный слой на территории крепости очень тонкий, не более 10-15см. К сожалению, он потревожен многочисленными небольшими кладочислательскими раскопами. Нами найден интересный подъемный материал. Это фрагменты керамики, аналогичной сосудам из Пслухской и Ачипсинской крепостей (2, рис.53;55). Рядом с одним из грабительских раскопов найден кованый железный гвоздь и наконечник дротика конусовидной формы типа алабаши длиной 9см, диаметр у основания втулки 2см, что является полной аналогией подобных дротиков цебельдинской культуры [2-7вв.] (3,с.187, рис.2). Эти находки подтверждают факт функционирования крепости (как и остальных сочинских крепостей) в 6-10вв. н.э.

Очень интересна находка черешкового наконечника стрелы с плоским ромбическим пером, застрявшего в восточной стене крепости. Он красноречиво свидетельствует, что когда-то крепость подверглась нападению. Среди собранного подъемного материала любопытен и небольшой кусочек крицы. Эта находка говорит о том, что на территории крепости имелась своя кузница. Впрочем, отсутствие поблизости источников воды означает, что крепость была прежде всего убежищем для поселенцев, живущих в долине, там, где ныне раскинулся Солохаул.

Михаил Кудин
краевед

ЛИТЕРАТУРА:

1. Н.В. Диденко Пслухская крепость.//Первая Абхазская международная археологическая конференция. Материалы конференции. Сухум, 2006.
2. Ю.Н. Воронов Древности Сочи и его окрестностей. Краснодар, 1979.
3. О.Х. Бгажба, Н.Н. Терехова, Л.С. Розанова Кузнечные изделия из памятников цебельдинской культуры.//Советская археология №3, 1990.

*