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**Абхазия и Крымский полуостров: этнокультурные взаимоотношения в древний период и эпоху развитого Средневековья**

Культурно-исторические связи Древней и Средневековой Абхазии с Крымским полуостровом имеют длительную и многогранную историю. Этому во многом способствовало географическое соседство Кавказа и Крыма, в силу чего в различные века происходили взаимные миграции населения в одну и другую стороны[[1]](#footnote-1), предполагающий обмен разными типами поведения, материальной культуры и др. По абхазским преданиям имелись также родственные связи правящих кругов абхазов и крымчан, а некоторые абхазские фамилии появились из Крыма[[2]](#footnote-2). К сожалению обозначенная весьма важная с исторической точки зрения проблема еще не становилась в абхазоведении предметом специального изучения. Исходя из сказанного, исчерпывающе решить вопросы межрегиональных контактов и межэтнических отношении абхазов с племенами и народами Крыма в рамках одной публикации не представляется возможным. В связи с этим мы сосредоточимся лишь на некоторых узловых моментах проблемы, вынесенной в заголовок статьи.

Установление начала контактов древних абхазов и в целом населения Северо-Западного Кавказа вообще с внешним миром, удаленного на многие тысячелетия, ввиду отсутствия письменных источников, представляется затруднительным.

На основании известных археологических данных можно сделать вывод о том, что уже в ашельскую эпоху наличествовали какие-то контакты «первоначальных» людей. На это, очевидно, указывают наиболее ранние комплексы находок из известной Яштухской стоянки на северо-восточной окраине Сухума. Долгое время изучавший эту стоянку И. И. Коробков неоднократно отмечал, что яштухские ручные рубила – бифосы, сделанные на отщепах с 3-4 лезвиями, а также множество зубчатых, клювовидных орудий и скребков, имеют полное сходство с изделиями левантийской стоянки Джубб-Джаннин, а также с рубилами израильской стоянки Майян-Барух[[3]](#footnote-3).

Сказанное означает, что территория нашей страны еще в эпоху нижнего палеолита имела контакты с Восточным Средиземноморьем[[4]](#footnote-4). Отмечалось также, что ашельские орудия, обнаруженные в Восточной Турции, Южной Осетии, Абхазии и Адыгее, типологически настолько близки друг к другу, что их вводят в круг бифасоф африкано-левантийского облика[[5]](#footnote-5). Исходя из этих местонахождений, исследователи намечают наиболее вероятные маршруты «первоначальных», а затем и древних людей на нашу территорию.,ков неоднократно отмечал, что яштухские ручные рубила - бифасы,чной окраине Сухума.

Что касается взаимоотношений населения древней Абхазии непосредственно с Крымским полуостровом, то археологические находки дают основание полагать, что их начало следует относить к мустьерской эпохе. В этой связи еще в 1930-х гг. С.Н. Замятнин указывал, что орудия, выявленные близ г. Очамчира, находят близкие аналогии в мустьерских памятниках Кубани и Крыма [[6]](#footnote-6). Тот же автор отмечал, что орудия из сс. Ачгуара (Ачигвара) и Ахбюк обнаруживают сходство с материалами из гротов Шайтан – Коба и Чокурча [[7]](#footnote-7) (на окраине г. Симферополя). Каменный инвентарь из Ахбюка, Келасур и Очамчиры также сближается с синхронными кремнями Ильской стоянки на Кубани [[8]](#footnote-8). Эти сведения являются весьма ценными свидетельствами наличия сухопутных связей между человеческими группами Абхазии и Крыма в мустьерскую эпоху. Проследить же культурные контакты обитателей древней Абхазии вообще со стоянками соседних регионов можно будет, разумеется, при проведении дальнейших археологических исследований.

Относительно связей древнейшего населения Абхазии с Крымом, имеется много общих черт и среди каменных орудий, например, из сел. Анхуа в Абхазии и Киик-Коба в Крыму. При этом имеются в виду кремневые орудия, выполненные т.н. рубцовой техникой. Данный факт также следует объяснять как следствие передвижения охотничьих групп со стороны Кавказского Причерноморья по направлению к Крыму и Приазовью. При этом исследователи считают, что переселение с Кавказа шло и в сторону русских равнин [[9]](#footnote-9). И в этом случае, к наиболее вероятному исходному центру относят район Кавказского Причерноморья, точнее стоянки в теплых краях Абхазии. Об этом можно говорить по тому, что орудия, сделанные в Абхазии (скребловидные изделия с зубчатым краем, остроконечники и множество отщепов со следами т.н. вторичной обработки и т.д.) встречаются в раскопочных материалах Поволжья и Прикамья, особенно на территории современного Татарстана [[10]](#footnote-10).

С одной стороны может показаться, что для мустьерской эпохи можно говорить достаточно условно о существовании каких-то отношений между первобытным населением Абхазии с более отдаленными регионами. Потому что, наличие общих типологических черт в мустьерских орудиях труда может указывать и на общность исторических путей указанных областей и вообще Причерноморья в эпоху нижнего палеолита. В то же время мы предполагаем, что уже около 100 – 40 тыс. лет назад были возможны не только передвижения древнейших обитателей Черноморского побережья Кавказа, но и наличие культурных связей между первобытными группами людей. Причем, как можно судить по этнографическим и археологическим примерам, различные культурные и исторические связи между племенами уже в ту эпоху, по мнению Н.О. Бадера, могли осуществляться на достаточно далекие расстояния [[11]](#footnote-11).

Изложенное выше показывает, что материалы, характеризующиеся культурные отношения в мустьерскую эпоху в целом немногочисленны, что можно объяснить недостаточностью исследования самой эпохи мустье.[[12]](#footnote-12). При этом у исследователей нет прямых свидетельств о связях древних жителей Абхазии и Крыма в последующие исторические периоды, хотя, вряд ли стоит сомневаться в том, что наличие таких контактов было несомненным.

 В энеолитический период, т. е. в V – первой половине IV тыс. до н. э., по признанию большинства ученых-кавказоведов, происходит расширение хозяйственно-культурных контактов населения Закавказского Причерноморья с Малой и Передней Азией, с цивилизациями Древнего Востока, с древним населением Юго-Западной Европы, южноазиатского региона и Северной Африки[[13]](#footnote-13).

На обширные контакты энеолитического населения Абхазии и Крыма указывают керамические находки из поселения Гуандра – памятника медно-каменного века и ранней бронзы на территории Абхазии[[14]](#footnote-14). На поселении представлена разнообразная посуда (полушаровидные горшки с орнаментом, сосуды прямоугольной формы, глубокие миски или блюда и т. д.). Из них археологи выделяют находку горшочков с налепными шишечками или же сосцевидными выступами у верхнего края сосуда[[15]](#footnote-15). На верхнем корпусе одного их таких горшков нанесен криволинейный налепной орнамент[[16]](#footnote-16). Такой же мотив орнамента встречается на схожных с майкопской культурой памятниках Крыма, на остродонном сосуде из с. Новоданиловка в Запорожье и в целом памятниках Трипольской культуры на Украине[[17]](#footnote-17). Наличие на этих сосудах сосцевидных налепков указывает по мнению И. И. Цвинария, на их связь и влияние культуры энеолита Абхазии[[18]](#footnote-18). Некоторые аналогии с керамическими изделиями Крыма имеют и другие формы сосудов из Гуандры, в частности, сосуды с круглым дном[[19]](#footnote-19). Кроме того каменные стелы из Абхазии, связанные с мегалитами (в сс. Псху, Отхара) аналогичны стелам из Крыма[[20]](#footnote-20).

К категории мегалитов относятся, как известно, дольмены, время сооружения которых на Северо-Западном Кавказе обычно относят к первой половине III тыс. до н. э. Территория распространения большинства дольменов охватывает склоны гор, примыкающих к восточному побережью Черного моря от Таманского полуострова вплоть до южных районов Абхазии. Но в причерноморском регионе дольмены были распространены и на западном и северном побережьях Черного моря. Об этом свидетельствуют мегалитические сооружения, расположенные на территории исторической Фракии в совр. Западной Турции и Южной Болгарии и датируемые II тыс. – III в. до н. э., которые имеют большое сходство с западно-кавказскими дольменами[[21]](#footnote-21). А во второй половине III тыс. до н.э. аналогичные дольменам гробницы, правда гораздо меньших размеров, и, как правило, без отверствия, появляются в Южном Крыму[[22]](#footnote-22). Обычно их относят к кеми-обинской культуре, в формировании которой, как полагают, могли участвовать переселенцы с территории совр. Абхазии[[23]](#footnote-23). Сказанное находит свое подтверждение в погребений в каменном ящике, которое было выявлено археологами вблизи Бахчисарая[[24]](#footnote-24). Этот ящик своими большими размерами (два метра в высоту и более двух метров в длину), а также окном, вырубленным в одной из боковых стен, напоминает западнокавказские дольмены[[25]](#footnote-25).

В позднебронзовое время этнокультурные связи между абхазами и отдельными районами Украины (а также Поволжья и Прикамья) известны на основе поступления в указанные регионы металлической продукции, изготовлявшейся в районе совр. Сухума[[26]](#footnote-26). Более того, как показали иследования, бронзовая продукция из Абхазии пользовалась в названных районах достаточно повышенным спросом[[27]](#footnote-27).

Для периода раннего железного века крымско-кавказские отношения, по данным Э. А. Кравченко, устанавливаются на основе материалов таврского поселения Уч-баш в Крыму (вблизи Инкермана)[[28]](#footnote-28). Исследователь в частности, полагает, что открытая на Уч-Баше железоделательная мастерская традиционно была связана с кавказской металлургической провинцией, а материальная культура Уч-Баша содержит аналогии вещам северокавказских культур[[29]](#footnote-29). Кроме того, Э. А. Кравченко пишет, что контакты Крыма и Кавказа в последующее время (VII – IV вв. до н. э.) прослеживаются на оснований аналогий и в керамике, и в металле[[30]](#footnote-30). Все это позволяет предполагать динамичную сложную систему социально-экономических связей между рассматриваемыми регионами как часть сложившейся в предскифское время модели хозяйствования в Северном Причерноморье.

 Археологическими находками устанавливаются, что еще до появления древних греков на Черноморском побережье Кавказа, на территории современной Абхазии, наряду с извлечением из недр земли металлических ископаемых, строительных материалов, полудрагоценных и драгоценных камней и т. д., производилось и золотодобыча, хотя и неизвестно у каких масштабах (проявления золота, изученные еще, к сожалению, очень слабо имеются в верховьях рр. Кодора и Джампала)[[31]](#footnote-31). С учетом того, что некоторые авторы основной причиной появления древнейших греков в Восточном Причерноморье считают поиски ими золота и вообще металлов[[32]](#footnote-32), о наличии в этих краях полезных ископаемых должно было известно и в других регионах Причерноморья задолго до появления греков. Исходя из этого, можно предполагать, что еще в догреческий период существовали «прочные торгово-экономические взаимоотношения с боспорскими правителями, которые могли иметь более реальные источники золота, чем Урал и Сибирь»[[33]](#footnote-33). Соглашаясь с данной точкой зрения, еще раз отметим, что более вероятна доставка золота на Боспор из Западного Кавказа как региона наиболее близко расположенного к Северному Причерноморью. Что касается ввоза золота в указанный регион с Урала и Алтая, то он не находит подтверждения на северопричерноморском фактическом материале[[34]](#footnote-34).

К эпохе расцвета поздней бронзы и начала широкого освоения железа, в основном в первой половине I тыс. до н. э. по всему Восточному побережью Черного моря были распространены т. н. «селища с текстильной керамикой». Эти поселения, известные от р. Псоу до р. Апсар (совр. Чорохи), принадлежали солеварам, которые с помощью корытообразных сосудов выпаривали морскую воду и получали соль[[35]](#footnote-35). Однако к VI в. до н. э., по мнению большинства исследователей, солеварный промысел в древней Абхазии исчезает, что было вызвано, как считают, с завозом таврической соли[[36]](#footnote-36). В этой связи в сохранившейся в абхазском языке поговорке «Ашхуа аауеит, аджика аанагауеит» – «Судно идет, соль везет», возможно, речь идет о привозе в Абхазию именно таврической соли. Крымскую соль, очевидно, сначала покупали жители побережья, часть которой затем сбывалась населению нагорной Абхазии.

В раннеантичную эпоху в древней Колхиде (Абхазии), как известно из специальной литературы, обращались серебряные монеты «колхидки», найденные и в Крыму – в Нимфее[[37]](#footnote-37) в археологическом слое второй половины VI в. до н. э. святилища Деметры: в Гермонассе[[38]](#footnote-38) и в других местах. Это говорит о связях Колхиды с Боспорским царством и северо-восточным Причерноморьем[[39]](#footnote-39).

Традиционно экспортируемыми из древней Абхазии материалами были лен и льняные товары. При этом некоторые авторы полагают, что «лен не выращивался на Понте» [[40]](#footnote-40), и «в Северное Причерноморье привозились изделия из льна (в частности,...одежда), которые производились в Египте»[[41]](#footnote-41). Однако, наши материалы, прямо свидетельствуют о вывозе льняного полотна с территории древней Абхазии, и это должно указывать, что здесь широко занимались льноводством [[42]](#footnote-42), тем более что о завозе льна в Абхазию нет никаких сведений[[43]](#footnote-43).

Что касается ввоза в Северное Причерноморье египетского льна и одежды из него, то он, надо полагать, имел место, тем более что ионийские города, чьи купцы торговали с Причерноморьем в VI в. до н. э. имели самые тесные связи с Навкратисом, откуда вывозились разнообразные египетские товары.

Словом, приведенные данные заставляют считать, что в архаический период в указанный регион (как и в другие центры античного мира), льняное полотно поступало и из Абхазского побережья, как района более других близко расположенного к Северному Понту.

Во второй половине IV в. до н. э., когда древняя Абхазия и Боспорское царство переживали период наибольшего расцвета, начинается вывоз из древней Абхазии (Колхиды) в Северное Причерноморье товаров в остродонных амфорах[[44]](#footnote-44). При этом колхидский импорт был выявлен только на Боспоре и входящих в орбиту его экономического влияния территориях; западнее Керченского полуострова он не зафиксирован [[45]](#footnote-45). Увеличение в это время экспорта товаров в Северное Причерноморье из Колхиды (а также из Синопы, Родоса, Херсонеса, Коса), скорее всего было связано с резким сокращением торговых связей Боспора с традиционными греческими средиземноморскими центрами. Факт наивысшего подъема торговли в древней Колхиде в IV в. до н. э. отражается на находках в Абхазии монет происходящих, в частности, из Северного Причерноморья. Причем, именно греческие города Крыма (наряду с Синопой) являлись в указанное время главными торговыми партнерами древних абхазов.

Важный этап во взаимоотношениях античной Абхазии с древним Крымом относится к периоду митридатовых войн.

Принято считать, что установление власти понтийского царя Митридата VI Евпатора в Колхиде должно было способствовать известному экономическому подъему[[46]](#footnote-46). С другой стороны, завоевание Колхиды и последствия митридатовых войн, рассматривается как резко отрицательное для экономики Колхиды явление, приведшее к запустению колхидских городов [[47]](#footnote-47). Вполне возможно, что какую-то роль в этом упадке могло сыграть и расстройство понтийской торговли, связанное с установлением блокады черноморских берегов римлянами на последнем этапе римско-понтийской борьбы. Однако, это расстройство могло сказаться только после 70-х гг. до н.э., когда флот Митридата утратил свое положение на Черном море [[48]](#footnote-48). До этого связи между разными областями припонтийской державы Митридата могли осуществляться беспрепятственно, и серьезно помешать колхидской торговле на Черном море римляне не могли[[49]](#footnote-49). Об этом могут свидетельствовать находки колхидских амфор и пифосов в Херсонесе и на его хоре, херсонесских амфор и монет в Восточном Причерноморье, при этом количество колхидских амфор в Крыму в период правления Митридата увеличивается по сравнению с периодом IV – середины II в. до н.э. [[50]](#footnote-50).

К указанному периоду относятся находки на территории Абхазии местных монет (подражаний статерам фрако-македонского царя Лисимаха), чеканившиеся царем Ака (т.е. очевидно, царем Акуа – абхазского названия Сухума) [[51]](#footnote-51) золотые статеры (датируются эти монеты концом 90-80-х гг. II в. до н.э.)[[52]](#footnote-52).

Традиция чеканки монет в Диоскуриаде была продолжена после ее подчинения Митридату VI. Монеты эти найденные, главным образом, в Херсонесе (близ совр. Севастополя) и в окрестностях Анкары в Турции, играли особую роль в денежном обращении Понтийской державы. Правы, очевидно, те исследователи, которые связывают чеканку этой монеты с необходимостью для Митридата заручиться помощью Диоскурии в борьбе против Рима, за что ей было предоставлено право автономии[[53]](#footnote-53). Причем это является единственным случаем чекана автономной городской монеты в Колхиде[[54]](#footnote-54). Показательно и то, что в районе Сухума найдено лишь два экземпляра диоскурийских монет, основная же масса этих находок фиксируется в Херсонесе и на Боспоре: в первом пункте обнаружено 258 этих монет, а во втором - 101[[55]](#footnote-55). Поэтому считается, что Диоскурия являлась поставщиком малых номиналов меди, специально ввозившейся в Северное Причерноморье [[56]](#footnote-56). На протяжении раскопок в 1970 – 1995 гг. диоскурийская монета была найдена и в боспорском городе Китее[[57]](#footnote-57).

Ценные сведения о контактах предков абхазов, а таковыми по признанию большинства историков были гениохи, с Боспорским царством сохранились у древнегреческих авторов. По Страбону, гениохи «господствуют на море», живя «морским разбоем»[[58]](#footnote-58). При этом не только в античный, но и в Средневековый период, суда абхазов «отваживались нападать на берега Анатолии, Крыма и Европейской Турции, вплоть до Босфора...»[[59]](#footnote-59). Первоначально целью пиратских рейдов гениохов было удовлетворение насущных внутренних потребностей за счет грабежа, но подобные действия вызывали отпор со стороны правителей, например, того же Боспора. Кроме того, для Боспора в эллинистический период особо важной была безопасность торговых путей, связывавших порты государства с городами Средиземноморья и Южного Причерноморья. А эти морские пути пролегали не вдоль Кавказского берега, а в центральной и западной части Черного моря. Поэтому боспорские правители, в частности, царь Эвмел вел беспощадную борьбу с таврами, гениохами и ахейцами[[60]](#footnote-60), сумев на время очистить Черное море от пиратов[[61]](#footnote-61). Пиратские набеги гениохов совершались, главным образом, ради захвата людей, которых продавали в рабство, в первую очередь, надо полагать, на Боспор, как наиболее близко расположенное от гениохов рабовладельческое государство. Этим, видимо, объясняется то обстоятельство, что правители Боспора и их окружение, заинтересованных в приобретении рабов, помогали гениохам в сбыте захваченного, предоставив им право торговать на боспорских рынках. На присутствие гениохийских пиратских судов – камар в портах боспорских городов указывает фресковая живопись Нимфея и надгробие с мыса Тузла[[62]](#footnote-62). Это подтверждает свидетельство Страбона, который прямо указывает: ахейцам, зихам и гениохам «содействуют и владетели Боспора, предоставляя им стоянки, покупку провианта и продажу награбленного»[[63]](#footnote-63).

Таким образом, в серед. III в. до н.э. древнеабхазские пираты находились в тесных экономических связях с Боспором, где находили и рынок сбыта рабов, и корабельные стоянки. В обмен на рабов они получали товары греческого производства, в первую очередь, оружие, посуду, украшения и иные изделия, удовлетворявшие, главным образом, нужды верхушки древнеабхазского общества[[64]](#footnote-64).

В целом, исследователи особо подчеркивают, что для Крыма торговые связи с населением Кавказа с давних пор огромное значение. Известные археологические материалы и письменные сообщения дают основание согласиться с точкой зрения о том, что тесная связь Кавказа, в том числе ее северо-западной части, с Южной Украиной и Крымом уходит своими корнями в доскифскую эпоху (Л. И. Лавров).

Еще в начале I тыс. до н. э. в Северное Причерноморье из Нижнего Поволжья через Урал прошли киммерийцы и захватили Крым, очевидно, отбросив в горы и на южное побережье полуострова племена тавров[[65]](#footnote-65). В VII в. до н. э. киммерийцы были вытеснены со своих мест перекочевавшими сюда из-за Уральских (тогда Репейских) гор скифами.

В VII – VI вв. до н. э. скифы находились с древними абхазами в довольно тесных связях[[66]](#footnote-66). В связи с чем обращают на себя внимание такие характерные детали похоронных обычаев у скифов, как царапание лица, обстригание волос и др. Геродот говоря об обычаях, связанных с похоронами скифского царя, рассказывает, что скифы при этом отрезали себе часть уха, обстригали кругом волосы, расцарапывали лоб и нос и т. д.[[67]](#footnote-67).Такие же обычай были у абхазов еще в ХIХ - нач. ХХ вв.

 Практически во всех населенных пунктах Абхазии выявлены различные предметы скифского типа. Например, многочисленные мечи-акинаки, бронзовые и железные наконечники стрел, бронзовые удила со стремячковидными концами и др.[[68]](#footnote-68). При этом, однако, вряд ли следует односторонне освещать взаимоотношения скифов и древних абхазов в пользу чрезмерного преувеличения роли скифов. Поскольку скифское оружие, конская узда, «звериный стиль» и т. д., по которым судят об оседании скифов вообще на Кавказе, вполне могли быть просто заимствованными или их могли изготавливать местные мастера-оружейники[[69]](#footnote-69). Поэтому, находимые на территории Абхазии вещи скифского типа являются, очевидно, свидетельством культурных и торговых связей, и эти предметы могли попасть на этническую территорию абхазов в результате обмена. В то же время, разумеется, нельзя исключать присутствия в древней Абхазии отдельных групп скифского этноса, которые впоследствии растворялись в древнеабхазской этнической среде.

К концу III в. до н. э. скифы были побеждены двинувшимися из-за Волги на запад саратами[[70]](#footnote-70). К рубежу н. э. эта миграция сарматов завершается установлением их полного господства в Северном Причерноморье, которое из Скифии римскими писателями переименовывается в Сарматию[[71]](#footnote-71).

При этом, Азиатская Сарматия Клавдия Птолемея, локализовавшаяся на восток от устья Дона (античный Танаис)[[72]](#footnote-72), простиралась до совр. Абхазии. Некоторые авторы полагают, что южная пограничная линия Азиатской Сарматии (употребляемой в собирательном географическом смысле) с Колхидой пролегала до устья р. Корак[[73]](#footnote-73) (отождествляемая с Кодором), откуда она сворачивала на северо-восток по этой реке до местности Наа[[74]](#footnote-74).

По Страбону большинство сходившихся в Диоскурию (совр. Сухум) – это сарматы, но все они кавказцы[[75]](#footnote-75). Данное сообщение Страбона можно интерпретировать с одной стороны как то, что большинство из приходивших в Диоскурию сарматы в широком, собирательном смысле (т. е. были жителями Азиатской Сарматии), но все они являются народами Кавказа. С другой стороны, в сообщений древнегреческого историка нашло отражение то обстоятельство, что большинство народов Кавказа долгое время испытавало на себе этнокультурное воздействие скифов и сарматов. Так, раскопки в Цебельде[[76]](#footnote-76) показали не только проникновение в древнюю Абхазию сарматских обычаев, но и наличие в определенной степени в составе местного населения Цебельды сармато-аланской прослойки IV–V вв.[[77]](#footnote-77). Кроме того, можно полагать, что по образцам сарматов и других восточных народов цебельдинцы изготавливали трехлопастные наконечники стрел, кинжалы и украшения[[78]](#footnote-78).

Позднеантичный период истории также дает нам ряд примеров, иллюстрирующих взаимоотношения древней Абхазии с таврическими городами. Подтверждением этому могут служить найденные в Питиунте во время раскопок херсонесские и вообще боспорские амфоры IV в. н. э. [[79]](#footnote-79). В этом, очевидно, не будет ничего удивительного, если учесть, что Питиунт вплоть до начала V в. играл исключительно важную роль промежуточного города на морской дороге между Северным и Восточным Причерноморьем, а также удобной корабельной стоянки для плавающих в Восточной части Черного моря.

Интересные результаты в плане этнокультурных связей между Абхазией и Крымом может дать краснолаковый керамический материал из Сухумской крепости. Прежде всего обращает на себя внимание то, что часть краснолаковой посуды II – VI вв. н. э. из Себастополиса имеет свои аналогии в Северном Причерноморье [[80]](#footnote-80). Однако вопрос о том является ли краснолаковая керамика из Сухумской крепости экспортом в Северное Причерноморье с территории Абхазии на данном этапе остается нерешенным.

 Но имеются другие примеры позволяющие нам более уверенно судить о существовании в этот период экономических и культурных связей древних абхазов с Северным Причерноморьем. Так, изучение орнаментальных мотивов и техники исполнения некоторых краснолаковых тарелок и блюд, изготовленных в указанный период (II – VI вв.) в Себастополисе, привели исследователей выводу о том, что они аналогичны краснолаковым орнаментальным блюдам, найденным в Пантикапее, Фанагории, что должно указывать на их экспорт в Северное Причерноморье из Абхазии [[81]](#footnote-81). В обмен на эту продукцию в позднеантичную Абхазию (Себастополис) из того же Пантикапея и Фанагории могла привозиться, например, стеклянная посуда[[82]](#footnote-82), которая изготавливалась в Египте, Палестине и Сирии.

С начала раннего Средневековья, традиционные связи между абхазскими народностями и Крымом, имевшее место в предшествующее время, судя по документирующим эти периоды источникам, были сохранены.

Применительно к рассматриваемому периоду культурные связи и взаимодействие вообще Восточного Причерноморья с Крымским полуостровом доказывается исследователями раннесредневековыми Агойским и Борисовским могильниками[[83]](#footnote-83). Они расположены «на северо-восточной окраине Абхазского княжества» и сформировались, как полагают, в конце VII – первой половине VIII вв.»[[84]](#footnote-84). Принадлежали эти захоронения «если не собственно абхазским народностям (санигам или абазгам), то родственным им зихам»[[85]](#footnote-85). На основании тождества инвентаря этих могильников – предметов личного убора и украшений, которые близки аналогичным материалам могильника Суук-Су (у совр. г. Гурзуфа), А. Л. Якобсон делает предположение о наличием в VI – VII вв. общего центра изготовления этих предметов, распространявшихся из Таврики в Восточное Причерноморье (но не из Византии)[[86]](#footnote-86). О непосредственном же и постоянном общении населения этих областей, то есть Таврики и Абхазии (Абазгии) говорит открытие на территории Питиунта раннесредневековой керамики (главным образом черепицы и амфоры), которые близки одновременным памятникам Таврики[[87]](#footnote-87). А. Л. Якобсон при этом не исключает наличия в Питиунте VI–VII вв. гончаров из Таврики, на что, по его мнению, указывают идентичные формы пифосов[[88]](#footnote-88). Выявленные на территории исторической Абазгии и Санигии следы гончарных печей указывают на наличие в тех районах в раннем Средневековье специальных мастерских по изготовлению керамических изделий и широкого распространения гончарного ремесла[[89]](#footnote-89).

 В последующие VIII – IХ вв. этнокультурные взаимосвязи абхазов и Таврики вступили в новую полосу. Эти века были хазарским периодом в истории Крыма, а в VII – IХ вв. в Северном Причерноморье хазары владели частью Крыма и Таманью. Вклад хазар в становление раннесредневекового Абхазского царства, как известно, является весьма значительным, так как именно хазары оказали помощь Леону II в отпадении Абхазского государства от Византии. До этого события между сторонами был установлен династический союз: мать Апсха Леона была дочерью хазарского кагана. Прочность и интенсивность различных связей абхазов с Таврикой в этот период была связана и с расширением рубежей Абхазского царства в северо-западном направлении, где ее граница временами (в зависимости от успехов политической экспансии) могла проходить по «реке Хазарской» (Кубани)[[90]](#footnote-90).

 С процессом передвижения политических границ Абхазского царства, видимо, можно связать и прекращение существования в последней четверти VIII в. могильников ругов-русов близи совр. Новороссийска[[91]](#footnote-91).

К сказанному о этнических процессах протекавших в изучаемом районе, можно добавить , что даже малейшие изменения предметов вооружения и костюма, выявленные в раннесредневековых могильниках III – IХ вв. от Тамани по р. Псоу (Бжид, Борисовский, Дюрсо), были связаны с «вторжением нового этноса, следами слияния его с местным населением, связями населения с близкими (Абхазией, Северным Кавказом) и дальними регионами (Днепровско-Дунайской)»[[92]](#footnote-92).

Расширение границ раннесредневекового Абхазского царства в северо-западном направлении должно было спровождаться и переселением определенной части абхазов в Закубанье. Судя по всему, эти перемещения происходили уже с V – VI вв. Есть основания считать, что количество абхазов мигрировавших на северо-запад, «увеличивается в X – XII вв…»[[93]](#footnote-93).

Некоторые лингвисты полагают, что следы передвижении абхазов (абаза) в Северное Причерноморье, не только в район Анапы и восточного побережья Азовского моря, но и непосредственно в Крым, можно увидеть в названиях географических пунктов. В связи с чем обращается внимание на топонимы южного побережья Крымского полуострова – Алупка, Алушта, Ялта, Керчь, Акра и др., которые по мнению В. Е. Кварчия этимологизируются на основе абхазского языка[[94]](#footnote-94). Однако иные точки зрения свидетельствуют о том, что эти и другие названия, например, *Азов* происходит от адыгского *Iузэв* (букв. «узкая горловина»), *Керчь* на иранском языке означает «рыбный путь»[[95]](#footnote-95), *Ялта* (крымско-тат. Yalta)[[96]](#footnote-96) производно от греч. *Ялос* («берег»)[[97]](#footnote-97) , *Алупка* в переводе с древнегреч. «лисица», а *Алушта* по одной из версии так же идет из греч. *алусида* – «цепь».

В то же время, часть историков полагает, что политическая северо-западная граница Абхазского царства в серед. X в. соседствовала с русским Тмутараканским княжеством[[98]](#footnote-98). Последнее существовало по обоим берегам Керченского пролива, на месте бывшего Боспорского царства, и в период своего расцвета во второй пол. Х в. охватывала не только [Тамань](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%B0%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D1%83%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%B2), [Приазовье](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%B0%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D1%8C%D0%B5) и крепость [Белая Вежа](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D0%B5%D0%BB%D0%B0%D1%8F_%D0%92%D0%B5%D0%B6%D0%B0), но и восточную часть Крыма, включая [Корчев](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B5%D1%80%D1%87%D1%8C) (совр. [Керчь](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B5%D1%80%D1%87%D1%8C)) и [Судак](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%83%D0%B4%D0%B0%D0%BA_%28%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4%29))[[99]](#footnote-99).

Некоторые исследователи со ссылкой на Дж. Н. Кокова пишут о наличии абхазо-абазинского населения в прошлом вблизи от Приазовья»[[100]](#footnote-100). Имеется немало и других сообщении источников о локализации абхазов и абазин по соседству с Тмутараканским княжеством[[101]](#footnote-101). Если исходить из проживания абхазов в Х в. смежно, погранично с Тмутараканью, то это могло способствовать возрастанию миграции абхазов и адыгов на славянские территории. Во всяком случае, приведенное выше мнение Е. П. Алексеевой об увеличении в Х – ХII вв. миграции абхазов на северо-запад, возможно, имело место и в отношении Тмутараканского княжества. Не последней причиной этому служило, очевидно, то обстоятельство, что под русским управлением значение Тмутаракани как крупнейшего торжища и порта, контролировавшего Кубань и Подонье, резко возрастает[[102]](#footnote-102).

Говоря о наличии торгово-экономических и культурных отношении между абхазами и населением Крыма в указанное время, не стоит забывать и о развитых у жителей обоих регионов древних традиции морского судоходства, и во-вторых, об интенсивности средневековых культурно-исторических контактов свидетельствует обширная территория распространения керамики, изготовленной в Крыму и на Кавказе. В VIII – XΙ вв., из Византии и Крыма в Абхазию поступала тарная керамическая посуда различных типов. Это подтверждается выявленными в Анакопии пифосами с горизонтальными желобами – каннелюрами для усиления стенок посуды и в качестве орнаментирующего начала[[103]](#footnote-103).

Основная часть анакопийских амфор обнаруживает сходство с аналогичной посудой, происходящей из средневековых поселений Северного Причерноморья; из мастерских Крыма и Византии в средневековую Абхазию нередко привозили и материал для производства амфор[[104]](#footnote-104) В IX – X вв. в Абхазское царство импортировали и кувшины с плоскими ручками, характерные для средневекового Херсонеса, Боспора, Саркела и Тамани. Кроме того, в Абхазию, наряду с производством местных, продолжали привозить кирпичи, которые, по характеру бортиков аналогичны черепице Северного Причерноморья[[105]](#footnote-105).

Население Абхазии продолжало поддерживать контакты с Крымским полуостровом и в период развитого Средневековья. На это указывает факт находки на Херсонесском городище поливной керамики, имеющей большое сходство с аналогичными глиняными сосудами из замка Баграта в Абхазии. Поэтому вполне соглашаясь с В. Сизовым, можно допустить, что подобная ценная столовая поливная керамика была завезена в Херсон из средневекового Сухума[[106]](#footnote-106). Особенно важно при этом то, что в XI – XII вв. на херсонских гончаров значительное воздействие оказывали традиции ремесленных центров Закавказья. И хотя в районе Херсонеса зафиксировано много находок византийской поливной посуды[[107]](#footnote-107), нужно полагать, что часть изделий поливной керамики, изготовленной в средневековом Сухуме, как отмечено, была завезена в Крым из Абхазии.

Выше было сказано о том, что в XI – XII вв. в Крым поступала абхазская поливная посуда. Надо полагать из Абхазии вывозили и другие предметы, о которых, к сожалению, ничего более не известно. Правда, с давних пор товарами, имевшими экспортное значение, являлись абхазский мед и воск[[108]](#footnote-108). Ж. Шарден писал, что «суда из Каффы везут его (абхазский мед. – О. М.) в Татарию, где из него и зерна приготовляют очень крепкий напиток...»[[109]](#footnote-109).

 Из Крыма в Абхазию в это время привозили предметы украшения, принадлежности женского туалета. Так, жители Анакопии использовали херсонесские бронзовые пуговицы сферической формы с ушками, которые датируются IX–XI вв.[[110]](#footnote-110). В обмен на абхазские изделия из Крыма могли ввозиться так же ткани, рабы, некоторые изделия из металла, в том числе оружие[[111]](#footnote-111).

Таким образом, на основе комплекса доступных исторических фактов в настоящей работе были прослежены основные аспекты проблемы этнокультурных и хозяйственных отношении Абхазии и Крымского полуострова в древнейшее время и в период развитого Средневековья. Как можно судить, связи, о которых шла речь выше неполные и требуют дальнейшего изучения. Но и накопленные в науке на сегодняшний день материалы позволяют сделать вывод о несомненности существования неразрывных и постоянных контактов Крымского региона с территорией древней и Средневековой Абхазии и в целом южной частью Восточного Причерноморья. При этом не исключена возможность существования аналогичных связей и в других направлениях Азово-Черноморского бассейна, поэтому новые памятники, свидетельствующие о культурно-исторических связях абхазов с другими областями и народами, очевидно, еще предстоит открыть и изучить.
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1. Так, еще на рубеже II – I тыс. до н. э. имело место переселение на Северный Кавказ скотоводов и земледельцев Северного Причерноморья. Причиной этого, по всем данным, явилось увеличение засушливости и уменьшение продуктивости южнорусских степей (Махортых С. В., Иевлев М. М. О путях и времени формирования раннекочевнических образований на юге Европейской части СССР в позднейший предскифский период // Древности Северного Кавказа и Причерноморья. – М., 1991. Цит. по.: Бгажноков Б. Х. Ключевые вопросы древнейшей истории адыгов // Бгажноков Б. Х., Фоменко В. А., Бубенок О. Б., Новочихин А. М. Очерки древней и средневековой истории адыгов. – Нальчик. 2016. С. 7). [↑](#footnote-ref-1)
2. Например, в абхазском преданий под названием «Апсха и его дочь – жена Крымского хана» говорится о том, что дочь одного апсха (царя Абхазии) была замужем за крымским владетелем (ханом). Там же сказано, что она прислала в Абхазию свои войска под командованием одного Маан (говорят тогда и появилась здесь эта фамилия), которые освободили страну от завладевшего Абхазией до Гагры мегрельского владетеля Адиана (Инал-Ипа Ш. Д. Труды (Материалы и исследования по вопросам исторической этнографии абхазского народа). – Сухуми. 1988. С. 320 – 321). О появлении из Крыма ряда абхазских фамилии см. также абхазские народные сказания в кн.: Шинкуба Б. В. Золотые россыпи. – Сухуми. 1990. С. 429 (на абх. яз.). За мифологической оболочкой этих предании обнаруживаются скрытые исторические события, которые отражают реальные факты миграции населения из Северного Причерноморья . Они являются источником дополнительной информации об этнокультурных связях между Абхазией и Крымом.

 [↑](#footnote-ref-2)
3. Коробков И. И. Итоги пятилетних исследований Яштухского палеолитического местонахождения // СА. 1967. С. 194 – 206. [↑](#footnote-ref-3)
4. Шамба Г. К. Древний Сухум. – Сухум. 2005. С. 7. [↑](#footnote-ref-4)
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7. Замятнин С.Н. Указ.раб. Там же С. 17. [↑](#footnote-ref-7)
8. Там же. С. 16, 17, 18; Анчабадзе З. В. История и культура древней Абхазии. – М., 1964. С. 24; Воронов Ю. Н. Археологическая карта Абхазии.– Сухуми. 1969. С. 72; Соловьев Л. Н. Первобытное общество на территории Абхазии. Природа и человек нижнего и среднего палеолита. – Сухуми. 1971. С. 67 – 69. [↑](#footnote-ref-8)
9. Соловьев Л. Н. Первобытное общество на территории Абхазии…С. 67 – 69. [↑](#footnote-ref-9)
10. Гунба М. М., Шамба Г. К. История Абхазии. С древнейших времен до XX века. Учебное пособие для 10 –11 классов общеобразовательных школ, лицеев и колледжей.– Сухум. 2001. С. 12. [↑](#footnote-ref-10)
11. См.: Палеолит СССР. – М., 1984. С. 287 – 288. [↑](#footnote-ref-11)
12. Нужно, при этом с сожалением отметить, что исследование вообще палеолитических памятников Абхазии после завершения грузино-абхазской войны 1992 – 1993 гг. и по настоящее время из-за отсутствия специалистов в республике фактически не проводится. Это обстоятельство делает особо актуальной задачу подготовки новых специалистов по каменному веку Абхазии. [↑](#footnote-ref-12)
13. Соловьев Л. Н. Новый памятник культурных связей Кавказского Причерноморья в эпоху неолита и бронзы. – Стоянки Воронцовской пещеры // Труды АИЯЛИ. Т. 29. – Сухуми. 1958. Его же. Многослойное поселение Кистрик близ г. Гудаута // ХVI Научная сессия Абхазского института. Тезисы докладов. – Сухуми. 1965. С. 28; Крупнов Е. И. Древнейшее культурное единство Кавказа и кавказская этническая общность (к проблеме происхождения коренных народов Кавказа) // XXVI Международный конгресс востоковедов. – М., 1963. С. 5; Мунчаев Р. М. Кавказ на заре бронзового века. – М., 1975. С. 367 – 368; Инал-Ипа Ш. Д. Вопросы этнокультурной истории абхазов. – Сухуми. 1976. С. 64 – 65, 66, 67, 71, 73, 74, 76 и сл.; Цвинария И. И. Поселение Гуандра. – Тб., 1978. С. 3, 42, 50. Его же. Взаимоотношения культур энеолита и ранней бронзы Западного Кавказа. – Сухуми. 1990. С. 7, 9 – 12, 17 – 18; Бетрозов Р. Ж. Происхождение и этнокультурные связи адыгов. – Нальчик. 1991; Шамба Г. К. Древний Сухум… С. 14, 36. [↑](#footnote-ref-13)
14. Цвинария И. И. Поселение Гуандра...С. 20. [↑](#footnote-ref-14)
15. Там же. [↑](#footnote-ref-15)
16. Там же. [↑](#footnote-ref-16)
17. Там же. С. 21. Его же. Взаимоотношения культур энеолита и ранней бронзы Западного Кавказа....С. 7, 9 [↑](#footnote-ref-17)
18. Цвинария И. И. Поселение Гуандра...С. 21. [↑](#footnote-ref-18)
19. Там же. С. 23. [↑](#footnote-ref-19)
20. Цвинария И. И. Взаимоотношения культур энеолита и ранней бронзы Западного Кавказа…С. 18. [↑](#footnote-ref-20)
21. Марковин В. И. Дольменная культура и вопросы раннего этногенеза абхазо-адыгов...С. 29 – 31, 40; Бгажноков Б. Х. Кавказские дольмены: планетарные свойства и местные традиции // Бгажноков Б. Х., Фоменко В. А., Бубенок О. Б., Новочихин А. М. Очерки древней и средневековой истории адыгов. – Нальчик. 2016. С. 27. [↑](#footnote-ref-21)
22. Щепинский А. А. Культура энеолита и бронзы в Крыму // СА. 1966; Лесков А.М. Курганы: находки, проблемы. – Ленинград. 1981. С. 23. [↑](#footnote-ref-22)
23. Лесков А.М. Курганы: находки, проблемы. Там же. [↑](#footnote-ref-23)
24. Храпунов И. Н. Кеми-обинский курган у с. Вилино // Проблемы истории «пещерных городов» в Крыму. – Симферополь. 1992. [↑](#footnote-ref-24)
25. В целом, строительство дольменов на Северо-Западном Кавказе является важным аргументом в пользу того, что издревле абхазо-адыгскому населению (вопреки утверждениям некоторых грузинских этнологов), было известно каменное зодчество. Что касается вообще жилой архитектуры, то традиционно у абхазов и адыгов, как известно, было распространено турлучное строительство, имеющей у наших народов глубокую древность. В этой связи вопрос о том, распространились ли турлучные постройки из Западного Кавказа на территории, заселенной русскими и украинцами (среди которых турлучная конструкция бытовала примущественно в лесостепной полосе и на юге Украины) или же, наоборот, западно-кавказские, произошли от украинских и южнорусских турлучных жилищ, является, по мнению Л. И Лаврова трудноразрешимым (Лавров Л. И. Формы жилища у народов Северо-Западного Кавказа…С. 42 – 56). При этом одни авторы высказываются в пользу того, что украинский наземный каркасно-турлучный тип жилища является заимствованным из Северо-Западного Кавказа (В. К. Волков, В. П. Кобычев), другие (Г. А. Кокиев, Л. А. Чибиров) наоборот, считают, что адыгейский и осетинский равнинный тип жилища был полностью заимствован от украинского и южнорусского (См.: Бубенок О. Б. Ясы и бродники в степях Восточной Европы (VI – ХIII вв.). – К., 1997. С. 157). Однако, вряд ли, по-видимому, будет возможно установить из какого «центра» получила распространение турлучная постройка, но в то же время эти сооружения могли возникнуть независимо друг от друга. Поэтому можно вслед за Л. И. Лавровым полагать, что турлучные постройки могли существовать и на Украине, и на Западном Кавказе с древнейших времен. Против этого, очевидно, не следует возражать, так как в обоих регионах всегда имелось обилие глины, деревянных жердей, соломы и другого материала, необходимого для строительства турлучных домов. [↑](#footnote-ref-25)
26. Гунба М. М., Шамба Г. К. История Абхазии…С. 31. [↑](#footnote-ref-26)
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