Министерство культуры Краснодарского края
Краснодарский государственный историко-археологический
музей-заповедник им. Е. Д. Фелицына
Южный филиал Российского научно-исследовательского
института культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачева

МУЗЕЙ: ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ И БУДУЩЕЕ

К 140-летию основания
Краснодарского государственного
историко-археологического
музея-заповедника им Е.Д. Фелицына

ФЕЛИЦЫНСКИЕ ЧТЕНИЯ – XXI

УДК 006.90
ББК 79.1
М 29

Издание осуществлено в рамках реализации Государственной программы Краснодарского края «Развитие культуры» по основному мероприятию «Культура Кубани» на 2019 г.

М 29 Музей: прошлое, настоящее и будущее: Материалы межрегиональной научно-практической конференции (Фелицынские чтения – XXI). Краснодар: «Вика-Принт», 2019 – 320 с.
ISBN 978-5-904370-42-8

В сборнике опубликованы материалы, представленные на очередной 21-й сессии цикла научно-практических конференций – «Фелицынские чтения» посвященных изучению, сохранению и популяризации историко-культурного и природного наследия Юга России. Конференция приурочена к 140-летию основания Кубанского Войскового музея – Краснодарского государственного историко-археологического музея-заповедника (КГИАМЗ) им Е.Д. Фелицына.

Сборник адресован научным и практическим работникам музеев, краеведам, профессорско-преподавательскому составу и учащимся высших учебных заведений, работникам учреждений образования и культуры, всем интересующимся направлениями музейного дела в России.

Статьи в сборнике приводятся в авторской редакции.

УДК 006.90
ББК 79.1
М 29

ISBN 978-5-904370-42-8
© КГИАМЗ им. Е.Д. Фелицына, 2019

Марков Д.Н. (г. Сочи)

Музеефикация храмово-крепостного комплекса в районе села Монастырь, как один из способов его сохранения и освоения

Аннотация: Дан обзор процесса распространения христианства в горных районах Черноморского региона Сочи. Был изучен уникальный памятник раннего средневековья, храмово-крепостной комплекс в окрестностях деревни Монастырь. Этот исторический памятник включает в себя церковь, сторожевую башню и оборонительные стены. Проведено сравнение церковного здания с христианскими постройками, расположенными на территории Республики Абхазия. Были проанализированы исследовательские работы исторического памятника, которые проводились с 1948 г. по настоящее время. Местное производство нашло свое отражение в изготовлении элементов облицовки и кровельных материалов. Консервационные и реставрационные работы описаны подробно. Рассмотрены вопросы будущей музеефикации изучаемого объекта с целью его сохранения и последующего использования в туристической и экскурсионной деятельности.

Abstract: A review of the process of the spread of Christianity in the mountainous regions of the Sochi Black Sea Region is given. A unique monument of the early middle Ages, the temple and fortress complex in the vicinity of the village of Monastery, was studied. This historical monument includes a church, a watchtower, and defensive walls. A comparison of the church building with Christian buildings located on the territory of the Republic of Abkhazia is made. Research works of the historical monument, which was carried out starting from 1948 to the present time was analyzed. The conservation and restoration work is described in detail. Local production is reflected in the manufacture of cladding elements and roofing materials. The questions of the future museumification of the studied object with a view to its conservation and subsequent use in tourist and excursion activities are considered.

Ключевые слова: христианство, раннее средневековье, храмово-крепостной комплекс, базилика, апсида, музеефикация, консервация, Абхазия, горная гряда.

Keywords: Christianity, the early middle Ages, the temple and fortress complex, basilica, apse, museumification, conservation, Abkhazia, mountain range.

В раннем средневековье развитие Сочинского Причерноморья шло в тесной связи с Византией и Абхазским царством. В эпоху правления императора Юстиниана (527–565 гг.) активно функционировало несколько ответвлений Великого шёлкового пути [1]. Один из них связывал Абхазию и Аланию, проходя от побережья по ущельям рек Хоста, Псахо, Мзымта, затем через перевал Псеашхо спускался по р. Малая Лаба к р. Большая Лаба (по ущелью Мзымты).

Византийская колонизация, помимо военных мероприятий и оживленной торговли, опиралась и на распространение христианства. Первые христианские базилики строились в приморской зоне от границ Абхазии до современной Хосты и далее на горных территориях. Прежде всего, это относится к району нынешних сёл Лесное и Галицыно, где со временем возникла так называемая «полоса древней христианской колонизации».

На хребтах и склонах в разное время было возведено более десятка христианских храмов, включавших в себя как крупные трёхапсидные храмы, так и небольшие «зальные» базилики. Некоторые из них обладали защитными сооружениями, причём один представляет собой настоящий храмово-крепостной комплекс (рис. 1), состоящий из прямоугольной в плане церкви, сторожевой башни и оборонительных стен.

Он расположен в 2 км от села Монастырь при слиянии р. Мзымты и реки Глубокий Яр на узкой верхней площадке крутого отрога Дзыхринского хребта на высоте 212 м над уровнем моря и 100 – 150 м над уровнем реки. Северный склон отрога в сторону Глубокого Яра переходит в практически неприступный обрыв. Комплекс находится в центре участка долины реки, ограниченного с северо-востока ущельем Ахцу, а с юго-запада – Ахштырским ущельем.

Памятник впервые был обнаружен краснополянским краеведом Л.Л. Ситниковым в 1948 г. Но, лишь спустя 20 лет, здесь состоялись научные исследования экспедицией Института археологии АН СССР под руководством д.и.н. В.Б. Ковалевской.

Площадка отрога, где находится комплекс, соединяется с основным хребтом перешейком, по которому проходит узкая тропа. Это практически единственное место, которое перекрывалось большой смотровой башней в форме неправильного прямоугольника площадью примерно 50 кв.м. Северо-западный угол башни имел природный контрфорс – два выступа трещиноватых, но крепких «зуба» из известняка. За северо-восточным углом просматривался искусственный контрфорс. Южная стена не обладала ими, так как уже исходно ей было на что опираться.

Главная задача башни заключалась в охране ворот, открывающих доступ на территорию комплекса. От фортификационного сооружения отходила крепостная стена, выполненная в виде одевающих подпорных стенок, поскольку склон имел ступенчатый характер. Она была сложена из крупных грубо обработанных камней размером 60х30х40 см на известковом растворе и на период исследования сохранилась на высоту до 5 м и длиной участками до 12 м.

На верхней площадке отрога, расположено само церковное сооружение. В его западной части обустроен дверной проем (1,4х3 м), образовывающий небольшое помещение площадью 8 кв.м. В нем имелся второй открытый проём, ведущий в две комнаты, соединённые друг с другом. Из него же

осуществлялся проход в саму базилику зального типа с полуциркульной алтарной частью и дверным входом в боковой стене.

Вытянутый план здания и выступающая полукруглая апсида, выделяют это церковное сооружение из общего ряда памятников. По своему плану оно имеет специфическую схожесть с древними храмами, расположенными на территории Абхазии.

В.Б. Ковалевская, указывая на его уникальность, отмечает что, «случаев, когда церковь находилась бы на таком труднодоступном месте и была окружена крепостными сооружениями, ранее не встречалось» [2].

По предварительным исследованиям экспедиции (обмерам, керамическому материалу и строительным приемам) комплекс относится к X-XII векам.

Спустя 10 лет на данном объекте работал Ю.Н. Воронов, который дал свое описание с глазомерными чертежами храма и оборонительных конструкций. Он пишет о том, что «храмы, расположенные вблизи побережья, в отличие от Монастырского, не имеют оград. Защита стеной Монастырского храма, отсутствие известных ему христианских храмов в глубоких долинах, в частности – в районе Красной Поляны, позволили ему сделать выводы о том, что на этой территории христианство не получило широкого распространения» [3].

Сторожевая башня храмово-крепостного комплекса находится в зрительной взаимосвязи с расположенными поблизости другими памятниками эпохи средневековья: наблюдательным пунктом на горе Кепша, Галицынской крепостью и Галицынской церковью [4].

Вероятно, с ее помощью контролировалась дорога по небольшому седловидному перевалу, ведущая в долину р. Псоу, а также путь в долину р. Кудепста [5].

«Монастырский» храм был поставлен на государственную охрану на основании решения Краснодарского крайисполкома №540 от 31 августа 1981 г. Паспорт на данный объект культурного наследия был составлен в 1982 г. С.П. Орловским [6].

В прилагаемом к паспорту плане отмечено, что здание выстроено в два строительных периода: первый период – строительство базилики, второй – прямоугольного двухчастного помещения, вытянутого в направлении север-юг и использовавшегося в качестве притвора и «трапезной». Вероятно, тогда же была выстроена ограда с башней. По археологическому материалу комплекс датируется им IX-X веком.

В качестве достаточно близкой аналогии архитектурных элементов Монастырского храма (пятигранной апсиде и внутренним профилированным пилястрам) следует признать архитектурные детали церкви Айлагу-Абыку у селения Лыхны [7].

В рамках подготовки города Сочи к Зимним Олимпийским играм в 2014 г. была принята Федеральная программа «Культура России (2006-2010 гг.)», в которой одним из направлений являлись вопросы обеспечения сохранности историко-культурного наследия [8].

В соответствии с ней предусматривались археологические раскопки, проектирование, реставрация, а также приспособление ряда памятников для использования в качестве объектов туристско-экскурсионного показа. Такие мероприятия были осуществлены на многих объектах в бассейне реки Мзымта, в том числе и на храме-крепости у села Монастырь.

Проведенные в 2007 г. археологические исследования позволили раскрыть план церковного сооружения, его фасады и полы, а также определить общее состояние памятника. В процессе раскопок было найдено 248 фрагментов плинф, 462 фрагмента калиптеров, 1195 фрагмент керамид, 148 фрагментов пифосов [9].

Широкое распространение строительной плинфы в зодчестве Абхазии приходится на IV-IX вв. Размеры плинф из Монастырского храма имеют некоторые отличия от использовавшихся при строительстве абхазских храмов этого же времени. В нашем случае они относятся к местному производству, как и обнаруженные при раскопках Леснянской I базилики [10].

Метрические характеристики керамид и калиптеров находят близкие соответствия в археологических материалах из культурных слоев периода строительства дворца в с. Лыхны (Абхазия) и базилики в пос. Лоо Лазаревского района г. Сочи, датированных в пределах IX– XI вв [11].

Особо стоит отметить, что при строительстве храма широко применялись пиленые блоки из легкой, пористой карбонатной породы, добывавшейся в каньонах реки Псахо. Он также использовался при возведении стен базилик у родника Крион-Нерон и в отделке Галицынской базилики. Сводами из этого же камня были перекрыты оссуарии, пристроенные к апсидам храма на горе «Сахарная Головка». Сооружения с облицовочными плитами и сводами, выполненными из этой породы, относятся к одному хронологическому периоду IX-X века.

Составной частью археологических работ на храме стало инженерно-геологическое обследование памятника. Была проведена оценка основных условий его функционирования (климат, рельеф, геологическое строение, экзогенные процессы), выявлены также природные и антропогенные причины разрушения древнего сооружения.

Анализ позволил установить, что площадка горной гряды расчищалась до прочной скалы, древние строители удалили все продукты выветривания, разрушенные и слабые породы.

Эксплуатация крытых черепицей помещений замедлила карстовые процессы, однако после запустения и разрушения храма, они вновь возобновились. Вода, собиравшаяся во внутренних частях нефа, начала уходить внутрь по трещинам, не совпадавшим с направлением стен, сформировав новые пути движения воды и зоны растворения коренных пород. Из-за воздействия природных факторов в значительной степени было повреждено основание. Стены на некоторых участках теряли опору, что уже недавнее время привело к обрушению блока портала.

Раскопки еще более усилили негативные процессы, поставив вопрос о необходимости проведения мероприятий по сохранению храмово-крепостного комплекса. Консервационные работы с элементами реставрации состоялись в 2010 г. и были выполнены краснодарской организацией «Памятники Кубани» [12].

Расположение памятника на крутом обрывистом участке отрога и отсутствие нормального доступа к нему, потребовало большой и сложной подготовительной работы. С помощью механических лебедок на высоту 150 метров было поднято около 13 тонн строительных материалов. При помощи системы насосов и шлангов подавалась вода общим объемом не менее 8 тонн. Электроснабжение объекта обеспечивалось за счет поднятого на высоту 150 метров кабеля.

Подъем сотрудников реставрационной бригады и ценного оборудования решился за счет устройства трапов длиной около 200 м, с уклоном до 45 градусов, снабженных страховочными леерами.

Мероприятия по сохранению памятника включали в себя два основных компонента: как собственно консервация, направленная на стабилизацию его физического состояния, так и реставрация, решавшая задачи частичного восстановления древнего церковного здания.

Первоочередные работы начались с засыпки, дренирования и бетонирования семи карстовых воронок, расположенных внутри и снаружи нефа и апсиды церкви.

Полы в алтарной части поднимались на 0,5 м, а в нефе заливались с наклоном в два градуса к юго-восточному углу. В противоположной стороне была вмонтирована сливная труба, выводящая воду за пределы здания.

По всему периметру церкви возведена отмостка, шириною 1,0 – 1,5 м, площадью 35-38 кв.м, выполненная из бетона на подстилающей подушке из скальных обломков и песка с обработкой гидрофобным раствором.

Все стены очищались от мха и лишайников, а трещины и расщелины зачеканивались, с промывкой водой под давлением и пропиткой гербицидным и гидрофобным раствором. Общая площадь обработанных поверхностей составила 69 кв.м, а на верхних участках – 28 кв.м.

Еще первые исследователи отмечали относительно неплохую сохранность древних церковных строений. Это дало возможность обеспечить широкий спектр реставрационных мероприятий, позволивших не только сохранить, но и частично восстановить их некоторые архитектурные и конструктивные элементы.

Изначально до реставрации многие стены храма имели различную степень сохранности и высоту. В процессе работ они были воссозданы и доукомпанованы до одного уровня. Южный отрезок западной стены восстанавливался на длину 1,75 м, а участок цоколя в восточной части южной стены на – 1,8 м. Заполнение утраченной забутовки общей площадью 30,9 кв.м и объемом 13,2 куб.м осуществлено на трех сторонах помещения нефа.

Особенное внимание было уделено апсиде. Пришлось заново построить две её грани длиной по 1,4 м, высотой до 1,5 м и шириной до 0,95 м. Практически с нуля возводилась алтарная преграда протяжённостью 4,8 м и шириной 0,3 м со ступенями и сидениями.

В придании первоначального облика церковного здания особое значение имела облицовка реставрируемой части, которая затронула практически все участки внутренних и внешних стен, в т.ч. и апсиды, общей площадью 29,5 кв.м. (рис. 2).

Для этих целей применялись оригинальные плиты из карцирхского известняка органогенно-обломочного происхождения, обнаруженные в процессе археологических раскопок. Поверхности доукомпанованных стен, в соответствии с аутентичными, покрывались известковым раствором.

Проведенные работы, наряду с решением главной задачи – сохранения древнего памятника и его облика, открывают возможности для использования его экспозиционного потенциала и создание «музея под открытым небом».

Музеефикация археологического комплекса состоит из трех основных этапов:

- исследование (историко-архивные сведения и результаты последующих археологических работ);
- восстановление (консервационные работы со значительным объемом реставрации);
- организация показа (установление охранных зон, создание экспозиции, экскурсионная деятельность и т.п.).

Полноценное выполнение первых двух этапов стало основой выбора варианта экспозиции. Для показа памятника может быть определен открытый способ, создающий условия осмотра внешнего

облика сооружения от уровня фундамента. С этой целью специально проектировались широкие отмостки, одновременно выполняющие роль обзорных площадок.

Одним из важных этапов музеефикации является функционально-территориальное зонирование. Оно содержит потенциал развития «музея под открытым небом» и включает следующие функциональные элементы:

• *экспозиционная зона* – архитектурное пространство для экспозиции памятника археологии под открытым небом;

• входная зона служит для адаптации посетителей перед посещением экспозиции. Место сбора экскурсий, размещения информации о памятнике и рекламы;

• рекреационная зона – место для отдыха посетителей, размещения временных сооружений торговли и общественного питания;

• охранная зона – проходит по периметру памятника на расстоянии 100-150 метров от сохранившихся стен храма по рельефу местности с восточной, южной и западной стороны и 400 м – вдоль береговой линии в северном направлении.

Нахождение памятника на крутом горном отроге не позволяет построить даже небольшое сооружение для размещения экспозиции. В качестве альтернативы ему, может выступать участок площадью 20 кв.м., недалеко от храма, ниже по склону. Здесь можно разместить выставку археологических находок, макетов реконструкции памятника и другие материалы.

Музеефицированный объект имеет более широкую перспективу его использования в туристской деятельности. В настоящее время к монастырскому храму по широколиственному колхидскому лесу Дзыхринского хребта проложен экскурсионный маршрут протяженностью 1,2 км.

В соответствии с функциональным зонированием, разработанным в ходе консервации, будет также устраиваться и тропа от популярных у туристов природных объектов: каньон «Пасть Дракона» и пещера Глубокий Яр.

Это позволяет надеяться на то, что сохраненный и музеефицированный древний укрепленный храм станет знаковым объектом и займет свое достойное место в ряду памятников истории и культуры Сочинского Причерноморья.

Список источников и литературы

1. Воронов Ю.Н. Западный Кавказ в эпоху Юстиниана (527 – 565 гг.). XIII Крупновские чтения по археологии Северного Кавказа. Майкоп,1984 г. // Материалы по изучению историко-культурного наследия Северного Кавказа. М. 2008. С. 339

2. Ковалевская В.Б. Отчет Причерноморского отряда Сарматской экспедиции за 1968 г. // Архив ИА РАН, Р–1, №9685. С. 2-5.

3. Воронов Ю.Н. Древности Сочи и его окрестностей. Краснодар. 1979. С 93-94.

4. Василиненко Д.Э., Кравченко Д.С. К вопросу о возможности программного моделирования зрительных взаимосвязей средневековых памятников района Псеашхинского перевального пути // XXX «Крупновские чтения» по археологии Северного Кавказа. Карачаевск. 2018. С. 407-410.

5. Ковалевская В.Б. Указ. соч. С. 5

6. Орловский С.П. Паспорт на храм «Монастырский». 1982 г. // Архив управления государственной охраны объектов культурного наследия Краснодарского края. №273.

7. Хрушкова Л.Г. Лыхны: Средневековый комплекс в Абхазии. М. 1998. С. 86.

8. Василиненко Д.Э. Новые данные об археологических памятниках эпохи средневековья в районе Псеашхинского перевального пути // Проблемы археологии Кавказа (К 70-летию Ю.Н. Воронова). Сухум, 2011. С. 163-170.

9. Комплекс памятников средневековья в бассейне реки Мзымта г. Сочи, с. Красная поляна. Научно-проектная документация. Том. I–III. Краснодар. 2008. С. 54-55

10. Сакания С.М. Строительная керамика Абхазии в VI–IX вв. // XXIV «Крупновские чтения» по археологии Северного Кавказа. Нальчик. 2006. С. 171-172.

11. Хрушкова Л.Г. Указ. соч. С. 79-80.

12. Курлик Д.В. Отчет о проведении противоаварийных и консервационных работ по комплексу памятников средневековья в бассейне реки Мзымта «Храм-крепость у села Монастырь». Краснодар. 2010. С. 1-3.

Иллюстрации к статье Маркова Д.Н. (г. Сочи)
«Музеефикация храмово-крепостного комплекса в районе села Монастырь, как один из способов его сохранения и освоения»

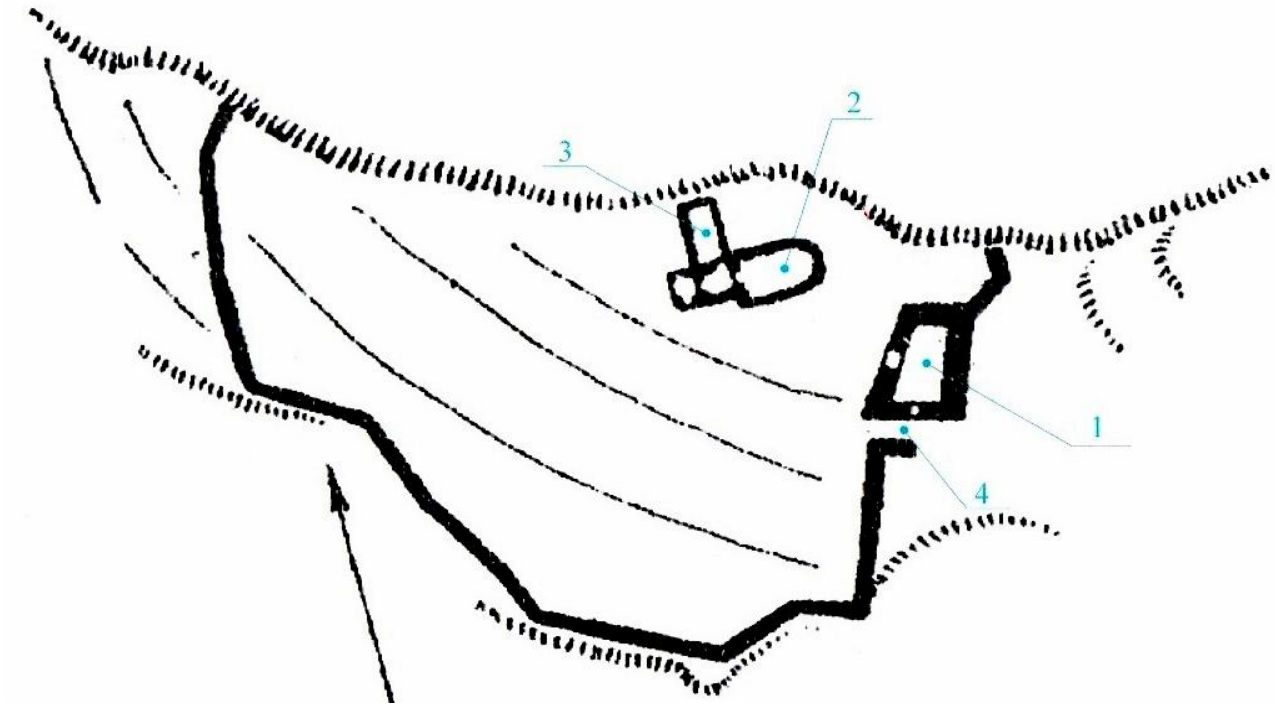

Рис. 1. Схематический план храмово-крепостного комплекса в районе села Монастырь: 1 – башня, 2 – храм, 3 – двухэтажное помещение, 4 – ворота.

Рис. 2. Фотография общего вида базилики. Вид с юго-востока.