

Министерство культуры Краснодарского края
Государственное бюджетное учреждение культуры Краснодарского края
«Краснодарский государственный историко-археологический
музей-заповедник им. Е.Д. Фелицына»
ООО «Ростовская Археологическая Экспедиция»
ООО «Южный региональный центр археологических исследований»

VIII
«АНФИМОВСКИЕ ЧТЕНИЯ»
ПО АРХЕОЛОГИИ
ЗАПАДНОГО КАВКАЗА



Музей
Фелицына

КРАСНОДАР
2018

УДК 930.26 (470.620)
ББК 63.4 (2Рос-4Кра)
А 73

А 73 VIII «Анфимовские чтения» по археологии Западного Кавказа. Война и торговля как факторы исторического развития народов Западного Кавказа в древности и средневековье: Материалы международной археологической конференции (г. Анапа, 30 мая – 1 июня 2018 г.). – Краснодар: ИП Шлепнин М.В., 2018. – 360 с.

ISBN 978-5-9907686-9-7

Ответственные редакторы:

Р.Б. Схатум, канд. ист. наук, ст. науч. сотрудник отдела археологических фондов
В.В. Улитин, канд. ист. наук, ст. науч. сотрудник отдела археологических фондов

Рецензенты:

М.Г. Абрамзон, докт. ист. наук, профессор, директор Института филологии, истории и иностранных языков Магнитогорского государственного технического университета им. Г.И. Носова

И.В. Волков, канд. ист. наук, ведущий сотрудник Центра археологического наследия Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачева.

В сборнике публикуются материалы докладов и сообщений, представленных на международной археологической конференции «VIII “Анфимовские чтения” по археологии Западного Кавказа. Война и торговля как факторы исторического развития народов Западного Кавказа в древности и средневековье», состоявшейся в г. Анапе 30 мая – 1 июня 2018 г. Сборник адресован историкам и археологам, краеведам, специалистам в области музеиного дела, преподавателям высших и средних учебных заведений, студентам.

ISBN 978-5-9907686-9-7

УДК 930.26 (470.620)
ББК 63.4 (2Рос-4Кра)

*На обложке: Серьги из погребения ст. Ладожской, II в. до н.э.
Раскопки 1944 г. Н.В. Анфимова*

© КГИАМЗ им. Е.Д. Фелицына, 2018
© Авторы статей, 2018

Министерство культуры Краснодарского края
Государственное бюджетное учреждение культуры Краснодарского края
«Краснодарский государственный историко-археологический
музей-заповедник им. Е.Д. Фелицына»
ООО «Ростовская Археологическая Экспедиция»
ООО «Южный региональный центр археологических исследований»

**VIII
«АНФИМОВСКИЕ ЧТЕНИЯ»
ПО АРХЕОЛОГИИ ЗАПАДНОГО КАВКАЗА**

**Война и торговля как факторы исторического развития народов
Западного Кавказа в древности и средневековье**

Материалы международной археологической конференции
(г. Анапа, 30 мая – 1 июня 2018 г.)

Краснодар
2018

СЕЙДЫ БОЛЬШОГО СОЧИ – НЕИЗУЧЕННЫЕ МЕГАЛИТЫ КАВКАЗА

Исследование и изучение мегалитов Кавказа имеет многолетнюю историю. Наиболее описанным научными работами видом мегалитов являются дольмены Западного Кавказа. Безусловно, что наличие погребальных камер и находившегося в них погребального инвентаря упрощает процесс датировки многих дольменных памятников эпохи бронзы. Гораздо сложнее обстоит ситуация с другими типами мегалитических сооружений – менгирами, кромлехами и подобными им сооружениями. Тем не менее, факт их наличия очевиден и по совокупности материала позволяет определять приблизительные временные рамки их возникновения. Общей чертой мегалитических сооружений является бесспорная привязка их к местам сакрального поклонения. Тем не менее, нам известны и другие типы мегалитов в Европе. Это сейды. Среди доисторических памятников северной Европы – менгиров, петроглифов и лабиринтов – сейды остаются наименее известными и изученными.

За последние несколько лет работниками Сочинского национального парка были обнаружены мегалиты, аналогичные мегалитам Северной Европы. Если одна из гипотез происхождения сейдов как последствия таяния ледника хоть как-то могла объяснить их возникновение в северных регионах, то на южных склонах Кавказа она неуместна. В уроцище Волчий ворота и на хребте горы Виноградной в Лазаревском районе города Сочи обнаружены два типа сейдов. Сразу хотелось бы указать, что камни, из которых образованы сейды, состоят из местного песчаника, но имеют разную геологическую морфологию, и фактор их случайного природного образования крайне сомнителен.

На хребте горы Виноградной расположен сейд, представляющий собою глыбу весом более десяти тонн и расположенную на плоском многотонном камне (рис. 1, 1). Сейд расположен на водоразделе хребта и является наивысшей точкой на данном участке горы. Что немаловажно, вблизи него имеются крупные камни с лунками искусственного происхождения (луночные камни). Ниже него в сотне метров и далее расположены группы известных дольменов Виноградного ущелья, примыкающего к долине реки Цусквадж – одного из самых насыщенных дольменами участков Большого Сочи. Немало подобного рода сейдов зафиксировано и описано в Карелии (рис. 1, 2).

Интересны сейды из уроцища Волчий ворота, которое также является участком большой концентрации дольменов. Сейд № 1 в уроцище Волчий ворота (рис. 2, 1) – валун эллипсовидной формы весом около трех тонн, который находится на четырех небольших камнях-опорах. Вся конструкция в свою очередь покоятся на выступающей прямоугольной глыбе, возвышающейся над поверхностью земли более одного метра. Аналогичные конструкции отмечены в Карелии на архипелаге Кузова (рис. 2, 2).

Сейд № 2 в уроцище Волчий ворота (рис. 3, 1) – глыба пирамидальной формы весом также более трех тонн, которая подпирается крупными камнями отличной от него геологической морфологии. Основой является скальный выступ песчаника. Своей тыльной частью сейд также упирается в скальный выступ, что обеспечило его сохранность и устойчивость. По внешнему виду похож на культовый камень, на горе Воттоваара в Карелии (рис. 3, 2), где крупный валун покоятся на трех небольших камнях, те же, в свою очередь, лежат на другом крупном валуне.

Таким образом, сопоставляя характеристики сейдов Сочи и Карелии, можно отметить их очевидную схожесть. Однако, упоминая карельские сейды необходимо отметить следующее – «несмотря на то, что их этнографические исследования были начаты еще в XIX веке, количество научных трудов, посвященных теме сейдов, можно перечислить по пальцам одной руки. Сейд представляет собой большой (иногда очень большой) валун, поставленный на маленькие камни-подставки, сверху большого валуна иногдаложен

VIII «АНФИМОВСКИЕ ЧТЕНИЯ» ПО АРХЕОЛОГИИ ЗАПАДНОГО КАВКАЗА

один или несколько меньших камней, сложенных пирамидкой. В европейской части русского Севера насчитываются тысячи сейдов – ареал их распространения от северных берегов Ладожского и Онежского озер до Баренцева моря и соответствует ареалу проживания саамов в исторически обозримое время. Сотни сейдов есть в центральной и северной Норвегии, есть они в горах Швеции и тайге Финляндии» [Мизин, 2012].

Республиканский центр по государственной охране объектов культурного наследия Республики Карелия на основании мнения большинства специалистов делает вывод, «что средневековые каменные сооружения в Беломорье – дело рук оседлого, занимающегося морским промыслом населения, т.е. поморов. Не исключается заимствование поморами традиций строительства каменных сооружений у более раннего охотничье-рыболовного населения этой территории Карелии». По данным республиканского центра известно три основных места скопления сейдов и «все они включены в списки объектов культурного наследия Карелии в качестве комплексов древних саамских святилищ, для чего предварительно были произведены обследования этих памятников специалистами-археологами и подготовлены соответствующие заключения» [Маркова, 2011].

Сейды как вещественное выражение древнейших верований саамов распространены были в равной мере как среди саамов России, так и зарубежных. Сейд обычно являлся объектом почитания всего селения и, по-видимому, был связан с почитанием предков-родоначальников [Волков, 1947].

Таким образом, исследования этнографов и археологов подтверждают, что сейды северных широт являются культовыми местами – местами поклонения предкам и духам.

Сравнив северные и сочинские сейды, можно сделать однозначные выводы, что и те и другие расположены в культовых местах, но в отличие от Карелии, никаких археологических раскопок возле сочинских мегалитов не проводилось, что могло бы подтвердить их неоспоримое рукотворное происхождение. Малочисленность подобного рода конструкций на Кавказе легко объясняется высокой сейсмичностью нашего региона в отличие от Кольского полуострова.

Следует отметить, что некоторая часть сейдов конструктивно аналогична простейшим дольменам Европы. И не исключено, что сейды по своей сути и могут являться предшественниками идеи дольменов.

Безусловно, что временной период создания сейдов Карелии отличается от периода создания дольменов Кавказа, но социальная организация племен, строивших дольмены, и средневековых саамов мало чем отличается. В статье А.Ю. Скакова «Нартовские ныхасы» Кавказа описаны различные варианты обнаруженных в разное время и разными исследователями ныхасов и их элементов, имеющие определенные параллели с сочинскими мегалитами. Так, в описании ныхаса в дигорском селе Ахсау (Северная Осетия) помимо луночных камней описан «... обломок скалы, опирающийся на подпорки из мелких камней, на верхней поверхности которого просматривается еще один тамгообразный знак», также в тексте сообщается, что «часть горизонтальных плит опирается на подпорки из более мелких камней. Три горизонтально лежащие плиты имеют на своей поверхности хаотично расположенные луночные углубления (на одном камне не менее пяти, на другом – не менее шести) и выбитые тамгообразные знаки» [Скаков, 2006. С. 291].

Также нельзя не отметить элементы схожести в конструктивизме мегалитических элементов Осетии и Сочи, сопоставляя основание сочинского сейда, обнаруженного краеведом Владимиром Владимировичем Снытко (рис. 4), и выдолбленные в виде сиденья и отшлифованные камни с подлокотниками в комплексах ныхасов возле селения Ахсау и Лач [Скаков, 2006, С. 292, 293. Рис. 6, 7]. Нельзя не упомянуть также и о географически близком аналоге с рассматриваемыми каменными глыбами с углублениями-сидениями – находящемся в Кудепсте «Черкесском камне», в котором выдолблены два сиденья с «подлокотником, по бокам от них – две плоские площадки», за ними – два углубления – «вы-

VIII «АНФИМОВСКИЕ ЧТЕНИЯ» ПО АРХЕОЛОГИИ ЗАПАДНОГО КАВКАЗА

емки» размерами $1,95 \times 0,9$ м и $1,35 \times 0,75$ м) и крупная лунка, а рядом еще три лунки меньшего размера [Воронов, 1979. С. 48, 49. Рис. 22].

Как ныхасы Осетии, так и священные камни Большого Сочи отмечены в этнографических исследованиях. «Из почитаемых священных камней на территории Лазаревского района города Сочи сохранился так называемый «Черный камень» близ аула Малое Псешухо. Это отдельно стоящий огромный порфировый останец, получивший свое имя за глубокий темно-зеленый цвет. В настоящее время обряды у камня не проводятся, но шапсуги до сих пор считают его священным. Рядом с камнем есть по-прежнему почитаемая «святая могила». Об этом свидетельствуют развешанные на дереве рядом с ней цветные тряпицы. Еще один священный камень «Мыжеку» – каменная повозка, находится у дороги к аулу Наджиго» [Кудин, 2016].

Однако в завершении статьи хотелось бы подчеркнуть, что, несмотря на определенную степень схожести недавно обнаруженных в Сочи «мегалитов-сейдов» с ныхасами Осетии, сейдами Карелии и ранее описанными в научной литературе мегалитическими конструкциями Сочи и западной Абхазии, авторы хотели бы отметить существенные различия в конструктивных особенностях мегалитов. Так, например, в отличие от сидений и отшлифованных камней с подлокотниками в комплексах ныхасов возле селения Ахсау и Лац, а также Кудепстинского культового камня камень-сейд с полкой-сиденьем, обнаруженный краеведом В.В. Снытко, является не отдельной конструкцией, а опорой многотонной глыбы округлой формы, образуя с ним мегалитический комплекс. Малоизученный факт наличия сейдов описанного типа на Кавказе тем более требует акцентирования усилий на сохранении этих уникальных объектов и их дальнейшее исследование.

Литература

Волков Н.А. Магия, фетишизм и анимизм саамов. Рукопись из архива МАЭ РАН. 1947 г. <http://arctic.org.ru/new/vol.htm>

Воронов Ю.Н. Древности Сочи и его окрестностей. Краснодар, 1979.

Саков А.Ю. «Нартовские ныхасы» Кавказа. Сборник статей ИА РАН Миропонимание древних и традиционных обществ Евразии. М., 2006.

Кудин М.И. Пережитки язычества у современных шапсугов причерноморья: языческие святилища в современной Шапсугии. <http://sochived.info/perezhitki-yazyichestva-i-sovremennoyih-shapsugov-prichernomorya-yazyicheskie-svyatilishha-v-sovremennoy-shapsugii/img-sv-0279/>

Маркова В.Н. Республиканский центр по государственной охране объектов культурного наследия. Официальный интернет портал Республики Карелия. http://gov.karelia.ru/News/2011/05/0531_04.html

Мизин В.Г. Сейды, мегалиты русской Арктики – контуры полярной мегалитической культуры. <http://rgo-sib.ru/horizon/28.htm>



Рис. 1. 1 – сейд на горе Виноградной; 2 – карельский сейд.



Рис. 2. 1 – сейд № 1 в урочище Волчьи ворота; 2 – каменные сложения на Кузовах.

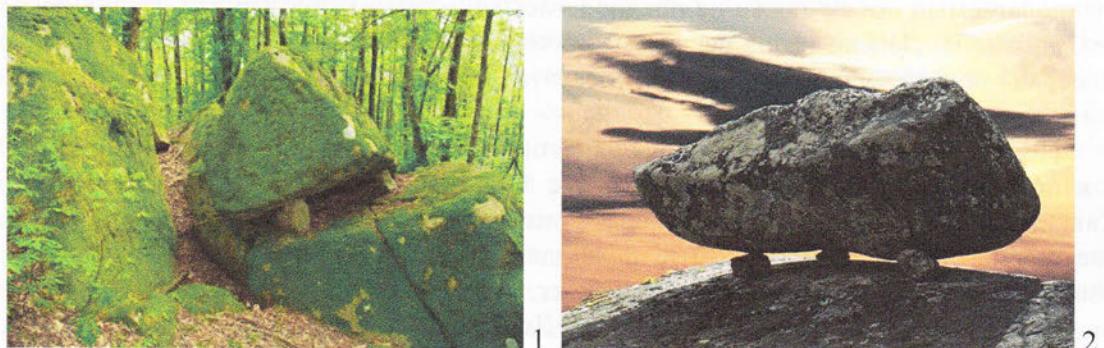


Рис. 3. 1 – сейд № 2 в урочище Волчьи ворота; 2 – сейд на горе Воттоваара.

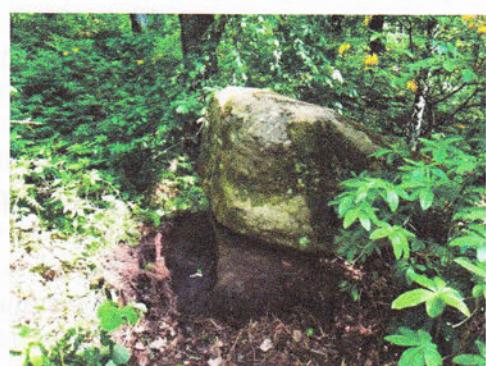


Рис. 4. Сейд с полкой-сиденьем.