Аҧснытәи аҳәынҵқарратә университет

Абхазский государственный университет

АҦҬААРАДЫРРАТӘ УСУМҦАҚӘА РЕИЗГА

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

Аҟәа – Сухум

Москва – 2019

УДК 378(06)
ББК 74,58(5 Абх)я5
А–76

Редакционная коллегия:
А. А. Гварамия (ответственный редактор),
Дж. Я. Адлейба (зам. ответственного редактора),
В. И. Маландзия, В. В. Делба, О. П. Дзидзария, Н. Л. Пачулия,
Г. А. Хватыш, А. М. Касландзия

Аҭцаарадырратә усумҭақәа реизга / Сборник научных трудов. Аԥснытәи аҳәынҭқарратә университет. Абхазский государственный университет. – Сухум: АГУ, 2019. – 315 с.

В сборнике представлены статьи, отражающие основные направления научных исследований коллектива Абхазского государственного университета за 2018–2019 годы.

© Абхазский государственный университет, 2019

Арҿараус – милатҭтә идеиахароуп.

Атҭаараус – арҿара иарҕьажәҩоуп.

А. А. Гәарамиа
ААУ аректор, РАЕН академик
апрофессор

Образование должно стать национальной идеей.

Наука должна шагать рука об руку с образованием.

А. А. Гварамия
ректор АГУ, академик РАЕН
профессор

Аԥснытәи аҳәынҵқарратә университет арҵаԥреи аҵҵааареи знапы алакыу аусзуԥцәа 2018–2019 ш. рзы аус здырулоз ирейԥьу рыҵҵаарадырратә усумҵақәа еиднакылоит абри есаамҵа иҭыҵуа аизга. Аизга ианыԥшуеит аҵарауаа рзанаатԥаҳара, рԥышәа алҵшәақәа, иԥәдыргыло азҵаарақәа рыҳбашьа, инарыгҳо аҳасабтәқәа уҳәа уб. иҵ.

Аизга иагәылоуп хра злоу атемақәа теориалеи практикалеи еиуеиԥшымкәа иҭызҵааua 39 усумҵа. Арҵ аусумҵақәа анаԥс ахархәара роураны иԥоуп ауниверситет арҵаԥцәа қәыԥшцәеи астудентцәеи рзы ихиоу цхыраагҳак, ҵҵаарадырратә хыҵхырҵак аҳасабала, иматәахәуп иара убас аҵарадырреи аҵҵаарадырреи знапы алакыу, ирызхьаԥшуа зегьы рзы.

Аусумҵақәа, ҳәарада, еиуеиԥшым: иԥоуп инагҳаны иҵҵааu, ихыркәшоу, иԥоуп хыԥәкыла иалкааu тема ҵаулак иахәҵакыу, аԥхьаԥа усумҵа дуны ишьақәгылаша.

Аусумҵақәа иргәылоу ахшыԥцакԥәа рԥьырак хымԥада аҵҵаарадырратә литература иахәҵакхоит.

Аизга еиԥәыршәоуп ихаҵәааны, хаҵабзиарала еиҷкааны, ахархәаразы иманшәаланы.

Аԥснытәи аҳәынҵқарратә университет
аҵԥаарадырратә усура апроректор
апрофессор Ԥь. И. Адлеиба

В настоящий сборник вошли лучшие научные статьи работников Абхазского государственного университета, членов профессорско-преподавательского состава вуза за 2018–2019 гг. Работы отражают профессиональный уровень их авторов, пути, формы и методы решения поставленных вопросов.

Сборник объединяет 39 статей и разработок, в которых ставятся и решаются различные по своей теоретической и практической значимости и направленности исследовательские задачи. В дальнейшем эти материалы могут быть использованы в виде вспомогательного научного источника как молодыми исследователями, студентами, так и всеми, кто интересуется ими. Работы, безусловно, различны – некоторые из них являются уже завершёнными по своему содержанию, другие мыслятся как часть будущих объемных исследований. Многие представленные статьи уже и на данном этапе достойно пополнят массив научно-исследовательской литературы.

Проректор по научной работе
Абхазского государственного университета
профессор Дж. Я. Адлейба

МАТЕМАТИКА, ФИЗИКА

А.А. ГВАРАМИЯ
академик РАЕН

АЛГЕБРАИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ПОНЯТИЮ «ЗНАНИЕ»

Аннотация. *Исследуются понятия базы данных, базы знаний как модели автоматов. Последние определяются как алгебраические структуры, что дает возможность рассматривать их в алгебраическом аспекте.*

Ключевые слова: *база данных, база знаний, категория, свободная алгебра, многообразие, квазигруппа.*

Abstract. *We investigate databases and knowledge bases as automata models. This concept is defined as an algebraic structure and this allows us to consider algebraic problems.*

Key words: *database, knowledge bases, categories, free algebra, manifold, quasigroup.*

Знание – самый важный капитал для человека, народа, государства... В знании присутствует идея его целенаправленного усвоения, тогда как информация не рассчитана на непременное размещение в человеческой голове, т.е. у знаний и информации разные носители. Знание существует для того, чтобы его распространять. В общем смысле знание – это проверенный практикой результат познания действительности, верное её отражение в мышлении человека.

Современная наука характеризуется проникновением математических методов во все её направления и алгебраизацией самой математики. Алгебраизация позволяет применять для решения задач не только чисто словесные рассуждения, но и мощный аппарат формальных алгебраических вычислений, сокрушающих подчас самые сложные препятствия. Эта роль алгебры сравнима с ролью современных ЭВМ в задачах практики. У каждого алгебраиста, несомненно, есть потребность связать свою науку с жизнью, обогатить её новыми знаниями, в том числе и прикладными.

Говоря о знаниях, имеем в виду, что речь идёт о знаниях, связанных с языком первой ступени. В него входят символы переменных, операции, отношения (предикаты), логические операции, формулы языка. На конкретных множествах имеем соответствующие интерпретации алгебр, моделей, формул логики предикатов. Это достаточно богатый, гибкий язык. Описание формальной теории должно быть дано на некотором языке, понятном как тому, кто её описывает, так и его читателю (слушателю). (Скажем, русский язык). Язык, на котором даётся описание какой-нибудь формальной теории, называется метаязыком или синтаксическим языком – он употребляется для высказываний об этой теории. Формальные же символы самой формальной теории составляют в совокупности некоторый язык, который используется для высказываний внутри самой этой теории: этот язык называют её предметным языком.

Например: «во всякой абелевой группе любая подгруппа нормальна» – высказывание о теории групп на русском языке, т.е. на метаязыке, а формула $|G_1 \odot G_2| = |G_1| \cdot |G_2|$ есть высказывание теории групп, записанное на предметном языке.

Каждое знание представляется в виде трех компонент – описание знания, предмет знания и содержание знания.

I. Описание знания представляет собой синтаксический компонент знания (способы соединения слов в словосочетания, предложения).

С алгебраической точки зрения описание знания – это набор формул T в алгебре формул $\Phi(X)$, $X = \{x_1, \ldots, x_n\}$: в сигнатуру этой алгебры входят

– операции булевой алгебры;

– в качестве операций входят кванторы $\exists\,(x), x \in X$;

– специальные атомарные формулы.

Атомарные формулы имеют вид $\varphi\,(x \ldots, x_n)$, где φ есть символ отношения на множестве слов $W(X)$, которое образует свободную алгебру согласно следующему определению:

пусть Ω – множество символов алгебраических операций. Определим Ω– слова индуктивно:

– все элементы из X и все символы нульарных операций – слова;

– если $w_1, \ldots, w_n$– слова, ω-*n-арная* операция из Ω, то формальное выражение $w_1 \ldots w_n\,\omega$ также слово. Через $\Phi(X)=\Phi\,(X,\Omega)$ обозначим множество слов. Тогда $\Phi(X)$ автоматически становится Ω-алгеброй: если $w_1, \ldots w_n \in \Phi(X)$, то $w_1 \ldots w_n\,\omega$ есть результат, применения n-арной операции ω к словам $w_1, \ldots, w_n$ Нульарные операции выделяют конкретные слова.

Предмет – все то, что может находиться в отношении или обладать каким-либо свойством.

II. Предмет знания представляется в виде модели *(H,Ψ,f),* где H – алгебра из фиксированного многообразия алгебр Θ (т. е. класса алгебр, заданного некоторой системой тождеств), *Ψ* – множество символов отношений φ, *f* – интерпретация каждого символа φ в H, т. е. отображение f:*Ψ→RelH.*

III. Содержание знания – это подмножество в H^n=*HxH…xH*. Каждое содержание знания *A* соответствует описанию знания *Tϵ Φ(X), |X|= n.*

База данных – информационная система, хранящая и перерабатывающая информацию и способная выдавать ответы на запросы или иначе, организованная совокупность данных, предназначенная для их хранения, накопления и обработки с помощью ЭВМ, т. е. в реальных базах данных требуется, чтобы основные операции допускали машинную реализацию (см. B. Plotkin, L. Greenglaz, A. Gvaramija «Algebraic Structures in automata and databases theory». World scientific, Singapore, NewJersey, London, Hong Kong, 1992).

Важный вопрос базы знаний алгебраически описывается на языке двух категорий – категории K_1 описания знаний и категории K_2 содержания знаний (Категория *K* – это класс ОвК всех объектов и класс *MorK* всех морфизмов: объекты – множества или алгебраические системы, морфизмы – отображения (гомоморфизмы, т. е. отображения, согласованные со всеми операциями и отношениями).

Каждой паре объектов *A, B* отвечает множество морфизмов *Mor(A,B),* элементы которого обозначаются через $f: \mathrm{A} \to \mathrm{B}$ и класс *MorK* есть объединение попарно непересекающихся множеств *Mor(A,B).*

Для каждой тройки объектов *A, B, C* задано отображение *Mor(A,B) x Mor(B,C) →Mor(A,C),* позволяющее говорить о композиции – произведении морфизмов: произведение морфизмов $f_1: \mathrm{A} \to \mathrm{B}$ и $f_2: \mathrm{B} \to \mathrm{C}$ это морфизм $f \circ f_2: \mathrm{A} \to \mathrm{C}$. Это произведение должно обладать свойствами

1. $f_1 \circ (f_2 \circ f_3) = (f_1 \circ f_2) \circ f_3$ для любых $f_3 \in$ *Mor(A,B),* $f_2 \in$ *Mor(B,C),* $f_1 \in$ *Mor(C,D)* (ассоциативность)
2. Для каждого $A \in$ *О*в*К* существует такой $\varepsilon_{\mathrm{A}}: \mathrm{A} \to \mathrm{A}$, что для любых $f_1 \in$ *Mor(B,A)* и $f_2 \in$ *Mor(A,B)* выполняется $\varepsilon_{\mathrm{A}} \circ f_1 = f_1$ и $f_2 \circ \varepsilon_{\mathrm{A}} = f_2$.

Пример: *О*в*К* – класс всех *Ω*-алгебр, *MorK* – класс гомоморфизмов – категория алгебр с системой операций *Ω*.

(Аналогично определяется категория моделей, алгебраических систем.)

База знаний – это тройка $(K_1, K_2, \lambda), \lambda$ – отображение такое, что если $A \in Ob K_1$, $f \in Mor K_1$, то $f: A \to B$ влечет $\lambda(f) \in Mor\ (\lambda(B),\ \lambda\ (A))$ $\lambda(f_1 \circ f_2) = \lambda f_2 \circ \lambda f_1$, т. е. λ есть антигомоморфизм категорий K_1 и K_2 и λ (он называется контрвариантным функтором) переводит описание знания в содержание знания. Определение базы знаний (модели) может быть и описательным, но при таком подходе все задачи решались бы только приближенно или на интуитивном уровне и, более того, она не была бы динамической природы, т.е. учитывающей различные изменения.

Объектами категорий K_1 и K_2 являются алгебры Халмоша (булева алгебра есть алгебраизация исчисления высказываний, а алгебра Халмоша – алгебраизация исчисления предикатов) (см. Б. И. Плоткин. Универсальная алгебра, алгебраическая логика и базы данных. М.: Наука, 1991).

В моей работе «Алгебра Халмоша и аксиоматизируемые классы квазигрупп» (Журн. «Успехи мат. наук, 1985) указан первый пример применения алгебр Халмоша к конкретному многообразию алгебр.

Пусть F=F(x) – свободная квазигруппа. Формула вида $w = w'$, где w и $w' \in F$

называется элементарной.

Обозначим $\mathcal{L} = \{V,], \exists\ (x), x \in X\}$ и пусть $\mathcal{L}F$– алгебра в этой сигнатуре, свободно порожденная элементарными формулами – это есть алгебра всех квазигрупповых формул.

Алгебра Халмоша над многообразием алгебр Θ – это алгебра сигнатуры, состоящей из булевых операций, кванторов типа $\exists\ (Y)$, где Y – произвольное подмножество множества переменных X и полугруппы эндоморфизмов свободного над X объекта в Θ. При этом выполняются определенные аксиомы, задающие многообразие алгебр Халмоша. Эти аксиомы возникли в результате анализа аксиом исчисления предикатов и правил вывода.

Пусть Θ – многообразие квазигрупп.

H=H (+,·,–,0;1) – булева алгебра. Квантором существования этой алгебры называется отображение ∃: H ⟶ H, удовлетворяющее условиям

1) ∃ 0 =0;

2) $h \leq \exists\ h$ для любого $h \in H$;

3) $\exists\ (h_1 \cdot h_2) = \exists\ h_1 .\ \exists\ h_2$ для любых $h_1, h_2 \in H$.

Пусть X – непустое множество и ∃ – функция, сопоставляющая каждому подмножеству $Y \subseteq X$ квантор существования $\exists\ (Y)$ в H. Тогда булева алгебра H называется кванторной алгеброй над X, если выполняются следующие условия:

1) $\exists\ (Y) h = h$

2) $\exists\,(Y_1 \cup Y_2) = \exists\,(Y_1)(\exists(Y_2)h)$ для любого $h \in H$ и любых подмножеств $Y_1, Y_2 \subseteq X$.

Возьмем свободную квазигруппу *F=F(x)*, полугруппу EndF всех эндоморфизмов квазигруппы F и предположим, что задано представление полугруппы EndF в качестве полугруппы эндоморфизмов булевой алгебры H. Содержательно это означает, что переменные, входящие в элементы из H, могут заменяться произвольными элементами свободной квазигруппы F и что такая замена хорошо согласуется с булевыми операциями. Связь этого представления с действием кванторов существования характеризуется следующими двумя аксиомами:

1. $\sigma_1\,\exists(Y)h = \sigma_2\,\exists(Y)h$ для любых $h \in H, \sigma_1, \sigma_2 \epsilon$ EndF таких, что σ_1 x $=$ σ_2 x

для каждого x $\in$ X\Y.

2. $\exists(Y)\sigma h = \sigma\exists(\sigma^{-1}Y), h \in H, \sigma \in$ EndF (где $\sigma^{-1}Y = \{x \in X \setminus \sigma x \in Y\}$).

Кванторная алгебра H над X, для которой полугруппа EndF действует как полугруппа эндоморфизмов булевой алгебры H описанным выше образом, называется алгеброй Халмоша над многообразием квазигрупп Θ относительно множества X.

Класс таких алгебр образует многообразие, зависящее от X.

В работе Е. Аладовой, А. Гварамия, Б. Плоткина, Т. Плоткиной (Multisorted logic, models and logical geometry. Journ. of Math. Sci. New-York, 2015, vol 214 № 6, 742–754) приводятся достаточные условия изоморфизма баз знаний, изучается также вопрос нахождения необходимых и достаточных условий, обеспечивающих изоморфизм баз знаний.

Литература

1. Plotkin B., Greenglas L., Gvaramia A. Algebraic Structures in automata and databases theory. World Sci. Publ. Co. Pte Ltd, 1992. 277 p.

2. Плоткин Б. И. Универсальная алгебра, алгебраическая логика и базы данных. М.: Наука, 1991. 448 с.

3. Гварамия А. А. Алгебра Халмоша и аксиоматизируемые классы квазигрупп. Успехи матем. Наук. **40**. №4 (244) (1985). С. 215–216.

4. Aladova E., Gvaramia A., Plotkin B., Plotkin T. Multi-sorted logic, models and logical geometry, Jorn. of Math. Sci. New-York, 2015. vol. 214. #6. P. 742–754.

Н.Л. ПАЧУЛИА
академик

О СИЛЬНОЙ СУММИРУЕМОСТИ ТРИГОНОМЕТРИЧЕСКИХ ИНТЕГРАЛОВ

Аннотация. *В работе даны достаточные условия, которым должна удовлетворять функция f чтобы ее тригонометрический интеграл равномерно φ – сильно суммировался средними Валле-Пуссена.*

Ключевые слова: *сильная суммируемость, интегралы Фурье, точки Лебега, равномерная сходимость, достаточные условия.*

Abstract. *In this work, sufficient c f ditions are given that must satisfy the function f so that its trigonometric integral is equably φ summed by the average Valle-Poussin.*

Key words: *strong summability, Fourier integrals, Lebesgue points, equably convergence, sufficient conditions.*

Пусть $L_p = L_p(T), p \geq 1, T = [-\pi, \pi]$ – множество 2π –периодически и суммируемые в степени p функции f, $f \in L_1 = L$ и ряд

$$S[f] = \frac{a_0}{2} + \sum_{k=0}^{\infty}(a_k \cos kx + b_k \sin kx) = \sum_{k=0}^{\infty} A_k(f, x) \quad (1)$$

ее ряд Фурье, где

$$a_k(f) = \frac{1}{\pi}\int_T f(t) \cos kt\, dt, b_k(f) = \frac{1}{\pi}\int_T f(t) \sin kt\, dt\ k = 0,1, \dots \quad (2)$$

Тогда частные суммы ряда (1) в интегральной форме записываются в виде

$$S_n(f, x) = \frac{1}{\pi}\int_{-\infty}^{\infty} f(x+t)\frac{\sin nt}{t} dt + \frac{1}{2\pi}\int_T f(x+t) \cos kt dt\ .$$

Пусть функция φ, непрерывно возрастающая на множестве [0, ∞), кроме этого удовлетворяет условиям:

$\varphi(0) = 0$; $\varphi(u) > 0$, $u > 0$,

$\varphi(2u) \leq a\varphi(u)$, u$\in [0, \sigma]$,

$\ln \varphi(u) = 0(u), u \to \infty$.

Множество функций, удовлетворяющих указанным условиям, обозначим через ϕ_1.

Доказана, [2],

ТЕОРЕМА. Пусть $\varphi \in \phi_1$, функция $f \in L_p$, $p > 1$ и x является ее $p-$ точкой Лебега, т. е. точка x, в которой выполняется равенство

$\lim\limits_{h\to 0} \frac{1}{h}\int_0^h |f(x+t) - f(x)|^p dt = 0$. (3)

Тогда

$\lim\limits_{\mu\to\infty} \frac{1}{\mu}\sum_{k=\mu}^{2\mu} \varphi(|\rho_k(f,x)|) = 0$, (4)

где $\rho_k(f,x) = S_k(f,x) - f(x)$.

Целью данной работы является получение аналога теоремы для тригонометрических интегралов.

Пусть $L(R)$ −множество суммируемых на $R = (-\infty, +\infty)$ функций, $f \in L(R)$ и

$\int_{R_+} (a(f,t)\cos xt + b(f,t)\sin xt)dt$, $R_+ = [0,\infty)$ (5).

ее интеграл Фурье, где

$a(f,t) = \frac{1}{\pi}\int_R f(u)\sin ut\, du, b(f,t) = \frac{1}{\pi}\int_R f(u)\sin ut\, du$, (6)

преобразования Фурье функции f. Частичный интеграл интеграла (5) имеет вид

$\mathcal{J}_\sigma(f,x) = \frac{1}{\pi}\int_0^\sigma \int_R f(x+t)\cos tudt\, du = \frac{1}{\pi}\int_R \frac{f(x+t)}{t}\sin \sigma t\, dt$. (7)

Отметим, что равенство (7) может выполняться и в случае, когда функция $|f|$ – не суммируемая на множестве R, а $|f(t)|(1+|t|)^{-1} \in L(R)$, кроме того, $f(t)$, убывая, стремится к нулю, когда $t \to \pm\infty$, только внешний интеграл в точке $u = 0$ в данном случае надо понимать в смысле его главного значения. Интегралы вида (5-7) называют тригонометрическими.

ТЕОРЕМА 1. Пусть функция $f \in L_p(\Delta), p > 1$ $\Delta = [a,b]$, на замкнутом множестве D$\subset (c,d)$ равенство (3) выполняется равномерно относительно x$\in D$. Тогда, если $|f\ (t)|(1+|t|)^{-1} \in L(R)$, $f(t)$, убывая, стремится к нулю, когда $t \to \pm\infty$, $\mu \in N$ и $\varphi \in \phi_1$, то выполняется равномерно относительно x$\in D$ равенство

$\lim\limits_{\mu\to\infty} h_\mu^\varphi(f,x) = 0$, (8)

где

$h_\mu^\varphi(f,x) = \frac{1}{\mu}\int_\mu^{2\mu} \varphi(|\Delta_\sigma(f,x)|)d\sigma$, (9)

$\Delta_\sigma(f,x) = \mathcal{J}_\sigma(f,x) - f(x)$.

ТЕОРЕМА 2. Пусть $f \in L_p(\Delta), p > 1$, $\Delta = [a,b]$, на замкнутом множестве D$\subset (c,d)$ равенство (3) выполняется равномерно x$\in D$. Тогда, если $|f(t)|(1+|t|)^{-1} \in L(R)$ и $f(t)$ убывая, стремится к нулю, когда $t \to \pm\infty$, то равномерно относительно x $\in D$ выполняется равенство

$$\lim_{\mu\to\infty} h_{\mu,r}^{(q)}(f,x)\left(\ln\frac{\mu e}{r}\right)^{-1} = 0, (10)$$

где $B \subset [\mu, 2\mu] \cap N, q > 0$, r– мощность множества B ,

$E_B = \cup_{k\in B}\,[k, k+1]$,

$$h_{\mu,r}^{(q)}(f,x) = \left\{\frac{1}{r}\int_{E_B}|\Delta_\sigma(f,x)|^q d\sigma\right\}^{\frac{1}{q}}.$$

Доказательство теоремы 2. Пусть p$\in$ (1,2] и $q = \frac{p}{p-1}$. На основании условия (3) для любого $\varepsilon > 0$ существует число $\delta > 0$, не –зависящее от x$\in D$, такое, что неравенство $|h| \le \delta$ влечет

$$\left\{\frac{1}{h}\int_0^h|f(x+t) - f(x)|^p dt\right\}^{\frac{1}{p}} < \frac{\varepsilon}{2}, (11)$$

причем δ настолько мало, что $\forall x \in D$, $(x-\delta, x+\delta) \in (a,b)$.

Пусть

$$\tau_1 = \left[0, \frac{1}{\mu}\right], \tau_2 = \left[\frac{1}{\mu}, \frac{1}{r}\right],\ \tau_3 = \left[\frac{1}{r}, \delta\right],\ \tau_4 = [\delta, \infty)\ ,\ \text{а}\ \frac{1}{r} < \delta.$$

В случае $\frac{1}{r} > \delta$ в обозначениях эти числа следует менять местами.

Имеет место представление

$$\Delta_\sigma(f,x) = \sum_{j=1}^4 \frac{1}{\pi}\int_{\tau_j}\frac{\varphi_x(t)}{t}\sin\sigma t\, dt.$$

На основании неравенства Минковского для сумм получим

$$h_{\mu,r}^{(q)}(f,x) \le$$

$$\le \sum_{j=1}^4\left\{\frac{1}{r}\int_{E_B}\left|\frac{1}{\pi}\int_{\tau_j}\frac{\varphi_x(t)}{t}\sin\sigma t\, dt\right|^q d\sigma\right\}^{\frac{1}{q}} = \sum_{j=1}^4 \beta_j(\mu, x).$$

Так как $|\sin\sigma t| \le \sigma|t|$, в силу соотношения (11), учитывая, что мера множества E_B равно r и $\sigma \in [\mu, 2\mu]$, имеем

$$\beta_1(\mu, x) \le \left\{\frac{1}{r}\int_{E_B}\left[\frac{1}{\pi}\int_{\tau_1}|\varphi_x(t)|\sigma\right]^q dt\, d\sigma\right\}^{\frac{1`}{q}} \le$$

$$\le \frac{\mu}{\pi}\int_{\tau_1}|\varphi_x(t)|dt < \varepsilon.$$

Интегрируя по частям, в силу (11), будем иметь

$$\beta_2(\mu, x) \le \left\{\frac{1}{r}\int_{E_B}\left[\int_{\tau_2}|\frac{\varphi_x(t)}{t}|dt\right]^q d\sigma\right\}^{\frac{1}{q}} \le$$

$$\le \int_{\tau_2}|\frac{\varphi_x(t)}{t}|dt = r\int_{\tau_2}|\varphi_x(t)|dt + \int_{\tau_2}\frac{1}{t^2}\int_{\frac{1}{\mu}}^t|\varphi_x(t_1)|dt_1\, dt \le$$

$$\le \varepsilon + \ln\frac{\mu e}{r} = \varepsilon\ln\frac{\mu e}{r},$$

где $A -$ положительное постоянное число, возможно, не одно и то же, в различных местах текста.

Далее, очевидно

$$\beta_3(\mu, x) \le \left\{\frac{1}{r}\int_{\mu}^{2\mu}\left|\frac{1}{\pi}\int_{\tau_3}\frac{\varphi_x(t)}{t}\sin\sigma t\,dt\right|^q d\sigma\right\}^{\frac{1}{q}}.$$

Пусть

$$F(t) = \begin{cases}\frac{\varphi_x(t)}{t}, t \in \tau_3,\\ 0, t \in R\backslash\tau_3.\end{cases}$$

Тогда

$$\beta_3(\mu, x) \le \left\{\frac{1}{r}\int_{\mu}^{2\mu}\left|\frac{1}{\pi}\int_{R}\frac{\varphi_x(t)}{t}\sin\sigma t\,dt\right|^q d\sigma\right\}^{\frac{1}{q}} \le$$

$$\le \left\{\frac{1}{r}\int_{\mu}^{2\mu}|b(F,\sigma)|^q d\sigma\right\}^{\frac{1}{q}}.$$

На основании аналога неравенства Хаусдорфа – Юнга [3], для интегралов Фурье

$$\left\{\frac{1}{\sqrt{2\pi}}\int_R |b(F,\sigma)|^q d\sigma\right\}^{\frac{1}{q}} \le \left\{\frac{1}{\sqrt{2\pi}}\int_R |F(t)|^p dt\right\}^{\frac{1}{p}},$$

где $b(F,\sigma)$ −синус преобразование Фурье функций F по формулам (6) , получим

$$\beta_3(\mu, x) \le Ar^{-\frac{1}{q}}\left\{\int_R |F(t)|^p dt\right\}^{\frac{1}{p}} \le Ar^{-\frac{1}{q}}\left\{\int_{\tau_3}\left|\frac{\varphi_x(t)}{t}\right|^p dt\right\}^{\frac{1}{p}}.$$

Интегрируя по частям, в силу (11) имеем

$$\beta_3(\mu, x) \le Ar^{-\frac{1}{q}}\left\{\delta^{-p}\int_{\frac{1}{r}}^{\delta}|\varphi_x(t)|^p dt + p\int_{\frac{1}{r}}^{\delta}\frac{1}{t^{p+1}}\int_{\frac{1}{r}}^{t}|\varphi_x(u)|^p du\,dt\right\}^{\frac{1}{p}} \le$$

Равенства

$$\lim_{\sigma\to\infty}\int_{\delta}^{\infty}\frac{\sin\sigma t}{t}dt = 0,$$

$$\lim_{\sigma\to\infty}\int_{\delta}^{\infty}\frac{f(x+t)+f(x-t)}{t}\sin\sigma t\,dt = 0,$$

выполняются равномерно на множестве D. Действительно, разбивая промежуток интегрирования на части $\{\delta \le |t| \le \gamma\}, \{\gamma \le |t| < \infty\}$ и

беря число γ достаточно большим, в силу суммируемости функции $f(x+t)t^{-1}$, следует, что интеграл меньше $< \varepsilon$ равномерно, а интеграл

по множеству $\{\delta \le |t| \le \gamma\}$, используя теорему о среднем к множителю t^{-1}, из теоремы Римана – Кантора получим, что стремится равномерно к нулю. Следовательно, равномерно выполняется равенство

$$\lim_{\mu\to\infty}\beta_4(\mu, x) = 0.$$

Теорема 2 доказана для данного числа q. Отсюда, так как степенные сильные средние не убывают относительно степени q, то теорема 2 доказана для любых $q_1 \in (0, q]$. Если $q_1 > q$, то $p_1 = \frac{q_1}{q_1 - 1} < p$ и условие (3) выполняется. Следовательно, в силу выше доказанного получаем соотношение (10). Если $\frac{1}{r} > \delta$, то соотношение (10) доказывается аналогично. Теорема 2 доказана полностью.

ТЕОРЕМА 3. Пусть $|f\ (t)|(1 + |t|)^{-1} \in L(R)$, $f(t)$ убывая, стремится к нулю, когда $t \to \pm\infty$, и произвольные числа $\sigma_k, \bar{\sigma}_k \in [k, k+1] \subset [\mu, 2\mu]$. Тогда

$$\lim_{\mu\to\infty}\left[\mathcal{J}_{\sigma_k}(f,x) - \mathcal{J}_{\bar{\sigma}_k}(f,x)\right] = 0. \quad (12)$$

Выполняется равномерно относительно x.

Доказательство. На основании теоремы (1,3) параграфа 16 работы [3] для любого числа τ существует $2\pi -$ периодическая функция f_τ, совпадающая с f внутри заданного интервала $(\tau, \tau + 2\pi)$ уклонение частной суммы ее ряда Фурье $S_{[\sigma_k]}(\ f_\tau\ ,\mathrm{x})$ с $\mathcal{J}_{\sigma_k}(f,x)$ стремится к нулю равномерно. Тогда

$$\mathcal{J}_{\sigma_k}(f,x) - \mathcal{J}_{\bar{\sigma}_k}(f,x) = \mathcal{J}_{\sigma_k}(f,x) - S_{[\sigma_k]}(\ f_\tau\ ,\mathrm{x}) +$$
$$S_{[\bar{\sigma}_k]}(\ f_\tau\ ,\mathrm{x}) - \mathcal{J}_{\bar{\sigma}_k}(f,x) + S_{[\sigma_k]}(\ f_\tau\ ,\mathrm{x}) + S_{[\bar{\sigma}_k]}(\ f_\tau\ ,\mathrm{x}) \quad (13)$$

Если $\sigma_k, \bar{\sigma}_k \in [k, k+1)$, то $S_{[\sigma_k]}(\ f_\tau\ ,\mathrm{x}) - S_{[\bar{\sigma}_k]}(\ f_\tau\ ,\mathrm{x}) = 0$, если же $\sigma_k \in [k, k+1)$ и $\bar{\sigma}_k = k+1$, то

$$\left|S_{[\sigma_k]}(\ f_\tau\ ,\mathrm{x}) - S_{[\bar{\sigma}_k]}(\ f_\tau\ ,\mathrm{x})\right| \le |a_k(f_\tau)| + |b_k(f_\tau)| \quad (14)$$

Из соотношений $(13 - 14)$ и указанной выше теоремы следует (12).

Пусть числа $\bar{\sigma}_k$, удовлетворяющие условиям

$$\int_k^{k+1} |\Delta_\sigma(f,x)|^q d\sigma = \left|\Delta_{\bar{\sigma}_k}(f,x)\right|^q$$

и $\sigma_k \in [k, k+1]$ – произвольные числа, тогда $\forall q > 0$

$$\left\{\frac{1}{r}\sum_{k\in B}\left|\Delta_{\sigma_k}(f,x)\right|^q\right\}^{\frac{1}{q}} \le$$
$$\le A\left[\left\{\frac{1}{r}\sum_{k\in B}\left|\mathcal{J}_{\sigma_k}(f,x) - \mathcal{J}_{\bar{\sigma}_k}(x)\right|^q\right\}^{\frac{1}{q}} + \left\{\frac{1}{r}\sum_{k\in B}\left|\Delta_{\bar{\sigma}_k}(f,x)\right|^q\right\}^{\frac{1}{q}}\right].$$

На основании равенств (12) и (8) следует

$$\lim_{\mu\to\infty}\left\{\frac{1}{r}\sum_{k\in B}|\Delta_{\sigma_k}(f,x)|^q\right\}^{\frac{1}{q}}\left(\ln\frac{\mu e}{r}\right)^{-1} = 0. \quad (15)$$

Пусть числа σ_k такие, что

$$\int_k^{k+1} \varphi(|\Delta_\sigma(f,x)|)d\sigma = \varphi\left(\left|\Delta_{\sigma_k}(f,x)\right|\right). \quad (16)$$

Предполагая числа σ_k, $\bar{\sigma}_k$, из соотношений (15-16) и введя обозначения

$$\varepsilon_{\mu}^{(q)}(f)_{\mathrm{D}} = Sup_{\mu_1 \geq \mu} h_{\mu,r}^{(q)}(f,x)\left(\ln\frac{\mu_1 e}{r}\right)^{-1}, (17)$$

получим, что величины $\varepsilon_{\mu}^{(q)}(f)_{\mathrm{D}}$, в условиях теоремы 2 убывая, стремятся к нулю равномерно относительно x$\in D$. Кроме того, величина $\varepsilon_{\mu}^{(q)}(f)_{\mathrm{D}}$ не убывает относительно параметра q.

ТЕОРЕМА 4. Пусть функция $f \in L_p(\Delta)$, $p > 1$, $\Delta = [a,b]$, на замкнутом множестве D$\subset (c,d)$. Тогда, если$|f(t)|(1+|t|)^{-1} \in L(R)$, $f(t)$ убывая, стремится к нулю, когда $t \to \pm\infty$, $\mu \in N$ и $\varphi \in \phi_1$, то $\forall q > 0$ выполняется неравенство

$$h_{\mu}^{\varphi}(f,x) \leq A\varphi\left(\varepsilon_{\mu}^{(q)}(f)_{\mathrm{D}}\right). (18)$$

Доказательство теоремы 4. Если $\varepsilon_{\mu}^{(q)}(f)_{\mathrm{D}} = 0$, то в силу равенств (15-16) получим $h_{\mu}^{\varphi}(f,x) = 0$. Таким, образом, неравенство (19) выполняется.

Пусть теперь $\varepsilon_{\mu}^{(q)}(f)_{\mathrm{D}}$ >0. Введем обозначения

$$B_{\nu} = \{\, k \in [\mu, \mu+1] \cap N\colon (\nu-1)\,\varepsilon_{\mu}^{(q)}(f)_{\mathrm{D}} \leq$$
$$\leq \left|\mathcal{J}_{\sigma_k}(f,x) - f(x)\right| < \nu\,\varepsilon_{\mu}^{(q)}(f)_{\mathrm{D}}\},\ j_{\nu} = \begin{cases} 1, B_{\nu} \neq 0\,, \\ 0, B_{\nu} = 0. \end{cases}$$

В силу соотношения (17) справедливы следующие неравенства

$$(\nu-1)\,\varepsilon_{\mu}^{(q)}(f)_{\mathrm{D}} \leq \left\{\frac{1}{r}\int_{E_B}|\Delta_{\sigma}(f,x)|^q d\sigma\right\}^{\frac{1}{q}} = \left\{\frac{1}{r}\sum_{k\in B}\left|\Delta_{\sigma_k}\right|^q\right\}^{\frac{1}{q}} <$$
$$< \varepsilon_{\mu}^{(q)}(f)_{\mathrm{D}} \ln\frac{\mu e}{r}.$$

Отсюда выводим

$$\nu - 1 \leq \ln\frac{\mu e}{r}\,. (18)$$

Следовательно, при $\nu > 1$

$$a_1\nu \leq \ln\frac{\mu e}{r}\,,\ a_1 = \frac{1}{2}.$$

Следовательно, $r \leq exp(-a_1\nu)\mu e$. Тогда

$$h_{\mu}^{\varphi}(f,x) = \frac{1}{\mu}\int_{\mu}^{2\mu}\varphi(|\Delta_{\sigma}(f,x)|)d\sigma =$$
$$= \frac{1}{\mu}\sum_{r=\mu}^{2\mu-1}\int_{k}^{k+1}\varphi(|\Delta_{\sigma}(f,x)|)d\sigma =$$
$$= \frac{1}{\mu}\sum_{k=\mu}^{2\mu-1}\varphi\left(\left|\Delta_{\sigma_k}(f,x)\right|\right) =$$
$$= \frac{1}{\mu}\sum_{\nu=1}^{\infty} j_{\nu}\sum_{k\in B_{\nu}}\varphi\left(\left|\Delta_{\sigma_k}(f,x)\right|\right) \leq \frac{1}{\mu}\sum_{\nu=1}^{\infty} j_{\nu}\,\varphi\left(\nu\varepsilon_{\mu}^{(q)}(f)_{\mathrm{D}}\right)|B_{\nu}| \leq$$
$$\leq e\,\left(\varphi\left(\varepsilon_{\mu}^{(q)}(f)_{\mathrm{D}}\right) + \sum_{\nu=2}^{\infty}\varphi\left(\nu\,\varepsilon_{\mu}^{(q)}(f)_{\mathrm{D}}\right)\exp\left(-a_1\nu\right)\right). (19)$$

В работе [4] доказано утверждение: если $\varphi \in \phi_1$, то найдется положительное число σ такое, что для любого $u \in [0, \sigma]$ выполняется неравенство

$\sum_{\nu=2}^{\infty} \varphi(\nu u)\ exp(-a_1 \nu) \leq A\varphi(u)$. (20)

Полагая $u = \varepsilon_{\mu}^{(q)}(f)_{D} \leq \sigma$, которое выполняется при $\mu \geq \mu_0$, из соотношений (19-20) получим (17). Если же $\mu \leq \mu_0$, то

$h_{\mu}^{\varphi}(f, x) \leq A \leq A\varphi\left(\varepsilon_{\mu}^{(q)}(f)_{D}\right)$. (21) Отсюда следует теорема 4.

Доказательство теоремы 1. В условиях теоремы величина $\varepsilon_{\mu}^{(q)}(f)_{D}$, убывая, стремится к нулю, а непрерывная функция $\varphi(0) = 0$, то соотношение (8) следует из (18).

Литература

1. **Степанец А.И.** Классификация и приближение периодических функций. Киев: Наукова Думка, 1987. 270 с.
2. **Пачулиа Н.Л.** О точках сильной суммируемости рядов Фурье//. Украинский матем. журнал Киев, 1994 Т. 46. № 12. С. 1955−1964.
3. **Зигмунд А.** Тригонометрические ряды. М.: Мир. 1965. Т.2. 538 с.
4. Totik V. Notes of Fourier series. Strong approximation// J. Approximation theory. 1985. V .45. P. 105−111.
5. **Пачулиа Н.Л.** Экстремальные задачи теорий сильного суммирования рядов Фурье// Сухум: АГУ, 2017. 204 с.

А.Ш. ГЫЦБА
афизика-математикатә тӡаарадырраҟуа ркандидат
С.Р. ҚЬЫШЬМАРИА
ҳатҭыр зҟәу апрофессор,
Е.М. ШАМБА
афизика-математикатә тӡаарадырраҟуа ркандидат
А.ШЬ. ШЬЫНҚӘБА
арӡаҩы еиҳабы

АФИЗИКА АМАҬӘАР. АФИЗИКА АҲАСАБТӘ

Аннотациа. *Ари астатиаҩы иазгәатҵоуп афизика аматҵәари аҳасабтәи, адунеи амеханикатә еибаркышьа (сахьа), афымцамхалдызтә еибаркышьа(сахьа), аматериа аиҿартәышьа акзаара.*

Иалкааy ажәаҟәа: *аматериалтә кәаҵ, афымца мхалдызтә дәы, аматҵәашьар, аҟәырҷахаҟәа, ахьанҵаратә (агравитациатә) дәы, атомгәыцә.*

Аннотация. *В данной статье нами рассматриваются предмет и задача физики: механическая картина мира, электромагнитная картина мира и единство строения материи.*

Ключевые слова: *материальная точка, электромагнитное поле, вещество, частицы, гравитационное поле, ядро атома.*

Abstract. *In this article we consider the subject and problem of physics: the mechanical picture of the world, the electromagnetic picture of the world and the unity of the structure of matter.*

Key words: *material stand point, electromagnetic field, substance, particles, gravitational field, nucleus of the atom.*

Афизика аматҵәар. Афизика аҳасабтә

Афизика – аҵсабара аҵагылазаашьа ҭызцааyа ҭцаарадырроуп. Аҵсабараҩы иҟалоит еиуеиҵшым ахҭысҟәа: амши аҵхи рҩеиҵныҵсахлара, адыд, амацәыс, аҟәа, аҵаа азытра, адгьылтцысра, азхытцра, аарҿара, афыртын убас егьыртгьы.

Ахҭысҟәа рыдагьы аҵсабараҩы иҟоуп аматҵәаркәа: азы, анышә, адгьыл, арацәа, амра, амза, атом, атомҟәа рыла еибарку аматҵәаркәа зегьы.

Аԥсабараҽы иԥоуп адәԥа. Адгьыл акәша-мыкәшаҽы иԥоуп ахьанҵаратә дәы, агравитациатә дәы ҳәа изышьҭоу, афымцамхалдызтә дәы [1],атом аѳнытԥа амч ду змоу адәы.

Аматәашьари адәи аматериа рыхьзуп [2]. Еиуеиԥшым аматәашьаркәеи адәи рҭыԥкәа рыԥсахуеит, иаҳҳәап, матәашьаруп ҳәа иԥхьазоу аелектрони апозитрони афотон ахь ииасыр ԥалоит. Афотон аелектронмхалдызтә дәы ауп. Афотонгьы аелектрони апозитрони рахь ииасыр ԥалоит [3].

Аматериа – аанҽеасрада иныԥәоит. Уи аныԥәара адиалектикатә материализм аԥны зҽызыԥсахуа ныԥәароуп. Аныԥәареи аматериеи узеиԥәыҭхазом. Аматериа ыԥоуп, еиҭатцуеит аиужьреи аамҭеи рыԥны. Аиужьреи аамҭеи аматериа аԥазаара формас иамоуп [4,5].

Ауаѳы аԥсабараҽы дынхоит, ус анакәха аԥсабара ацәыртцраԥәеи, аматәаркәеи ихы иаирхәоит. Убри азын ацәыртцраԥәа рзакәан ҭцаатәын.

Афизика иҭнатцааueит имариазоу, иара убас, аԥсабара зегьы иазеиԥшу, азакәанеизышәаратә цәыртцраԥәа, аматериа аԥазшьеи, аиҽартәышьеи, насгьы аматериа еиҭатцра азакәанԥәа.

Афизика хыԥәкыс иамоуп аԥсабара афизикатә сахьа ашьаԥәыргылара. Уи азы аԥсабараҽы иԥало ахҭысԥәа рмодель ԥышәарала ишьаԥәыргылатәуп. Ацәыртцраԥәа зны игәаҭатәуп, нас алабораториаҽы иԥышәатәуп. Афизика шьаԥәгылоит агәаҭареи аԥышәареи рыла.

Аԥышәаратә лҭшәаԥәа ирыбзоураны ицәыртцуеит агипотеза. Агипотеза–аҭцаарадырратә шьаҭа аҭаны ишьаԥәырԥәԥәатәуп. Иԥәгылоу агипотеза ииашоу-ииашаму агәаҭаразы иаԥәнагоу аԥышәараԥәа мѳаԥгатәуп. Агипотеза алҭшәаԥәеи аԥышәареи анеиԥәшәо, уи агипотеза закәанхоит, ма итеориахоит [6].

Афизика хәҭаԥәас иамоуп: амеханика, амолекулатә физика, атермодинамика, афымца, амхалдызра, аоптика, атоми, атомгәыцәи реиҽартәышьа, аԥәырҵахаԥәа рԥазшьаԥәа.

Азеижәтәи ашәышыԥәса антцәамҭазы аклассикатә физика даара ибзианы еиҽартәан. Усԥантәи афизикцәа реиҳараѳык ргәаанагарала, аԥсабаратәцәыртцраԥәа Ниутони Галилеии рзакәанԥәа рыла зынза иҭцааup ҳәа ирыԥхьазон.

Афизика аҭцаара иалагоит амеханика ала. Амеханика иаҵанакуеит: аклассикатә механика, Галилеии Ниутони рмеханика, азыԥазаашьатә механика. Аклассикатә механика шьаԥәгылоуп хы-хәҭакны: акинематика, адинамика, астатика (иҭышәантәалоу аматәаркәа рҭагылазаашьа ҭызцааua) рыла.

Акинематика иҭнатцааueит аматәаркәа (аԥәырҵахаԥәа) рныԥәара (реиҭатцра), мзызс иамоу иазымхәыцԥәа (агәхьаа мкыԥәа).

Адинамика итнацааueит аматәарқәа ртыцеитатра мзызс иамоу.

Астатика цакыс иамоуп итышәынтәалоу аматәарқәа ртагылазаашьа аттцаара.

Афизика аттцааразы ишьақәыргылатәуп амодельқәа, ичыдоу ажәақәа, атерминқәа. Ихадоу модельс ицхьазоуп аматериалтә кәаҵ.

Аматәар еитатраан изнысуа амҭа акырза еихазар иара аматәар аастa, усҟан уи анымҭас аматәартә кәаҵ хәа хьзыс иаиуеит.

Абсолиуттә кьакьара змоу аматәар абсолиуттә матәар кьакьа, абсолиуттә матәар кьакьа наза (иназоу аматәар кьакьа) ахьзуп.

Афизика хықәкыс (ҳасабтәыс) иамоуп адунеи афизикатә еибаркышьа (асахьа) аттцаарадыррала аилкаара. Афизика иунардыруеит адунеи аҷы иааҳакәыршаны имҭацысуа апроцессқәа напхгара рызто аҵсабара азеицш закәан хадақәа.

Афизика хықәкыс иамоуп аҵсабара азеицш закәанқәа рыцшаареи (рышьақәыргылареи), урт рышьатала имҭацысуа апроцессқәа реилкаареи. Ари ахықәкы анагзараан ацарауаа ирбеит аҵсабара акзаара аибаркышьа (асахьа) даара ишыуадаҭу [7,8]. Адунеи шьақәгылазам иеихьыцшым ахтыскәа рыла. Уи шьақәгылоуп хкы рацәала иеицшым, аха аки-аки иеихьыцшу ацәыртцрақәа рыла.

Адунеи амеханикатә еибаркышьа

Иахьатәи афизика шьатас иааиуз аҵсабара-ттцаарадырратә дыррақәа зқьышықәсала ироуан. Ҟырцштәыс иаагозар, «амеханика ахьтәы цҟара» ахархәарала аидарақәа аҳаракырақәа рахь ихаргало иалагеит. Убас идыргылон, иаҳҳәап, апирамидақәа. Ауаа афизика азакәанқәа шырзымдыруазгьы, гәынхәтыстала [9] ирдыруан аидара хьанта ажәҭахыр иқәцаны агара иаҳа ишымариаз.

Астатика азакәанқәа рхы иадырхәон ахыбрақәа рыргылараан Ажәытә Бырзенттәылеи, Римтәи аимпериаҷеи, иара убас, егьырт ацивилизациақәа рҷы. Акәыр рхәыцит аматәар аитагараан ақәырхәазара ацымхәрас аматәар арбылгьара ахархәаразы. Уи ааанагоу уи ауп: аматәар аитагараан аматәар арбылгьара иаҳа акырза иманшәалоуп, аматәар ақәырцәраара аастa. Уи зегьы гәынхәтцәыстала имҭацысуан.

Архимед аматәар азаҷеи аҳауаҷеи икапануа, ишьақәиргылеит аматәашьар акапан азхәтак ашәашьа [10].

Ас еицш иҟоу аҷырцштәқәа маҷымкәа ааугар ҟалоит. Аха урт аартрақәа ирыбжьысит ашәышықәсақәа маҷымкәа.

XVI ашәышықәса инаркны аҵсабаратцааратә ттцаарадыррақәа рҷы аартрақәа ирыбжьысуаз аамтақәа иаҳа еитцахо иалагеит. Галилео Га-

лилеи ихаан аахижьҭеи (1564–1642) аԥсабараҭцааратә дыррақәа ҭцаарадыррак аҳасабала ишьақәгыло иалагеит. Исаак Ниутони иареи аԥсабараҭцаараҷы ареволиуциа ҟарҵеит. Урҭ аԥсабара-ҭцаарадыррақәа алырхит аҭцаарадырра–афизика. Анаѡстәи ахышәшыԥсак рыѡнытҵка иҷиаз адыррақәа аклассикатә физикахь иаҵанакуеит. Уи иеиднакылеит амеханика анаѡсгьы, амолекулиартә физикеи, афымцеи, амхалдызреи, аҵәԥәырԥақәа ртеориеи, аоптикеи [11].

Абиԥарақәа жәпакы рҵарауаа ԥьашьахәыс ирыман иахьагьы ԥьашьахәыс ирымоуп Ниутон имеханика ашьаҭала иаԥҵаз адунеи иаку аибаркышьа. Ниутон ишазгәеиҭо ала, адунеи зегьы шьақәгылоуп «икьакьоу, акапан змоу, акы злымсуа еиҭаҵуа аԥәырҷахақәа рыла». Арҭ «аԥхьаҭәи аԥәырҷахақәа акырӡа икьакьоуп: урҭ иаҳа икьакьоуп дара рыла ишьақәгылоу аматәарқәа раасҭа. Урҭ убасҟак икьакьоуп, дара ахаан ихом, ахаангьы иԥҷеуам. Аԥәырҷахақәа аки-аки злеиԥшым хыԥхьаӡаралеи массалеи ауп. Адунеи абеиареи хаҭабзиарала аиԥшымзааареи зыбзоуроу аԥәырҷахақәа рныԥәашьақәа ахьеиԥшым ауп.

Адунеи абри аѡыза аибаркышьа амазаара уасхырс иамоуп аматәарқәа рныԥәара иазкны Ниутон ииаиртыз азакәанқәа. Абарҭ азакәанқәа ирыԥәныԥәоит ажәѡантә маҭәар дуқәа реиԥш аԥша ишьҭпааны иаманы ицо аԥслымӡцырақәагьы. Ала иамбо аҳауа аԥәырҷахақәа рыла ишьақәгылоу аԥша аныԥәарагьы урҭ рзакәан ала имѡаԥысуеит.

Аҵарауаа акраамҭа агәра ганы иԥан аԥсабара уасхыртә закәанқәас иамоу амеханика иазку Ниутон изакәанқәа мацара роуп ҳәа. Афранцыз ҵарауаѡ Лагранж иҳәон: «Ниутон иеиԥш насыԥ змоу уаѡы дыԥам, уи лахьынҵас иман адунеи аибаркышьа аԥҵара». Аха адунеи амеханикатә еибаркышьа аԥҵара мацара азымхеит афизикатә дунеи аибаркышьа аԥҵаразы. Афымцамхалдызтә процессқәа рыҭҵааран еилкаахеит урҭ Ниутон имеханика азакәанқәа ишрыԥәымныԥәо. Ҵь. Максвелл ииаиртит ауасхыртә закәанқәа рыхк ҷыц. Урҭ Ниутон имеханика иузалаҵом, урҭ азакәанқәа афымцамхалдызтә дәы ахымѡаԥгашьа азакәанқәа роуп.

Адунеи афымцамхалдызтә еибаркышьа.

Ниутон игәаанагарала амеханикаҷы аматәарқәа реинырра аиуыжьра ҭаҵәы аласрала имѡаԥысуеит иаалырԥьаны. Ари аинырра иахьӡуп ахаранырра атеориа (теория дальнодействия).

Афымцадинамика анаԥыртца ашьҭахь амчқәа рзы агәаанагарақәа рҷеырԥсахит.

Еиныруа аматәарқәа руакы иаԥнатԥоит афымцамхалдызтә дәы. Уи ццакырак ала адәеиужь аҽы иалатԥәоит.

Аиныррa мҭаԥысуеит афымцамхалдызтә дәы ацхыраарала. Уи имҭаԥысуа аиныррa иатахуп аамта. Уи аныррa иахьзуп ааигәаныррa атеориа (теория близкодействия) .

Афымцамхалдызтә мчқәа аԥсабараҽы инартбааны иалатԥәаны иҟоуп. Урт аус руеит атомтә гәыцә аҽы, атом аҽы, амолекулаҽы. Урт уа изыҟало уи ауп, атомқәа зегьы реилазаара иалоуп еитԥатԥоу афымцатә ҟәырҧахақәа.

Афымцамхалдызтә мчқәа русура убартоуп зынза ааигәагьы (агәыцә аҽы) акосмос азааигәараҽгьы (аиатԥәақәа рфымцамхалдызтә шәахәашьтрақәа рҽгьы).

Афымцадинамика аҽиара иабзоураны ишьақәыргылахеит адунеи иаку афымцамхалдызтә еибаркышьа. Адунеи аҽы ахтысқәа зегьы абри аибаркышьала напхгара рызто афымцамхалдызтә еиныррақәа рзакәанқәа роуп.

Адунеи афымцамхалдызтә еибаркышьа ибзиазаны ишьақәыргылахеит азыҟазаашьа теориа анаԥцаха ашьтахь. Еилкаахеит афымцамхалдызтә еиныррақәа рылатԥәара иамоу аласра атцыхәтәа шамоу, иԥшаан аласра дуқәа раан Ниутон иганеиҟарақәа зыԥсахуаз азыҟазаашьатә ныҟәаразы аганеиҟарақәа, иаԥтцан аиужьреи аамтеи ирзкыз атцара ҽыц. Адунеи амеханикатә сахьа еибаркышьа сахьа аҽиара ианасакьаҳәамтаз атцарауаа афымцамхалдызтә цәыртцрақәа алагыла ҧыдаҽы амеханикатә процессқәа ирыдырҳәалозтгьы, атцарауаа аҟәырҧахақәа рныҟәара азакәанқәа афымцамхалдызтә теориа иадырҳәало иалагеит. Аха аԥсабараҽы имҭаԥысуа апроцессқәа зегьы афымцамхалдызтә процессқәа рыдҳәалара рылымшеит. Аҟәырҧахақәа рныҟәара аганеиҟарақәеи агравитациатә еиныррақәа рзакәанқәеи афымцамхалдызтә дәи рыла адунеи аибаркышьа аԥтцара залыршамхеит. Уи анаҭсгьы, иаартын афымца неитралтә ҟәырҧахақәеи аиныррақәа рыхк ҽыцқәеи.

Аха аԥсабара иахагьы иуадаҭны иаацәыртцит, аханатә ишеилыркааузаастагьы: иарбанзаалак аныҟәара азакәан, иарбанзаалак мчык иалшом адунеи аҽы имҭаԥысуа апроцессқәа зегьы раарԥшра.

Аматериа аиҽартәышьа акзаара

XIX-XX ашәышықәсақәа рзы ауаҭы ихдырраҽы атоми агәыцәи ирыдҳәалаз аитакра ҽыц ҟалеит.

Адунеи афизикатә еибаркышьа иазкны аклассикатә гәаанагарақәа рҽеырԥсахит аматериа акванттә ҟазшьақәа анаартха ашьтахь. Еилкаахе-

ит аҟәырҷахаҟәа рҟазшьарбагаҟәа жәпакы хаз-хазы иҟоу ахәҭаҟәа рыла ишышьаҟәгылоу, иаҳҳәап, аклассикатә механикаҿы иааиԥмырҟьакәа зҿызыԥсахуа аенергиа , аимпульс, аимпульс амомент. Ицәыртцит аилкаара ҿыцҟәа: аорбитатәи амхалдызтә кванттә хыԥхьаӡараҟәа, аенергиа аԧаӡараҟәа, аспин, аизоспин уҳәа убас итцегьы.

Иахьатәи афизика ишьаҟәнаргылеит аҟәырҷаха мариаҟәа, еитцаӡоу амцашоураҟәа, идуӡӡоу аҟәыҕәҕәараҟәеи амцашоураҟәеи, хыԥхьаӡара рацәала ишьаҟәгылоу аҟәырҷахаҟәа рсистема уадаԧ.

Амикроҟәырҷахаҟәа рныҟәара ҭызтцааua аквантҭа физика анцәырҵ инаркны иубартахо иалагеит адунеи иаку афизикатә еибаркышьа аелемент ҿыцҟәа.

Иеиԥҟьо аиҿартәашьа змоу аматәашьари иеиԥымҟьо адәи рыла аматериа ашара аҵакы аҵәыӡит. Иарбанзаалак адәы иамоуп иара иаҟәшәо аквантҟәа: афымцамхалдызтә дәы иаҟәшәоит–афотонҟәа, агәыцәтә дәы–π-амезонҟәа, иаҳа еиҳау аԧаӡараҿы акварккәа реинырра алзыршо–аглиуонҟәа.

Аҟәырҷахаҟәа зегьы ирымоуп аҵәҟәырԥатә ҟазшьаҟәа. Аматериа аформаҟәа зегьы ирызҷыдароуп акорпускулиар-цәҟәырԥатә дуализм.

Теориак аԧнытҵҟа еиҿагыло акорпускулиартәи аҵәҟәырԥатәи ҟазшьаҟәа рыхцәажәара зыбзоурахаз уи ауп, амикроҟәырҷахаҟәа зегьы рныҟәара азакәанҟәа неиԧымсрада ирымоуп астатикатә ҟазшьа. Ари афакт иулнаршоит амикрообектҟәа рхымԧаԥгашьа аилкаара.

Акванттә теориа апринципҟәа зеиԥштәҟәоуп. Урҭ ухы иаурхәоит аҟәырҷахаҟәа зегьы рыхцәажәаразы, реинырразы, акы даҽеакахьы аиагаразы. Ажәакала иуҳәозар, иахьатәи афизика, гәыԧбарада, иаҳнарбоит аԥсабара акзаара аҟазшьаҟәа. Аха ус шакәугьы, иахьа макьанагьы ирацәоуп еилкаам, иҟалап иара адунеи акзаара афизикатә ҵакгьы ҵкьа еилкаамзар.

Иеилкаам еиуеиԥшым аҟәырҷаха мариаҟәа абас изырацәоу, дара урҭ абас еиԥш иҟоу амассеи аитцатцеи егьырҭ аҟазшьарбагаҟәа зрымоу. Иахьа уажәраанӡагьы арҭ адураҟәа зегьы шьаҟәдыргылоит ҵышәарала. Аха еилыхха иубартоуп еиуеиԥшым иеиныруа аҟәырҷахаҟәа рыбжьара аимадара шыҟоу. Афымцамхалдызтә еиныррақәеи аинырра ҵсыҕеҟәеи теориак еиднакылоит. Еилкааup аҟәырҷаха мариаҟәа жәпакы реиҿартәышьа.

Галилеи иҳәон: «Ауаа аԥсабара амаӡаҟәа раартра макьана ирылымшацт. Аԥшаараҟәеи аартраҟәеи иахьагьы аҵарауаа ашьҭоуп» ҳәа.

Хышәшыҟәсеи бжаки раԥхьа Галилеи иихәаз арҭ ажәаҟәа зынӡагьы рҵакы рыцәмыӡӡацт.

Иахьа ирацәа◌уп издыруа – аԥсабара аобиективтә закәанԛәа ишрыԛәныԥәо, урҭ азакәанԛәа рдырра ауаатәы◌са шеиԛәнархо.

Алитература

1. **Бҕажәба Х.С.** Аурыс-аԥсуатә жәар. Аԥәа, 1964.
2. **Громов С.В.** Физика. М.: Просвещение, 2003.
3. **Цачлиа Н.Л.** Аматематикатә терминԛәа ржәар (аурыс-аԥсуа, аԥсуа-аурыс) «Аԥҳәнҭшәԥәҭыжьырҭа» Аԥәа, 2013.
4. **Джанколи Д.** Физика. М.: Мир, 1989.
5. **Савельев И.В.** Курс общей физики. Т. 1. СПб. – М. – Краснодар, 2006 .
6. **Матвеев А.Н.** Механика и теория относительности. СПб. – М. – Краснодар, 2009.
7. **Касланʒиа В.А.** Аԥсуа-аурыс жәар. Т. 1, 2. Аԥәа, 2006.
8. **Ԛьышьмариа С.Р. Шамԥҳа Е.М.** Аурыс-аԥсуатә афизикатә терминԛәа ржәар. Аԥәа: ААУ, 1999.
9. **Джонуа Б.Г.** Русско-абхазский словарь. Сухум-Аԥәа, 2010.
10. **Чамагәуа А.Х.** Аматематика аԥсышәала арцәажәара. Аԥәа, 2016.
11. **Черняев И.П.** Курс физики для медиков. М., 2016.

Я.В. ГИЦБА
кандидат физико-математических наук

ПОВЕРХНОСТНОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ТЕМПЕРАТУРЫ ВОДЫ МОРСКОЙ АКВАТОРИИ АБХАЗИИ

Аннотация. *Измерение температуры поверхности Черного моря представляет интерес для климатологических исследований Республики Абхазия. Морская акватория Черного моря является чувствительным индикатором изменений климата, как в глобальных масштабах, так и в межсезонье локальных циклов. На термический режим моря в теплый сезон наибольшее влияние оказывает солнечная инсоляция поверхностных вод и тепло-массообмен с поверхности суши. В период регионального потепления наблюдается повышение среднегодовой температуры поверхностных вод на 1,04 °С. Пространственное распределение температуры воды имеет тенденцию к повышению по мере удаления от берега в среднем на 0,12 °С, также с северо-запада на юго-восток в среднем на 0,48 °С. Тесная корреляционная связь между среднемесячными значениями температуры морской воды в акватории г. Сухума, полученными контактным методом, дает возможность использовать данные спутникового мониторинга для характеристики термического режима не только в прибрежной части г. Сухума, но и во всей акватории Абхазии.*

Ключевые слова: *акватория, температура воды, термометр, контактный метод, спутниковый мониторинг, дистанционный метод, климат, коэффициент корреляции, сгонно-ногонные явления, штормовая активность.*

Abstract. *Measurement of the surface temperature of the Black Sea is of interest for climatological studies of the Republic of Abkhazia. The marine area of the Black Sea is a sensitive indicator of climate change both on a global scale and in the off-season of local cycles. The thermal regime of the sea in the warm season is most influenced by solar insolation of surface waters and heat-mass exchange with the land surface. During the period of regional warming, the average annual temperature of surface waters is increased by 1.04 ° C. The spatial distribution of the water tem-*

perature tends to increase as the distance from the coast is, on average, 0.12 ° C, also from north-west to southeast, by an average of 0.48 ° C. The close correlation between the average monthly values of sea water temperature in the Sukhumi cape obtained by contact methods makes it possible to use satellite monitoring data for the characteristics of the thermal regime, not only near the coastal part of the Sukhumi cape, but throughout the entire water area of Abkhazia.

Key words: *water area, water temperature, thermometer, contact method, satellite monitoring, remote method, climate, correlation coefficient, moving and foot events, storm activity.*

Для черноморского региона характерно распределение температуры поверхностного слоя морских вод по увеличению в направлении от северо-запада к юго-востоку, наблюдаемое в течение всего года. Связано это прежде всего с климатом в отдельных областях Чёрного моря: на северо-западе преобладает умеренный климат, а восток находится в зоне субтропиков. Температура воды на поверхности моря зимой повышается от –0,5 – 0 °С в прибрежных районах северо-западной части, до 7 – 8 °С в центральных районах и 9–10 °С в юго-восточной части моря. Летом поверхностный слой воды прогревается до 23–26 °С [1]. В зимний период низкие температуры наблюдаются не только в северо-западной области, но и в центральной части моря. Это объясняется наличием в этих местах циклонов, резко охлаждающих поверхностный слой воды. Увеличение температурной динамики можно отметить в межсезонье, в остальное время перепады не так заметны. Лишь во время сгонов могут происходить кратковременные существенные понижения температуры. В период прогрева моря на нижней границе ветрового перемешивания образуется слой скачка температуры, ограничивающий распространение тепла верхним однородным слоем [2].

Температура воды является важнейшей характеристикой морских водных масс. Систематические измерения температуры поверхностного слоя, проводимые на станциях и постах на горизонте 0,5 м в одни и те же сроки в течение длительного времени, являются основой для изучения температурного режима прибрежной зоны моря [3].

Объекты и методы исследования. Основным прибором для измерения температуры воды поверхностного слоя моря служит стеклянный ртутный термометр ОТ-51. Термометр имеет шкалу от –3 до +35 °С, оцифрованную через каждые 5 °С, с ценой деления 0,2 °С, что обеспечивает погрешность измерения температуры воды до 0,1 °С [3]. Температура поверхностного слоя морской воды на Сухумском мысе измеряется

четыре раза в сутки в 00, 06, 12, 18 часов местного времени с оконечности причала, выступающего в море на 30 метров. В работе использованы результаты обработки данных гидрологических таблиц за последние пять лет и приводится годовой ход температуры с 1992 по 2017 гг.

В последние годы основными инструментами измерения температуры поверхностного слоя воды являются спутниковые радиометры, однако для однозначной интерпретации результатов необходима калибровка с проведением корреляции полученных данных по опорным точкам контактных измерений. Произведена выборка спутниковых данных за пятилетний промежуток (2002–2017 гг.), были зафиксированы меридиональные поверхностные разрезы по 8 выбранным точкам побережья с интервалом 5 километров по меридиану на промежутке от берегового уреза до 25-километровой зоны, что по протяженности соответствует территориальным водам Абхазии (рис. 1) [4]. Проводилась корреляция данных с контактным методом измерения в точке замеров Сухумского мыса (Института экологии Академии наук Абхазии (ИЭАНА)).

В качестве источника данных использовался сервис NASA EARTHDAT, раздел данных и информации системы наблюдения Земли (EOSDIS). Данная система обеспечивает возможность доступа к данным NASA о Земле из разных источников – спутников, самолетов, полевых измерений и различных других программ.

Рис. 1. Схема меридиональных разрезов сбора данных

Управление архивными данными физической океанологии осуществляется через подсистему (PO.DAAC). Для Черного моря создан специальный проект сверхвысоких разрешений спутниковых данных о температуре поверхности воды (табл. 1) [4]. Для выборки и обработки спутниковых данных использовалась программа ArcGIS [4]. Значения усреднены во временном интервале от ежедневных данных до среднемесячных.

Табл. 1

Информация о данных спутникового зондирования

DOI	10,5067 / GHOHN-4GB20
Короткое имя	OISST_HR_NRT-ГОС-L4-BLK-v2.0
Описание	Ежедневные карты без пробелов по Черному морю. Данные получены из инфракрасных измерений, собранных спутниковыми радиометрами и статистической интерполяцией. Это номинальный эксплуатационный продукт для морской поверхности CMEMS Черного моря.
Тип набора данных	ОТКРЫТЫЙ
Измерение	Температура смешанной морской поверхности
Уровень обработки	4
Разрешение	Пространственное разрешение: 0,062 градуса (широта) x 0,062 градуса (долгота) Временное разрешение: 1 день
Проекция	Сетка 0,0625 градуса. Эллипсоид: WGS 84
Задержка	24 часа
Платформа / датчик	AQUA, MODIS, AATSR, MetOp-A, ABXPP, MSG, SEVIRI, MODIS
Проект	Температура поверхности моря с высоким разрешением (GHRSST)
Идентификатор	PODAAC-GHOHN-4GB20

Результаты и обсуждение. Для климата Абхазии существенное значение имеет температура поверхностного слоя Черного моря, омывающего ее берега. Коэффициент корреляции между среднемесячными

значениями температуры морской воды, вычисленными по данным контактного метода измерения на метеостанции «Маяк», Сухумский мыс и спутниковых радиометров, составил 0,97, что говорит о возможности использования данных, полученных последним методом для характеристики термического режима абхазской акватории Черного моря (рис. 2).

Рис. 2. Среднемесячное распределение температуры морской воды в прибрежной зоне г. Сухума за последние 5 лет (1 – спутниковый метод, 2 – контактный метод)

В весенне-летний период среднемесячные значения температуры воды, полученные с помощью контактного метода, незначительно превышают данные спутниковых радиометров, в осенне-зимний период – наоборот. Из среднемесячного распределения следует, что максимальное значение температуры поверхностных вод прибрежной зоны моря достигает в августе (27,26 °C – контактный способ и 27,35 °C – спутниковый способ), минимальное значение – в феврале (9,34 °C, 9,5 °C соответственно). Коэффициент корреляции между среднемесячными значениями температуры воды в прибрежной зоне Сухумского мыса и всей прибрежной акваторией Абхазии, полученными с помощью спутниковых радиометров, составил 0,99.

Штормовое волнение способствует перемешиванию вод и поднятию глубинных холодных вод к поверхности, что может привести к понижению поверхностной температуры, что особенно заметно в летние меся-

цы. Штормовая активность моря в течение года распределяется неравномерно, активность моря в сухумской акватории достигает максимума в декабре (12,3 %), затем постепенно уменьшаясь, в мае достигает минимального значения (3,0 %) (рис. 3).

Рис. 3. Распределение штормовой активности в сухумской акватории Черного моря за 2013–2017 гг.

Следующий минимум штормовой активности наступает в августе и далее наблюдается повышение повторяемости штормов вплоть до декабря. Наибольшая сезонная повторяемость штормов наблюдается в зимний период (10,5 %), наименьшая – в летний (4,4 %). В то же время решающий вклад в повышение штормовой активности в 2013 г. внесло усиление штормового волнения летом (18 %). Штормовое волнение в сухумской акватории в основном вызвано западными ветрами, обладающими сравнительно большими скоростями. За весь период наблюдений максимальное количество штормов наблюдалось в июле 2013 г. (12 раз, 3–4 балла) и в ноябре 2014 г. (14 раз). Наибольшая повторяемость штормов, осредненная за пять лет, наблюдалась в декабре (8,2 %) [5].

Если рассматривать степень волнения моря, то в среднем за год наибольшей повторяемостью обладает волнение силой два балла, высота волн при такой степени волнения колеблется в пределах 0,25–0,75 м (61,7 %) (рис. 4).

Волнение силой в два балла чаще всего наблюдается в летний период (66,9 %), реже – в зимний (55,7 %). Наименьшей среднегодовой повторяемостью обладают волны силой 4 балла (2,9 %), сезонная повторяемость которых колеблется в пределах от 2,3 % (летом) до 3,7 % (зимой). Среднегодовая повторяемость волнения силой 1 балл составляет 13,3 %,

наибольшая повторяемость высоты таких волн наблюдается в весенний период (14,1 %), минимум – в зимний период (12,2 %). Среднегодовая повторяемость волн высотой от 0,75 м до 1,25 м (3 балла) составляет 19,3 %, с наибольшей повторяемостью в летний период (25,3 %), наименьшей – в зимний (13,4 %). Волнение силой более 4 баллов за период наблюдений не зафиксировано [5].

Рис. 4. Распределение степени волнения силой до 4 баллов

В работе описывается характер пространственного изменения поверхностной температуры в абхазской акватории Черного моря (рис. 5).

Из рисунка 3 следует, что температура поверхностного слоя морской воды повышается по мере удаления от берега в среднем на 0,12 °С. Наибольшее значение температуры наблюдается в 25 км от береговой зоны (17,55 °С), наименьшее – в прибрежных водах Абхазии (17,44 °С). Из обработки спутниковых данных в восьми разрезах акватории Абхазии (см. рис. 1) следует, что температура воды имеет тенденцию к повышению с северо-запада на юго-восток в среднем на 0,48 °С ($y = 0{,}006x + 17{,}48$). Также из диаграммы можно заметить зону изменчивости между 10- и 20-километровой зоной, что объясняется влиянием основного черноморского течения.

Значительный интерес представляет межгодовая изменчивость температуры воды в период регионального потепления в Абхазии (рис. 6). В работе представлена многолетняя изменчивость температуры морской

Рис. 5. Пространственное изменение средней многолетней температуры воды в абхазской акватории Черного моря (2013–2017 гг.)

воды в период с 1992 по 2017 гг., данные получены контактным методом на метеостанции Сухумского маяка, расположенного на территории Сухумского мыса.

Рис. 6. Распределение среднегодовых температур морской воды в прибрежной зоне Сухумского мыса

На протяжении наблюдаемого периода времени максимальная среднегодовая температура воды наблюдалась в 2010 г. (18,3 °C). На графике

чётко видны минимальные значения температуры (15,4 ºС в 1992 г.) и (16,4 ºС в 2011 г.), приуроченные к извержению вулканов Пинатубо (Филиппины, 1991 г.) и Эйяфьятлайокудль (Исландия, 2010 г.). Из рисунка следует, что в следующем за извержением году наблюдается минимальная температура морской воды. В случае с вулканом Пинатубо, разница температур с годом извержения составила 0,6 ºС, а в случае с вулканом Эйяфьятлайокудль эта разница составила порядка 1,4 ºС. По всей видимости, в этих случаях основная роль в понижении температуры морской воды принадлежит стратосферному аэрозолю, который сохраняется в атмосфере в течение длительного времени [6]. Средняя многолетняя температура воды за 26 последних лет составляет 16,85 ºС. В период регионального потепления температура морской воды в прибрежной зоне Сухумского мыса повысилась на 1,04 °С.

Рис. 7. Корреляционная зависимость между среднемесячными и годовыми значениями температуры морской воды

Вычислены корреляционные связи между среднегодовыми и сезонными значениями температуры морской воды с целью выявления фактора, оказывающего большее влияние на формирование среднегодовой температуры. Тесная корреляционная связь получена для теплых сезонов – лето и осень (r = 0,75 и r = 0,76). Умеренная корреляционная связь получена для весеннего сезона (r = 0,39) и заметная корреляционная связь для зимнего (r = 0,66) [7]. Умеренная корреляционная связь в весенние месяцы объясняется наибольшими суточными колебаниями температуры воды, что объясняется нарушением термической стабиль-

ности моря из-за повышения количества речного стока, осадков, турбулентного перемешивания и прогревания поверхностных вод. Корреляционная связь между среднегодовыми и среднемесячными значениями температуры морской воды изменяется в пределах от r = 0,17 (в апреле) до r = 0,67 (в сентябре) (рис. 7).

Таким образом, долговременная изменчивость полей температуры в абхазской акватории Черного моря служит надежным индикатором региональных изменений климата**.** Пространственные значения и изменчивость температуры во времени в поверхностном слое определяют возможность существования и развития морской флоры и фауны, т. е. экологическое состояние среды. Исследование температуры воды может использоваться для оперативного обслуживания населения, службы прогнозов.

Литература

1. **Сорокин Ю. И.** Черное море. М.: Наука, 1982. 216 с.

2. **Нелепо Б. А.** Изменчивость гидрофизических полей Черного моря. Л.: Гидрометеоиздат, 1984. 240 с.

3. Наставление по гидрометеорологическим станциям и постам. – Л.: Гидрометеоиздат, 1984. Вып. 9. Ч. 1. 312 с.

4. Giovanni The Bridge Between Data and Science v 4.26 [Электронныйресурс] / Physical Oceanography Distributed Active Archive Center – Электрон. дан. – Black Sea High Resolution SST L4 Analysis – Режимдоступа: https://podaac.jpl.nasa.gov, свободный. Загл. с экрана. Яз. англ.

5. Гицба Я. В., Экба Я. А. Динамика гидрофизических параметров абхазской акватории Черного моря. Материалы 11-го международного симпозиума «Проблемы экоинформатики». МНТОРЭС им. А.С. Попова. М., 2014. С. 76–80.

6. Спутниковые методы и системы исследования Земли [Электронный ресурс]: Восьмая международная Школа-семинар – Электрон. ресурс – г. Туапсе. 3–7 апреля 2017 г. – Режим доступа : http://zhurnul.milt.rissi.ru

7. **Гицба Я. В., Экба Я. А.** Гидродинамические процессы в абхазской акватории Черного моря. Электронный научный журнал «Инженерный вестник Дона». № 4. 2015. С. 60–65.

А.М. АБУХБА
доцент

ПРЕОБРАЗОВАНИЕ PASCAL-ПРОГРАММ В MATHCAD-ПРОГРАММЫ

Аннотация. *В данной статье рассмотрены некоторые особенности преобразования Pascal-программ в MathCAD-программы. Рассмотрены примеры переноса различных программ из одной системы в другую и их оптимизация путем использования встроенных в MathCAD операторов и функций.*

Ключевые слова: *MathCAD Prime, PascalABC.NET, программирование, переменная, оператор, функция, вектор, матрица, массив, условный оператор, оператор цикла, алгоритм, оптимизация.*

Abstract. *In this article, we consider some features of the conversion of Pascal programs to MathCAD programs. Examples of transferring different programs from one system to another and their optimization by using MathCAD's built-in operators and functions are discussed.*

Key words: *MathCAD Prime, PascalABC.NET, programming, variable, operator, function, vector, matrix, array, conditional operator, cycle operator, algorithm, optimization.*

Довольно сложно найти общие подходы к преобразованию существующих программ при их переводе на другой язык программирования или при переходе от одной программной оболочки к другой. Но умение пользоваться подобными преобразованиями открывает путь к использованию готовых программ, которые можно найти в учебных пособиях и в Internet, адаптируя их под выбранную оболочку или переводя на нужный язык программирования. Для преобразования выбраны актуальные версии языка программирования PascalABC.NET 3.3 и языка, встроенного в систему MathCAD Prime 4.0. Предполагается, что читатель знаком с основами программирования в этих системах.

PascalABC.NET – язык программирования Pascal нового поколения, сочетающий простоту классического языка Паскаль, ряд современных расширений и огромные возможности платформы NET. На

нем реализовано большое количество алгоритмов решения различных задач.

MathCAD – это приложение для математических и инженерных вычислений, **промышленный стандарт** проведения, распространения и хранения расчетов. MathCAD имеет довольно простые для усвоения **инструменты программирования**, позволяющие строить весьма сложные алгоритмы, к чему прибегают тогда, когда встроенных средств решения задачи не хватает.

На простых примерах обработки статических массивов, не отвлекаясь на решение сложных задач, рассмотрим некоторые особенности преобразования Pascal – программ для их использования в MathCAD Prime.

Пример 1. В одномерном массиве найти сумму элементов, больших, чем некоторое число N.

Рис. 1. Решения примера 1

Легко заметить, что программный код в Pascal отличается от программы в MathCAD наличием блока описания переменных и необходимостью управления вводом и выводом. Блок описания переменных была понятен и обоснован во времена, когда память компьютера была одним из лимитирующих параметров при решении задач. Сейчас же проще нарастить память компьютера, чем задавать тип переменных.

В MathCAD отсутствуют специальные операторы ввода – вывода, служебные слова **to** и **do** в операторах цикла, **then** в условном операторе и операторные скобки (**begin-end**). Необходимые вводи-

мые данные записываются при запуске программы в качестве фактических параметров в круглых скобках после имени программы. А результат записывается в конце программы и может представлять из себя как значения отдельно взятой переменной, так и матрицу результатов (допускается вложенность). Так как MathCAD по умолчанию одномерный массив выводит в виде вектора-столбца, то для вывода в виде вектора-строки следует указать транспонированную матрицу M^T.

Пример 2. Среди элементов массива с четными индексами найти тот, который имеет максимальное значение.

Рис. 2. Решения примера 2

В этом примере оператор языка Pascal **while** заменен в MathCAD на модифицированный оператор **for**, в котором можно задавать шаг изменения параметра цикла, отличный от **1**. Необходимо отметить, что параметр цикла в MathCAD может принимать не только целое, но и дробное (десятичные и обыкновенные дроби) значение. Также значениями параметра цикла могут быть векторы и матрицы. Вообще, всегда, когда известен шаг изменения параметра цикла, в MathCAD может быть применен оператор **for**. Цикл с параметром **for** в среде MathCAD намного более гибок, чем его аналоги в языках программирования Pascal, C и т.д.

Пример 3. В двумерном массиве случайных целых чисел найти максимальное значение среди элементов N-строки.

PascalABC.NET

```
program PR3;
  var Z: array [1..5, 1..5]  of
integer;
      max,N:integer;
begin
  randomize;
  writeln('Исходный массив: ');
  for var i:=1 to 5 do
    begin
      for var j:=1 to 5 do
        begin
          Z[i,j]:=random(0,20);
          write(Z[I,j]:4)
        end;
      writeln
    end;
  writeln('Введите номер строки: ');
  readln(N);
  max:=Z[N,1];
  for var i:=2 to 5 do
    if max<Z[N,i]then max:=Z[N,i];
  writeln('max ',N,'-й строки
=',max);
end.
```

MathCAD Prime

Рис. 3. Решения примера 3

В этом примере для MathCAD приведены два способа решения. Первый – без изменения основного алгоритма решения на Pascal, второй – оптимизированный. Для оптимизации были использованы встроенные в MathCAD оператор строки $Z^{\overrightarrow{N}}$, которая возвращает ***N***-ю строку матрицы ***Z,*** и функция **max**, которая возвращает максимальное значение этой строки. При этом удалось обойтись без оператора цикла.

Пример 4. В двумерном массиве случайных целых чисел для каждой его строки найти сумму элементов.

Здесь также для MathCAD приведены два способа решения. Первый – без изменения основного алгоритма решения на Pascal, второй – оптимизированный. Для оптимизации были использованы встроенные в MathCAD оператор строки $M^{\overrightarrow{i}}$, которая возвращает ***i***-ю строку матрицы ***M***, и оператор суммы $\sum(M^{\overrightarrow{i}})$, которая возвращает сумму элементов ***i***-й строки этой матрицы. При этом удалось обойтись без вложенных циклов.

PascalABC.NET	MathCAD Prime

`program PR4;`
`  var M: array [1..5, 1..6] of integer;`
`  S:integer;`
`begin`
`  randomize;`
`  writeln('Исходный массив: ');`
`  for var i:=1 to 5 do`
`  begin`
`  for var j:=1 to 6 do`
`  begin`
`  M[i,j]:=random(0,20);`
`  write(M[I,j]:4)`
`  end;`
`  writeln`
`  end;`
`  for var i:=1 to 5 do`
`  begin`
`  S:=0;`
`  for var j:=1 to 6 do`
`  S:=S+M[i,j];`
`  writeln('S(',i,')=',S)`
`  end`
`end.`	

Рис. 4. Решения примера 4

Пример 5. Найти максимальный элемент каждого столбца матрицы.

Здесь также для MathCAD приведены два способа решения. Первый – без изменения основного алгоритма решения на Pascal, второй – оптимизированный. Для оптимизации были использованы встроенные в MathCAD оператор столбца $M^{\langle j \rangle}$, которая возвращает ***j***-й столбец матрицы ***M,*** и функция **max**, которая возвращает максимальное значение среди элементов этого столбца. При этом удалось обойтись без вложенных циклов.

Пример 6. Найти сумму элементов главной диагонали квадратной матрицы.

В этом примере также для MathCAD приведены два способа решения. Первый – без изменения основного алгоритма решения на Pascal, второй – оптимизированный. Для оптимизации были использованы встроенные в MathCAD функции **diag**(*M*), которая возвращает вектор, содержащий элементы диагонали матрицы ***M,*** и **max**, которая возвращает максимальное значение этого вектора. При этом удалось обойтись без оператора цикла.

Наиболее часто используемые операторы языка Pascal и их аналоги в MathCAD:

PascalABC.NET

```
 program PR5;
  var M: array [1..5, 1..6]  of
integer;
      max:integer;
begin
  randomize;
  writeln('Исходный массив: ');
  for var i:=1 to 5 do
    begin
      for var j:=1 to 6 do
        begin
          M[i,j]:=random(0,9);
          write(M[I,j]:4)
        end;
      writeln
    end;
  writeln('  Максим. эл. столбцов');
  for var j:=1 to 6 do
    begin
      max := M[1,j];
        for var i:=2 to 5 do
          if max < M[i,j] then
            max := M[i,j];
        write('   ',max);
    end
end.
```

MathCAD Prime

Рис. 5. Решения примера 5

Здесь **B** – логическое выражение (условие); **S**, **S1**, **S2** – некоторые операторы языка; **i** – параметр цикла; **A1**, **A2**, **N** – начальные и конечные значения параметра цикла; **h** – величина шага изменения параметра цикла.

Заключение

Существуют разные парадигмы программирования и философии, как следствие – разные языки программирования, каждый со своими языковыми возможностями. Переход с одного языка на другой сопровождается переосмыслением взглядов на методы решения задачи. Выявляются преимущества одного языка над другим при решении задач в конкретной предметной области. Работа над переводом программ с одного языка на другой также способствует закреплению навыков алгоритмического мышления, осмысленному использованию базовых алгоритмических конструкций, пониманию основных принципов работы алгоритмических языков.

PascalABC.NET	MathCAD Prime

`program PR6;`
`  var M: array [1..5, 1..5]  of integer;`
`  S:integer;`
`begin`
`  S:=0;`
`  randomize;`
`  writeln('Исходный массив: ');`
`  for var i:=1 to 5 do`
`  begin`
`  for var j:=1 to 5 do`
`  begin`
`  M[i,j]:=random(0,20);`
`  write(M[I,j]:4)`
`  end;`
`  writeln`
`  end;`
`  for var i:=1 to 5 do`
`  S:=S+M[i,i];`
`  write('S=',S)`
`end.`	

Рис. 6. Решения примера 6

Операторы PascalABC.NET:	Аналоги в MathCAD Prime:
`:=`	←
`if B then S;`	if B S
`if B then S1 else S2;`	if B $S1$ else $S2$
`for var i:=A1 to A2 do S;`	for $i \in A1..A2$ S
`for var i:=A2 downto A1 do S;`	for $i \in A2..A1$ S
`while B do S;`	while B S

`i:=A1;`
`while i<=N do`
`  begin`
`  S;`
`  i:=i+h`
`  end;`
	for $i \in A1, A1+h..N$
	S

Рис. 7. Операторы языка Pascal и их аналоги в MathCAD

Все рассмотренные в данной статье программы можно скачать по ссылке https://yadi.sk/d/VGyYGeVG3VqJYV

Литература

1. **Воскобойников Ю. Е., Задорожный А. Ф.** Основы вычислений и программирования в пакете MathCAD PRIME: Учебное пособие. – СПб.: Изд-во «Лань», 2016. 224 с.

2. Mathcad Prime 3.1 – 4.0. Лабораторный практикум. Для студентов физико-математического факультета / сост.: Абухба А.М. – Сухум: АГУ, 2017. (Рукопись, https://yadi.sk/i/7a5AAypM3QGUZF).

3. Встроенные в MathCAD Prime 4.0 и PascalABC.NET 3.3 справочные системы, содержащие полные описания систем и учебные примеры.

4. **Абрамян А. В., Абрамян М. Э.** Основы программирования на языке Паскаль в задачах. Электронное учебное пособие. Ростов-на-Дону, 2010.

5. http://pascalabc.net

6. http://taskcode.ru

7. http://pts-russia.com/products/MathCAD/

8. http://archicad-autocad.com/uroki-mathcad.html

А.М. АБУХБА
доцент

НЕКОТОРЫЕ СПОСОБЫ ИЗВЛЕЧЕНИЯ МУЛЬТИМЕДИАРЕСУРСОВ ИЗ РАЗЛИЧНЫХ ТИПОВ ФАЙЛОВ

Аннотация. *В статье рассмотрены способы извлечения мультимедиаресурсов из наиболее часто используемых типов файлов. Приведены краткие описания рассмотренных типов и скриншоты процесса извлечения с использованием различных программ.*

Ключевые слова: *мультимедиа, тип, формат, файл, извлечение, ресурс, архив, данные.*

Abstract. *The article discusses ways to extract multimedia resources from the most commonly used file types. Brief descriptions of the considered types and screenshots of the extraction process using various programs are given.*

Key words: *multimedia, type, format, file, extraction, resource, archive, data.*

К мультимедиаресурсам (контенту) файла относятся внедренные в него различные типы изображения, аудио и видео. Мы можем столкнуться с ситуацией, когда хотим использовать только изображения или звуки, а не весь документ, например, при создании некоторой обучающей презентации, теста и т. п. Для этого необходимо знать различные способы извлечения этих ресурсов. Рассмотрим некоторые типы файлов и способы извлечения мультимедиаресурсов из них в системе MS Windows:

1. DOCX и **PPTX** – это современные, наиболее часто используемые форматы текстовых файлов и презентации, в которых располагаются непосредственный документ в формате XML, а также все мультимедиаресурсы. Эти форматы впервые появились в Microsoft Office 2007 и сменили форматы DOC и PPT, в которых данные хранились в одном бинарном файле. В этих новых форматах данные хранятся в виде специальных zip-архивов, состоящих из набора отдельных папок и файлов. Более подробную информацию о форматах этих и других типов файлов можно получить из источников [1], [2] и [3].

Извлекать ресурсы из этих типов файлов возможно несколькими способами.

Способ 1. Переименовать расширение с офисного (docx, pptx) на любое архивное zip, rar и т. п. После этого файл можно открыть как архив, воспользовавшись соответствующим архиватором. Внутри будут вложенные папки, где хранятся все ресурсы этих файлов: рисунки, звуки и т. д.

Рис. 1. Извлечение ресурсов из DOCX

Рис. 2. Извлечение ресурсов из PPTX

Способ 2. Архиватор 7-Zip v.19.00 (рис. 1,2) и программа Universal Extractor могут разархивировать напрямую форматы DOCX и PPTX, без переименования их расширений.

Способ 3. Для документов MS Word (DOC и DOCX). Сохранить их как Веб-страницу. Этот способ не требует использования сторонних программ.

2. PDF (Portable Document Format) – кроссплатформенный открытый формат электронных документов, разработанный фирмой Adobe. Предназначен для представления полиграфической продукции в электронном виде. Данный формат является одним из самых популярных для книг, журналов, других печатных изданий и рукописей, выложенных в сети Интернет. Файлы формата PDF могут содержать аудио- видео- и интерактивные 3D-объекты.

Извлечение отдельных или всех страниц документа можно выполнить с помощью бесплатной программы PDF24 Creator или её аналогами. Извлечение всех изображений можно осуществить с помощью одной из программ: Free PDF Image Extractor (рис.3), PDF Image Extraction Wizard или STDU Extractor.

Рис. 3. Извлечение ресурсов из PDF

3. CHM – формат используется для скомпилированных HTML файлов справки Microsoft и является его собственным форматом. Файлы формата CHM представляют собой коллекцию HTML документов и других данных, таких как изображения и Java Script, сжатых в один файл. Очень часто в таком формате хранятся различные электронные книги.

Для извлечения всех ресурсов из CHM можно воспользоваться программами: 7-Zip, Universal Extractor или CHM Decoder (рис. 4).

Рис. 4. Извлечение ресурсов из CHM

4. EPUB (Electronic Publication) – формат электронных версий книг. Книга в формате EPUB является аналогом zip-архива. Текст, представленный в этом формате, автоматически адаптируется к размеру экрана смартфона, планшета, ноутбука, персонального компьютера и устрой-

Рис. 5. Извлечение ресурсов из EPUB

ства для чтения электронных книг. Файлы EPUB могут содержать встроенные растровые и векторные изображения.

Извлечение изображени из EPUB можно выполнить с помощью программ: 7-Zip или Universal Extractor (рис. 5).

5. FB2 (FictionBook) – формат электронных версий книг в виде XML-документов, в котором каждый элемент книги описывается своими тегами. Данный формат обеспечивает совместимость с любыми устройствами и другими форматами. Документы этого типа содержат структурную разметку основных элементов текста, информацию о книге, а также двоичные файлы, в которых могут храниться различные иллюстрации.

Иллюстрации из FB2 можно извлечь, воспользовавшись программами: STDU Extractor или FictionBook Editor (рис. 6).

Рис. 6. Извлечение ресурсов из FB2

6. APK (англ. Android Package) – формат архивных исполняемых файлов-приложений для ОС Android. Файлы этого формата не шифруются и являются подмножеством архивного формата ZIP. Некоторые программы, используемые в операционных системах Windows, Mac и Linux, также позволяют открывать эти архивы и извлекать из них мультимедиаресурсы.

Извлечение изображений, звуков и других данных из файлов формата APK осуществляется с использованием программ: 7-Zip (рис. 7) или Universal Extractor.

Рис. 7. Извлечение ресурсов из APK

7. SWF (Small Web Format) – формат флеш-анимации, векторной графики, видео и аудио, предназначенный для использования в сети Интернет. Изображения, сохранённые в этом формате, масштабируются без искажений, видеоролики имеют небольшой размер, что способствует быстрой загрузке и воспроизведению. Файлы этого типа можно просматривать в веб-браузерах, в которых установлен соответствующий flash-плагин.

Для извлечения всех ресурсов из SWF можно воспользоваться программами: Flash Decompiler Trillix (рис. 8) или Sothink SWF Decompiler.

Рис. 8. Извлечение ресурсов из SWF

Выбор способов извлечения мультимедиаресурсов зависит от предпочтения пользователей и наличия в распоряжении той или иной программы. Существуют и другие способы, например, снятие скриншота изображения, запись звука, захват видео и т. д. Однако эти способы годятся лишь для небольшого количества мультимедиаресурсов. Рассмотренные же в статье способы являются наиболее простыми и оптимальными при наличии в файлах любого количества ресурсов. Современные файлы по сути представляют собой некие архивы, многие из которых являются подмножествами zip-архивов. Из этого следует, что с большинством задач типа «извлечение мультимедиаресурсов» прекрасно справляется бесплатный архиватор 7-Zip, наличие которого в системе является желательным. Также следует отметить что подавляющее большинство программ, упомянутых в статье, являются абсолютно бесплатными (freeware), другие, условно бесплатными (shareware).

Литература

1. Новейшая энциклопедия: Компьютер и интернет 2016 / В. П. Леонтьев. М.: Эксмо, 2016. 560 с.
2. https://www.online-convert.com/ru/file-type
3. https://ru.wikipedia.org/wiki/Категория:Форматы_файлов

Р.Б. МАРШАН
доцент

О ПЕРЕСТАНОВКАХ СИСТЕМЫ ХААРА В ПРОСТРАНСТВЕ L

Аннотация. *В статье приводятся оценки нормы оператора перестановок системы Хаара в пространстве L.*
Ключевые слова: *оператор перестановок, система Хаара.*
Abstract. *The equality for the norm of the operator of rearrangements of the Haar system in the space of L is given.*
Key words: *operator of rearrangements, Haar system.*

В настоящей статье приводятся числовые оценки снизу нормы оператора перестановок системы Хаара в пространстве $L[0,1)$.

Пусть $A_0 = \{ [0,1), [0,\frac{1}{2}), [\frac{1}{2},1), [0,\frac{1}{4}), [\frac{1}{4},\frac{1}{2}), [\frac{1}{2},\frac{3}{4}), [\frac{3}{4},1),\ldots\}$ – множество всех, открытых справа, двоичных полусегментов,

$A = A_0 \cup \{[0,1]\}$, и $\{x_I,\ I \in A\}$ – система Хаара, занумерованная элементами множества A так : $x_{[0,1]}(t) = 1$, $t \in [0,1)$, а для $I \in A_0$ значения функции $h_I(t)$ определены так: $x_I(t) = \left|I\right|^{-\frac{1}{2}}, t \in I^+$, $-\left|I\right|^{-\frac{1}{2}}, t \in I^-$, $0,\ t \in [0,1] \setminus I$ Где $I^+(I^-)$ – левая (правая) половина элемента I, $I^+(I^-) \in A_0$, $|I|$ – мера Лебега множества I.

Каждая биекция $\pi : A \to A$ порождает оператор перестановки системы Хаара:

$$R_\pi f = \sum_{I \in A} f_I x_{\pi(I)}, \qquad f_I = \int_0^1 f(t) x_I(t)\,dt, I \in A.$$

Биекцию называют сохраняющей меру, если для каждого имеем $|\ ()| = |\ |$.

Определим «норму» биекции $\pi : A \to A$ так:

$$\|\pi\| = \sup_{I \in A_0} \left(\frac{\left| \bigcup_{J \subseteq I} \pi(J) \right|}{|I|} \right)^{\frac{1}{2}}.$$

Вопросы ограниченности величин

$\|R_\pi\|_{L^p} = \|R_\pi\|_{L^p \to L^p}$, $p \in (1,2) \cup (2,\infty)$. изучались в [1], [2]. Случай $p = 1$ не изучался . Верна

Теорема. Пусть $\pi : A \to A$ – нетождественная сохраняющая меру биекция. Тогда $\|R_\pi\|_{L \to L} \geq \frac{3}{2}$.

Доказательству этой теоремы и посвящена настоящая статья.

Доказательство этой теоремы состоит из двух частей: теорем 1 и 2.

Теорема 1. Пусть $\pi : A \to A$ – сохраняющая меру биекция $\|\pi\| \neq 1$. Тогда $\|R_\pi\|_{L \to L} \geq \frac{3}{2}$.

Теорема 2. Пусть $\pi : A \to A$ – нетождественная сохраняющая меру биекция и $\|\pi\| = 1$. Тогда $\|R_\pi\|_{L \to L} \geq \frac{3}{2}$.

Доказательство теоремы 1.

Если $\|\pi\| \neq 1$, то $\|\pi\| > 1$. Возьмем $\varepsilon > 0$, причем $\|\pi\| - \varepsilon > 1$, и найдем такой элемент $I_1 \in A_0$, что

$$\frac{\left| \bigcup_{J \subseteq I_1} \pi(J) \right|}{|I_1|} > (\|\pi\| - \varepsilon)^2 > 1 .$$

Пусть $S_\pi(I_1)$ – множество, полученное удалением из $\{\pi(J) : J \subseteq I_1\}$ всякого элемента, входящего в другой из того же множества.

Представим это множество в виде последовательности

$$S_\pi(I_1) = \{\pi(I_k)\}_{k=1}^{\infty} .$$

В этой последовательности, по крайней мере, два элемента:

$$\pi(I_1) \text{ и } \pi(I_2).$$

Возьмем такой элемент $I_3 \in A_0$, что

$$I_3 \supset I_2 \text{ и } |I_3| = 2|I_2|.$$

Замечаем, что

$$\pi(I_3) \cap \pi(I_2) = \varnothing.$$

Пусть $|I_2| = 2^{-n}$, n – некоторое натуральное число.
Определим функцию

$$\sigma = |I_2|^{\frac{1}{2}} x_{I_2} + |I_3|^{\frac{1}{2}} x_{I_3}$$

Имеем:

$$\|\sigma\|_L = \frac{2}{2^n}; \qquad \|R_\pi \sigma\|_L = \frac{3}{2^n}.$$

Поэтому

$$\|R_\pi\|_{L\to L} \geq \frac{\|R_\pi \sigma\|_L}{\|\sigma\|_L} = \frac{3}{2}.$$

Теорема 1 доказана.

Доказательство теоремы 2.
Рассмотрим два возможных случая.
Случай 1. Пусть

$$\pi([0,1]) = [0,1),\ \pi([0,1)) = [0,1]$$

$$\text{и } \pi(I) = I,\ |I| < 1,\ I \in A.$$

Определим функцию

$$g = x_{[0,1]} + \frac{\sqrt{2}}{2} x_{\left[\frac{1}{2},1\right)} + x_{\left[\frac{1}{2},\frac{3}{4}\right)}.$$

Имеем

$$\|g\|_L = 1, \qquad \|R_\pi g\|_L = \frac{3}{2}.$$

Поэтому

$$\|R_\pi\|_{L\to L} \geq \frac{\|R_\pi g\|_L}{\|g\|_L} = \frac{3}{2}.$$

Требуемая оценка в случае 1 установлена.

Случай 2. Пусть $\pi : A \to A$ – нетождественная сохраняющая меру биекция, $\| \pi \| = 1$ и существуют такие элементы $I \in A_0$, что $\pi(I) \neq I$, $|I| < 1$. Тогда найдется такой элемент $I_0 \in A_0$, что

$$\pi(I_0^+) = I_0^-, \ \pi(I_0^-) = I_0^+,$$

$$\text{и } \pi(I) = I, \text{ если } |I_0| \le |I| < 1, \ I \in A_0.$$

Определим функцию

$$\psi = \psi_{I_0} + |I_0|^{\frac{1}{2}} x_{I_0} + 2|I_0^+|^{\frac{1}{2}} x_{I_0^+},$$

$$\psi_{I_0}(t) = \begin{cases} 1 & \text{, при } t \in I_0 \\ 0 & \text{, при } t \in [0,1) \setminus I_0. \end{cases}$$

Имеем

$$\|\psi\|_L = |I_0|, \ \|R_\pi \psi\|_L = 2|I_0|.$$

Поэтому

$$\|R_\pi\|_{L \to L} \ge \frac{\|R_\pi \psi\|_L}{\|\psi\|_L} = 2 > \frac{3}{2}.$$

Требуемая оценка в случае 2 установлена.

Теорема 2 доказана.

Объединяя теоремы 1 и 2 в одну, получаем приведенную выше теорему.

Литература

1. *F. Shipp.* On equivalence of rearrangements of the Haar system in dyadic Hardy and BMO spaces, Analysis Math., 16 (1990). 135–141.

2. *Семёнов Е. М. и Штекерт Б.* Перестановки системы Хаара в пространствах L^p. Analysis Math., 7 (1981). С. 277–295.

Р.Б. МАРШАН
доцент

ОБ ОДНОЙ СИСТЕМЕ КОДИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИИ

Аннотация. *В статье представлена система кодирования информации А54, которая использует только семь равных сторон двух равных квадратов, имеющих общую сторону.*

Ключевые слова: *система кодирования , цифровая техника, информатика.*

Abstract. *The article has built the information encoding system A54. A54 uses only 7 equal sides of two equal squares with a common side.*

Key words: *coding system, digital technology, computer science.*

В статье построена система кодирования текстовой и цифровой информации – это система обозначений для букв и чисел, названная автором: А54.

Основанием для А54 послужила следующая версия обозначений для цифр, используемая в цифровых устройствах индикации:

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Построенная нами система обозначений для букв и чисел А54 использует только семь равных сторон двух равных квадратов, имеющих общую сторону и расположенных один на другом:

СИСТЕМА КОДИРОВАНИЯ А54

(54 обозначения)

Под 20 обозначениями для букв и чисел в верхней строке приведены симметричные и перевернутые варианты этих 20 обозначений. Всего 54 обозначения. В А54 нет маленьких и больших букв, имеются только прописные буквы.

А54 прошел экспертную комиссию в Институте прикладной математики в г. Нальчике и представлен в тезисах 5-й международной конференции, проходившей в г. Нальчике в 2018 году [2] .

Ниже нами построен пример кодирования букв латинского алфавита с помощью А54. Также можно закодировать и 33 буквы русского алфавита.

Обозначения А54 технически выгоднее и надежнее округлых обозначений для букв и цифр, поэтому они и применяются в устройствах цифровой индикации, например, в стабилизаторах напряжения, в стиральных машинах, микроволновых печах, калькуляторах, электронных весах, будильниках, а также в крупных электронных часах на вокзалах и в аэропортах. Это связано с тем, что закругления требуют дополнительных технических решений. При написании же от руки буквы А54 могут закругляться, для удобства при написании от руки и писаться, например, как прописные буквы Р и мягкий знак Ь.

Приведем вариант использования А54 для кодирования 26 букв латинского алфавита.

ЛАТИНСКИЙ АЛФАВИТ ЧЕРЕЗ А54

Оптимальная система обозначений для букв и цифр А54 предназначена для кодирования, хранения, использования и передачи числовой и текстовой информации и может использоваться в информатике и цифровой технике. Система обозначений А54 удобна и выгодна в цифровой технике, так как использует минимум элементов: только стороны двух равных квадратов с общей стороной, без диагоналей и закруглений.

Литература

1. **Попов А. М., Сотников В. Н., Нагаева Е. И.** Информатика и математика для юристов. М.: Юнити, 2009.

2. Об одной системе обозначений для букв и чисел. // Материалы 5-й Международной научной конференции: Нелокальные краевые задачи и родственные проблемы математической биологии, информатики и физики. Нальчик. 4-7 декабря. 2018. 143 с.

М.Р. ГОЛАВА
преподаватель

ПРИБЛИЖЕНИЕ ФУНКЦИЙ В ОБОБЩЁННЫХ ГЁЛЬДЕРОВЫХ ПРОСТРАНСТВАХ И ИХ МОДИФИКАЦИЯХ

Аннотация. *В статье рассматривается скорость аппроксимационных свойств средних Валле-Пуссена рядов Фурье в обобщенных гёльдеровых пространствах.*
Ключевые слова: *ряды Фурье, пространства Гёльдера, средние Фейера, средние Валле-Пуссена.*
Abstract. *We study rate of approximation of Valle Poussin means of Fourier series in generalized Hölder spaces.*
Key words: *fourier series, Hölder space, Fejer means, Valle Poussin means.*

1. Введение. В 1975 г. известный немецкий математик З. Прёсдорф [1] исследовал аппроксимационные свойства средних Фейера тригонометрических рядов Фурье непрерывных 2π -периодических функций в так называемых гёльдеровых (липшицевых) пространствах, в которых норма учитывает как максимальные значения, так и гладкостные характеристики элементов этих пространств.

Пусть $C := C(0, 2\pi)$ – пространство непрерывных 2π -периодических функций f с нормой

$$\|f\|_C := \max_x |f(x)|,$$

$$S[f] = \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} (a_n \cos nx + b_n \sin nx)$$

– её ряд Фурье,

$$S_n(f) = S_n(f, x) := \frac{a_0}{2} + \sum_{k=1}^{n} (a_k \cos kx + b_k \sin kx)$$

– частичные суммы порядка *n* ряда Фурье $S[f]$.

В качестве аппаратов приближения будем рассматривать следующие линейные средние рядов Фурье:

$$\sigma_n(f) = \sigma_n(f, x) := \frac{1}{n+1} \sum_{k=0}^{n} S_k(f, x) \text{ – средние Фейера } n = 0, 1, \ldots,$$

$\sigma_{n,p}(f)=\sigma_{n,p}(f,x)=\dfrac{1}{p+1}\sum\limits_{k=n-p}^{n}S_k(f,x)$, $0\le p\le n-1$ – средние Валле-Пуссена.

При $n=p$, $\sigma_p(f)=\sigma_{p,p}(f)$ – суммы Фейера порядка p,

при $0\le p<\dfrac{n}{2}$, $\sigma_{n,p}(f)$ – средние близкие к суммам Фурье,

при $\dfrac{n}{2}\le p\le n-1$, $\sigma_{n,p}(f)$ – средние близкие к суммам Фейера.

Введём понятие обобщённых гёльдеровых пространств и их модификаций.

Пусть

$$\Delta_h f(x):=f\left(x+\frac{h}{2}\right)-f\left(x-\frac{h}{2}\right), h>0$$

$$\Delta_h^2 f(x):=\Delta_h(\Delta_h f)(x)=f(\mathrm{x}+h)+f(\mathrm{x}-h)-2f(\mathrm{x}),$$

– первая и вторая симметрические разности в точке x с шагом h.

$$|f|_{\omega^*}:=\sup_{h>0}\frac{\|\Delta_h f\|_C}{\omega^*(h)}$$

$$|f|_{\omega^*,2}:=\sup_{h>0}\frac{\|\Delta_h^2 f\|_C}{\omega^*(h)} ,$$

где $\omega^*(t)$ – некоторая неубывающая и положительная при $t>0$ функция.

Пусть далее

$$H_{\omega^*}:=\left\{f\in C:\ |f|_{\omega^*}<\infty\right\} ,$$

$$H_{\omega^*,2}:=\left\{f\in C:\ |f|_{\omega^*,2}<\infty\right\}.$$

Множества H_{ω^*} и $H_{\omega^*,2}$ соответственно обобщённые гёльдеровые и обобщённые модифицированные гёльдеровые пространства, которые также являются банаховыми пространствами относительно норм

$$\|f\|_{\omega^*}:=\|f\|_C+|f|_{\omega^*} ,$$

и

$$\|f\|_{\omega^*,2}:=\|f\|_C+|f|_{\omega^*,2}$$

соответственно.

В частности, если $\omega^*(t)=t^\beta$, где $0<\beta\le 1$, то $H_{\omega^*}:=H_\beta$ – пространство Гёльдера (Липшица) с показателем β (при $\beta=0$ считаем,

что $H_0 := C$). В случае $0<\beta \le 2$, $H_{\omega^*,2} := H_{\beta,2}$ – пространства Зигмунда с показателем β.

2. Известные результаты. Постановка задачи.

Теорема А. *(З.Прёсдорф, 1975). Пусть* $0 \le \beta < \alpha \le 1$. *Тогда* $\forall f \in H_\alpha \subset H_\beta$ *имеют место соотношения*

$$\|f - S_n(f)\|_\beta = O(1)\ \frac{\ln n}{n^{\alpha-\beta}},$$

$$\|f - \sigma_n(f)\|_\beta = \begin{cases} O(1)\ \left(\dfrac{1}{n^{\alpha-\beta}}\right), \alpha < 1, \\ O(1)\ \left(\dfrac{\ln n}{n}\right)^{1-\beta}, \alpha = 1, \beta > 0, \mathrm{n}>1, \end{cases}$$

где $O(1)$ *– величины, равномерно ограниченные по* n *и зависящие, вообще говоря, от* f, α, β

За последние 40 лет появилось большое количество работ, посвящённых исследованию вопросов приближения функций различными линейными средними их рядов Фурье в пространствах H_ω. К их числу относятся работы Л. Лейндлера [2], П. Чандры [3], Л. Лейндлера, А. Меира, В. Тотика [4], Р. Мохапатры и П. Чандры [5], Т. Сингха [6], Р. А. Ласурия [7,8], В. В. Жука [9], Б. Лэндона [10], Б. Драганова [11], С. А. Теляковского [12] и др.

Р. А. Ласурия [7,8] было замечено, что ряд результатов по приближению функций в пространствах H_{ω^*} могут быть усилены. В частности, имеет место следующий усиленный вариант теоремы Прёсдорфа.

Теорема В. *(Р.А. Ласурия, 2000). Пусть* $0 \le \beta < \alpha \le 1$. *Тогда* $\forall f \in H_\alpha \subset H_\beta$:

$$\|f - \sigma_n(f)\|_\beta = \begin{cases} O(1)\ \left(\dfrac{1}{n^{\alpha-\beta}}\right), \alpha - \beta < 1, \\ O(1)\ \left(\dfrac{\ln n}{n}\right), \alpha - \beta = 1\ (\alpha = 1, \beta = 0). \end{cases}$$

Отсюда заключаем, что при $\alpha = 1, \beta > 0$ имеем порядок приближения $\dfrac{1}{n^{1-\beta}}$, в то время как результат З. Прёсдорфа в этом случае даёт

порядок приближения $\frac{(\ln n)^{1-\beta}}{n^{1-\beta}}$ и, значит, множитель $(\ln n)^{1-\beta}$ может быть опущен.

Из результатов С. Н. Бернштейна и Г. Алексича, как хорошо известно, средние Фейера $\sigma_n(f)$ не могут доставлять приближение функциям, отличным от постоянных, по порядку лучше чем $\frac{1}{n}$. Однако, отправляясь от работы Р. А. Ласурия [8], Б. Драгановым [11] было замечено, что переход от пространств H_{ω^*} к пространствам $H_{\omega^*,2}$ позволяет в соответствующих случаях добиться лучшего порядка приближения, нежели в пространствах H_{ω^*}. В связи с этим встаёт актуальность рассмотрения вопросов приближения функций и в обобщённых модифицированных гёльдеровых пространствах $H_{\omega^*,2}$. Ряд результатов в этом направлении получен Р. А. Ласурия [13].

В нашей работе исследуются оценки скорости сходимости средних Фейера и средних Валле-Пуссена в пространствах $H_{\omega^*,2}$.

3. Основные результаты и следствия. Относительно средних Фейера имеют место следующие утверждения [14].

Теорема 1. *(Р. А. Ласурия, М. Р. Голава, 2015). Пусть* $0 \le \beta < \eta \le 2$ *. Тогда* $\forall f \in H_{\omega,2} \subset H_{\omega^*,2}$ *справедливо неравенство*

$$\|f-\sigma_n(f)\|_{\omega^*,2} \le \|f\|_{\omega,2}\left(2^{2\beta/\eta-1}+2\sup_{h>0}\frac{(\omega(h))^{\beta/\eta}}{\omega^*(h)}\right)\cdot\left\{\left(\omega\left(\frac{\pi}{n+1}\right)\right)^{1-\beta/\eta}+\frac{1}{n+1}\sum_{k=0}^{n-1}\left(\omega\left(\frac{\pi}{k+1}\right)\right)^{1-\beta/\eta}\right\}$$

Следствие 1. *Пусть* $\omega(t)=t^{\alpha}, \omega^*(t)=t^{\beta}, 0 \le \beta < \alpha \le 2, \eta=\alpha$ *. Тогда для* $\forall f \in H_{\alpha,2}$ *справедливы соотношения*

$$\|f-\sigma_n(f)\|_{\beta,2} = \begin{cases} O\left(\frac{1}{n^{\alpha-\beta}}\right), & \alpha\text{-}\beta<1, \\ O\left(\frac{\ln n}{n}\right), & \alpha\text{-}\beta=1,\ n>1, \\ O\left(\frac{1}{n}\right), & \alpha\text{-}\beta>1, \end{cases}$$

Аналог утверждения теоремы 1 относительно средних Валле-Пуссена, близких к средним Фейера, имеет следующий вид.

Теорема 2. *Пусть* $0 \le \beta < \eta \le 2$, $\frac{n}{2} \le p \le n-1$. *Тогда для* $\forall f \in H_{\omega,2} \subset H_{\omega^*,2}$ *справедливо неравенство*

$$\left\|\sigma_{n,p}(f)-f\right\|_{\omega^*,2} \le \|f\|_{\omega,2}\left(4^{\beta/\eta}+4\sup_{h>0}\frac{(\omega(h))^{\beta/\eta}}{\omega^*(h)}\right)\times$$

$$\left\{\frac{1}{\pi(p+1)}\sum_{k=n-p}^{n}\left(\omega\left(\frac{1}{k}\right)\right)^{1-\beta/\eta}+O(1)\left(\omega\left(\frac{1}{n}\right)\right)^{1-\beta/\eta}\right\}.$$

Следствие 2. *Пусть* $\omega(t)=t^{\alpha}$, $\omega^*(t)=t^{\beta}$, $0 \le \beta < \alpha \le 2$, $\eta=\alpha$, $\frac{n}{2} \le p \le n-1$. *Тогда для* $\forall f \in H_{\alpha,2}$ *справедливы соотношения*

$$\left\|f-\sigma_{n,p}(f)\right\|_{\beta,2}=\begin{cases} O\left(\frac{1}{\mathrm{n}^{\alpha-\beta}}\right), & \alpha\text{-}\beta<1, \\ \mathrm{O}\left(\frac{1}{p}\ln\frac{n}{n-p}\right), & \alpha\text{-}\beta=1, \\ \mathrm{O}\left(\frac{1}{(n-p)^{\alpha-\beta}}\right), & \alpha\text{-}\beta>1. \end{cases}$$

Некоторые оценки скорости сходимости средних Валле-Пуссена в пространствах H_{ω^*} при всех $0 \le p \le n-1$ приводятся в работах Л. Лейндлера [2], З. Стапински [15], С. А. Теляковского [12].

Относительно средних Валле-Пуссена $\sigma_{n,p}(f)$ в пространствах $H_{\omega^*,2}$ при всех $0 \le p \le n-1$ справедливо следующее утверждение.

Теорема 3. *Пусть* $0 \le \beta < \eta \le 2$, $0 \le p \le n-1$. *Тогда для* $\forall f \in H_{\omega,2} \subset H_{\omega^*,2}$ *справедлива оценка*

$$\left\|\sigma_{n,p}(f)-f\right\|_{\omega^*,2} \le \|f\|_{\omega,2}\left(4^{\beta/\eta}+4\sup_{h>0}\frac{(\omega(h))^{\beta/\eta}}{\omega^*(h)}\right)\cdot\left\{\left(\frac{3}{\pi^2}\ln\frac{n+1}{p+1}+2,25\right)\left(\omega\left(\frac{\pi}{n-p+1}\right)\right)^{1-\beta/\eta}\right\}.$$

В частности, для сумм Фурье $S_n(f)$ *имеет место оценка*

$$\left\|S_n(f)-f\right\|_{\omega^*,2} \le \|f\|_{\omega,2}\left(4^{\beta/\eta}+\sup_{h>0}\frac{(\omega(h))^{\beta/\eta}}{\omega^*(h)}\right)\cdot\left\{\left(\frac{3}{\pi^2}\ln(n+1)+2,25\right)\left(\omega\left(\frac{\pi}{n+1}\right)\right)^{1-\beta/\eta}\right\}.$$

Следствие 3. *Пусть* $\omega(t)=t^{\alpha}$, $\omega^{*}(t)=t^{\beta}$, $0\le\beta<\alpha\le 2$, $\eta=\alpha$, $0\le p\le n-1$. *Тогда для* $\forall f\in H_{\alpha,2}$ *имеет место неравенство*

$$\left\|\sigma_{n,p}(f)-f\right\|_{\beta,2}\le\|f\|_{\alpha,2}\left(4^{\beta/\alpha}+4\right)\pi^{\alpha-\beta}\left\{\left(\frac{3}{\pi^{2}}\ln\frac{n+1}{p+1}+2,25\right)\frac{1}{(n-p+1)^{\alpha-\beta}}\right\},$$

в частности,

$$\left\|S_{n}(f)-f\right\|_{\beta,2}\le\|f\|_{\alpha,2}\left(4^{\beta/\alpha}+4\right)\pi^{\alpha-\beta}\left\{\left(\frac{3}{\pi^{2}}\ln(n+1)+2,25\right)\frac{1}{(n+1)^{\alpha-\beta}}\right\}.$$

Таким образом, средние Валле-Пуссена доставляют приближение функциям из множества $H_{\omega,2}\subset H_{\omega^{*},2}$ в метрике пространства $H_{\omega^{*},2}$ лучше, чем функциям из множества $H_{\omega}\subset H_{\omega^{*}}$ в метрике пространства $H_{\omega^{*}}$.

Литература

1. **Прёсдорф З.** Zur Konvergens der Fourierreihen Hölder stetiger // Math. Nachr. 1975. V. 69. C. 7–14.
2. **Лейндлер Л.** Generalizations of Prössdorfs theorems// Stud. Math. Hung. 1979. V. 14. P. 431–439.
3. **Чандра П.** On the generalized Fejer means in the metric of the Hölder space // Math. Nachr. 1982. V. 109. S. 39–45.
4. **Лейндлер Л., Меир А., Тотик В.** On approximations of continuous functions in Lipchitz norms // Acta Math. Hung. 1985. V. 45. 3-4. P. 441–443.
5. **Мохапатра Р. Н., Чандра П.** Degree of approximation of functions in the Hölder metric // Acta Math. Hung. 1983.V. 41. 1–2. P. 67–76.
6. **Сингх Т.** The approximation of continuous functions in the Hölder metric // Mat. april. 1991. T. 43. 3–4. P. 111–118.
7. **Ласурия Р. А.** О приближении периодических функций линейными средними сумм Фурье в обобщённой гёльдеровой метрике // Докл. АМАН. 2000. Т.5. №1. С. 24–39.
8. **Ласурия Р.А**. О приближении функций, заданных на всей действительной оси, операторами типа Фейера в обобщенной гёльдеровой метрике // Мат. заметки. 2007. Т. 81. № 4. С. 547–552.
9. **Жук В. В.** Приближение периодических функций в метриках типа Гёльдера суммами Фурье и средними Рисса // Зап. науч. Сем. ПОМИ. 2007. Т. 350. С. 70-87.

10. **Лэндон Б. А**. Degree of approximation of Hölder continuous functions. A dissert. For the degree of D-r of Phil. in Math. in the Depart. Of Vath. at the Un-ty of Central Florida, Orlando (USA). 2008. P.76.

11. **Драганов Б. Р.** Simultaneous approximation of functions by Fejer-type operators in a generalized Hölder norm // East J. Approx. 2008. V. 14. P. 439–449.

12. **Теляковский С. А.** О скорости приближения функций в липшицевых нормах // Труды ИММ УрО РАН. 2010. Т. 16. № 4. С. 297–299.

13. **Ласурия Р. А.** Аппроксимация и группы отклонений рядов Фурье в обобщённых гёльдеровых пространствах // IX Межд. симп. «Ряды Фурье и их приложения» Материалы. 2016. С. 9–20.

14. **Ласурия Р. А., Голава М. Р.** Средние Фейера в обобщённом гёльдеровом пространстве // Труды АГУ. 2015. С. 5–11.

15. **Стапински З.** On a generalization of the theorem of Prössdorf // Funct. Approx. Comment. Math. 1979. V. 7. P. 101–104.

Л.А. ХАШБА
преподаватель

О ТОЧКАХ φ СИЛЬНОЙ СУММИРУЕМОСТИ ДВОЙНЫХ РЯДОВ ФУРЬЕ

Аннотация. *В работе доказано стремление к нулю* $\boldsymbol{\varphi}$ *сильных средних арифметических двойных рядов Фурье по тригонометрической системе функции* $f \in L_p,\ p > 1$ *, в ее* p *– точках Лебега.*
Ключевые слова: *ряды Фурье, сильное суммирование, точка Лебега.*
Abstract. *Aspiring to the zero of* $\boldsymbol{\varphi}$ *-strong middle arithmetic double rows of Fourier is in-process well-proven on the trigonometric system of functions* $f \in L_p,\ p > 1$ *, in her* p *– points of Lebesgue.*
Key words: *rows of Fourier, strong adding up, point of Lebesgue.*

Работа касается исследования поведения $\varphi-$ сильных средних арифметических двойных рядов Фурье по тригонометрической системе функции $f \in L_p, p > 1$ в ее p – точках Лебега.

Пусть $L = L(T)$, T=$[-\pi, \pi]$ – множество суммируемых 2π- периодических функций, $f \in L$, и ряд

$$S[f] = \frac{a_0}{2} + \sum_{k=1}^{\infty}(a_k coskx + b_k sinkx) \quad (1)$$

ее ряд Фурье, а

$$a_k(f) = \frac{1}{\pi}\int_T f(t)cosktdt,\ b_k(f) = \frac{1}{\pi}\int_T f(t)sinktdt$$

коэффициенты Фурье,

$$S_n(f;x) = \frac{a_0}{2} + \sum_{k=1}^{n}(a_k coskx + b_k sinkx)$$

частные суммы порядка n ряда (1).

Известно [1], существует функция $f \in C$, C – множество непрерывных 2π периодических функций, такая что не в каждой точке x имеет место равенство

$$\lim_{n\to\infty} S_n(f;x) = f(x).$$

Однако если рассмотреть средние арифметические частных сумм

$$\sigma_n(f;x) = \frac{1}{n+1}\sum_{k=0}^{n} S_k(f;x)$$

то в условии $f \in C$

$$\lim_{n\to\infty} \sigma_n(f;x) = f(x) \quad (2)$$

выполняется равномерно [1]. Кроме того, в случае $f \in L$, равенство (2) выполняется почти всюду, а именно в точках Лебега функции f, т.е. в точках, где

$$\lim_{h\to 0}\frac{1}{h}\int_0^h |f(x+t)-f(x)|\,dt = 0. \quad (3)$$

Равенство (2) можно записать в виде

$$\lim_{n\to\infty}\frac{1}{n+1}\sum_{k=0}^{n}[S_k(f;x)-f(x)] = 0. \quad (4)$$

Харди и Литтлвуд обратили внимание на то, что если $f \in L$, то будет ли стремиться к нулю почти всюду [2], среднее

$$\frac{1}{n+1}\sum_{k=0}^{n}|S_k(f;x)-f(x)|\ .$$

Они же впоследствии доказали [3], что существует функция $f \in L$ и точка Лебега x_0 этой функции, где

$$\lim_{n\to\infty}\frac{1}{n+1}\sum_{k=0}^{n}|S_k(f;x)-f(x)|^q = 0, \forall q > 0 \quad (5)$$

не выполняется.

Задача Харди и Литтлвуда была решена Марцинкевичем [4], без указания точек, где выполняются равенства (5) при $q = 2$. Отметим, что точки для функции $f \in L$, в которых выполняется равенство (5), указал Габисония О.Д. [5]. Ранее Харди и Литтлвуд доказали, что если $f \in L_p, p > 1$, то равенство (5) выполняется в каждой ее p– точке Лебега.

Используя неравенство Гельдера для сумм, получаем

$$\left\{\frac{1}{n+1}\sum_{k=0}^{n}|S_k(f;x)-f(x)|^{q_1}\right\}^{\frac{1}{q_1}} \le \left\{\frac{1}{n+1}\sum_{k=0}^{n}|S_k(f;x)-f(x)|^{q}\right\}^{\frac{1}{q}} \quad (6)$$

для любых $0 < q_1 < q$. Таким образом, результат (5) сильнее, чем для большего числа q доказан.

Обозначим через $\Phi-$ множество непрерывных возрастающих функций φ на $[0;+\infty)$, для каждой из которой $\varphi(0) = 0$; и $\varphi(u) > 0$ при $u > 0$.

Далее, пусть $\Phi_\gamma \subset \Phi$, $\gamma > 0$ – подмножество таких функций φ, что

$\varphi(2u) \le a\varphi(u), u \in [0,\sigma], 0 < \sigma \le 1$

$ln\varphi(u) = O(u^\gamma)$; при $u \to \infty$.

К примеру, функции $\varphi(u) = u^q, q > 0, \varphi(u) = e^u - 1$ принадлежат множеству ϕ_1.

Интересна задача, при каких условиях, наложенных на функцию φ, в $p-$точках Лебега функции $f \in L_p, p > 1$ выполняется равенство

$$\lim_{n\to\infty}\frac{1}{n+1}\sum_{k=0}^{n}\varphi(|\rho_k(f;x)|) = 0. \quad (7)$$

В работе [6] доказана

Теорема А. Пусть $f \in L_p, p > 1, x$ p −точка Лебега функции f и $\varphi \in \Phi_1$. Тогда равенство (7) выполняется в точке x.

Если

$\lim\limits_{n\to\infty} \frac{ln\varphi(u)}{u} = \infty$,

[7], существует функция $f \in C$ и точка x_0 в которой равенство (7) не имеет места.

В данной работе доказан аналог теоремы А для двойных рядов Фурье.

Пусть $L_p(T^2), p \geq 1, T = [-\pi; \pi]$ −множество 2π-периодических по каждой из переменных x и y суммируемых в p −й степени функций, т. е. $f \in L_1(T^2)$ и ряд

$$S[f] = \sum_{j=0}^{\infty}\sum_{k=0}^{\infty} 2^{-\lambda(j,k)} A_{j,k}(f,x,y) \quad (8)$$

ее ряд Фурье, где $\lambda(j,k)$ −количество нулевых координат точки (j,k).

$A_{j,k}(f,x,y) = a_{j,k}cosjxcosky + b_{j,k}sinjxcosky +$
$+c_{j,k}cosjxsinky + d_{j,k}sinjxsinky$,

а $a_{j,k}$; $b_{j,k}$; $c_{j,k}$; $d_{j,k}$ – коэффициенты Фурье .

Пусть

$S_{m,n}(f,x,y) = \sum_{j=0}^{m}\sum_{k=0}^{n} 2^{-\lambda(j,k)} A_{j,k}(f,x,y)$

прямоугольные частные суммы ряда (8) порядка m по x и n по y ,

$\rho_{m,n}(f,x,y) = S_{m,n}(f,x,y) - f(x,y)$.

Далее, пусть $f \in L_p(T^2), p > 1$, и точка (x,y) такая, что

$$\lim_{(h,\boldsymbol{v})\to 0} \frac{1}{h\boldsymbol{v}} \int_0^h \int_0^{\boldsymbol{v}} \left|F_{x,y}(t,\tau)\right|^{\mu} dtd\tau \quad = 0 \text{ , } (9)$$

$$\sup_{h\neq 0} \frac{1}{h} \int_0^h \int_0^{\pi} \left|F_{x,y}(t,\tau)\right|^{\mu} dtd\tau = M_1(x,y) \quad \text{, } (10)$$

$$\sup_{\boldsymbol{v}\neq \boldsymbol{0}} \frac{1}{\boldsymbol{v}} \int_0^{\pi} \int_0^{\boldsymbol{v}} \left|F_{x,y}(t,\tau)\right|^{\mu} dtd\tau \quad = M_2(x,y), (11),$$

где $1 < \mu \leq p$, $F_{x,y}(t,\tau) = f(x+t; y+\tau) - f(x;y)$, $M_j(x,y)$, j=1,2 постоянные.

Точка (x,y), для которой имеют место условия (9-11), называют $p-$ точкой Лебега функции f. Отметим, что если $f \in L_p(T^2), p > 1$, то $\forall\, \mu \in [1,p)$ – множество точек, удовлетворяющих условиям (9-11), имеет полную меру в квадрате $T^2, T = [-\pi; \pi]$, [8].

Известно, что если $f \in L_p(T^2), p > 1$ и точка (x,y) удовлетворяет условиям (9-11) при $\mu = 1$, то

$$\lim_{\substack{m\to\infty\\ n\to\infty}} \frac{S_{m,n}(f;x;y)}{\ln me\ \ln ne} = 0,$$

отсюда следует:

$$\lim_{\substack{m\to\infty\\ n\to\infty}} \frac{|\boldsymbol{\rho_{m,n}(f,x,y)}|}{\ln me \ln ne} = 0.$$

Известно, [9], что существует функция $f \in C(T^2)$, для которой почти всюду

$$\lim_{\substack{m\to\infty\\ n\to\infty}} S_{m,n}(f;x;y) = f(x;y)$$

не выполняется.

Если функция $f \in C(T^2)$, то равномерно выполняется равенство

$$\lim_{\substack{m\to\infty\\ n\to\infty}} \frac{1}{(m+1)(n+1)} \sum_{j=0}^{m} \sum_{k=0}^{n} \left[\rho_{j,k}(f,x,y)\right] = 0.$$

Рассматривая средние

$$H_{m,n}^{(q)}(f;x;y) =$$

$$= \left\{ \frac{1}{(m+1)(n+1)} \sum_{j=0}^{m} \sum_{k=0}^{n} \left|\rho_{j,k}(f,x,y)\right|^{q} \right\}^{1/q} \quad (12),$$

заметим, что выполняется аналог неравенства (6). Поэтому если доказано стремление к нулю величины $H_{m,n}^{(q)}(f;x;y)$ в некоторой точке при $q > 0$, то отсюда следует стремление к нулю $H_{m,n}^{(q_1)}(f;x;y)$ в случае $q_1 \in (0,q)$.

Задача состоит в том, что насколько быстрорастущую к $+\infty$ функцию $\varphi \in \phi$ можно взять, чтобы для $f \in L_p$, $p > 1$ величина

$$H_{m,n}^{\varphi}(f;x;y) = \frac{1}{(m+1)(n+1)} \sum_{j=0}^{m} \sum_{k=0}^{n} \varphi\left(\left|\rho_{j,k}(f,x,y)\right|\right).$$

стремилась к 0 в ее р-точках Лебега. Аналог теоремы А для функции двух переменных доказан в работе [7], (см. также [10]), при $\varphi(u) = u^q$ $q > 0$.

Нами доказана справедливость следующего утверждения

Теорема 1. Пусть функция $f \in L_p(T^2), p > 1$ и точка (x,y) удовлетворяет условия (9-11) для $\mu \in (1,p), B \subset [m,2m;n,2n] \cap N^2, N = \{1,2,3,\dots\}$. Тогда $\forall q > 0$ в точке (x,y) выполняется равенство

$$\lim_{(m,n)\to\infty} h_{m,n,r}^{(q)}(f,x,y)\left(ln\frac{me}{r_1} ln\frac{ne}{r_2}\right)^{-1} = 0, \ (13)$$

где

$$h_{m,n,r}^{(q)}(f,x,y) = \left\{\frac{1}{r}\sum_{(j,k)\in B}\left|\rho_{j,k}(f,x,y)\right|^{q}\right\}^{1/q},$$

$r = r_1 r_2, r_1$ −мощность проекции множества B на ось OX, r_2 −мощность проекции множества B на ось OY.

Если же $0 \le m \le m_0, n \in N$, то

$$sup\,\frac{h^{(q)}_{m,n,r}(f,x,y)}{ln\frac{ne}{r_2}} \le M_1(x,y),\ ,\ (14)$$

sup берется по всевозможным $B \subset [0, m_0; n, 2n] \cap {N_0}^2,\ N_0 = N \cup \{0\}$.

А при $0 \le n \le n_0, m \in N$, то

$$sup\,\frac{h^{(q)}_{m,n,r}(f,x,y)}{ln\frac{me}{r_1}} \le M_2\ (x,y),\ (15)$$

sup берется по всевозможным множествам $B \subset [m, 2m; 0, n_0] \cap {N_0}^2$.

Положим,

$$\varepsilon_{m,n}(f,x,y) = suph^{(1)}_{m,n,r}(f,x,y)\left(\ln\frac{m+1}{r_1}e\,ln\frac{n+1}{r_2}e\right)^{-1},$$

sup берется по всевозможным $m_1 \ge m,\ n_1 \ge n,\ B \subset [m_1, 2m_1; n_1, 2n_1] \cap N_0^2$.

Последовательность $\varepsilon_{m,n}(f,x,y)$ не возрастает, а в случае выполнения условий теоремы 1 ограничена и стремится к нулю при m→ ∞ и $n \to \infty$.

Далее, отметим, что если условия теоремы 1 выполняются равномерно на некотором множестве $E \subset T^2$, то соотношения (13-15) будут выполняться равномерно на этом множестве. Следовательно, последовательность чисел

$$\varepsilon_{m,n}(f) = \varepsilon_{m,n}(f)_E = \left\|\varepsilon_{m,n}(f,x,y)\right\|_E$$

Убывая, стремится к нулю.

Используя теорему 1 и рассуждения к ней, выводим справедливость следующего утверждения.

Теорема 2. Пусть функция $f\ \in L_p(T^2), p > 1$ точка (x,y) удовлетворяет условиям (9-11) для $\mu \in (1,p)$ и $\varphi \in \Phi_{\frac{1}{2}}$. Тогда в точке (x,y) выполняется неравенство

$$\mathrm{H}^{\varphi}_{\mathrm{m,n}}(\mathrm{f;x;y}) \le \frac{\Phi}{(\text{ь}+1)(\text{т_}+1)}\sum_{j=0}^{m}\sum_{k=0}^{n}\varphi\left(\varepsilon_{\mathrm{j,k}}(\mathrm{f,x,y})\right).\quad (16)$$

Если же условия $(9-11)$ выполняются равномерно на замкнутом множестве $E \subset T^2$, то при $\varphi \in \phi_{\frac{1}{2}}$

$$\left\|\,\mathrm{H}^{\varphi}_{\mathrm{m,n}}(\mathrm{f;x;y})\right\|_E \le \frac{A}{(m+1)(n+1)}\sum_{j=0}^{m}\sum_{k=0}^{n}\varphi\left(\varepsilon_{\mathrm{j,k}}(\mathrm{f})\right).\quad (17)$$

Если функция $f \in C(T^2)$, то равенство (17) выполняется на квадрате $E = T^2$.

Отметим, что если выполнены условия первой части теоремы 2, то на основании неравенства (16) почти всюду именно в p-точках Лебега функции f

$$\lim_{(m,n)\to\infty}\mathrm{H}^{\varphi}_{\mathrm{m,n}}(\mathrm{f;x;y}) = 0\ (18)$$

и если же условия $(9-11)$ выполняются равномерно на замкнутом множестве $E \subset T^2$, то при $\varphi \in \phi_{\frac{1}{2}}$ на основании неравенства (17) равенство (18) равномерно выполняется на множестве E.

Литература

1. **Feier L.** Uber suchungen uber Fourierche Reien// Math. Anal. 1904. V. 58. P.501- 569.
2. **Hardy G.** and Littlewood J. Sur la Serie de Fourier dune function a carre summable// Comt. Rend. Acad. Scien .Paris. 1913. V.156. P.1307-1309.
3. **Hardy G.** and Littlewood J. On the strong summability of Foulier series//Fiend. Math. 1935. V. 25. P. 162-189.
4. **Marcinkiewich J.** Sur la summabilite torte des series de Fourier//. JLMS 1939. P. 162-168.
5. **Габисония О. Д.** Вопросы сходимости и суммируемости рядов Фурье. Диссертация … доктора ф-м наук. Сухум, 1966.
6. **Пачулиа Н.Л.** О точках сильной суммируемости рядов Фурье. //Укр. матем. журн. 1994. Т. 46. №12. С. 1955-1964.
7. **Гоголадзе Л. Д.** О суммировании кратных тригонометрических рядов и сопряженных функциях. Диссертация … доктора ф-м наук. Тбилиси. ТГУ, 1984. 256 с.
8. **Зигмунд А.** Тригонометрические ряды. Т.2. М:. Мир, 1965.
9. **Бахбух М., Никишин Е.М.** О сходимости двойных рядов Фурье от непрерывных функций//Сиб. мат. журн. 1973. 14. №6 . 1189-1199.
10. **Родин И. А.** Метрические свойства интегрируемой функции и сильная суммируемость двойных рядов Фурье. Деп. ВИНИТИ. Воронеж. № 6302- В90.

БИОЛОГИЯ, ГЕОГРАФИЯ

Н.В. БАГАПШ
кандидат географических наук

ЛАЗСКОЕ НАСЕЛЕНИЕ АБХАЗИИ В XX – НАЧАЛЕ XXI ВВ.: ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ И ОСОБЕННОСТИ ГЕОГРАФИИ РАССЕЛЕНИЯ

Аннотация. *В статье анализируются особенности формирования лазской общины Абхазии в XX в., даётся характеристика демографической ситуации и особенностей географической локализации лазского населения Абхазии в XX – начале XXI в. В работе также освещаются различия в культурной политике раннесоветского руководства Абхазии и Грузии в отношении лазов, характеризуются особенности культурной и политической ориентации немногочисленной лазской общины Абхазии на протяжении рассматриваемого периода.*

Ключевые слова: *лазы, Абхазия, население Абхазии, этническая демография Абхазии.*

Abstract. *The features of the formation of the Laz community of Abkhazia in the 20th century are analyzed in the article. Much attention is given to the demographic situation and features of the geographical localization of the Laz population of Abkhazia in the 20th – early 21st centuries are. The article also highlights the differences in the cultural policy of the early Soviet leadership of Abkhazia and Georgia with regard to the Laz community. It is examined the cultural and political orientation of the small Laz community of Abkhazia during the specified period.*

Key words: *laz people, Abkhazia, population of Abkhazia, ethnic demography of Abkhazia.*

Формирование лазской общины Абхазии началось немногим более 100 лет назад. С тех пор и по настоящее время лазы являются органичной частью народа Абхазии. Первые иммигранты с территории турецкого Лазистана начали прибывать на территорию Абхазии на рубеже XIX–

XX столетий. Это были рыболовы и издольщики-табаководы. Чтобы попасть в Абхазию, лазским иммигрантам необходимо было преодолеть всего около 200 км по морю. Лазы не были единственными трудовыми мигрантами с территории Турции. Помимо них, в обозначенное время в Абхазию переселялись и собственно этнические турки. Однако наибольшее число переселенцев с черноморского побережья Анатолии составляли беженцы: амшенские армяне и понтийские греки.

Турецкий Лазистан, как историко-культурная область в своих этнолингвистических границах на начало XX в., представлял собой крайнюю северо-восточную оконечность Османской империи, достаточно узкую полосу суши на Черноморском побережье длиной порядка 90 км, от посёлка Кемер на юго-западе до границы с Российской империей на северо-востоке [14. 11]. Помимо лазов, на данной территории компактными группами проживали хемшины, также владевшие лазским языком [19. 31]. Площадь территории Лазистана примерно в 3 раза меньше Абхазии. В этноязыковом отношении лазы являются представителями южнокавказской языковой семьи и по языку наиболее близки мингрелам. Однако в культурно-бытовом плане эти два этноса отличаются настолько, что уже в советской Абхазии, где они вступили в непосредственный контакт друг с другом, это зачастую приводило к откровенному антагонизму.

По данным на 1916 г., в Сухумском округе уже имелось 956 мусульман, говоривших на языках южнокавказской семьи. Очевидно, это были преимущественно лазы [13. 206 статистического отдела].

К сожалению, достоверность учёта этнически лазского и лазоязычного населения в Абхазии в раннесоветскую эпоху вызывает большие сомнения. По данным, приводимым в письме лазского советского партийного и культурного деятеля Искандера Циташи, адресованном Сталину, общая численность лазов в Абхазии к 1930-м годам составляла порядка 5000 человек и ещё около 4500 покинули Абхазию в течение 1920-х годов, вернувшись в Турцию [4. 57]. По всей видимости, И.Т. Циташи опасался, что поднимаемый в письме вопрос о бедственном положении советских лазов может показаться вождю слишком несущественным из-за малочисленности лазской общины, и он, таким образом, чересчур завысил их реальную численность. Те же завышенные данные приводит в своей статье Н.Ф. Бугай [6. 50]. Позже сам И.Т. Циташи в статье «Лазский язык», опубликованной в 1932 г. в шестом томе Литературной энциклопедии, указывает, что численность лазов в Абхазии не превышает 2000 человек [19. 31]. Аналогичные данные приводит С.Я. Чанба в докладе, озвученном в 1930 г. в Совете Национальностей ВС СССР [17].

Что же показывает первая советская перепись населения, проведённая в 1926 г.? Её данные демонстрируют противоположную крайность – недоучёт лазского населения. Всего в Абхазии было зафиксировано 42 лаза, имевших советское гражданство [7: 22 раздела ССРГ]. Из них 40,5 % указали в качестве родного языка лазский, 47,6 % – турецко-османский, 9,5 % – абхазский и 2,4 % – иные языки [7: 32, 33 раздела ССРГ]. Помимо этого, 508 лазов, живших в Абхазии, являлись иностранными гражданами [7: 39 раздела ССРГ]. Таким образом, общее число этнических лазов в ССР Абхазии, по данным переписи 1926 г., составляло 550 человек.

Данные о распределении жителей Абхазии (включая иностранцев, к которым относилось большинство лазов) по родному языку также не вносят ясности. Так, в Сухуме вообще не были зафиксированы люди, указавшие лазский в качестве родного языка. Наибольшее число носителей лазского языка – 305 человек – было отмечено в сельской местности Сухумского уезда. Основная их масса (298 человек) проживала в Андреевском сельсовете, составляя 21,2 % населения указанной административно-территориальной единицы [7: 101 раздела ССРГ]. При этом в Сухумском уезде не имелось сколько-нибудь значительного количества лиц с турецким родным языком, а суммарная численность лиц, указавших турецкий в качестве родного языка в Гудаутском, Кодорском и Гагринском уездах, составляла 1282 человека. Учитывая, что в указанных уездах проживали 877 этнических турок, имевших советское гражданство, всего около 400 иностранцев указало турецкий язык в качестве родного. Среди последних могли быть как этнические турки, так и лазы, и представители других этнических групп [7: 100, 101 раздела ССРГ].

Любопытно, что по данным переписи 1939 г. в Абхазии было зафиксировано 1524 турка, из которых 113 человек проживали в Гудауте [15]. В 1926 г. в Гудауте имелось 145 человек с родным языком турецким [7. 102, 103 раздела ССРГ], а к 1932 г. число этнических турок в городе составляло 21 человек [8], вновь резко увеличившись к 1939 г. до 113 человек. Такие статистические зигзаги, как нам видится, могут быть объяснены царившей неразберихой в вопросе фиксации этнической принадлежности лазов, одна часть которых записывалась грузинами, другая – турками, что могло быть мотивировано и гражданской принадлежностью переписываемых, а третья, меньшая по численности часть лазов уже тогда могла быть записана абхазами[1]. В частности, репрессирован-

[1] Авторы немецкого исследования Большого террора в Грузинской ССР отмечают: «В ходе «национальных» операций по турецкой линии были репрессированы многочисленные лица, которых следует рассматривать как лазов. В ходе статистической вы-

ный в ходе Большого террора лазский «культурный автономист» Акиф Тант-оглы фигурировал в протоколе заседания тройки как абхаз [3. 242].

Определённую ясность в особенности географической локализации сельского лазского населения Абхазии помогает внести сопоставление поселенных итогов переписей 1923 и 1926 гг. с данными, приводимыми в письме И.Т. Циташи на имя Сталина [4. 57, 58], и справке Института языка и мышления имени Н.Я. Марра АН СССР об исторических и языковых корнях лазов [4. 97]. Согласно упомянутым письму и справке, компактное лазское население в 1930-х годах имелось в пределах Эшерского и Андреевского сельсоветов Сухумского района, а также в селе Абгархук Гудаутского района. Любопытно, что, согласно итогам текущего учёта населения, в 1934 г. в Абхазии было зафиксировано 1593 турка, из которых 1384 проживали в Сухумском районе [8]. Очевидно, что на самом деле это были преимущественно этнические лазы. Наличие значительной доли лиц с родным лазским языком в Андреевском сельсовете напрямую подтверждается данными переписи 1926 г., о чём упоминалось выше. Основная их масса проживала в населённом пункте *Цара-Шбаара*[2], где лазы составляли большинство населения. По итогам сельскохозяйственной переписи 1923 г., численность жителей данного поселения составляла 362 человека. Поскольку организация переписи осуществлялась непосредственно из Тифлиса, лазы, как и прочие этносы, говорившие на южнокавказских языках, были включены в графу «грузины», которых в Цара-Шбааре насчитывалось 227 (62,7 %) человек. Также в населённом пункте проживали 120 (33,1 %) представителей греческой общины и 15 (4,1%) жителей прочих национальностей [11. 194, 195]. По данным переписи 1926 г., в поселении Цара-Шбаара проживали 455 жителей, в том числе 112 (24,6 %) греков и 9 (2,0 %) грузин с советским гражданством, а также 334 (73,4 %) прочих жителя. В состав последних включались все иностранцы, к которым и относилось большинство лазов [2. 165]. О проживании здесь лазов в первой половине XX в. пишет В.Е. Кварчия [1. 142]. В вышеупомянутой справке Института языка и мышления со ссылкой на работу А. С. Чикобава «Грамматический анализ чанского (лазского) диалекта с текстами» говорится о том, что в середине 1930-х годов в Цара-Шбааре имелось 45 лазских домохозяйств [4. 97]. Эшерские лазы проживали в 54 домохозяйствах

борки из 18 человек (из общего количества 178) шестеро, то есть треть, оказались лазами. Если проецировать это соотношение, то получится, что из 178 репрессированных как турки 59 были лазами…» [4. 519].

[2] В отдельных источниках указывается искажённое название Цхара-Шубара.

в посёлках Чалтлук, Парчанда, Шицкуара и Хуарюта [4. 97]. В первом из них лазское население было наиболее многочисленно, а последний являлся самым этнически гомогенным. По итогам переписи 1926 г., ни один житель Эшерского сельсовета не указал лазский язык в качестве родного, что, очевидно, не соответствовало действительности. В то же время 594 жителя Эшерского сельсовета указали в качестве родных языки, не входившие в основной перечень по Сухумскому уезду, в том числе и турецкий [7. 100, 101 раздела ССРГ]. По сведениям И.Т. Циташи, в 1920-х годах в Абгархуке проживали 38 лазских семей [4. 58]. Тенденцию указания абхазскими лазами турецкого языка в качестве родного подтверждают и данные переписи 1926 г. по Абгархукскому сельсовету Гудаутского уезда, согласно которым ни один житель селения не указал лазский язык своим родным, тогда как 117 человек (или 5,4 % населения Абгархука) указали в качестве такового турецкий язык. При этом к этническим туркам отнесли себя лишь 38 абгархукцев [7: 102, 103 раздела ССРГ]. Помимо этого, лазы проживали в Гудауте, в Бзыпском ущелье, в ряде сёл Очамчирского района и в самой Очамчире.

В 1930 г. правительство Абхазии выделило землю для лазов: в Бзыпском ущелье и в местности Скурча Очамчирского района, где началось создание колхоза *«Красный Лазистан»* [6. 50]. По инициативе И.Т. Циташи в Бзыпском ущелье планировалось организовать лазский национальный сельсовет [4. 63].

Часть лазов, проживавших в Абхазии, была вовлечена в рыболовный промысел. И.Т. Циташи предлагал преодолеть дисперсность лазских рыболовецких групп, разделённых «на мелкие и смешанные бригады» от Очамчиры до Гагры, путём концентрации их в этнически однородном рыболовецком колхозе в районе Гудауты [4. 59, 63, 65].

Лазская община Абхазии, в отличие от прочих южнокавказских групп (грузин, мингрелов и сванов), ещё в постреволюционный и раннесоветский периоды была ориентирована в большей степени на солидаризацию с абхазским, а не с грузинским государственным и партийным руководством, что, по всей видимости, впоследствии отразилось и на масштабах репрессий в отношении лазов. Заслуживающим внимания представляется также факт концентрации турок, среди которых значительное количество в действительности составляли этнические лазы, именно в этнически абхазских районах республики. Так, по данным переписи 1939 г., 47,6 % турок Абхазии проживало в Очамчирском районе, 15,8 % – в Гудаутском районе и 36,6 % – на остальной территории республики [15]. Причём значительная часть последних была сконцентрирована в

пределах села Эшера – единственного на тот момент села Центральной Абхазии с многочисленным компактным абхазским населением.

В период оккупации Абхазии войсками Грузинской Демократической Республики в составе абхазской революционно-освободительной военизированной организации «Киараз», действовавшей преимущественно в Гудаутском уезде, имелся отряд, состоящий из этнических лазов. Г.А. Дзидзария сообщает, что «так называемый «Лазский отряд» Ризы Бибин-оглы и Хелима Хазыр-оглы всё время оперировал в горных сёлах в северо-западной части Абхазии (Хуап, Отхара, Хабю, Шубара), совершая оттуда смелые набеги на меньшевистские коммуникации, воинские части и т.д.» [10. 200]. Тот же автор в другой работе пишет, что отряд состоял преимущественно из приехавших «на заработки лазских сельскохозяйственных рабочих-табаководов и рыбаков… Они перебрасывали боеприпасы для отрядов «Киараза» на лодках, выгружая их в сёлах Мгудзырхва и Бамбора. Действуя как особая боевая единица «Киараза», этот отряд на всём протяжении борьбы за Советскую власть в Абхазии был «одним из преданных», показывал пример бесстрашия в боевых операциях» [9. 26, 27]. Незавидная участь ждала командиров лазского отряда. Риза Бибин-оглы был убит в грузинской тюрьме в 1920 г. [5. 69], а Хелима Хазыр-оглы расстреляли в 1937 г. в ходе Большого террора. Его потомки и сегодня проживают в Гудауте.

Какую культурную политику проводило руководство советской Абхазии во главе с Нестором Лакоба в отношении лазов? Немецкие авторы, исследовавшие Большой террор в Грузинской ССР, отмечают: «Очевидно, власти Абхазии – так же, как и в случае с наделением лазов землей – поддерживали издание газеты (на лазском языке. – **Н.Б.**) против воли Тбилиси, пытаясь таким образом найти союзников в деле борьбы за сохранение собственной автономии. И, в действительности, в протоколах заседания *тройки* есть указания на то, что лазские и турецкие активисты кооперировались с абхазским руководством во главе с Нестором Лакобой» [3. 232]. Ниже читаем: «…лазы расценивались (руководством и репрессивными органами Грузии. – **Н.Б.**) как союзники Нестора Лакобы, который стремился заручиться их поддержкой в борьбе против выхолащивания абхазской автономии» [3. 243]. И далее: «Отягчающим обстоятельством в глазах Тбилиси стало то, что лазы действовали заодно с абхазами, или по меньшей мере стремились к этому. Партийные и государственные органы Абхазской АССР, в которых доминировали абхазы (речь идёт о периоде 1921–1936 гг. – **Н.Б.**), пытались осуществлять собственную политику в сфере миграций и культуры, оказывая всяче-

скую поддержку лазам... Абхазской элите удалось добиться в Москве и Тбилиси выделения денег и помещений для издания лазской газеты, финансовой поддержки для подготовки и публикации школьных учебников на лазском, а также выделения в Абхазии участка побережья для создания лазского колхоза» [3. 334].

Согласно сведениям, приводимым И.Т. Циташи в письме генеральному секретарю Исполкома Коминтерна Г.М. Димитрову, появление лазских двухлетних школ в Абхазии относится к началу 1930-х годов, тогда как до этого лазские дети обучались в школах с турецким языком преподавания [4. 79, 80]. Лазские школы функционировали, в частности, в Гудауте и Очамчире [21. 41]. Букварь и учебники для лазских школ были написаны Искандером Циташи. Немецкий лингвист В. Фойерштайн – один из соавторов немецкого исследования сталинских репрессий – указывает: «Искандер Циташи необычайно резким образом критиковал грузинский национализм, вновь и вновь обращая внимание на положение лазов. Эта активность человека, не принадлежавшего к лазскому этносу[3], и его предполагаемая близость к отравленному в декабре 1936 г. абхазскому партийному руководителю Нестору Лакобе обосновывали более сильное репрессирование малочисленных лазов примерно с весны 1938 г.» [16. 458].

В Сухуме с 1929 по 1938 гг. издавалась первая в мире лазская газета *«Мчита муруцхи» (Красная звезда)*, являвшаяся органом Абхазского обкома КП(б) Грузии и Абхазского ЦИКа. Спустя непродолжительное время после начала издания газеты, в 1930 г., она была официально запрещена на территории Турции. Подпись под документом поставил лично Ататюрк [20. 137]. Этот факт говорит о том, что «Мчита муруцхи» доставлялась в Лазистан и читалась, по всей видимости, немногочисленной группой представителей лазской интеллигенции, что вызывало обеспокоенность турецких властей не только потому, что газета издавалась на «запрещённом» лазском языке, но и потому что являлась средством коммунистической пропаганды.

В 1949 г. большинство лазов по приказу Л. Берия было выселено из Абхазии вместе с греками, турками и представителями ряда других этнических групп. В. Фойерштайн отмечает: «“Консолидация Грузии”» происходила в годы после Большого террора в форме насильственных действий даже по отношению к «представителям грузинской нации», людям «грузинской крови», как грузинская сторона имеет обыкновение

[3] Мнение автора. Об анализе этнического происхождения И.Т. Циташи см. [3. 234, 235].

называть лазов. Эта тема – табу на протяжении десятилетий. И по сей день в Грузии не вышло ни одной статьи о депортации лазов» [16. 461]. На совещании секретарей райкомов и председателей избирательных комиссий Грузии по вопросу о выборах в Верховный Совет СССР, состоявшемся 28 октября 1937 г., представитель Батумского района, описывая сложности, возникающие при проведении агитационной работы, указывал на отсутствие соответствующей литературы на языках хемшинов, курдов и лазов. На это замечание Берия ответил, что такая литература имеется на грузинском языке. Когда представитель Батумского района заметил, что грузинского языка они не понимают, Берия с иронией добавил, что лазы говорят не на немецком языке, очевидно, подразумевая, что лазы, будучи институционально инкорпорированными в состав грузинской этнонации, должны владеть грузинским языком [4. 118].

К концу 1950-х годов часть лазов вернулась в Абхазию из мест депортации, другие же преимущественно эмигрировали на историческую родину. У вернувшихся в Абхазию из мест спецпоселения лазов и в последующий период проявилась отчётливая тенденция к культурной и, как следствие, политической солидаризации не с прочими южнокавказскими группами, а с абхазским населением. Этот процесс затронул и те локальные территориальные общины, где лазы проживали совместно как с абхазами, так и с наиболее близкими им в языковом отношении мингрелами. Особенно отчётливо культурно-политическая ориентация немногочисленного лазского населения Абхазии проявилась в период Отечественной войны 1992–1993 гг., когда большинство местных лазов встало на защиту Абхазии.

В настоящее время в Абхазии проживает определённое количество людей, имеющих лазские корни. Основная их масса, живя в абхазском этническом окружении и вступая в браки преимущественно с абхазами, давно восприняла абхазский язык, а впоследствии и другие компоненты абхазской этнической идентичности (вплоть до активного перехода в православие, ставшего в постсоветской Абхазии доминирующей религией), сохранив при этом в большинстве случаев характерные фамильные имена. Таким образом, современные лазы Абхазии по своим культурно-бытовым и языковым характеристикам практически неотличимы от абхазов. Определённое исключение составляют отдельные представители старшего поколения, имеющие чисто лазское происхождение, владеющие лазским языком и отчётливо идентифицирующие себя как лазов.

По данным списков избирателей 2014 г., 128 совершеннолетних граждан Абхазии учтены как этнические лазы. Из них 42 человека зареги-

стрированы в Сухуме, 38 – в Очамчырском районе (в том числе 8 – в Очамчыре, 15 – в Маркуле, 5 – в Мокве, 5 – в Тамыше, 2 – в Араду, по 1 в Атаре-Абхазской, Баслаху и Джгерде), 23 – в Сухумском районе (в том числе 12 – в Верхней Эшере, 6 – в Нижней Эшере, 4 – в Гумисте и 1 – в Дзыгуте), 17 – в Гудаутском районе (в том числе 3 – в Гудауте, 4 – в Новом Афоне, 8 – в Псырдзхе, по 1 – в Аацы и Лыхны) и 8 – в Ткуарчале [18]. Даже оперируя этими заниженными под влиянием ассимиляции данными[4], можно заметить, что география расселения лазского населения страны после возращения из депортации не претерпела серьёзных изменений, за исключением общего для послевоенной Абхазии тренда миграции в столицу и её окрестности.

Таким образом, порядка 150–200 жителей Абхазии в документах числятся лазами, однако этот факт не отражён в официальных итогах переписи населения 2011 г., согласно которым в стране проживают 46500 представителей южнокавказских этнических групп, включая самоопределившихся как грузины, мингрелы, сваны и аджарцы. Жители страны, самоопределившиеся в ходе переписи как лазы, по всей вероятности, включены в графу «другие национальности», общая численность представителей которых – 136 человек [12. 86–89]. Общая же численность граждан Абхазии, имеющих лазские корни, судя по косвенным данным, на порядок выше.

Литература

1. **Кэарҷиа В.Е.** Аҧсны атопонимика. Аҟәа, 2002.

2. Административно-территориальное деление ССР Грузии. Тифлис, 1930.

3. Большевистский порядок в Грузии. В 2-х томах. Т. 1. Большой террор в маленькой кавказской республике / Сост. М. Юнге, Б. Бонвеч. М., 2015.

4. Большевистский порядок в Грузии. В 2-х томах. Т. 2: Документы и статистика / Сост. М. Юнге, Б. Бонвеч. М., 2015.

5. Борцы за Советскую власть в Абхазии. Сухуми, 1965.

6. **Бугай Н.Ф.** Лазы – известные и неизвестные // Кавказские научные записки. 2011. № 3 (8).

7. Всесоюзная перепись населения 1926 года. Т. XIV. Закавказская СФСР. М., 1929.

[4] Во многих случаях не только однофамильцы, но даже отцы и дети, родные братья и сёстры фигурируют как представители разных национальностей: кто-то записан лазом, кто-то – абхазом.

8. Главный архив Национальной АН Грузии. Ф. 30. Оп. 1. Д. 25.

9. **Дзидзария Г.А.** Киараз. Сухуми, 1981.

10. **Дзидзария Г.А.** Очерки истории борьбы за Советскую власть в Абхазии: 1917–1918 гг. Сухуми, 1958.

11. Итоги Всегрузинской сельскохозяйственной переписи 1923 года. Вып. 1. Ч. 2. Тифлис, 1925.

12. Итоги переписи населения Республики Абхазия 2011 г. Сухум, 2012.

13. Кавказский календарь на 1917 год. Тифлис, 1916.

14. **Марр Н.Я.** Грамматика чанского (лазского) языка с хрестоматией и словарём. СПб., 1910.

15. Российский государственный архив экономики. Ф. 1562. Оп. 336. Д. 999.

16. **Фойерштайн В.** Критика соавтора // Грузия в пути. Тени сталинизма. М., 2017.

17. Центральный архив Новейшей истории Грузии. Ф. 284. Оп. 1. Д. 640

18. ЦИК Республики Абхазия. Списки избирателей.

19. **Циташи И.** Лазский язык // Литературная энциклопедия: В 11 т. Т. 6. М., 1932.

20. **Kavaklı N.** Novus Ortus: The Awaking of Laz Language in Turkey // Idil Journal of Art and Language. 2015. №4.

21. **Tchirikba V.** La situation ethno-demographique en Abkhazie // L'Ossétie et d'Alentour, Publieé par l'Association Ossète en France. 2005. №17.

И.В. ЦУЛАЯ
кандидат географических наук

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОБЫТИЙНОГО ТУРИЗМА В АБХАЗИИ

Аннотация. *Событийный туризм в Абхазии – относительно молодая область с огромным потенциалом для развития. Во всем мире этот уникальный вид туризма является одним из самых прогрессивных и имеет высокие темпы роста. В статье анализируются мнения респондентов о необходимости организации событийного туризма, обсуждаются перспективы развития его видов.*

Ключевые слова: *событийный туризм, развитие туризма, туристический потенциал, курорты Абхазии.*

Abstract. *Event tourism in Abkhazia is a relatively young area with a huge potential for development. All over the world this unique type of tourism is one of the most progressive and has a high growth rate. The paper analyzes the opinions of respondents about the needs for the organization of event tourism, discusses the prospects for the development of its species.*

Key words: *event tourism, tourism development, tourist potential, resorts of Abkhazia.*

Компонентами туристского потенциала Абхазии являются географическое положение, благоприятные климатические условия, водные и бальнеологические ресурсы, эндемичные флора и фауна, карстовые формы рельефа, контрастность территории. Культурно-историческое наследие представлено множеством соборов, храмов, церквей, памятников архитектуры, музеев. Абхазия – древняя христианская страна (с IV века н.э.). Самобытный абхазский этнос с глубокими традициями, обычаями и культурой вызывает большой интерес у туристов.

При таком богатом туристском потенциале международный туризм Абхазии имеет традиционно направленность на пляжный летний отдых (80 % посещений). Развитие событийного туризма в республике, на наш взгляд, приведет к увеличению туристского потока и в другие сезоны года. Об этом свидетельствуют данные, полученные в рамках исследования. В июле 2018 года студентами АГУ в туристских центрах Абхазии

был опрошен 1091 респондент, которые выбирались случайным образом. В качестве инструментария была использована специально разработанная анкета.

Первая группа вопросов анкеты содержит сведения о половозрастных характеристиках, с подразделением на городских и сельских жителей (табл. 1).

Как и следовало ожидать, более 52 % туристов – это женщины, которые проявляют больший интерес к туризму, чем мужчины. Превышение доли женщин отмечается в большинстве наших исследований [1. 126], [2. 119].

Табл. 1 Общая характеристика туристов

Вопрос	**Значение, чел.**	**Значение, %**
1. Ваш пол		
М	518	47,5
Ж	573	52,5
2. Ваш возраст		
18–24	211	19,3
25–44	477	43,7
45–64	305	28,0
65 и старше	98	9,0
3. Место вашего проживания		
село	162	14,8
город	774	71,0
п.г.т.	155	14,2

Возраст респондентов распределился следующим образом. Группа 18–24 года составила 19,3 %, 25–44 года – 43,7 %, 45–64 года – 28 % и 65 и старше – 9,0 %. Больше всего туристов в группе 25–44 года – 43,7 %. Это самая активная группа, что подтверждают и другие исследования [3. 37], которая из всех видов событийного туризма предпочитает уникальные явления природы. Второй по количеству опрошенных является группа 45–64 года – 28 %. Этот сегмент предпочитает в первую очередь культурные торжества и церковные праздники, а затем уже явления природы.

География притяжения туристов была обширна и включала около 80 городов РФ (96 % опрошенных), также были отдыхающие из Казахстана, Белоруссии и Украины. Среди городов РФ лидерами по числу опрошенных были Москва, Санкт-Петербург, Казань, Ростов-на-Дону. Следует отметить, что среди опрошенных встречались туристы как из отдаленных регионов РФ – Дальний восток, Сибирь, Урал, Калининградская

область, так и из соседнего Краснодарского края (в первую очередь, Краснодара и Сочи).

Исследование показало, что городские жители составили 85,2 %, сельские жители около 15 % от всех отдыхающих. Это еще раз подчеркивает, что жители городов чаще путешествуют, так как имеют больше возможностей и чуствуют высокую потребность в путешествиях.

Более 63 % опрошенных были участниками событийного туризма, что говорит об особой заинтересованности и растущей популярности данного вида туризма (табл. 2).

Табл. 2 Распределение предпочтений по видам событийного туризма

1. Были ли вы участником событийного туризма	**Значение, чел.**	**Значение, %**
Да	689	63,2
Нет	402	36,8
2. Какой из видов событийного туризма может вас привлечь		
Спортивные события	268	13,2
Культурные торжества	309	15,2
Фестивали музыки, кино и театра	334	16,4
Гастрономические фестивали	305	15,0
Уникальные явления природы	503	24,7
Частные события	105	5,2
Церковные праздники	210	10,3
3. Какое время года для вас предпочтительнее для посещения событий		
Лето	910	50,6
Зима	180	10,0
Осень	400	22,3
Весна	308	17,1

Во втором и третьем вопросе респонденты выбирали по несколько вариантов ответов. Поэтому общее число ответов в абсолютном выражении больше, чем общее число респондентов.

Распределение респондентов по предпочитаемым видам событий выглядят следующим образом: спортивные события – 13,2 %, культурные торжества – 15,2 %, фестивали музыки, кино и театра – 16,4 %, гастрономические фестивали – 15,0 %, уникальные явления природы – 24,7 %, частные события – 5,2 %, церковные праздники –10,3 %.

Спортивные события, проходящие в Абхазии, это международные турниры по шахматам, домино, нардам, большому теннису, борьбе, национальные конные соревнования.

Культурные торжества, фестивали музыки, кино и театра представлены: международными конкурсами-фестивалями «Страна души», «Черноморские легенды», фестивалем народного фольклора, классической музыки и т.д.

Полномасштабные гастрономические фестивали в Абхазии на рынке туристских услуг отсутствуют, но есть отдельные предложения по участию в гастрономических турах. Учитывая богатые традиции абхазской кухни, виноделия, этот сегмент событийного туризма может быть востребован.

Интересуются уникальными явлениями природы – 25 %. Среди таких явлений и объектов самая короткая река в мире – р. Репруа (18 м.), самая глубокая вертикальная пещера в мире – Крубера-Воронья (2191 м) и т.д.

Одним из важных вопросов анкеты был вопрос о выборе времени года для участия в событийном туре. Отвечая на этот вопрос, туристы выбирали по одному или по два ответа. Опрос показал, что половина респондентов хотела бы участвовать в событийном туре в Абхазии летом – 50,6 %, осенью – 22,3 %, зимой – 10,0 %, весной – 17,1 %.

Интерес к событийным турам в Абхазии существует как летом, так и в другие сезоны года. Развитие событийного туризма в Абхазии может принести огромный вклад в экономику республики.

Литература

1. **Цулая И.В., Кучер М.О.** Маркетинговое исследование туристского рынка Гудаутского района Республики Абхазия методом анкетирования 2014 // Известия Сочинского государственного университета. 2014. № 4-1 (32). С. 123–133.

2. **Цулая И.В., Кучер М.О.** Анализ туристского рынка Гагрского района Республики Абхазия в 2014 // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 4: Естественно-математические и технические науки. 2015. № 2 (161). С. 116–124.

3. **Цулая И.В., Кучер М.О., Максимов Д.В.** Анализ туристского рынка г. Пицунда Республики Абхазия в 2015 году // Вестник национальной академии туризма. Вып. № 4 (36), 2015. С. 36–39.

М.Э. ШАМБА
старший преподаватель

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКИ В РЕСПУБЛИКЕ АБХАЗИЯ

Аннотация. *Автором статьи рассматривается важная и самая проблемная отрасль в народном хозяйстве – электроэнергетика, ее современное состояние, структура, проблемы. Дана характеристика основных электростанций, рассматривается объем выработанной электроэнергии и её потребление. Автором установлено, что потребление электроэнергии постоянно увеличивается и отрасль не в состоянии обеспечивать хозяйство страны бесперебойной ее подачей. Новизна исследования состоит в том, что энергетическую проблему можно решить, развивая гидроэнергетику, в том числе и малую. В статье даны рекомендации для улучшения состояния отрасли.*

Ключевые слова: *электроэнергетика, отрасль, электростанция, ИнгурГЭС, основные фонды.*

Annotation. *The author of the article considers the most important and most problematic branch in the national economy - the electric power industry, its current state, structure, problems. The characteristic of the main power plants is given, the volume of generated electricity and its consumption are considered. The author found that electricity consumption is constantly increasing and the industry is not able to provide the country's economy with an uninterrupted supply of electricity. The novelty of the study is that the energy problem can be solved by developing hydropower, including small ones. The article provides recommendations for improving the industry.*

Key words: *Power industry, industry, power plant, Ingur hydroelectric power station, fixed assets.*

Электроэнергетика – основа развития производительных сил и самого существования человеческого общества. Она обеспечивает работу силового аппарата (моторов) в промышленности, сельском хозяйстве, на транспорте и в быту. В ряде промышленных производств она участвует

также в технологических процессах. Энергетика в значительной степени определяет развитие научно-технического прогресса [2].

Электроэнергетика Абхазии является одной из базовых отраслей промышленности. Она является основой современного хозяйства страны.

В современном хозяйстве Абхазии электроэнергетика – один из проблемных секторов промышленности. В связи с этим обозначенная тема является актуальной для развития хозяйства страны. Целью нашего исследования является изучение современного состояния данной отрасли в Абхазии.

Энергетическая база подверглась во время Отечественной войны народа Абхазии (1992–1993) значительному разрушению. Полностью или частично были разрушены такие важные объекты, как Ткуарчальская государственная районная электростанция (ГРЭС), Сухуская гидроэлектростанция (ГЭС), 9 малых ГЭС и 8 высоковольтных подстанций 35-110-220 кВт из 41 подстанции, были повреждены высоковольтные опоры и линии электропередачи протяженностью более 500 км. Также были разрушены и ограблены базы и склады материальных ценностей, где хранились различные электротехнические изделия: кабель, провода, трансформаторы. Из всех отраслей народного хозяйства наибольший ущерб в ходе войны был нанесен ТЭК. Общая сумма ущерба составила более 2,6 млрд долл США [3].

В настоящее время основными генерирующими мощностями являются головная ИнгурскаяГЭС и перепадная ГЭС-1. В случае аварийных ситуаций либо при дополнительной нагрузке электроэнергия поступает из Российской Федерации.

Головная ГЭС Ингурского каскада, установленная мощность – 1300 МВт. Ингурская ГЭС – это крупнейшая на Кавказе гидроэлектростанция. Располагается на р.Ингур, на границе Абхазии и Грузии вблизи г. Джвари.

Ингурская ГЭС представляет собой плотинно-деривационную гидроэлектростанцию. Мощность ГЭС – 1300 МВт, среднегодовая выработка – 4430 млн кВт/ч. Напорное сооружение ГЭС образует Джаварское (Ингурское) водохранилище.

Сооружения ГЭС находятся как на территории Грузии (плотина, водоприемник и часть тоннеля), так и в Абхазии (часть тоннеля и здание ГЭС), кроме того, в состав каскада входят четыре перепадные ГЭС на реке Эрисцкали. Станция эксплуатируется совместно с Грузией. В 1992 году была достигнута договоренность о совместной эксплуатации ГЭС. Сегодня ГЭС нуждается в серьезной реконструкции.

Необходимо заметить, что ИнгурГЭС не использовалась как основной поставщик электроэнергии в Абхазии и Западной Грузии. В четко отлаженной энергосистеме Советского Союза ИнгурГЭС выполняла функции покрытия дефицита мощности при аварийных ситуациях. При том, что в самой Абхазии функционировали такие генерирующие электроэнергию предприятия, как ТкурчалГРЭС, СухумГЭС, ПГЭС-2, ПГЭС-3, ПГЭС-4 суммарная мощность которых составляла около 260 МВт, Абхазия еще получала электроэнергию из близлежащих регионов. ИнгурГЭС выполняла функции вспомогательной структуры.

В настоящее время ГК «Черноморэнерго» является головным предприятием, представляющим отрасль энергетики Абхазии. В настоящее время в числе существующих значатся 11 малых ГЭС, из которых находятся на балансе ГК «Черноморэнерго»: СухумГЭС, БаслатГЭС, ДжирхваГЭС, ДурипшГЭС, РицаГЭС-1, Рица-ГЭС-2, из них работают только Рицинские ГЭС. Остальные пять малых ГЭС находятся в подчинении районных администраций: БагнарГЭС-1, БагнарГЭС-2, ГечрипшГЭС, ГаграГЭС, ПсхуГЭС. Работают все, кроме ГаграГЭС.

Однако работа малых ГЭС сталкивается с определенными трудностями. На гидротехнических сооружениях необходимо проводить большие ремонтные работы. Плотины либо частично, либо полностью разрушены. Состояние внутристанционного оборудования удовлетворительно для дальнейшего использования, но они требуют капитального ремонта.

В целях увеличения электроресурсов самым перспективным является восстановление СухумГЭС, ДжирхваГЭС. Но на это нет средств. Все действующие малые ГЭС нуждаются в ремонте и замене основного энергетического оборудования, укреплении гидротехнических сооружений.

На территории разрушенной в результате военных действий Ткуарчальской ГРЭС ныне действует подстанция с автотрансформатором мощностью 25 МВт с отходящей линией 220 кВт «Очамчыра».

Внутри ТкуарчалГРЭС в настоящее время находится главный щит управления ЦРП – центральное распределительное устройство, от которого питается Ткуарчал и близлежащие районы.

Электроснабжение столицы Абхазии осуществляется от пяти понижающих подстанций, которые расположены на окраинах города. К ним относятся: Сухум-1, Сухум-2, ИЭПиТ, Синоп, Беслет (ГК Черноморэнерго).

Абхазия питается по одной высоковольтной линии – 220 кВ, проходящей через всю территорию Абхазии от перепадной ГЭС-1, которая находится в Галском районе, до границы с Российской Федерацией.

Общая протяженность линий ЛЭП составляет 2417,9 км [1].

На основании проанализированных источников можно отметить, что производство и потребление электроэнергии год за годом неуклонно растут. В довоенный период объем потребления электроэнергии составлял в 1988–1990 гг. в среднем 1047 млн кВт/ч, а отношение общего количества израсходованной электроэнергии по Абхазии к количеству электроэнергии, использованной населением, составляло лишь 12–13%. В послевоенное время объем потребляемой электроэнергии населением (1995 г.) превышал показатели довоенного периода, а в 1997 году объем потребляемой электроэнергии только населением возрос в два раза по сравнению с довоенным периодом и достиг 290 млн кВт/ч. За последние десять лет потребление электроэнергии увеличилось с 1169,3 млн кВт до 1806,6 млн кВт.

Потребление электроэнергии в республике подвержено изменениям не только по годам, но и в течение года и даже суток. В жилых зданиях примерно 60% всей потребляемой электроэнергии расходуется примерно в период между 8 и 10 часами утра и 18 – 22 часами вечера. Летом расходуется в 2 раза меньше, чем зимой.

Анализируя объемы потребления электроэнергии, необходимо отметить, что наблюдается неуклонный рост ее потребления. Наибольшее количество энергии потребляют Сухумский (26,7%) и Гагрский (22,5%) районы. Это связано с количеством проживающего в них населения и развитием хозяйства, а именно рекреационного комплекса.

Если рассматривать распределение электроэнергии внутри страны, то значительно большая часть выработанной энергии (72%) потребляется населением в быту. Предприятия и организации потребляют лишь 28% электроэнергии, что с негативной стороны характеризует нашу экономику и хозяйство страны в целом.

Главная проблема абхазской энергетики – это износ основных фондов. Общий износ оборудования составляет 90%. Часть зданий и сооружений находятся в аварийном состоянии, оборудование морально и физически устарело и требует полной реконструкции. Сети и подстанции работают на износ, а нагрузки на них постоянно растут.

Спецефичной проблемой для Абхазии является задолженность населения перед государством за потребляемую электроэнергию. По данным ГК «Черноморэнерго», лидируют в этом списке Гудаутский и Гагрский районы.

Таким образом, можно сделать вывод, что одной из проблем на пути развития абхазской экономики стала энергетическая проблема. Потре-

бление электроэнергии в Абхазии год за годом неуклонно растёт. За последние десять лет оно увеличилось с 1169,3 млн кВт до 1806, 6 млн кВт. Вся энергия поступает только с Ингурской ГЭС, которая уже не в состоянии покрывать растущие потребности хозяйства страны в электроэнергии.

Анализируя данный материал, можно дать следующую рекомендацию – наиболее эффективным направлением в этой отрасли является гидроэнергетика. Необходимо продолжать осваивать гидроресурсы Абхазии, отремонтировать действующие подстанции и вводить в строй совершенно новые, которые обеспечили бы население качественной подачей электроэнергии.

Литература

1. Проблемы и перспективы социально-экономического развития современной Абхазии. // Сборник научных трудов по материалам первой международной научной конференции. Шамба М., Тания И.В., Сухум, 2009.

2. **Алисов Н.В., Хорев Б. С.** Экономическая и социальная география мира. М.: Гардорики, 2000. С.437–442.

3. **Фейзба Я.Р., Шамба О.Б.** Национальная экономика Абхазии. Сухум: Алашара, 2002. С.190–195.

И.П. ШЕРЕМЕТ
кандидат биологических наук

РАСПРОСТРАНЕННОСТЬ ГЕЛЬМИНТОЗНЫХ ИНВАЗИЙ СРЕДИ НАСЕЛЕНИЯ АБХАЗИИ

Аннотация. *От природно-климатических факторов и социально-экономических условий зависит распространенность гельминтозных инвазий. Изучалась частота встречаемости и сезонная динамика гельминтозов среди населения Абхазии.*

Ключевые слова: *гельминтозные инвазии, аскаридоз, энтеробиоз, лямблиоз, трихоцефалез, иммуноферментный анализ.*

Adsract. *The prevalence of helminthic invasions depends on natural climatic factors and socio-economic conditions. The frequency of occurrence and seasonal dynamics of helminthiases among the population of Abkhazia was studied.*

Key words: *helminthic invasions, ascaridosis, enterobiasis, giardiasis, trichocephalus, immunoassay.*

Гельминтозы распределены неравномерно по континентам и даже в отдельных странах, многие из них являются эндемичными болезнями. Совокупность природно-климатических факторов и социально-экономических предпосылок определяет преимущественное распространение гельминтозов в странах тропического и субтропического поясов. Гельминтозы не вызывают эпидемий, но при благоприятных условиях поражение населения может достигать 100 % [1,2]. Распространение гельминтозных инвазий зависит от социальных, природных условий, географических особенностей обитания. В Абхазии субтропический климат, и население в основном связано с сельскохозяйственной деятельностью. В результате создаются благоприятные условия для возникновения и распространения в течение всего года гельминтозных инвазий. Целью настоящего исследования явилось изучение частоты встречаемости и сезонной динамики гельминтозных инвазий среди населения Абхазии.

По архивным материалам Санитарно-эпидемиологической станции г. Сухум, за период 2005–2012 гг. обследовано 9 354 человека на нали-

чие гельминтов, из которых 4 791 – инвазированы, что составило 51 %. Выявлены следующие гельминтозные инвазии: аскаридоз, энтеробиоз, трихоцефалез, лямблиоз, гименолепидоз (карликовый цепень, свиной цепень, бычий цепень). Из них наиболее распространенными гельминтозами являются аскаридоз, энтеробиоз и лямблиоз (рис.1). Следует отметить, что начиная с 2010 г. отмечаются случаи инвазии карликовым цепнем, частота встречаемости этой инвазии в 2011 г. составила 9%. В том же году частота встречаемости трихоцефалеза составила 17%, в предыдущие шесть лет и в последующий год эта инвазия не зафиксирована.

Рис. 1. Частота встречаемости гельминтозных инвазий среди населения Абхазии

Анализ общей динамики гельминтозных инвазий (рис. 2) за 8 лет (2005 – 2012) показал их высокий уровень (65%), на протяжении 3 лет (2005 – 2007), с последующей динамикой снижения в 2 раза (32%) в 2010 г. и ростом в последующие 3 года до 58%. Был проведен анализ динамики гельминтозных инвазий у женщин на ранних сроках беременности. Известно, что гельминтозные инвазии в 2 раза увеличивают частоту токсикозов при беременности и вызывают слабость родовой деятельности [1,3]. В 2006 г. происходит увеличение числа инвазий в 3 раза (37%)

по сравнению с 2005 г. (12%). Таким образом, в 2010 году зафиксирован самый низкий уровень частоты встречаемости гельминтозных инвазий.

Рис. 2. Динамика уровня инвазий за 8 лет (2005–2012 гг.)

В структуре заболеваемости первое место по распространенности занимает энтеробиоз – 36%, второе место лямблиоз – 33%, на третьем месте аскаридоз – 29% (рис.3). По данным литературы [4], в странах СНГ первое место также занимает энтеробиоз (67,1%), на втором месте по распространенности находится аскаридоз (19,6%), а в наших исследованиях он занимает третье место. Третье место по распространенности занимает трихоцефалез (7,0%), по нашим данным, он составил 1%.

Методом иммуноферментного анализа (ИФА), выявления антител к антигенам некоторых гельминтов на базе лаборатории « Аква + » было обследовано 1150 человек в 2012–2013 гг., из которых 65,5% приходится на долю абхазской национальности, 19% – русской национальности и 15,5% – армянской национальности.

Полученные результаты анализировались в зависимости от времени года. В 2012 г. прослеживается положительная динамика роста гельминтозных инвазий от зимнего к осеннему периоду (рис. 4). Минимальный уровень инвазий приходится на зимний период. В 2013 г. гельминтозные

Рис.3. Сравнительный уровень гельминтозов

Рис.4. Сезонная динамика уровня гельминтозных инвазий по данным ИФА в 2012 г.

инвазии в весенний и летний периоды находились на одном уровне. В осенний период 2013 г. был зафиксирован максимальный уровень инвазий: 45 % составили заболевания токсокарозом, 48 % – лямблиозом. Уровень аскаридоза в 2013 г. на протяжении всего года был примерно одинаковым, его колебания составляли от 33 % до 39 % (рис. 5).

При сравнении сезонных изменений уровня гельминтозных инвазий (рис. 6) в зимний период 2013 г. он увеличился в 2,2 раза, в весенний период – в 2,5 раза, в летний период – в 1,4 раза и в осенний период разница составила 4 %, по сравнению с 2012 г.

По частоте выявления антител к антигенам некоторых гельминтов за два года заболевания токсокарозом увечились в 1,4 раза, лямблиозом и аскаридозом – в 1,8 раза (рис. 7).

Таким образом, выявленная высокая частота встречаемости гельминтозных инвазий среди населения Абхазии свидетельствует о низком уровне санитарно-гигиенических знаний населения, нарушении санитарных норм во многих торговых центрах, устаревшей сети водоснабжения и других причинах. Борьба с гельминтозами включает в себя комплекс санитарно-профилактических мероприятий, санитарно-гигиеническое просвещение населения и химиотерапию инвазированных лиц.

Рис.5. Сезонная динамика уровня гельминтозных инвазий по данным ИФА в 2013 г.

Рис.6. Средний сезонный уровень гельминтозных инвазий по данным ИФА

Рис.7. Частота выявления антител к антигенам некоторых гельминтов за 2 года

Литература

1. **Глазков Т.А.** Проблемы описторхоза в Западной Сибири. М., 1977. 124 с.

2. **Лейкина Е.С.** Важнейшие гельминтозы человека. – М.: Медицина, 1967. 367с.

3. Паразитология человека./ Под ред. профессора Г.С Первомайского и профессора В.Я. СПб.: Медицина, 1974. 575 с.

4. **Сергиев В.П, Наркевич М.С, Онищенко Г.Г, Николаевский Г.П., Фролова А.А, Богатырев О.Ф., Бочков Ю.А., Жильцов Ю.П.** Паразитарные болезни в России и задачи по их профилактике// Медицинская паразитология и паразитарные болезни. М.: Медицина. 1989. №5. С. 3–9.

М.Д. КИМКЕТОВ
кандидат технических наук
Э.М. КИМКЕТОВ
старший преподаватель

РЕГУЛЯТОР НАПРЯЖЕНИЯ АСИНХРОННОГО ГЕНЕРАТОРА ДЛЯ АВТОНОМНЫХ ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКИХ КОМПЛЕКСОВ В ПРОГРАММЕ EWB

Аннотация. *Необходимость применения средств регулирования напряжения на зажимах асинхронного генератора при изменении нагрузки в целях более полного использования габаритов машины является актуальной задачей. Условием использования асинхронного генератора является регулирование напряжения. Долгое время практическое применение сдерживалось отсутствием достаточно эффективных стабилизирующих средств. Поэтому разработан электронный регулятор емкостного тока для стабилизации напряжения генератора.*

Ключевые слова: *асинхронный генератор; системы стабилизации напряжения; дроссель-насыщения; ферромагнитный сердечник; реактивный емкостной ток; программа EWB.*

Abstract. *The need for application of voltage regulation at the terminals of the asynchronous generator load changes in order to make better use of the machine dimensions, is an urgent task. As a condition of using the asynchronous generator is the regulirovanie voltage. A long time has been hampered by the lack of practical application of effective stabiliziru existing funds. Therefore designed capacitive current regulator for alternator voltage regulator.*

Key words: *asynchronous generator; voltage regulation system; choke-saturation; ferromagnetic core; reactive capacitive current; EWB.*

В системе автономного электроснабжения важнейшим элементом является генератор, выполняющий функции источника электрической

энергии. Генератор должен иметь низкую рыночную стоимость и возможность эксплуатации на открытом воздухе с большой степенью надежности.

Этим требованиям отвечает асинхронный генератор с коротко замкнутым ротором. Характерной особенностью асинхронного генератора (АГ) является его неспособность создавать намагничивающий ток для образования магнитного поля. Поэтому для таких генераторов необходимо наличие посторонних источников возбуждения. В качестве источников возбуждения используется конденсаторная батарея, подключаемая к зажимам статора асинхронной машины (АМ).

Исследования, проведенные нами, выявили простоту конструкции и высокую надежность АГ. Однако до недавнего времени применение АГ сдерживалось из-за резко падающей внешней характеристики электрической машины, а также отсутствия надежного и недорогого источника реактивной мощности.

Необходимость применения средств регулирования напряжения на зажимах генератора при изменении нагрузки в целях более полного использования габаритов машины является актуальной задачей.

Долгое время практическое применение асинхронного генератора сдерживалось отсутствием достаточно эффективных стабилизирующих устройств. В настоящее время накоплен определенный опыт в разработке устройств стабилизации напряжения автономного асинхронного генератора.

Системы стабилизации можно разделить на две основные группы по способу регулирования:

1) по отклонению регулируемой величины(напряжения);

2) по возмущающему воздействию (компаундирование).

Эти методы и средства регулирования напряжения, содержащие дроссели-насыщения с массивными ферро-магнитными сердечниками и с сириус-трансформаторами при продольно-емкостной компенсации, используются на асинхронных генераторах небольшой мощности. Установка их на удаленных микро-ГЭС с отсутствием постоянного обслуживающего персонала вызовет большие затруднения. Поэтому нами разработан электронный регулятор емкостного тока для стабилизации напряжения асинхронного самовозбуждающегося генератора (АСГ).

Известны устройства для автоматической стабилизации напряжения автономного асинхронного генератора с конденсаторным возбуждением, например, содержащие дроссели магнитных усилителей со сложными обмотками и массивными ферро-магнитными сердечниками. При боль-

ших массогабаритных характеристиках эти устройства, тем не менее, сложны и в электронной, и в электромеханической части. Полагается, что масса дросселей может быть уменьшена, но, тем не менее, они остаются, так как в принципе должны в процессе регулирования потреблять часть емкостного тока. Электронные элементы требуют специального обслуживания персоналом высокой квалификации. Для малых автономных источников электроэнергии это зачастую неприемлемо.

Поэтому нами впервые предложена совершенно новая конструкция регулятора, в которой изменяется не индуктивность, а реактивный ток емкости. Сама емкость при этом остается постоянной. Это существенно упрощает конструкцию, а следовательно и уменьшает стоимость микро-ГЭС, поэтому нашу конструкцию становится выгодным устанавливать даже на водотоках с малым расходом воды, которые раньше считали совершенно нерентабельными. Сущность регулирования реактивного тока заключается в том, что при регулировании изменяется активное сопротивление, включенное последовательно с выбранной неизменной емкостью. Одновременно меняется и реактивная (емкостная) составляющая тока.

Схема разработанного регулятора набрана на компьютере в программе EWB по тем же обоснованиям, что и в случае применения ее для анализа самого АСГ. Напряжение статора генератора мы здесь моделируем источником напряжения $U_{ст}$, с номинальной частотой f = 50 Гц. Далее этот источник подключен к идеальной модели измерительного трансформатора (*Тр)* напряжения, выполненного на блоке усиления – К. При анализе в окне указанного блока – К мы можем очень быстро изменять его коэффициент трансформации. Дальше для организации измерительного элемента, определяющего уставку начала регулирования, мы устанавливаем встречно включенные стабилитроны СТ1, СТ2. Видно, что здесь мы воспользовались эквивалентной схемой стабилитрона на идеальном диоде с подбором от источника постоянного напряжения. Установка момента стабилизации и пробоя стабилитрона, по нашему мнению, здесь выполняется проще и быстрее. Конечно, здесь вполне возможно установить заданный стабилитрон из набора, предлагаемого программой EWB.

На резисторе R1 выделяются «верхушки» синусоиды, прошедшие порог стабилизации. Дальше планировалось ставить операционный усилитель для регулируемого усиления этих «верхушек», но здесь очень удобно поставить еще один блок усиления К. Затем полученное напряжение выпрямляется диодом D1, который через резистор R2 заряжает конден-

сатор C1. Таким образом, на конденсаторе C1 появляется выпрямленное напряжение, которое полностью подготовлено к управлению транзисторами T1 и T2. Те же процессы мы наблюдаем с диодом D2, но здесь возникает отрицательное управляющее напряжение. Резисторы R4, R5 разряжают конденсаторы C1 и C2 при понижении величины регулируемого напряжения статора U_c.

Регулирующим элементом в данной системе являются два составных транзистора T1 и T2, выполненных, как видно, по схеме Дарлингтона. Каждый транзистор проводит свою полярность тока через силовые диоды – D3, D4. Сопротивления R6, R7 для силовой модели не нужны, но при реализации ее в схеме EWB они необходимы для сглаживания точки перегиба вольт-амперной характеристики виртуального диода. Без этих сопротивлений программа зависает. Начальную точку смещения для транзисторов мы задаем резисторами R8, R9. Эти резисторы запитаны от отдельных аккумуляторов, заряжаемых от солнечной батареи оперативным током .

Резисторы отрицательной обратной связи R10, R11 включены между коллектором каждого составного транзистора – К и его базой – Б. Величина этих сопротивлений очень важна, так как она в значительной степени определяет крутизну регулировочной характеристики регулятора. Регулируемый переменный ток от электронной схемы через амперметр – *A* и силовой конденсатор – C_c поступает на статор АСГ, с напряжением U_{cm}. Резисторы R12, R13 определяют величину запирающего тока в базы транзисторов T1 и T2 от сглаживающих конденсаторов C1 и C2. Таким образом, при увеличении напряжения на статоре U_{cm} выше номинального напряжения генератора это напряжение с вторичной обмотки измерительного трансформатора *Тр* пробивает стабилитроны CT1 и CT2, и его верхушки выделяются на сопротивлении R1 и затем усиливаются блоком – К. На диодах D1 и D2 происходит разделение импульсов по знакам и заряд конденсаторов C1 и C2. Если напряжение на статоре генератора $U_{ст.}$ равно номинальному напряжению, то составные транзисторы открыты таким смещением через R8, R9 и через амперметр – А идет некоторый ток с большим содержанием емкостной составляющей. Даже если напряжение статора понизилось по любой причине, ток, проходящий через стабилитроны CT1 и CT2, резко снижается и уменьшается, ток через резисторы R12 и R13, поступающий в базы транзисторов. И так как эти токи были запирающими, то транзисторы начинают открываться и увеличивается ток через конденсатор C_c, поступающий в ветвь намагничивания статора генератора. Частота поля статора снижается, скольжение увеличивается,

и напряжение $U_{ст.}$ начинает подтягиваться к номинальному значению. Обратная картина имеет место при случайном повышении напряжения на статоре, например, при отключении части нагрузки.

Были проведены исследования нагрузочных характеристик АСГ при различных коэффициентах мощности *(*cos= *0.6 – 1)*.

На рис. 2 представлены внешние характеристики АСГ при различных режимах работы:

1. Кривая 2 *(*cos*)* = 1 – это работа генератора на чисто активную нагрузку без регулятора.

2. Кривая 1 *(*cos*)* = 0.6 – работа генератора на двигательную нагрузку без регулятора.

3. Кривая 3 *(*cos*)* = 0.6 – работа генератора на двигательную нагрузку с регулятором.

Таким образом, работа генератора на двигательную нагрузку без системы регулирования позволяет использовать мощность источника на 10÷20% при низких качественных показателях электроэнергии. Работа генератора на чисто активную нагрузку без системы регулирования позволяет использовать только 50 % мощности источника.

Работа генератора на двигательную нагрузку с системой регулирования напряжения позволяет использовать 100 % мощности источника при хороших, качественных показателях электрической энергии.

Литература

1. **Кимкетов М.Д., Кимкетов Э.М.** Регулируемый источник реактивной мощности / Патент РФ на изобретение №2394355 от 10.07.2010. Бюл. №19.

2. **Беспалов В.Я., Клоков Ю.Б.** Асинхронный генератор с гарантированным самовозбуждением // Электричество.1997. С. 43–45.

3. **Костырев М.Л., Штанов А.Н.** Математическое моделирование асинхронного генератора с тиристорным регулированием // Электричество. 1992. № 2. С. 45–48.

Рис. 1. Схема электронного регулятора емкостного тока для стабилизации напряжения АСГ

Рис. 2. Внешние характеристики асинхронного генератора при различных режимах работы

К.Т. ЧУКБАР
кандидат сельскохозяйственных наук

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВЫРАЩИВАНИЯ БАХЧЕВЫХ КУЛЬТУР В УСЛОВИЯХ АБХАЗИИ

Аннотация. *Автором выявлены экологические основы выращивания арбуза с привлечением активированной воды с целью повышения экологичности и безопасности продукции бахчеводства. Экономический анализ экспериментальных данных подтвердил, что в условиях Абхазии арбуз – высокодоходная, высокорентабельная бахчевая культура.*

Ключевые слова: *бахчеводство, арбуз, активированная вода, экологические основы.*

Abstract. *Authors reveal ecological bases of cultivation of a water-melon with attraction of the activated water for the purpose of increase of ecological compatibility and safety of production of melon growing. The economic analysis of experimental data has confirmed that in the conditions of Abkhazia a water-melon – highly remunerative, highly profitable culture.*

Keywords: *melon growing, a water-melon, the activated water, ecological bases.*

Продукции бахчеводства, в частности, арбуза, в современном товарном овощеводстве принадлежит особое место в рационе питания человека, поскольку она содержит сахара, витамины, пектин, кислоты и другие ценные вещества.

Бахчевые культуры отличаются значительной засухоустойчивостью, обладают хорошо развитой корневой системой, обеспечивающей подачу влаги из глубоких слоёв почвы [1–5].

Бахчевые культуры – ценный продукт питания. Кроме приятного вкуса и высокой сахаристости они содержат витамины. В медицине арбузы используются как мочегонное и профилактическое средство при различных заболеваниях. Арбузы потребляются не только в свежем виде, но и перерабатываются в патоку, повидло, цукаты, фруктовое тесто. Из семян получают масло, по вкусовым качествам оно соперничает с прованским маслом, содержащим витамин D.

Арбуз из овощных и бахчевых культур – самое засухоустойчивое растение, теплолюбив и развивается сравнительно медленно. Между тем, уровень потребления его на душу населения пока ещё не высок, главным образом , из-за низких урожаев.

В этой связи очевидна необходимость усовершенствования имеющихся приёмов выращивания бахчевых, разработки новых и создания на этой основе научно обоснованного комплекса агротехнических мероприятий ресурсосберегающего характера [6–10].

В новых экономических условиях ресурсосбережение выступает в качестве одного из важнейших направлений структурной перестройки методов ведения бахчеводства.

Ограниченность невосполняемых энергетических затрат, возрастание их доли в структуре себестоимости продукции диктуют необходимость перехода на ресурсосберегающие технологии возделывания арбузов. Фактор энергосбережения во многом определяет себестоимость продукции бахчеводства и её конкурентоспособность.

В настоящее время в связи с ускорением НТП, внедрением современных приёмов и методов выращивания сельскохозяйственных культур появилось много новых подходов к технологии производства бахчевых культур, в частности арбуза.

В связи с этим научный поиск агрономических решений по разработке приёмов повышения урожайности бахчевых культур, а именно арбуза, является актуальным в условиях Абхазии. Вместе с тем, в условиях Абхазии данные вопросы практически не изучались.

Цель и задачи. Изучить влияние активированной воды на рост и развитие этапов органогенеза арбуза. В задачу исследований входило:

1) изучение действия активированной воды на прохождение начальных этапов органогенеза арбуза;

2) изучение действия активированной воды на вегетирующие растения, урожайность;

3) определение экономической эффективности выращивания арбуза.

Материал и методы. Повторность мелкоделяночных опытов – трёхкратное. Площадь учётной делянки – 50 м^2. Размещение учётных делянок – рендомизированное. Рассаду арбуза высаживали на постоянное место выращивания в возрасте 30 дней из расчёта 2 растения на 1 м^2 по схеме 80 Х 60 см. Формировали в один стебель и два боковых побега, а неплодоносящие побеги периодически обрезали под 4-5-м листом.

За период вегетации арбуза проводили 6 поливов и 3 подкормки минеральными удобрениями. Влажность почвы поддерживали на уровне

60–70 % от полной влагоёмкости. В ходе экспериментальных исследований изучали активированную воду, которую применяли путём предпосевного намачивания семян арбуза, а также двукратного опрыскивания рассады в фазе «шатрика» четырёх-пяти листьев (норма расхода рабочего раствора – 1,5 л/100 м^2) .Семена и растения контрольных вариантов обрабатывали водой.

Схема опыта по изучению активированной воды предусматривала два варианта в трех кратной повторности:

1) контроль – обычная вода;

2) активированная вода – обработка семян, рассады в фазе 4-5 листьев и цветков.

Активированная вода – это вода, имеющая биокаталитический заряд, а точнее, избыток заряженных частиц, электронов. Такая вода имеет более активные биофизические и биологические показатели. Биологическая активность воды является одним из важных и полезных показателей для любого организма. Основными процессами, обеспечивающими жизнедеятельность любого организма, являются окислительно-восстановительные реакции, т. е. химические реакции, связанные с передачей или присоединением электронов. Дыхание, теплообмен, пищеварение, метаболизм – все это сопровождается множественными реакциями, в которых происходит процесс отдачи и приема электронов. В результате происходит выделение энергии, поддерживающей жизнедеятельность и восстановление клеток. Можно сказать, что реакции, протекающие в жидкой среде, зависят от активности электронов, иначе окислительно-восстановительного потенциала (ОВП) этой среды.

Вода имеет собственный окислительно-восстановительный потенциал (ОВП), то есть это вода, заряженная отрицательными или положительны-

ми частицами – ионами. Чем больше количество отрицательно заряженных электронов (-), тем выше количество антиоксидантных свойств за счёт высокого содержания в ней свободных (валентных) электронов, которые нейтрализуют свободные радикалы. И наоборот, чем выше показатель положительно заряженных ионов (+), тем больше в такой воде находится свободных радикалов, то есть молекул с недостающим электроном на орбите, которые отнимают электроны у здоровых клеток и тканей, окисляя каждое соединение. ОВП воды значительно отражается на работе клеток организма. При высоком (-) ОВП клетки организма регенерируют (восстанавливаются), а при высоком (+) ОВП клетки организма стареют (разрушаются).

Преимущества активированной воды:

– вода обладает хорошей текучестью и растворимостью, способна заменять и дополнять пищевые добавки, применяется в комплексной очистке организма, нейтрализует и выводит шлаки и канцерогены;

– используется в качестве лечения при похмельном синдроме, помогает в борьбе с курением, спасает при отравлении;

– при проживании в неблагоприятных зонах увеличивается вероятность появления здорового потомства, полезна при токсикозе беременных;

– повышает эффективность физиотерапии;

– продолжительность жизни клеток увеличивается в 15 раз;

– необходима для водителей, чтобы снизить утомляемость;

– полезна при аллергических реакциях;

– смягчает деликатесные блюда, особенно мясо любого вида.

Биометрические наблюдения проводили перед высадкой рассады на постоянное место и три раза в послерассадный период с интервалом в 10 дней. При этом определяли высоту растений арбуза, диаметр надсемядольного колена (штангенциркулем), число листьев.

При биометрических показателях плодов арбуза определяли длину и ширину плода, толщину коры (замеряли линейкой), число семян в плодах, среднюю массу плодов (на весах).

В задачу фенологических наблюдений входило фиксирование появления единичных и массовых всходов, 1-2-3-4-5-го настоящих листьев, бутонизации, цветения, биологической спелости.

При изучении физиологических особенностей семян арбуза определяли всхожесть, энергию прорастания, длину трехдневных проростков арбуза, содержание витамина С.

Закладку и проведение опытов осуществляли в соответствии с общепринятыми рекомендациями и требованиями методики опытного дела.

Учёт урожая проводили в динамике, отдельно по каждой делянке. Математическую обработку экспериментальных данных проводили методом дисперсионного анализа [10–13].

Результаты исследований. Применение активированной воды оказало некоторое формативное воздействие на рассаду арбуза, а именно способствовало апикальному росту растений арбуза 29,7 см при 24,3 см в контроле и способствовало увеличению диаметра подсемядольного колена с 0,50 см в контрольном варианте до 0,62 см в опытных вариантах. Плоды арбузов опытных вариантов превышали контрольные варианты по всем биометрическим показателям, причём необходимо отметить, что превышение было значительным.

Использование активированной воды путём обработки семян, опрыскивания в фазе «шатрика» и в период цветения обеспечило получение плодов с диаметром 42,5 см и средней массой 11,4 кг, что значительно превосходило показатели плодов из контрольных вариантов – 31,2 см и 7,9 кг соответственно.

Вместе с тем применение активированной воды оказывает пролонгированное действие на рост, развитие растений арбуза, биохимические показатели плодов, значительно улучшает качество и количество плодов арбуза.

Выводы исследований. Активированная вода, исходя из наших исследований, является одним из важных элементов современной технологии выращивания арбуза в условиях Абхазии. Предпосевное замачивание семян и обработка растений арбуза в фазе 4–5 настоящих листьев активированной водой способствует получению высококачественной рассады арбуза.

Экономический анализ экспериментальных данных подтвердил, что в условиях Абхазии арбуз – высокодоходная, высокорентабельная бахчевая культура. Экономическая эффективность внедрённой технологии выращивания в варианте с применением активированной воды составила 137,9 % рентабельности.

Литература

1. **Арасимович В. В.** Биохимия арбуза. Л., 1938. 255 с.

2. **Балашов Н. Н., Земан Г. О.** Бахчевые растения. Ташкент, 1972. С. 270.

3. **Балашов Н. Н.** Бахчеводство. Ташкент, 1976. 234 с.

4. **Балтага С. В.** Биохимия кормового арбуза. Кишинев, 1966. 277 с.

5. **Белик В. Ф.** Агротехника и физиология овощных и бахчевых культур. М.: Колос, 1975. 272 с.

6. **Белик В. Ф.** Бахчевые культуры. М.: Колос. 1975. 271 с.

7. **Белик В. Ф.** Биологические основы культуры тыквенных. Автореф. докт. дисс. ВИР. Л.,1967. 63 с.

8. **Богданов Д. В.** К вопросу исследования фитогормональной регуляции роста растений в условиях закрытого грунта //www. webmaster @ mstu. ru.

9. **Борисова Р. Л**. Арбузы под плёнкой в Крыму // Картофель и овощи. М., 1968. № 4.

10. **Брежнев Д. Д., Кононков П. Ф.** Овощеводство в субтропиках и тропиках. М.: Колос, 1977. 256 с.

11. **Вакуленко В. В., Шаповалов О. А.** Регуляторы роста растений // Защита и карантин растений. М. 2000. № 11. С. 41–42.

12. **Гуцалюк Т. Г., Эренбург П. М. Бахчеводство.** Алма-Ата, 1965. 174 с.

13. **Доспехов Б. А.** Методика полевого опыта. М.: Агропромиздат, 1985. 351 с.

М.В. ГУМБА
кандидат исторических наук

«АБХАЗСКАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ» – ВОЗВЕДЕНИЕ РОССИЙСКИХ БЕРЕГОВЫХ УКРЕПЛЕНИЙ НА ПОБЕРЕЖЬЕ АБХАЗИИ

Аннотация. *Статья посвящена реализации части большого плана графа И.Ф. Паскевича (1830 г.) по скорейшему и одновременному покорению кавказских народов, в число которых входили и абхазы. На основании имеющейся исторической литературы, с привлечением новых источников предпринята попытка более глубокого и детального освещения проблем, связанных с утверждением российских военных укреплений на побережье Абхазии.*

Ключевые слова: *экспедиция, горцы, береговые укрепления, дислокация войск, утверждение.*

Abstract. *The article is devoted to the implementation of a part of the large plan of Count I.Ph,Paskevich (1830) for the speedy and simultaneous conquest of the Caucasian peoples, where Abkhaz were also included. In particular, the article considers the "Abkhaz Expedition" headed by General K.Ph. Hessse, which set as its goal the erection of Russian coastal fortifications on the coast of Abkhazia and the establishment of a land communication between Sukhum and Anapa.*

Key words. *I.Ph.Paskevich, K.Ph.Hesse, Mikhail Chachba, Gasanbey Chachba, expeditions, highlanders, sadzi, ubykhi, conquest, coastal fortifications, deployment of troops, establishment.*

Продолжающиеся возмущения со стороны горцев убеждают главнокомандующего Кавказским корпусом графа И.Ф. Паскевича в июле 1830 года предпринять экспедицию для возведения военных укреплений на побережье Абхазии в Бамборах, Пицунде и Гаграх.

Одновременно начинает проводиться разведывательная работа по подробнейшему описанию дорог, ведущих из Имеретии, Мегрелии и Абхазии в Закубанскую сторону, с изложением, через какие селения и обще-

ства они пролегают. Об уже имеющихся результатах на тот момент мы можем судить по предписанию графа И.Ф. Паскевича генералу К.Ф. Гессе от 23 февраля 1830 года, в котором граф сообщает: «…Утверждают, что самая лучшая дорога, ведущая из Абхазии к вершинам Кубани, пролегает от Сухума через земли Цебельдинцев и Карачаевцев …» [1. 403].

Начинается и инженерное обеспечение строительства дорог, изучение Абхазии в топографическом отношении, строительство мостов и туннелей, имеющих военно-стратегическое значение [4. 53].

План предполагаемой «абхазской экспедиции» преследовал две цели: овладеть побережьем Абхазии и установить сухопутное сообщение между Сухумом и Анапой. Он состоял из двух периодов: первый период предусматривал действия непосредственно на территории Абхазии, второй, по общей связи с главными действиями, предполагаемыми на правом фланге Кавказской линии, разделялся на два отдельных направления [6. 171].

По мнению командования, в период действия «2-го периода» ставилась задача присоединения к общему отряду хотя бы части абхазской милиции. Это было необходимо в первую очередь для того, чтобы «…прочие горские народы убедились, что абхазцы с нами. Кроме того, и по знанию дорог и языков могла быть очень полезна в сей экспедиции» (там же).

Генерал К.Ф. Гессе был назначен начальником абхазского отряда и предполагал выдвинуться с отрядом уже 20 июня 1830 года, но только к 30 июня удалось собрать войска в Редут-Кале. Задача, к которой он должен был приступить, была не простой, ему предстояло вступить в страну малоизвестную, а значит, полную неожиданностей. Одно из серьезных затруднений для российских войск представляли пути сообщения, дороги, которые, за малым исключением, оставались вьючными.

В соответствии с точными указаниями графа И.Ф. Паскевича о военных действиях, предполагаемых непосредственно на территории Абхазии, генерал К.Ф. Гессе прибывает морем с большим отрядом из Редут-Кале (1 июля) в Сухум-Кале (2 июля). Для оказания поддержки сухопутному отряду с моря крейсировала эскадра под командованием капитан-лейтенанта Стерлингова. К вечеру того же дня прибыли казаки и лошади, отправленные из Редут-Кале береговой дорогой, в сопровождении абхазских князей Гасанбея и Алибея Чачба.

Владетельный князь Михаил, прибывший с преданными князьями в Сухум-Кале из Лыхны, сообщил генералу К.Ф.Гессе, о том, что Федоруко Инал-ипа с Хитом Лакырба, надеясь на помощь садзов, псхувцев,

айбговцев и других, полны решимости перейти к активным действиям, отказываясь добровольно покориться надвигающимся российским войскам. К ним готовы были присоединиться бзыбцы.

К вечеру 5 июля генерал К.Ф. Гессе получает подтверждение, что действительно по обращению Федоруко Инал-ипа садзы, аибговцы, псхоуцы, ахчипсхоуцы и др. собираются в большом количестве и готовы присоединиться к бзыбцам для общего военного выступления против российских войск. Для переговоров с повстанцами по предложению графа И.Ф. Паскевича был направлен князь Гасанбей Чачба.

Российское командование понимало, что пока у бзыбцев есть надежда на получение помощи от садзов и убыхов, они не прекратят волнений. Для срыва предполагаемого мятежа необходимо было перекрыть доступ в Бзыбский округ. Именно поэтому генерал К.Ф. Гессе в первую очередь решил занять Гагрскую теснину, назвав её «Кавказскими Фермопилами». Вследствие того, что дорога от Сухума до Гагр находилась в плачевном состоянии, генерал К.Ф. Гессе принимает решение разделить отряд на две части. Первая часть была отправлена морем с целью занять селение Гагры и проход, находившийся к северу от разрушенного монастыря. Сам же генерал со второй частью отряда последовал в том же направлении через Соук-Су и Пицунду, по узкой дороге, пролегавшей на протяжении 30 верст по берегу моря. Таким образом, часть войск он решил высадить у Гагр, а остальную часть передвинуть в Соук-Су (Лыхны) и затем занять Пицунду.

Отряд, назначенный для занятия гагрского прохода и для постройки укрепления Гагры, сопровождали 30 человек абхазов из свиты владетеля, изъявивших желание участвовать в экспедиции. Между ними особым усердием выделялись дворянин Кац Маан и князь Ростом Инал-ипа – сын пуцундского князя Нарчоу Инал-ипа [7. 137].

Генерал К.Ф. Гессе рассчитывал, что эскадра прибудет в Гагры 7 июля, но бушевавший ветер и штиль не допустили эскадру до пицундского мыса ранее утра 8 июля. В связи с чем кап.-л. Стерлингов, прежде чем приступить к высадке, отдал распоряжение послать одно судно для того чтобы изучить и измерить глубину моря возле Гагры, в том месте, где отроги Главного кавказского хребта, врезываясь в море, образовывали утес и подводные камни. После получения точных сведений о состоянии гагринской бухты был отдан приказ приблизиться и начать высадку.

Горцы опоздали, высадка завершилась, и берег освободился, основные высоты были заняты десантными войсками. Генерал К.Ф. Гессе, воспользовавшись этим обстоятельством, приказал полковнику

А.Г. Пацовскому немедленно занять частью войск гагринский монастырь и позицию у речки. Едва российские войска успели вступить в густой лес, окружавший монастырь, как на соседних горах показались садзы. Они тотчас, несмотря на невыгодные для себя условия, «*открыли убийственный огонь*» по царским солдатам. К ним присоединились убыхи во главе с Хаджи Берзеком Дагомуко. Однако выстрелы со шлюпок и бригов вынудили отступить атакующих. Особенно тяжелые потери от морской артиллерии несли атакующие садзы. Так, ценой больших человеческих потерь, в Гагрской теснине, на месте развалин крепостных стен, башен и церкви, было возведено российское укрепление.

Г.А. Дзидзария писал о вновь возведенном укреплении: «Оно… отрезало абхазцев от соседних родственных племен, которые проявляли большую солидарность абхазскому народу в его борьбе за свою независимость, выражавшуюся в вооруженной поддержке» [4. 51].

По мнению профессора Ш.Д. Инал-ипа, планы горных и прибрежных садзов, готовых присоединиться к бзыбским абхазам для совместного действия против русских, были сорваны потому, что: «…русские отряды 8 июня 1830 года были посланы в район Гагр не сушей, а морским путем. Джигеты (садзы), не ожидавшие появления русских с моря, оказали запоздалое сопротивление фактически тогда, когда Гагры были уже взяты» [5. 30]. Вследствие чего садзы, отрезанные от Большой Абхазии, оказывались под прямым политическим влиянием убыхов, самых ярых противников русских на всем побережье. Именно с этого времени начинаются совместные набеги садзов и убыхов как на Гагру, так и на Пицунду.

Как известно, на создании укрепления в Гагрской теснине настаивал не только граф И.Ф. Паскевич, но и, главным образом, владетель Абхазии князь Михаил Чачба, который с конной абхазской дружиной непосредственно оказывал помощь Гагрскому гарнизону.

Как известно, садзы не давали ни дня покоя маленькому российскому отряду, оставленному у развалин Гагры. Горцы не раз предпринимали попытку прорваться в лагерь, но всякий раз были вынуждены отступать перед ружейным огнем. Тем не менее, они не упускали случая открыть стрельбу по рабочим, расчищавшим лес. Документы пестрят сведениями о раненых «двух егерях», «двух матросах». Только за пять дней с 11–15 июля были убиты «девять человек и несколько пропали без вести» [7. 201].

Русский офицер, разведчик Федор Торнау отмечал: «*Существование гагринского гарнизона сделалось положительно нестерпимым*» [9. 10].

Тем временем, вторая часть отряда 13 июля в количестве более 1500 человек направилась в Соук-Су. Уже 16 июля, пройдя 6 верст, сделала привал на правом берегу реки Апста. К ним присоединился владетель Абхазии князь Михаил, «*оказывая честь*», проводил российские войска до с. Бамборы, расположенного в двух с половиной верстах от его резиденции Соук-Су. По пути следования жители выходили навстречу войскам, осматривали их с любопытством. В Бамборах был раскинут на самой большой долине широкий лагерь, чтобы замаскировать малочисленность российских войск.

Абхазы, приближенные к владетелю, следуя его указаниям, не препятствовали российским войскам в высадке и постройке фортов в намеченных пунктах. В течение лишь одного месяца они были построены. Все это происходило так быстро, что даже пицундский князь Федоруко Инал-ипа, который ранее стоял во главе восставшего народа и призывал о помощи и оказании содействия черкесов, был вынужден смириться со своим населением и покориться царскому правительству. Он даже вызвался помочь успокоить жителей по пути к Пицунде и подготовить их к мирной встрече с российскими войсками. Хотя, как свидетельствуют документы, их смирение было только наружно: «…несмотря на их наружную покорность, выражением которой мы обязаны были услуге Федоруко, легко можно было заметить их недоверчивость и крайнее нерасположение к нам», – писал граф И.Ф. Паскевич [7. 142–143].

Особо следует отметить, что горная Абхазия упорно продолжала сопротивление, не подчинялась владетелю и не разделяла его устремлений. Это касалось Псху, Ахчипсху, Цебельды, Дала.

Таким образом, обустроив Гагрскую теснину, ген.-м. К.Ф. Гессе завершил свою работу с сухопутным отрядом в Бамборах (17 июля), а затем в Пицунде (21 июля).

И.Ф. Паскевич писал о последнем пункте Пицунде: «Без всякого кровопролития был занят нами в Абхазии в 1830 году второй важный опорный пункт, который в связи с Гаграми и Сухумом весьма достаточно обеспечивал на первый раз наше господство в стране» [7. 202].

По мнению И.Ф. Паскевича, задача российского утверждения в Абхазии была исполнена. Оставалось только поддержать это приобретение на будущее время такими распоряжениями, которые бы «обеспечивали … прочность, а для горцев безвозвратность нашего нового завоевания» [7. 203].

Для исполнения распоряжений и организации гарнизонов в занятых пунктах были приняты следующие меры: в Гаграх был оставлен 1-й ба-

тальон 44-го егерского полка под командованием майора Полякова, а для продвижения дальнейших строительных работ саперная команда; кроме того, были оставлены горный единорог и одно орудие редут-кальского гарнизона. В Пицунде была оставлена рота из Мингрельского полка и четыре трехфунтовых пушки. А остальные войска под начальством полковника А.Г. Пацовского были направлены в Соук-Су, возле которого на урочище Бамборы предназначалась штаб-квартира 44-го егерского полка. В Гаграх и Пицунде были учреждены небольшие лазареты. Для сухопутного сообщения между крепостью Сухум-Кале и Гаграми были учреждены посты [7. 145].

Гарнизон укрепления в Бамборах состоял из 10 рот при 8 орудиях и команды казаков. Через несколько месяцев были построены три редута: один у берега моря для охраны продовольственного склада, второй – на реке Хипста (Белой) для охраны лошадей и пастбищ, а третий – на реке Мычиш для охраны единственного на тот период лесопильного завода.

Давая оценку свершившемуся факту, следует отметить, что такое относительно бескровное проведение экспедиции не могло быть обеспечено без помощи ведущих представителей абхазских князей и феодалов. Г.А. Дзидзария писал: «Экспедиция была проведена с помощью владетеля Абхазии Михаила Шервашидзе и его дяди Гасанбея Шервашидзе. Ей способствовали пицундские князья Инал-ипа и другие абхазские феодалы» [3. 184].

Таким образом, почти без кровопролития российским войскам удалось занять опорный пункт Пицунду, которая вместе с Гаграми и Сухумом обеспечивала бы русское присутствие в Абхазии.

Вместе с тем необходимо отметить, что указанный отряд оставался в Абхазии и в течение 1831 года. Как нам уже известно, он был разделен на три пункта и ни в одном из них не имел достаточной силы, которую на тот период «не из чего было взять». Пункты эти имели трудное и небезопасное сообщение, вследствие чего их общение производилось только с моря. Считаясь с этой тяжелой реальностью, ген.- фельдмаршал И.Ф. Паскевич вынужден был потребовать к 1831 году к берегам Абхазии военно-транспортные суда для крейсирования вдоль берега Черного моря от Анапы до Батума. Цель этой меры состояла в том, чтобы не допустить турок к перевозке контрабандных товаров: пороха, свинца, готовых снарядов и др. К маю 1831 года его требование было частично удовлетворено. Из-за отсутствия в Черноморском флоте требуемых И.Ф. Паскевичем судов (запрашивались суда, подобные абхазским и турецким плоскодонным кочермам), были направлены «*палуб-*

ные канонерские лодки и другие мелкие парусные суда». По отзывам морских офицеров, служивших в Абхазии, *«легкие морские суда не могли настигать кочерм»* [11].

Как показывают источники, возведенные укрепления не могли полностью обеспечить спокойствие, садзы и убыхи с успехом находили другие выходы, обойдя гагринское укрепление, перебираясь с одного хребта на другой, проникали в Абхазию.

В.И. Ворошилов, изучающий историю убыхов, сообщает: «Убыхи и другие горцы Северо-Западного Кавказа пользовались древними тропами, обходившими гагрский карниз, обрывающийся к морю, по ближайшим водоразделам и спускавшимися по ущелью реки Жоэкваре» [2. 165].

Более подробно о возможностях и путях проникновения в Абхазию, к которым прибегали горцы, минуя гагрское укрепление, мы находим в работе С.Т. Званба «О Гагре и джигетах». Сам Званба, являясь приставом Садзена (Джигетии), несомненно, прекрасно знал недостатки месторасположения Гагрского укрепления.

Здесь же следует отметить, что до Абхазской экспедиции 1830 года убыхи не имели серьезных военных столкновений с царскими войсками, не считая разбойных набегов. Именно у Гагрской теснины убыхи впервые показали свою военную мощь, оказывая помощь садзам в защите их территорий. В.И. Ворошилов пишет: «Несмотря на то, что территория Убыхии находилась еще на значительном расстоянии от места развернувшихся военных событий, убыхи во главе с мощным кланом Берзеков, предвидя прямую угрозу своей независимости, в срочном порядке выставили крупный боевой отряд, сыгравший решающее значение в боях под Гаграми» [2. 166].

Гагрское укрепление систематически подвергалось атаке в течение полутора месяцев. Лишь техническое преимущество артиллерии дало возможность российским войскам удержать его. На эти неравные условия обратил внимание Г.А. Дзидзария, который писал, что только в течение одного дня «16 августа… орудия судовой артиллерии трех кораблей произвели 455 выстрелов по атакующим» [3. 184].

Это же было подмечено военным историком Ростиславом Фадеевым, который писал: «...горцы решительно не выдерживали артиллерийского огня, несмотря на свою храбрость и ловкость, они были бессильны…» [10. 46].

Генерал К.Ф. Гессе вынужден был отказаться от выполнения второй части задачи, поставленной перед ним И. Ф. Паскевичем. И вопрос сто-

ял уже не о продвижении дальше на север Черноморского побережья Кавказа, а об удержании любой ценой занятых позиций в Абхазии в обстановке постоянных военных набегов убыхов и садзов.

Таким образом, берег моря от Гагр до Анапы оставался свободным. Проект И.Ф. Паскевича, направленный на «скорое и окончательное» покорение горцев, не удался. О дальнейшем продолжении «Абхазской экспедиции» не могло быть и речи.

Весной 1831 года И.Ф. Паскевич был отозван в Польшу на пост Главнокомандующего действующей армии. 20 апреля 1831 года он покидает Тифлис, поручив управление Северным Кавказом генералу Эмануэлю, а Закавказьем – генералу Панкратьеву. Покидая Кавказ, он оставляет своим приемникам инструкции по дальнейшим действиям [8. 8].

В связи с этим стали реализовываться планы завоевания горцев по проектам генерала Г.А. Эмануэля и генерала А.А. Вельяминова.

Литература

1. Акты Кавказской Археографической комиссии (АКАК). Ред. А. Берже. Т. 7. Тифлис, 1878. С. 403.

2. **Ворошилов В.И.** История убыхов. Майкоп, 2006.

3. **Дзидзария Г.А.** Присоединение Абхазии к России и его историческое значение. – Сухум, 1960.

4. **Дзидзария Г.А.** Труды. Т. 3. Сухум, 2006.

5. **Инал-ипа Ш.Д.** Садзы. Сухум, 2014.

6. Материалы по истории Абхазии. Т. 1. Сухум, 2008.

7. **Паскевич И.Ф.** Утверждение наше в Абхазии. // Кавказский сборник. Т. 13. Тифлис, 1889.

8. **Потто В.А.** Кавказская война. Т. 5. Время Паскевича.

9. **Торнау Ф.Ф.** Воспоминание кавказского офицера. Майкоп, 2010.

10. **Фадеев Р.А.** Кавказская война. М., 2005.

11. ЦГИАГ. Ф. 548. Оп. 3. Д. 19. Лл. 1-3 обр.

М.И. ДЖИКИРБА
преподаватель

ГОСУДАРСТВЕННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО АБХАЗИИ. ПРОБЛЕМЫ ИНТЕГРАЦИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ОБЩИН

Аннотация: *Статья посвящена проблеме интеграции и привлечения возможностей национальных общин Республики Абхазия в государственном строительстве. Актуальность вопроса определяется сложностями, существующими в государстве, в решении которых, на взгляд автора, важную роль сыграл бы системный, рациональный подход к применению ресурсов, которыми обладает Абхазия, в частности в сфере интеграции, как возможностей общин, проживающих на территории Абхазии, так и многочисленной абхазской диаспоры по всему миру.*

Ключевые слова: *ресурсы, интеграция, национальные общины, диаспора.*

Annotation. *The article is dedicated to the rethinking of the potential of the Republic of Abkhazia in a state-building process. The relevance of the problem is defined by the difficulties, which exist in the state. According to our point of view the state does not apply a rational system approach to the use of such resources as ethnic groups inside Abkhazia and diasporas throughout the world. The role of their integration in a state-building process is underestimated.*

Key words: *resources, integration, national communities, diaspora.*

Исторический опыт показывает своеобразие развития истории Абхазии как многонационального государства. В лице различных национальных общин, проживающих на территории республики, и многочисленной абхазской диаспоры по всему миру Абхазия обладает огромным ресурсом и возможностями, которые могут и должны быть задействованы в строительстве и развитии суверенного и экономически развитого государства. На наш взгляд, на данном историческом этапе строительства государства недостаточно задействованы и интегрированы эти возможности.

Еще первый Президент Республики Абхазия В. Г. Ардзинба обозначил проблему консолидации абхазов, привлечение возможностей диас-

поры в строительстве государства как одну из приоритетных задач молодого государства. Несмотря на все мероприятия, проводимые государственными структурами в работе с диаспорой, не приходится говорить о достаточной интеграции этих жизненно важных возможностей и на данном этапе. Среди необходимых мер в этом направлении, на наш взгляд, стоит отметить важность создания особых благоприятных условий для привлечения инвестиций абхазской диаспоры, а адресность инвестиций в этом смысле играет ключевую роль для Абхазского государства. Общение с некоторыми представителями диаспоры по данному вопросу показывает желание последних работать в этом направлении [1]. Такая политика позволила бы не только ускорить экономическое развитие страны, но и помогал бы диаспоре принимать участие в строительстве и развитии своей исторической родины.

Однако данное исследование подтверждает отсутствие благоприятных условий у нашей диаспоры для такой деятельности в стране. Более того, было обращено внимание на ряд сложностей, с которыми она сталкивается при участии в инвестиционной деятельности в Абхазии.

На территории Абхазии существует достаточное количество национальных общин, которые, наряду с абхазской диаспорой за рубежом, безусловно, являются важным ресурсом. И в совместном строительстве государства важно учитывать возможность, специфику и ментальность каждой из этих общин. Эти возможности могут быть полезны как во внутренней, так и во внешней политике государства.

Нынешний этап развития истории человечества отмечен резким ростом роли этнонациональных объединений в решении глобальных проблем. Несмотря на все прогнозы о неминуемом исчезновении этнонациональных различий в результате всемирной универсализации жизни, этнические общины не только выжили, но и превратились в один из определяющих факторов общественного развития, удовлетворяя потребность людей в солидарности ради достижения общей цели и реализации совместных социальных идеалов. И поскольку решение всех социальных проблем осуществляется через политический процесс, этносы стали не только объектами, но и субъектами политики [2].

Зачастую сами общины, рассматривая изоляцию внутреннюю и отчасти внешнюю как способ самосохранения этноса, выбирают себе определенную нишу на территории проживания и стараются отстраниться от других видов совместной деятельности. Несмотря на значимость той же задачи самосохранения и для абхазского этноса, она не может подме-

нить не менее важную задачу – задачу государственного строительства, причем в своей полиэтнической среде [3].

Одной из самых крупных национальных общин, представленных на территории Абхазии, является армянская. Возможности этой общины, в частности в ретроспективном аспекте, практически не задействованы как во внутренней, так и во внешней политике государства, а ведь это один из важных факторов в деле строительства молодого, независимого государства.

Исторически сложилось так, что армянская община определила на территории проживания для себя нишу в сфере сельского хозяйства. Это был серьезный потенциал для экономики страны. Однако современность диктует свои правила, да и природа меняется. В связи с этим традиционное занятие в отраслях сельского хозяйства теряет свою актуальность. Данная ситуация требует незамедлительных решений. Не приведет ли это к потерям для государства активного в этой сфере населения? Ведь в связи с возникшей проблемой в республике происходит отток активного, способного участвовать в строительстве государства населения. Данное состояние общества подтверждает опрос, проведенный среди армянского населения, большинство из которого выразило намерение, оставив занятие сельским хозяйством, выехать на заработки или на постоянное жительство из сел в города или в другие страны. Чаще всего это молодая, работоспособная часть населения. Государство, заинтересованное в развитии сельского хозяйства, не должно допускать такие демографические потери.

Российская Федерация – важный стратегический партнер Республики Абхазия, однако привлечение возможностей русской общины, которая также является не менее многочисленной и значимой, практически не наблюдается. В частности, в сотрудничестве с Российской Федерацией для Абхазии были бы весьма полезны активная совместная экономическая деятельность и участие русской общины в государственном строительстве. В самые сложные периоды для Абхазского государства был неоценим вклад в отстаивание национальных интересов и строительство государства ученых и общественных деятелей, представителей русскоязычного населения, например, Ю. Н. Воронова. Изучив представленность русской общины в политической и общественной жизни страны, можно сделать вывод об очевидной пассивности этой общины в социально-экономическом строительстве. Здесь можно перечислять как субъективные, так и объективные причины. А не мы ли заинтересованы

в активизации данного ресурса в строительстве государства? И что мы для этого делаем?!

На протяжении последних 25 лет сохраняется весьма напряженная ситуация с грузинской общиной, территориально проживающей в основном в Галском районе. Причины особого положения этой национальной общины в Абхазии известны. Однако проблема интеграции грузинской общины остается актуальной. А ведь грузинская община рассматривается как серьёзный фактор как во внутренней, так и во внешней политике, который государство недостаточно активно использует в своей деятельности. И в экономическую, и в социальную жизнь страны грузинская община остается слабо вовлеченной. В целом такая ситуация в будущем может стать фактором, угрожающим национальным интересам страны. Руководству республики следует уделить пристальное внимание к этому району и существующим там проблемам.

На территории Абхазии проживают представители и других национальных общин, возможности которых не стоит исключать в строительстве государства, так как они имеют историческую и практическую значимость и опыт.

Наше небольшое «разведывательное» исследование показало отсутствие у государства системного подхода в интеграции возможностей национальных общин как важного фактора для развития страны. Безусловно, стоит отметить также, что интеграция в полной мере возможна лишь в совместном взаимодействии. В этом смысле со стороны государства важно создать условия, при которых представители различных национальных общин воспринимали бы Абхазию не только как место своего проживания, а диаспора – как историческую родину, а могли ощутить ее изнутри, почувствовав связь, в том числе приобщаясь к ее культуре, традициям и языку [4].

Ведь в сложный для государства период абхазское общество объединилось перед серьезными угрозами для страны, это наглядно показывает и представительство Народного форума «Аидгылара», в деятельности которго принимали активное участие представители различных национальностей, проживающих на территории Республики Абхазия. Имея такой опыт, почему сегодня, в сложный для страны период строительства и развития государства, мы не можем мобилизовать экономические, социальные, исторические и демографические ресурсы страны?.

Республика Абхазия – молодое, богатое многообразием национальных общин и возможностями государство. И для того чтобы государство состоялось, необходимо умелое, рациональное их использование.

Литература

1. **Шеффер Г.** Диаспора в мировой политике. Диаспоры. 2003 г. №1. С 168-176.

2. Этнонациональные общности как субъект и объект политики. **Кирилюк Ф. М. , Обушный М.И., Хилько М. И.** Политология. Учебное пособие /К.:Здоровья, 2004. С 188-206.

3. **Кварчелия Л.** Абхазия как многокультурное сообщество. «В чем истоки межэтнической солидарности в Абхазии». 27.07.2017 г. apsny-chh.org

4. Современные национальные общины и диаспора. Stud.Ref.com

Н.В. КАСЛАНДЗИЯ
кандидат исторических наук

ИЗ ИСТОРИИ БРАЧНОЙ ДИПЛОМАТИИ АБХАЗСКОГО ЦАРСТВА (ПЕРВАЯ ПОЛОВИНА XI В.)

Аннотация. *Статья посвящена исследованию брачной стратегии Абхазских Багратидов. Династические браки были одним из важнейших инструментов реализации внешней политики Абхазского царства в первой половине XI в. На основании анализа данных исторических источников выявлены цели и задачи, которые преследовали абхазские монархи при планировании и реализации матримониальных проектов. Органичное включение Абхазских Багратидов в систему династических связей региона свидетельствует о том, что Абхазское царство рассматривалась соседними государствами, в том числе и Византийской империей, как значимый в политическом отношении партнер.*

Ключевые слова: *брачная политика, Багратиды, Абхазское царство, Византийская империя, Васпуракан, Алания.*

Abstract. *The article is devoted to the study of the marriage strategy of the Abkhaz Bagratids. Dynastic marriages were one of the most important instruments for the implementation of the foreign policy of the Abkhazian Kingdom in the first half of the XI century. Based on the analysis of historical sources, the article identifies aims and objectives of the Abkhaz monarchs in the planning and implementation of matrimonial projects. The organic inclusion of the Abkhaz Bagratids into the dynastic system of the region testifies that the neighboring states, including the Byzantine Empire, considered the Abkhazian Kingdom as a politically significant partner.*

Key words: *marriage policy, Bagratids, Abkhazian Kingdom, Byzantine Empire, Vaspurakan, Alania.*

Одним из важнейших направлений внешней политики Абхазского царства являлась брачная дипломатия. Главной целью династических браков было заключение политических союзов: становясь родственниками, монархи могли рассчитывать и на взаимную поддержку. И. А. Га-

гин отмечает: «Практика юридического оформления политических договоров в X–XII вв. повсеместно имела одно и то же содержание. Во многом это связано со спецификой средневековой эпохи, психологией, этносознанием и нравами, господствовавшими в обществе. По нормам обычного права всех без исключения народов начала второго тысячелетия нашей эры, самым существенным при заключении межплеменных и межгосударственных соглашений считался брачный союз представителей элиты договаривающихся сторон. Раннее средневековье изобилует примерами закрепления договора брачным соглашением, которое должно было подтвердить его незыблемость» [1; С. 8]. [1.8].

Изучение брачных союзов абхазских царей из династии Багратидов имеет важное значение для понимания политических процессов в Закавказье на исходе раннего средневековья.

О супруге первого представителя династии Абхазских Багратидов нет данных. Отсутствие информации в источниках, достаточно подробно освещающих деятельность Баграта II, может свидетельствовать о том, что жена монарха не принадлежала к какому-либо царствующему дому. Возможно, для укрепления своих позиций и перспектив новой династии, в целом ее первый представитель предпочел сочетаться браком с одной из представительниц могущественных аристократических семейств Абхазии.

Отпрыск Баграта II, Георгий вступил на престол в 1014 г., в возрасте 18 лет. К этому времени он, скорее всего, уже состоял в браке с Мариам (Мария) Арцруни. Родителями Мариам являлись правитель Васпуракана Сенекерим Арцруни и дочь царя Великой Армении шахиншаха Гагика I, Хушуш Багратуни. Васпуракан находился в политической зависимости от Ани. Установление династических связей с правящим домом Абхазского царства было выгодно Арцрунидам, особенно в деле ослабления, а то и вовсе освобождения от опеки сюзерена – шахиншаха. Приобретая союзника в лице Васпуракана, Абхазское царство надеялось на координацию действий с целью противостояния агрессивным действиям империи в Закавказье. Однако этим планам не дано было осуществиться. Около 1021 г. тесть царя абхазов, Синекерим Арцруни, преподнес свои владения империи. Иоанн Скилица сообщает: «Тогда и Синахирим (Сенекерим), архонт Высокой Мидии, которую называют Аспраканией, явился со всей своей фамилией к императору, передал ему всю подвластную себе страну; ему были пожалованы сан патрикия и должность стратига Каппадокии, а взамен уступленной страны он получил города: Севастию, Лариссу, Авару и многие другие владения. Ибо

его тревожили соседи агаряне, и, будучи не в состоянии им противостоять, он перешел к императору, уступив свою страну» [2. 151] Сведения о переселении Сенекерима Арцруни в Византию находим и у ряда армянских авторов. [3.64-65;4.141]. В это же время и шахиншах Иоанн Смбат завещал свои земли империи.

Уступив в двух военных кампаниях 1021 и 1022 гг. византийцам и вынужденный отдать Василию II своего трехлетнего сына в заложники, Георгий III не смирился с поражением. В 1025 г., после возвращения из Константинополя Баграта, царь абхазов тотчас же откликнулся на предложение протоспафария Никифора Комнина, главы византийской фемы Верхняя Мидия (Васпуракан) (бывшее владение Синекерима Арцруни), о военном союзе. Никифор Комнин, задумал отложиться от воцарившегося после смерти Василия II Константина и совершенно справедливо полагал, что может рассчитывать на поддержку абхазского царя. Реализовать свои намерения Никифор не смог, он был схвачен сторонниками императора и позже по приказу Константина VIII ослеплен [3. 70]. Указанный эпизод свидетельствует о том, что Георгий был намерен продолжить борьбу и остро нуждался в союзниках. Вся предыдущая деятельность царя абхазов позволяет охарактеризовать его не только как отважного воина, лично принимавшего участие в сражениях, но и как искусного дипломата. Имевшее длительную историю военно-политическое сотрудничество с аланами позволяло надеяться на поддержку северного соседа. На взаимодействие с Аланией и сделал ставку Георгий III.

Именно желанием надежно скрепить союз с Аланией можно объяснить повторное вступление в брак царя абхазов. Матримониальный альянс Георгия с аланкой Алдой мог быть заключен между 1025 и 1027 годами, т.е. после возвращения Баграта из Константинополя. Это мнение основывается на данных Сумбата Давитис-дзе, который, повествуя о событиях 1025 г., сообщает: «И прибыл Баграт к отцу своему Гиорги и матери царице Мариам в город их Кутатиси…». [5. 41]. Для вступления в брак с Алдой царь должен был развестись с Мариам, однако источники хранят молчание по этому поводу. Вместе с тем, анонимный автор «Летописи Картлии» и Иоанн Скилица именуют Алду женой царя абхазов. [6.66; 7. 26-27]. Более того, согласно византийскому автору, передача Анакопийской крепости под юрисдикцию империи в 1033 г. была осуществлена именно по инициативе «жены Георгия авасгов царька» [7. 26-27]. Не приходится сомневаться и в том, что Дмитрий, сын Георгия и Алды, был рожден в законном браке. Так, автор «Летописи Картлии», чьи политические симпатии были на стороне Баграта III, не ставит под

сомнение статус Дмитрия. Более того, только наличие законных прав на абхазский престол сделало впоследствии младшего сына царя Георгия знаменем в руках феодальной оппозиции.

Изменение политической ситуации в Закавказье, передача Васпуракана империи, планы царя абхазов по продолжению противодействия византийской угрозе, толкали его к прекращению брака с Мариам Арцруни. Какой предлог для этого был избран Георгием, неизвестно. Подобные случаи в истории династии Абхазских Багратидов имели место и впоследствии, достаточно упомянуть развод Давида Возобновителя с первой женой, что также является значимым сюжетом в контексте истории династических браков. По прекращении брака оставленная венценосцем бывшая супруга, как правило, удалялась в монастырь. Но в случае с Мариам этого, видимо, не произошло. Если же предположить, что первая супруга царя абхазов приняла постриг, то был найден благовидный предлог для ее возвращения в мир после внезапной смерти Георгия III.

В 1027 г. на абхазский престол вступил малолетний сын Баграт III. На протяжении всего периода правления Баграта III его мать Мариам была значимой политической фигурой. Царствование нового монарха началось с того, что от него отложились крупные светские и духовные феодалы Тао. В следующем 1028 г. в пределы владений Баграта III вступило большое византийское войско во главе с Николаем, доместиком схолом и паракимоменом. Разорив несколько областей, византийцы предприняли осаду сильной Клде-Карской крепости. Однако, получив известие о смерти императора Константина VIII, паракимомен поспешил в столицу. Результатом этой военной экспедиции стал переход к византийцам еще нескольких крупных таойских вельмож. Баграт III лишился значительной территории Тао, и лишь немногие представители таойской знати остались верны царю абхазов. Не менее напряженная обстановка, надо полагать, сложилась и в северо-западной части царства. Анакопийская крепость, являясь местом пребывания второй жены и младшего сына покойного царя абхазов Георгия III, была центром притяжения одной из группировок абхазской знати, надеявшейся воцарить Дмитрия, о чем свидетельствует анонимный автор «Летописи Картлии» [6. 66]. Потенциально опасная ситуация грозила вылиться в открытый конфликт между сторонниками двух вдовствующих цариц и их отпрысков. Обеспокоенная таким оборотом дел, мать молодого монарха, царица Мариам, в 1031 г. отправилась в Константинополь. Она надеялась путем заключения выгодного брака укрепить позиции своего сына. Успеху дипломa-

тической миссии матери царя абхазов должны были содействовать ее отец и братья, после передачи своих наследственных земель Византии, находившиеся на службе империи. Подробности переговоров царицы с императором Романом III Аргиром неизвестны. По их окончании был заключен договор о мире между Византийской империей и Абхазским царством, Баграту был пожалован титул «куропалата» и выдана в жены племянница императора, дочь его брата Василия, Елена. Кстати, в следующем 1032 г. сестра Елены стала супругой Иоанна-Смбата Багратуни, дяди вдовствующей абхазской царицы. Выдавая свою племянницу замуж за Баграта, император рассчитывал на изменение внешнеполитического курса Абхазского царства. В свою очередь Мариам Арцруни надеялась, что брак ее сына с родственницей императора ослабит позиции сторонников Алды и Дмитрия, а также позволит царю абхазов удержать за собой таойские земли. Не можем согласиться с мнением З.В. Папаскири о том, что вдовствующая царица являлась главой провизантийской партии при абхазском царском дворе еще при жизни супруга, а затем и по воцарении сына [8. 56-57]. Миссия Мариам в Константинополе – скорее вынужденный и хорошо продуманный дипломатический ход, чем свидетельство симпатий к Византии. Последующие события показывают, что Мариам последовательно отстаивала интересы Абхазского царства, главой которого являлся ее сын. Уже через несколько месяцев после свадьбы царица Елена скончалась, что привело к охлаждению отношений между Абхазским царством и империей. Вскоре после смерти супруги Баграт III вновь сочетался браком. На сей раз в жены царя абхазов была выбрана Борена – дочь «овсского царя» [6. 66]. Такая быстрая смена брачной стратегии Баграта, скорее всего, была вызвана тем, что после кончины первой супруги царя абхазов приверженцы его брата Дмитрия Анакопийского решили воспользоваться теми же дипломатическими приемами, которыми всего годом ранее успешно воспользовалась вдовствующая царица Мариам – они попытались заручиться поддержкой империи в борьбе за абхазскую корону. Тем более что вступление Баграта III в брачный союз с аланской царевной свидетельствовало о намерении молодого монарха продолжать курс на сохранение суверенитета Абхазского царства. Царь Баграт III и его приближенные пытались вести переговоры со сторонниками Дмитрия, но успеха не имели. Ощущая шаткость положения Дмитрия, Алда и ее окружение сочли за благо переход Анакопии под власть империи. Автор «Летописи Картлии» сообщает, что Дмитрий «ушел из царства своего и обратился к царю Греции и отдал ему Анакопию». [6. 66]. По данным византий-

ского автора Иоанна Скилицы, крепость Анакопия была передана византийцам вдовой абхазского царя Георгия III Алдой, после чего ее сын Дмитрий был удостоен титула «магистра» [7. 26–27]. Таким образом, Анакопия была утеряна царем абхазов Багратом III и перешла под юрисдикцию империи около 1033 г. Византия переход Дмитрия должна была приветствовать, поскольку он полностью отвечал ее интересам. Н. А. Скабаланович писал: «Византия стала практиковать систему обмена земель, происхождение которой, кажется, современно началу Македонской династии… по крайней мере, при сыне основателя династии путем применения этой системы была образована фема Месопотамия. До XI в. к системе обращались изредка, а в XI в. стали усердно прилагать ее в сношениях» [9. 216] с правителями Закавказья. Подобным образом к империи были приобщены Тарон, Васпуракан, Ширак-Анийское царство, патримоний Давида Куропалата. После перехода Анакопии под власть Византии Алда продолжала проживать в крепости. Ее имя упоминается в надписи, которая была сделана по окончании неких строительных работ в Анакопийской крепости, датируемых мартом 1046 г. [10. 217]. Несмотря на то, что передача Дмитрием Анакопийским своего патримония императору была обставлена как акт добровольный, царь абхазов Баграт III посчитал, что действия византийцев по приобщению удела Дмитрия Анакопийского к империи противоречат договору, заключенному между Византией и Абхазским царством. В 1035 г. под предлогом того, что император Михаил IV Пафлагон причастен к смерти своего предшественника Романа III Аргира, Баграт III разорвал мир с империей и вернул себе ряд крепостей, ранее уступленных ромеям. Весной 1045 г. Баграт III предпринял осаду Анакопийской крепости, но взять ее не смог. Под юрисдикцию царей абхазов крепость была возвращена около 1072–1073 гг. Передаче Анакопии Георгию IV способствовала жена византийского императора Михаила VII Дуки, Марта (Мария), дочь царя Баграта III.

Матримониальные династические связи дома Абхазских Багратидов свидетельствуют о широте внешнеполитических сношений и о могуществе Абхазского царства, к союзу с которым стремились многие страны.

Литература

1. **Гагин И.А.** Русь, Булгария и половецкая степь (О значении брачных союзов при заключении политических договоров в эпоху раннего средневековья). Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Т. 11. № 6. 2009.

2. Ioannis Scylitzae Synopsis historiarun, res.I.Thurn. Berolini et Novi Eboraci, 1973.

3. Повествование вардапета Аристакэса Ластиверци / Перевод К. Н. Юзбашяна. М., 1968.

4. **Смбат Спарапет.** Летопись. Ереван, 1974.

5. **Сумбат Давитис-дзе.** История и повествование о Багратионах / Перевод, введение и примечания М. Д. Лордкипанидзе. Тбилиси, 1979

6. Летопись Картли / Перевод, введение и примечание Г. В. Цулая. Тбилиси, 1982.

7. **Штриттер И.Г.** Авасгика. Апсилика. Мисимианика. Переведенные труды византийских авторов. Анакопия–Новый Афон, 2011.

8. **Папаскири З.В.** От Давида до Давида. Из истории международных отношений Грузии. 70-е годы X – 80-е годы XI вв. Тбилиси, 2001.

9. **Скабаланович Н.А.** Византийское государство и церковь в XI в. От смерти Василия II Болгаробойцы до воцарения Алексей I Комнина. В 2-х книгах. СПб., 2004.

10. Искусство Абхазского царства VIII–XI веков. Христианские памятники Анакопийской крепости. СПб., 2011.

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Е.А. ГАМСАНИА
афилософиатә тӡаарадыррақәа ркандидат

АПОЛИТИКАТӘ КУЛЬТУРА – АҨСАБАРА АҬОУРЫХТӘ ҨИАРА ИАЛҬШӘОУП

Аннотациа. *Астатиа иҭнаӡааueит аполитикатә культура аҩазареи, ахьысҳареи реивгара . Аҳәынҵқарраҷы иаҧу аинститутҚәа ахылаҧшра иарҵо аполititкатә хдырра аизырҳара. Адемократиатә мҩала иҷио Аҧснытәи Аҳәынҵқарраҷы аҳра ауазароуп азақәан, уи анагзара ирeиҳау маругоуп аполитикатә культура аизырҳараҷы. Астатиа азкуп аиҷырҧшра, ашьақәырҷҷәара абарҵ азӡаарақәа. Адунеи аҷы иҟоу аҧышәа ахархәара амоуп аӡакы аарҧшраҷы.*

Ажәа хадақәа: *амчратә еизыҟазаашьа, аполитикатә культура , амилатҵтә традициа, азакәанҧӡаратә мчра, аполитикатә хдырра.*

Аннотация. *В статье исследуются особенности устройства абхазского общества с учетом культурных, исторических, ментальных и иных социально-психологических факторов и их взаимодействие с властями. Дано краткое представление о политической культуре абхазов, о восприятии власти в сознании народов Республики Абхазия.*

Ключевые слова: *властные отношения, политическая культура, законодательная власть , политическое сознание.*

Abstract. *The article examines the features of the structure of the Abkhaz society, taking into account cultural, historical, mental, and other socio-psychological factors and their interaction with the authorities. The article provides a brief overview of the political culture of the Abkhaz, the perception of power in the minds of the peoples of the Republic of Abkhazia.*

Key words: *Power relations, political culture, legislative power, political consciousness.*

Аполитикатә культура – азеиҧш культура иузаҟәымҵхо хәҵоуп. Иара ахы цәырнагоит убраҟа, аполитикеи аполитикатә еизыҟазаашьеи рхы

ахьцәырнаго. Социалтә цәыртцрак аҳасабала аполитикатә культура еиҳа заа аҽцәырнагеит. Аполитикатә культура аилкаара аасҵа, аполитикатә ҿцҵазаара аҵцаара, культурала ахархәара иалагеит Ажәытә Греция Геродоти Фукидиди рҵоурыхтә усумҵақәа рҽы. Нас, XX ашәышықәсаҿа азәгьы дазхьамҿшит аполитикатә культура анализ аҵара. Агәаанагара ыҟоуп иара аполитикатә культура атермин алеигалеит анемец философ И. Г. Гердер (1774–1803).

Аполитикатә культура ауаажәларра рполитикатә система акомпонентқәа ируакуп. Гәаҵас иамоузеи аполитикатә культура? Акультура аилкаареи аполитикатә культуреи ҳаамҵазтәи аҿьыҿьтәылатәи мраҵашәаратәи алитератураҽы вариант рацәала излеиҿшым ыҟоуп. Иҿхьаҿоуп ҿышә дефиниция «акультура», ҿажәижәаба инареиҳаны адефиниция «аполитикатә культура».

Аполитикатә культура рымаҵ ауеит аполитикатә сфераҽы аус зуа ауаа. Аполитикатә культура еиҵаадрыхуеит, абиҿарала еимырдоит, игәныркылоит, аус ауеит. Убри азы иара аҵоурыхтә типқәа аҽаҿсахуеит. Аполитикатә культура атрактовкаҽы иҟоуп инарҵбааны агәаанагаракәа, алкаакәа, уи ҿсабаратәуп. Аполитикатә культура – уи еснагь зҽызыҿсахуа, иҽиауа цәыртцроуп, иара ианыруеит иааҳакәыршаны адунеи аҽы иҟоу аҽыҿсахракәа. Аҳәааныртцәтәи аҿьыҿьтәи ауаажәларраҵцааҿцәа рыбжьара иҟам аполитикатә культура азы иаку знеишьак.

Ҳахәаҿшып иаҳа лассы-лассы иаҳҿыло аполитикатә культура атрактовкақәа. Даара инарҵбааны аполитикатә культура еиликааueит америкатәи аполитикаҵцааҿ Л. Паи. Аполитикатә культура аҿакахьы иахиҿхьаҿалоит аполитикатә идеалогиа, амилаҵтә ҟазшьа, амилаҵтә политикатә психологиа, ажәлар рфундаменталтә малқәа. «Аҿсны имҿасуа ахҵысқәа арҵ аҟазшьақәа знымҿшуа ыҟаҿам». – (Е.Г.).

Польшатәи аполитикаҵцааҿы Ежи Виатр излеиҳәо ала, аполитикатә культура, уи апозициақәа реизакреи, аҽырҿшыгатә хымҿаҿгашьеи, амчреи ауаатәыҿсеи реизыҟазаашьа иадҳәалоу акоуп. Ежи Виатр аполитикатә культура иадигалоит: а) аполитика адырра, афактқәа рдырра, урҵ рахь аинтерес; б) аполиткатә цәыртцракәа ахәшьараҵара, ахәшьараҵаратә гәаанагара амчра имҿаҿнагараны иҟоу азы; в) аполитикатә позициақәа аемоциатә ган, иаҳҳәап: аҿсадгьыл абзиабара, уи аҕацәа рцәымҕра; г) ауаажәларраҽы иазхаҵоу аҽырҿшыгатә политикатә хымҿаҿгашьа, алкаа ҟазҵо, аполитикатә ҿцҵазааараҽы иахәҵоу ишахәҵоу азнеишьа. «Иеиуеиҿшым аамҵазы Аҿснытәи Аҳәынҵқарра аҽы имҿаҿысуаз алхракәа ирҟазшьан. – (Е.Г.).

Аполитикатә культура аилкааразы имаҷым аҵцааҿцәа ирҳәахьоу. Иалаҳкаар ҳалшоит ихадоу знеишьақәак ари аилкааараҽы. Актәи азнеишьа

иачыдароуп аилкаара – аполитикатә культура, аполитикатә дыррақәа реизакра акәны, дауҳатә малны, ахархәара аманы аполитикатә усураҷы, аҵышәаҷы.(Ф.М. Бурлацки, А.А. Галкин уб.егь.). «Ари ахырхарҵа аус ауит Аҵсны Аҵьыӈцьтәылатәи еибашьра акуша-мыкуша иҟаз ахҵысқәа раан».

Аҽбатәи азнеишьаҷы аполитикатә культура иахәаҵшуеит инарҵбаау дыррак еиҵш, аполитикатә дырра апрактикаҷы ахархәара аманы. (И.П. Ожигов, И.А. Тихомиров уб.егь.).

Ахҵатәи азнеишьаҷы иарбоуп аполитикатә культураҷы апроцесс, ауаҽы имч, игәаҵа аформақәа рынагӡара ауаажәларратә – политикатә усураҷы. (Е.М. Бабасов, Г.А. Белов, Н.М. Кеизеров).

«Хышә инареиҳаны Аҵсны иҟоу аиҷкаарақәа урҵ дыртцабыргуеит. Урҵ ирымоу апрограмма, ахықәкы, Аҵсуа Ҳәынҵқарра аидиологиа, акультура иадҳәалоуп». – (Е.Г.).

Аполитикатә культура аилкааразы азеиҵш милаҵҵә культура иахәҵаку акакәны ҳахәаҵшуазароуп. Иара рылаҵәаны иҟоуп амилаҵ- ҵоурыхтә (азинхаҵаратә), амилаҵ психологиатә традициақәа, ақьабзқәа, амифқәа. Аха ҳара иаадыруазароуп азеиҵшмилаҵҵә культуреи аполитикатә культуреи шеиқәымшәо. Убри азыҳәан аполитикатә культура ҵаҳҵаауеит азеиҵшмилаҵҵә культура иаҟәыҵханы. Иаҳҳәозар: «Аҵсны аполитикатә культура хаз феноменны аҵҵаара.» (Е.Г.).

Идыруп, акультура ауаажәларратә хцәыргаразы ихархәагазар, аполитикатә культура ауажәларра рполитикатә ҵсҵазааараҷы ихархәагоуп. Аполитикатә культура ари еиҵш алкаа анаҳҵо изеиҵшырку, иабстрактәу аҟазшьарбага аҳҵоит. Иара иаҵанакуа адунеитәи аполитикаҷы имҽаҵысуа акәым, ауаа уи азыҳәан ргәы ианаго ауп.

Ф. М. Бурлацки ииашаны иазгәеиҵоит, аполитикатә культура иахәаҵштәуп ихадоу елементк акәны, иарбанзаалакгьы ауаажәларра рполитикатә системаҷы иҟазшьарбаганы аполитикатә система ашьақәыргылара апроцесс аҷы.

Аполитикатә культура рылаҵәоит ауажәларра рполитикатә ҵсҵазаара аганқәа зегьы рҷы, уахь иаднаҵхьалоит аполитикатә хдырра акультура, аполитикатә хымҽаҵгашьа акультура, аполитикатә институткәа русушьа акультура. «Абас еиҵш иҟаз аҽаӡара иалҵшәахеит ХХ ашәышықәса антҵәамҵазы Аҵснытәи аҳәынҵқарра зқәылаз ахьыҵшымреи азхаҵареи амҽа.» – (Е.Г.).

Аполитикатә культура – аҵсабара аҵоурыхтә ҷиара иалҵшәоуп. Ауаҽы хдыррала дашьҵоуп ихатәы культура ашьақәыргылара, иара убас, иполитикатә культурагьы. Ҳақәшаҳаҵуп аполитикатә культураҷы асуби-

ектқәа – амилатқәа, аклассқәа, агәыцқәа, аиндивид – аполитикатә процесс асубиект аҳасабала. Урҭ ирымоуп рхатәы ҷыдарақәа Аҧсны жәлар рыԥнытҵқа.

«Аполитикатә культура инаваргыланы ҳалацәажәар ҳалшоит аполитикатә субкультурагьы. Уи ҳахәаҧшыр ҳалшоит аполитикатә хырхарҭақәа реизакреиҧш. Ҳалацәажәар ҳалшоит аполитикатә субкультура асоциалтә гәыцқәа (аҟәар, аҳәса уб. егь.) хаз-хазтәи арегионқәа. Аҧсны қәҟиарала имԥасуеит аус еицура, анормативқәа, азакәанқәа рапҵара». – (Е.Г.).

«Аполитикатә культура ганкахьала иҡазшьарбогоуп ихадоу апринципқәеи анормақәеи аполитикатә усура, ауаажәларра рполитикатә хатарнакцәа. Даҟеа ганкахьала иҳалнаршоит ҳақәзбарц ауаа аполитика ишазыҡатцоу, аполитикатә қәпаразы ҵышәас ирымоу, асоциал-политиктә еизыҡазаашьаҟы ауаа русушьа. Аҧсны аконституциа инақәаршәаны азакәанқәа аус руроуп, аилагара ҡамлароуп, уи хадароуп аҳәынҵқарра аҟиараҟы».- (Е.Г.).

Ҳахәаҧшып аполитикатә культураҟы ихадоу акомпонентқәа. Америкатәи аполитикатҵааԥы Д. Диваин иазгәеитоит, аполитикатә культура ҵоурыхла ишьақәгылаз, инартбааны ирылартцәоу, шьатанкылатәи ахымԥаҧгашьатә, политикатә малуп ҳәа.

Апрофессор М. Х. Фарушкин аполитикатә культураҟы иаликааueит еиҳа ихадоу компонентқәак. Урҭ рхыҧхьаʒарахь зегь раҧхьа игылоуп аполитикатә хдырра аелементқәа, абас еиҧш иҡоу: а) атипқәа, ишьақәгылахьоу агәаанагарақәа, еиуеиҧшым аспектқәа ауаажәларра рполитикатә ҵстазааракәы; б) ауаажәларразы иҡазшьарбагоу, ма асоциалтә зеиҧшра аполитикатә малқәа; в) ауаажәларразы итиптәу, ма аполитикатә шьақәгылара, аполитикатә цәырҵрақәа асубеикт дшазыҡоу аазырҧшуа.

Аполитикатә культура иамоуп иҳәаақәҵоу афункциақәа.

Урҭ зегь раҧхьа иалҳкааueит аҵцааратә функциа. Уи гәатас иамоуп асубиект дыррала аибытара, иаҧхьаҡа қәҟиарала иусура аполитикатә сфераҡны.

Аԥбатәи афункциа: аполитикатә ҵстазаара атышәныртәалара.

Ауаажәларра аполитикатә культура ҳаналацәажәо (акласс, асоциалтә гәыцқәа, ахаҟра) ишьақәҳаргәгәар ҳалшоит иара иҡазшьарбагоу ҳәа аполитикатә дырра, акомпентентра, ауаа рыхдырра. Ианыҧшуеит иахьынʒаҳараку русушьа, ауаажәларра русқәа аҳәынҵқарра напхгара шарҵо, аполитикатә ҵышәа ишыҷәыҡәо. Ҳәарада, Аҧснытәи Аҳәыынҵқарра, ахадацәа русура уи анымҧшыр залшом. Ажәлар ирыдыргало рыпрограмма еиуеиҧшым аамҭазы аидиологиеи аполитикатә культуреи реидҳәалашьа унарбоит.

Ҳаамҭазтәи аполитологиаҽы ихадоу аҭыц ааннакылоит аполитиактә культура ихадоу аҭыцқәа рыҭцаара. Абарҭ азцаарақәа наукала социологиатә хырхарҭала иҭцаатәуп.

Аполитикатә культура атипқәа рхытцхырта иашьаҭаркцәоуп америкатәи аполитикаҭцааԥцәа Г. Алмонди С. Вебери. Урҭ аполитикатә культура иалыркааueит атипқәа хца:

Актәи атип – апатриархалтә полтитикатә культура. Ҳаамҭазы уи ҟазшьарбагоуп африкатәи аплемиақәа рзы.

Аԥбатәи атип – асистема политикатә культура. Ианыцшуеит ахырхарҭа ҕәгәа ауаажәларра политикатә системаҽы, аха ахархәара иаҳа ицсыҕеуп аполитиатә система аусураҽы активла аҽеалархәраҽы.

Ахцатәи атип – активтә политикатә культура. Даҽеакала иаҳҳәозар, «акульутра аҽеалархәра». Араҟа ауаатәыԥса даара аинтерес рымоуп аполитикатә система ирынаҭо, насгьы асистемаҽы дара инарыгӡо активтә роль. Аԥсны Аҳәынҵқарраҽы еиуеиԥшым адырраҭарақәа, аҭцаарақәа наукала, ари атип аҭыц шыннакыло убарҭоуп . – (Е.Г.).

Аполитикатә культура (атипологизациа) даҽа позициақәак рыла дазнеиуеит польшатәи аполитикаҭцааԥы Е. Виатр. Иара аполитикатә культура атипқәа рышьақәыргылара иадиҳәалоит ауаажәларра – економикатә формациақәа рҽыцсахрақәа. Иара убас, атрадициатә политикатә культура иақәшәоит атәыммазаратәи афеодалтәи ашьақәгылашьақәа.

Акапитализм ацәыртцреи амассақәа ралархәреи аполитикатә цстазаараҽы иацхрааит иҽыцу аполитикатә культура ахккәа раԥцара. Ари акультура инарҭбааy ауаажәларра реилазаара акультуроуп. Иара абуржуазиа акласстә аҳра арҕәҕәаразы амаҵ ауеит, иамоуп ахатәы нормақәеи амалкәеи, иара аинтересҟәа иацанакуа.

Абуржуазиатә уажәларра ирдыруеит аполитикатә культураҽы ихадоу атипқәа ԥба: адемократиатәи автократиатәи. Адемократиатә иаҷыдаҟазшьоуп ауаатәыԥса рзинқәеи рхақәитреи азхацара. Абуржуазитаә политикатә культура адемократиатә тип еиуеиԥшым ахккәа ԥба: аконсерватив либералтәи алиберал демократиатәи.

Алиберал – демократиатә политикатә культураҽы абуржуазиатә демократиазы ихадоу малуп асоциалтә реформақәа акапиталисттә система арамкақәа рҽы. Абас еиуеиԥшым аполитикатә культурақәа рхы цәырыргоит асоциал – демократитә партиақәа напхгара ахьарҭо атәылақәа рҽы.

Абуржуазитаә политикатә культура аԥбатәи атип – автократиатә. Уи иҟазшьарбагоу идеалк аҳасабала иҕәҕәоу аҳәынҵқарра, амчра аконтроль ахьыҟанамцо, иахьаднамкыло адемократиатә зинқәеи ауааԥытәыԥса рхақәитреи. Аԥажәатәи ашәышыҳәсазы ари атип рылаҵәеит еиуеиԥшым

аҳәынҭқаррақәа. Иара иамоуп ахкҟәа ҩба: авторитартәи атоталитартәи. Авторитартә иазгәанаҭоит массала активтә ҽалархәра, урҭ рполитикатә мобилизациа.

Атоталитартә политикатә культура иацныкҟәоит апостсовет ҳәынҭқаррақәа. Иара еиланагзоит аҧызаҩ икульти, иҩәҩәоу амчра акульти активла ауааҧсыра аполитикатә ҧсҭазаара рҽалархәреи, аҧызаҩ ишьақәиргылаз апринципқәа рықәынкҟәареи.

Аетатистә политикатә культура – ари акультура еиднаҳәалоит аполитикатә уадаҩрақәа рызбареи, аполитикатә процесқәа рконтроль аҟаҵареи.

Аетатистә политикатә культура – ари «ирационалтәу» культуроуп, имҩақәнаҵоит абиурократиатә напхгара аиҿкаара.

Ҳауаажәларраҿы имҩаҧысуа апринциптә ҽыҧсахрақәа, иаҧыртцоит ауадаҩрақәа аилазаараҿы аполитикатә культура аилкааараҿы. Арҭ ауадаҩрақәа цәырнагоит ауаажәларратә шьақәгылашьа, аҳәынҭқаррақәа реиҿкаашьа аҽахьаҧсахуазы.

Ҳаамҭазы Аҧснытәи ауаажәларра рыҿиашьаҿы иамоуп еиҭаҵуа аҟазшьақәа. Убриазы ауаажәларра рполитикатә культура ианымҧшыр залшом агәаҭаҿы иҳаҩсыз аамҭазтәи аҧсҭазаашьеи иираны иҟоу аҿыц ҧсҭазаашьеи. Аҧсны Аҳәынҭқарра аполитикатә культуреи аидеологиаеи рыцеимҩахытцра убартоуп.

Уи иахылымҿиаар залшом аморфра, цкьа еилкаам аполитикатә шьақәыргыларақәа, агәааанагарақәа, ахымҩаҧгашьа амодельқәа. Аконституциеи уи иахылҿиааз азакәанқәа рыхьчареи рынагзара ауп аполитикатә культура аҳаракыра, аҿиара узырбо Аҧснытәи Аҳәынҭқарраҿы.

Иаҧцатәуп аналитикатә ҭцааратә ҟәшақәа аҳәынҭқарра анапхгарақәа рҿы. ААУ-и Аҧсуа институти, Аҧсны Аҭцааратә Академиа ирыцаркуа аинститутқәеи русеицура, хадара рыдуп ари азцааараҿы.

Алитература

1. **Бурлацкий Ф.А., Галкин А.А.** Современный Левиафан. Очерк политической социологии капитализма. М.: Мысль, 1985.

2. **Блинов Н., Ожигов Ю., Шереги Ф.** Политическая культура и молодежь. М., 1982.

3. **Кейзеров Н. М.** Политическая и правовая культура и молодежь. М., 1983.

4. **Баталов Э.Я.** Политическая культура современного американского общества. М.: Наука, 1990. С. 25

5. Там же. С. 51-53.

6. **Фарушкин М.Х.** Политическая культура общества // Социально-политическая наука. 1991. №4. С.108.

7. **Зизариа Г. А.** Эфрем Эшба. Аҟәа, 1997.

8. **Лакоба С. З.** Аԥсны аполитологиа аочеркқәа. Аҟәа, 1990.

9. **Ҵлиа Д.Ҷ.** Аҳәынҵқарра апроблемақәа аполитикатә ҭоурых аҿы. М., 1999.

10. **Харчлаа Л.Я.** Некоторые вопросы государственного строительства. Сухум, 2011.

11. **Дамения О.Н.** Абхазия на рубеже веков. СПб., 2011.

12. **Гамисония Э.А.** Экологические проблемы и женское движение России. М.,1995.

ЭКОНОМИКА

М.Е. БОГОСЛАВСКАЯ
кандидат экономических наук

ПОВЕДЕНЧЕСКАЯ ЭКОНОМИКА: ИЗДЕРЖКИ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕАЛИЙ АБХАЗИИ

Аннотация. *В статье сделана попытка оценить экономическую ситуацию страны с учетом психологических факторов, возникших вследствие политических потрясений в новейшей истории Абхазии. Принятие экономических решений во многом зависит от эмоционального состояния общества, под влиянием которого и совершается рациональный или иррациональный выбор.*

Ключевые слова: *экономическая ситуация, психологические факторы, политические потрясения, идеология.*

Annotation. *The article attempts to assess the country's economic situation, taking into account the psychological factors that arose as a result of political upheavals in the recent history of Abkhazia. The adoption of economic decisions largely depends on the emotional state of society, under the influence of which a rational or irrational choice is made.*

Key words: *economic situation, psychological factors, political upheaval, ideology.*

В современной экономической науке сравнительно недавно получило развитие новое направление – поведенческая экономика (Behavioral Economics), целью которого является изучение влияния социальных, когнитивных и эмоциональных факторов на принятие экономических решений субъектами экономики. По сути поведенческая экономика является синтезом двух наук: экономики и психологии. Она «объясняет любые экономические явления в любом масштабе через призму психологии, рациональности / иррациональности и поведенческих механизмов». [2]

По словам американского экономиста Ричарда Талера, «поведенческая экономика – это не новая дисциплина: это все та же экономика, но

значительно обогащенная знаниями из области психологии и других социальных наук». [3]

Экономические явления с учетом психологических факторов изучает также экономическая психология, но это направление в психологической науке, а не в экономике, хотя и поведенческая экономика и экономическая психология тесно взаимодействуют и дополняют друг друга. Необходимость учета психологических факторов в экономике нашла обоснование в трудах ведущих российских экономистов: Л. М. Абалкина, А. Г. Аганбегяна, Т. И. Заславской, В. В. Куликова, П. Х. Попова и др. По мнению ученых, функционирование экономики и эффективного управления важно объяснить с учетом психологических особенностей человеческого поведения (перемены в чувствах, впечатлениях и настроениях). Это позволит избежать ошибок при разработке экономической политики и принятии важных управленческих решений.

Экономическое поведение людей формируется через мотивы, установки, импульсы. В зависимости от этого они делают свой выбор и принимают то или иное экономическое решение. [1]

В Абхазии, перенесшей все тяготы политических потрясений – развал СССР, Отечественную войну 1992-1993 годов, блокаду, послевоенную разруху, – вопросы поведенческой экономики весьма актуальны. Очевидна необходимость оценки состояния экономики страны и отдельных структур с позиций поведения общества, его эмоционального настроения и мировоззрения, уровня подготовки к осуществлению реформ. Такой реалистичный анализ того, как люди думают и ведут себя при принятии экономических решений, позволит выявить слабые места и определить возможности их устранения и, как итог, разработать экономическую политику, способную совершить прорыв в экономическом развитии страны. Как показывает практика, мало наличия одних ресурсов – природных, трудовых, интеллектуальных, обязательно необходим эмоциональный подъем общества, его совершенствование, воодушевление и стремление к переменам. К сожалению, именно этого не хватает современному абхазскому обществу. И причина, естественно, кроется в политических особенностях страны. Они не могли не сказаться на настроении довольно значительной части населения, к тому же ряд неудачных реформ породил социальные проблемы (безработица, преступность, апатия и др.). Особенно неблагоприятная ситуация сложилась в абхазских селах. Непонимание сути проводимых реформ, отсутствие информированности и навыков существования в новых экономических условиях привели к опустению сел, спаду производства сельскохозяй-

ственной продукции. Решение этих проблем только путем использования экономического подхода не приносит желаемого результата. Все более востребованными становятся методы практической психологии.

В послевоенное время, когда формировались управленческие структуры, замещение должностей, к сожалению, зачастую происходило стихийно, без возможности выбора. Это привело к тому, что на должности утверждались лица без учета их профессиональных качеств. Не имея должного образования, опыта и навыков, такие работники собирали вокруг себя подобных дилетантов, с которыми легче взаимодействовать, у которых меньше претензий, с которыми комфортнее и спокойней, властвовать над ними проще. Постепенно это привело к обесцениванию уровня квалификации сотрудника, его интеллекта, моральных качеств. К сожалению, с примитивизмом, неквалифицированным подходом в решении самых простых ситуаций можно столкнуться повсюду. И совсем не потому, что в стране нет образованных, грамотных специалистов. Они есть и в госструктурах, и в предпринимательстве, но пока их нельзя отнести к доминирующей категории. Однако это временная ситуация. Уже появились молодые специалисты, получившие хорошее образование в АГУ и за пределами республики, которым необходимо уделить особое внимание, чтобы они могли найти применение своим знаниям на родине и не были вынуждены покинуть ее. Мы сетуем на отсутствие квалифицированных специалистов, а когда они приезжают, не даем им возможности проявить себя и принести пользу своей стране. По непроверенным данным, на территории РФ проживает 160 тысяч выходцев из Абхазии. Сколько из них могли бы вернуться и работать на благо своего народа?

Политические потрясения, наносящие колоссальный ущерб и разрушения в материальном отношении, калечат судьбы, меняют нравственные устои и поведение многих людей. К сожалению, изначально допущенные ошибки, связанные с неосуществлением после окончания военных действий национализации имущества, а также неинформированность населения о необходимости перехода к рыночной экономике и ее сути привели к расслоению общества. Часть населения сумела быстро обогатиться, не приложив для этого значительных усилий, другая часть с обманутым представлением о справедливости оказалась в непростом экономическом положении. Появилось чувство обиды, недоверия к структурам власти. В дальнейшем все только усугублялось. «Экономический эгоизм» определенной группы людей и их стремление к максимизации собственной выгоды, ограничение рационализма привели остальную часть народа к апатии, депрессивному состоянию, неуверенности, усталости от неопре-

деленности, к раздражению. Все это, естественно, негативно сказывается на экономическом развитии общества. Однако утверждение некоторых экономистов о том, что в стране системный экономический кризис, представляется весьма спорным. Несмотря на то что проблем немало, они все решаемы, тем более при поддержке, какую мы имеем со стороны РФ.

Никакая экономическая политика, никакие концепции и стратегии не будут работать, если общество не будет одержимо переменами, если эмоционально оно не будет готово к ним. Стране, одержавшей победу, получившей долгожданную независимость, остро не хватает энтузиазма, здоровых амбиций, желания созидать, а не разрушать. Пока общество не осознает, что от его поведения во многом зависит судьба страны, ничего не изменится. Но обществу нужна идеология, которая сможет зарядить его энергией, направить на развитие, совершенствование, познание новых способов и форм существования. Принято считать, что экономика – это производная от идеологии. И если мы хотим добиться устойчивого экономического развития, нам нужна идеология, способная воодушевить население для достижения этой цели, основанная на особенностях психологического характера. Нельзя сказать, что в этом направлении ничего не делается, но, видимо этого пока не достаточно.

В рамках одной статьи трудно оценить возможности психологических методов, способных изменить экономическую ситуацию к лучшему. Для этого необходимо более детальное и углубленное исследование.

У страны богатая история и ресурсы. Но нужно много трудиться, многому учиться, уметь отличать рациональное от иррационального, владеть правилами поведения в обществе, чувствовать ответственность, не забывать о самоконтроле. Только при таком отношении придет экономический успех.

Литература

1. **Ариели Д.** Поведенческая экономика. Почему люди ведут себя иррационально и как заработать на этом. М.: Изд-во «Манн, Иванов и Фербер», 2013. 296 с.

2. **Манахова И. В.** Поведенческая экономика: учеб. пособие. / Саратов: Саратовский социально-экономический институт (филиал) РЭУ им. Г.В.Плеханова, 2017. 120 с.

3. **Талер Р.** Новая поведенческая экономика. Почему люди нарушают правила традиционной экономики и как на этом заработать. М.: Эксмо, 2017. 368 с.

А.Г. ГАМИСОНИЯ
кандидат экономических наук

УПРАВЛЕНИЕ ПОВЫШЕНИЕМ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОДУКЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ АБХАЗИЯ

Аннотация. *В данной статье рассматриваются проблемы повышения уровня конкурентоспособности продукции, а также факторы, влияющие на конкурентоспособность и методы повышения конкурентоспособности продукции. Исследование показало, что особую роль в решении данной проблемы должно играть государство, создающее правовую и экономическую среду для регулирования конкурентных отношений как на микроуровне, так и на макроуровне. Определены основные направления повышения конкурентоспособности продукции как одного из основных условий создания предпосылок повышения экономического уровня страны в целом.*

Ключевые слова: *конкурентность, конкурентоспособность, государственная инновационно-инвестиционная политика, эффективность, конкурентная среда.*

Abstract. *This article discusses the problems of improving the competitiveness of products, as well as factors affecting the competitiveness and methods of improving the competitiveness of products. The study showed that a special role in solving this problem should be played by the state, which creates a legal and economic environment for the regulation of competitive relations both at the micro level and at the macro level. The main directions of increase of competitiveness of production, as one of the basic conditions of creation of preconditions of increase of economic level of the country as a whole are defined.*

Key words: *competitiveness, competitiveness, state innovation and investment policy, efficiency, competitive environment.*

Конкурентоспособность является одним из важнейших факторов экономической стабильности и устойчивого развития общества. На современном этапе экономического развития Абхазии проблема конкуренто-

способности должна занимать и занимает центральное место в экономической политике государства, так как она является ключевой в рыночной экономике. Но что же такое конкурентоспособность?

В настоящее время в экономической литературе существует многообразие подходов к определению понятия конкурентоспособности. Под конкурентоспособностью продукции или услуги понимается их способность выдерживать конкуренцию, то есть возможность успешной продажи на конкурентном рынке в определенный момент времени [1. 9]. Конкурентоспособность является проявлением совокупности различных факторов, которые создают систему конкурентных преимуществ в зависимости от конкурентной среды, природных, географических, демографических и других условий, характеризующих экономическое, политическое и социальное положение страны. Факторы – это то, что способствует превращению возможностей в действительность. Они определяют средства и способы использования резервов конкурентоспособности. Существует множество факторов, влияющих на конкурентоспособность, но в целом их можно разделить на две группы:

внешние (государственная налоговая и кредитно-денежная политика; законодательство; развитие родственных и поддерживающих отраслей; параметры спроса; складывающаяся хозяйственная конъюнктура и т.д.);

внутренние (деятельность руководства и аппарата управления предприятия; система технологического оснащения; сырье, материалы и полуфабрикаты; сбыт продукции: его объем и издержки реализации и т.д.).

Одной из определяющих форм конкурентоспособности является многоуровневость этой категории. Одним из первых раскрыл многоуровневость конкурентоспособности Гельвановский М.И. По его мнению, «на разных уровнях национальной хозяйственной системы понятие конкурентоспособность характеризуется различными критериями, а следовательно, эта категория должна и анализироваться и оцениваться по-разному» [2].

Таблица 1

Характеристика уровней конкуренции

Наименование уровня	Факторы, характеризующие уровень
Индивидуальный уровень (конкурентоспособность продукции)	– качество; – технический уровень; – комплекс показателей соответствия потребительскому спросу.

Микроуровень (конкурентоспособность предприятия)	– эффективность производственной деятельности предприятия; – финансовое положение предприятия; – эффективность организации сбыта и продвижения товара на рынке; – конкурентоспособность представляемой продукции.
Мезоуровень (конкурентоспособность отрасли)	– внутренняя структура отрасли; – взаимодействие между предприятиями, входящих в нее (структуру); – влияние внешней среды; – конкурентоспособность отдельных ее элементов.
Макроуровень (конкурентоспособность национальной экономики в целом)	– инвестиционный климат; – научно-техническая база и т.д.; – конкурентоспособность отраслей

Но следует отметить, что, во-первых, все рассматриваемые уровни конкурентоспособности взаимосвязаны, дополняют, обеспечивают и определяют друг друга; во-вторых, не просто наличие факторов, а именно их эффективное применение необходимо для обеспечения конкурентоспособности.

Как мы видим, первичным уровнем конкуренции является конкурентоспособность продукции, а продукция конкурентоспособна тогда, когда она привлекательнее по сравнению с производимыми аналогами по всем своим характеристикам. Один из главных показателей конкурентоспособности – качество продукции. Качество продукции – это совокупность свойств, обуславливающих ее пригодность к потреблению, ее способность удовлетворять своему назначению [3]. В условиях рыночной экономики без повышения качества продукции невозможна интеграция национальной экономики Абхазии в мировую. Абхазская продукция должна найти свою нишу на рынке. Необходимо найти и использовать все свои преимущества. Одним из критериев качества, на который в современном продвижении товара делается акцент, является экологичность.

В силу сложившихся географических, политических, экономических процессов Абхазия остается экологически чистым регионом, и этот факт мы просто обязаны использовать. Экологически чистый продукт – вот на что во всем мире делается акцент. И этот продукт самый дорогой

на товарном рынке. Нам необходимо, чтобы абхазский продукт ассоциировался или даже отождествлялся с экологически чистым продуктом, то есть самый экологически чистый воздух – это абхазский воздух, самая экологически чистая вода –это абхазская вода, самые экологически чистые продукты – это абхазские продукты. Вот та ниша, на наш взгляд, которую мы должны и обязаны занять.

Необходимо запатентовать наш национальный бренд «абхазский продукт». Уже известны случаи использования бренда «абхазский продукт» недобросовестными конкурентами. Это приносит большой урон не только нашим товаропроизводителям, но и потребителям некачественной сфальсифицированной продукции.

Качество и цена – вот что является двигателем товара на рынке. Но создание качественного, конкурентного, экологически чистого продукта в современных условиях невозможно без высокотехнологичного оборудования. Наши предприниматели не в состоянии самостоятельно справиться с поставленными задачами. В интересах технико-экономического развития Абхазии и перехода на более высокий уровень конкурентоспособности предприятий и их продукции необходимо создать на государственном уровне программу по поддержке национальных товаропроизводителей, а также условия для формирования и развития инновационной среды в производственной деятельности и привлечения для этого инвестиций. Необходимо задействование всех элементов государственного регулирования – это и кредитование, и налогообложение, и система госзаказов, и амортизационная политики, и страхование и т. д. Но на данном этапе развития нашей национальной экономики без помощи иностранных инвесторов нам не обойтись. Во всем мире используются возможности так называемых «бизнес-ангелов». Бизнес-ангелы – это состоятельные предприниматели или менеджеры, обладающие достаточным опытом для распознавания перспективных проектов и капиталом для финансирования этих проектов. Они работают на неформальном рынке венчурного капитала [4]. Бизнес-ангелы инвестируют не только собственные средства, но и свой бесценный опыт, что немаловажно при создании новой бизнес-идеи.

Но для любого инвестора, даже для таких рисковых игроков современного рынка, как бизнес-ангелы, необходимы элементарные гарантии своей, как экономической, так физической безопасности и стабильности. А в сложившихся в стране нестабильных не только экономических, но и политических условиях, с ухудшением криминогенной обстановки, потерей доверия к власти – это практически невозможно. Необходима железная воля руководства страны по изменению сложившейся ситуации.

Но даже наш небольшой опыт показывает, что, увы, есть и недобросовестные инвесторы, которые в некоторых случаях специально пытаются испортить имидж нашей страны, устраивая провокационные ситуации. А как показывает история, имидж завоевывается годами, а испортить его и навсегда потерять доверие можно быстро. Поэтому, на наш взгляд, необходимо создать так называемый «паспорт инвестора», в котором фиксировались бы не только его финансовые возможности, но и имиджевые данные, то есть инвестор должен зарекомендовать себя как надежный партнер.

Большую роль в продвижении любого товара играет реклама. Ведь не зря говорят, что реклама – двигатель прогресса. Этот лозунг XX века актуален и в XXI веке. Произвести новый, качественный и недорогой продукт еще не значит завоевать рынок. Главное – уметь преподнести его. Правильная реклама, «красивая обертка» – вот тот маленький, но очень важный ключ к успеху. Абхазия обладает большими ресурсами в области создания конкурентоспособной продукции благодаря своим географическим, климатическим, природным, историческим условиям. Но необходимо умело продвигать, рекламировать свою продукцию (товар или услугу), что, к сожалению, пока нам не очень удается.

Повышение конкурентоспособности продукции невозможно без планирования как на микро-, так и на макроуровне. Анализ мирового опыта показывает, что необходимо вернуться к планированию, но не как четкому своду действий, от которого нельзя отклониться, а как к элементу стратегического прогнозирования. Необходимо уметь в «угоду рынку» маневрировать на всех стадиях «жизненного цикла товара», то есть уметь вовремя переориентироваться.

Существует новая теория о продвижении товара – это деление рынка на две части – «алые» и «голубые» океаны. «Алый» океан характеризуется очень жесткой конкуренцией, где все производители буквально съедают друг друга (пускают алую кровь), чтобы занять самую выгодную нишу рынка. Стратегия «голубого» океана – это разработка своей уникальной технологии, своей стратегии развития, где конкуренции фактически нет, есть высокие прибыли и можно диктовать свои условия.

В борьбе за свое место под солнцем Абхазия должна пройти свой нелегкий путь в водах «алых» и «голубых» океанов.

Литература

1. Алые и голубые океаны рынка. Эверт Консалтинг – ewert.ru.>okeany

2. **Гельвановский М.И.** О стратегии повышения конкурентоспособности российской экономики. Материал для обсуждения на Общерос-

сийской дискуссии по стратегии социально-экономического развития России в Государственной Думе России (май-июнь 2000 г.). - http//www. duma. gov.ru/econ-policy/discuss/gelvan.htm/

3. **Фатхудинов Р.А.** Менеджмент конкурентоспособности товара М.:Интел-Синтез, 1995. 9 с.

4. www.biblioteka.ru

А.Г. ХАШБА
кандидат экономических наук

ПЛАТЕЖНЫЙ БАЛАНС АБХАЗИИ: АНАЛИЗ И ПРОБЛЕМЫ СОСТАВЛЕНИЯ

Аннотация. *Современное состояние внешнеэкономических связей Республики Абхазия в ее полномасштабном виде возможно лишь через анализ платежного баланса. В представленном к анализу платежном балансе Республики Абхазия в динамике за период 2010–2016 гг. использовались материалы Банка Абхазии. Сделанный анализ позволяет сделать выводы о значимости международной торговли для национальной экономики Абхазии не только в части экспортно-импортных операций товарами, но и других операций, таких как экспорт услуг, капитальные и текущие трансферты, займы и пр. Анализ структуры платежного баланса позволил показать степень диверсификации статей притока финансовых средств и их оттока из экономики страны. Дальнейшее исследование проблематики составления и анализа и регулирования платежного баланса Республики Абхазия позволит более глубоко понимать сущность денежного обращения в экономике Абхазии.*

Ключевые слова: *платежный баланс, счет текущих операций, счет операций с капиталом, импорт, экспорт, сальдо платежного баланса.*

Annotation. *The current state of foreign economic relations of the Republic of Abkhazia in its full-scale form is possible only through the analysis of the balance of payments. The Bank of Abkhazia materials were used in the analysis of the balance of payments of the Republic of Abkhazia in the dynamics for the period 2010-2016. The analysis allows to draw conclusions about the importance of international trade for the national economy of Abkhazia not only in terms of export-import operations of goods, but also other operations such as export of services, capital and current transfers, loans, etc. Analysis of the balance of payments structure allowed to show the degree of diversification of financial inflows and outflows from the country's economy. Further study of the problems of drawing up and analysis and regulation of the balance of payments of the*

Republic of Abkhazia will allow to understand more deeply the essence of money circulation in the economy of Abkhazia.

Key words: *balance of payments, current account, capital account, import, export, balance of payments.*

Международное разделение труда обусловливает международную торговлю. Со времен формулирования этого тезиса А. Смитом глобализация достигла немыслимых масштабов. Торговля между странами и континентами обрела большие значения, чем ВВП всех стран мира. Для регулирования, учета и прогнозирования внешнеэкономической деятельности (далее ВЭД) с 1923 г. (сначала в США) начинает составляться платежный баланс. Платежный баланс входит в систему национальных счетов (СНС) любой цивилизованной страны мира и имеет большое значение для правительств стран мира наравне с показателями ВВП, ВНП и НД.

Для начала отметим, что платежный баланс – более сложная структура и система учета, нежели система учета экспорта и импорта товаров, составление и учет которых ведет ГТК РА. Учитывая, что баланс внешней торговли не включает в себя услуги, которые занимают такую же долю во внешнеторговых операциях, как и товары, анализ ВЭД деятельности без платежного баланса малоэффективен.

Платежный баланс – это стоимостное выражение всего комплекса внешнеэкономических связей резидентов страны с нерезидентами в форме соотношения поступлений и платежей финансовых, материальных и иных активов за определенный отрезок времени [1]. В платежном балансе отражаются не остатки расчетов, а объем, обороты отчуждаемых активов.

В Республике Абхазия составлением платежного баланса занимается Банк Абхазии в соответствии с законом о Банке Абхазии и публикуется он в годовом отчете. Первый платежный баланс Банк Абхазии опубликовал в 2009 г.

Проанализируем структуру и динамику статей платежного баланса (табл. 1) Абхазии и исследуем проблемы его составления и учета.

Табл. 1

Показатели платежного баланса за период 2010–2016 гг. [2]

	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
СЧЕТ ТЕКУЩИХ ОПЕРАЦИЙ	**-1 128**	**-8 714**	**-6 407**	**-5 803**	**-5 857**	**-2 699**	**-3 054**
Торговый баланс	**-8 468**	**-11 819**	**-11 374**	**-12 583**	**-14 063**	**-13 204**	**-13 625**

экспорт товаров	2 130	1 941	2 516	2 690	2 921	4 383	5 462
импорт товаров	-10 598	-13 760	-13 890	-15 273	-16 984	-17 587	-19 088
Баланс услуг	**5 997**	**2 153**	**4 107**	**5 597**	**7 070**	**9 163**	**10 121**
экспорт услуг	9 571	6 424	7 494	9 224	10 957	13 375	14 712
импорт услуг	-3 574	-4 271	-3 388	-3 627	-3 887	-4 212	-4 591
Баланс доходов от инвестиций и оплаты труда	**-227**	**-298**	**-392**	**-406**	**-337**	**-328**	**12**
Баланс доходов по оплате труда	**10**	**12**	**-35**	**-11**	**15**	**49**	**27**
полученные	20	32	22	16	38	61	43
выплаченные	-10	-21	-57	-27	-23	-13	-15
Баланс инвестиционных доходов	**-237**	**-310**	**-357**	**-395**	**-351**	**-377**	**-15**
полученные	6	3	9	15	13	36	13
выплаченные	-242	-313	-366	-410	-364	-413	-28
Баланс текущих трансфертов	**1 571**	**1 250**	**1 253**	**1 589**	**1 474**	**1 670**	**438**
полученные	3 134	3 237	3 574	4 101	4 329	5 385	5 721
выплаченные	-1 564	-1 987	-2 322	-2 512	-2 855	-3 715	-5 283
СЧЕТ ОПЕРАЦИЙ С КАПИТАЛОМ И ФИНАНСОВЫМИ ИНСТРУМЕНТАМИ	**873**	**7 345**	**5 751**	**4 190**	**4 358**	**944**	**1 692**
Счет операций с капиталом	**5 107**	**5 072**	**6 803**	**4 575**	**5 485**	**2 669**	**5 265**
Капитальные трансферты	**5 107**	**5 072**	**6 803**	**4 575**	**5 485**	**2 669**	**5 265**
полученные	5 107	5 072	6 803	4 575	5 485	2 669	5 265
выплаченные	0	0	0	0	0	0	0
Приобретение/продажа непроизведенных нефинансовых активов	. . . .	. . . .	. . . .	. . . .	. . . .	. . . .	. . . .
Финансовый счет	**-4 234**	**2 273**	**-1 052**	**-385**	**-1 127**	**- 1 725**	**-3 538**
прямые инвестиции за границу	-3	-3	-6	0	0	0	0
прямые инвестиции в Абхазию	1 743	1 957	1 962	1 884	1 709	1 651	725
портфельные инвестиции - активы (отток)	0	0	0	0	0	0	0
портфельные инвестиции - обязательства (приток)	0	0	0	0	0	0	0
финансовые производные	0	0	0	0	0	0	0
Прочие инвестиции	**-5 793**	**319**	**-3 008**	**-2 269**	**-2 835**	**-3 376**	**-4 298**
Актив	**-8 019**	**-2 542**	**-4 055**	**-4 467**	**-5 723**	**-4 402**	**-4 864**
наличная иностранная валюта*	-6 234	-3 275	-4 708	-4 860	-5 568	-4 848	-4 575
остатки на текущих счетах и депозиты*	-1 651	735	671	416	-124	501	78

ссуды и займы предоставленные*	-125	33	-18	-23	-1	-127	-369
просроченная задолженность*	-8	-36	0	0	-30	71	2
торговые кредиты и авансы	. . . .	. . . .	. . . .	. . . .	. . . .	. . . .	. . . .
задолженность по товарным поставкам	. . . .	. . . .	. . . .	. . . .	. . . .	. . . .	. . . .
прочие активы	0	0	0	0	0	0	0
Обязательства	**2 045**	**2 861**	**1 048**	**2 198**	**2 887**	**1 026**	**566**
наличная национальная валюта	0	. . . .	0	0	0	0	0
остатки на текущих счетах и депозиты*	101	-15	105	-33	36	20	-15
ссуды и займы привлеченные**	1 944	2 876	942	2 232	2 852	1 006	581
просроченная задолженность	0	0	0	0	0	0	0
прочие обязательства	0	0	0	0	0	0	0
Резервные активы*	**-26**	**12**	**11**	**0**	**-16**	**128**	**-135**
Чистые ошибки и пропуски*	**-281**	**-1 358**	**-645**	**-1 613**	**-1 515**	**-1 628**	**-1 498**
САЛЬДО ПЛАТЕЖНОГО БАЛАНСА	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

Показатели платежного баланса за 2010–2016 гг. свидетельствуют об активной внешнеэкономической деятельности Республики Абхазия. Для начала необходимо отметить, что по степени влияния на экономику страны внешнеэкономическая деятельность хозяйствующих субъектов в большей степени влияет на экономику Абхазии, чем денежно-кредитная или фискальная политика. В принципе, монетизация экономики происходит в основном благодаря положительному внешнеэкономическому сальдо (данный тезис будет обоснован далее). Соответственно, для Абхазии внешнеэкономическая деятельность имеет большее значение перед другими экономическими сферами деятельности государства, и очевидно, что значение платежного баланса для нашей страны невозможно преувеличить.

Платежный баланс имеет два основных раздела учета операций: «Счет текущих операций» и «Счет операций с капиталом и финансовыми инструментами».

Проводя анализ «Счета текущих операций», отметим его хроническое отрицательное значение с положительной динамикой. Отрицательное значение с 2011 г. сократилось в 2,8 раза – с -8,7 до -3,0 млрд руб. Такая положительная динамика обусловлена ростом показателей экспорта

товаров и услуг. В особенности за 2015 г. дефицит текущего счета сократился на 54 %, или на 3,2 млрд руб. Это обусловлено тем, что основные статьи текущего счета, отражающие приток, показали хорошую тенденцию роста: экспорт товаров – 150%, экспорт услуг – 122%, текущие трансферты – 124%. В 2016 г. рост дефицита текущего счета в основном обусловлен ростом на более чем 30% выплаченными текущими трансфертами (на 1,6 млрд руб.). Однако необходимо подчеркнуть, что даже при положительной динамике отрицательное значение счета текущих операций в размере -3,0 млрд руб. имеет существенное негативное влияние для национальной экономики Абхазии. Эти данные счета текущих операций свидетельствуют о неэффективной торговой позиции страны. Иными словами, внешнеэкономическая деятельность не прибавляет денежной массы в экономику, а способствует ее оттоку. Слабая товарная экспортная позиция в значительной степени компенсируется сильной экспортной позицией по статье экспорта услуг (в основном курортно-туристических). Хроническое же отрицательное значение счета текущих операций не способствует росту экономики и приводит к тому, что из экономики страны отвлекаются ресурсы для покрытия «красного сальдо».

В счете текущих операций наиболее важное значение имеет «Торговый баланс». Структура торгового баланса характеризует экономику страны. Учитывая существенное отставание в производстве промтоваров и товаров народного потребления, а также инвестиционных товаров (стройматериалы и пр.), население и бизнес способствуют большому импорту товаров народного потребления. Абсолютные данные по объему импорта наглядно демонстрируют тенденцию к росту, однако эти данные необходимо анализировать с учетом инфляции в РФ.

Проведем данные динамики импорта с учетом инфляции и проследим динамику (табл. 2).

Табл. 2

	2010	**2011**	**2012**	**2013**	**2014**	**2015**	**2016**
Импорт товаров в млн руб.	-10 598	-13 760	-13 890	-15 273	-16 984	-17 587	-19 088
Темп роста импорта г/г		29,8%	0,9%	10,0%	11,2%	3,5%	8,5%
Уровень инфляции в РФ		6,1%	6,6%	6,5%	13,4%	12,9%	8,53%
Превышение темпа роста импорта над инфляцией		23,7%	-5,6%	3,5%	-2,2%	-9,4%	-0,03

Анализ данных таблицы позволяет сделать выводы о том, что за анализируемый период реальный рост импорта товаров формировался только в 2011 г. и 2013 г.

В случае с экспортом наших товаров, также с учетом инфляции в Абхазии (индекс цен), картина не более радужная (табл. 3).

Табл. 3

	2010	**2011**	**2012**	**2013**	**2014**	**2015**	**2016**
Экспорт товаров млн.руб.	2 130	1 941	2 516	2 690	2 921	4 383	5 462
Темп роста экспорта г/г		-8,9%	29,6%	6,9%	8,6%	50,0%	24,6%
Уровень инфляции в Абхазии (индекс цен)		9,2%	8,0%	7,8%	9,2%	9,1%	8,9%
Превышение темпа роста экспорта над инфляцией		-18,1%	21,6%	-0,9%	-0,6%	40,9%	15,7%

Темп реального роста экспорта выше инфляции только в 2012 г., 2015 г. и 2016 г. Т.е. с большой долей уверенности можно утверждать, что реальный рост объемов экспорта состоялся только в эти годы. В другие годы рост был обусловлен инфляционными процессами.

В структуру торгового баланса входит и баланс услуг. Услуги, в отличие от товаров, которые имеют свой субъект регистрации (ГТК РА) и объект регистрации (товар, проходящий через границу), не учитываются ни в одной официальной статистике. Если учитывать специфику экономики Абхазии, баланс услуг занимает существенное положение в поступлении валюты в Абхазию, что отмечено в таблице 4.

Табл. 4

	2010	**2011**	**2012**	**2013**	**2014**	**2015**	**2016**
Экспорт услуг млн.руб.	9 571	6 424	7 494	9 224	10 957	13 375	14 712
Темп роста экспорта г/г		-32,9%	16,7%	23,1%	18,8%	22,1%	10,0%
Уровень инфляции в Абхазии (индекс цен)		9,2%	8,0%	7,8%	9,2%	9,1%	8,9%
Превышение темпа роста экспорта над инфляцией		-42,1%	8,7%	15,3%	9,6%	13,0%	1,1%

В отличие от экспорта товаров в экспорте услуг отмечается ежегодный реальный рост, кроме 2011 г. Рост экспорта услуг имеет большое значение для всех остальных статей платежного баланса. Благодаря экспорту услуг в указанных объемах обеспечивается большой приток денежной массы в экономику Абхазии, которая далее включается в общий денежный оборот и финансирует импорт товаров и услуг. В структуре же экспорта услуг большую долю занимают курортно-туристские услуги (более 80%), они же имеют свою специфику учета в Абхазии.

Точнее выражаясь, Банк Абхазии производит свои исследования и моделирование роста/снижения объемов курортно-туристских услуг на базе данных притока туристов и их средних расходов. В принципе, в мире применяются такие же способы учета, и они имеют большой уровень достоверности.

Импорт услуг за период исследования не имеет определенной тенденции и характеризуется стабильными данными. За последние пять лет резиденты Абхазии приобретают за рубежом почти одинаковый объем услуг. Существенную долю в импорте услуг занимает отрасль связи (более 80 % учтенных данных) (табл 5).

Табл. 5

	2010	**2011**	**2012**	**2013**	**2014**	**2015**	**2016**
Импорт услуг млн руб.	-3 574	-4 271	-3 388	-3 627	-3 887	-4 212	-4 591
Темп роста импорта г/г		19,5%	-20,7%	7,1%	7,2%	8,4%	9,0%
Уровень инфляции в РФ		6,1%	6,6%	6,5%	13,4%	12,9%	8,5%
Превышение темпа роста импорта над инфляцией		13,4%	-27,3%	0,6%	-6,2%	-4,5%	0,5%

По статье «Баланс текущих трансфертов» учитываются все безвозмездно полученные и отправленные средства, не имеющие инвестиционное значение. По статье «поступление текущих трансфертов» наибольшее значение имеют поступление от РФ пенсий и пособий (в 2015 г. – 2,6 млрд руб., а в 2016 г. – 3,5 млрд руб.) и поступление денежных переводов физических лиц (в 2015 г. – 1,6 млрд руб., а в 2016 г. – 3,0 млрд руб.).

В 2016 г. большое отрицательное влияние на баланс текущих трансфертов оказали предоставленные текущие трансферты в сумме 5,3 млрд руб. с ростом на 30% в течение 2016 г. Значения по этой статье в основном представлены денежными переводами физических лиц – 5,7 млрд руб., или 97,8%. Основной объем денежных переводов из Абхазии в 2016 году, так же как и в предыдущие годы, приходился на переводы в РФ.

Анализируя счета текущих операций платежного баланса Абхазии за период 2010–2016 гг., даже при скорректированных данных на погрешности и ошибки в расчетах счет текущих операций сводится с минусом. Т.к. основной статьей платежного баланса, отражающей связь экономики страны с внешним миром, является счет текущих операций, его ежегодное отрицательное значение не сулит нашей экономике ничего положительного и свидетельствует о существенной зависимости от экономик других стран. Дефицит текущего счета демонстрирует, что внешнеэкономиче-

ская деятельность не самодостаточна, положительный приток финансовых средств от реальных хозяйственных сделок во внешней торговле поглощается импортом товаров и услуг с отвлечением средств из экономики страны (из бюджета, банковской системы сбережений населения). Для исправления ситуации с дефицитом текущего счета правительству необходимо принять действенные меры по импортозамещению и развитию экспортоориентированных производств товаров и услуг. Иначе в отсутствии собственной национальной валюты (при девальвации возможно было бы стимулировать экспорт) экономика страны попадает под полную зависимость от трансфертных поступлений, обусловленных не реальной экономикой, а политической конъюнктурой.

Обратным отражением проводок по текущему счету является «Счет операций с капиталом». Основной статьей этого раздела платежного баланса Абхазии является статья «Капитальные трансферты». В нее включаются объем российской помощи Абхазии для реализации Комплексного плана социально-экономического развития страны и носят не текущий, а капитальный (инвестиционный) характер. Действительно, объем помощи за анализируемый период составил 34,9 млрд руб. По итогам же 2016 года объем помощи составил 5,3 млрд руб. По правилам составления платёжного баланса эти суммы учитываются со знаком «+» и отражаются как приток финансовых ресурсов. Отметим, что существенная часть импорта профинансирована этими ресурсами, т.к. все эти средства направлялись на строительство, стройматериалы при этом импортировались из РФ.

В «Финансовом счете» отражаются операции с финансовыми активами и обязательствами резидентов по отношению к нерезидентам, которые произошли в отчетном периоде. Отрицательное сальдо по финансовому счету показывает чистое увеличение иностранных активов резидентов и/или чистое снижение их иностранных обязательств в результате операций. И наоборот, положительное сальдо означает чистое снижение иностранных активов резидентов и/или рост их иностранных обязательств. Отметим, что статья финансового счета как «Прямые инвестиции в Абхазию» достаточно существенна и ежегодно демонстрирует более 1,5 млрд рублей вложенных средств в экономику страны.

По своему характеру это вложения в уставные капиталы, полученные резидентами абхазской экономики. К сожалению, ни данные Банка Абхазии, ни другие источники не анализируют целевое использование этих средств. Другой вопрос в том, что для статистики ПБ этот приток средств положительно сказывается на его показателях и свидетельствует о заинтересованности внешних инвесторов в нашей экономике.

Динамика по статье «Ссуды и займы привлеченные» свидетельствует об активной дебеторской позиции нашей страны. К сожалению, статистика платежного баланса не позволяет выделить частные (корпоративные) займы и государственные. Показатель рассчитывается сальдированным, т.е. ведутся подсчеты погашений и поступлений займов. Отметим, что статистика платежного баланса позволяет сделать вывод о том, что в экономику Абхазии за последние 7 лет вложено займов на 12,4 млрд больше, чем погашено. Привлечение займов увеличивает денежное предложение в экономике Абхазии, и в части платежного баланса положительная динамика этой статьи улучшает его качество, являясь источником финансирования «расходных» статей. По этой статье платежного баланса учитываются операции по обслуживанию внешнего государственного долга Абхазии. На 1 января 2017 года общая сумма государственного внешнего долга составляет 2 115,4 млн руб., что на 383,0 млн руб., или на 15,3% меньше, чем на 1 января 2016 года.

Данная задолженность сформирована за счет следующих кредитов:

1) государственный экспортный кредит в размере 2 млрд руб. По состоянию на 1 января 2017 года задолженность по данному соглашению составляет 1 732,1 млн. руб;

2) государственный кредит, предоставленный для увеличения капитализации и модернизации Национального банка Республики Абхазия в размере 700,0 млн руб. На 1 января 2017 года задолженность по вышеуказанному кредиту составляет 383,3 млн руб.

В международной практике результатом всех трансграничных операций резидентов с нерезидентами является изменение остатков международных резервов страны. Золотовалютные резервы стран мира (ЗВР) представляют собой высоколиквидные государственные активы, находящиеся под контролем специальных госорганов и представленные в виде золота, иностранной валюты, инструментов СДР и прочих ликвидных средств. Официально у Абхазии отсутствуют золотовалютные резервы, однако есть валютные остатки на корсчетах Банка Абхазии в банках РФ. За 2016 г. произошло их сокращение на 135 млн руб. Учитывая отсутствие у нашего государства внебюджетных резервов, отвлеченных на непредвиденные расходы или страховочного фонда средств, было бы верным решением прибыль Банка Абхазии направлять на пополнение валютных остатков и на приобретение доходных финансовых активов.

По статье «Чистые ошибки и пропуски» получаются в результате сальдирования счета текущих операций и счета операций с капиталом.

Отрицательная динамика по «Чистым ошибкам и пропускам» свидетельствует о том, что на отрицательную величину по этой статье отсутствуют данные для учета движения активов и пассивов либо допущены ошибки при расчетах. Возникает вопрос, каким образом хроническое отрицательное сальдо счета текущих операций и ошибок не приводит к снижению объемов внешнеэкономической деятельности? Иными словами, если внешняя торговля приводит к отрицательным показателям, к тому же при отсутстви данных по оттоку средств, то за счет чего финансируется рост объемов внешней торговли? На наш взгляд, это происходит как за счет неучтенного (нелегального) финансового притока, так и за счет внутренних резервов – кредитование, бюджетное финансирование, остатки на счетах государства и компаний, что несущественно. Из платежного баланса видно, что значения по статье «Чистые ошибки и пропуски» ежегодно существенны, особенно в 2015 г. Это свидетельство несовершенства учета статистики. Налицо нелегальный трансграничный товарооборот по реке Ингур, который приводит к притоку финансовых средств в нашу экономику и, не попадая в таможенную статистику, деньги оседают у населения, а частично и на банковских счетах (легализуются). Подобные операции в случае их официальной регистрации снижали бы значение этой статьи.

Анализ платежного баланса Абхазии не позволяет делать однозначные аналитические выводы, характеризующие экономику страны. В силу большого массива неучтенной статистической информации сложно давать оценку многим процессам в экономике, однако можно утверждать, что в данном документе нашла свое отражение большая часть трансграничных операций, легально проводимых резидентами. Безусловно, процесс сокращения теневого сектора экономики приведет к большему отражению в платежном балансе легализованных транзакций и соответственно он начнет лучше отражать движение активов из страны и в нее. Анализ платежного баланса Абхазии свидетельствует об отсутствии в стране экономических кризисов, что подтверждается его финансовой статистикой. Это положительно характеризует экономику страны и платежный баланс, подтверждая умеренную динамичность (степенность) экономических и финансовых процессов, происходящих в стране без резких падений В частности, необходимо отметить, что кризис 2014 г., начавшийся в мире, в статистике платежного баланса Абхазии негативно не отразился. Наоборот, мы можем наблюдать рост объемов экспорта товаров в 2015–2016 гг., обусловленные политикой импортозамещения в РФ.

Литература

1. http://economylit.online
2. Годовой отчет Банка Абхазии за период 2010–2016 гг.
3. **Борисов С.М.** / Платежный баланс России. Монография: // Магистр / 2009.

ПЕДАГОГИКА

С.Ш. АДЛЕИБА
арҿаԩы еиҳабы

БАГРАТ ШЬЫНҚӘБА ИДРАМА «АХРА ИАҰАХАЗ» АА3АРАТӘ Ҵ1АКЫ

Аннотациа. *Ари астатиаҟны иаагоуп, ажәлар рашәа «Ахрашәа» аварианткәа ируаку, Б.Шьынқәба идрама «Ахра иаҰахаз». Араҟа еиҳа хшыԩзышьҭра аҭоуп, аԥсуа жәлар ҷыдала традициалатәи раазашьа анализ. Аҭааҵәараҷы ан лгәыблышьа, лыхшара рзыҟашьа, аԩнаҭаҷы рпату еиқәԥашьа, ахшара реилибакаашьа.*

Аҭааҵәа раҳаҭыр (рыхьз – рԥша) ахьчара, хаиааирала агәырԩа адкылашьа. Ара ихадоу акакәны иҟоуп, ан лыхшара ирылҭаз аазара аԩазара иахьынзаҳараку, ма иахьынзалылмшаз агәра шылго, уи лыҷкәынҵәа рхеихҭынԥарала адрама ахыркәшамҭаҷ иаарԥшхеит.

Ихадоу ажәақәа: *ажәлар рҳәамҭа, амилаҭ традициақәа рыԛәныҟәара, аизыҟазаашьа, агәыблыра, аҳаҭыр, агәырԩа, аилибамкаара, аҭааҵәа рхада ироль.*

Аннотация. *В статье приводится анализ драмы Б. Шинкуба «Застрявший в скале» (одного из вариантов традиционной песни «Песнь о скале»), уделено особое внимание педагогическому анализу особенностей традиционного воспитания абхазов, роли матери в привитии любви, уважения, взаимопонимания между детьми. Сохранение чести семьи, принятия горя в ущерб личным переживаниям. Особое место отведено доверию на примере взаимоотношения родных братьев.*

Ключевые слова: *народное сказание, соблюдение традиции, взаимоотношения, привязанность, честь, горе, роль главы семьи.*

Abstract. *The article provides an analysis of Bagrat Shinkuba's drama "Stuck in a Rock" (one of the versions of the traditional song "Song of the Rock"). Special attention is paid to the pedagogical analysis of the traditional education of Abkhazians and the role of the mother in instilling love, respect and understanding between children. Preserving the honor of the family, making grief detrimental to personal experiences. A*

special place is given to trust on the example of the relationship between siblings.

Key words: *folk tale, adherence to tradition, relationships, affection, honor, grief, the role of the head of the family.*

Ажәларқәа зегьы ирымоуп дара ргәырҕьара, ргәырԥа, рфырхаҵара, рыуаԥышьа, рынхашьа, рыхныҟәгашьа уҳәа зеиԥшроу еиҵазҳәо досу рмилаҭтә фольклор. Иара асахьаркыратә литературагьы шьаҭас иамоу афольклор ауп. Ажәа сахьарк аҳаракыра зыбзоурахо уи аус знапы алаку ауаԥы илшарақәа рыԥазара зеиԥшроу ауп.

Ишдыру еиԥш, аԥсуа сахьаркыратә литература аԥыра цәыртцит ҳажәлар рҽахәы аҳәаларц, ирыгу-ирыбзоу, гәаҳәарақәас ирымоу аанарԥшларц, рдоуҳатә ҵахрақәа ханарҵәааларц.

Баграт Шьынқәба иԥсҭазааареи ирҽиаратә мԥеи ҳәаақәызцаз, аԥбатәи ашкол ҳәа иԥхьазо, иара дызлиааз, дызцеиу, дызхаҵарнаку ижәлар гәакьа аԥсуаа ржәытәи-рҽатәи ԥсҭазааароуп, лымкаалагьы ажәлар ртрадициатә бзазаратә культуроуп.

Б. Шьынқәба иаԥхьа арҽиаратә напы азыркыз ҳаԥсуа шәҟәыԥԥцәа рырҽиамҵақәа традициак аҳасабала ибзианы ишьҭикааит. Аԥсуа жәлар рҽаԥыцтә беиара акәзар, идам-здам даҽеа ԥсыуа шәҟәыԥԥык ишилымшацыз аҟара аиқәырхара дашьҭалт, дахзызаауа еизигеит, ҵарадыррала иҵитцааит, реиҳа амилаҵ рҟазшьеи рдоуҳатә беиареи зныԥшуаз асахьаркыратә литератураҵәкьа аԥазара аҟынза ишьҭыхны аԥымҵа лыԥшаахқәа рылихит. Аха иара абри акаҵәара ҳарак аҟынгьы даанымҽаст. Уи иҽазишәеит амилаҵ ԥсҭазаара, иара убас иахьатәи ауаатәыԥса рқәыԥсычҳара, ргәеисра иқәнаргылаз актуалра змоу апроблемақәа асахьаркыратә ажәа амч ала рызбара аус ԥшьа, аус аамысҭашәа анагзара. Уи дашьҭалт зԥышәеи зықәреи маҷыз аԥсуа сахьаркыратә литература аҽаԥхьа игылаз, хырԥашьа змамыз апроблемақәа рызбара аус [Гәыргәлиа, 1989, 58].

Акыр ихьшәаноуп апрозеи адрамеи рахьгьы алагала бзиақәа ҟаитԥо даналагаз. Дахьыҟазаалакгьы, ус хкыс инапы злакызаалакгьы, данхәыҷыз инаркны ибзиабара злаҽыз илитературатә рҽиара каижьуа ҳәа дыҟам, уи иара иԥсҭазаара ихадароу гәыцәс иамоуп.

Абасала, ажәлар рфольклор иахылцыз, зыхкы аԥсҭазааараҽы иҟалахьоу исахьаркны ашәҟәыԥԥы ижәлар ирызцәыригаз иԥымҵақәа ируакуп адрама «Ахра иаҽахаз».

Уи акьыԥхь абеит 1964 шыҟәсазы.

«Адрама «Ахра иаҽахаз» афольклортә шьаҭакәа» захьӡыз иусумҭаҽы аҵарауаѡ В. Б. Агрба игәаанагара абас иҟоуп:

«Б.Шьынқәба идраматә ѡымҭа «Ахра иаҽахаз», мѡашьарада, шьаҭас, хытҵхырҭас иамоуп ажәлар рсиужет «Ахра ашәа». Иахьа уажәраанӡа иеиқәханы иҟоу ари ашәа ладагьы-ѡадагьы ирхәоит, аха, рыцҳарас иҟалаз, инагӡоу ашәа атекст (ажәақәа) нымхаӡеит. Икьаҽу текстк ануп Б. Шьынқәба иеиқәиршәаз ашәҟәы «Аҧсуа жәлар рпоезиа». Ииаҳгап иара шеибгоу:

Уа, уара хәаша, ахраҽ уцәар улаҽҟьа уцап,
Са исыбаргәузеи!
Уа, уҵкәын зацәы ҽа-блакьан аҵьма дрыцыстцап,
Исыбаргәузеи, иара еиҭамхәа!
Уа, убра улаҽҟьар, упхәыс ҵшӡа дсырлагалап,
Исыбаргәузеи?
Убас ишааанӡа ахра иаҽаз иашьа диргәаҭеиуан,
Албаашараз ахра иашьа даҽигеит
Ибаргәузеи – аҳаҳаи гәырґьа, уа» [Шьынқәба, 1959, 201].

Адрама аиҽкаашьа злаҟоу ала, апоет ихы иаирхәаз инеитцыху апрозатә хәамҭа акәхоит.

Араҟа, ҽырҧштәык аҳасаб ала, иаагоуп В.Агрба иантцамҭақәа рҟынтә ажәабжьк, Кәтол ақыҭан (Ҭоумышь аҳабла) 1970 шыҟәсазы, 67 шыҟәса зхытцуаз ажәабжьхәаѡ Уарлам Ақәҭарба иҽы ианитцаз атекст:

«Иҟан ѡыцьа аишьцәа. Ишаанагара инхон, интцуан. Аиҳабы дҭаацәаран, аитцбы макьана ус дыҟан, уаҳама, аҭаацәара даламлацызт.

Абарҭ ҽенак рҽааибырҭан, ицеит шәарыцара ашьхаҟа. Ашьха иаҧныз қытак иеиуазар акәхарын урҭ. Даара иныҟәеит, аха егьрымпыхьамшәеит. Аиҳабы инахараны бґабк ашьха иаҽибааит. Ддәыҟәлеит, аха, ицәыхәлошәа аниба, ишьҭахьҟа ддәыҟәлеит, кыр дааскьеит, аха ицәыхәлеит. Умбо иҟалаша. Ажәакала, ацаҟьа даҽахеит. Ари ибоит иашьа, аха иҟаитцои? Нас ус иӡбит, игәы ҵызжәаша акы сызҳәар, дысмырцәар, деиқәхар здыруада ҟаитцан, иашьа иацәажәара далагеит. Аха иеиҳәоузеи, уи ауп иуҳәара? Даалаган, иашьа иацәажәара далагеит.

– Уара, – иҳәеит, ахра уалҟьар, уҵыххааса уцап, унаганы анышә унастап, упхәыс са дысзынхап, ҵхәысс дызгап, ухәыҵқәа матцуцәас иҟастцап, аҵьмақәа ирыцстцап…

Абас мацара, иабалак шиҳәоз иашьа дмырцәакәа иршеит. Ашара анааи иашьагьы ииулак ацаҟьа даҽыст, дылбааит. Аиашьа еиҳабы игәы еиҟәыччоит, амамеиқәара иҽатәоуп. Аитцбы дгәырґьатцәа иашьа иаҧхьа

днагылан, аԥныҟа ицоит шьҭа. Ишааиуаз, ацҳа зхыз аӡиас иныҷԥыҥгылт. Аиашьа еитԥбы ацҳа агәҭаны днеиуан еиԥш ишьҭахь игылаз аиҳабы, ишәаԥ ааихихын, атыԥ ҳәа иашьа диеихст. Ажәакала, дишьит, аӡы деиҭеит, ибаԥгьы уаԥы изымԥшааua.

Ари ихала аԥны дааит. Иан диазԥааит, уашьа дабаҟоу ҳәа. Азнык азы исыздырам иҳәан, мап икит. Аха, ҭаха анилымҭаӡа, иҟалаз зегьы иан иаахтны илеиҳәеит.

– Ааит, уара абзамыҟә, уашьа унапала дышԥоушьи, уԥәар ахра уагоит ҳәа дшәаны ашара уахьигӡеит, абри шԥаузеилымкааи, усымбан, сыла уаԥыртԥ, ҳәа дыҳәҳәеит. Ари иҟалаз зегьы ихаҷы ианеидикыла, азалымдара баапс шыҟаитԥаз анеиликаа акәхап, ашырҳәа иҷынеихан иашьа дахьишьыз днеин атыԥ ҳәа ихы инагәыдитԥан, аӡы иҷееиҭеит. [Агрба, 2014, инапԥыраԥкынтә].

Жәлар рҳәамҭа шьаҭас измоу апоема «Ахра иаҷахаз» жәлар рфольклор аҷы еиуеиԥшым вариантла иуԥылоит. Иԥоуп ажәабжьԥәа рыхьӡ еиԥш рԥакгьы еиԥшымкәа иԥсахны иахьаҳԥыло.

Аха арҭ авариантԥәа зегь рааста М.Лакрба иԥымҭа «Ԥыԥьа аишьԥәа» аԥны иаҳԥыло еиҳа адраматә ԥымҭа иазааигәоуп. Еиҳа иаԥәыхароуп Н. Хә. Аргәынԥҳа лантԥамҭа «Ԥыԥьа аишьԥәа». Уаԥа ус иаарԥшуп: аишьԥәа руаӡәы ахра данаҷаха, егьи иашьа иԥәҷыҭны иеиҳәоит, сара аганахь иԥоу ашьхахь ала сзаҷысуазар сҷазыскуеит, уара аԥныҟа уԥа. Ԥытрак сумбар, сҭахеит, сԥәыуарагь ҟаԥа ҳәа. Аиашьа дгәырԥоит, ан дгәаԥуеит, арахь лыԥкәын акгьы иҳәом. Аҭаԥа лааигәа иԥоу лхаԥа иакәу ԥьылшьоит, уахык иваракны данышьҭала ажәада наԥәкьысла дналыгәҭасит.

Иашьа ихабар ибом, акыр аныбжьыс аԥәыуара еитԥысхып ҳәа дышхәыԥуаз, ашьхаԥәа дгәаԥны ирхысыз иашьа дааит. Ачара изиуит иашьа, дааԥхьангьы иеиҳәеит иҭаԥеи иареи ртәы. Иҳабжьоу абри ауп ҳәа наиаҳәан инаԥәкьыс хԥәаны инкаиршәит».

Ааазыркьаҷны ажәабжь аԥакы абас иԥоуп. Араԥа иаҳԥылоит ԥ-жәабжьк реилаԥа, ажәабжь ахәҭак аагоуп М. Лакрба иновелла «Анаԥәкьыс» аԥынтә. Аԥыхәтәагьы бзианы ааарԥшуп, зашьа ахра даҷахаз аиашьа аԥны дтәаны дыԥшуп, иԥамыз иашьа дишьҭамлакәа. Иԥамызгьы машәырда дхынҳәит.

Ш. Хь. Салаԥаиа иантԥамҭа «Ахра иаҷахаз» аԥынгьы иаҳԥылаӡом атрагедиа ԥакы аманы. Араԥа зашьа дышьны ииаз иԥалаз иԥҳәыс ианлеиҳәа, «сара уара уеиԥш иԥоу сызицынхом» ҳәа, лыԥныҟа дԥоит лхаԥа дааныжьны.

Абарҭ хыхь ҳаззааҭгылаз «Ахра иаҷахаз» авариантԥәа рԥны иаҳԥылоит ҳажәлар рԥасԥәа, рмилаҭтә ԥьабзԥәа, ԥнаҭала реизыԥазаашьа, рпа-

туеиқәцашьа, рыбзиеибабашьа, рыжәлар ртрадициақәа ишрықәныҟәо, ашәарыцара аҵасҟәа ишрыцклаԥшуа. Иара адрамаҟны ишаарԥшу еиԥш, ҭаацәала иззыԥшымыз ирҭааз агәырԥа раԥылашьагьы амилаҭ рыгәгәара аныԥшит.

Апоет иԥымҭа аԥитцеит жанрла идраманы, иагьахьʒитцеит адраматә поема ҳәа. Ишаабо еиԥш, жәлар рашәа ажанр даҽа жанрк ахь ииаигеит. Адрамаҷы иҟоуп ахаҷесахьақәа: ан, аишьцәа Ҟансоуи (аиҳабы) Шьансоуи (аитцбы), Нара – Ҟансоу иԥҳәыс, ԥыԥьа аҷкәынцәа хәычқәа – Ҟансоу иԥацәа.

Апоема алагамҭа инаркны иубарҭоуп цаха ҟаԥшь ҵас, иалахәу ауаа шаҟа рмилаҭ традициақәа ирықәныҟәо. Еиҳарак ара иалкаау аҭыԥ ааннакылоит алагамҭаҷы ашәарыцара аҵасҟәа, аԥсуаа жәытә аахыс абиԥарала инеимда-ааимдо иаарго, ҳажәлар рнапы злаку, иуҳәар ауазар, анкьа хныҟәгагас ирымаз ашәарыцара атәы.

Ашацкыра иацгылаз Шьансоу иашьа еиҳаб Ҟансоу дахьымгылац ааԥьеишьоит.

Ҟансоу агәалаҟазаара имам ашәарыцара ацаразы, игәаԥхом аиатцәақәа рыԥхашьа, игәы иақәшәом ашәаԥшь итцнагаз, дархәыцуеит аухантәарак аты-ԥарԥар иҳәацәоз, ихы дазцааueит уи амышьҭацәгьа иҳаднабалазеи ҳәа?

Ҟансоу иԥҳәыс Нара дрықәныҳәоит:

«Са сымшьҭа бзиоуп, сшәықәныҳәоит, хиамԥа!»

Иашьа игәыԥбара хьааганы, Шьансоу, алаф ахь ииаганы, дихыхәмаруа игәышьҭыхра иҽазикуеит, ахаҟәныҳәара ҟаитцоит:

Иуҳәо змааноузеи?
Ари еиԥш амшха аԥны атәара
Гәнаҳароуп. Уԥшишь, уԥшишь, абан,
Шарԥыетцәа кәалыкәаԥьо ишгыло!
Ажәеиԥшь Жәеиԥшьырҟан илԥха ҳзыԥшуп,
Ҳдәықәца, сашьа, зыԥсы аахьоу ҳзыԥшуп!

Ҟансоу илахь еиқәны имала ихы дацәажәоит:

Шәарыцаран гәырґьарас исымаз,
Мшаԥшаран уахь цатәуп ҳәа саҳар!
Нас иахьа исыхьзеи?
…Сгәы снанагом, исԥеиԥшу сыздыруам [Шьынқәба, 1988, 275].

Аишьцәа амҭа ианыкәлоз Шьансоу иҵаца лабхәында диҳәеит, уашьа уааихылаԥш, ԥьара акала игәы шьҭыххәа. Ибҳәаз иашаҵәкьоуп ҳәа, амҭан иашьа Сасрыкәа аеҵәа шкыдиԥааз атәы дизалаҵәажәеит. Ҟансоу усҟан иашьа диазҵааит, рыԥсы еиԥәзырхаз рашьа игәра зырымгозеи ҳәа. Шьансоу аҵак ҟаитҵеит:

«Агәреибагара ахьыҟам, идыруп,
Ахаангьы абзиабара ҟалом!»

Ас аишьцәа реиҵәажәара даара ауаҭы дархәыцыртә иҟоуп, еиҳарак Шьансоу иажәаԥәа.

Аханатәгьы аазаҭ игәы зызцаша, аазашьа ахырхарҵаԥәа роуп. Ауаҭы ииазара аан ихадароу аҭыԥ аԥны игылоуп агәыбылреи, агәреибагареи, абзиеибабареи, аилибакааареи еизҳауа рылааз̧ара. Аазаҭ уи еснагь игәы-гәҭамыжькәа аазатә иахьынзаихәҭоу ииашаны ииазара аԥынза иҭагаразы илшо зегьы ҟаитҵароуп.

Апоемаԥны иубоит зыԥкәынцәа ирыԥәныҳәо ан лыхшара рзыԥашьеи, зымҭа иԥәлоз ирызку аҵасԥәа бзианы ишылдыруеи ртәы. Насгьы изызцо азы ахиамҭа иаԥәшәарҵ дрыԥәныҳәеит, алаԥшцәгьеи амышьҭеи рԥырхагамхарҵ азы аҭәҳәа рзыԥалҵеит.

Мҭабзиа шәыԥәлааит!
Шәымҭа харазар – ишьаԥьасҭахааит!
Ахьҭа шәакыр – шәымца хәажжахааит!
Аҵыс-мҭас абла ҭышәԥьауа, нан,
Ашьабсҭа-мҭас абга ԥышәҵәауа, нан.

Ан лабжьагеи, лыхзызааареи, лгәыблреи, лыԥәныҳәареи Лакрба иҭымҭаԥны абас иԥоуп:

– Ажәеиԥшьаа дышәхылаԥшыз, нан. Дук шәнымхан, илашьцааны̀за шәхынҳәы аҭныԥа, харазагьы шәымцан, сшәыкәырбануп, срыцҳашәшьа! Драбжьо инаскьалгеит ран аҵакәажә. Дук мырҵыкәан аишьцәа Багада ацҳа иныԥәсын, Кәаначхьыр абахә иҭаҷалт. Ус ишнеиуаз, акыр ианыҭаскьа ииаҵгылеит ҟьашрак аҷы [Лакрба, 2009, 76].

Аишьцәа ран дрыԥәныҳәаны амҭа ианнныԥәла инаркны Ажәеиԥшь Жәеиԥшьырҟан иашәа ҳәо мацара иахьнеишаз инеит.

Шәарыцара амҭа иеицыԥәлаз аишьцәа, рҭыԥ аҷы ианнеи, рыԥсы ааиҵакны, нас ашәарах амоуп ахьыргәахәуаз ахра аҷалара иаԥәыркит.

Усҟан Ҟансоу иашьеитцыб дааилабжьоит:

… Хра баапсуп, амарԥьа, угәыуҽаныз,
Абрантәи уаҽәал, иаҳа имариоуп,
Сара сҽыԥасхап наҟтәирахь ала.
Хара усцәымцан. Схабар умбар,
Убжьы неитцыхла: «О, уара, уи!»
Абзиараз ҳаиқәшәааит! [Шьынқәба, 1988, 282].

Ацәылашамҭаз иеиԥыртцыз ашәарыцацәа абар уажәшьҭа хәылбыҽехоуп изеибамԥшаац, Шьансоу ҽиҭуеит, аҭак иаҳауам.

Шәарахк дахьыԥшызар, уи уажә дызбама,
Иахьцалакгьы имшьыкәа дацрытҵом.
Иишьуа зҭахыда, иара деибгандаз!
Сыбжьы сыргахпишь: «О, уара, уи!» [Шьынқәба, 1988, 282]

Шьансоу акыр дгәаҟхьан агәыҵҟьа даганы, ус ахысыбжь иаҳаит. Ҳаи, усгьы Ҟансоу ихы кашәаҵом, иҷәҷәоу акы акәхап, суԥыларыма сашьа ҳәа ҽиҭуеит.

Аҭакс Ҟансоу:

Ахра саҽәахеит, саԥьал сыдгырлоит,
Сышгәаҟуа сыбжьы иунамырдырҵои?
…Қәацарҭа сымам, сапхьа хаҳәроуп,
Алада аҵыжь еиԥш итцамцамуеит.
Сызлааиуаз схашҭит, ара сышьхныԥсылт,
Ахаҳә ҵысуеит сшьапы зҽәасыргылаз,
Уажәы-уашьҭан ианалҟьо сыздыруам.
Снапы зҽәарԥоу ашьанҵа ҵаруп,
Снаҵәкьарақәа ԥнаҟҟеит абаԥ аҟынҵа!
О, ишԥазыури сгәыҷырҭа, сашьа!..
Саԥьал…Сҭахоит…Сыбаԥгьы уҵәыҵуеит… [Шьынқәба, 1988, 284]

Шьансоу ҵаҟа иашьа дитцагәаҟуеит, игәырҷәҷәага жәақәак иҳәоит.

М.Лакрба иажәабжь «Ԥыԥьа аишьцәа» аҟны агәаҟра иақәшәаз аишьцәа ргәы шышьҭибахуаз атәы ҳазааҭгылап: – Иуулак ичҳа абаақәа! Иааашар, ухахьала неирҭак амоушәа сыҟоуп, снеины агырҵган узынасышьҭуеит! Угәы камҳароуп, аҳаҳаи, уаргьы укаҳарым усҟан!

– Иаашар сара схалагь саҷысып, алашьцароуп снызкыло акәымзар! Иаууеи, абас, сызшьапык дысит.

– Уаха азоуп иулоу амч зуҵаху, Шәарах! Хаҵа дызнымио акгьы ыҟам, абааԥсы, иухоумыршҵын!

Аҵх агәы еиԧнашахьан, аишьцәа ҷеихак рымаʒамызт, «Аергь ашәа» ада ирымҳәацыз ашәак ыҟамызт [Лакрба, 2009, 79].

Ииура изымдыруа, иашьа изы ихәарҵоу акгьы изыҟамҵо дгәаҟуеит Шьансоу.

О, хырзаман сзыҟалеит сара!
Сыбла шааԥшуа сашьа дсыцәҵахоит.
Изыурызеи? Дызлеиԥәсырхарызеи? [Шьынԥәба, 1988, 285].

Шьансоу иашьа ибжьы аихсыԥьра, игәаҵа кәицк нҵашәазшәа, ииаҵнаблааит. Иихәара иҷамшәогьы дааитҵанарԥәԥәеит. Ус Ҟансоу ибжьы анаага, Шьансоугьы иԥсы ааивигеит. Аха уажә иаҳауа зегь раасҵа дзыцәшәоз ажәаԥәа роуп.

О, сашьа, сашьа, зынʒа слаҳәит,
Ҵагалантәи абԥьыц аиԥш зынʒа сԥыцьԥыцьуеит!
Схылԥа сыхкәыцәаан аԥша иагеит,
Макьана икамшәац, ихиаало инеиуеит.
Убас акәхап сышҵало саргьы!
Уаҳа ҳаибабом, бзиала, сашьа!

Ари лзыхгашам сан ажәымҵацәгьа,
Уҵаца лакәзар, узырԥхашьо лакәʒам,
Ухаҵазар, уи лгәы доумырган!
Схәыҷԥәа… Сыҷԥәынцәа, урҵ роуп ирыцҳау,
Аха ирыхьрызеи уара уахьрымоу,
Млаки хьҵаки усгьы иагарым!
Бзеила, сашьа! [Шьынԥәба, 1988, 286].

«Изурызеи мшәан, абар дҵахоит сашьа заҵә! – игәырԧа еиԥәаҵәаханы игәы инасит Ԥьаазым. – Иҟасҵари? Сызлаицхраари? Имч излацыстҵари?»

Абас Ԥьаазым дгәаҵеиуа дышхәыцуаз, дааигәалашәеит ргәыла аҵаҳмада Аʒын Ҳаԥьарат. Игәалашәеит уи данцәажәо ииҳәало иажәаԥәа:

«Ауаҩытәыҩса агәаҟра дақәшәар, имч илҭаауеит, агәыԥжәара дақәшәар илымшогьы илнаршоит» [Лакрба, 2009, 80].

Арҵ ажәақәа хыхь иазгәаҭоу даарызхәыцны Шьансоу иашьа игәыԥжәара далагоит, агәакьацәа рыбжьара ауаҩы ихаҷы имааиша ажәақәа ихы иархәо.

«Ари еиԥш ҿтахижьҭеи акраатцуан, аха снапалатцәҟьа ушьра сзыгәаҕьуамызт. Уара уаныҟам иаҳԥырхагада? Уԥшәма ԥхәыс сара дызгоит, ухәыԥқәа маҵуцәас иҟастцоит. Ларгьы амаҵ-аԥшь еиԥштцәҟьа улцәымҕуп, улшьырцгьы лҵахын ахәшә уҵаны» иҳәоит.

Арахь гәаныла деилашуеит, иашьа дицәшәоит, игәыԥжәара еихсыҕьыр дицәҵахар ҳәа. Аха гәыԥра хәыԥыкгьы имоуп «Атцыхгьы еиҩнашеит, издыруада деиԥәхар» ҳәа.

Згәы еибафоз Ҟансоугьы дҳәацәоит, «Адунеи аҷы зда дсымамыз сашьа Дмаҳагьахеит! О, ҳажәла иҟьашьит!» ҳәа.

Абас наҟ-ааҟ ишеиԥәҳәацәоз ашарагь ааигәахоит. «Уцас» сыҕҵасырхом, ушьҵа ашара ааигәоуп, сшьапы еиҵазгеит, ишәарҵам ахаҳә ҳәа амҩахәаста дазцәыртцит.

Шьансоу игәырҕьара ҳәаа амам, иашьа дахьеиԥәирхаз. Ашьхаԥәа дрыҳәоит «О, шәсыцгәырҕьа, зда дсымам сашьа заҵә деиԥәхеит» ҳәа.

Иашьа дихҭыҭо дикәҟьашоит:
Абар уныԥәтәа, ауапа узкасыршәт…
Ҳаит, уанаԥьалбеит, уҷҵаурхон»…
Иҳәан, иашьа инапԥәа ааикәиршеит.
Ускьымсын, ускьымсын, суҟьашьуеит!
Амаҳагьажә, убра ауп уара уҵыԥ!

Абас ҳәаны Ҟансоу Шьансоу днаигәҵасын, ахра дылҵеитцеит.

Зыԥкәынцәа раара аамҵа иахысыз ан, аухагь цәалашәарак лыман дгәаҵеиуан, лыла ԥыруан, дызҵаз лыздырамызт. Ианша аҭыхь аҷы лыԥкәын ихҵырԥа лбеит. Илыман дахьаацәыртцыз Ҟансоу иааирагь иаԥәшәеит. Ан, дгьаҵәы-ҕьатцәуа, лыԥкәын днеихьынҳалт.

– Ишәыхьзеи, уашьа дабаҟоу, дувыршьаама?

– Исыццаз иакәзар, дмаҳагьоуп, иахьихәҵоу дыҟоуп. Уи азы бҵаца блызҵаа иҳәеит.

Ан даагәынԥьуеит, иҩашьом хлымҭаахк шҳахьыз.

– Иҳәа дарбан имаҳагьахаз?

Дарбан бымбои, зыжәла цԥьа зҕалатыз,

Зыҩнра бзиахә адамыҕ анызҵаз,

Дзыхшаз лгәыԥхәы хшла бзла изблакьаз!
Аԥхәыс лзы зхатәы иашьа дзыԥсахыз!
Аламыс зцәызыз! Дарбан бымбои,
Уи бара быҵкәын, сара сашьа!.. [Шьынқәба, 1988, 296]

Ҳарзаатгылап Ҟансоу иԥхәыс лажәақәа М. Лакрба иԧымтала: «Унан! Аҕааста саҳауеит, Шәанаԥьалбеит, ари ауаԧ ииҳәо закәытә хлымзаахузеи! – Артԥәаа тлыргеит Ҳабиба, дахьгылаз дгачамкны.

– Душьыма нас, сара ахаас?! Душьыма? – лҳәан, лыԥсы лыхҟьаны дышьхныԥсылан дынхеит ран неитамҳәа» [Лакрба, 2009, 84].

Абартқәа рышьтахь Ҟансоу иԥхәыс лахь дмақарт, «аԥхәыс алатԥәкьа леишуам акәымзар, баргьы абра бахәыстәуан. Сыла бҕеамырбакәа, аштә бтытԥ».

Ан лҕеырцәгьан лтаца длыхьчоит, уара сыла уамбан, зашьеи зхәыҵқәа рани ахьз баапс рхызтцаз. Угәы уахаԥжәаны уеиқәзырхаз уашьа деилымкаакәа дтазырхаз «ухата уоуп амаҳагьа» – ҳәа дитцақьан, аштә дтылцоит.

Ари апоема аҟынгьы еиҳа атыԥ змоу агәакьацәа рыбзиеибабареи, ргәеизыбылреи, реихзызаареи ракәзам. Ара атыԥ амоуп ахамаԥагьареи ахы абзиабацәареи. Уи еиԥш аҟазшьа злоу ауаԧы еснагь еиҳаны ихы ихәыцыртоуп. Зхы мыцхәы изхәыцыртоу иааикәыршан иҟоу зегьы бзиазар, далахәуп, мамзар итышәынтәаламкәа рыԥстазаараҕы тагәтасрак рыцҳарак иакәшәан иҟазар, уи дацәынаскьоит. Егьырт зегь шыҟазаалак «иара акгьы икьымсааит, гәата-бгата дыҟазааит». Ас мацара ахәыцра ауаԧы даргьацом, иааигәа иҟоу ахыгәтас-чыгәтас иахьамзар уатцәы икьымсыр аузом.

Закәытә мчузеи зԥа дтахаз, згәы блыз ан илылзыршаз, илзыргәаҕьыз, егьи еибганы илзыхынҳәыз лыҵкәынгьы аштә длытзырцаз? Ма убас еиԥш ԥьара дызхымԥашаз аԥсуа аазараҟны ԥҟара ыҟазма?

Иҟаитцаз шиашамыз еилкааны, адунеи зцәытшәахаз, изатцәны инхаз, иццакцәаз Ҟансоу, дырԧегь сашьа ида ԥсыхәа сымам, иага изысухьазаргьы сышԥакаижьри? – ҳәа дазхәыцны, ҕазнык ахрашәа ҳәаны, сеиқәырха ҳәа иашьа дахьтаирхаз абахә иҕеаитоит.

Ан лыҵкәынцәа илзынрыжьыз рыхтырԥақәа лгәытцакны, дахьгәаҟуа лхы дацәажәоит.

Абар, Ҟансоу агәаҟцәгьа ихтарԥа,
Атыша ихықәыршәылоуп. Иара
Имԧа дықәлазаап, ҳаи, анасыԥда,
Ари аума иазынижьыз адунеи?
Уи акәында, иангьы ԥсхәы лтахымызт,
Адунеи ахлымзаах азынижьт:

«Газала зашьа гәакьа дызшьыз!»
Жәлары зегьы ирхытцәеит. Измаҳацгьы
Лассы ираҳашт. Шәышықәса царгьы,
Уи ажәабжь ҿыцымхозар, иажәышам,
Рҟәыҵагас ԥьоукы рзы ирҳәалашт.
Аха уи дзыхшаз, дзааҵамҵоу иан
Илзырҳәарызеи? Ишԥалыԥсыхәо? [Шьынқәба, 1988, 301]

Ааҵараҟны аҵаацәа еиҟараны аҵакԥхықәра рымоуп. Аха уадаҽрак, усхәаԥштәык ахшара рганахь ианыҟалалак, ан лахь еиҳа ахҵынҟьа ҟартцоит аԥсуаа рҟны. Избанзар, ан иахьеи-уахеи лыхшара еиҳа дрыцыҟоуп, аб дахызго еиҳа ирацәоуп ҳәа ишьоуп. Убри аҟынтә «дыбзымааҵеит», ма «ибзымааҵеит» ҳәа аҽԥныхәеи, ааҵара аҟны аԥсуаа ҳзы ԥҟарас иҟоу «жәлар исзырҳәозеи» араҟа ан аԥхьа илыргылеит. Иахьазы уи аԥҟара акыр ихьысҳахазаргьы. Ари хыхь ҳаззааҵгылаз зхахьы иаазгаз, иԥсҭазаара зегь аҟны иаԥсам уск ихы алаигалаҵом.

Ажәлар рҟны ишырҳәо еиԥш, «зԥа дымԥсыц, уԥа диумыртцәуан», мамзаргьы «Дарбанызаалак ауаҽы данеилукааua убасҟан ауп, иара ихьаа анухьаахалак».

Ан агәырҽа хьанҵа аидара данаҵагыла, лан лгәырҽа атәы еиҿырԥшрак аҳасабала лхаҿы иаалгеит.

Лан лыбжьҽык лԥацәеи лхаҵеи аибашьраҿы иҵахеит. Ааҽык рыԥсыбаҽ сакасантцала ашҵаҿы еицааргеит. Ан лҿырҳәҳәаны, аԥсцәа дааргәылагылан, днарылаԥшит. Аха изакәызаалак ак зыхьыз лҿиеиԥшлымтәит. Амала, лыҵкәын аитцбы зхәы маацыз данынеихаԥш, лгәы ааԥшаан, егьырҵ даарызхьаԥшны ус наралҳәеит:

Абри асаби хәыҵ дышәзымыхьчеит,
Шәҵахара зыԥсоузеи, шәхацәамзаап, шәарҵ!

Абасгьы налҳәан, иаалзымычҳакәа лыҵкәын аитцбы ихәамц налгәыдлыҳәҳәалеит.

Уигьы агәырҽа лыман, саргьы исымоуп
Лара илыцәҵахеит ааҽык ахацәа,
Сара – ҽыԥьа. Аха са сгәырҽа
Лашәуп, илашьцоуп, тышоуп ҵа змам! [Шьынқәба, 1988, 302]

Зан лҿырԥштәы иархәыцыз, иаҿыԥшыз аԥҳа, илзынхаз лмоҵацәа ирыбзоураны аԥсҭазаара дазыхынҳәит, ан аҳәҳәа, ан аҟәыҵа. Лара хара дымхәыцкәа, лхы дазыцәгьахазҵгьы, иҟаларын лыҵкәынцәеи лҵацеи рыхьҵ даҽеакала иҟаларгьы. Ан лыбзоуралоуп лыҵкәынцәа рыбжьара иҟалаз арыцҳара шзеилибамкааро ажәлар излардырыз.

Ари еиԥш агәырҽа хьанҵа аидара иаҵагылаз ан ачҳара ҳәҳәа аалырԥ-

шит. Уи ас амч лызҭаз аҳәара уадаѡуп. Аха даара узырхәыцша акакәны иҟоуп аԥсуа жәаԥҟа «Ан лразҟы аԥҳа илразҟхоит», ҳәа ирҳәо аҭакы ани аԥҳаи лахьынҵаны ирзыԥшыз. Убри ан лҷырԥшы аԥҳагьы нагзатәны лхы иадылҵазар акәхап, егьа иуадаѡзаргьы. Лычҳарагьы убри иабзоурахап.

Ишаадыруа еиԥш, зегь реиҳа зылшо факторны иҟоуп аазара. Адунеи зегь аҟны зажәа аазара иазызкхьоу шьардаза ирацәоуп. Иаагап, аҭарауаѡ Томас Манн аазара иазикыз иажәаҟәа: «Человек находится между ангелом и зверем. То, кем он станет, во многом определяется воспитанием».

Абарҭ хыхь иҳәоу ажәаҟәа иҳаилдыркааueит ауаѡы дуаѡызтәуа аазара шакәу. Уи иҳанаҳәоит аазаѡ ибзоуроу шырацәоу.

Аусумҭа анагзараан, ргәаанагара аилкааразы адрамаз зҵаарақәак ҳажәлар ирыстеит. Абас иҟоу аҭакҟәагьы соуит:

1. Аишьцәа Ҟансоуи Шьансоуи ирыхьыз зегь зыхҟьаз ргәеизыбылра, реихзызаара, рыбзиеибабара ауп. Шьансоу ииҳәаз, аиакәым ажәаҟәа роуп иашьа деиԥәзырхаз, аха иара дҭазырхаз. Изырҳәазгьы убри ауп, уаҳа даҽеа мѡакгьы иашьа иеиԥәырхаразы иахьимамыз. Ишырҳәо еиԥш, «Амшә иакыз дад иҳәеит». Убри иҟаз аҭагылазаашьа иҽеаԥәиршәеит Шьансоу. Аха Ҟансоу илымшеит иҟалаз ианаамҭаз аилкаара. Дзазымхәыцит, азәгьы азин шимам даҽеазә иԥсҭазаара иалхра. Уи аишьцәа рѡыцьагь рыԥсҭазаара ҷахнаҵәеит. Ажәлар рҷы баша ирҳәом «Иццакыз иԥа длашәхеит».

2. Зашьа дышьны ииаз Ҟансоу иан аштa дҭылцеит. Уи аԥсра ианалымшьеит, аха иашьеи дызлыҵызи ахьз баԥс ириҭоз азы хара дымхәыцкәа, лыла далмырбаразы дылҟәылҭхеит. Ан ара хыԥәкыс илымаз аишьцәа реихҭынҵара акәмызт, «уашьа ишьра шԥоугәаҕьи, уашьа унапы шԥаилалеи», иаармариан иааигәаны дхәыцны деилымкаакәа иашьа дахьҭаирхаз ауп.

3. Ан лаазамҭацәа зеиԥшраз лдыруан. Шьансоу уеизгьы игәыбылра дақәызхьан. Ҟансоу иҟаитцаз дшахьхәуаз аҟара агәра ганы илыман. Иаргьы аԥсҭазаара ихы изанамшьеит иашьа ида. Ицәыҭшәахеит адунеи, уа ҭыԥ шимам ибоит. Аԥсабара аблабара изгьамадахеит. Ус еиԥш зымпытцаҟалахьаз егьаѡ ыҟан, аха зегь ус рхы иазныҟәомызт. Убригь аазара иабзоуроуп.

4. Ан, зычҟәынцәа ѡыцьа ҵеибархаз, лани лареи разҟыла еиԥшын. Уи изыԥәшәаз аҭагылазаашьаԥәа ахьеиҷәлырԥшуа, араҟа еиҳау еитцоу ҳәа гәырѡа ыҟам, ахыԥхьазарагьы амазам. Араҟа игәаҭатәу рҭахашьаԥәа роуп. Убри азоуп лара ан афырԥҳәысгьы изылҳәаз «убригь агәырѡа лыман, исымоуп саргьы» ҳәа. Аха аибашьраҷы иҭахаз аб иԥацәеи иареи,

ахьӡ-аԥша зыԥсадгьыли зыжәлари ирзынзыжьыз роуп, рҭахара агәырԧа ацзаргьы. Егьырҭ аишьцәа, ран ишылҳәаз еиԥш, лгәырԧа «тышоуп», хьымӡгылеи зеилибамкаарылеи иҭәуп.

Хыхь ҳаззааҭгылаз зегьы еиҷырԥшуа, сзыҷцәажәаз еиҳараԧык разгәаҭақәа рыла ҳахәаԥшуазар, урҭ идырцабыргуеит ауаԧы изҳәоу дақәымшәар ауӡом ҳәа. Уи артцабырграз зышәагаа рацәак ыҟам ажәабжьк Едик Харчлаа исзеиҭеиҳәеит.

«Ауаԧы илахьынтца дзахыԥаӡом. Иара ажәа ахаҭа иаҳәоит «алахь иантцоу» ҳәа. Аиҳабацәа ирҳәоны исаҳахьеит.

Дыҟан хатцак, убри аԥшцәа иарҳәахьазаарын, ҵлала уҭахараны уҟоуп ҳәа. Ари ауаԧ дшәаны атцла дыԥәломызт, амԥынгьы днеиуамызт.

Ҩнак ԥьара царҭак иаун дышнеиуаз, ишьаҵа ашьацҳәа тлеит. Иаигәа игылаз ҵлак ишьапы надыргыланы, еиԥәысҳәалоит ҳәа иҩыназикит. Ишьапы нахьҵәраан, ихы атцла иахьынанҟьаз, иԥсы ааихытцит. Абри лахьынтцоуп ҳәа сгәы иаанагоит. Зыӡбахә бымоу аишьцәа Ҟансоуи Шьансоуи рразҟгьы ус еиԥш акәхап ишыҟазгьы»

[Харчлаа Едик Шьоҭа-иԥа., ак. Баслаҭа, ихытцуеит 52 ш].

Иҳауз аинформациа иабзоураны, абас еиԥш иҟоу азгәаҭа аҟаҵара ҳалшоит: Иааҟало зегьы, ицәгьа ибзиа, акы иахҟьоит. Ак иахымҟьо акагьы ҟалашьа амаӡам. Амала иҟалаԥәо зегьы рыҟалашьа еиԥшӡам. Иҟалараны иҟоу ҟалашьас иамоу доусу иаԥьал ишалоу, разҟыс ишизҳәоу, лахьынтцас ишимоу акәхап.

Мамзаргьы ус ҳахшыԧзцараҷы иҟоума, ҳанԧатцшәа инаркны, иҳаҳауа ҳахдырраҷы ишьаԥәгылаз акы акәхоу?

Ҵьоукы аразҟы рҳәоит, ԥьоукы алахьынтца, даҩа ԥьоукых ирыциз ирызҳәоу, мамзаргьы аԥьалуп рҳәоит. Хьӡыс иаҳҵалакгьы, разҟыу, лахьынтцоу, абзиа шыҟоу еиԥш, ацәгьагьы ыҟоуп. Аха, араҟа иазгәаҭатәу, ԥьоук уи ахурԥар ауеит рҳәоит, егьырҭ уи иаҷәагылоит. Ибзиа-ицәгьа ауаԧы дзыԥәшәараны иҟоу, иаԥхьаҟа ишьҭоу идыруазар, иҩеаԥәиршәом. «Дарбану абааԥсы зхы ианазшьо?».

Ажәлар рыԧнытцҟа лассы-лассы иҳаҳалоит, «ҳахькаҳаша ҳдыруазар, абамба шьҭаҳамҵози» ҳәа.

Ус анакәха, ҳалахь иану ҳаԥәшәозаап. Афольклор аҷы хыԥхьаӡара рацәала иаҳԥылоит аҳәамҭақәа: ииз иразҟы зшоз аԥааимбарцәа ракәын, даниз ауха ҷҳәараси лахьынтцаси иаушаз атәы рҳәон, аԥьалхәыс имоугьы нацҵаны.

Сгәаанагарала, ауаԧытәыԧса изы разҟыс иҟоу зегьы ирейҳауп, иаԥьал анакәу ахьизымдыруа. Ҳәарада, аԥсҭазааараҷы ауаԧы ихы дацклаԥшуазар ауп, иҟалалак ҟалааит ҳәа ишакәхалак ихы мԧаԥимгар ауп, уи лахьынтцо-

уп ҳәа. Ауаҩы илиршаша ыҟоуп дызиааиуа аус аҟны, уи алахьынҵа иатәым. Егьыс, ауаҩы дыззыԥшымыз акала иԥсҭазаара ахырхарҭа ылнахзар, иара ишиҭахыз акәымкәа, уажәшьҭа абри разҟуп, лахьынҵоуп ҳәа азаҳҳәар алшоит.

Иашоуп, ҳәарада, аԥсҭазааракны зыхкы ҟамлаҵ акгьыкам, ҟалашьала еиԥшымзаргьы. Аха араҟа ихадароу уи амацара акәзам. Ишьҭыху атема гәыцәс иамоу агәбылреи, ахара ахәыцра алылшареи, аццакцәареи, азеилибамкааареи роуп. Арҭ аҟазшьаҟәа ахшара рылааҭаразы аҭаацәа аҭакԥхыҟәра ду рыдуп. Хымԥада, уи аус аҵҭара ашкол иауалуп. Ахәыҷкәа заҟа рмилаҭ атрадициаҟәа ирейҵаҳаны ирызрылааҭаз аҟара хыхь ҳаззаатгылаз ашәарҭарақәа ирцәыхьчахоит. Насгьы ԥахьеи уажәи ирыҟәшәо аҵасҟәа еиҷыбааны рхархәашьа рызнагалатәуп. Аҷырԥштәкәа, ҭагылазаашьас изыдхәалазаалак, аҷар ирацәаны ираҳәалатәуп, шәкәыла иарԥхьалатәуп. Араҟа зегьы ирейҳау ԥышәоуп ҳәа иазыспхьаҭоит агәбылра зҵоу, аха аԥьабааи шәарҭара дук зҵу ашәарыцараҟны аҷар ахԥышәара иалагааҭа, уи аус атәы бзианы издыруа, акыр шыҟәса иазааԥсахьоу ауаа ирҷырцәажәалазар раԥхьаҟа ашәарҭара ацәцашьа рҷаҟәдыршәоит. Ҳарҭ, арҵара ааҭара знапы алакыу ауаагьы иаҳхыҟәкуп ахәыҷы иԥсҭазаара аиҵаҳареи, насыԥла иҟазааареи адгылара. Уи азҵаара ҳаилазаара аструктураҟәа зегьы ирҭакԥхыҟәроуп.

Алитература

1. **Агрба В.Б.** Баграт Шьынқәба идрама «Ахра иаҷахаз» афольклортә шьаҭақәа./Астатиа автор инапылаҩыраҟынтә/
2. **Аргәынҵха Н.Хә.** Аԥсуаа рҷаԥыцтә ҳәамҭақәак. Аҟәа, 2004.
3. **Габниа Ц.С.** Аԥсуа жәлар рҷаԥыц рҷиамҭа 12 томкны, амифологиатә ҳәамҭақәеи алегендақәеи vll атом. Аҟәа, 2002.
4. **Гәогуа А.Н.** Ажәа абжьы. Аҟәа, 2004.
5. **Гәыргәлиа Б.А.** Алитературатә-критикатә статиақәа. Аҟәа, 1989.
6. **Инал-ипа Ш.Д.** Аусумҭақәа. Аҟәа, 1987.
7. **Лакрба М.А.** Иҩымҭақәа реизга х-томкны, актәи атом. Аҟәа, 2009.
8. **Салаҟаиа Ш.Хь.** Аԥсуа фольклор. Аҟәа, 2003.
9. **Шьынқәба Б.У.** Иҩымҭақәа реизга ԥшь-томкны, актәи атом. Аҟәа, 1987.
10. **Шьынқәба Б.У.** Иҩымҭақәа реизга ԥшь-томкны, аҩбатәи атом. Аҟәа, 1988.

Ареспондентцәа

1. Воуба Ҵьамила Валериан-иԥха, аҚ. Кәтол, илхытцуеит 42 ш.
2. Гамгиа Марина Мамиа-иԥха, аҚ. Аҟәа, илхытцуеит 45 ш.
3. Лепартиа Ирина Константин-иԥха, аҚ. Аҟәа, илхытцуеит 52 ш.
4. Мерцхәлаа Етери Леуа-иԥха, аҚ. Ҧшьаԥ, илхытцуеит 65 ш.
5. Хаҳәбиа Тото Баграт-иԥа, аҚ. Ҧлоу, ихытцуеит 55 ш.
6. Харчлаа Едик Шьоҵа-иԥа, аҚ. Баслаҵа, ихытцуеит 52 ш.
7. Ҧокуа Ема Миха-иԥха, аҚ. Аҟәа, илхытцуеит 61 ш.

А.Ш. АЖЬИБА
апедагогикатә тӡаарадырраҟәа рдоктор

АҨСУА БЫЗШӘА ЗЗЫМДЫРУА АСТУДЕНТЦӘА АДИАЛОГИ АМОНОЛОГИ РЫЗНАГАРА АҦЫДАРАҚӘА

Аннотациа. *Аҵәажәара – ихадароу ажәаҳәа хкуп. Уи абзоурала иалыршахоит ҩырҳәалатәи аиҵәажәара, ауаа рыбжьара аилибакааеи аимадареи.*

Аҵәажәара аус адуларацы хархәара раҳҵоит амонологи адиалоги. Амонолог аҩы асиужет иаҳа еишьҭаркны, иаҳа аӡакы аманы иҟоуп адиалог аҩы аасҭа. Ф ыцьа, ма инареиҳаны излахәу аиҵәажәара адиалог алӡуеит.

Ҳаззаҭгыло астатиаҩы ҳҿазаҳшәеит азӡаарақәа рҭак аҟаӡара:

1. Излеиԥшымзеи амонологи адиалоги?

2. Аҵәажәара аус адуларацы аԥыжәара заҳҵо иарбан текст хку?

3. Чыдарақәас ирымоузеи арӡаразы астудентцәа ирыдаагало адиалогқәа?

4. Иарбан шьцыларақәоу, лшарақәоу ишьақәырҷҷәатәу амонологтәи адиалогтәи текстқәа аус рыдулараан?

Ихадоу ажәақәа: *амонолог, адиалог, аҵәажәаратә ажәаҳәа хкы, астандарттә фразақәа, истандарттәым афразақәа, аҵәажәаратә ситуациақәа, ажәаҳәатә қәырԥшқәа, ажәаҳәап компетенциа.*

Аннотация. *Говорение – устный продуктивный вид речевой деятельности, в результате которой мы добиваемся своей цели, воздействуя на собеседника.*

С какими видами текста лучше всего работать при обучении говорению?

Во-первых, с теми, которые типичны для устного общения, предполагающие обязательное наличие одного или нескольких собеседников т.е. в первую очередь с диалогами и монологами. На продвинутом и профессиональном уровне вводится обучение устному монологу (доклад, выступление на собрании и т.п.). Главными текстами остаются монологи и диалоги.

В данной статье мы попытались ответить на вопросы:

1. Чем отличается обучение диалогической речи от монологической?

2. Чем отличается учебный диалог от естественного? Нужны ли учебные диалоги?

3. Как развивать навыки эффективного общения.

4. Какими речевыми действиями могут овладеть студенты в результате работы над монологом, диалогом?

Ключевые слова: *монолог, диалог, говорение, стандартные фразы, нестандартные фразы, речевая ситуация, речевые образцы, речевая компетенция*

Abstract. *Speaking is a verbal productive type of speech activity, as a result of which we achieve our goal by acting on the interlocutor.*

What types of texts are best to work with when teaching to speak?

Firstly, it is useful to work with those texts that are typical for oral communication, which imply the obligatory presence of one or several interlocutors, i.e. with dialogues and monologues. At an advanced and professional level, training in oral monologue can be introduced (report, performance at a meeting, etc.). However, the main role is given to the texts of monologues and dialogues.

In th*is article we have tried to answer the following questions:*

1. What is the difference between teaching dialogic speech and monologue?

2. What distinguishes the training dialogue from the natural one? Do we need training dialogues?

3. How to develop effective communication skills?

4. What speech actions can students learn as a result of working on monologues *and dialogues?*

Key words. *Monologue, dialogue, speaking, standard phrases, non-standard phrases, speech situation, speech samples, speech competence.*

Аԥсуа бызшәа ззымдыруа астудентцәа абызшәатә материал: алексика, аграмматика, афонетика комплекск аҳасабала еидҳәаланы идыртцатәуп. Абызшәатә материал шаѣа методикала ииашаны астудентцәа ирызноуго аѣара, убри аѣара иҳаракхоит урҭ рцәажәаратәи рыѳратәи ажәаҳәаԥәа рыѳаӡара. Ацәажәара практикала изалыршахаӡом ашьцылараԥәеи алшараԥәеи (акомпетенциаԥәа) аҳареи, аҳәареи, аԥхьареи, аѳреи рзы ишахәҭоу еиԥш аус анрыдулам, ианышьаԥәырґәґәамха.

Ацәажәара – ажәаҳәа хкык аҳасабала абызшәа артараҷеы ихадоу аҭыԥ ааннакылоит. Уи абзоурала иалыршахоит ҷырҳәалатәи аиҷцәажәара, еиҷцәажәо рыбжьара аилибакаареи аимадареи. Цәажәаратә формаԥәаны иѣалар алшоит ашьаԥәырґәґәара, аԥьшьара, азцаара, адцара, аԥьашьара уҳәа убас ицегьы.

Аԥсуа бызшәа ззымдыруа астудентцәа рцәажәаратәи рыѳратәи ажәаҳәаԥәа ишахәҭоу еиԥш реизырҳаразы ҳҿаԥхьа ицәырцуеит абарҵ реиԥш иԥоу азцаарԥәа:

1. Иарбан бызшәатә материалу идаагало аԥсуа бызшәа ззымдыруа астудент иѳратәи ицәажәаратәи ажәаҳәаԥәа реизырҳаразы?

2. Иарбан текст ххԥәоу артцаратә процесс аҿы аԥыжәара змоу?

3. Излеиԥшымзеи артцараҿы ирыдаагало адиалогԥәеи абжьааԥнытәи ҳаицәажәараҿы ҳхы иаҳархәо адиалогԥәеи?

4. Ҷыдарԥәас ирымоуи амонологи адиалоги?

Ацәажәаратәи аѳратәи ажәаҳәаԥәа реизырҳаразы ихадароуп излацәажәо атема, аситуациа, аилибакаара, аҭагылазаашьа маншәала, ацәажәара ацҵаразы агәаҳәара, амотивациа.

Абраԥа хшыѳзышьҭра рыҭатәуп абас еиԥш иԥоу азцаарԥәа. Ҳабацәажәо? Ҳзацәажәода? Ҳазцәажәои, насгьыԝԝ ԥәкыс иҳамоуи?

Ҳабацәажәо? – Ҳара ҳцәажәоит аудиториаҿы, аѳны, амѳан, ауниверситет аѳналарҵаҿы.

Ҳзацәажәода? – Ҳара ҳрацәажәоит азәы, ѳыцьа ма инареиҳаны, ҳѳызцәа, ҳарцаѳы убас еԥьырҵгьы.

Ҳзыхцәажәои? Ҳазцәажәои, насгьыԝԝ ԥәкыс иҳамоуи?

Ҳара ҳцәажәоит аинформациа аиуразы, аинформациа азәы иҭаразы, аиҿцәажәаразы, аилибакааразы.

Аԥсуа бызшәа ззымдыруа ирцараҿы ихадароу аҭыԥ ааннакылоит атекст. Атекст астудент иааиԥмырԥьазԥәан артцаратә процесс аҿы ихы иаирхәо рцагатә цхыраагзоуп. Абызшәа зцо атекст аус адиулоит ашәԥәы аԥынтә, мамзаргьы абыжьҭаѳ аԥынтә.

Атекстԥәа рыбзоурала астудентцәа еилыркааueит аԥсуа милаҵ рынхашьа, рынтцышьа, рҭоурых, ркультура, ртрадициаԥәа, рԥьабзԥәа. Атекстԥәа ирыдҳәаланы ауп ишалагалатәу программала артцаразы иазыԥхьагәаҭоу алексикатәи аграмматикатәи материалԥәа. Атекстԥәа астудентцәа еилыркаартә еиԥш аинтерес рыцаны иԥазароуп, уи иамазароуп асиужеттә ҵакы, адаптациа рызузароуп. 10-15 ирейцамкәа алексика ҿыц (активтә, апассивтә ажәаԥәа) атекст аҿы хымԥада иԥазароуп, иалкааны грамматикатә ԥԥарак иадҳәалазароуп.

Иарбан текст хку астудентцәа ирцо абызшәала ицәажәартә еиԥш рыԥаҵаразы ирыдгалатәу?

Аԥсуа бызшәа ззымдыруа астудент ирцаратә процесс аҿы акыр инарҵбааны хархәара рымоуп амонолог, адиалог, аполилог жанрԥәа ирыцаркуа атекст ххԥәа.

Амонолог – ари инеицыху жанр хкуп. Амонолог аҿы асиужет иаҳа аҵакы аманы иԥоуп, адиалог аҿы аасҭа. Монологны иԥалар алшоит еи-

заку ахшыѡцакҟәа зныԥшуа атекстҟәа. Амонолог рхы иадырхәоит аҭцаарадырратәи аофициалтәи еиҕцәажәараҟәа раан, уи ҳԥылоит асахьаркыратә литератураҕы, апублицистикатә жәаҳәаҕы. Амонологтә цәажәара хкаҕы инагзаны хархәара аиоуеит ажәа аграмматикатә формаҟәа зегьы рҟны, уи еиԥшу алшараҟәа амазам адиалог цәажәара хкы. Адиалогтә цәажәара хкы шьаҭас иамоуп ацәажәаратә ситуациа. Ацәажәаратә тема аныҟамла, изыҟалазом аиҕцәажәара, аилибакаара. Арҭцаратә процесс аҕы еиҳаразак рхы иадырхәоит артцагатә диалогҟәа. Урҭ адиалогҟәа ҟалар алшоит икьаҕу, ма инеитцыху формаҟәаны. Абжьааԥнытәи аиҕцәажәараҟәа рҕы еиҳарак рхы иадырхәо адиалог икьаҕу аформа ауп. Еиҕцәажәо зцаарак аҟынтәи даҕеа зцаарак ахь, темак аҟынтәи даҕеа темак ахь ииасуеит.

Адкылара аганахь ала уахәаԥшуазар, иаҳа ицәгьоуп, насгьы ауадаѡра ацуп адиалогтә ажәаҳәа аиҕкаара. Адиалог амѡаԥгараҕы азырѡраҟынтәи ацәажәарахь ииаслатәуп, изырѡуа иаҳаз идикылоит, еиликааueит, нас иара иаҳаз дшазыҟоу ихатә гәаанагара иҳәоит, мамзаргьы зцаараҟәа рҭак ҟаитцоит. Аҭарауаѡ, апсихолог А.А. Леонтиев ишазгәеиҭоз ала, апрактикаҕы еиҕцәажәо арепликаҟәа еимырдоит, урҭ заанаҭы уи ишазымхәыцхьогьы. [3. 43] Еицәажәо рхы иадырхәар алшоит фразак ала ишьаҟәгылоу арепликаҟәа, иаагозар: Абар ассир! Абар аԥьашьатәы! Азамана уҳәа убас егь.

Аԥсуа бызшәа зҳарҭо астудентцәа, рпрограмматә материал инаҟәыршәаны арҭцаратә процесс зегьы гәыцә хаданы иагәылсроуп атәыладырра аспект, аԥсуа бызшәа иаҭоу амилаҭтә цәа, аԥсуа бызшәа ныҟәызго, уи хатәы бызшәас измоу амилаҭ рцәажәашьатә етикет аҷыдараҟәа, рыԥсшәеибыҳәашьа уҳәа убас егьырҭгьы. Убри инадҳәаланы, астудентцәа ирыдгалазар бзиоуп Аԥсны жәлар рпоет Б.Шьынҟәба иѡымҭаҟәа реизга 5-тәи атом аҕы иззаатгылоу аԥсуаа рыԥсшәеибыҳәара иатәу, игәынкылатәу афразаҟәа:

Шьыжьызыр–Шьыжьыбзиа!

Шьыбжьонзар–Мшыбзиа!

Уахынлазар-Хәлыбзиа!

Бзиара жәбааит! [Б.Шьынҟәба. V атом]

Аҭцыхәтәантәи ажәашыҟәсаҟәа рзы, еиҳарак аҕар рыѡнуҭҟа акыр аԥсахраҟәа аларгалеит аԥсшәеибыҳәаратә (ацәажәаратә) етикет.

– Мшыбзиа!

Аҭак*: Мшыбзиа! (Бзиара жәбааит аҭыԥан).*

– Шьыжьбзиа!

Аҭак: *Шьыжьбзиа! (Бзиара жәбааит аҭыԥан).*

– Хәлыбзиа!

Аҭак: *Хәлыбзиа! (Бзиара жәбааит аҭыԥан).*

Даара имаԛны ауп ишуаҳауа афраза

– Ушԥаԟоу? Бышԥаԟоу?

Аҭак: *Хар сымам.*

Уи ахаҭыԥан инарҵбааны рхы иадырхәо иалагеит афраза «*Сыбзиоуп*». Афраза «*Хар сымам*» аҭакы даара ижәытәӡоуп. «Уи Анцәа иҷаԥхьа (иԟынтә) хара сымам» ауп ҭакыс иамоу.

Ибзиоуп астудентцәа ирыдгалазар аԥсшәеибыҳәара аетикет аазырԥшуа ажәаԥԟакәа:

1. «Мшыбзиеи» «Бзиа убааити» еиҵуп.

2. Аԥсшәеи аԥсшәеи еишьҭоуп уҳәа убас егь.

Ибзиоуп астудентцәа ҷырҳәала идыртцазар аԥсуа поет Алыԥьса Ҵьонуа ицәаҳәаԥәа:

«Мшыбзиа» – аҳәашьа уаԥәшәар,

«Бзиа убааит» – ҳәа аҭак уаҳауеит.

Ахымҩаԥгашьа бзиа узаԥәшәар,

Умҩа уаԥхьаԟа иаатуеит.

Астудентцәа ирейлыркаатәуп, иара убас, «аԥсшәаҳәара» ааанарԥшуа аҭакԥәа. «Аԥсшәа иҳәоит» – актәи аҭакы – Он говорит по-абхазски. «Аԥсшәа иҳәоит» – аҩбатәи аҭакы – Он здоровается. Ҳарзааҭгылап убри иазку адиалогԥәа.

– Баҭал, уҩыза аԥсшәа зимҳәеи?

– Излеиҳәои, аԥсшәа издырӡомеи!

– Мшыбзиа, Баҭал!

– Мшыбзиа, Ахра!

– Баҭал,уҭак иашазам.

– Избан, изиашами?

– «Бзиа убааит» ҳәа аҭак ԟауӷар акәын. Ус ауп аԥсуаа аԥсшәа шеибырҳәо.

– Ибзиоуп, уажәшьҭа еилыскааит, Ахра. Иҭабуп.

Апрофессор: Уара аԥсшәа зумҳәои?

Астудент: Аԥсшәа здыруазҭгьы ҩба сышәҭозма!

Истандартәу аситуациаԥәа рԟны астудентцәа рхы иадырхәоит ирцахьо, ибзианы ирдыруа афразаԥәа. Астудент изымдыруа абызшәала ацәажәаразы аԥышәа иоуаанӡа, урҭ иааиԥмырԟьаӡакәа ихы иаирхәала-

роуп. Ацәажәаратә ситуациа иадҳәаланы ихы ааирхәалароуп, иара убас, истандартәым афразақәагьы.

«Аиҕцәажәараан аҿстазаараҕьы иҟатәҟьо, ишазыҟоу, мамзаргьы ицәажәо дзацәажәо дшизыҟоу ааирҧшуеит» ҳәа азгәартон аметодистцәа. [4,23]. Ацәажәара иамоуп иконкреттәу ахыҵәкы. Аха ус ажәақәа, афразақәа,иалкааны хыҵәкык рымамкәа рҳәара, аиҕцәажәара алтӡом, ажәаҳәа ҵакыда иаанхоит, акоммуникативтә шьаҭа аиуӡом.

Ацәажәара – ари ҟазаратә процессуп. Араҟа астудент ихы ааирхәо имазеины имоу афразақәа мацара ракәӡам, ихы ааирхәоит ихатә гәаанагарақәагьы, ихшыԥцакҟәагьы.

Ибжьаратәуи адырра ҳаракҟәеи змоу астудентцәа, арҵагатә программатә зыԥхьагәаҭақәа инарыҵәыршәаны, ирыдаагалоит еиуеиԥшым атемақәа ирызкны адискуссиақәа, ақәгыларақәа рыҟаҵара.

Иҵәгылоу астудент аудиториахь ихы рханы иҳәоит афразақәа: *Акыр иаԥсоу (Ҳаҭыр зҵәу) аԥызцәа! Акыр иаԥсоу (Ҳаҭыр зҵәу) азызырԥцәа! Акыр иаԥсоу (Ҳаҭыр зҵәу) сколлегацәа (аус сыцызуа, аӷара сыцызӷо)!* Арҭ афразақәа хархәара руҭар ҟалоит аус еицызуа, ма аҵара еицызцо аԥызцәа рыԥнутҟа. Зынӡа имаԥны хархәара амоуп: – *Ухаӷкы! Бхаӷкы! Шәхаӷкы!*

Уи иахьатәи аҿсуа бызшәа макьана иаднамкылаҵ ҳәа ҳаԥхьаӡоит.

Анаԥс иазыӡырԥуа рыбжьара аимадара, аилибакаара, аконтакт ҟаларц азы иҵәгылоу ихы ааирхәоит акомплиментҟәа, абас еиԥш иҟоу аҳәоуҟәа*: Сара ныҳәа дук еиԥш исыԥхьаӡоит шәҕаԥхьа ақәгылара. Аудиториаҕьы иҟоу апроблема бзианы еилызкааua шәоуп* уҳәа убас егь.

Апроблема азхьаԥшразы иҵәгылоу хархәара рзиур ҟалоит ацитатақәа, ажәаԥҟақәа, иаҳҳәап абас еиԥш иҟоу аклишеҟәа.

Ари азӷаара зегьы гәыӷхас ишәымоуп.

Ари апроблема ҕыцӡам.

Ари азӷаара аҭак ҟаӷара ус имариам уҳәа убас егь.

Астудентцәа ирдыруазароуп, иара убас, ақәгыларақьы мап зыцәктәу афразақәа:

Аҭамзаара шьҭасӷоит аамҭа ахьышәцәызго азы. Шәҕаԥхьа ақәгылара сара сзы даара ицәгьоуп. Иахьа уамак сазыҟаӷам. Избоит аамҭа шшәымам, аха сшәычҳароуп. Аамҭа шәымазар, маԥк шәаасзызырԥ! уҳәа убас егь.

Аӡырԥцәа агәра дыргаразы ибзиоуп абас еиԥш иҟоу афразақәа рхархәара.

Ишыжәдыруа еиԥш…

Уи шәара ибзианы еилышәкааueит. Ари апроблема зегьы еицаҳзеиԥшуп. Ари агәаанагара шәадгылап ҳәа сыԥхьазоит.

Аметодикатә згәатарақәа:

1. Урокцыԥхьаза иалагалатәуп ацәажәаратә шьцыларақәа еиззырҳаша аҽаршьцыларақәа.

2. Хшыҩзышьтра рыҭалатәуп еиуеиԥшым аусеицуратә формақәа: ҩыԥьа-ҩыԥьалатәи; хҩы-хҩылатәи, гәыԥ-гәыԥлатәи, акурс зегьы алархәны аусурақәа.

3. Астудентцәа рдиалогтә, рмонологтә ажәаҳәақәа абыжьтаҩ (афонограмма) рантцара, абыжьтаҩ азызырҩра.

4. Анаҩс атекст (амонолог, адиалог) иахәамԥшыкәа астудентцәа дырҳәара.

5. Амонологтә цәажәараан астудент артцаҩы иҭыԥ аҷы днеины, аудиториахь ихы рханы, антцамҭа дахәамԥшзакәа ирҳәара. Аиҷцәажәарақәа рымҩаԥгараҷы ихадоу аҭыԥ артцаҩы иакәзам ааанызкыло, астудент иоуп.

6. Уи иҩызцәа азтцаарақәа рзыкәиргылоит, адискуссиа аҟатцара иазырхиоит.

Агәыԥ аҟынтәи хҩы-хҩы рҽеидыркылоит. Темак иадҳәаланы аматериал аус адырулоит, атекст иаԥхьоит, ажәақәа алырҩаауеит, атекст азтцаарақәа азыкәдыргылоит, аиҷцәажәара алырхуеит.

7. Артцаҩы убри аамҭазы аудиториаҷы дыҟоуп, дырхылаԥшуеит, аха имазеины иҟоу акгьы риҭазом, дара рхала аус дируеит.

Абас еиԥш иҟоу арҷиаратә еиҷцәажәара еиҷызкааua артцаҩы дрыкәныҟозароуп цаҟа ҳаззаҭгылоу аԥҟарақәа:

– аусеицурақәа рҷы агәыҳалалратә атмосфера аԥтцара;

– акритика ҟатцара мап ацәкра;

– ахшыҩтцак атцыхәанынза азызырҩра;

– астудент дызҷу дааҟәыхны даҽеазәы ила иԥсахра мап ацәкра;

– активла аус зуа астудентцәа рзыргара, урҭ рцәажәаратә лшарақәа рзы рырҽхәара.

Ацәажәара атехника аус адуларақәы ихадароуп:

– ашьҭыбжь, ацыра, ажәа, ажәеидҳәала, ажәеинраала, ажәеиқәыршәа (арифмовка) ииашаны рҳәашьа дыртцара;

– ақәыгәгәарақәа (алогикатә қәыгәгәарақәа) реиҭныԥсахлара;

– апауза, аритм, аинтонациа иахьахәҭоу рыҟатцара.

Азтцаара-ҭактәи аусурақәа раан хшыҩзышьтра аҭатәуп:

– азеиԥш зтцаарақәеи урҭ ртакқәеи;

– ииашаны ажәаҳәатә қәырԥшқәа рхархәара;

– ақәырԥшы ахархәарала иҷыцу аситуациақәа раԥтцара.

Алитература

1 **Анспока З., Ланка А.** Справочник по методике преподавания второго языка в школе. Рига, 2005.

2. **Акшина А.А., Каган О.Е.** Учимся учить. Для преподавателей русского языка как иностранного. М., 2012.

3. **Леонтьев А.А.** Методика. М., 1991.

4. **Рамзаева П.Г., Львов М.Р.** Методика обучения русскому языку в начальных классах. М., 1979.

5. **Шьынқәба Б.У.** Иҽымҭаҟәа реизга V атом. Аҟәа, 1991.

А.С. БГАНБА
старший преподаватель

ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ-БАКАЛАВРОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА

Аннотация. *В статье раскрыты роль, формы, сущность самостоятельной работы студентов-бакалавров на примере дисциплины «Коррекция речи учащихся начальных классов». Программа последовательной реализации самостоятельной деятельности студентов под руководством преподавателя направлена в комплексе на решение практически-ориентированных задач будущих учителей начальных классов. Основой построения комплекса самостоятельной работы послужили эмпирические исследования трудностей усвоения письменной речи учащихся 2-4 классов русских и абхазских секторов общеобразовательных школ республики.*

Ключевые слова: *студент-бакалавр, самостоятельная работа, программа, нарушение письма, младший школьник.*

Abstract. *The article reveals the role, form, essence of the independent work of bachelor students on the example of the discipline "Correction of speech of primary school students". The program for the consistent implementation of students, under the guidance of a teacher is aimed in a complex at solving practical-oriented tasks of future primary school teachers. The basis for building a complex of independent work was the empirical study of the difficulties of mastering the written language of students in 2-4 years of the Russian and Abkhaz sectors of secondary schools in the republic.*

Key words: *bachelor student, independent work, program, letter violation, junior high school student.*

Изменение системы образования, стандартов подготовки студентов предполагает модернизацию технологий передачи запланированного объема информации.

В соответствии с требованиями содержания образовательных стандартов 40–70 % от общего объема (в зависимости от формы обучения) отведено самостоятельной работе – важнейшему элементу образовательного про-

цесса. Увеличение объема информации, поиск оптимальных путей включения и реализации саморазвития, самообразования, самообучения студента мотивированы требованиями современного общества к высшей школе.

Самостоятельной работе студентов высших образовательных учреждений посвящены статьи, пособия, работы ряда авторов. В их основу положены теории личностно-ориентированного, деятельностного, системного подходов (В. Г. Афанасьев, В. Д Шадриков, Ш. А. Амонашвили, И. С. Якиманская, Л. С. Выготский, С. Л. Рубинштейн) с опорой на основные принципы педагогики: научность, последовательность, целостность, теории развития исследовательской компетентности педагога (Н. В. Бордовская, В. И. Загвязинский, А. К. Маркова, А. В. Мудрик, В. А. Сластенин и др.). Особое место отведено теории педагогической интеграции (А. С. Асмолов, В. В. Сериков, Г. А. Ягодин и др.). По словам В. Н. Введенского, «именно интеграция образовательной проблематики, содержания образования, профессорско-преподавательских кадров базового (среднего и высшего) и дополнительного профессионального образования с целью выхода на решение реальных профессиональных проблем работающего специалиста является определяющей в ближайшее десятилетие».

Анализ ряда исследований, проведенных Российским научно-исследовательским институтом высшего образования (НИИВО), позволяет систематизировать и выделить основные показатели эффективного включения самостоятельной работы студентов:

1) психологический показатель (интерес к выбранному профилю подготовки, сотрудничество субъектов педагогического процесса, адекватный уровень сложности применяемых форм работ, от которого зависит погружение в профессиональную педагогическую деятельность);

2) подбор дисциплин учебного плана (базового и профильного циклов) в соответствии с многоуровневыми условиями подготовки;

3) учет соразмерности заданий, выносимых на самостоятельную подготовку (учет времени и возможностей студентов);

4) обязательный индивидуальный подход, выраженный в подборе заданий самостоятельной работы в зависимости от уровня подготовки студента, включение творческой составляющей наравне с обязательной, тесный контакт преподавателя и студента (консультации, оповещение о сроках, рекомендации о вспомогательных ресурсах, способах контроля самостоятельных работ).

В качестве основных форм самостоятельной деятельности студента выступают:

– изучение источников, учебных пособий, статей;

– составление конспектов по определенным темам;

– подготовка к практическим занятиям;

– написание докладов, рефератов, контрольных работ, творческих заданий и т. д.;

– изучение тем, не вносимых либо раскрытых не в полном объеме на лекционные и практические занятия.

Отметим, что активность в выполнении самостоятельной работы возможна при наличии стойкой мотивации студента стать профессиональным специалистом. Отмеченный факт послужил одним из условий выбора форм самостоятельной работы студентов-бакалавров третьих курсов направления «Педагогическое образование (начальное образование)» по дисциплине «Коррекция речи учащихся начальных классов». Из общего перечня возможных форм самостоятельной работы (аудиторной и внеаудиторной) были выбраны следующие блоки:

Блок 1. Рукописные конспекты (включая аннотации, эссе ведущих специалистов по проблемам нарушений речи).

Блок 2. Подготовка доклада для родителей и учителей на тему «Нарушения письма и чтения».

Блок 3. На основе анализа исследований О. А. Токаревой, М. Е. Хватцева, Л. Г. Парамоновой, Р. И. Лалаевой, А. Н. Корнева, И. Н. Садовниковой, Л. Н. Ефименковой и др. составить общие методические рекомендации коррекции нарушений письменной речи.

Блок 4. Составление плана работы (см. далее табл.) по устранению дислексии и дисграфии, с использованием материалов исследований абхазо-русской билингвальной среды, нарушений письма в условиях билингвизма. В соответствии с планом работы распределение тем методических разработок индивидуально студентам с целью их последующей систематизации, объединения в комплекс практического материала, используемого студентами во время прохождения практики, в будущей практической деятельности. Данный блок: составление, сбор упражнений, заданий в соответствии с проблемами практики начальной школы в Абхазии является наиболее ценным и завершающим относительно курса дисциплины. В основу комплекса методических разработок положено:

во-первых, научное обоснование выбранных тем (выбор тем зависит от выявленных нарушений письменной речи учащихся начальных классов в условиях абхазо-русского билингвизма и отраженных в опубликованных работах исследователей);

во вторых, в комплексе методические разработки могут быть использованы в практической деятельности после окончания данного

направления подготовки, т. е. подготовленный материал самими студентами (групповая работа) будет полезен в практической деятельности, и подготовка в вузе позволит молодому учителю выступить профессионалом.

Перечень тем комплекса по коррекции дисграфии, дислексии учащихся 2-4 кл. в условиях абхазо-русского билингвизма	
	Развитие слухового и зрительного внимания и восприятия, фонематического слуха
	Блок, направленный на дифференциацию гласных
1	Занятие по дифференциации А—Я
2	Занятие по дифференциации О—Е
3	Занятие по дифференциации У—Ю
4	Занятие по дифференциации Ы—И
5	Занятие по дифференциации Э—Е
6	Занятие по дифференциации лабиализованных гласных О—У
7	Занятие по дифференциации лабиализованных гласных Е—Ю
	Блок, направленный на дифференциацию согласных
8	Занятие по дифференциации буквы Б, звуков Б—Б',
9	Занятие по дифференциации буквы П, звуков П—П'
10	Занятие по дифференциации буквы В, звуков В— В'
11	Занятие по дифференциации буквы Ф, звуков Ф—Ф'
12	Занятие по дифференциации буквы Г, звуков Г—Г'
13	Занятие по дифференциации буквы К, звуков К—К'
14	Занятие по дифференциации буквы Х, звуков Х—Х'
15	Занятие по дифференциации звуков Д—Д', букв Д, Б —Д
16	Занятие по дифференциации буквы Т, звуков Т—Т'
17	Занятие по дифференциации свистящих буквы С, звуков С—С'
18	Занятие по дифференциации свистящих буквы З, звуков З—З'
19	Занятие по дифференциации Ц — ТС
20	Занятие по дифференциации букв, звуков Ж—Ш
21	Занятие по дифференциации Ц— Щ
22	Занятие по дифференциации Ч—Ш
23	Занятие по дифференциации соноров буквы Р, звуков Р—Р'
24	Занятие по дифференциации соноров буквы Л, звуков Л—Л'
25	Занятие по дифференциации Л—Л'—Й —В
	Итоговое занятие

Остановимся подробнее на методических разработках занятий, являющихся наиболее продуктивной формой самостоятельной работы, направленной на привитие навыков будущей работы, развитие профес-

сионально-педагогических компетенций. Разработка учебного занятия – это документ, раскрывающий сущность обучения. Вариант разработки плана-конспекта направлен на поэтапное формирование новых знаний:

– определение актуальной темы занятия с целью оптимизации процесса обучения;

– постановка целей занятия с учетом принципа комплексного подхода;

– конкретизация учебного занятия (структура, объем, вид материала);

– выбор содержания занятия на основе ранее обработанного материала по проблеме дислексии, дисграфии в условиях абхазо-русского билингвизма;

– построение занятий с учетом междисциплинарного взаимодействия (в частности, с уроками русского языка);

– подбор оптимальных дидактических средств к занятиям (схемы, карточки, рисунки и т. п.);

– формулирование дидактической задачи каждого этапа занятия (педагогическая практика);

– показатели результативности (оценка результатов);

– конкретно оформление плана-конспекта занятия.

Данная форма самостоятельной работы, апробированная в 2017–2018 учебном году, позволяет студентам овладеть компетенциями (отраженными в ФГОС ВО: общекультурными (ОК-1), общепедагогическими (ОПК 1-3), профессиональными (ПК 1 – 12) [5] педагогического опыта с учетом инновационных подходов, особенностей развития речи учащихся нашей республики, и в соответствии с этим решение практических задач развивает способность осуществлять анализ качества образования в начальной школе, готовить будущих педагогов к разработке и реализации методических моделей, развивает прогностические и проектировочные способности.

Каждый план-конспект оформляется индивидуально студентом по заранее представленной схеме с применением ИКТ. Планы-конспекты систематизируются в отдельной папке, которую студенты предъявляют преподавателю на проверку во время контрольной работы или на консультации перед зачетом.

Подводя итоги, отметим:

– подготовка специалистов сегодня невозможна без включения самостоятельной работы в планы подготовки будущих профессионалов, эффективных, конкурентоспособных выпускников;

– самостоятельная работа является управляемым процессом, в котором преподаватель выступает координатором деятельности студента;

– повышение мотивов деятельности студентов-педагогов выступает условием эффективности базовой подготовки бакалавров.

Литература

1. Непрерывное профессиональное образование: теория и практика: Сборник статей по материалам V Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и преподавателей / Под общ. редакцией д-ра пед. наук, проф. Э.Г. Скибицкого. Новосибирск: САФБД, 2014. 423 с.

2. **Рудина Т. В.** Организация самостоятельной работы студентов бакалавриата вузов на основе познавательно-деятельностной матрицы: диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.08 / Рудина Татьяна Владимировна; [Место защиты: Тольяттин. гос. ун-т]. Самара, 2012. 213 с.: ил. РГБ ОД, 61 12-13/1844 http://nauka-pedagogika.com/pedagogika-13-00-08/dissertaciya-organizatsiya-samostoyatelnoy-rabotystudentov-bakalavriata-vuzov-na-osnove-poznavatelno-deyatelnostnoymatritsy#ixzz5kVXReGur

3. **Слатсенин В.А.** Педагогика Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов. М.: Издательский центр «Академия», 2013. 576 с.

4. **Фишман С. В., Козару Т. В.** Особенности организации самостоятельной работы и контроля учебных достижений бакалавров педагогического образования в процессе изучения общетехнических дисциплин // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2017. Т. 27. С. 92–100. – URL: http://e-koncept.ru/2017/574018.htm.

http://fgosvo.ru/

А.А. ПАПАСҚЬЫР
арԥаԥы

АХӘЫЧҚӘА (АХБЫЦҚӘА) РААЗАРАҨЫ АҬААЦӘА ИРҢЫЛО АУАДАҨРАҚӘА

Аннотациа. *Аусумҭаҩы ирзаатҳылоуп ахәычҳәа (ахбыцҳәа) рааза-раҩы аҭааца ирҩыло еиуеиԥшым азԥаарақәа. Иара убас, ау-сумҭаҩы иазгәаҭоуп, аҭааца рхшара рааза-раҩы иианыркыло аҭыԥи, урҭ рҭакԥхыҳәреи, руалԥшьеи. Убри инамаданы, еиуе-иԥшым аметодҳәа рхархәарала иԥҿаан аԥсуа ҭааца-арақәа, насгьы ирзаатҳылоуп аԥарауаа ирымо агәаанагарақәагь ахбыцҳәа рааза-ра иадҳәаланы. Аусумҭаҩы иарбоуп, ҳазлацәажәо ақәратә период аҩы аазара иԥҳәнаргыло апроблемақәеи, иара убас, урҭ рызбаразы аҭааца рхы иадырхәалаша амҨақәеи.*

Ихадоу ажәақәа: *аазара, аҭааца рҭакԥхыҳәреи рҩыԥшреи, аҭааца-ара ауадаҨрақәа, ахбыцҳәра, ахымҨаԥгашьа.*

Аннотация. *В статье освещены основные проблемы воспитания под-ростков, особенности подросткового периода, а также роль ро-дителей в воспитании своих детей. С помощью методов наблюде-ния и беседы были исследованы несколько абхазских семей. На осно-вании этих исследований были выявлены некоторые трудности, с которыми сталкиваются родители в воспитании своих детей-под-ростков. В статье обозначены пути решения проблем воспитания подростков.*

Ключевые слова: *воспитание, родители, подростки, подростковый период, проблемы подростков, ответственность родителей.*

Abstract. *The article highlights the problems of adolescents, their features and the role of parents in raising their children. Using the methods of observation and conversation, several Abkhazian families were investi-gated. Based on these studies, some difficulties that parents face in rais-ing their teenage children were identified. Thise article denotes solutions solving problems of educating adolescents.*

Key words: *upringing, parents, adolescence, adolescent problems, parental responsibility.*

Ахәыҵы иааҭара дааразҭа иуадаԝу, аҭакԥхыҟәра ду зцу, аԥьабаа змоу процессуп. Аҭаацәарақәа рҷаԥхьа иқәгылоу ихадароу зцааранаы иҟоуп ахәыҵқәа апедагогика аҭахрақәа ирыҟәшәо ииашаны рааҭара. Аҭаацәа иаадырԥшлароуп ахәыҵы иааҭараҷы аҟәыгара, ачҳара, ахамеигҭара. Иахьатәи аамҭазы ҵытԝык аҷар рхымԝаԥгашьа уахәаԥшны лкаақәак ҟаутозар, иаҭахны иубоит ааҭара азҭаара итцегьы игәцаракны инартбааны хшыԝзышьҭра шаҭатәу. Ахәыҵқәа рааҭара иадҳәалоу азҭаарақәа рыҭбара, рыриашара ҭакԥхыҟәрала изызнеитәу усуп. Ара, ишдыру еиԥш, аҭаацәа ихадароу аҭыԥ ааныркылоит. Урҭ ируалԥшьоуп рыхшара ганрацәала рааҭара.

Жәытәнатә аахыс аԥсуаа рыхшара рааҭара игәцаракны иазааҭгылон. Аԥсуа жәлар ирҳәоит «Аҭә дуааҭарц азы уара ухаҭа уааҭазароуп» ҳәа. Ари ажәаԥҟа аҭакы ҳхы иархәаны ҳарзааҭгылап, иахьатәи аамҭазы аҭаацәа ирԥыло ауадаԝрақәа рыхшара рааҭараҷы, еиҳарак ахбыцқәра аетап аан.

Ахбыцқәра аамҭа, мамзаргьы абжьаратәи ашколқәра – ари зегь реиҳа ихадоу, иҭышәынтәалам аамҭоуп ахәыҵы иԥсҭазааараҷы. Уи апериод азы ахәыҵқәа ацхыраара ҕәгәа рҭахуп. Аҭарауаԝ Лакашьиа Н.Т. лусумҭақәа руак аҷы ахбыцқәра абас дазааҭгылоит: «Ари ақәратә период ахәыҵреи ақәыԥшреи ирыбжьагылоу етапуп, ганкахьала активла имԝаԥысуеит ахәыҵқәа рбаԝрҭәыратә ҷиара, рдоуҳатә ҭахрақәа рҳәаакәа реизҳара, реитцытра, даҷеаганкахьала, урҭ ирымаҭам аԥсҭазааратә ҵышәа, акырҭа иҭшәоуп, иҭбааҭам рҭахрақәа рыҭбаразы ирымоу алшарақәа рҳәаакәа. Ас еиԥш иҟоу аҭагылазаашьақәа ирыбзоураны ицәыртцуеит еиуеиԥшым аиҷеагыларақәа, аиқәымшәарақәа, уи ауп изыбзоуроу ахбыц иҟазшьа ауадаԝрақәагьы» [Лакашьиа, 2009, 62].

Ахбыцқәа рыҟәратә ҵыдарақәа ирыбзоураны рҭаацәеи дареи азеилибамкаарақәа рыбжьалоит, ихԥараны рхы аадырԥшуеит, агәхашҭра рызцәыртцыр алшоит, уск анагҭара агәаҟәкра рцәыҭуеит, рылшарақәа, рыхшыԝзцарақәа акырҭа ишыҳаракугьы. Аҭаацәа хшыԝзышьҭра аҭаны ас еиԥш иҟалаз аҭагылазаашьа ҳәаакәыртцароуп. Урҭ ирылдыршароуп ахәыҵы (ахбыц) иҷееиҷкаара иадҳәалоу алшарақәа илааҭара, иеиуеиԥшым апроблемақәа рыҭбара илшартә еиԥш аҭагылазаашьа изаԥцара, рхы иакәгәыгуа, ахыхьчара рылшо рааҭара.

Аҭаацәа ирдыруазароуп абжьаратәи ашколқәрахь иаҵанакуа ахәыҵқәа рааҭара иамоу аҵыдарақәагьы. Ахәыҵқәа-ахбыцқәа ахымԝаԥгашьа аԥҟарақәа ирыҟәныҟәо, урҭ аԥҟарақәа рҭаки рыҟәки еилыркааua, ԝнытҟала ирыдыркыло иҟаҵатәуп. Аҭаацәа ирыбзоурахоит ауаԝышәаратә дунеихәаԥшра, ауаԝышәаратә хәыцшьа иадҳәалоу аҟазшьақәа рырҷиара.

Ахбыц иҭаацәа дрыкәгәыгуа, рыгәра иго даазахарц азы дара рыбжьара аҳәоуеиқәшәара аҭахуп.

Ахбыц иааз̆ара иадҳәаланы аҭаацәа ирпцыло апроблемақәа, иахьатәи аамҭазы, акырз̆а иуадаԥуп. Даараз̆а ирацәоуп итцоурам ашьцыларақәа ахбыцқәа ианышьҭыркааua. Убри аҟнытә, ҳарзаатгылап аҭаацәа рыхшара раазарӡы цынгылақәас ироуа атәы.

Ҳаамҭазтәи атехникеи атехнологиақәеи рцәыртцра ицәырырго апроблемақәа, урҭ ихырҳагоу аматәахәқәа рахь ишаҵанакуагьы иазгәаҭоуп урҭ рнегативтә ганқәакгьы.

Иахьатәи аӡар раамҭа зегьы асоциалтә саитқәа рԟны ирхыргоит. Ахәыҵқәа реиҳараԥык рыпсҭазаараӡы акомпиутертә хәмаррақәа аҭыц ду ааныркылоит, иара убас, аҭелқәа рхархәара. Ишеилкаахаз ала, урҭ иахырԟьацәаны рхархәара ахәыҵқәа рыӡиара апроцесс иаԥырхагахоит, аҵараӡы ихьысҳахар алшоит, рфизиологиатәи рыпсихологиатәи ӡиара иаԥырхагахоит, рдунеихәаԥшреи ринтересқәеи рԥеырыпсахыр ԟалоит, итцоурам амԥахь рхы архоит, аԥнтәи аусқәа зынз̆аскгьы рхаӡы ииаргом.

Ахәыҵы итцоурам акомпиутертә хәмаррақәа дырцәыхьчалатәуп. Аҭаацәа уи хылаԥшра азыруларoуп есымша. Убри аҟнытә, еилкаатәуп, анализ ԟаҵатәуп, ахәыҵы иарбан ҭахрақәоу инаигз̆о акомпиутер ахархәарала. Избан ахәыҵы иԥсҭазаараӡы акомпиутертә хәмарра аҭыц ду зааннакыло?

Ииашаны, акомпиутер иахьатәи аамҭазы зда ԥсыхәа ыԟам маҭәахәуп, ихархәагоуп, ицхыраагз̆оуп адыррақәа рырҳараӡы. Аҭаацәа ишьақәдыргылароуп ахәыҵы акомпиутер иадтәалара аамҭа, есымшааира аконтроль рзыԟартцалароуп рыԟәра иаҵанамкуа асаитқәа рхархәараԟны. Иара убас, ахәыҵқәа ирзеиҭаҳәалатәуп акомпиутер агәабзиара ишаԥырхагоу атәы, уи адагьы ишыԟоу итцегьы апсҭазаара зырлахӡыхуа аус хккәа. Убри азыҳәан дара аҭаацәагьы рцарадырра ҳаракызароуп.

Анаԥстәи апроблема. Иԟоуп ахбыцқәа рҭаацәа ихжәаны ианрацәажәо. Ихжәаны ацәажәара ахбыц иҵыдаԟазшьақәа рахь иаҵанакуеит, уи даараз̆а изыцклаԥштәу ҭагылазаашьоуп ахәыҵы иԥсҭазаараӡы. Аҭаацәа рхаҭақәа ирызгәамҭаз̆акәа ахәыҵы ихымԥаԥгашьа аҽеаԥсахыр алшоит. Уи аамҭазы ахбыцқәа рхымԥаԥгашьа рхатә модель, рхатә принципқәа ирыԟәшәоит, аҭаацәа ирҳәо гәхьаас иԟарымцаргьы ауеит. Ахәыҵқәа ари апериод азы рԥызцәа, рыԟәлацәа ргәаанагаракәа еиҳа аԥыжәара рымоуп рҭаацәа рабжьгаракәа раҵкьыс. Ас еиԥш иԟоу аҭагылазаашьа ахәыҵы дымԥахнаԟьаргьы алшоит.

Лассы-лассы ахбыцқәа ргәалаԟазаара иаалырԟьаны аҽеаԥсахуеит, иарбан ажәазаалак рыпсахы еибанаркуеит, амц иазытԟьо иԟанаҵоит. Есна-

гь урҭ ремоциатә ҭагылазаашьақәа рҩырыԥсахуеит. Ари аѳыза ахымѳаԥгашьа, ахәыҷы иѳнытҵкатәи идәныҵкатәи аҩыԥсахракәа ирыбзоуроуп. Усҟан ирцәыцәгьахоит аҭаацәа ахәыҷи дареи агәреибагара рыбжьаҵара. Убри аҟнытә, аҭаацәа ари азҵаара хылаԥшрада ааанырмыжьроуп. Алабжьагажәакәа рцымхәрас ахәыҷы игәыԥжәарақәа зыхҟьаз еилкааны, гәалсрала адкылара аҭахуп аҭаацәа рҟынтә, ҳәа азгәаартоит аспециалистцәа.

Ахбыԥ амц иҳәоит. Изыхҟьозеи уи? Амцҳәарагьы иҩеим аусҟәа ирхыԥхьазалоуп. Абар, уи азҵаара дшазааҭгыло апрофессор А. М. Касланзиа иусумҭақәа руак аҩы: «Амцҳәара – ауаѳы ихаҭа, иҩаԥхьа иқәгылоу, ииҭаху ахыԥкәкы анагзаразы аусҟәа шыҟаҵәкоу акәымкәа, иара ишизыманшәалоу иԥсахны рылаҵәажәара, рхархәара ауп». [Касланзиа, 2011, 15]. Ахәыҷқәа лассы-лассы рымцҳәара зыхҟьо амзызқәа рацәоуп. Усҟан урҭ ргәы иаанагоит аԥсҭазааараҩы рхы иакәгәыԥуа, акы иацәымшәо ишьақәгылахьеит ҳәа. Ахәыҷы амцҳәара иҭахны дҟазцо амзызқәа рахь иԥхьазоуп аҭаацәа уи иҩаԥхьа имч зқәымхо адҵа аныԥкәдыргыло. Ус анакәха, иаҳҳәар ҳалшоит ари апроблема аҭаацәа рҟынтә ауп ишааua ҳәа, иара убас, уи аҩаԥҿрагьы зылшо аҭаацәа роуп. Ахәыҷы амц иҳәоит иҭаацәа дрыцәшәаны, урҭ ргәымбылԥьбарара иахҟьаны. Аҭаацәеи аҳәыҷқәеи рыбжьара иҟазароуп аилибакаара, аиашаҳәара, зны-зынлагьы ахәыҷы игха шианажьтәугьы еилыркааузароуп аҭаацәа.

Ахбыԥ аҵара изҵазом, мамзаргьы аҵара иҭахзам. Ари аѳыза аҭагылазаашьа зыхҟьо ахәыҷы иқәратә ҷыдарақәа роуп. Ахбыԥ иқәратә ҟазшьақәа ирыбзоураны идунеихәаԥшра ҭбаахоит, ихаҭаратә интересҟәа акырза рҩырыԥсахуеит, ицәырҵуеит даҩа интересҟәак, убри аҟнытә аҵарахьы амотив ицәызуеит. Аҭаацәа асеиԥш иҟоу аҭагылазаашьа арҩееиразы иагьа аԥьабаа рбаргьы уи (ахбыԥ) арҵаратә процесс даладырхәыроуп, аҵара аҵакы иеилыркааua. Убасҟан аҭаацәа ацхыраара ҟартцароуп иаԥхьаҟа иԥсҭазаара здиҳәалаша азанаат алхраҩы. Ахәыҷы акагьы сҭахым ҳәа иҳәаргьы уи дазырхәыцны дазаагатәуп аҵарацара шаҭахугьы, уи иаԥхьаҟа ихаҭара ашьақәыргылараҩы аҭыԥ ду шааннакыло изеиҭаҳәатәуп. Аҵараua, апсихолог В.Н. Резниченко иазгәалҭоит: «В подростковом возрасте дети опираются на авторитетное мнение сверстников, родителей, кумиров. У них нет еще критического мышления, фильтра для информации, поэтому они проявляют интерес только к тому, что на данный момент модно, престижно. Для того чтобы помочь определиться сыну или дочери с занятием, которое отвечает его природе, этому нужно уделять 15-30 минут ежедневно»[Резниченко, 2017, 80].

Ҳаҭыр зқәу аҭаацәараҩы иҟоу аизыҟазаашьақәа амч ду рымоуп ауаѳы ихаҭара ашьақәыргылараҩы. Уи иазкны аҵараua Макаренко А. С.

иусумҭаҷеы ҳаԥхьоит: «Шәара шәгәы иаанамгааит, ахәыҷы данышәааӡо шәаниацәажәо, мамзаргьы акы анидышәцо ауп ҳәа. Маԥ. Ааҿара мҩаԥысуеит есымшааира, аҭаацәа рыбзазашьаҭа ԥсҭазаара иахәҭакны»[Царгәыш, 2013, 93]. Убри аҟнытә, иаҳҳәар ҳалшоит аҭаацәа рхы шымҩаԥырго акәхоит рыхшарагьы шааӡахо ҳәа.

Аҭаацәа ирдыруазарц ахәҭоуп рыхшара игәыԥҵәагам аконтроль шырзулатәу – ринтересҟәа, рдунеихәаԥшра, ҩызцәас ирымоу, излагылоу аилазаара зеиԥшроу, иахәҭоу ахаҟәитра рыҭара шаҭаху. Насгьы аҭаацәа ибзианы еилыркааузароуп ахәыҷы аилазаара далганы иааӡара шамуа, убри аан аилазааракны аҭыԥ змоу анегативтә факторҟәагьы анырра ҕәгәа ширҭо. Убри аҟнытә, аҭаацәа ирылдыршароуп урҭ анегативтә факторҟәа рыхшара ҷеацәырыхьчартә еиԥш алшарақәа рылааӡара.

Аҵарауаҩ Шь.К. Царгәыш ахбыԥкәра аҷыдарақәа дырзааҭгыло абас иҳәоит:«Изызҳауа аҷар, аиҳаракгьы урҭ ахбыԥра иантагылоу аамҭааан даара ираӡаны, ргәы цәнамкьартә еиԥш ирацәажәалатәуп. Уахьымгәыҕӡо, ушымгәыҕӡо уцәажәара дара хырхарҭак арҭар ауеит» [Царгәыш, 2013, 78]. Убри аҟнытә, аҭаацәа ишакәым ацәажәара рыхәҭам.

Аҵарауаҩ К.Д. Сухомлински иусумҭақәа рҷы азҷлымҳара ҕәгәа аитоит ахбыԥ иааӡара иадҳәалоу азцаарақәа. Ахбыԥ ацхыраара иҭахуп, аԥсҭазаараҷеы дымҩақәцатәуп, абжьгарақәа иҭатәуп ҳәа азгәеиҭоит аҵарауаҩ.

Апсихолог Л.С. Выготски абжьаратә школкәра абас дазааҭгылоит: «Подростковый возраст самый неустойчивый и изменчивый период….» [Выготский, 1984, 18]. Уи игәаанагарала ахбыԥ ихымҩаԥгашьақәа рҷеырыԥсахуеит уи изцәырцыз аинтересҟәа ирыбзоураны. «В высшей форме, становясь , сознательным и свободным, интерес предстает перед ними как сознательное стремление, как влечение для себя; в отличие от инстинктивного импульса, являющегося влечением к себе»[Выготский, 1984, 19]. Аинтересҟәа аҷиара апроцесс иадҳәалоуп ҳәа азгәеиҭон Выготски. Ари ақәратә етап аҷы ахәыҷкәа ааанӡатәи ринтересҟәа рхаҭыԥан аҷиара аиуеит иҷыцу аинтересҟәа, уи зыбзоурахогьы ахәыҷкәа рбиологиатә еиҭакрақәа (аҷыԥсахрақәа) роуп. Выготски иконцепциа ишаҳәо ала ахбыԥ иинтеллектуалтә ҷиара иабзоураны рҷеырыԥсахуеит уи ипсихологиа, идунеихәаԥшра, ишьақәгылоит уи ихшыҩзцарақәа.

Имаҷым, ахшара рааҿараҷеы аҭаацәа ирԥыло ауадаҩрақәа. Аха зегьы акоуп, аҭаацәа роуп ахәыҷы иааӡара, ихаҭара ашьақәгылара знапаҷеы иҟоу. Аҭаацәа рыхшара убас еиԥш аҭагылазаашьа рзаԥырҵароуп урҭ рҷаԥхьа иқәгылоу аҳасабтәқәа рхала ирыӡбартә еиԥш. Амала, еснагь адҵаҭара аҟазшьа бзиақәа арҷиом, ахбыԥқәа рҟны ари зынӡаск аус ауам. Иҟоуп ҭаацәарақәак рыхшара рыгәра анырымго, уск рнапы анҵара иана-

цәшәогьы. «Ахәыҷы иҟаитцаанӡа, сара иаарласны инасмыгӡои!» – зҳәогьы. Ари ииашам знеишьоуп ахәыҷқәа раазараҽы.

Аҭаацәа реилахара иахҟьаны, ахәыҷқәа хылаԥшрадагьы ианаанхогьы ҟалалоит. Абра иазгәаҭатәуп аҭаацәа рыхьӡ-рыԥша ишабзоурахо рыхшара рыкәҽиарақәагьы. Аҭаацәа егьа еилахазаргьы, рнапы злаку аус аамҭа рацәаны иагозаргьы, раԥсарақәа зегьы рхарштны рхәыҷы изҽлымҳахара рылдыршароуп.

Иахьатәи аамҭазы аҭаацәа ахәыҷқәа ирылараазо аидеологиа амалрҳарахь ииасит. Аҭаацәаратә еизыҟазаашьақәагьы убри иахьыԥшуа иалагеит. Уи аанкылашьа иақәшәатәуп, мамзар ирацәаны аазара иадҳәалоу азцаарақәа цәырнагар алшоит. Ахәыҷы аҭаацәа рҟынтә раԥхьа иргыланы ииҭаху абзиабароуп, азҽлымҳахароуп. Аҭаацәа еилахоуп, еилкааup уигьы, иахьатәи аамҭа уацныҟәарц азы зегьы урыхьӡароуп, аха ахәыҷқәа уи рнымԥшроуп, дара ирыҷәурӡуа аамҭа хадазароуп.

Аԥьатә аазара ауаҩы ихаҭара ашьақәыргылараҽы ихадароу акакәны иԥхьазоуп. Абри азцаара иазкны Д. И. Гәлиа иазгәеиҭон ахәыҷы иаазараҟны ахшыҩтә, абаҩрцәыратә уҳәа инарывргыланы, аԥьатә аазарагьы аҭыԥ ду шааннакыло. Аԥсуа ҭаацәарақәа рыхшара аԥьаус иадыршьцылон ианмаҷыз инаркны, рымч зыҷәхоз акәын ирыдыргалозгьы. Аԥьаус аҟны иҽиоит ауаҩышәаратә ҟазшьақәа, ахәыҷқәа раԥхьаҟатәи рыԥсҭазаара азыҟазаашьа. Иазгәаҳҭап, иахьатәи аамҭазы ари азцаара иадҳәаланы ишыҟоу еиуеиԥшым агәаанагарақәа. Иаҳҳәап, ақыта иалаху рыхшара еиҳа аԥьа рылааӡоуп, уи агәбылрагьы рымоуп. Ақалақь аҽы иҟоу ахбыԥқәа шамахамзар, акы ҟасцандаз, ма акы иаҽу сихәандаз ҳәа иҟазам, аԥьаус агәаҳәара рыцәмаҷуп. Урҭ рҭаацәа рҟынтә ихиоу имазеиу иазыԥшуп, рыбаҩ иацәаашьоит. Аха иаҳҳәар ҟалома ас еиԥш иҟоу аҭагылазаашьа дара ахәыҷқәа рымацара роуп изхароу ҳәа. Мап, уи зыхҟьо амзызқәа рацәоуп. Аԥьаус ауаҩы дацәымаашьо, дацәымшәо иҟаҵаразы аҭаацәа ирылшо маҷӡам. Хаҭала дара аҭаацәа иддырбо аҽыԥшы рхәыҷқәа рзы акыр иаԥсоуп. Аԥьатә аазара ауаҩы ипсҭазаараҽы аҭыԥ ду ааннакылоит. Ари азцаара ихадароу акакәны иазаатгылароуп аҭаацәа.

Ҳазҭагылоу аамҭазы, ахәыҷқәа раазараҽы аетикатә ҵакы змоу аиҽцәажәарақәа рымҩаԥгара акыр изыхәҭоу акакәны иҟазароуп. Аетикатә еиҽцәажәарақәа рыдҳәалазароуп ахымҩаԥгашьа, алеишәа арҽеира ирызку азцаарақәа, иара убас, ахәыҷқәа ринтересҟәеи ргәазыҳәарақәеи зырҽио атемақәа. Ажәакала, аҭаацәа еснагь ахбыԥ ипсҭазаара иалахәзароуп. Ара ихадоу методны иалкаатәуп аҽыԥшра. Аҭаацәа рхымҩаԥгашьа ҽырԥшыгазароуп рыхшара рзы, урҭ ражәаҳәа иацклаԥшлароуп, рыхныҟәгашьа, ртәашьа, ргылашьа, рыламыс, рыпату. Апрофессор А.М. Касланӡиа иу-

сумҭақәа руак аҟны ахәыҷқәа раазара иадҳәалоу азҵаара абас дазаатгылоит: «Аҳәоуеиқәшәара бзиа змоу аҭаацәараҽы аазара зауз ахәыҷы, ауаҽра иаҭаху аҟазшьақәа ааихәоит, иԥсҭазаараҽы абжьысра иламкәа, амҽа иаша данылоит[Касланзиа, 2011, 20]. Ас еиԥш иҟоу аизыҟазаашьақәа ахәыҷы иԥсҭазаара арманшәалоит, ихыԥкәкы еилнаркааueит.

Аԥсуа ҭаацәарақәа рыхшара (ахбыԥқәра иаҵанакуа) раазараҽы ирԥыло ауадаҽрақәа реилкааразы иҵҵаан аҭаацәарақәа жәохә. Убри инамаданы, аусумҭаҽы ахархәара аман абарҵ аметодқәа: **ашьклаԥшратә, аиҽцәажәаратә**. Ашьклаԥшратә метод ала еилкаан аҭаацәарақәа рматериалтәи, рсоциалтәи, рпсихологиатәи ҭагылазаашьақәа. Иҵҵааз аҭаацәарақәа зегьы ақалақь аҽы инхоит, аха ақыҭа иалахәкәоугьы ыҟоуп. Иахьатәи ааамҭазы урҭ аҭаацәарақәа рҭагылазаашьа бзиоуп ҳәа азуҳәар алшоит. Аиҽцәажәара абзоурала иазгәаҭан ахшара раазараҽы аҭаацәа ԥынгылақәас ироуа. Аиҽцәажәара азҵаарақәа еиқәыршәан абас:

1. Ирацәоума ишәԥыло ауадаҽрақәа шәыхшара раазараҽы?
2. Иҟашәҵозеи урҭ ауадаҽрақәа рԥыхразы?
3. Шәыхшара аҵара ишԥазыҟоу?
4. Ахбыԥ ашкол аҟынтәи иааиго адыррақәа рыҽазара зеиԥшроузеи?
5. Шәыхшара алахәума аҽнтәи аусҟәа рынагзара? Урҭ дҵас инарыгзозеи?
6. Ахәыҷы иҵоуроуи иҵоурами ихымҽаԥгашьақәа шәҭаацәараҽы шәрылаҵәажәома?
7. Шәыхшара ргәаанагарақәа шәырзызырҽлома?
8. Ахәыҷы иҽнытҵатә ҭагылазаашьа шәазҽлымҳаума?

Иубаратәы иҟан изыҽцәажәаз аҭаацәарақәа зегьы рыхшара раазара ҭакԥхыԥәрала ишазнеиуа, аха убри аан ишрызцәыртцуа еиуеиԥшым ауадаҽрақәа. Урҭ зегьы еицҽакны иазгәаартеит рыхшара аҵара ртцарц, ауаҽра рылтцырц азы аԥьабаа шырбо. Аҭаацәа, аиҽцәажәараан ирзаатгылеит аазараҽы ирызцәыртцуа апроблемақәа, урҭ рахь иаҵанакуеит аитцашьыцра баапс, зны-зынла амцҳәара, иҵоурам ахымҽаԥгашьа, аҭелқәа ицәырырго ашьцыларақәа уб. итц. Изыҽцәажәаз аҭаацәарақәа ирҳәеит аазара ишагрыжьуа атәы, агхақәагьы шыҟартцо шырдыруа. Абра иазгәаартеит аҭаацәа ишырцәыуадаҽу урҭ агхақәа рыриашаразы амҽақәа рыԥшаара. Аҭаацәарақәа реиҳараҽык иазгәаартеит рыхшара аҵара интересла ишазыҟоу, ашкол ахь аныҟәара дара (ахәыҷқәа) рзы ишгәазыҳәароу, уантә адырра назақәа шроуа атәы. Даҽеа ҭаацәарақәак ирҳәеит урҭ рыхшара аҵарахьы аинтерес шрымам атәы. Иара убас, аҭаацәарақәа ргәы иаланы ирҳәеит рыхшара аҽнтәи аусҟәа рхы шаладмырхуа атәы. Абраҟа, ахара зду дара аҭаацәа шраку шырдыруагьы ирҳәеит уи арҽееиразы азнеишьақәа шырзымԥшааua.

Аҭаацәа ахбыцқәа раазара азцаара агәҭынчымра шрызцәырнаго азгәартеит. Иҭцааз аҭаацәарақәа ирҳәеит иахьынзалшо рыхшареи дареи гәаартыла аиҿцәажәарақәа шымҩаԥырго, рыҩнытҵкатәи, рыԥсихикатәи ҭагылазаашьақәа ишрызҿлымхау, ицоуроуи ицоурами ахымҩаԥгашьақәа ишрылацәажәало. Аҭаацәарақәа азаатгылеит еиуеиԥшым абзазаратә ускәак реилыргараҿы рыхшара ргәаанагара ишазцааua.

Алкаакәа ҟаҵо иазгәаҳҭап. Иҭцааз аҭаацәарақәа рыхшара зынзаҵәҟьак хылаԥшрада иаанрыжьуам. Аҭаацәа ахбыц ииазараҟны ауадаҩрақәа шрызцәырҵуагьы, рылшарақәа зегьы рзынархоуп ахәыҷы амҩа иаша иаҵцара, ауаҩра илааза́ра. Ахбыц даазатәуп, аԥышәа иҭатәуп, дымҩақәцатәуп. Уи азы иаҭахуп ачҳара ҕәҕәа, агәақәкра, ахамеигзара, адырра ҳараккәа.

Иҟалалоит убас еиԥш ҭагылазаашьақәак аҭаацәа рыхшара рхымҩаԥгашьа иабзоураны азеилибамкаарақәа анрыбжьало, рхы-ргәы иахаԥжәо иҟартцо иақәымшәо ианаанхо. Аха егьа ауадаҩрақәа рԥылозаргьы ргәы камыжькәа рыхшара аҿиара амҩа ианыртцароуп, уи анагзашьақәа ирызхәыцны. Ари аус маншәалахоит аҭаацәа рыхшара ауаҩышәаратә ҟазшьақәа рылааза́ра еиҳа ҭакԥхыҟәрала иазнеир. Убаскан ауп ахәыҵқәагьы ианеилыркааua арыцҳаибашьара, аицхыраара зыхьзу, рхы пату анақәыртцо, рҭаацәагьы ламысла патула ианырзыҟахо.

Ари азцааракны аҭаацәеи ашколи еидгыланы, рыжәҩа еибыҭаны аус еицыруроуп, еицхырааароуп, еитцагыло, хара ихәыцуа, зуаҩреи зыламыси ҳараку, збызшәеи зыԥсадгьыли аиқәырхара зылшо аҿар раазараҿы.

Аусумҭа хыркәшо, иазгәаҳҭап мҩақәак уи азы иҟаҵатәкәоу:

1. Ахәыҵқәа раазараҿы ҳмилаҭ ирымоу аҟазшьа бзиақәа рхархәара алыршахар, ҳҿар раазара аҭагылазаашьа акырза иманшәалахоит, ауадаҩрақәа зцу ахбыц ииазараҟны ацхыраара ду ҟартцоит.

2. Аҳәынҵқарра аҟнытә иаҭахны иаабоит аҭаацәарақәа иахьынзалшо аматериалтә цхыраара рыҭара шахәҭоу.

3. Ахәыҵқәа раамҭа ҭаҵәы хырҳагала иахьымҩаԥыргаша аҭыԥқәа рзеиҿкаара.

4. Ашколи аҭаацәеи еидгыланы, абжьаратә школқәра иаҵанакуа ахәыҵкәа ирԥыло ауадаҩрақәа рҳәаакәҵаразы еиуеиԥшым аусеицурақәа рымҩаԥгара.

Алитература

1. **Выготский Л. С.** Собрание сочинений: В 6 т. Т. 4. Детская психология /Под ред. Д.Б. Эльконина. М.: Педагогика, 1984.

2. **Касланзиа А.М.** Аазара иазку терминқәак // Ашколи аԥсҭаазааареи. Аҟәа. №2. 2013.

3. **Касланҳиа А.М.** Аазара иазку терминқәак // Ашколи аҿстаазааареи. Аҟәа. №3. 2013.

4. **Лакашьиа Н.Т.** Апедагогика. Артцагатә цхыраагҳа. Ҩ-шәҟәыкны. Аҟәа: Аҿснытәи аҳәынтқарратә университет, 2009. Актәи ашәҟәы: Азеиҿш шьаҭақәа. Артцаратә процесс.

5. **Резниченко В.Н.** 50 секретов для родителей. Воспитание подростков. М.: Омега-Л, 2017.

6. **Сухомлинский В.А.** Избранные педагогические сочинения: В 3 т. Т. 1/Сост. О.С. Богданова, В.З. Смаль. М.: Педагогика, 1979.

7. **Царгәыш Шь.К.** Аҟәыҷара ааҳараҷы. Ахәыҵқәа рааҳараҷы аҭаацәа ирҿыло ауадаҩрақәа. Аҟәа: Аҿсны Аҳәынтқарра атцара аминистрра, 2013.

Ареспондентцәа

1. Адлеиба Зита Руслан-иҿҳа, ақалақь Аҟәа, илхытцуеит 40 ш.
2. Акаба Кама Руслан-иҿҳа, ақалақь Аҟәа, илхытцуеит 39 ш.
3. Анқәаб Сусанна Валикәа-иҿҳа, ақалақь Аҟәа, илхытцуеит 38 ш.
4. Ачба Сариа Беслан-иҿҳа, ақалақь Аҟәа, илхытцуеит 30 ш.
5. Габниа Инга Руслан-иҿҳа, ақалақь Аҟәа, илхытцуеит 35 ш.
6. Дгебиа Лика Сандро-иҿҳа, ақалақь А ҟәа, илхытцуеит 47ш.
7. Дочиа Ирина Оҭар-иҿҳа, ақалақь Аҟәа, илхытцуеит 42 ш.
8. Кәпалба Саида Ниазбеи-иҿҳа, ақалақь Аҟәа, илхытцуеит 45 ш.
9. Кәытцниа Сарида Маврик-иҿҳа, ақалақь Аҟәа, илхытцуеит 38 ш.
10. Қәаранҳиа Мадина Алыкьса-иҿҳа, ақалақь Аҟәа, илхытцуеит 35ш.
11. Қарчаа Рита Гьаргь-иҿҳа, ақалақь Аҟәа, илхытцуеит 45 ш.
12. Қарчаа Амра Сергеи-иҿҳа, ,ақалақь Аҟәа, илхытцуеит 42 ш.
13. Папасқьыр Асмаҭ Анатоли-иҿҳа, ақалақь Аҟәа, илхытцуеит 35ш.
14. Хагба Жанна Енварби-иҿҳа, ақалақь Аҟәа, илхытцуеит 46ш.
15. Шьанаа Ҵьамила Дырмит-иҿҳа, ақыҭа Маҷара, илхытцуеит 35ш.

Л.Н. ЧЕРКЕЗИЯ
аспирант

ГЛОССАРИЙ КАК УЧЕБНАЯ КНИГА УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО КОМПЛЕКТА ДИСЦИПЛИНЫ

Аннотация. *В данной статье раскрыты понятия глоссарий, учебная книга, учебно-методический комплект. Предложена новая модель структуры учебной книги «Глоссарий».*
Ключевые слова: *глоссарий, учебная книга, учебно-методический комплект.*
Abstract. *This article describes the concept of Glossary, educational book, educational and methodical kit. The new model of structure of the educational book «Glossary» is offered.*
Key words: *Glossary, educational book, educational and methodical kit.*

Исследование вузовского учебника, конструирования учебного текста, учебной книги в целом очень актуально и вызывает большой интерес. В данном направлении учеными проводились разные исследования (Тюрина Л. Г., Мендубаева З. А., Толбатова К. В., Лыков М. Н., Федосова Е. Г., Сахарова Е. Г., Богданович Е. Н., Смольников В. Ю.).

По мнению Тюриной Л. Г., современная парадигма образования предполагает широкое использование деятельностного подхода в обучении, что обуславливает проектирование содержания профессиональной учебной книги таким образом, чтобы показать все знания и методы изучаемой дисциплины в контексте заданной специальности. Отражение в содержании учебной книги единства теоретического и практического обучения составляет ее системообразующий фактор, который находит свое отражение при проектировании ее структуры [12].

В работе Тюриной Л. Г. говорится, что комплексный подход к исследованию учебной книги заключается в рассмотрении ее как триединой сущности. Учебная книга – это важнейший источник научно-предметных знаний, средство обучения (программа деятельности обучения по дисциплине), способ коммуникации между субъектами образовательного процесса.

Система обучения оказывает управляющее воздействие на учебную книгу и в то же время сама учебная книга является общей моделью системы обучения.

Представление учебной книги в виде педагогической системы позволило трактовать ее функции как проектируемые в содержании книги цели обучения.

Проблема качества современных учебно-методических изданий имеет дуалистичную природу: с одной стороны – аспект книговедческий, с другой – педагогический. Дело в том, что качество учебного издания как средства коммуникации определяется его внутренней и внешней структурой, содержанием и его информативностью, доступностью восприятия и понимания, т.е. методическим наполнением и т.д. Характер учебно-методических изданий глубоко зависит от степени раскрытия педагогической составляющей [10].

Современная учебная книга является системообразующим компонентом учебно-методического комплекта и представляет собой издание, раскрывающее требования образовательного стандарта Абхазского государственного университета (ОС АГУ) на основе фундаментальных и прикладных знаний, освоение которых способствует формированию профессиональных компетенций студента.

Создание учебной книги – процесс сложный, который может происходить на протяжении длительного времени, поскольку издание такого труда – результат многолетней работы, большого профессионального опыта. Исходя из этого, можно сделать вывод, что для начинающего свою деятельность преподавателя сразу создать учебную книгу будет сложно, поэтому при отсутствии собственного учебника будет целесообразным, если первым шагом начала преподавательской деятельности молодого специалиста станет создание учебно-методического комплекта. Создавая учебно-методический комплект, преподаватель обеспечит дисциплину как теоретическим, так и практическим материалом, а также хрестоматийным и материалом контрольно-оценочного характера. Таким образом, можно сказать, что учебно-методический комплект дисциплины – это путь к обучению, к учебнику.

Учебно-методический комплект – это система учебных книг, совокупность учебных и учебно-методических материалов, обеспечивающих полноценное знаниевое и компетентностное изучение и качественное преподавание учебной дисциплины.

Вид учебной книги зависит от ориентации содержания ее учебного текста. Каждая из книг, составляющих учебно-методический комплект,

является носителем содержания образования, но только разным по форме и виду наполнения. В состав учебно-методического комплекта дисциплины входят: глоссарий, хрестоматия, курс лекций, практикум, сборник оценочных средств, рабочая тетрадь.

Учебная книга – это особый вид издания и одно из основных средств в процессе обучения. Свои педагогические принципы А. П. Киселев выразил очень кратко: «Автор... прежде всего ставил себе целью достигнуть трех качеств хорошего учебника: точности (!) в формулировке и установлении понятий, простоты (!) в рассуждениях и сжатости (!) в изложении» [7].

Говоря об учебной книге, важно отметить, что она является источником знания, в котором материализовано содержание образования в виде учебного материала по конкретной учебной дисциплине, базируемой на выводах одной или нескольких наук. Основные направления и итоги развития науки, ее современное состояние должны найти отражение в книге. Задачей учебной книги должна быть ориентация студентов на овладение методов науки. От простой передачи сведений усвоение метода научного знания отличается тем, что всякое отдельное знание передается в учебнике как бы не ради себя, а ради некоего более высокого начала, побуждающего знание.

Учебные книги должны постоянно обновляться, совершенствоваться в соответствии с достижениями науки, с запросами жизни и общества, а также в связи с изменяющимися требованиями к учебной литературе, с появлением новых целей, задач, методов обучения.

«Образование – это то, что остается, когда все выученное забыто» – крылатое выражение, постулируемое великими учеными (Ф. Бэкон, Дж. Галифакс, Дж. Драйден, М. Планк, А. Энштейн, М. Лауэ, Б. Скиннер), говорит нам о том, что после завершения обучения вряд ли у кого-то в голове остаются полные тексты выученных правил, разные способы решения задач, скорее всего, в памяти остаются конкретные термины (понятия) или названия. Таким образом, отметим важность понятийного аппарата в образовательном процессе.

Потребность создания глоссария как учебной книги возникает в связи с требованиями к уровню подготовленности студента, характеризующими совокупность знаний, необходимых для усвоения программного материала темы (важнейшие теоретические положения, на которые опирается изучение темы, понятийный аппарат, который служит базой успешного восприятия программного материала темы).

В составе требований присутствуют учебные дисциплины (части, разделы, темы) общенаучной, общепрофессиональной и специальной

подготовки, составляющие в соответствии с принципами системности и преемственности основу для овладения новым учебным материалом. Содержание требований к уровню подготовленности студента определяется исходя из наполнения темы с учетом содержания предшествующих дисциплин.

При отсутствии знаний учебного материала по предыдущим учебным дисциплинам студент сталкивается с трудностями при освоении нового материала, соответственно возникает проблема с изучением новых терминов, понятий, их трактовок, проявляется отсутствие понимания и осознания логики в междисциплинарном понятийном аппарате в связи с неосведомленностью об изученном ранее. Появляется необходимость сопровождения учебного материала информационными квантами, чтобы увидеть, какими новыми дисциплинами это понятие используется. Аппарат глоссария, в отличие от словаря, мы хотим выстроить так, чтобы увидеть информативность каждого понятия, включенного в глоссарий.

У осваивающих учебный материал своевременно понятия формулируются быстро, запоминаются быстрее, легче и откладываются в памяти надолго. При наличии пробелов в знаниях у студентов происходит кратковременное запоминание, и поэтому новый материал быстро забывается. Для части студентов новые понятия, сформулированные в тексте глоссария, являются труднодоступными, это связано со знаниями, благодаря которым новое понятие сформулировано. Вот поэтому глоссарий – это книга (учебная), в которой собраны изучаемые дисциплиной понятия, а также понятия, собирающие новые понятия. Формируемые понятия в виде информационных квантов участвуют в создании новых понятий. Это и определяет информативность каждого понятия. Таким образом, учебную книгу, содержащую самые краткие, точные тексты, мы будем называть «глоссарий».

Характеристика понятийно-терминологического аппарата темы призвана:

– ориентировать студента на совокупность ведущих понятий, которые следует запомнить в процессе работы над темой;

– раскрывать логические связи между понятиями изучаемой темы;

– указывать на источники определения рассматриваемых понятий, среди которых могут быть названы нормативно-технические документы (терминологические стандарты);

– содержать сопоставительную оценку существующих подходов к определению понятий темы в различных источниках.

Анализ научной и учебной литературы показал, что понятие глоссарий трактуется по-разному (Н. И. Загузов, Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров, Д. Н. Ушаков, Н. Б. Мечковская, Т. А. Ильющеня, А. С. Кармин, Н. А. Сивакова, Н. Г. Кантышева). Одни авторы дают определение, что это список или собрание, свод, а другие относят к учебной книге.

Рис. 1. Разные взгляды на понятие «глоссарий»

Изучая термин «глоссарий», мы наблюдаем различие целого ряда взглядов на его определение. Словарь-справочник основных терминов и понятий, используемых при подготовке диссертационного исследования Энциклопедии научной аттестации Загузова Н. И. [2], трактует глоссарий как: а) собрание непонятных слов или выражений, с толкованием или переводом на другой язык, б) словарь выражений, терминов, понятий, относящихся к какой-либо области знания, проблеме, теме; в Педагогическом словаре Коджаспировой Г. М., Коджаспирова А. Ю. [6] глоссарий – словарь к какому-либо тексту, преимущественно древнему, объясняющий малоизвестные или устаревшие слова; Юридический толковый словарь называет глоссарий собранием, сводом толкований законов и юридических актов.

Например, по толкованию энциклопедического словаря Брокгауза и Ефрона, глоссарий объясняет малоизвестные слова, употребленные в каком-нибудь сочинении, особенно у греческого и латинского автора. Глоссарий – это также список часто используемых выражений.

С разных позиций глоссарий рассматривается в работах Кулешова С. В., Сиваковой Н. А., Кантышевой Н. Г.

В своем исследовании Кулешов С. В. для создания глоссария использует антологию – сборник тематически-ориентированных текстов.

Дополнение информационной системы интерактивным визуальным интерфейсом позволяет создать интерактивную среду для быстрого ознакомления с предметной областью. Далее приводится сокращенное описание алгоритма автоматизированного формирования глоссария заданной предметной области.

В проводимом Сиваковой Н. А. исследовании типологических особенностей лексикографического произведения «глоссарий» в результате анализа словарных дефиниций терминов «dictionary» и «glossary» В. В. Дубчинского и С. Ю. Соловьева был сделан вывод, что если лексический массив лексикографического произведения составляет специальная лексика, при этом выборка единиц словника ограничивается малым объемом, то такую разновидность словаря можно называть глоссарием. Электронный носитель имеет для глоссария принципиальное значение, поскольку делает его мониторным – открытым для своевременного обновления.

Теорией и практикой составления терминологических словарей, в том числе и глоссариев, занимается терминография – направление научно-прикладной дисциплины – терминоведения. В основные задачи современной теории терминографии входит создание надежной типологии и классификации специальных словарей, инвентаризация терминографических параметров и описание существующих словарей, анализ влияния методической установки словаря на качество и особенности реализации словаря, исследование особенностей композиции специального словаря, изучение методов отбора и организации терминологической информации в пределах словаря, а также способов представления терминологических данных в ЭВМ [11].

В настоящее время значение понятия глоссарий расширяется. В педагогике часто стали говорить о глоссарии отдельной учебной дисциплины или всего образовательного стандарта.

В нашем понимании глоссарий – это учебная книга, являющаяся носителем содержания образования по учебной дисциплине в сжатом виде, атрибут учебной информации. Глоссарий содержит определения всех встречающихся в курсе терминов, основных понятий, ключевых слов и словосочетаний изучаемой дисциплины; модульное функционирование глоссария обеспечивает первичность данного печатного продукта в ряду учебных изданий, входящих в учебно-методический комплект по дисциплине.

Термины в глоссарии могут быть представлены на трех языках: абхазском – государственном языке Республики Абхазия, русском – официальном языке Республики Абхазия, а также на английском – языке международного общения.

Исходя из того, что глоссарий по некоторым из своих определений является собранием непонятных или устаревших понятий, мы соотносим это суждение с сущностью глоссария по учебной дисциплине, тем самым подчеркивая значимость глоссария как учебной книги. На этапе изучения конкретной дисциплины студент создает по ней глоссарий, в котором даются определения ее понятий, содержащие понятия пререквизитов. Понятия пререквизитов, т.е. дисциплин, пройденных ранее, появляются в изучаемой дисциплине в роли квантов информации, они могут быть для студента забытыми или неизученными, а с помощью создания глоссария у студента появляется возможность их воспроизвести в памяти или восполнить пробел в знаниях. Также важно отметить, что понятия изучаемой дисциплины будут служить основой для определения понятий постреквизитов. Понятие, которое изучается, должно иметь развитие при использовании новых дидактических единиц постреквизитов, указывающих на связь дисциплины с другими дисциплинами, которые будут изучены позже.

В обычном классическом словаре понятия в основном располагаются в алфавитном порядке, в глоссарии же в названии главы спрятаны понятия входящих в главу тем, а в темах есть параграфы, которые также содержат понятия. Таким образом, создается сетка и происходит следующая систематизация:

Новая модель глоссария как учебной книги

1. Первичная работа над понятийным аппаратом темы дисциплины.

1.1. Прочтение материала источника.

1.2. Выборка главных (основных) терминов темы.

1.3. Выборка непонятных слов.

1.4. Подборка и запись основных определений или расшифровка понятий.

1.5. Критическое осмысление подобранных определений и их модификация (упрощение в плане устранения избыточности и повторений).

2. Критерии оценки.

2.1. Соответствие терминов теме.

2.2. Многоаспектность интерпретации терминов и конкретизация их трактовки.

2.3. Соответствие со спецификой изучения дисциплины.

2.4. Соответствие оформления требованиям.

3. Понятия пререквизитов (связь понятий дисциплины с понятиями предшествующих дисциплин).

4. Понятия постреквизитов (связь понятий дисциплины с понятиями последующих дисциплин).

Общая структура глоссария:

1. Титульный лист.
2. Оборотная сторона титульного листа.
3. Аннотация.
4. Оглавление.
5. Введение.
6. Глава.
7. Тема.
8. Параграф.

Характеристики глоссария:

1. Термин, определение из энциклопедии должны быть доведены до дефиниции с указанием источниковой базы.

2. Конструкт (понятия как составляющие элементы конструкта).

3. Главное назначение – чтобы все понятия были зафиксированы.

4. Давно забытые глоссы должны иметь источниковую базу.

Основополагающим принципом структурирования глоссария является деление на разделы в соответствии с программой, ее дидактическими единицами и их последовательностью. Этот структурирующий принцип является общим для всех компонентов УМК, находя свое выражение в едином оглавлении.

В глоссарии происходит фиксация учебного материала в наиболее сжатом текстовом выражении. Учебный материал, подлежащий усвоению и запоминанию, представляет собой сеть понятий дисциплины.

Глоссарий, так называемый понятийный каркас, выстраиваемый из минимальных структурно-содержательных единиц, информационных

(текстовых) квантов, совокупность которых способна дать полную понятийную картину той или иной предметной области.

В своем исследовании Кантышева Н. Г. отмечает, что глоссарий оказывается не только самой удобной формой обобщения и фиксации знаний о языке и мировоззренческой картине мира, но и важнейшим средством и орудием обучения.

Важными свойствами современных глоссариев являются:

– избирательность, предполагающая строгий и целенаправленный отбор терминов, подлежащих включению в словарь, ориентацию на минимальный объем словаря, необходимый и достаточный при изучении данной дисциплины, поскольку в словаре «должен быть воплощен основной лексикографический принцип: максимум информации на минимуме места – без ущерба для интересов читателя» [Берков, 1996]. Исходный список слов должен быть, с одной стороны, минимальным, с другой стороны, достаточным. Данное условие выполняется при использовании квантитативных параметров для отбора тематически наиболее существенных терминов;

– систематичность, состоящая в показе смысловых связей, в четком соотнесении термина с другими словами, в ориентации на упорядоченное, систематизированное представление понятийного аппарата дисциплины;

– полнота представления сведений, отражающая степень охвата понятийного аппарата, необходимого для обеспечения полноценной подготовки специалиста; многофункциональность, то есть способность выполнять одновременно четыре универсальные функции словаря – справочную, систематизирующую, учебную и нормативную.

Таким образом (в отношении модификации глоссария как типа словаря), можно говорить об: а) изменении языкового материала; б) функциональном изменении глоссария как типа словаря в диахроническом аспекте. Если ранее глоссарий выполнял справочную функцию (в объеме толкования) малоизвестных слов, то в настоящее время он сочетает в себе и другие функции.

В исследовании Н. Г. Кантышевой глоссарий реализует несколько функций терминологического словаря – систематизирующую, справочную, учебную и нормативную. Ведущей функцией выступает систематизирующая.

Систематизация реализуется в: а) системном описании лексики; б) демонстрации парадигматических связей единиц; в) упорядочении языкового материала в аспекте внешнего и внутреннего структурирова-

ния; г) гнездовом расположении материала; д) возможности выхода на разные уровни иерархии структуры.

Справочная функция реализуется в предоставлении необходимой информации о термине, его значении, эквиваленте, сочетаемости и т.д.

Нормативная функция проявляется в фиксации нормативного употребления терминологических единиц, используемых в стандартах и документах правового характера.

Учебная функция проявляется: в простоте, доступности, краткости и наглядности толкования терминов; в указании основных парадигматических и синтагматических связей (синонимов, тематических групп); в характере словника (отражает наиболее употребительную и актуальную лексику и охватывает основные тематические группы предметной области) [4].

Несмотря на то что большинство вузов рассматривают глоссарий как список, в учебных книгах нового поколения учебно-методического комплекта (УМК) он выполняет функцию «зерна роста» для построения учебника как основной учебной книги УМК дисциплины.

Литература

1. **Берков В. П**. Двуязычная лексикография Текст. / В. П. Берков. СПб.: Изд-во СПб. ун-та, 1996. 248 е.; переработ. изд. М.: Астрель, 2004. 237 с.

2. **Загузов Н. И**. Энциклопедия научной аттестации. М., 2008. – Т. 1. – С. 169-182.

3. **Ильющеня Т. А.** Системное описание глагольной терминологической номинации в учебном компьютерном дискурсе. Текст.: дис. канд. филол. наук / Т.А. Ильющеня. Тюмень, 2008. 287 с.

4. **Кантышева Н. Г.** Моделирование терминосистемы «экологический аудит» и её описание в систематизирующем глоссарии: автореферат дис. ...кандидата филологических наук: 10.02.21 / Кантышева Н.Г.; [Место защиты: Тюмен. гос. ун-т]. Тюмень, 2011. 25 с.

5. **Кармин А. С.** Культурология. Изд. «Лань», 2003. – 928 с.

6. **Коджаспирова Г. М., Коджаспиров А. Ю**. Педагогический словарь: Для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2000.

7. **Костенко И. П.** Почему надо вернуться к Киселеву? Матем. обр., 2006. № 3(38). С. 12–17.

8. **Кулешов С. В.** Разработка автоматизированной системы семантического анализа и построения визуальных динамических глоссариев:

автореферат дис. ... кандидата технических наук: 05.13.18 / Рос. гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена. СПб., 2006. 16 с.

9. **Мечковская Н. Б**. Язык и религия: Пособие для студентов гуманитарных вузов. М.: Агентство «ФАИР», 1998. 352 с.

10. **Сахарова Е. Г.** Типологическая модель учебно-методических изданий: на примере изданий для высшей школы: автореферат дис. ... кандидата филологических наук: 05.25.03 / Е.Г. Сахарова; [Место защиты: Моск. гос. ун-т печати]. М., 2008. 22 с.

11. **Сивакова Н. А.** Лексикографическое описание английских и русских фитонимов в электронном глоссарии: автореферат дис. ... кандидата филологических наук: 10.02.21 / Тюмен. гос. ун-т. Тюмень, 2004. 25 с.

12. **Тюрина Л. Г.** Теоретико-методологическое обоснование модели учебной книги для профессионального образования: автореферат дис. ... доктора филологических наук: 05.25.03 / Л.Г. Тюрина; [Место защиты: Моск. гос. ун-т печати]. М., 2007. 46 с.

ФИЛОЛОГИЯ

У.Ш. АҨЗБА
афилологиатә тӷаарадыррақәа ркандидат

АГАЗЕҬ «АҬСНЫ» АҬОУРЫХ АҲНЫТӘ

Аннотациа. *Астатиаҷы ирзаатҭгылоуп раҳхьатәи аҿсуа газеҭ «Аҿсны» аҭыжьра аҭоурыхи, агазеҭ иаанылоз аматериалқәа рпроблематикеи ртематикеи, культуратә рольс инанагзази.*

Ажәа хадақәа: *агазеҭ «Аҿсны», аҭоурых, аҩыратә культура, ажурналистика, асахьаркыратә литература.*

Аннотация. *В статье рассмотрены вопросы истории издания первой абхазской газеты «Апсны», проблематика и тематика опубликованных в ней материалов и ее культурно-историческая роль.*

Ключевые слова: *газета «Апсны», история, письменная культура, журналистика, художественная литература.*

Abstract. *The article deals with the history of the pablicathion of the first Abkhaz newspaper Apsny, the issues and topics of the materials publihshed in it and its cultural and historial role.*

Key words: *newspaper Apsny, history, written culture, journalism, fiction literaturu.*

Раҳхьатәи аҿсуа газеҭ «Аҿсны» аҭоурых ҳаналаҵәажәо ҳазрывсуам, ҳарзаатҭгылароуп, уи аамҭазы имҩаҿысуаз ахҭысқәа. Даара зымҵехак ҭбааз, адунеитә ҵакы змаз ирейуан, Аҿсны алахьынҵагьы иаанымҵшыр залшомызт. Актәи адунеитә еибашьра антҵәамҭазы, 1917-тәи ашыҟәс иалагзаны Урыстәыла иҟалеит ҩ-революциак – Феврльтәии Октиабртәии. Аҳ Николаи II дыҵхьамтәар амуит, еилаҳаит Урыстәылатәи аимпериа дузза. Уи атәылаҷәаҵәҟәа ирытҵаркуаз амилатҟәа доусы рхатәы ҳәынҵҟаррақәа рышьақәыргылара ҷеазыршәо иалагеит. Иуадаҩыз ари аҭоурыхтә процесс аҷы збашьак аиур акәын Аҿсны алахьынҵагьы. Иҟан ихадақәаз х-знеишьак: актәи – Аҿсны Ашьхарыуатә жәларкәа зҵазкуаз ареспублика алазаара зҷеазызшәози; аҩбатәи – Қырҵтәыла алалара ианаалози; ахҿатәи – Урыстәыла абольшевикцәа ишьақәдыргылаз Асоветтә ҳәынҵҟарра алахәхара иазыкәҿози.

Аполитикатә процесс иацыз аимак-аиҽак мҭаԥысуанатцы, 1918 шыԥҳәса рашәарамза 17–19 рзы Аԥсны иалалоит аинрал Гьаргь Мазниев ирхәҵаԥҳәа, егьрымпытцархалоит. Ҳәарада, аԥсуа жәлар еиҵа ахәура аҵалара изаԥҳәшаҳаҵхомызт, еиуеиԥшым аформаԥҳәа рыла ирҽагылеит атәыла мчыла, ма гызмалрыла знапаҵаԥа аагара иашьҵаз, ҽыц зышьаԥҳәыргылара иалагаз Қырҵҵәылатәи адемократиатә республика. Аԥҳәцара мҭаԥысуан еиуеиԥшым аформаԥҳәа рыла. Иԥан ааарту аҽагылара амҭа ылызхызи, аполитикатә копромисс иалнаршоз апарламенттә ҽагылара ада ԥсыхәа ыԥам ҳәа изыԥхьазәози. Аԥхьатәиԥҳәа Қырҵҵәыла ахаҵарнакцәа Аԥсны еиҽыркааузз аполитикатә процесс рҽалархәра зынӡа мап ацәыркуан, аҭбатәиԥҳәа рыԥҳәцара еиҳа анааларатә ԥазшьа аман, аиҽцәажәараԥҳәа рыла Аԥсны аинтересԥҳәа рыхьчара алшоит ҳәа иазнеиуан. Абас еиԥш иԥаз аполитикатә ҵагылазаашьаан, еимырпыз Аԥсны жәлар рсовет ахаҵыԥан иалхын Аԥснытәи жәлар рсовет ҳәа хьӡыс изауз, хыԥхьаӡарала ихԥатәихаз аорган. Уи иалахәыз 40-ҭык адепутатцәа рахьтә 27-ҭык ихтны Қырҵҵәыла имҭаԥнагоз ампытцахаларатә политика иадгылоз ракәын.

Иҳәатәуп, аԥсышәла агазеҵ аҵыжьра азҵаара ыԥәгылеижьҵеи кыр штцуаз, аҽазышәараԥҳәагьы шыԥаз. 20-тәи ашәышыԥҳәса алагамҵазы еиҵагылоз аԥсуа интеллигенциа ахаҵарнакцәа рхатәы бызшәала агазеҵ аҵыжьразы азҵаара цәырыргахьан. Убри атәы ҳанаҳәоит Гь.А.Зиӡариа ииаиго аҽырԥштәы. Иара А. М. Ҷочуа ишәԥәы аԥхьажәаҽы иҭуеит: «Надо сказать, что издание газеты на родном языке было давнишней мечтой А. М. Чочуа. Вот что мы читаем на страницах тифлисской газеты «Закавказье» от 1 декабря 1907 года: «В скором времени под редакцией учителя Сухумского городского училища Чочуа предполагается к изданию газеты на абхазском языке. Материалы для газеты будут изготовлять в Сухуме, а печатать в Тифлисе, в типографии г. Наместника» [Дзидзария, 1987, 8].

Аха усԥан уи агәҵакы нагӡашьа аимуит, изалмыршахеит. Анаҭс, аҭбатәи ҳәа ҳзышьҵоу, Аԥсны жәлар рсовет иалаз аԥсуа депутатцәа ргәыԥ: С. И. Ҷанба, Д. И. Аланиа, М. К. Цагуриа, И. Н. Маан, В. К. Чачба уҳәа ари азҵаара ҭаԥхьа иԥәдыргылеит. Уи аӡбара мариамхеит. Аԥсуа газеҵ аҵыжьра аԥшьгаҭцәа, аҵагылазаашьаԥҳәа зеиԥшраз инарыԥҳәыршәаны, имҭаԥыргон еиуеиԥшым аусхԥҳәа: арзаҳалԥҳәа алаҵарон, Асовет анапхгара ирыҳәон ацхырааареи адгылареи рырҵарц азы. Ианамуӡозгьы, рхыԥҳәкы анагӡаразы, раппонентцәа активла ирҽагыланы иԥҳәцон. Аменшевикцәа рыбжьара иԥан аԥсуа газеҵ аҵыжьра аӡбахә заҳар зҵахымз реиԥш, уи, политикатә маругас аԥаларазы, иаԥҳәшаҳаҵызгьы. Аԥсуа газеҵ аҵыжьра зхахьы иззаамгоз, имӡакәа иаҽагылоз иреиуаз рхымҭаԥгашьа

аазырԥшуа афакт, игәалашәарақәа рҿы ааигоит, агазеҭ раԥхьатәи аусзуԥцәа ирeиуаз Мыстаабеи Мқанба. Иара абас иԥуеит: «Азтцаара иқәгылаз дазаатгыланы дахцәажәеит Иуана Маан. Уи иҳәеит, аԥсуа жәлар ишрықәнаго рхатәы газеҭ, рхатәы кьыԥхьырта, рхатәы ҭыжьырта, уи ада ишзыҟамло аԥсуа милаттә культура. Иажәа алгамтазы И.Маан дрыԥхьеит «Аԥсуа жәлар рсовет» иалоу зегьы абри азтцаара рызбарц, имыргәагәакәа ақәтцара азышьҭырхырц.

Ацәажәаԥ иажәа алгаха имтакәа, «Аԥсуа жәлар рсовет» иалахәыз, аԥсуа жәлар раґа, аҭауад Ҭавдгеризе даатцыԥрны ус ҿааитит: «Ианырцозеи напынтцашьа ззымдыруа шәара шәаԥсацәа убри агазеҭ ҳәа шәзышьҭоу?.. Шәара шәышнеи-шнеиуа ҳара иаҳтәу комиссаркгьы жәлар рсовет далашәтца ҳәа дҳадыжәгалара шәыҟоуп!» И. Маан деицрашәаны, игәахы еиҟәыччо, иикыз икарандашь ыршәны Ҭавдгеризе иҿаижьит: «Агәымха!» – иҳәан, уи дагьынеизытрысит. Азал аҿы еилаԥынтрахеит, еилагьежьрахеит. Ҭавдгеризе иԥызцәа ирулак иԥсажә еикәдырхеит, ашьҭахь ала ддәылганы. Хәычык ианааиқәтәа, Самсон Ҷанба дназлаз, И. Маан, Д. Аланиа, М. Цагуриа – аԥсуа жәлар рхатарнакцәа иашақәа, аԥсуа жәлар ражәахә еиҭазҳәарц инеиз, азал ааныжьны ицеит.

Абас акраамта инеигәыдцо аменшевикцәа реиҳабыра ирыманы иқәын, аԥсуа жәлар рзы даара атцакы змаз, рцеицәа иашақәа хацәнымырха иззықәгылоз азтцаара ду. Атцыхәтәаны, 1918 шықәсазы, декабр мза анцәамтазы, Дырмит Гәлиа азин иртеит агазеҭ «Аԥсны» аҭыжьра» [Мқанба, 1961, 88]. Аҭытцрагьы иалагоит февраль 27 инаркны.

Агазеҭ аҭыжьразы азин анылхха, иаҭахын уи анагзаразы аусқәа реиҿкаара. Усҟан Аԥсны иҟамызт аԥсышәла аҭыжьра алзыршашаз атехникатә мыругақәа, аԥсуа шәыҟәқәа златрыжьуаз атипографиа ахьыҟаз Қарҭ акәын. Уи Аԥснытҟа аагара еиҿикааит А. М. Ҷоҷуа.

Агазеҭ 2-тәи аномер аҿы истатиала дыԥәгылоит ақыртуа меншевикцәа рхадацәа ирeиуаз, Қыртҭәылатәи аиҳабыра хатарнакс Аԥснытәи жәлар рсовет ахь иаашьҭыз Исидор Рамишвили. Уи уаҟа иҳәоит: «Сзышьҭаз, сыгәтыха ҟалеит. Аҭыхәтәан сыла иабеит, сахьзеит раԥхьаза аԥсуа газеҭ аномер аҭытцра. Уи агазеҭ аҭытцра иаркны даҟеа аамтахоит, аамта ҿыцхоит аԥсуа жәлары бзиахә рзы.

Насыԥс исыԥхьазоит, аԥсуа ҵара змаз – аԥсуа жәлар ринтеллигенциацәа ирeиґьу, агазеҭ «Аԥсны» аҭыжьра иахагылоу рԥьабаа шалоу еиԥш, саргьы сыхәтаа, сыцхыраара, сԥьабаа ахьалоу уи агазеҭ аҭыжьра… сара уи аҭытцра есқьынагьы сеигәыґуан, сгәы ацәцомызт». Адныхәаларатә ҟазшьа змоу истатиа хиркәшоит ааԥхьаралеи ақәыргәыґратә жәаҭиралеи: «Ижәыԥла, шәаԥхьала, шәыла алахышәтла, ҳаргьы ацхыраара шәза-

ауеит, шәа ҳшәыдгылоуп, ҳашәѡызцәоуп уи аус бзиахә аҷы» [Рамишвили, 1919, 24] ҳәа.

Ҵабыргынгьы, аԥсуа жәлар даҽа аамҭак рзыԥшын, аха уи И. Рамишвили иибарц иитахыз, дзеиԥхыӡуаз акәымхеит. Анаѡсантәи аҭоурых даҽа сиужеттә ҷиашьак аиуит, даҽа мѡакы ианылеит. Ус шакәугьы иазгәаҭатәуп, хаҭала иара агазеҭ аҭыжьра азҵааараҷы, аԥхьатәи апериод азы адгылареи ацхырааареи шеиҭоз. Хыхь иаагоу адныҳәаларатә, иааԥхьаратә, ацхыраара аҭаразы иаԥәыргәыԥратә ажәакәа гәыкала ишҳәамыз, ахыхратә хыԥәкы шакәыз ирымаз, ишьахәны ианарԥшуеит шыԥәсыки бжаки убри ашьҭахь – жьҭаарамза 8, 1920 шыԥәсазы иҭытцыз агазеҭ 74-тәи аномер Д. Гәлиа ианиҵо истатиа «Аԥсуа газеҭ «Аԥсны» хыс измоу. Уаҟа, хыхь иаагаз И.Рамишвили иажәакәа еиҭаҳәаны, лҵшәас иаиуз азы иѡуеит: «Абас иҳәоит Исидор Рамишвили. Ҳаргьы абас акәын ҳашгәыԥуаз, аха макьа егьаабауам…» [Гәлиа, 1919, 486] ҳәа.

Абасала, Аԥснытәи жәлар рсовет иалаз, ахҵатәи аилазааараҷы «ахьԥшымцәа» ҳәа зҽалызкааз афракциа иалаз роуп агазеҭ аҭыжьра азин ылызхыз, еиҷызкааз. Убрантәи ауп иахьааua агазеҭ аҭыжьра знапы иану аазырԥшуа, акыраамҭа ианылоз атекстгьы – «Аредактор: Агәыԥ». Уи иаанаго – ианыло аматериал азы аҭакԥхыԥәра дара ишрыдыз ауп. Аха дара рхаҭԥәа реилахара, аамҭа рымамзаара иахҟьаны, агазеҭ аҭыжьра инапы иантцан Д. И. Гәлиа. Уи усҟан рцаѡыс аус иуан Аҟәатәи арцаѡратә семинариаҷы. Редакторк иаҳасабала иара ихьӡ агазеҭ аҷы арбара ианалага ԥхынгәымза 24 1920 шыԥәсазы иҭытцыз 26-тәи (зеиԥшла 64) аномер инаркны ауп, аха еилкааup, аханатә уи агазеҭ аҭыжьра иаҭахыз ауснагӡатәԥәа зегьы иара ишынаигӡоз. Уи атәы ҳазҳәо аршаҳаҭгаԥәа, ахыцхырҭаԥәа рацәаны иԥоуп. Зегь раԥхьа иргыланы, агазеҭ аҷы зматериалԥәа: зыстатиаԥәа, злитературатә рҷиамҭаԥәа, аныӡцоз рахьтә зегь реиҳа изкьыԥхьыз иара иакәын. Убри инамаданы, рцаѡыс аус ахьиуаз асеминариа иҭаз аԥсуа ҷар азхьаирԥшуан агазеҭ азы еиуеиԥшым аматериалԥәеи асахьаркыратә ѡымҭаԥәеи рыѡларазы. Убарҭ аҷырԥштәԥәа ireиуоу ҳԥылоит М. Аҳашба игәалашәараԥәа руак аҷы. Уи иѡуеит: «… Дырмит Гәлиа ҽынла асеминариаԟны аԥсшәа ҳирҵауан, деилахан, убри аԟнытә аредакциа ашҟа хәылԥазыла дышнеилоз аадыруан. Ҳѡымҭаԥәа акыр иаԥсашәа ибар, уажәраанӡа ишиулоз еиԥш, дацхрааны иҳазирҽеип, агазеҭ аԟынгьы иаҳзикьыԥхьып ҳҳәан, ҳцон.

Иаргьы есымшааира аԥсышәала аԥхьара, аѡра ҳгәы рызҭеитцауан. Аҵара ахьҳирҵауаз есԥьынгьы дҳабжьауан ажәлар рзы акы ҳаԥсаны ҳҟалац…

– Еизыжәгала алакәқәа, ажәаԥкаԥкәа, ацуфарарақәа, ахьзыртәрақәа. Убарҭ шәырԥыԥшны ижәыԧла ажәеинраалақәа, ажәабжьқәа, инажәгала шәгазеҭ заҵәы ашҟа! – дҳаԥхьалон иара даақәымҵзакәа»[Аҳашба, 1977, 74-75].

Абасала, раԥхьатәи аԥсуа газеҭ «Аԥсны» актәи аномер инаркны аҵыхәтәантәи аҟынза аҭыжьа иацыз аусхкқәа Д. И. Гәлиа инапы рылакын. Иҭыҵуан иара 2 рыԧнуҵҟа. Зынза иҭыжьын 85 номер.

Агазеҭ анҭыҵуаз Аԥсны Қырҭтәыла иампыҵахалан ишыҟазгьы, авторцәа иаарҭахыз зегьы шырзанымҵозгьы, иара изеиԥш милаҭтә газеҭны иҟалеит. Ҳәарада, аофициалтә ҳәынҭқарратә мчкәа рполитика иашьашәалаз аматериалкәагьы рымкьыԥхьлар ауамызт, аха, еихшьаланы ҳахәаԥшуазар, урҭ кырза еиҵоуп ҳажәлар ирыхәаша атәы аазырԥшуа раасҭа. Агазеҭ 2-тәи аномер инаркны ианло иалагеит алаҳәара-аԥхьара: аԥхьаԧцәа иаарышьҭларазы ианыртцалаша аматериалкәа, урҭ шыԧлатәу, иахьынашьҭтәу азгәҭаны. Иҟалеит аԥсуа қыҭақәа рҿы хатәгәаԥхарала агазеҭ ажәлар ирылазыртцәозгьы. Урҭ зегьы рыхьызқәа ҳаздыруам, аха иаадыруеит уи аус зԥьабаа адызҵақәаз раԥхьа ишгылаз Мураҭ Аԧзбеи Зосим Бениеи – Кәыдрытәии Гәдоуҭатәии ауездқәа рҿы агазеҭ рылазыртцәауаз.

Уи аасҭагьы ихадоуп – аԥсышәала аԧра иалагаз рхыԥхьазара иаразнак ала кырза иахьазҳаз. Ишдыру еиԥш, агазеҭ «Аԥсны» аҭытцра иалагаанза аԥсышәала аԧыратә текстқәа еиуеиԥшым ашәҟәқәа рҿы изкьыԥхьхьаз 13-ԧык рҟынза акәызҭгьы иахьынзаназоз, агазеҭ «Аԥсны» адаҟьақәа рҿы ианылеит 70-ԧык инарзынаԥшуа аԥсуа авторцәа ирԧыз аматериалкәа. Насгьы – раԥхьатәиқәа жәиԥшьԧык ртекстқәа аԥцазҭгьы 50 шыҟәса инареиҳаны рыԧнуҵҟа, агазеҭ авторцәа аамҭала ԧышыҟәсоуп иаҟәдырзыз. Агазеҭ Аҟәа иахьҭытцуаз иабзоураны акыр иарццакит аԥсуа шәҟәқәа рҭыжьрагьы. Убас, 1962 – 1919 шш. рыбжьара (57 ш.) аԥсышәала иҭытцхьаз ашәҟәқәа рхыԥхьазара 20 рҟынза акәызҭгьы иахьынзаназоз, агазеҭ ахьынзаҭытцуаз, ԧышыҟәса рыԧнуҵҟа иҭыжьын даҽа 12 шәҟәы. Ажәакала, аамҭа кьаҿк иалагзаны, аԥсышәала акьыԥхь заархаз аԧыратә материал кырза еиҳахеит. Агазеҭ иарҿыхаз, арҿиаратә усуразы агәаԥхара зызцәырнагаз рацәаԧхеит.

Агазеҭ аҿы раԥхьатәи рырҿиаратә шьаҿақәа еихыргеит, анаԧсан ижурналистцәахараны, ишәҟәыԧԧцәахараны, ирцаԧцәаны, иҵарауааны иҟалараны иҟаԥаз азәырԧы. Ҳәарада, абраҟоуп ахы ахьакыз аԥсуа профессионалтә журналистика. Агазеҭ адаҟьақәа рҿы ишьақәгыло иалагеит акьыԥхьтә журналистика ажанр хадақәа: астатиа, ахроника, акорреспонденциа, афелиетон, аимак-аиҿак, аԥхьаԧцәа рышәҟәқәа, арецензиақәа

уҳәа. Урҭ рыбжьара иаҳцылоит аинформациатә, аналитикатә, асахьаркыра-публицистикатә уҳәа ажурналистика иазҷыдоу аҟазшьаҟәа змоу астатиаҟәа рацәаны. Рхыцхьазара иалоуп ипроблематәкәоу, икритикатәкәоу, ицоуратәкәоу. Дара рызкуп усҟан Аҧсны ҭагылазаашьас иамаз аазырҧшуа атемаҟәа рацәаны: аполитика, аекономика, акультура, адинхатцара, аҵара аус уҳәа убас ицегьы зҵазккәо. Иазгәаҳҭаша, темас изызкызаалакгьы, агазеҭ ианылоз аматериалҟәа рҿы ирацәазаны ахархәара змоу ажәаҟәоуп: «Аҧсны», «аҧсуа жәлар», «аҧсадгьыл», «аҧсуа», ма «аҧсаҵәа». Агазеҭ ахаҭа ишахьзызгьы, авторцәа ианыртцоз рматериалҟәа рыхҟәа рҿы ртәыла ахьзи рмилаҭтә хаҿра аазырҧшуа ажәаҟәа арбалатәуп ҳәа иахәаҧшуан. Ишдыру еиҧш, 1864 шыҟәса инаркны Аҧсны официалла ахьз ҧсахны ишашьҭаз, ахсаалаҟәагьы ишырнырҭоз «Аҟәатәи арратә ҟәша» («Сухумский военный отдел») ҳәа акәын. Анаѳсан, 1883 шыҟәсазы еиҭакын «Аҟәатәи арратә округ» («Сухумский военный округ») ҳәа. Аҧсны атәыла ахьз аиҭашьаҟәыргылара алыршахартә ианыҟала 1917-шыҟәсазтәи ареволиуциаҟәа рышьҭахь ауп. Сгәанала, аҧсадгьыл ахьз архынҳәра, ѳаҧхьа ашьаҟәыргәгәареи рҿахьазыршәоз азоуп, уи агазеҭгьы изахьызхаз, ианылоз аматериалҟәагьы хыс изрыртоз. Урҭ ажәаҟәа зыхьз аҿы иарбоу ажәеинраалаҟәа рымацара 15 инарзынаҧшуа иҟоуп. Иаҳҳәап: «Анцәа иумырзын ҳ-Аҧсынра», «Аҧсуаа» (Ш. Хокерба), «Аҧсны», «Аҧсуаа ҳгәазырҳага» (К. Шьаҟрыл), «Сыҧсадгьыл» (М. Лакрба), «Аҧсаҵәа», «Аҧсны» (М. Аҳашба), «Ҵьанаҭ ҳәа ззырҳәо ауп ҳ-Аҧсынра» (М. Булиа), «Аҧсны» (З. Дарсалиа), «Аҧсны» (А. Шакаиа), Д. Гәлиа «Аҧсны» ҳәа хыс измоу иажәеинраалаҟәа ѳбеи «Аҧсуа жәлара рныҳәареи», С. Ҷанба ипоема раҧхьатәи авариант «Цәгьаза дысирын Лара» ҳәа хыс измазгьы архәаҟәа ирҭакны иаҵаѳын «Аҧсны» ҳәа. Астатиаҟәа рҿы арҭ ажәаҟәа ахьаҳцыло кырза еиҳауп – 70 ирыцны иҟоуп. Урҭ зегьы араҟа еиҟәыцхьазашьа рымам, аха иазгәаҳҭап ус иҟаҟәоу шырацәоу Д. Гәлиа истатиаҟәа рҿы, иаҳцылоит дара Д. Маан, С. Ҷанба, Д. Аланиа, И. Аҵьынҵьал, О. Чачаа, Ҭ. Лагәлаа, Д. Аҳашба, А. Ҳашба, М. Булиа, М. Қәычбериа, Ҟ. Коґониа, Е. Ачба, М. Агырҧха уҳәа азәырѳы, агазеҭ ианыртцоз, аматериалҟәа рыхьызҟәа рҿы.

Агазеҭ адаҟьаҟәа рҿы акыр амҽхак арҭбааит, зышьаҭа зҳахьаз, аҧсуа милаҭтә сахьаркыратә литература. Араҟа алитературатә рҿиамҭаҟәеи ажәлар рҿаҧыцтә ҳәамҭаҟәеи хыцхьазарала зегь реиҳа еиҳааныianылеит. Раҧхьатәи аҧсуа газеҭ аҿоуп аҽҧышәаратә ѳымҭаҟәа рыла рырҿиаратә шьаҿаҟәа ахьеихыргаз, Д. Гәлиа ииаитцагылаз анаѳстәи аҧсуа поетцәеи, ашәҟәыѳѳцәеи, адраматургцәеи: С. Ҷанба, З. Дарсалиа, И. Папасҟьыр, М. Лакрба, М. Аҳашба, И. Коґониа, Ш. Хокерба, Н. Кокосҟьериа. Иҳа-

моу аномерқәа рдаҟьаҟәа рҷы ианылеит 157 литературатә рҷиамҭа (117 – жәеинраала, 35 – апрозатә ҽымҭа, 5–адраматәқәа). Иаҳҵылоит, иара убасгьы алитературатә рҷиамҭақәа рыхцәажәара иазку, ирецензиақәоуп ҳәа иуҵхьазар зуа 3-статикгьы. Абраҟоуп раҵхьаза акәны иахьҟьыҵхьхаз аҵсуа литература аҭоурых аҷы зыхьз мҳәакәа высшьа змам арҷиамҭақәа: иахьазгьы ирейгьқәоу ажәабжьқәа ирейуоу Д. Гәлиа иҽымҭа «Атәым жәҽан аҭаҟа», адраматургиа ашьаҭа злакхаз ҳәа иҵхьазоу С. Ҷанба идрама «Амҳаҵьыр», ҳпоезиа ашедеврқәа ируаку М. Лакрба иажәеинраала «Дмитри Гәлиа изыстиуеит», анаҽстәи аҭыжьрақәа раан «Ушнеиуа унеи!..» ҳәа зхы ҵсахны еицырдыруа иҟалаз. Ари аиқәыҵхьазара иацҵазар алшоит, аха уажәазы урҭ азырханы, иазгәаҳҭап: абарҭ рыда уаҳа литературатә рҷиамҭа анымлазаргьы, уи аганахь ала аҵсуа литература ашьаҟәгылараҷы акрызцазкуа шьаҷаны ишыҟалаз ҽашьом. Избан акәзар, агазеҭ аҭытцра иалагаанза алитературатә рҷиамҭақәа рымацара зынны иҭытцхьаз ҽ-шәҟәы заҵәык – Д. Гәлиа еизгақәа «Ажәеинраалақәеи ахьзыртәрақәеи» «Арҵызбеи аҵҳәызбеи рышәҟәи» ракәызтгьы, агазеҭ Аҟәа аҭыжьра алагара иалтцшәаны акьыҵхь рбеит С. Ҷанба идрама «Амҳаҵьыр», М. Аҳашба ипиеса «Ахәыҵқәа рысцена», Д. Гәлиа еиҭагамҭақәа «Ҿыцьа амлашьцәа», «Мыш мыжда», «Нагзара ақәзааит ахаҟәитра!».

Агазеҭ «Аҵсны» ианылоз аматериалқәа рпроблематикеи ртематикеи рганахь ала абас еихаҳшар ауеит: аполитикатә зцаарақәа ирыдҳәалоу астатиақәеи аххәаақәеи, аҭара ус иазккәоу, амилаҭтә леишәа (аҭас-ақьабз, ахымҽаҵгашьа, аҵәгьаурақәа) иадҳәалақәоу, аекономикеи, анхамҽеи, адини ирызккәоу. Иаҳҵылоит хыҵхьазара рацәала аинформациа-дырраҭарраҭаратә материалқәа (ажәабжьқәа, алаҳәарақәа, аредакциахь инашьҭу ашәҟәқәа уҳәа уб. ит.).

Агазеҭ иара инанагзараны иҟаз афункциақәа рнаҽсангьы, аҵсуа ҽыратә культура ашьаҟәгылара ҕәҕәала иацхрааит, иарҷиеит, акыр ҵхьаҟа иагеит. Ишдыру еиҵш, ҷырҳәалатәии аҽыратәии аҵәажәаратә ххқәа (жәаҳәақәа) аиҵшымзаарақәа рымоуп. Ҭоурыхла ҳахәаҵшуазар, ҳәарада, ҷырҳәалатәи ҵхьатәиуп, аҽыратә – акыр ихьшәаны иҟалаз цәыртцроуп. Аҽыратә жәаҳәа, абжьгара шацәызуагьы аҵыжәара зламақәоугьы ыҟоуп. Урҭ рахьтә ихадоу – иара х-аамҭак: иҟалахьоуи, уажәтәии, иҟалашеи ирылахәу ауаа реиҵшьра, реимадара еиҳа ахьалнаршо ауп. Аурыс жәаҵҟа «что написано пером, не вырубишь топором» шметафороугьы ибзианы иаанарҵшуеит аҽыратә текст иамоу анарха ду. Иара зламонологтәиу ала, анагзараҷы иаҭахуп абстракттә хәыцра, логикала, грамматикала ахшыҽцакқәа реиҷекаара. Исҳәарц истаху: арҭ аҵәажәаратә ххқәа ркам-

муникативтә функциа анагҟараан иаадырԥшуа аинформациақәа реиҒьра реицәара акәым, аҽыратә ажәаҳәа даҽеа ҡазшьақәак шамоуи, уи апроцесс ҳажәларгьы агазеҭ «Аԥсны» иабзоураны рҽеахьаладырхәызи роуп.

Раԥхьатәи аԥсуа газеҭ иалнаршаз алтԥшәақәа еихаҳшьалозар, иаҳҳәар ҳалшоит, уи аԥсуа жәлар рҭоурыхтә мҽа азаартраҽы иалнаршаз рацәаҟоуп ҳәа. Агазеҭ амаҵ азызуаз русуратә ҭагылазаашьа шуадаҽҟазгьы – иахьтәоз, иахьгылоз уаҽҵас ишрымамызгьы, ҳажәлар рҽаԥхьа руалԥшьа, уаҳа аҭахымкәа, инарыгҟеит. Дара ирыбзоураны ҽ-аамҭак аҭоурых ҿыԥәԥәа ацҳа рыхҵахеит, еиԥшьхеит, ажәытәи аҿатәи еимардеит. Ҳәарада, иара зеҒьаҡам ҭоурыхтә, доуҳатә баҡоуп иахьагьы, ус иҡазааueит ҳаԥхьаҡагьы. Уамашәа иубаша, агазеҭ иазку аусумҭақәа раасҭа, ахатәы ҭоурых иара адаҡьаԥәа рҿы еиԥәхеит. Уи иалнаршеит иара анҭыҵуаз аамҭа зеиԥшраз, ҡазшьақәас иамаз ахаҿсахьа ҳзааныжьра. Америкатәи аҭыжьҽы Филип Грем иажәаԥәа: «Агазеҭ – аҭоурых раԥхьатәи аиԥәатҵәа ауп» ҳәа («Газета – первый черновик истории»), риашара ҳазлаҵәажәо аҿырԥштәы даара ианаалоит. Убри аҡнытә, уи аамҭазтәи аҭоурых ҵԥьа иаадырырц, еилаҳкаарц азы иаԥәнагоуп раԥхьатәи аԥсуа газеҭ азхьаԥшлара, аԥхьалара, ианыз аматериалԥәа рызхәыцлара.

Алитература

1. **Аҳашба М. Л.** Ааԥынтәи амшԥәа раан. Агәалашәарақәа рыԥнытә. Аҡәа, 1977.
2. **Гәлиа Д. И.** Аԥсуа газеҭ «Аԥсны» // Агазеҭ «Аԥсны» (1919–1921 шш.). Аҡәа, 2006. (Еиԥәиршәеит, аԥхьажәеи азгәаҭақәеи иҽит У. Ш. Аҽҵба).
3. **Дзидзария Г. А. А. М. Чочуа // Чочуа А. М.** Избранные сочинения. Тбилиси, 1987.
4. **Лакоба С. З.** Очерки политической истории Абхазии. Сухуми, 1990.
5. **Мԥанба М.** Аԥсуаа рзы икьыԥхьу ажәа // Алашара. 1961, №1.
6. **Рамишвили И.** Раԥхьаҵа аԥсышәала иҭытцыз агазеҭ «Аԥсны» азы// Агазеҭ «Аԥсны» (1919 – 1921 шш.). Аҡәа, 2006. (Еиԥәиршәеит, аԥхьажәеи азгәаҭақәеи иҽит У.Ш.Аҽҵба).

А.З. АҲӘБА
арԛаҩы еиҳабы
Л.В. ЦӘЕИБА
арԛаҩы еиҳабы

АБЫЗШӘА АНЫЗУА, АДУНЕИ ДАК АЛЫҢСААУЕИТ...

Аннотация. *В настоящее время абхазский язык относится к языкам, находящимся под угрозой. Как известно, судьба языка зависит от молодого поколения.*

В статье рассмотрены некоторые результаты социолингвистического исследования, проведенного в абхазских детских садах и школах среди детей до 10 лет.

Ключевые слова: *миноритарные языки, языки под угрозой, языковая компетенция.*

Abstract. *At present, the Abkhaz language is regarded as an endangered language. As is well-known, the fate of the language is in the hands of the young generation. The present article discusses the results of the sociolinguistic study carried out among the children in the Abkhaz kindergartens and among the school children aged 10.*

Key words: *minority languages, endangered language, language competence, Abkhaz.*

Ҳазҭагылоу ашәышыкәсазы, адунеи ажәларкәа зегьы рҿы ицәыртцуа азцаара хадакәа ируакуп абызшәакәа рҭагылазаашьа.

Адунеи аҿы имҩаԥысуа аглобализациатә процесскәа ирыхкьаны, зхыԥхьазара маҷу абызшәакәа ашәарҭара иҭагылоит.

Абызшәа аныҙуа, адунеи дак алыԥсааueит, избан акәзар уи иацыԥсуеит жәларык рҭоурых, рмилаҭтә культура, рдунеихәаԥшышьа. Хны-

рҳәышьа змамкәа ииазааз абызшәа маҵқәа ирныԥшуаз абеиара, ирымаз алшарақәа, дара згәылазуа абызшәа дуқәа ирызцәыргазом, иагьырзышьҭыхзом. Иаҳҳәар ҳалшоит, абызшәа маҵқәа рыԥсра иахҟьаны адунеитә цивилизациақәа ҕархоит ҳәа.

Абызшәа ԥсуеит абиԥарақәа рыбжьара ахархәара анацәызлак, иарала ицәажәо азәгьы данаанымхалак.

Адунеи абызшәақәа рҭагылазаашьа иацклаԥшуа ИУНЕСКО ахаҭарнакцәа итрыжьыз «Ашәарҭара иҭагылоу абызшәақәа ратлас» аҕы ирзааҭгылоуп 2500 бызшәа рҟынза. Изҭагылоу ашәарҭара аԥазарақәа инарҕырԥшны, ИУНЕСКО арҭ абызшәақәа еихыршоит абарҭ акатегориақәа рыла:

а) ишәарҭам: ԥымкрада, ажәлар злацәажәо, абиԥарақәа зегьы ирымардо абызшәақәа (англыз, анемец, аиспан, апортугал, акитаи, аурыс, аукраин уб. егь.). Арҭ абызшәақәа атлас аҕы иарбазам;

б) иуашәшәыроу: ахәыҵқәа реиҳараԥык ирдыруеит, иалацәажәоит, аха аԥны анҭытҵ ахархәара ԥкуп (абашкир, абелорус, ачуваш, анеополитан бызшәақәа уҳәа уб. итҵ.);

в) ишәарҭоу: ахәыҵқәа аԥны ираҳазом, иддыртцазом (авалон, аидиш, аневар, аломбард уб. итҵ.);

г) ашәарҭара ҕәҕәа иҭагылоу: аиҳабыратәи абиԥара ирдыруеит, рыхшарагьы еилыркааueит, аха урҭ рхәыҵқәеи дареи залацәажәазом (абретон, анапал, анафуз, асефард уҳәа уб. итҵ.);

д) азра амԥа иану: издыруа ҳәа иԥхьазо абыргцәа роуп, аха урҭгьы, шамахамзар, иалацәажәазом (авод, аорок, атофалар, аульч уҳәа абызшәақәа);

ж) изыз, иԥсыз: ари абызшәала ицәажәо азәгьы даанымхазеит (аубых, аполаб, асловин, апрус, агот, акерек, атуник, адалматин бызшәақәа).

Атлас излаҳнарбо ала, 6000 бызшәа рахьынтә 200 адунеи ианызаахьеит, 538 – азра амԥа иануп, 502 – ашәарҭара ҕәҕәа иҭагылоуп, 651 – шәарҭоуп,

607 – уашәшәыроуп. ИУНЕСКО ишазгәарҭо ала, есԥымчыбжьа бызшәак адунеи ианызааueит [5].

Иаҳҳысыз ашәышыҟәсазы ииазааз (иԥсыз) абызшәақәа ируакуп аубых бызшәа. Уи ицыԥсит 1992 ш. Ҭыркәтәыла зыԥсҭазаара иалтцыз, ари абызшәала ицәажәоз рахьынтәи атцыхәтәантәи аубых Тевфик Есенч. 1991 ш. уи иҕецәажәоз абызшәадырԥы В. А. Чрыгба иԥуеит: «Я вслушивался в звуки этого удивительного языка, производящего порой впечатление странной смеси абхазского и адыгейского языков, ни на минуту не забывая, что Тевфик Эсенч был последним на земле человеком, для

которого убыхский язык был родным. В определенный момент Тевфик усмехнулся, так как, по-видимому, его рассказ подошел к какому-то забавному моменту. Слушая эту усмешку, я почувствовал грустную иронию осознания того, что никто на земле уже не может оценить юмор, рассказанный на убыхском языке» [4. ад. 8].

Атлас аиқәыршәаҭцәа иазгәартоит адунеи акәакьқәа зегьы рҿы абызшәақәа рызҳра апроцесс шымҭаԥысуа. Иаҳҳәап, 2000 бызшәа рҟынҳа ахьуԥыло Африка атәылақәа рҿы шәышықәса рыҭнутҟала 105 аныҳаауеит. Австралиа – 108 бызшәа, Франциа – 26 бызшәа ашәартара иҭагылоуп. 1950 шықәсаҳа США иҟаз 192 бызшәа рахьынтәи иахьаҳа ииаз 139 бызшәа роуп: 53 бызшәа аныҳааит, 11 бызшәа уашәшәыроуп, 25 бызшәа шәартоуп, 32 бызшәа ашәартара иҭагылоуп, 71 бызшәа азра амҭа иануп. Урыстәыла ашәартара иҭагылоуп 136 бызшәа. Ииаҳаауа абызшәақәа рхыԥхьаҳараҿы иҟоуп Кавказ иқәынхо ажәларқәа рбызшәақәагьы: аедыгь, аҟабарда-черкьес, аҟарач-балкар, аингуш, ачечен, аԥсуа, ауаԥс уҳәа абызшәақәа; Дагьестан 25 бызшәа аныҳаара амҭа иануп [5]

2003 ш. ИУНЕСКО еиқәнаршәаз адокумент аҿы, абызшәа аԥсҭазаара ахәшьара аҭаразы иалыркааueит жә-критериак:

1) абызшәа абиԥарақәа рымадара;

2) абызшәа зтәу рзеиԥш хыԥхьаҳара;

3) атәылауаа рыҭнутҟа абызшәа иалаҵәажәо рзеиԥш хыԥхьаҳара;

4) абызшәа рхы иахьадырхәо асферақәа;

5) иҿыцу асферақәеи амассатә информациа ахархәагақәеи рҿы абызшәа ахархәара;

6) абызшәа артцара иазку аматериалқәа рыҟазаара, гхада аҭреи аԥхьареи аҽаршьцылара;

7) абызшәа ахархәареи уи астатуси рзы аҳәынҵқарратә политика;

8) ауаажәларра рхаҭарнакцәа абызшәа ишазыҟоу;

9) абызшәақәа рыԥсҭазаашьа ахәшьара аҭара акәымкәа, хымԥада, иара афактқәа зегьы ашәҟәы рантцара [5].

Адунеи зегьы аҿаԥхьа изҵаара хаданы иқәгылоу абызшәа маҷқәа рҭагылазаашьа аҵарауаа азәырҭы ақәҿыртхьеит, урҭ реиқәырхаразы амҭақәа рыԥшаара рҽазыршәоит.

Абызшәадырыҭцәа З.М. Габуниа, Р. Г. Тирадо рышәҟәы «Малочисленные языки в третьем тысячелетии и процессы глобализации» аҿы ирзааҭгылоуп абызшәақәа зҭагылоу ашәартара аԥырҟәҟәааразы ихадароу афакторқәа:

1) аетникатә гәыԥқәеи, урҭ рбызшәала ицәажәо ауааԥсыреи рхыԥхьаҳара.

Хыцхырҭакәак рҽы абарҭ ахыԥхьаӡарақәа реиԥшымзаара азгәарҭаӡом, збызшәа здыруа рхыԥхьаӡара акырӡа ианеиҵоу ҟалоит, амилаҭ рзеиԥш хыԥхьаӡара аасҭа.

2) ауаа рыҟәратә ҿыдарақәа. Абызшәа алахьынҵа аилкаараҽы ихадароу факторуп. Иалыркааueит абарҭ ақәратә ҿыдарақәа: аиҳабыратәи абиԥара (30-50 ш.), аҽар (20-30 ш.), ахбыԥқәа (10-15 ш.), ахәыҿқәа (10 шыҟәсаӡа). Абарҭ ақәратә ҿыдарақәа ирыҵаркуа зегьы, ԥымкрада рбызшәала ицәажәозар, уи зҭагылоу ашәарҭара аԥыхра алыршахоит. Аха ахәыҿқәа рхатәы бызшәа рымҳәо аҟынӡа инеихьазар, абызшәа аԥеиԥш ааскьоуп, аиҟәырхарагьы уадаѡуп.

3) аҭаацәаратә еилазаара. Милаҭк иеиуоу ауааԥсыра рыла ишьақәгылоу аҭаацәара, абызшәазы иманшәалоу аҭагылазаашьа аԥырҵоит. Амилаҭ еилаԥса анык̀оу, ахәыҿқәа имарианы еиҳа аԥыжәара змоу абызшәахьы ииасуеит.

4) ашколкәраӡатәи ахәыҿқәа раа3ара. Ахәыҿқәа раа3араҽы аиҳабыратәи абиԥара (анду, абду) аналахәу, урҭ рбызшәа ашьҭкаара рзымариоуп. Ахатәы бызшәа ахархәара ахьмаҿу аҭаацәараҽы ахәыҿқәагьы рбызшәа иазрыцҳахоит, ихьысҳахоит.

5) анхарҭа ҭыԥ. Абызшәа аиҟәырхара акырӡа ианыруеит. Ауаатәыѡса рынхарҭа ҭыԥ аԥсахра, еиҳараӡакгьы мчыла рахыгара, хымԥада, абызшәа иакәыҷәгәоит. Милаҭк ахаҭарнакцәа рҽеидкыланы ианынхо, еицәажәага хадас ирымоу рбызшәоуп.

6) амилаҭқәа реимадара. Егьырҭ амилаҭқәеи дареи анеиҽцааua, еиҳараӡак атәым бызшәа аԥыжәара анагалак, абызшәа аԥсҭазаара иаԥырхагахоит.

7) амилаҭ рыхдырра. Абызшәа аиҟәырхара амилаҭ рыхдырра

иаласазароуп. Рбызшәа мап ацәымккәа дара рыѡнуҵ̀ка ианалацәажәа, уи иакәыҷәгәо амчқәагьы ирҽагылоит, ириааиргьы алшоит.

8) ашколқәа рҽы абызшәа дырҵара. Амилаҭ рхатәы бызшәала аҵара рҵозар, ашколтә программакәа реиҽкааараҽы уи аԥыжәара амазар, алҵшәа бзиакәа аанарԥшыр алшоит.

9) аҳәынҵқарратә бызшәатә политика. Абызшәа аиҟәырхаразы, ахьӡ ашьҭыхразы еиҽкааu абызшәатә политика ишахәҭоу аус ауазар, уи ҿиоит, аԥеиԥш аӡбарагьы иацхрааueит [2, ад. 33-35].

Абарҭ афакторкәа зегьы азгәаҭаны, ҳтәылаҽы абызшәа аҭагылазаашьа ҳаназааҭгылалак, иҳамбарц залшом, уи иахьа ашәарҭара иштагылоу. Аҳәынҵқарратә бызшәа астатус шамоугьы, ҳбызшәа аҳәаакәа рацәак иҭбаам, аԥыжәара ааннакылоит аѡбатәи абызшәа – аурыс бызшәа. Амилаҭ рацәа ахьеиланхо ҳтәылаҽы еицәажәага хадас иҟоугьы иароуп. Аха

ихадароу азцаара – атәым милаҭқәеи аԥсуааи рыбжьара иамоу ахархәара азмырхакәа, ҳмилаҭ рыѡнутӷкагьы иара аԥхьагылара ахьаиуз ауп.

Ҳазҭагылоу аамҭазы, Аԥсны ауааԥсыра рыԥсҭазаара еиҳараҳак ақалақь иадҳәалоуп, аброуп иахьымѡаԥысуа. Аҭыхәтәантәи ашыҟәсҟәа рзы зԥашәҟәа зҳаз амиграциатә процесскәа еиҳа-еиҳа иалаҭәоит, ақыҭа иалҭуа аҕәар рхыԥхьаҳара иазҳауеит. Убри иахҟьаны урҭ иахьеи уахеи излагылаз ақыҭа бзазара иацәыхарахоит, иалырхыр рылшоит еиҳа «ихәарҭоуп» ҳәа ирыԥхьаҳо, зымчхара дуу даҕеа бызшәак, ахҟьаԥҟьақәа рыхшыѡ азымышьҭҳакәа. Еитцагыло абиԥара ҕа роуп изнубаало абызшәа ԥхьаҟатәи аԥеиԥш.

Аԥсуа бызшәеи аԥсуа хәыҷкәеи ирыбжьоу аимадара ацклаԥшразы, қәрала жәашыҟәса ирҭымсыц ахәыҷкәа рбызшәа аѡаҳара аилкааразы, 2016-2017 шш. рзы, ааҳаѡцәеи артаѡцәеи алархәны, аԥсуа школкәеи ахәыҷбаҳчаҟәеи рҕеы имѡаԥаагеит асоциолингвисттә ҭцаара. Аҭарауаа азәырѡы иазгәарҭахьеит абызшәа аҭараҕеы арҭ аҭараиурҭаҟәа инарыгҳо ароль ҳаракы. Аԥсны ахәыҷкәа рҭарадырра аизырҳаразы аҭакԥхыҟәра рыдуп, ара аус зуа аԥсуа хәыҷбаҳчаҟәеи ашколкәеи. Жәашыҟәсаҳа ахәыҷкәа рхатәы бызшәала аҭара рҭартә еиԥш аҭагылазаашьа рымоуп. Ус шакәугьы, зхатәы бызшәа здыруа ахәыҷкәа рхыԥхьаҳара игәышьҭыхгоу акы акәны иҟам. Уи дырҭабыргуеит аҭцаара алҭшәаҟәа.

Аҭцаара ахьымѡаԥгаз ахәыҷбаҳчаҟәа (2796-ѡык)

Атаблица №1

ақалақь ақыҭа		агәыԥкәа рхыԥхь.	ахәыҷкәа рхыԥхьҳара	аԥсуаа рхыԥхь.
Аҟәа	«Алашара»	6	185	170
	«Ажәҭыс»	3	183	87
	«Алиас»	3	227	147 (5-ѡык зцәажәаҳом)
	«Ашьхыц»	3	169	99
	«Амра»	3	138	103
	«Адәыкрын»	4	160	127
	«Аԥра»	6	200	148
	«Аҟарматыс»	4	185	143
	«Аетҭәа»	3	220	98
	«Гәында»	4	120	93
	«Азыхь»	4	160	118
	«Аччаԥшь»	7	350	197
Гәдоуҭа	«Амра»	3	97	76
	«Абырлаш»	5	120	116

	«Алашарбага»	3	72	66
	«Нарҵ»	6	120	115
	«Кәыбрыц»	4	86	82
Гагра	«Амра»	3	170	82
	«Мрамза»	3	135	87
Пицунда	«Алашара»	4	160	100
Бзыԥҭа	«Асԥа»	4	143	95
	«Бзыԥҭа»	4	146	85
Афон	«Алашара»	3	88	71
Очамчыра	«Азыхь»	4	155	136
Тҟәарчал	«Ҵьамхәыхә»	3	98	93
Гәылрыԥшь	«Алакә»	6	144	67

Абызшәа адырра аҩаӡара

Атаблица №2

ақалақь ақыҭа	ахьӡ	аԥсышәала ихәыцуеит, ицәажәоит	еилыркаауеит, аха алацәажә. рцәыуадаҩуп	мачк еилыркаауеит, изцәажәаӡом	ирызԥдырӡом
Аҟәа	«Алашара»	37%	32%	23%	8%
	«Ажәҵыс»	45%	30%	7%	18%
	«Алиас»	19%	23%	15%	43%
	«Ашьхыц»	11%	28%	18%	43%
	«Амра»	19%	21%	18%	42%
	«Адәыкрын»	40%	29%	10%	21%
	«Аԥра»	33%	29%	13%	25%
	«Аҟарматҵыс»	44%	20%	19%	26%
	«Аетҵәа»	55%	19%	11%	15%
	«Гәында»	19%	54%	17%	10%
	«Азыхь»	33%	22%	38%	7%
	«Аччаԥшь»	23%	56%	12%	9%
Очамчыра	«Азыхь»	54%	18%	12%	16%
Тҟәарчал	«Ҵьамхәыхә»	46%	21%	24%	9%
Гәылрыԥшь	«Алакә»	69%	19%	12%	0
Гагра	«Амра»	20%	29%	28%	23%
	«Мрамза»	21%	24%	29%	26%
Пицунда	«Алашара»	13%	33%	14%	40%
Афон	«Алашара»	62%	24%	10%	4%

Гәдоуҭа	«Алашарба-га»	61%	30%	9%	0
	«Абырлаш»	44%	33%	19%	4%
	«Кәыбрыц»	49%	28%	19%	4%
	«Амра»	53%	37%	7%	3%
	«Нарҭ»	70%	24%	4%	2%

Аҭцаара ахьымфацгаз ашколкәа (3867-фык)

Атаблица №3

ақалақь ақыҭа	№	акласскәа рхыцхьазара	алаг. кл. ахәычкәа рхыцхьазара
Аҟәа	1	13	300
	4	17	526
	10	15	430
	5	14	342
	6 (ф-секторк)	5	84
Гәдоуҭа	1	7	130
	2	12	247
	3 (ф-секторк)	3	13
	5	4	40
Аацы		4	29
Аҳандара		4	38
Бамбора	ф-секторк	4	43
Приморск	ф-секторк	2	11
Цьырхәа		4	17
Лыхны		4	40
Дәрыцшь		4	41
Оҭхара		4	52
Хыцсҭа		4	41
Мгәызырхәа		3	25
Пицунда		5	91
Лзаа		5	48
Гагра	1	10	187
Афон		4 (ф-секторк)	68
Бзыцҭа		12	214
Тҟуарчал	1	5	87
Тҟуарчал	5	4	18
Тҟуарчал	4	4	30
Дранда	ф-секторк	5	102

Очамчыра	ашкол-интернат	9	171
Очамчыра	4	5	32
Кәтол		6	85
Тамшь		5	36
Азҿыбжьа		5	51
Кындыҵ		4	22
Аҧара		4	14
Акәаскьа		5	60
Баслахә		5	30
Гәыԥ		5	20
Арасазыхь		5	22
Ҷлоу		5	60

Абызшәа адырра аҿазара

Атаблица №4

ақалақь	№	аԥсышәала ихәыцуеит, ицажәоит	еилыркаауеит, аха алацәажәара рцәыуадаҿуп	маҷк еилыркаауеит, изцәажәазом	ирыздырзом
Аҟәа	1	45,3%	41,81%	8,01%	4,88%
	4	42%	38%	13%	7%
	5	50%	36%	12%	2%
	6	92%	2%	6%	0
	10	31%	29%	27%	13%
Гагра	1	34%	31%	28%	7%
Пицунда		36%	35%	23%	6%
Гәдоуҧа	1	59%	31%	8%	2%
	2	72%	20%	8%	0
	3	70%	30%	0	0
	5	100%	0	0	0
Очамчыра	ашкол-интернат	56%	25%	14%	5%
	4	75%	19%	6%	0
Тҟәарчал	1	78%	22%	0	0
	4	87%	3%	10%	0
	5	76%	24%		
Афон		25%	60%	15%	0

Ақыта	аԥсышәала ихәыцуеит, ицажәоит	еилыркааueит, аха алацәажәара рцәыуадаԧуп	маҵк еилыркааueит, изцәажәаҭом	ирыздырҭом
Лҭаа	33%	42%	12%	13%
Бзыԥта	54%	28%	18%	0
Дранда	96%	4%	0	0
Кәтол	100%			
Тамшь	70%	10%	16%	4%
Аҭԧыбжьа	81%	10%	6%	3%
Кындыг	100%			
Аҵара	100%			
Акәаскьа	97%	3%		
Баслахә	100%			
Гәыԥ	100%			
Арасаҭыхь	100%			
Ҷлоу	100%			
Бамбора	88%	12%	0	0
Приморск	73%	27%		
Дәрыԥшь	95%	5%		
Лыхны	95%	5%		
Ҿыырхәа	100%			
Аацы	90%	0	10%	0
Аҷандара	100%			
Хыԥсҭа	64%	26%	10%	0
Мгәыҭырхәа	100%			
Отҳара	93%	7%		

Артаԧцәеи аазааԧцәеи излазгәарҭо ала, зегь раԥхьаҭа иргыланы ахәычқәа рхатәы бызшәа ахьырзымдыруа зыхҟьо аԧны ртаацәа иахьыддмыртцо ауп. Алтцшәақәа ишаҳдырбо еиԥш, ақалақьқәа рҽы аԥсшәа ззымдыруа рхыԥхьаҭара еиҳауп издыруа раасҭа. Ари аԧыза аҵагылазаашьа егьырҵ ахәычқәагьы ирԥырхагоуп, урҵ имарианы аурысшәахь ииасуеит. Дара-дара злеицәажәо еиҳараҭак урысшәоуп. Ақыҵақәа рԥны ауп аԥсшәа иақәнагоу аԧаҭара аманы иахьыԥоу. Даҽа зцааароуп уа ацаԧцәа рхыԥхьаҭара. Ақыҵақәа еитцазырхо акы акәны иԥоуп, ахәычқәа ашколқәра иатцанакуа иԥалаанҭагьы, ақыта иалганы ақалақь хәычбаҳчақәа рахь иахьаарго. Уинахысгьы, урҵ зҵартцо ақалақь школқәа роуп. Иаҳҳәозар, Гәдоуҵа ахәычбаҳчақәа рҽы 55% ақалақь хәычқәа роуп, 45% – ақыҵақәа рԥынтә ииауеит. Очамчыра – 91% ахәычқәа ақьалақь аҽы инхоит, 9% – ақыҵаҽы.

Ҳатҵаара иалахәыз излаҳарҳәаз ала, ахәыҷбаҳчеи алагарҵатә класскәеи аныхдыркәшо, ахәыҷкәа рбызшәа аҽазара еиҕьыртәуеит. Ус шакәугьы, уи дара злацәажәо бызшәа хаданы изыҟалом. Ацарауаҽ, абызшәадырҽы В. М. Бганба иҽуеит: «Ауаҽытәыҽса ашкол аҕы идыртцаз абызшәа ихатәы бызшәатцәкьаны изыҟалазом, насгьы уа идыртцаз абызшәагьы ибызшәа назаны изыҟалом. «Алитературатә бызшәа» итцеит, идыруеит иаанагазом уи ибызшәа назоуп ҳәа» [1, ад. 42].

Иахьатәи аҧсуа хәыҷбаҳчакәеи ашколкәеи рыпрограмма ззынархоу абызшәа здыруа ахәыҷкәа роуп. Арҵ ацараиурҵакәа рҕы, хыкәкыла абызшәа ззымдыруа рзы даҕеа программак азҧхьагәаҵазам.

«Аҧсуа школ инагзаны иаҧсыуа школхарц азы иаҵахуп шьаҵанкылатәи ареформа. Уи ада ҧсыхәа ыҟазам, аха иара мҽаҧгатәуп етап-етапла, ишәаны-изаны. Иахьатәиала аҧсуа школ аҕы аҧсуа бызшәа иакәнагоу ахархәара амам, уи аиқәырхаразы ашкол аҕы алшара ыҟам» ҳәа азгәалҵоит абызшәадырҽы Л. Р. Ҳагба [3, ад. 30].

Раҧхьаза иргыланы, аҧсуа ҵаацәа ирзаҧцатәуп иҷыдоу аҵагылазаашьакәа. Еиқәыршәатәуп иҕыцу, ҳаамҵа иакәшәо, ахәыҷы ибла хызкша, дзызҕелымҳахаша, аҧсуа ан лхы иалырхәаша, аҧсышәала ицәажәо еиуеиҧшым ахархәагакәа: ашәҟәкәа, асахьакәа, адисккәа уҳәа убас егьырҵгьы. Ахәыҷбаҳчакәеи ашколкәеи рҕы еиҕекаатәуп ҽазарала абызшәа ахьырцо агәыцкәа, азыҟаҵаратә классҟәа.

Рхыцхьазара еизырҳатәуп аҧсышәала имҽаҧысуа ахәыҷтәы программакәа, аҧсшәахь еиҵагатәуп иахьа ирылаҵәаны иҟоу амультфильмкәа.

Хшыҽзышьҭра рзутәуп аҧсышәала ашколтә программа иалагалатәу аматәаркәа.

Абызшәадырҽы В. А. Чрыгба имҽаҧигаз аҵцааракҕы (54-ҽык злахәыз), аиҳабыратә классҟәа рҕы аматәаркәа рыхәҵак аҧсышәала идыртцатәуп ҳәа азгәаҵоит 89%, иаҵахым ҳәа ирыцхьазоит – 11%. Аҧсышәала идыртцатәу аматәаркәа ҳәа иалыркааueит [4, ад. 57-58]:

аматәар	ааи %	мап %	иҳаздырзом %
агеография	89	5,5	5,5
аҵоурых	91	5	4
анатомиа	73	16	11
азоологиа	71	14,5	14,5
абиологиа	58	20	22
аматематика	51	36	13
агеометриа	43,5	43,5	13
алгебра	34,5	45	20

афизика	27	47	26
ахимиа	24	47	29
амузыка	96	4	0
абаԥртцәыра	96	4	0

Абызшәа аиқәырхаразы иаԥцоу адунеитә программақәа ирызхьаԥштәуп, иазхәыцтәуп атәылақәа жәпакы рҿы инартбааны ахархәара змоу, хыҷкыла абызшәа артцара иазку «абызшәа алахаларатә метод». Ари аметод алтцшәа бзиақәа аанарԥшхьеит (Уельс, Естониа, Казахстан уҳәа егьыртгьы) атәылақәа жәпакы рҿы.

Абартҭ аусмԥаԥгатәкәа зегьы аҳәынҵқарра имԥаԥнагароуп.

Иахьатәи аԥсуа бызшәа аҭагылазаашьа агәҭынчымра ҳазцәырнамгарц залшом. ИУНЕСКО иара иуашәшәыроу абызшәақәа ирхырыԥхьаӡалоит, аха иаҳхәар ҳалшоит уи аетапгьы иахысхьеит, ашәарҭара гәгәа иҭагылоу рахь иаҵанакуеит ҳәа. Аамҭа аангылаӡом, иццакуеит, иҳаҵәцахьоугьы маҷзам, ҳбызшәа аиқәырхаразы амԥақәа рыԥшаара ԥ-напыкла ишьҭыхтәуп, иҳаԥҳажьыз аамҭа хнырҳәышьа шамам еиԥш, хнырҳәышьа амамкәа иҟалар алшоит иаргьы.

Иахьа адунеи аҷы еиқәханы иҟоуп ажәытәӡатәи аамҭақәа ирыхәҭаку аҭоурыхтә баҟақәа. Ауаажәларра урҭ рыблаҷыц еиԥш ирыхьчоит, избан акәзар дара хнырҳәышьа змам, ииасхьоу аамҭак иацырҟьоуп, ииаӡааз дунеитә культурак иахәҭакуп. Убас ауп абызшәагьы ишеиҷаҳалатәу. Уи шьаҭамырӡгоуп, жәларык ирҷахәҳәагоуп, ирҭоурыхуп, ирбаҟоуп.

Алитература

1. **Бганба В. М.** Гәаартыла ҳаицәажәап. Аҟәа, 2011.
2. **Габуния З. М., Тирадо Р. Г.** Малочисленные языки в третьем тысячелетии и процессы глобализации. Владикавказ, 2010.
3. **Ҳагба Л. Р.** Сбызшәа сара схьаа. Аҟәа, 2014.
4. **Чирикба В. А.** Развитие абхазского языка в условиях полиэтнического общества: вызовы перспективы. Сухум, 2012.
5. Atlas of the Worlds Languages in Danger/Moseley, Paris: UNESCO Publishing, 2010 [Electronic resource] // UNESCO. URL: http:// www. unesco. org/culture/endangeredlanguages/atlas (date of access 21/09.15)

Р.И. БАРАБАШ
кандидат филологических наук

К ВОПРОСУ О КРИТЕРИИ БУДУЩЕГО ИСКУССТВА В ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ТРУДАХ АНДРЕЯ БЕЛОГО И ВЯЧЕСЛАВА ИВАНОВА

Аннотация. *В статье анализируется вопрос о критерии будущего искусства на материале теоретических и публицистических работ А. Белого и Вяч. Иванова*

Ключевые слова: *русский символизм, искусство будущего, кризис творческой индивидуальности.*

Abstract. *The article analyzes the question about the criteria for future art on the material of theoretical and journalistic works Andrei Bely and Vyacheslav Ivanova.*

Key words*: Russian symbolism, future art, crisis of creative individuality.*

Андрей Белый, будучи в определенной мере приверженцем идеалистической концепции А. Шопенгауэра[1], выстраивает в своих теоретических трудах, посвященных вопросам эстетики, иерархическую пирамиду искусств, причем вершиной в ансамбле этого построения является синтетический вид будущего искусства, что нашло свое отражение в таких его программных статьях по теории искусства, как: «Эмблематика смысла» (1910), «Формы искусства» (1902), «Принцип формы в искусстве» (1906), «Смысл искусства» (1910), «Будущее искусство» (1907) и др. В данной статье нами ставится задача выявить и обосновать критерий формирования будущего синтетического вида искусства в интерпретации Белого с учетом обозначенной им антиномии[2] художественного творчества и заявленного русскими символистами «второй волны» проекта грядущей теургии. Актуальность данной проблемы принимает в наши дни особую остроту, так как вопросы теургической эстетики в литературоведении до сих пор не получили своего целостного обоснования. Без восполнения данного пробела не представляется возможным адекватно оценить и постичь роль русского символизма в мировой культуре.

Теургическое творчество сопряжено с идеализацией музыки как с самым высоким видом искусства. Так, А. Шопенгауэр, чью точку зрения

разделяет также и этот идеолог русского символизма, пишет: «Несказанная проникновенность всякой музыки, то, благодаря чему она проносится перед нами как совсем близкий и столь же далекий рай, предстает совершенно понятной и столь же необъяснимой, – все это основывается на том, что музыка воссоздает все сокровенные движения нашего существа, но не в какой-либо реальности и в удалении от нее страданий»[3]. Музыкальное начало безоговорочно доминирует не только в художественных произведениях Белого, но и во всем жанровом многообразии его литературной деятельности, включая публицистические статьи, мировоззренческие трактаты[4], мемуары[5], письма и труды научно-исследовательского характера[6].

Белый убежден, что в авангарде центростремительных процессов будущего искусства, которое раскроет свое бытование в форме органичного синтеза, окажется музыкальный дух, помноженный на мистерию[7]. Однако музыка, став источником созерцания идеальных форм, может послужить средством подмены теургической цели, способствуя созерцательной практике вместо искомого импульса преображения косных форм бытия. Белый видит в этом тревожный симптом и остановку качественного развития искусства. Отсюда правомерен его вопрос, носящий отнюдь не риторический, а сущностный характер: «Если искусство будущего понимать как искусство, представляющее собой синтез ныне существующих форм, то в чем единящее начало творчества?»[8].

Интенция синтетических форм будущего искусства, по Белому, исключает механическое единство традиционных видов искусства, чтобы избежать эклектики, которая находится в области манипуляции формальными изысками вопреки сущностному преображению предметов. В этой связи Белый ставит радикальный вопрос о преодолении демаркационной линии между художником как человеком и эстетической деятельностью как миром иллюзии. В ракурсе этой дилеммы он обнаруживает самую болевую точку кризиса современного искусства, обращающего высокое творчество в технику, в результате чего духовная сторона созидания подменяется арсеналом отработанных приемов, что явствует из его предупреждения: «Художник прежде всего человек, потом он уже специалист своего ремесла; быть может, творчество его и влияет на жизнь; но ремесленные условия, сопровождающие творчество, ограничивают это влияние: современный человек связан формой; требовать от него, чтобы он пел, плясал и писал картины или хотя бы наслаждался всеми видами эстетических тонкостей, невозможно; и невозможно поэтому требовать от него стремления к синтезу; это стремление

выразилось бы в одичании, в возврате к примитивным формам далекого прошлого…»[9].

На острие этой проблемы вступает в силу антиномия творчества и познания, опирающегося на опыт классических школ и приемов, в русле которых формируется тот или иной художественный метод. Творческая индивидуальность, по Белому, становится в этом естественном процессе наращивания знаний заложницей художественного метода, невольно признавая приоритет познания над творчеством. Художник эпохи модерна, оставаясь во власти эстетической иллюзии и делая ставку на искусный подход к вещам, утверждает искусственное действо, следуя лозунгу «искусство ради самого искусства». Хотя Белый рисует тупиковую ситуацию, аналог «заколдованного круга противоречий»,[10] в связи с тем, что тенденции модернистских техник, ступивших на путь «беспредметности» и тем самым превративших метод творчества в цель, все же одновременно дает и свой критерий выхода из сложившегося кризиса. Будущее искусство, согласно его позиции, должно преодолеть эклектику, механическое смешение форм и видов, чтобы повернуть мировые тенденции творчества от искусственного действа (художественного акта) в сторону действенного искусства (акта пересоздающего жизнь), подчеркивая при этом, что если творческая индивидуальность «… хочет остаться художником, не переставая быть человеком, он должен стать своей собственной художественной формой»[11].

Русские младосимволисты, будучи приверженцами теургической эстетики, верят в преобразовательную силу искусства, но при этом понимают, что полномасштабное претворение в жизнь их ключевых идеалов находится в отдаленной перспективе и связано с эсхатологическими временами, где должно состояться преодоление дискретного существования, коренящегося в трагизме материального миропорядка. Причем это преодоление предполагает последующее утверждение доминанты бесконечности истинного бытия в каждой частной душе и одновременно во всеединой природе вещей. Но человеческая индивидуальность, обусловленная параметрами эмпирического существования, если дословно процитировать Вяч. Иванова, «…ограничивает свою жажду слияния с «беспредельным», свое стремление к «самозабвению», «уничтожению», «смешению с дремлющим миром», – и художник обращается к ясным формам дневного бытия, к узорам «златотканого покрова», наброшенного богами на «мир таинственный духов», на «бездну безымянную», т. е. на не находящую своего имени на языке дневного сознания и внешнего опыта»[12] . При этом Вяч. Иванов подчеркивает, что в момент созерца-

тельного экстаза поэт-символист перерастает «преграды» индивидуального сознания и становится проводником теургического мифотворчества. Будущее искусство, согласно Вяч. Иванову, призвано реанимировать профетическую функцию слова.

Подытоживая сказанное, следует подчеркнуть, что искусство будущего, встроенное в теургический проект русских символистов «второй волны», во-первых, генерирует поэтический язык символов, отражающих сущность преображенного мироустройства как следствия кульминационных событий эсхатологической эпохи; во-вторых, трансформирует художественное мышление в мифотворчество демиургического порядка; в-третьих, пробуждает в человеческом существе имперсональное начало, способное воспринимать полноту бытия в плане всеединых взаимосвязей жизненных явлений, поскольку еще искони «задачею поэзии была магия ритмической речи, посредствующей между миром божественных сущностей и человеком»[13], в-четвертых, формирует мифотворческое поле нового духовного канона с единым солярным центром, о котором иносказательно вещает Андрей Белый в своей статье «Апокалипсис в русской поэзии (1905): «В поэзии Блока мы повсюду встречаемся с попыткой воплощения сверхвременного видения в формах пространства и времени. Она уже среди нас, с нами, воплощенная, живая, близкая – эта узнанная наконец муза Русской Поэзии, оказавшаяся Солнцем, в котором пересеклись лучи новоявленной религии, борьба за которую да будет делом всей нашей жизни»[14]; и, в-пятых, станет идеологической опорой в процессе преобразования персонального начала в имперсональное, народной стихии во всечеловеческую, поскольку «…два творческих потока – от будущего к прошлому и от прошлого к будущему – еще не встретились, не соединились»[15], но должны прийти к своему равновесию в свете полноценного воплощения нормы теургической эстетики.

В данной статье мы затронули мировоззренческие аспекты русских символистов «второй волны», которые нашли свое отражение в многочисленных трудах представителей гуманитарной мысли как советского, так и постсоветского периода на стыке междисциплинарных разысканий литературоведения, философии, религиоведения, культурологи, эстетики. Это труды таких ярких ученых, как: В. В. Бычкова[16], З. Г. Минца[17], С. С. Аверинцева[18], Г. В. Обатина[19], М. М. Новикова[20], И. Г. Минераловой[21], З. Р. Жукоцкой[22], Е. Н. Гурко[23] и мн. др. Вместе с тем до сих пор остается открытым вопрос об исследовательском методе интерпретации литературного наследия русских Андрея Белого и Вячеслава Иванова, в

ракурсе которого художественные и теоретические труды этих деятелей культуры способны предстать в систематическом ключе.

Примечания

[1] Говорить о приверженности Белым идеалистической концепции Шопенгауэра можно лишь с существенными оговорками, так как этот идеолог русского символизма усваивает крайний индивидуализм Шопенгауэра под критическим углом: «Меняется точка приложения воли, а вовсе не упраздняется сама воля, как это полагал Шопенгауэр. Прежде этой точкой приложения были условия данного мне бытия (эмпирической действительности), теперь точкой приложения воли стала способность воссоздания действительности в образах художественного и умственного творчества; а эти образы, если в них сильно выражено творческое начало, становятся долгое время рычагом, переворачивающим действительность; личная воля к действию не прекратилась: она нашла себе лишь другой, окольный путь. См.: Белый А. Кризис сознания и Генрих Ибсен // Символизм как миропонимание. М.: Республика, 1994. С. 213.

[2] Одной из главных идеологических интенций младосимволистов необходимо признать поиск выхода из декадентских настроений, заостренных на кризисе творческого индивидуализма. Так, Белый пишет: «Мы отчетливо видим путь, по которому пойдет развитие искусства будущего, представление об этом пути рождается в нас из антиномии, усматриваемой нами в искусстве современности. См.: Белый А. Будущее искусство // Символизм. Книга статей. М.: Изд-во «Культурная революция»; изд-во «Республика», 2010. С. 328.

[3] **Шопенгауэр А.** Немецкая классическая философия. Т. 2. М.: ЗАО Изд-во ЭКСМО-Пресс, Харьков: Изд-во «Фолио», 2000. С. 650.

[4] См.: **Белый А.** Собр. соч. Рудольф Штнйнер и Гете в мировоззрении современников. Воспоминание о Штейнере / Общ. ред. В.М. Пискунова; Сост., коммент. и послесл. И. Н. Лагутиной. М.: Республика, 2000. 719 с.; **Белый А.** Душа самосознающая / Составление и статья Э. И. Чистяковой. М.: Канон, 2004. 560 с.

[5] О поэтическом и музыкальном обрамлении мемуарных образов Белого убедительно пишет А.В. Лавров, подкрепляя свою позицию ссылкой на Г. В. Адамовича, яркого представителя культуры Серебряного века: «Субъективное начало главенствует в мемуарных книгах Белого так же безраздельно, как и в его романах. И если образ столицы Рос-

сийской империи в его романе «Петербург» – это образ вымышленного, символически преображенного города, не соответствующий ни реальному топографическому плану, ни путеводителям, то и применительно к воспоминаниям Белого следует делать аналогичную поправку, авторское восприятие порой претворяет достоверную реконструкцию фактов и хронику никогда не бывших событий и панораму ярких художественных образов, существовавших в подобном виде лишь в восприятии и воображении Белого. Подлинные лица для этих образов служили моделями. Характерно в этой связи замечание Г. В. Адамовича по поводу изображения в «На рубеже столетий» отца писателя, Н.В. Бугаева: «Портрет отца удивителен. Он строен, сложен и блестящ. Не берусь только судить насколько он правдив, именно как портрет, а не как поэтический образ». См.: **Белый А.** на рубеже двух столетий. Воспоминания. В 3-х кн. Кн. 1 / Редкол.: Н. Гей, Г. Елизаветина и др.; Вступ. статья, подгот. текста и коммент. А. Лаврова. М.: Худ. лит.-ра, 1989. С. 8.

[6] **Белый А.** Мастерство Гоголя: Исследование. М.: МАЛП, 1996. 351 с.

[7] Несмотря на то, что Белый отводит музыке доминирующее место сред прочих видов искусств, данный теоретик русского символизма далек от абсолютизации музыки в деле созидания синтетического искусства будущего. Он видит в факторе идеализации музыки обратную сторону упадка, признак внешнего блеска при отсутствии подлинно мистериального содержания, что подтверждается, например, в его следующем высказывании: «Но музыка столь же разлагает формы смежных искусств, сколь в другом отношении их питает; ложное проникновение духом музыки есть показатель упадка; нам пленительна форма этого упадка – и в этом наша болезнь; мыльный пузырь перед тем как лопнуть, – переливается всеми цветами радуги: радужный ковер экзотизма скрывает за собой и полноту, и пустоту; и если бы искусство будущего построило бы свои формы, подражая чистой музыке, искусство будущего носил бы характер буддизма». См.: **Белый А.** Будущее искусство // Символизм. Книга статей. – М.: Изд-во «Культурная революция»; изд-во «Республика», 2010. С. 328.

[8] Там же. С. 329.

[9] Там же. С. 329.

[10] Там же. С.331.

[11] Там же. С. 331.

[12] **Иванов Вяч.** Заветы символизма // Собр. соч.: В 4-х т. Т. 2. Брюссель: Foyer Oriental Chretien, 1974. С. 588–603.

[13] Там же. С. 595.

[14] **Белый А.** Апокалипсис в русской поэзии // Символизм как миропонимание. М., 1994. С. 416.

[15] **Белый А.** Настоящее и будущее русской литературы // Символизм как миропонимание. М., 1994. С. 416.

[16] **Бычков В. В.** Символизм в поисках теургии // Русская теургическая эстетика. М.: Ладомир, 2007. С. 448.

[17] **Минц З. Г.** Символика зеркала в ранней поэзии Вяч. Иванова // Поэтика русского символизма. СПб.: ИСКУССТВО_СПБ, 2004. С. 123–128.

[18] **Аверинцев С. С.** Вячеслав Иванов и русская традиция. // Связь времен / Собр. соч. под ред. Н. П. Аверинцевой и К. Б. Сигова. Киев.: ДУХ І ЛІТЕРА. 2006. С. 320–342.

[19] **Обатнин Г. В.** Иванов-мистик: Оккультные мотивы в поэзии и прозе Вячеслава Иванова (1907 – 1908). М.: Новое лит. обозрение, 2000. 239 с.

[20] **Новикова М. М.** Проблема теургического творчества в концепциях культуры мыслителей Серебряного века: Дис. …канд. культурол. наук. Нижневартовск, 1998.

[21] **Минералова И. Г.** Русская литература Серебряного века. Поэтика символизма. М.: Флинта: Наука, 2003. 270 с.

[22] **Жукоцкая З. Р.** Культурфилософия русского символизма: теургия и откровение: Дис. … док. культурол. наук. М., 2003. 321 с.

[23] **Гурко Е. Н.** Божественная ономатология символизма. Минск.: ЭКОНОМПРЕСС, 2006. С. 234-269.

Н.Г. БАХИЯ
доцент

ПЬЕСА А. П. ЧЕХОВА «ИВАНОВ»

(Творческие искания конца 80-х годов. Проблема героя времени)

Аннотация. *Статья представляет собой главу из учебно-методического пособия «Изучение драматургии А.П.Чехова в вузе (к вопросу о современном прочтении пьес Чехова)». В статье анализируется пьеса «Иванов» с точки зрения её актуальности, художественного своеобразия, оригинальной интерпретации главных образов, новаторства стиля и языка писателя. Новое современное прочтение пьес Чехова – основная идея данного спецкурса. Пособие предназначено для студентов-филологов, преподавателей и учащихся школ.*

Ключевые слова: *А.П.Чехов, современное прочтение, новаторство драматургии, интерпретация героя, тип либерального интеллигента, театр и Чехов.*

Abstract. *The article is a Chapter from the textbook "Study of Drama by A. P. Chekhov at the University (to the question of the modern reading of Chekhov's plays)". The article analyzes the play "Ivanov" in terms of its relevance, artistic originality, original interpretation of the main images, innovation style and language of the writer. A new modern reading of Chekhov's plays - is the main idea of this special course. The manual is intended for philologists, teachers and schoolchildren.*

Key words. *A. P. Chekhov, modern interpretation of drama, innovation of drama, interpretation of the hero, the type the liberal intellectuals, theatre and Chekhov.*

Трансформация жанра водевиля от комедии-шутки к трагикомедии, стремление писателя вывести на сцену новые, ещё не тронутые литературой, жизненно верные типы обусловили обращение Чехова к большому по объему драматическому произведению, драме в 4-х действиях «Иванов». Писателю было тесно в рамках водевиля. Он наблюдал общественные и политические движения переходного периода, чувствовал исчерпанность и ущербность старых идеалов, необходимость новых ответов на «проклятые вопросы». Чехов иронически относился к

политическим группировкам, представлявшим народников дворянских и буржуазных либералов. И в толстовском учении он разочаровался. В повести «Моя жизнь» он подвел итог толстовству и всем другим легальным направлениям и группировкам.

В литературе до Чехова героями были люди необыкновенные, возвышающиеся над своей средой: Чацкий, Онегин, Печорин, Бельтов, Рудин, Базаров, Пьер Безухов, Андрей Болконский.

Писателю была интересна жизнь обыкновенных русских людей, представителей тогдашней разночинной низовой интеллигенции, т.е. массового персонажа. Первый опыт создания героя такого типа в драматургии мы видим в пьесе Чехова «Иванов».

«Критику интеллигентского «кисляйства», интеллигентской слабости, свое развенчание не-героев истории Чехов начал пьесой «Иванов», – отмечает известный исследователь драматургии Чехова В. Ермилов [6].

Эта тема проходит через все крупные драматические произведения и прозу писателя 90-х годов.

«Иванов» писался Чеховым во второй половине 1887 года и, по словам автора, на него было потрачено два недели. Собственные жизненные впечатления писателя нашли отражение в этой пьесе: роман Чехова с подругой сестры еврейкой Евдокией Эфрос (жена Иванова – еврейка, принявшая православие) и поездка в родной Таганрог в 1887 году, из которого он писал в письме сестре «о скучной и томительной таганрогской жизни». Детали быта и поведения таганрогских обывателей были перенесены в пьесу «Иванов».

В восьмидесятые годы Чеховым был накоплен многообразный опыт драматургического письма в прозе и водевилях. Но Чехову было уже тесно в рамках этого жанра. Он поставил перед собой задачу создать новаторское произведение, противостоящее шаблонам традиционного драматургического материала. Чехов хотел создать свой оригинальный образ героя времени, в котором были бы отражены лучшие черты характера русского либерального интеллигента. Иванов (неслучайно у героя такая распространенная фамилия) – это типический образ, в котором содержится психологическая характеристика поколения 80–90-х годов, не совпадающая с истолкованием Иванова в духе сложившегося представления о либеральном дворянине как о «лишнем человеке». Чехов стремится выразить собственный нешаблонный взгляд на героя и на новые буржуазные отношения в русском обществе. Драматург хотел «суммировать всё то, что доселе писалось о ноющих и тоскующих людях, и

своим «Ивановым» положить предел этим писаньям» (из письма Чехова П., III. С. 132). Крушение народнических иллюзий, изверившаяся и напуганная интеллигенция, потерявшая идеологические ориентиры и скатывающаяся в болото обывательщины, характерны для 80–90-х годов. Чехов задался целью нарисовать более сложный характер нового героя, трагически переживающего своё падение.

При жизни Чехова пьеса «Иванов» была поставлена в Москве и Санкт-Петербурге, имела успех, но отзывы были очень разноречивыми. В XX веке в советском театре образ Иванова преподносился как тип «лишнего человека», таков был герой и в исполнении Иннокентия Смоктуновского.

В XXI веке интерес к пьесам Чехова значительно вырос и известные чеховские произведения прочитываются как бы заново. Думается, что это объясняется тем, что судьба интеллигенции в период развития рыночной экономики была особенно трагична.

В Театре Наций была поставлена пьеса «Иванов», в которой главную роль сыграл известный русский актер Евгений Миронов. Обращаясь к постановке этой пьесы, режиссёр и исполнитель главной роли должны были определить для себя, какой интерпретации образа Иванова они будут придерживаться.

Иванов – герой трагический, переживает внутренний конфликт, конфликт между тем, каким он был прежде, и тем, каким стал сейчас. В научной терминологии такой конфликт называют «субстанциальным» (термин А.П.Скафтымова).

В современном чеховедении имеют место несколько интерпретаций образа Иванова.

В первой интерпретации, по мнению известных литературоведов В. Ермилова, Г. Бердникова, Л. Малюгина, Е. Седеговой, Иванов, как и доктор Львов, был представителем культурно-народнического движения.

Однако сами народники В. Короленко, Г. Успенский, В. Воровский критиковали Иванова и дали этому образу отрицательную оценку, как ренегату, отрекшемуся от былых взглядов и убеждений.

Сам же Иванов, несмотря на то, что учился в университете в 70-е годы, эпоху народничества, не считал себя народником, а просто хотел быть полезным обществу и по мере сил помогать народу.

В следующей интерпретации образа Иванова утверждается мысль о том, что в герое отразился общественный упадок эпохи безвременья, сопровождавшийся утратой идеалов. Но в тексте пьесы нет высказываний

Иванова с критикой этого времени. Наоборот, в эпоху безвременья, год назад, по словам героя, он был активен, деятелен, доволен собой. Иванов не понимает, что с ним произошло, и в этом его трагедия.

Иванов (один): «Нехороший, жалкий и ничтожный я человек… Как я себя презираю, боже мой!... Я веровал, в будущее глядел, как в глаза родной матери… Откуда во мне эта слабость? Что стало с моими нервами?... Не понимаю, не понимаю, не понимаю! Просто хоть пулю в лоб!...»[1]

Некоторые исследователи видят в Иванове черты гамлетизма, склонность к рефлексии, одиночество, разрыв слова и дела и т.п. Работа Т.К. Шах-Азизовой рассматривает образ Иванова как русского Гамлета [15]. Но Иванов стыдится состояния гамлетизма и говорит о себе: «Я умираю от стыда при мысли, что я, здоровый, сильный человек обратился не то в Гамлета, не то в Манфреда, не то в лишние люди… сам чёрт не разберёт. Есть жалкие люди, которым льстит, когда их называют Гамлетами, или лишними людьми, но для меня это – позор! Это возмущает мою гордость, стыд жжёт меня, и я страдаю…» (XII. С. 32).

Интерпретация образа Иванова как «лишнего человека» была принята как основная в советском литературоведении. Но А.П. Чехов предостерег от такой трактовки образа, когда писал, что «если Иванов у меня выходит подлецом или лишним человеком, а доктор великим человеком… то, очевидно, пьеса моя не вытанцевалась, и о постановке её не может быть и речи» (П., III. С. 109).

Значит, Иванов, по мнению Чехова, не подлец и не лишний человек, а кто он?

Известный исследователь драматургии Чехова П.Н. Долженков даёт свою интерпретацию образа Иванова, которая наиболее близка взглядам Чехова на этого героя.

Чехов не раз задавался вопросом, почему в России так много ноющих и тоскующих людей, откуда это «интеллигентное кисляйство», почему много самоубийств среди молодёжи?

По мнению П.Н. Долженкова, «Чехов объясняет самоубийства коренными началами русской жизни» [4].

Чехов обозначил свое понимание самоубийств русских юношей в письме к Григоровичу: «Самоубийство Вашего русского юноши составляет результат страшной борьбы, возможной только в России. Вся энергия художника должна быть обращена на две силы: человек и природа. С

[1] Чехов А.П. ПССП. В 30 т. М., 1974–1983. – Т. XIII. С. 53. Далее цитируется по этому изданию в скобках с указанием тома и страницы. В случае цитирования писем перед номером тома ставится П.

одной стороны – физическая слабость, нервность, … мечта о широкой, как степь, деятельности, беспокойный анализ;… с другой – необъятная равнина, суровый климат, серый, суровый народ…, татарщина, чиновничество, невежество, сырость столиц, славянская апатия и проч…» (П. III. С. 190).

Суть происходящего с Ивановым, по мнению Чехова, состоит в том, что «человек сгоряча, едва спрыгнув со школьной скамьи, берёт ношу не по силам, берётся сразу и за школы, и за мужика, и за рациональное хозяйство» (П., III. С. 109).

Эта чрезмерная энергия, возбудимость сменяются апатией, разочарованностью, нервной рыхлостью и утомляемостью. Драматург замечает, что когда он писал пьесу, «то имел в виду … одни только типичные русские черты. Так, чрезмерная возбудимость, чувство вины, утомляемость – чисто русские» (П. III. С. 115).

В конце пьесы Иванов предстаёт перед нами человеком, больным неврастенией в результате переутомления и перенапряжения (долги по имению, болезнь жены и т.п.). Итак, нельзя не согласиться с исследователем Долженковым, что Иванов – это обобщение психотипа русского человека и особенностей русской жизни, а русская история – череда взлётов и падений. Особенности характера русского человека с этой точки зрения нашли отражение и в творчестве русских писателей, например, в «Очарованном страннике», «Железной воле» и др. произведениях Н.С. Лескова.

Эта концепция русского национального характера нашла воплощение и в современных постановках пьес А.П. Чехова. В то же время трагическая история Иванова находит частичное отражение в истории жизни других персонажей пьесы.

Главный герой – Николай Алексеевич Иванов, разорившийся дворянин, непременный член по крестьянским делам присутствия, живёт в окружении чуждых ему людей. Он называет их «лишними людьми». Общение с ними раздражает героя. «Лишние люди, лишние слова, необходимость отвечать на глупые вопросы – всё это утомило меня до болезни. Я стал раздражителен, вспыльчив, резок, мелочен до того, что не узнаю себя… А деваться положительно некуда…» (III. С. 12).

Расстановка действующих лиц в пьесе такова, что вокруг Иванова движется жизнь остальных героев. Кто-то их них сочувствует герою, кто-то распространяет сплетни, порочит Иванова. Его управляющий Боркин пристает к нему с глупыми нечестными проектами наживы.

Пьеса начинается с эпизода, в котором Боркин в сапогах и с ружьём подходит исподтишка к читавшему книгу Иванову и прицеливается ему в лицо. Иванов вздрагивает от неожиданности, он испуган. Ему в голову приходит идея смерти, и она проходит через всю пьесу. Чехов писал, что, если в первом действии на стене висит ружьё, оно в финале обязательно выстрелит.

Боркин и граф Шабельский – родственники Иванова, жена Анна Петровна, друг Лебедев, председатель земской управы, его жена Зинаида Савишна и дочь Саша, богатая вдова Бабакина, молодой врач Львов, акцизный чиновник Косых – это близкий круг Иванова.

В образах Шабельского, Лебедева, даже Львова есть определенное сходство с Ивановым. Их объединяет критическое отношение к пошлой жизни, но их протест в прошлом, а в настоящем они примирились и живут по инерции.

Шабельский – приживал в доме Иванова, на свадьбу явился в чужой фрачной паре, всегда в долгах, хочет жениться на «Марфуткиных деньгах» (богатая помещица, мечтающая о дворянском обществе), но еще не умершее чувство собственного достоинства останавливает его. Он готов помочь Иванову, но не может, не имеет никаких средств, а Лебедев – университетский друг Иванова, вращавшийся в философских кружках, честный и добрый юноша в молодости по-своему любит и сочувствует Иванову, но теперь он пьяница и подкаблучник, зависит от скряги жены-ростовщицы. Остальные персонажи откровенно распространяют об Иванове грязные сплетни. Это примитивная купеческая дочь Бабакина, жена Лебедева, управляющий Боркин, акцизный Косых и больше всех ненавидит Иванова земский врач Львов. Он антипод Иванова и по убеждениям принадлежит поколению либеральных народников 80-х годов.

Молодой земский врач Львов – «правдолюбец», резонер, всё время упрекает Иванова в невнимании к больной жене-еврейке Анне Петровне, принявшей ради мужа православие. Иванов и сам корит себя, но ничем не может помочь умирающей жене. Чувства к ней давно остыли. Иванов хочет понять, почему он превратился в растерянного неврастеника. Его не понимают окружающие, но он и сам себя не понимает.

Львов, по мнению Чехова, отнюдь не положительный герой. Автор пьесы больше всего боялся идеализации этого героя актерами-исполнителями.

Доктор Львов, пишет драматург, «тип честного, прямого, горячего, но узкого и прямолинейного человека… Все, что похоже на широту взгляда или на непосредственность чувства, чуждо Львову. Это олицетворенный

шаблон, ходячая тенденция… В уезд приехал он уже предубежденный. Во всех зажиточных мужиках он сразу увидел кулаков, а в непонятном для него Иванове – сразу подлеца…» (П. III. С. 112–113).

Львов бесцеремонно вмешивается в семейную жизнь Иванова, донимает его бесконечными упреками и советами по отношению к жене. И наконец распространяет сплетню, что Иванов умышленно жестоко относится к больной жене, так как за ней не дали обещанного приданого. Львов пишет всем знакомым Иванова анонимные письма, обвиняя его в подлости. Во время свадьбы публично объявляет, что Иванов – подлец. Ирония Чехова сменяется критикой жестокого и бестактного поведения «ходячего идеала» Львова.

В финале пьесы происходит полная дискредитация Львова как положительного героя. Иванов очень терпимо относится к молодому врачу, он видит во Львове молодого человека, похожего на него самого в юности, честного, активного борца за правду.

На самом деле обличение Львовым Иванова не так уже бескорыстно, оказывается, он был влюблен в Анну Петровну, жену Иванова.

Иванов влюблён в Сашу Лебедеву. А Саша, дочь Лебедева, влюблённая в Иванова, защищает его от злопыхающих обывателей. В первой редакции пьесы (1887 г.) Иванов, услышав во время свадьбы обвинения в подлости, которые громогласно предъявил ему доктор Львов, скончался от разрыва сердца. Во второй редакции (1889 г.) для Александринского театра в Петербурге Чехов переработал некоторые эпизоды, изменил и усилил трагизм финала. Иванов покончил жизнь самоубийством, так как понял, что он не сможет сделать Сашу счастливой, не имеет права играть жизнью любящей его девушки. Он уже не верит в собственные силы и решает, что одним выстрелом разрубит все узлы сложных взаимоотношений с окружающим миром. Иванов не ангел, некоторые его поступки вызывают неприятие, но мы его за это не осуждаем, так как он и не корчит из себя непонятого обществом героя и не украшает себя позой «лишнего человека». Иванов осознаёт трагичность ситуации и совершает мужественный поступок, убивает себя со словами: «Проснулась во мне молодость, заговорил прежний Иванов! (Вынимает револьвер.) Оставьте меня! (Отбегает в сторону и застреливается.) (XII. С. 76).

Таким образом, проблема человеческого достоинства, личности героя, который не может мириться с пошлостью, в образе Иванова разрешается трагически. Иванов погибает, но душа его очищается.

Чехову удалось создать образы героев своего времени, не сумевших противостоять пошлости жизни, покончить со слабостью, «кисляй-

ством», шаткостью интеллигенции 80-х годов, Чехов дал единственно верное толкование типичного явления общественной жизни.

Проблема личности героя времени получает дальнейшее более углубленное развитие в пьесах «Дядя Ваня», «Чайка», «Три сестры», «Вишневый сад». Тема краха иллюзий интеллигенции стала основной темой европейского и американского искусства XX века. Художественное новаторство драматургии Чехова оценено по достоинству лучшими драматургами современности, они называли Чехова «Моцартом театра» (Ф.Мориак) и ставили его произведения в один ряд с творениями Шекспира и Мольера (французский режиссер Жан Луи Барро).

Литература

1. **Чехов А.П.** Полное собрание соч. и писем: в 30 т. М., 1974-1983.

2. **Бердников Г.** Избранные работы в двух томах. Т. II. М.: Худ. лит-ра, 1986.

3. **Долженков П.Н.** Драматургия Чехова. М., 2014.

4. **Долженков П.Н.** Эволюция Драматургия Чехова. М., 2014. С. 25

5. **Доманский Ю.В.** Статьи о Чехове. Тверь, 2001.

6. **Ермилов В.** Драматургия Чехова. М.: Худ. лит-ра. 1954. С. 63.

7. **Катаев В.Г.** Сложность простоты. Рассказы и пьесы Чехова. М., 1998.

8. **Скафтымов А.П.** Нравственные искания русских писателей. М., 1972.

9. **Паперный З.С.** Вопреки всем правилам… (Пьесы и водевили Чехова). М., 1982.

10. **Сухих И.Н.** Проблемы поэтики А.П. Чехова. Л., 1987.

11. Творчество А.П.Чехова. Особенности художественного метода. Ростов-на-Дону, 1981.

12. **Чудаков А.П.** Мир Чехова: Становление и утверждение. М., 1986.

13. **Чуковский К.И.** О Чехове. М., 1967.

14. **Шах-Азизова Т.К.** Чехов и западноевропейская драма его времени. М., 1966.

15. **Шах-Азизова Т.К.** Русский Гамлет («Иванов» и его время) // Чехов и его время. М., 1977. С. 232.

Е.Г. БЕБИАҢҲА
афилологиатә тӷаарадырраҟәа рдоктор

АГАЗЕҬ «АҢСНЫ» АТЕМАТИКАТӘ ЕИЛАЗААШЬА (1919-1920)
(Амилаҭ газеҭ «Аҧсны» 100 шыҟәса ахыӷра иазкуп)

Аннотациа. *Амилаҭтә газеҭ «Аҧсны» 100 шыҟәса ахыӷра инамаданы иаҧӷоу анаукатә тӷаамҭа «Агазеҭ «Аҧсны» атематикатә еилазаашьа (1919-1920)» аҟны иаҳа иалкааны хшыԥзышьҭра рызуп иахьагьы актуалра змоу акьыԥхьымҭаҟәа. Урҭ рхыԥхьазараҟы иҟоуп: абызшәа амырзра, аӷарадырра ашьҭыхра, ацәгьаураҟәа раԥхьырҟәҟәаара, ҳӷас бзиаҟәа реиҟәырхара, аҟар ақыҭаҟы раамҭахгашьа уҳәа убас иӷегьы еиуеиԥшым атемаҟәа рацәаны. Аҭӷарадырратә тӷаамҭаҟы цәаҳәа ҟаԥшьны иагәылсуеит амилаҭ газеҭ аиура аҧсуа жәлар ркультура ашьҭыхраҟы ӷакыс иамаз, уи рыбжьы шаҟәдыргоз аӷара змазгьы измамызгьы. Иалагалоуп имаҷымкәа аҳәамҭаҟәа амилаҭ газеҭ аҭыӷра шрыдыркылаз атәы аазырԥшуа, уи еиԥымҟьарц азы ацхыраара шарҭоз. Агазеҭ аҭыӷра раԥхьа ашьапы анакуаз ауаажәларра уи агәцаракра шарҭоз иаҟырԥшны анаукатә статиаҟны иазаатгылоуп иахьатәи аамҭазы апериодикатә кьыԥхь «Аҧсны» аредакциаҟы ицәырӷуа ауадаԥраҟәа, аихьымзараҟәа ртәы. Иҟаӷоуп алкаа аҧсуа милаҭ газеҭ аҳәынҵқарреи ауаажәларреи рҟынтә ацхыраара амаур зынза аҭыӷра иаҟәыӷыр алшоит ҳәа, ажәлар рҟахәҳәага аҧсуа газеҭ заӷәы ҳадымгылар ада ҧсыхәа шҳамам.*

Ажәа хадаҟәа: *Агазеҭ. Аҧсны. Атематика. Ажәлар. Амилаҭ. Аҧсҭазаара. Аҧсшәа. Аҧсуара. Аҟахәҳәага. Аӷакы. Аӷарадырра. Абызшәа. Акультура. Аӷасҟәа. Абаҟа. Анцәахаӷара. Адин. Аныҳәа. Анапаӷаԥра. Ацхыраара. Аредакциа. Ажурналистика. Акьыԥхь. Аполитика. Аҧсҭаӷага. Абираҟ. Ахьыԥшымра. Ажәа. Асахьаркыра. Алитература. Аредактор. Акорресподент. Адаҟьа. Апериодика. Аинформациа. Ахархәага. Ацәгьоура. Аидгылара. Актуалра. Аилазаара.*

Аннотация. *Научная статья отражает тематику первой национальной газеты «Апсны» (1919-1920 гг.). Показана мобилизующая роль статей на страницах газеты в проведении коренных социально-политических, экономических и культурных преобразований в дорево-*

люционной Абхазии. В труде обстоятельно охарактеризованы публицистические выступления самых активных сотрудников газеты «Апсны», которые и сегодня не потеряли актуальность. Красной нитью в научной статье проходит значение и роль создания первой национальной газеты в жизни абхазского народа. Приведено немало статей, посвященных пропаганде абхазской культуры, национальной идеи, проникнутых духом абхазского народа и безграничной любовью к своей Родине, к родному языку. Анализируются отдельные статьи ведущих авторов периодическго издания «Апсны», которые поднимали вопрос о состоянии абхазских школ того периода. Особое внимание в статье уделяется теме, каким образом осуществлялось издание газеты, когда меньшевистская Грузия препятствовала развитию национальной культуры и образованию абхазского народа. В статье также рассматриваются проблемы издания национальной газеты «Апсны» в настоящий период.

Ключевые слова: *газета «Апсны», тематика, народ, содержание, образование, просвещение, культура, обычаи, памятник, вера в Бога, религия, праздник, подписка на газету, редакция, журналистика, печать, политика, вдохновение, флаг, независимость, слово, литература, редактор, корреспондент, периодика, информация, единение, актуальность.*

Abstract. *The present thematic analysis dedicated to a 100 years' anniversary of the national newspaper "Apsny" gives a thorough review of the poignant publications today. Among the topics are language preservation, education advancement, crime prevention, custom conservation, village youth pastime and other various questions. A common thread running through the scientific research is the concept of the establishing of the national newspaper and its importance in the national cultural effervescence. Numerous are stories relating the birth of the national newspaper and the help it was given for its continual activity. The article compares the rise of the paper and its acceptance in the public to substantial difficulties the periodical "Apsny" faces today, its challenges. The national paper was concluded to seize its existence in case of the lack of support from the government and society; the single national newspaper in the Abkhaz language needs assistance and loyalty.*

Ишдыру еиԥш, агазеҭ саркьаҵас ианыԥшуеит иара анҭытҵуа аамҭазы имҩаԥысуа ихадоу ауаажәларратә хҭыскәа, иҵарны иԥәгылоу азҵааракәа, урҭ рызбараҷы шьаҷаԥәас иԥаҵоу, агазеҭ ззырхоу амилаҭ ркультуратә

цстазаара, рцарадырра атагылазаашьа, рполитика, рекономика, ажәакала – ажәлар ганрацәалатәи рыцстазаара. Аҧсуа милаҭ кьыцхь аҵбахә ҳҳәозар, ахытцхыртақәа ирхытцхыртоуп агазеҭ «Аҧсны».

1919 шыҟәса жәабран 27 рзы раҧхьаҵа иҭытцыз агазеҭ «Аҧсны» аредактор Дырмит Гәлиа «шьҭа анцәа иҳәозар ҳмыҵыр ҟалап, ари аус ҳхы иаҳзархәар» [«Аҧсны», 27.02.1919] ҳәа зхиҳәааз агазеҭ амилаҭ аҷахәҳәаразы ацакы акырҵа иҳаракны дахьахәаҧшуаз азы ауп.

Агазеҭ «Аҧсны» раҧхьатәи аномер аҟны еицырдыруа адраматург, апублицист Самсон Ҷанба иԥуан: «…Жәлары ирыгу-ирыбзоу уа ианылоит, уи анаԥс абзиа-ацәгьа еилырганы иднарбоит, абзиа рыхшыԥ азышьҭны, рыхшыԥ еидкыланы цхьаҟа иашьҭуеит. Ацыхәтәан, агазеҭ жәабжь рдыргоуп: адунеи иҟоу, иҳәоу, иуыу зегьы анылоит, ла хтыгоуп…» («Аҧсны», 27.02.1919).

Ицабыргны, агазеҭ ла хтыгоуп, дырра рҳагоуп, насгьы ҭоурыхтә нцамҭоуп. Иантцоу ыззом – зыҧсы ҭоу баҟоуп!

Амилаҭ аҷахәҳәара, акультуреи ацарадырреи рышьҭыхра, абызшәа аиқәырхара уҳәа рзы агазеҭ иамоу ацакы еилыркаауан ацара змазгьы измамызгьы. Б.Ҷалокәуа ҳәа зцаԥу «Аҧсацәа рзы гәык ала аус зуа «Агәыҧ» ҳәа зыхьҵу астатиаҷы автор апериодикатә кьыцхь ацакы еилкааны абас иԥуеит: «Рыҧсадгьыл бызшәала агазеҭ анырзыҟаҵа, ианрызҭыжь – уи жәлар рзы ибаҟоуп. Зыҧсадгьыл бызшәала агазеҭ зоуз, изызныҟәгаз ажәлар рыҵра алшом…» ҳәа («Аҧсны», 28.03.1919).

Бедиантәи Герасма Аҧьыҧьал иԥуан: «Уажәраанҵа иҷаҳаз, уажәы ацәажәара иалагаз ҳаиԥызоуп ҳара. Агазеҭоуп ҳажәа…» («Аҧсны», 28.03.1919).

З. Бениа ҳәа зцаԥыз «Ԥбаҟа ажәа агазеҭ «Аҧсны» азы» зыхьҵу азгәаҭа аҟны ҳаҧхьоит: «Уара уҭытцуа уалагаанҵа ҳара ҳалаҟәа хтымызт, анаҟә ыҟәушәа ҳалан. Шьҭа ҳара зегьы ҳзы умра ҵьбароуп, умза хааup, убарҭ реиҧш уҳалаҷҷарцы ҳгәыгуеит…» («Аҧсны»,05.04.1919).

Абас хәыҷгьы-дугьы, бырги-ҷари ибзианы еилыркаауан хатәы бызшәала агазеҭ аиура ацакы.

Агазеҭ аҭыжьра азин анрау, иқәдыргылеит аҧсуа шрифт Қарҭынтәи Аҟәаҟа аиагара азцаара. Уи акыр аҵьа ацзаргьы, ааргартә иҟарцеит. Хаҭала аҧсуа шрифт Қарҭынтәи Аҟәаҟа иаазгаз Андреи Ҷоҷуа иоуп. Уи аагарагьы ус имариамызт. Андреи Ҷоҷуа акыр хыҧсыра ибеит ашрифт аагараан.

Агазеҭ аҭыжьра азин рыртеит, аха уи злаҭрыжьшаз аҧара ҳәа акгьы азыҧцәамызт. Аинтеллигенциа рхаҭарнакцәа аҳәара ҟарцеит аменшевикцәа Жәлар р-Совет ахь агазеҭ аҭыжьра напаркразы аҧаратә цхыраара

ҟартцарц азы. Зынʒа имаҷыз цхырааран урҭ иҟартцаз. Аҭыжьыѡцәа аԥьабаа ду баны, дара рхатә харԥьгьы ақәырʒны, аҭыжьразы аҟазацәа шыҟамызгьы, рыцҳарыла, ирулакгьы ари иԥшьоу аус напаркхеит.

Раԥхьатәи аԥсуа газеҭ «Аԥсны» ҭытцит жәабран 27, 1919 шыҟәсазы. Иара уи агазеҭ анҭытцыз жәабран 27 ԥхьаʒоуп Аԥсны амасса информациатә хархәагақәа ирымшны. Аԥсны ажурналистцәа уи азгәаартоит ныҳәамшык аҳасабала. Агазеҭ аԥхьатәи аномер аҟны ианын, аԥсуа милаҭтә кьыԥхь ахытцхырҭаҷы игылаз, агазеҭ «Аԥсны» редакторсгьы иааиуз Дырмит Гәлиа истатиа. Араҟа Д. Гәлиа иҳәоит аԥсуа жәлар рдунеиқәыԥшылашьеи, рцарадырреи, ркультуреи рышьҭыхразы ари агазеҭ ҭыԥс иннакыло. Уи иѡуеит: «Иахьатәи амш, ԥеруал 27, ҳара аԥсацәа ҳзы даара мыш дууп, ныҳәоуп, аныҳәақәа зегьы ареиҳауп: иахьа иҭытцит, иахьа уажәраанʒа аԥсышәала иҟамлацыз, аԥсуа газеҭ «Аԥсны» ҳәа хьʒыс иаманы... Аԥсацәа ражәа иалоуп «Амш ҿаԥарак аҟара иазҳаит» ҳәа, убас ҳаргьы «ҿаԥарак» аҟара ҳаԥхьаҟа ҳнеихеит… Шьҭа, аԥсацәа, лада шәыҟа, ѡада шәыҟа, шәҿеидышәкыл, ари абираҟ аҭаҟа. Ари бираҟоуп ҳара ҳзы…» [«Аԥсны», 27.02.1919].

Даҿа хьʒык анааломызт ари агазеҭ. «Милаҭтә бираҟс ирыԥхьаʒоз раԥхьаʒатәи аԥсуа газеҭгьы даҿакы акәымкәа «Аԥсны» ҳәа ахьʒырцеит, насгьы ари агазеҭ ахаҭагьы даараʒа акраҭанакуан амилаҭ зҭаарақәа рыҷәыргылараҷы» [Инал-ипа, 1975,57].

Апоет-аҭарауаѡ Борис Гәыргәлиа икритикатә статиақәа руак аҟны иҳәоит лымкаала Дырмит Гәлиа акьыԥхь ажәа шаҟа иҳаракны дахәаԥшуаз: «Уи ажәлар рҷахәы еиҭазҳәо, ирыгу-ирыбзоу реилзыркааua, аʒәк еиԥш хҭак еицҭадыршәуа иҟалартә, рыхдырра ҳаракны еидызкыло, ражәа сахьарк зегьы ирбо-ираҳауа иҟазцо, рхаҭақәа алашарахь амѡа иқәызцо, бираҟра рзызуа, милаҭ хеиқәырхаганы дахәаԥшуан» **[Гәыргәлиа**,1989,40]. Арҭ ажәақәа еилыхха иҳаилдыркааueит, Дырмит Гәлиеи иара идгылаѡцәеи амилаҭ хдырра ашьҭыхраҷы агазеҭ аредакциа – ауаажәларра еидызкыло, рмилаҭ идеиақәа ахьыҷиаша, иʒбым ипроблематәу азцаарақәа амѡа ахьрауша, иахьеи-уахеи аԥсуаразы иқәԥо ирыштабны ишахәаԥшуаз.

Иҭабыргны, ҳаԥсуа интеллигенциа ргәыԥрақәа ирмеижьеит, агазеҭ усҟантәи аамҭазы аԥсуа жәлар ирҷахәҳәагаз, рхьааи ргәырԥьареи зынʒалоз периодикатә ҭыжьымҭаны иҟалеит.

Дырмит Гәлиа агазеҭ аҭыжьра акырʒа хшыѡзышьҭра шаиҭоз, уи анҭытц игәырԥьара ҳәаа шамамыз артцабыргуеит иара ипа, еицырдыруа ашәҟәыѡѡы Гьаргь Гәлиа игәалашәарақәа рахьтә арҭ ацәаҳәақәа: «Отец принес домой свежий номер газеты, отпечатанный на оберточной бума-

ге. Расцеловал нас, поздравил, словно в праздник, и дал каждому из нас подержать его в руках.

– Ну, берегись!– погрозил он кому-то кулаком. – Теперь есть у нас газета.

Мать раздобыла где-то бутылку вина, и за обедом ее распили. Отец все читал и перечитывал газету. Ему словно не верилось, что в руках у него и в самом деле абхазская газета…» **[Гулиа,** 1990, 310-311]

Иқәымгылар залшаӡом азцаара ақыртуа меншевикцәа рхаан агазеҭ аҭыжьра азин злаҟарцазеи ҳәа? Ари азцаара аҭак ҟаҭо апублицист, аҭоурхытҭааԥ Борис Ҭыжәба иԥуан: «Мчыла, шьаартцәырала аԥсуаа рнапаҷы ишырзаамгоз рбеит. Нас ирмилаҭ ҟазшьаны ишрымоу еиԥш, аргәыбзыԥрахь, ахыхрахь ииасит…» [**«Аԥсны»,**29.04.1999].

Дырмит Гәлиа ипублицистикеи исахьаркыратә литературеи ҭызцааз аҭцарауаԥ Гьаргь Ґәыблиа ари азцаара аҭак ҟаҭо иԥуан: «Урҭ ирҭахын агазеҭ аҭыжьра аиҷкаарала «рдемократиа ахазынаракәа» аԥсуаа ирыладырҭәарц, ажьа уардынла иркуеит ҳәа, рполитика аԥсуаа азааргарц, насгьы амилаҭ еилырхуам, амилаҭ ркультура аршәҭыкакаҷра иашьҭоуп ҳәа рзырҳәо иҟаларц…» **[Ґәыблиа,**1970, 58]

Агазеҭ «Аԥсны» раԥхьа ес-ԥымчыбжьа знык, нас есымчыбжьа знык иҭыҵуаз демократтә кьыԥхьмҭан. Аԥхьатәи амзақәа рзы агазеҭ редакторс иамоу ихьӡ ахьанҵатәу иаҵаԥын «агәыԥ» ҳәа. Аха архивтә материалқәа излаҳарҳәо ала, агазеҭ аредакторцәа иреиуан Дырмит Гәлиеи Самсон Ҷанбеи. Аамҭақәак рышьҭахь агазеҭ аредакторс ҳәа зыхьӡ анырҵоз Дырмит Гәлиа иакәын, аха Самсон Ҷанбагьы агазеҭ аԥцареи, аҭыжьреи, аматериалқәа реизгареи, редакторра рзуреи рҟны Д.Гәлиа иеиԥш иҵьабаа адын.

Агазеҭ «Аԥсны» ҭрыжьуан раԥхьа Захаров, нас Заидшер ртипографиаҷы.

Агазеҭ аиҷкаара зхахьы изгаз аԥсуа интеллигенциа аҵьамыԥәаҵәгьа рхыганы акәын иштрыжьуаз. Ирыгыз рацәан. Атипографиа аусураҷы аԥышәа змаз ҳәа уаԥ дыҟамызт, агазеҭ аиқәыршәараҷы, амакет аҟаҵараҷы ирыцхраашаз ҳәа рыкәша-мыкәша ауаа рыԥшаара уадаԥын. Егьырҭ зегьы ракәым, аԥсышәала акьыԥхьшьа здыруаз ауаа маҷӡан, иара ԥсышәала акьыԥхьга машьынагьы аиқәыршәара ус имариамызт. Агазеҭ акорреспондентцәа амамызт.

Еиуеиԥшым ахытцхырҭақәа рыла ҳара иаҳдыруеит анбанҟәшәаԥцәас акыр шыҟәса аус шыруаз Елизавета Харбедиеи Мыстаабеи Мҟанбеи. Акьыԥхьга машьына дадгылан Адольф Моисеевич. Агазеҭ анҭыҵуаз аҩны аредакциа аусзуԥцәа зегьы, аредакторгьы дналаҵан, хҭаҵәыха ры-

мамкәа аус руан. Ашәҟәыԥҭы Гьаргь Гәлиа игәалашәарақәа рҿы иԥуеит: «В дни выпуска газеты отец с утра уходил в типографии. К обеду я и брат навещали его. Пока газета печаталась, мы играли на тротуаре, а потом приносили домой кипы газет и здесь всей семьей отсчитывали экземпляры, которые следовало послать в тот или иной уезд» [Гулиа, 1990, 315].

Рацхьатәи аҧсуа милаҭ газеҭ атематика акыр иҭбааӡп, усҟантәи аҧсуа ҧсҭазаара зныҧшуа ҭыжьымҭоуп. Аха ҷыдала сара сырзаатгыларц сҭахуп уи адаҟьаҟәа рҟны ишьҭыху атемаҟәа рҟынтә иахьагьы зыктуалра мызыц, иахьатәи ҳаҧсҭазаара иаҟәҿызтуа. Ԥышыҟәса иҭытцуаз агазеҭ адаҟьаҟәа рҟны ус еиҧш иактуалтәу акьыҧхьымҭаҟәа ҭԥа рымазам, аха иалыскааӡеит ахадараҟәа ирхадоу.

Агазеҭ «Аҧсны» адаҟьаҟәа рҿы аҧсуа патриотцәа зегь раасҭа ицарны иԥәдыргылоз акәын ахатәы бызшәа аиԥәырхара азцаара. Усҟан абызшәазы иҳәаз ажәаҟәа иахьагьы актуалра рымоуп. Ҿырҧштәыс иаазгоит Дмитри Маан истатиа «Аҧсуа жәлар рзы гәык ала аус зукәо (ауаа) бзиа жәуааит, дадраа» аҟынтә абызшәа иазикуа ицәаҳәаҟәа: «Дарбанзаалак ауаԥытәыԥса милатс дзеиуоу ибызшәала ауп излардыруа. Збызшәа зцәызыз ажәлар рыхьзгьы рыжәлагьы ызуеит. Убри аҟынтә, шьаҭадыргас, абиҭынхас иҳамоу ҳбызшәа – аҧсшәа даара ҳазхәыцны измырзша амԥа иаша ҧшааны уи ҳаныларо уп» («Аҧсны», 16.03.1919).

Зегьы ирыцкны, Дырмит Гәлиагьы, Самсон Ҷанбагьы, урҭ ирывагылаз аҧсуа интеллигенциагьы абызшәа аиԥәырхаразы ацарадырра ашьҭыхра ирацхьатәиин ҳәа ирыцхьазон. Убри азы ауп аҧсуа школҟәа рҭагылазаашьа иазку астатиаҟәа ҭԥа рымамкәа изырну ари агазеҭ адаҟьаҟәа рҟны.

Иара убас, усҟангьы ҳажәлар рхаҭарнакцәа ибзианы ирдыруан, иагьазыҟәҧон иахьакәзаалакгьы ахатәы бызшәа аҧхьа аргылара. Уи шьаҟәзыргәгәо анҵамҭаҟәа акырза ирацәоуп ари агазеҭ адаҟьаҿы. Аха иалкаан иаазгоит Герасма Ҵьыҵьал ицәаҳәаҟәа: «Ҳара ҳхазы жәларызар, ҳбызшәа хазызар, ҳашколҟәеи, ҳныҳәарҭаҟәеи, ҳусҳәарҭаҟәеи рҿы ҳбызшәа – аҧсшәа атәым бызшәаҟәа рацхьа игылазароуп…» («Аҧсны», 20.04.1919).

Иҵьаушьаша, иахьа уажәраанзагьы аитаҳәара ҳаҿуп Герасма Ҵьыҵьал 100 шыҟәса рацхьа ииҳәаз ажәаҟәа, аха рыцҳарас иҟалаз, иахзыҟамҵац ҳбызшәа ҳаҧсадгьыл аҟны аҧхьагылара аманы. Акык- ԥбак алаҳамҵозар, аҳәынҵҟарратә усбарҭаҟәа зегьы рҟны урысбызшәалоуп ашәҟәҟәа шхадырҭәааӡа. Иара ҳуниверситет аҟынгьы, афилологиатә факультет алаҳамҵозар, арзаҳалҟәа, еиуеиҧшым адокументҟәа, аҳасабырбаҟәа, шамахамзар, зегьы урысшәала ирыԥуеит. Уи аума, аҧсуа ҟыҭаҟәа

рҟынгьы адокументҟәа урысбызшәала иахьхадыртәааӡа акырӡа еиҳауп, ԥсышәала иахьыҟартцо аасҭа.

Усҟан ари агазеҭ анҭыцуаз ақыртуа меншевикцәа Аԥсны рнапы аҟны ишыҟазгьы, аԥсуа интеллигенциа рхаҭарнакцәа мшәаӡакәа ақыртцәа имҩаԥыргоз аполитика аартны ирҳәон. Уи бзиан иахбартоуп Дмитри Маан истатиа «Аԥсуа жәлар рзы гәык ала аус зуҟәо (ауаа) бзиа жәуааит, дадраа» зыхьӡу астатиаҽы. Абар ара автор иимҩуа ацәаҳәаҟәа: «Ожәы знапаҽы ҳаҟоу ақыртцәеи ҳареи ажәытәгьы акыр ҳаицыҟазаарын, аха усҟан урҭ ҳбызшәа иаԥырхагамызт, ҳҟазшьа бзиаҟәа дырҩашьарц иашьҭамызт, ҳаԥсадгьылгьы ҳамаркуамызт…» («Аԥсны», 16.03.1919). Абас иаартны усҟантәи аамҭазы ацәажәара, аиаша акьыԥхь ахь анагара игәаҧгьыуацәан. Аха ари ихшыҩцак маҷк ирԥсыҽеырц, насгьы ақыртцәа азхәыцырц Дмитри Маан абас нацитоит: «…Иахьагьы урҭ қәнамгак ҳзыруп ҳәа ҳаҟам…» ҳәа («Аԥсны», 16.03.1919).

Дмитри Маан маҷк днавагыланы дцәажәазар, Самсон Ҷанба иаартны ақыртуа политика даҽагылаҩын. Абар агазеҭ иану «Аҷанба жәлары р-Совет анхырт аҽены ииҳәаз ажәа» акьыԥхьымҭа аҟны ҳзыԥхьо ацәаҳәаҟәа: «Ҳара ақыртҟәа рреспублика, рхы арҽеира иҟартцаз иаҳцәымгӡам, иагьрыдаҳныҳәалоит. Дара рхы бзиа ишырбо еиԥш ҳаргьы ҳхы еитцаны иаабауам, егьа жәахаа карыжьыргьы ҳалԥшны иаабоит ргәы иҭоу – Аԥсны ишаҩаӡауа. Убри аҟынтә русҟәа апротест рзааueит…» («Аԥсны», 05.04.1919).

Ас еиԥш ҽыҷәҷәала ацәажәара зылшоз усҟантәи аамҭазы имаҷын. Абас еиԥш ижәлар ринтересҟәа хьчауа дахьыҟәгылоз ауп Самсон Ҷанба дыздырӡызгьы.

Ҳажәлар шәышыҟәсала ахьыԥшымра ишазхьуаз, ишашьҭаз зыртцабыргуа акьыԥхьымҭақәа рацәоуп агазеҭ адаҟьаҟәа рҽы. Уи шьақәдыргәҷәеоит Дмитри Маан ицәаҳәаҟәа: «…Рҟазшьа бзиаҟәа ранаханы (аԥсуаа – Е. Бебиа), рыҩнытҟатәи русҟәеи рыԥсадгьыли сасцәас акәымкәа ишаԥшәымоу еиԥш дара ақәиҭны иҟалар, абри ауп ҳара иаҳҭаху» (Аг. «Аԥсны», 16.03.1919).

Мчымхарыла зҭыжьра иаҽыз агазеҭ зынӡа иаҟәырымхырц азы агазеҭ аиҽкааҩцәа ҟәыҷарыла рхы аадырԥшыр акәын. Уи ахшыҩцак шьақәиргәҷәит ацарауаҩ Шьалуа Инал-иԥа истатиаҟәа руак аҟны: «…Нышәара ззымдыруа иҟәцаҩы ҷәҷәаны иҟамзаргьы, уи шьахәла ианыԥшуан аменшевикцәа рдиктатура иахааныз Аԥсны иамаз аполитикатә ҭагылазаашьа. Уи ианылон аполитикатә ҭакы змоу астатиаҟәа егьмаҷымкәа. Уи ишалшоз ала ажәлар еилыркааратәы иднарбон аменшевикцәа рполитика аԥьажәлар рзы ишхәарҭамыз, жьагас Жәлар р-Совет ахьӡца-

ны, Аҟәа иқәдыртәаз аменшевиктә еиҳабыра аԥьажәлар ринтересҟәа рыхьчара шрылымшоз, иагьшашьҭамыз…» [Инал-ипа,1987, 96].

Ааи, аԥсуа иԥсадгьыл даԥшәыман дҟаларц азы изныкымкәа ашьакатәара аҟынӡа инеихьан. Уи аҽыза аибашьра ҳалагылеит ҳаргьы 1992-1993 шыҟәсҟәа рзы.

Ҳазҭагылоу аамҭазы Аԥсны ахьыԥшымра шамоугьы иахьагьы иактуалны ииаанхоит Дмитри Маан иажәаҟәа «ҳҟазшьа бзиаҟәа ҳанахарц азы, ҳаԥсадгьыл аҟны ҳаԥшәыманы ҳҟаларц» («Аԥсны»,16.03.1919) азы ишхымԥадатәиу аԥсуа жәлар реидгылара, реилаҵәара. Уи аганахьала иахьа еиҳагьы актуалра амоуп усҟан Дырмит Гәлиа ииҳәаз ажәаҟәа: «Шьҭа аԥсаҵәа, лада шәыҟа, ҽада шәыҟа шәҕеидышәкыл ари абираҟ аҵаҟа. Ари бираҟуп ҳара ҳзы» («Аԥсны», 27.02.1919). Дырмит Гәлиа абираҟ ҳәа зхиҳәааузаз агазеҭ ҕыц акәызҭгьы, иахьа ҳара иаҳҳәарц ҳахәҭоуп: «Шьҭа аԥсаҵәа, лада шәыҟа, ҽада шәыҟа шәҕеидышәкыл ари ахьыԥшымра абираҟ аҵаҟа!» ҳәа.

Агазеҭ «Аԥсны» ианылон аԥсуа қыҭаҟәа рҵарадырра ҭагылазаашьас иамоу инаваргыланы, аԥыҭа уааԥсыра ирыгу-ирыбзоу аазырԥшуа акьыԥхьымҭаҟәа. Убас Б. Каԥиа ҳәа зҵаҽу «Азҽыбжьантә ииаз ашәҟәы» аҟны автор далаҵәажәоит аԥыҭаҟәа рҟны акаҳуаршыртаҟәа аартра ишалагаз, уаҟа аҕәар еизаны амаца асра ишаҕәу, рԥарақәа анынҵәалак аҽыжәрахь ишиасуа. «Ҟәрышьк-мрышьк рымазар азәи-азәи ҳҵәибарҳәып ҳәа ргәы иштоу адәқьанхьча смаца қьира ҳәа хәыҷы-хәыҷла ирзымдырӡакәа рԥара зегьы иара игоит…» («Аԥсны», 05.04.1919). Ашьҭахь ашәҟәы автор ҕырԥштәык аҳасабала ииаигоит иидыруаз азәы икамбашь заҵәы злаиҭиз аԥара амаца асра ишиҵәагаз, уигьы азмырхакәа ауалгьы шиқәшәаз, амаца дахьасуаз аҵәа ахьигхаз, ахьҭа ахьилалаз ирыхҟьаны дагьшычмазаҽхаз. Ари ашәҟәы иацыз аредакциа анҵамҭа аҟны иаҳәон ас еиԥш иҟоу ахымҽаԥгашьа баԥсҟәа ртәы агазеҭ ахь ирыҽларц, «издыруада ҳаҵәгьарақәа кажьны абзиарахь ҳхынҳәыр» («Аԥсны», 05.04.1919) ҳәа агәыгра аадырԥшуеит агазеҭ аусзуҽцәа.

Иахьагьы актуалра амоуп ари акьыԥхьымҭа иҵәырнаго атема. Иахьа аԥалаԥьҟәа рҟны еиԥш аԥсуа қыҭаҟәа рҟынгьы иҟоуп ҳабла-ҳаблала аҕәар ахьеиԥәшәо, амаца иахьасуа, арыжәтә ахьыржәуа, урҭ азмырхакәа анаркотикатә маҭәашьарԥәагьы ахьрыдыркыло, ирыдыркылаша иара уа ртыԥаҕы иахьрызнаргогьы. Аха рыцҳарас иҟалаз, абри аҽыза аҭыԥҟәа шырацәоу зегьы ишаадыруагьы, акгьы ҟамлаӡашәа ҳаҽсны ҳцоит, ари атема иазкны кьыԥхьымҭакгьы амасса информациатә хархәагаҟәа рҟны иуԥылаӡом, избанзар, акы – зыӡбахә ҳамоу ашәҟәы автор ишиҳәо еиԥш: «иакәым зуа рыгра рауҳәар, ҕамхәыртас («ҕас» – Е.Бебиа») уҟартоит» («Аԥсны», 05.04.1919). Иҽбахаз – анаркотикатә маҭәашьарԥәа рызназго,

урҵ ирхылаԥшуа (иахьатәи аамҵазы ахархәара змоу аурыс ажәа «крыша») уҩыхны ауп ушыԥәырҵо. Уи акәым, анаркотик злоу аҵиаԥәа ана-ара ԥыҵԥәа рԥны ишыраазо, ишырҵиуа, мҭашьарада ишаҳдыруагьы ҳус аламшәа ҳнавс-аавсуеит. Журналистк уи аҵҵаара далагаргьы, фактԥәак иԥшааргьы, ишьаԥәиргәгәаргьы, игәыԥны газеҵк аԥны акьыԥхьра залшазом, изкьыԥхьызгьы – адырҭаҩны дахьцаз-дахьааз уаҭы изымдыруа дныбжьахәаша дызыр алшоит.

Агазеҵ адаԥьаԥәа рԥны иуԥылоит арҳәра, аҩыбчра, ауаҭшьра усԥантәи аамҵазы иԥалаԥәоз аԥхьаҭ иазҳәоз акьыԥхьымҵаԥәа. Урҵ, шамахамзар икьыԥхьын «Аокруг аҩы» арубрикала. Араԥа иҩьычызгьы, изыцәҩьычызгьы, иршьызгьы, дызшьызгьы хьызҳәала иҳәоуп. Иахьатәи ҳаамҵазы ас еиԥш ахҵысԥәа шыԥац ааанхоит. Аҳәара уадаҭуп, хыԥхьазарала еиҳау, еиҵоу. Аха, усԥантәи аамҵазы урҵ ркьыԥхьуан хьызҳәала. Ҳазҵагылоу аамҵазы апериодикатә кьыԥхь нҵамҵак аԥны, шамахамзар, иубазом ас еиԥш иԥоу асводкаԥәа. Ҵьара машәыршаԥә акы анырҵаргьы «аусеилыргара иаԥырхагамхарц азы макьана ихьз ҳҳәом» рҳәоит. Еиԥшымзаарас ирымоу, усԥан аҵәгьа ԥазҵоз «абна дылалт» рҳәон, уажәы «дыбналт» рҳәоит. Иахьатәи агазеҵԥәа шәышыԥәса рнаҭс азәы иҵитҵааua далагар, Аԥсны аҩьычра, арҳәра, ауаҭшьра ыԥазамзи ҳәа агәааанагара иаур ԥалоит. Нас усԥан иҳазҳәома, апериодикатә кьыԥхь саркьаҵас ианыԥшуеит иаҵытҵуаз аамҵазтәи аҵагылазаашьа ҳәа?

Иԥьаушьаша, шәышыԥәса раԥхьа агазеҵ «Аԥсны» аусзуҭцәа агәыԥра аарԥшны ҵауади-аамсҵеи гәыбԥан рыртон аҵәгьоураԥәа, арҳәраԥәа иԥалоз рзы. Абар «Араатәи» ҳәа ԥсевдонимс измоу икьыԥхьымҵаҩы иаҭуа: «Ожәы ҵауади-аамсҵеи, ари ареволиуциа иԥалаз иазгәааны анхаҵәа рхы рылыршәшәаны хара игылт, «шәыцәгьагьы шәыбзиагьы ҳалам» ҳәа ҳәаны. Ҳаргьы агәра ганы ҳаԥоуп, ҵауади аамсҵеи ожәы «рыбзиа» ҳәара ишалам, аха аҵәгьараԥәа анхаҵәа ирыхьуа агәҵа урҵ рахь ҙәырҭы шалоу…» («Аԥсны», 21.06.1919).

Агазеҵ ианылаз Дырмит Гәлиа иҭымҵа «Атәым жәҭан аҵаԥа» ааанарԥшуазгьы уи акәын – ҵауади-аамсҵеи ирыхԥьаны анхаҵәа акыр ауадаҭраԥәа ишрыԥәшәоз.

Иарбан темоу Дырмит Гәлиа дызламҵәажәоз ҳәа азҵаара цәырҵуеит агазеҵ адаԥьаԥәа ааҳартыцыԥхьаза. Уи зегьы дрызҟәлымҳан, зегьы гәыцхас иман, зегьы рԥны идырра аҵаулара ааԥшуеит, аха убарҵ зегьы рԥны еиҳагьы аҳра ауеит игәыбылра, имилаҵ алахьынҵа ахзызаара, ижәлар ргәеисра инапы аԥәкра, ижәлар рахь нҵәара зԥәым ибзиабара.

«Аԥсны» адаԥьаԥәа рԥны ирлас-ырлас иркьыԥхьуеит «ҳгазеҵ заҵәы шәацхраа» ҳәа. Усԥантәи аамҵа акыр ишуадаҭызгьы, иԥан аԥсуаа рԥынтә

ҵыыбаҭыхла ацхыраара ҟазҵоз, иара убас, ақыҭақәа рҟны еиуеиԥшым аицлабрақәа еиҷкааны аԥара ахьеиларыԥсоз, ма абилеҭқәа иртииз аҟынтә еизыргаз агазеҭ аредакциа иахьахырыԥхьаӡалоз. Иркьыԥхьуан «Аԥьшьара» ҳәа хыс измаз акьыԥхьымҭа маҷқәа. Уаҟа рыхьӡ рҳәон агазеҭ ацхыраара азҭаз ауаа. Убас еиԥш иҟоу нҵамҭак аҟны ҳаԥхьоит: «Агазеҭ «Аԥсны» ашьақәыргыларазы, еиҵамхаразы, цхыраагӡас иаларгалеит, Г.Д.Туманов – 250 м., М.Х.Лакрба – 200 м. (ари аԧышәмаат аамҭала иалеигалеит, дырԧегьых ацхыраара ҵыыбаҭыхла еиҭалеигаларазы ажәаны иҳәеит), И.И.Гәлиа – 50 м…

Даара агәыҩра ҳамоуп аԥсаҵәа Аԥсны бзиа избауа, ацхыраара арҭарц зҭаху абри агазеҭ «Аԥснгьы» цхыраарада инрыжьрым ҳәа («Аԥсны», 01.05.1919).

Ақыҭауаа агазеҭ ишацхрааузз зырҵабыргуа акәны агазеҭ «Аԥсны» адаҟьақәа рҷы ҳаԥхьоит Кәтол ақыҭан ишымԧаԥгаз аҽеырыԧра. Уа еизыргаз 900 маат аредакциахь иаарышьҭит. Ари астатиа хыркәшахеит абас еиԥш иҟоу ацәаҳәақәа рыла: «Жәлара иргәаԥхар, иҟарымҵо ҳәа акгьы ыҟам. Зегьы ҳабла ҭраа ҳазхәаԥшуа ҳгазеҭ хәыҷы абри еиԥш ацхыраара арҭалар, нас ишьақәгыларын аҭыԥаҷы иназаны…» (**«Аԥсны»,** 29.05.19209). Ус еиԥш агазеҭ ацхыраара азҭаз рхыԥхьаӡараҷы ахьӡ ҳәоуп Тамшь ақыҭагьы. Араҟа Дырмит Гәлиа иеиҭагамҭа аспектакль «Мшы-мыжда» дырбаны, уа ирауз 500 маат аредакциахь иаашьҭын. Акыр имаҷын, аха иҟан хаҭалатәи ацхыраарагьы. Убас агазеҭ иану азгәаҭақәа руак аҟны ҳаԥхьоит: «Грышьа Хәарцкиа агазеҭ «Аԥсны» цхыраагӡас иалеигалеит 500 маат. Ҵьшьара ду аҭаны, иҭабуп ҳәа аххәааны иҳадаҳкылап… («Аԥсны», 19.05.1925).

Абас, имаҷзаргьы, аха агазеҭ иааиуаз ацхыраарақәа ирыбзоураны, аҭыжьра зынӡа ааанымкылакәа, иагыз-иабзаз шыҟазгьы, аԥхьаԧцәа рҟынӡа инеиуан. Ас еиԥш афактқәа ргәы шьҭнахуан агазеҭ аҭыжьыԧцәа. Ари ахшыԧҵак зырҵабыргуа акәны иахәаԥштәуп Дырмит Гәлиа ицәаҳәақәа:«1891 шыԥҳәсазы напы зласкыз аус (убри ашыԥҳәсан Константин Маҷавариани дсыцырхыраан аԥсуа анбан ҟасҵеит), ицәаҩәауа, еиҭаҵәаҩәауа иластҵаз, ажәла икасыԥсаз (ари Услари Бартоламеии исырҭаз ажәла закә жәлаз уара идыр), абар убрижьҭеи 30-ҟа шыԥҳәса ҵуеит, абри уажәоуп аарлаҳәа аҩьара иатҵәаӡа иԥәыҳәҳәы иааауа ианызбауа. Ари сара сзы гәыргьара усуп. Ари зхысҳәааауа, аԥсышәала аԧра-аԥхьара ауп. Ҵара хәыҷык змоу аԥсаҵәа, аԥсуаа патриотҵәа, аԥсшәеи, аԥсуареи, Аԥсынреи мыӡындаз згәахәуа зегьы уажәы аԥсышәала ирыԧуа, иаԥхьауа, агазеҭ иашьҭаны иахьыҟалаз ауп…(«Аԥсны»,11.09.19209).

Иахьагьы иактуалны ааанхоит изаҵәу ҳмилаҭ агазеҭ «Аԥсны» ацхыраара аҭара. Ҳазҭагылоу аамҭазы ҳгазеҭ аредактор хада уалафахәыс мы-

зкы 7000 маат иауеит, ажурналистцәа, атехникатә-усзуѡцәа руалафахәы 4-5 нызкь маат роуп иҟоу. Шыҟәсҟәак рацхьанза агазет аҳәынтқарра аҟынтә мызкы иаман 40 000 маат агонарар. Ѡышыҟәса рацхьа ари агонарар мыцхәуп ҳәа азыцхьазаны, мызкы 20 000 маат ахь ииаган. Уи аналогкәа анахытцлак ашьтахь инхо 17-18 нызкь маат роуп. Ас аҧара зламачу ала аштат иатәым акорреспондентцәа ркьыцхьымтақәа рзы изакәызаалак гонарарк ыҟазам. Иара 17-18 нызкь маат аредакциа аусзуѡцәа рматериалқәа рзы ианеихыршалак ирауа 500-1000 маат роуп.

Агазет анапатцаѡра шыҟәсык иаҧсоуп 1500 маат. Дыҟазам аҧсыуак хатала агазет знапы атцазыѡуа. Анапатцаѡра мѡаҧысуеит араионтәи ақытатәи ахадакәа, атцараиуртақәа, хашәалахәы хәыҷык змоу акомерциатә организациакәа. Убарт рҟынгьы аредакциа аусзуѡцәа хатала ицаны ирыҳәаны ауп анапатцаѡра шымѡаҧырго. Нас ҧошьтаныҟәгаѡыс аус зуагьы дара аредакциа аусзуѡцәа аредакторцәа, ажурналистцәа роуп. Иҟоуп организациақәак агазет аиуразы аиқәшаҳатра рнапы атцаѡны ашыҟәс зегьы агазет ахьрызнаргоз, аха ауал зымшәогьы. Ҳара излеилаҳкааз ала, урт иагьмачзам. Шыҟәсык-ѡышыҟәса зуал зымшәаз аредакциа аусзуѡцәа ирзырураны иҟои, нас аиқәшаҳатра ирыбжьоу аанкылахоит. Уи алагьы анапатцаѡцәа рхыцхьазара иагхоит. Анапатцаѡра аҟынтә ирауа ахашәалахәы ала ауп излаархәо атехника, ақьаад, акартедж, акалька, адиктафонқәа, абатареикақәа, акаламқәа, аблокнотқәа уҳәа аредакциа аусуразы ҧсыхәа змам амыругақәа. Уи ала ауп атехника акы агхаргьы изладырҽееиуа. Аха уи акырза изламачу ала арт зызбахә ҳҳәаз амыругақәагьы ирызхазом. Иҟоуп саатла акомпиуторқәа аус анырымуа, мчыбжьыла аредакциа қьаадда, калькада ианыҟоу. Урт уалла иааганы, нас мызла руал анырзымшәо аамта рацәоуп. Адиктафонқәа злажәу ала, ажурналистцәа аҷцәажәарақәа шымѡаҧырго иҧыцза ианаангыло рацәоуп. Нас шәышыҟәса рацхьа еиҧш напыла аѡрахьы ииасуеит. Иахьа ауаа аамта излеиҿаҳауа ала, узыҷцәажәо итахзам ажурналист аѡра дахьзарц азы ашьшьыҳәа ацәажәара. Араҟа иҟалоит аихьымзара, ахтыс, афакт ишахәто ақьаад ахь анагараҷы аѡашьарагьы.

Агазет «Аҧсны» аредакциа иамам ажурналистцәа ныҟәызгаша атранспорт. Ажурналистцәа рҧара ахтынцаны азеиҧш транспортла ауп ҧьара ишцо ишааua.

Абас еиҧш ауалафахәы амачра инаркны, егьырт ауадаѡрақәа нацтцаны иҟоу атагылазаашьа хьанта иахҟьаны, ҳара ҳаушьтымтацәа-ажурналистцәа атцыхәтәантәи ажәохәшыҟәсазы дызустазаалак азәгьы усура ҳәа агазет «Аҧсны» ахь дымнеизац, днеирангьы дыҟазам. Ари аредакциаҷы апрактика ианахысуа ргәы каҳаны ауп ишыгьежьуа ҳастудентцәа.

18 шыкәса рацхьа ҳуниверситет иалгаз Шьарида Торчуаҵхаи, 15 шыкәса рацхьа иауҳашьҭхьаз Стелла Сакәаниаҵхаи агазеҭ «Аҵсны» аредакциаҷы аус руеит ҳара ажурналистика акафедра аусзуҩцәа иҟаҳҵаз ажәалагалала. Дара ирҳәоит ҳзанааҭи ҳажәлари рахь иҳамоу аҳаҭыркәҵара иабзоураны ауп иахьа уажәраанӡа агазеҭ «Аҵсны» аредакциа камыжькәа ҳазлаааиуа ҳәа. Дара убарҭ рышьҭахь макьана иқәыцшу азәгьы дымнеиӡац аредакциахь. Апатриотизмра ду аарҵшны азәыр уахь днеирц игәы иҭаикыргьы аредакциа иамаӡам иҭацәу аштат ҳәа акгьы, аштат ҷыц ацҵара азҵаара акырынтә ишышьҭырххьоугьы.

Агазеҭ «Аҵсны» злаҭытҵуа ақьаад ахаҭабзиара ҳаракым, ҵштәырацәала икьыцхьым, ахархәара змоу атипоргафиатә мыругақәа акыр иажәхьеит азы афотосахьақәа цқьам, еилфаҷам.

Абас иҟоуп сынтәа шәышыкәса зхытҵуа ҳгазеҭ «Аҵсны» омаӡак ҳаламлацәакәа хыхь-хыхьлатәи иахьатәи аҭагылазаашьа.

Иалкааны зыхьӡ уҳәаша аҵсуа публицистцәа маҷӡам. Аха статиак аҟны зегьы рзааҭгылара ус имариам. Убри аҟынтә, иҟаҳҵарц ҳалшоит абас еиҵш иҟоу алкаакәа:

1. Агазеҭ «Аҵсны» адаҟьақәа рҷы ишьҭыхыз атемақәа зегьы усҟантәи аамҭазы аҵсуаа зынхьаауаз, иҟартцарц ирҭахыз, ирыӡбарц ишьҭырхуаз ракәын;

2. Агазеҭ «Аҵсны» еиднакылаз апублицистцәа аҵсуаразы згәы былуаз, зыжәлар реизҳара ажәалагьы услагьы иазыкәҵоз, уи азы уахи-ҿени аус зуаз ракәын;

3. Агазеҭ «Аҵсны» аҟны ишьҭыхыз атематика аҭыырак иахьагьы актуалра рымоуп, аамҭа иазымҵәахит, аамҭа иазымҵсахит;

4. Агазеҭ «Аҵсны» иабзоураны асахьаркыратә литература, ацарадырра, акультура, ацас-ақьабз уҳәа ирызҷелымҳахаз рхыцхьаӡара акыр еизҳаит;

5. Агазеҭ «Аҵсны» аҟны икьыцхьу апублицистикатә қәгыларақәа рбызшәа акырӡа иласуп, еилыххоуп, аҵхьаҩ еилфаҷа еиликаартә иҵхаӡа иҩуп. Урҭ ирылагалоуп ажәлар ражәаҵҟақәа, ажәлар рҟәыҵара зныҵшуа ажәеицааирақәа.

Алитература

1. **Аршба Т.** Из истории большевистской печати Абхазии. Сухуми: Абгосиздат, 1961.93 с.

2. **Аршба Т.** На пульсе времени. \\ Очерки истории партийно-советской печати Абхазии (1921–1925 гг.). Сухум,1970. 95 с.

3. **Бебиа Е.Гь.** Зыцсы ҭоу абаҟа (Аҧсны амасса информациатә хархәагаҟәа рҭоурых аҟынтә). М., 2008.

4. **Бебиа Е.Г.** Периодическая печать Абхазии (1904–1917)\\ Монография. СПб: Ноте Бене,1997. 88 с.

5. **Бебиа Е.Г.** Абхазское радио и телевидение в историко-культурном контексте (1932–1993). Краснодар, 2002. 303 с.

6. **Бҕажәба Х.** Зыхьʒ камшәо. Аҟәа, 1977.

7. **Гәлиа Д.** Иԥымҭаҟәа. Аҟәа, 1962.

8. **Гәлиа Д.** Автобиографиа. Ажәеинраалаҟәа. М., 1964.

9. **Гулиа Г.** Жили поэты… Сухум, 1990.

10. **Ҕәыблиа Гь.К.** Дмитри Гәлиа. Аҟәа,1970.

11. **Гәыргәлиа Б. А.** Алитературатә критикатә статиаҟәа // Аҟәа,1989.

12. **Гәыргәлиа Б.А.** Арҕиаратә хаҕәсахьаҟәа. Аҟәа, 2004.

13. Первый абхазский ученый. Газ. «Советская Абхазия». 13 ноября 1979.

14. **Дзидзария Г.А.** Формирование дореволюционной Абхазской интеллигенции. Сухум: Алашара,1979. 353 с.

15. **Зыхәба С.Л.** Ажәа сахьарк аҧшааразы. Аҟәа,1987.

16. **Зыхәба С.Л.** Дырмит ду иакәымзар… Аҟәа, 2004

17. **Ҟапба Р.Х.** Миха Лакрба. Ирҕиарамԥа. Аҟәа,1980.

18. **Ҟапба Р.Х.** Ҳара ҳазҕеихар… Аҟәа, 2002.

19. **Лашәриа М.Т.** Ажәа аҳәаакәа. Алитература-критикатә статиаҟәа. Аҟәа, 1973.

20. **Инал-ипа Ш.Д.** Прыжок благородного оленя. Сухум,1974.

21. **Инал-иԥа Ш.Д.** Мԥахәасҭала ахраҟәа рахь. Аҟәа, 1975.

22. **Инал-иԥа Ш.Д.** Аусумҭаҟәа. Аҟәа, 1987.

23. **Мҟанба М.** Раԥхьаʒатәи аҧсуа газеҭ аҭоурых аҟнытә. Аж. «Алашара». 1961.

24. **Шалашников М.** Потомки Абраскила \\ Воспоминания. Сухум: 1986.

Агазеҭ «Аҧсны» аномерҟәа:

Агазеҭ «Аҧсны», 27.02.1919 ш.
Агазеҭ «Аҧсны», 28.03 1919 ш.
Агазеҭ «Аҧсны», 16.03.1919 ш.
Агазеҭ «Аҧсны», 05.04. 1919 ш.
Агазеҭ «Аҧсны», 20.04.1919 ш.
Агазеҭ «Аҧсны», 01.05.1919 ш.
Агазеҭ «Аҧсны», 29.05.1920 ш.

Агазеҭ «Аԥсны», 12.06.1920 ш.
Агазеҭ «Аԥсны», 21.06. 1919 ш.
Агазеҭ «Аԥсны», 17.07. 1920 ш.
Агазеҭ «Аԥсны», 19.09.1920 ш.
Агазеҭ «Аԥсны», 20.09.1920 ш.
Агазеҭ «Аԥсны», 29.04.1999 ш.

Р.К. ГУБЛИЯ
кандидат филологических наук

К ЭТИМОЛОГИИ ИМЕННЫХ И ГЛАГОЛЬНЫХ ОСНОВ В АБХАЗСКОМ ЯЗЫКЕ

Аннотация. *Автор сосредоточил внимание на этимологии некоторых именных и глагольных основ абхазского языка.*
Ключевые слова: *Абхазия, язык, этимология, система, родство.*
Abstract. *The author focused on the etymology of some nominal and verbal bases of the Abkhazian language.*
Key words: *Abkhazia, language, etymology, system, kinship.*

Как известно, лексика любого языка представляет собой систему, а не аморфную массу, простую сумму слов. В связи с этим при изучении языков вначале необходимо выяснить внутреннюю форму того или иного слова в отдельно взятом языке, а затем уже сравнивать его с соответствующими параллелями родственных или неродственных языков (Абаев, 1956, с. 150). Однако в разное время различные авторы предполагали родство абхазского языка с различными мертвыми и живыми языками вне Кавказа, но эти утверждения всегда были декларативными, ибо не опирались на фактический материал. В частности, абхазский язык сравнивали с баскским языком (Д. Дюмезиль, В. Лакое, Я. Браун, К. Боуде), которые приводили в качестве лексических соответствий совершенно несопоставимые слова. Объясняется это тем, что многочисленные слова в каждом отдельно взятом языке создаются комбинациями ограниченного количества звуков (в частности, в абхазском – 62 звука, в русском – 32). Вполне понятно, что в результате этого в каждом языке могут быть случайные совпадения, которые ничего не говорят ни о родстве, ни о заимствовании (ср. абх. «**акасы**» – рус. «**косынка**»; рус. «**комар**» – абх. «**акәыбры**» и др). То же самое произошло и с заимствованиями в абхазском языке. Так, например, в разное время разными авторами был предложен ряд индоевропейских, индоарийских слов в качестве заимствований в абхазском языке, (ср. **аиха** – ayah (инд. евр.) – железо, топор; **араʒны** – arasna – серебро; **амат** – mati – змея; **аса** – asi – меч; **акыта** – kutah –аул, село и др).

Понятно, что и в данном случае мы имеем дело со случайными совпадениями, которые ничего не говорят ни о заимствовании, тем более о родстве.

Однако эти положения муссируются до сих пор некоторыми современными авторами, которые, не сумев преодолеть магическую силу притяжения к известным именам, приводят еще больше несовместимых в этом русле слов, более того, делают далеко идущие выводы вплоть до того, что исторически на территории современной Абхазии жили арийцы (до I в. нашей эры), а абхазы в то время якобы жили в Малой Азии, но, гонимые ассирийцами, двинулись в сторону Кавказа (Абхазии) и, уничтожив живших там арийцев, заняли их территорию, т.е. Абхазию [1, с. 110].

Возникает вопрос: если абхазы смогли уничтожить арийцев, то почему они не сумели устоять против ассирийцев еще в Малой Азии? Дело в том, что многие авторы издавна проявляли интерес к кавказским языкам, в том числе и к абхазскому языку, но отсутствие или недоступность фактического материала (в том числе отсутствие письменности) не давали им возможности заниматься исследованием подлинно научным способом. Их работы (первых исследователей) были слишком фрагментарными. Отдельные лексические сравнения, как и отдельные фонетические параллели вне системного сравнения, т.е. без учета характера всего словарного состава того или иного языка, не могут быть успешными.

То же самое произошло и с теорией иберийско-кавказского языкознания, выдвинувшей теорию родства всех кавказских языков, утверждавшую, что они все произошли от одного языка – основы. Стремление установить общие лексические единицы в различных группах кавказских языков без учета их системности в отдельно взятом языке привело к тому, что не были установлены не только родство, но и источник заимствования в кавказских языках, названных рядом грузинских ученых иберийско-кавказскими. Хотя в большей степени причина безрезультативности крылась совсем в другом, но об этом см. ниже.

Как известно, авторы данной теории большую степень генетического родства этих языков связывали с категорией грамматического класса вещей, которая в одних современных языках присутствует, а в других – нет. Так, например, даже в абхазо-адыгской группе языков: в абхазском присутствует, а в адыгских – нет. То же самое наблюдается и в других группах кавказских языков. Создатели вышеназванной теории придерживаются точки зрения, согласно которой исторически всем автохтонным языкам Кавказа была свойственна данная категория – категория класса, что яко-

бы свидетельствует об их отдаленном родстве. Впервые эта идея была высказана А. Дирром, который предполагает наличие этой категории и в тех языках, в которых оно сегодня отсутствует. Следуя этому положению, авторы иберийско-кавказского языкознания прилагают все усилия доказать, что личному спряжению кавказских языков предшествовало классное спряжение, показатели которого, окаменев, затем слились с корнями, так же, как и суффиксы детерминанты. Отсюда – идея фикс о якобы многосложности первичных корней, затем перешедших или ставших простыми в современном состоянии. Так, например, Г. В. Рогава, один из представителей тбилисской школы языкознания, в работе «К вопросу о структуре именных основ и категории грамматических классов в адыгских (черкесских) языках» [2] пытается доказать наличие этих категорий в прошлом и в адыгских языках, так же как в абхазском языке. Он выделяет в адыгских языках т. н. окаменелые аффиксы как показатели грамматического класса и детерминативных суффиксов. В связи с этим он делит основы с окаменелыми аффиксами на три типа: 1) основы с классными префиксами и детерминативными суффиксами; 2) основы с классными показателями, но без детерминативных суффиксов; 3) основы с детерминативными суффиксами, но без классных показателей. В качестве омертвелых показателей класса вещей выделяет 6 элементов: д/т, л, и, ш/шъ, м, у. Следует отметить ряд недостатков, снижающих научную ценность этой работы. Прежде всего, игнорируется история абхазо-адыгского корнеслова как глагольного, так и именного. В результате такого подхода, изложенного выше, Рогава приходит к выводу, что исторически односложные слова в настоящее время, представленные в простом виде, являются результатом сложного процесса развития, вызвавшего отпадение ряда основных морфологических категорий. В частности, он отмечал: односложные основы типа открытого слога (пы – нос, ла – глаз, а – рука) являются результатом такого развития.

Однако выделенные им в качестве окаменелых аффикы класса вещей нельзя свести к фонетическому единству, более того, слова, в которых они выделены лексически, не сводимы друг к другу, они слишком разные, т. н. – **бадзэ** – муха, **быдзы –** женская грудь; **бжъын** – лук, **бжыха** – осень, **бжэ** – дверь и др.

Кроме того, в отдельных случаях элементы, выделенные в качестве окаменелых детерминативных суффиксов, на самом деле являются лексическими единицами, а не детерминантами, в частности элемент **на** в словах: **абжъна** – ноготь (на пальце руки) и **лабжъана** – ноготь (на пальце ноги), коготь, копыто и др. (Шагиров).

Но многие языковеды все же придерживались и придерживаются той точки зрения, согласно которой все автохтонные языки Кавказа, в том числе и абхазо-адыгская группа, имеют отдаленное родство, но оно не получило еще своего научного обоснования, по их мнению, в связи с тем, что еще не найден ключ к разгадке этого родства. А зарубежные языковеды за последнее время в основном прямо высказывают свое отрицательное отношение к вопросу о генетическом родстве всех кавказских языков, кроме Х. Боуда.

Как было сказано выше, причину безуспешности теории родства кавказских языков некоторые лингвисты объясняют результатом бессистемного охвата всех сторон сравниваемых языков, утверждая, что никакие исследования при этом не могут иметь доказательной силы, хотя было сделано немало, в особенности сторонниками иберийско-кавказской школы, но они не смогли составить основание для доказательства их родства. Безусловно, такой подход (бессистемности) имел место, но все же не это главное, главное – отрицание особенностей некоторых кавказских языков, о которых в свое время говорили А. Н. Генко, Я.Ф. Яковлев и др.

Однако неверие в родство всех кавказских языков с другой стороны породило гипотезу о конвергентном развитии кавказских языков в рамках языкового союза (Г. Деетерс, Т. Церетели, А. Шанидзе, Д. Гамкрелидзе и др.). Но тут же необходимо отметить, что несостоятельность иберийско-кавказской теории вызвана отнюдь не низкой компетентностью авторов этой теории, их компетентность неправомерно подвергать сомнению, в особенности ее основателей Чикобава, Ломтатидзе, которые создали немало работ по общему языкознанию, по отдельным кавказским – картвельскому, абхазскому языкам. Дело здесь совсем в другом. Перед этой школой была поставлена невыполнимая задача – политическая задача Грузии – доказать родство всех кавказских языков для того, чтобы обосновать теоретическую базу для образования Малой Грузинской империи, присоединив весь Кавказ к Грузии. Это дело давно было востребовано Сталиным, который расчищал территорию Кавказа от неугодных народностей и заселял ее грузинами еще со времен Второй мировой войны. Под действия Сталина подводилась и лингвистическая теория родства всех кавказских языков, хотя и без этого Сталин смог бы осуществить эту идею. Если Н. Хрущев, как «мешок картошки», смог подарить Крым украинцам, то Сталин тем более смог бы это сделать в отношении Кавказа. Но, как говорят, «не было бы счастья, да несчастье помогло» – Сталин не успел это претворить в жизнь, ему помогли

«успокоиться», и слава богу, иначе мы, абхазы, были бы обезличены, как мегрелы и сваны, или же сосланы в Сибирь.

Однако, с другой стороны, безрезультативность, несостоятельность иберийско-кавказского языкознания породила гипотезу, как было сказано выше, о конвергентном развитии кавказских языков. В связи с этим и многие лингвисты стали уделять внимание типологическому исследованию кавказских языков, в результате чего ученые приходят к мнению, что в этом отношении картвельские языки занимают промежуточное положение.

Но это положение не решало вопроса родства кавказских языков, что совершенно не устраивало Грузию, в связи с чем она перешла к насильственному захвату Абхазии и Осетии. Однако вернемся к вопросам лингвистики. Еще во времена возникновения теории иберийско-кавказского языкознания имел место иной подход к этимологии кавказских языков, основанный на том, что кавказские языки, в том числе абхазо-адыгская группа, обладают такими особенностями, что они не дают возможности применения к ним традиционного сравнительно-исторического метода, принятого для всех других языков. Одна из основных причин, выдвинутых им, заключалась в том, что звуковая форма значимой единицы кавказских языков находится в прямой зависимости от тех или иных свойств обозначаемого. В этих случаях считалось необходимым обратить внимание – с чем связан выбор того или иного звука, с каким свойством обозначаемого предмета или процесса, отражаемого этим звуком. Как известно, в языке одни фонемы закреплены за словами с положительной коннотацией, другие – с отрицательной. Смысловая значимость того или иного звука предопределяется его физическим свойством. При обозначении предмета или процесса подбираются звуки, совпадающие с каким-либо их признаком. И когда одна и та же морфема реализуется в нескольких названиях (словах), это означает, что они чем-то схожи, по какому-то признаку обозначаемого. А. Н. Генко, один из авторов такого подхода к кавказским языкам, выделяет несколько таких особенностей, которые требуют иного подхода к ним:

1. Пассивный характер глагольной основы, который характеризуется результативным значением, т. е. выражает не столько действие, процесс действия, сколько результат действия, тем самым полностью сближаясь с именем. Этим объясняется, по его мнению, также то, что глагол в абхазском языке обычно переводится на другие языки скорее как причастие, совмещающее в себе значение имени и глагола. С этим связана и возможность самостоятельного употребления глагольной основы, ср.

фа сымам – я ничего не ел (**фа** от **афара** – есть), **уы сымам** – ничего не делал (от **аура** – делать, **уы** – делание). Эта особенность дает возможность также употреблять глагольные основы в качестве прилагательных или полный переход их в имена: **асырбылгьа** – скатанный снег (от **арбылгьара** – скатывать); **аҳэа чах** – откормленная свинья (от **ачахра** – откармливать) и мн. др.

2. Звуковая форма значимой единицы кавказских языков в отличие от всех других находится в прямой зависимости от тех или иных свойств обозначаемого предмета, объекта, действия, что также полностью исключает приемы и методы, применяемые в других языках, в частности индоевропейских.

В результате этого основы, в которых представлена одна и та же морфема, объединяются одним признаком в противовес другим признакам, исходя из физического свойства той или иной выбранной морфемы.

3. А. Н. Генко считает также, что исторически абхазскому и абазинскому языкам были свойственны простые корни типа **с, сг**, а все остальные типа ссг, сгсг, ссг, исторически вторичными. Отсюда он делает вывод, что многообразие типов глагольных и именных корней – вторично. Многосложные основы образовались путем слияния с исходным односложным корнем суффиксов-корней, превербов-основ, суффиксов направления или в результате слияния в одну лексическую единицу двух и более корней, выделение которых иногда требует этимологических разысканий. Известно, что язык не создает материально новый элемент для новых значений, а вводит в новые взаимоотношения уже существующие элементы, давая им новую семантическую нагрузку. Основы делятся на связанные и несвязанные. Связанные глагольные корни, в отличие от несвязанных, выступают с каким-либо аффиксом и т. д.

4. Целый ряд т. н. лексических значений оказывается выраженным морфематически, т. е. посредством не имеющих формы отдельного слова служебными элементами языка. Каждый из минимальных по своей протяжённости значимых элементов языка: звук-фонема-морфема, оказываются значимыми вне контекста вполне самостоятельно. Минимальная значащая единица речи в абхазско-адыгских языках, как и во всех других языках, не слово, а морфема, но в отличие от многих других языков, в абхазо-адыгских языках в отдельном слове наблюдается, с одной стороны, необыкновенная дробность – морфологическая делимость. Как правило, каждый отдельный звук, звукосочетание поддаются без труда семасиологически независимой оценке, с другой же стороны, значительное количество обыденнейших понятий выражается посредством

сложных слов или, по существу, словосочетанием из генетически поддающихся членению на мелкие части слов.

Совершено очевидно, что эти особенности, тесно связанные генетически между собой, объясняются первоначально и сохраняемой пережиточной до сего дня односложностью всего словарного состава данных языков, аналитичностью языковой структуры, где все грамматические отношения выражались лексически, т. е. материально значащими полными словами.

По этому поводу Н. Ф. Яковлев писал: «Не может быть никакого сомнения, что несамостоятельные семы (части слова) первоначально представляли собой отдельные самостоятельные слова и лишь после долгого исторического развития они превратились в частицы, включаемые в состав самостоятельных слов, и потеряли свою самостоятельность, свой смысл как отдельные слова (Яковлев, 2006: 150).

В качестве доказательства вводится целый ряд формальных частей (префиксов, суффиксов, инфиксов и послелогов), в которых так или иначе сохранилось их происхождение из самостоятельных слов: **аҷы** – рот, лицо, лицевая сторона**; аҷы** – послелог; **ар** – сборище, толпа, войско; **-ар-** – суффикс собирательного множества, показатель масдара, усилитель процессуальности, **-р- –** показатель III лица множественного числа (**иҟарцеит**); **аура** – делать, **аус** – дело; **уа** – показатель настоящего времени (**иҟасца-уаит**) делаю; **ауа** – родственник, сородич; **ауаҩы** – человек, «один из сородичей»; **аҧсуа** – абхаз, **агыруа** – мегрел – показатели национальности.

Данные языки отличались чрезмерностью конкретизации, что вызвало некую скованность. А при переходе к абстрактным, обобщённым формам язык для выражения более конкретного смысла прибегает к описательным приемам. А конкретные значения в этом случае выражаются лексически и синтаксически. И это, как полагает Генко, является одной из сопутствующих тенденций при переходе к более абстрактным категориям в грамматическом строе языка. Так называемые служебные, формальные морфемы языка являются таковыми лишь в результате постепенной утраты ими своего былого самостоятельного, вполне реального значения. Деление морфем на реальные и служебные по существу относительны и могут меняться в процессе исторического развития языка. Словообразовательные морфемы называются аналитическими, а служебные – синтетическими (грамматическими). В абхазо-абазинских языках имена носят по преимуществу аналитический характер, а глаголы – синтетический. Предварительный анализ лексики абхазо-абазин-

ских языков на самом деле показывает, что звуки, фонемы, морфемы плотно связаны со значением обозначаемых объектов, чаще по одному признаку, в противовес признакам, выражаемым другими морфемами, в результате чего и появляется разнообразие слов. Это особенно заметно в простых корнях, как именных, так и глагольных.

Как выясняется, в абхазо-адыгских языках простые корни сохраняют общеабхазско-адыгское состояние, среди которых много общих, что свидетельствует об их первичности в противовес утверждению представителей иберийско-кавказского языкознания о сложном характере первичных корней в названных языках. Приведем некоторые из них:

Глагольные корни

абх.	**адыг.**
аԝара	гъуа – высыхать
ажәра	жъу – варить
аҟра	къа – долбить, топтать
ахра	хы – косить, точить, колоть
аҭара	ҭа – давать
аатра	т/ы – открывать
ашара	шъы – рассветать
асра	шъа – ткать
аҵара	ц/эн – учиться
аҵра	ш/эн – протекать (о времени)
аӡра	ван – жарить
аԥшра	плъын – смотреть
агәара	гуэ – толкать
ашәра	шъы – созревать, гноиться
аҳәра	хъуы – пасти
асра	сы – бить
аӡра	жъын – терять
асара	сэ – кроить
ажәара	жъын – трепать
ашәара	шъа – охотиться

Именные основы

абх.	**адыг.**
ан	анэ – мать
аб	ада – отец
ашьа, аиашьа	шы – брат

апа	къу – сын
ахы шъхэ – голова	
а́ла	лэ – глаз
аҷы	жъа/жа – рот, лицо
ац, ахаԥыц	дзэ/цэ – зуб, зубец
ада	хуэ/фэ – вена
агәы гуы – сердце	
ацә	вы/цәы – бык
ажә	жэм – корова
аз	зазе – желчь
ашша	шъа/ша – сало
аҽы	шы – лошадь
аҳәа	къо – свинья
ашьа	лъы – кровь
ацәа	шъоу – кожа
аʒы	псы – вода
аԥыԥь	т/ы – баран
ала	хъа – собака
сара	сэ – я
уара	уы – ты
шәара	шъуэ – вы
ажьы	лы – мясо
ахы	ща – патрон, пуля
ажә	жъы – старый
асы	уэс – снег
ауеи	уае – стихия

Однако в абхазо-адыгских языках немало и общих корней со сложным составом, которые принято считать исторически вторичными. Приведем некоторые из них.

Именные основы

абх.	**адыг.**
амза	мазэ – луна
амш	махуэ – день
асаба	сабэ – пыль
аҽада	шыд – осел
аса	шъынэ – ягненок
амшә	мышъэ – медведь

абга	бажэ, баджэ – лиса
аԝны	уынэ – дом
амаҷ	машъ/э – малое
амц	пц/ы – ложь
аԝыза	гъуысэ – спутник
ажакьа	жъач/э / жъак/э – борода
акьатеи	ч/ат/ий – кишка
аԥаса	пасэ – ранний
акьаса	ч/асэ, к/асэ – поздний
аԥагьа	пагэ – гордый
амҵ	бадзэ – муха
абз	бзэгу – язык
аматԥа	мац/э – саранча
амахҽ	махшэ – верблюд
абга	бажэ – лиса
абжы	бжъэ – жук
аԥьма	жэм – коза
ԝба	т/у – два
алымҳа	тхьак/ум – ухо
аԥатԥа	паш/э – усы
хәба	тфы – пять
ԥшьба	пл/ы – четыре
ашша	шъэ – сало
абна	банэ – лес
аԥҳа	пхъу – дочь
ахш	шхуэ – молоко
атата	т/ат/а – мягкий
аҵкәын	ц/ык/у – мальчик
алашара	наху/нэф – свет
амаҷ	мач/а – мало
амц	пцы – ложь
азна	наз – полный
аҟаԥшь	плъыжъ – красный
амца	маф/э – огонь

Составные глагольные основы

абх.	**адыг.**
абԛара	бгэ – проклинать
абылра	блэ – гореть

аʒсара	цысэн – плавать
ачаразра	чаразын – скольжение
аԥшра	плъэн – смотреть
араʒара	зын – цедить
аапсара	къыпсын – уставать
агәыԥра	гугъэн – надежда
аимсара	ч/ыпсын – чихать
аҟазаара	ш/аҟын – быть
аʒахра	дын – шить
аҭхаԥьра	тхэжъын – блаженствовать
агәжәажәара	гвузажъэн – беспокоиться
аҽашьара	гъвашьэн – заблудиться
аҳәынчара	хъынч/эн – ограбить
апатоура	п/ат/ауэн – двигаться
алаʒара	лэжъэ – выносливость
аҳәара	хъуэ – просить
абылра	блэн – гореть
агьажьра	джэрэзын – крутиться
акажьра	джэлэн – бросать
аʒәʒәара	жъышъ/ан – стирать
аԥԥра	ԥыԥын – стонать

Безусловно, слов с простыми корнями гораздо больше, если учесть строение абхазского словаря, так, например, все названия деревьев состоят из простых корней: **ажа** – ясень, **аԥь** – дуб, **ашә** – бук, **ал** – ольха, **аца** – черешня, **аԥәа** – яблоко, **аҳа** – груша, **ажь** – виноград, **ахьа** – каштан, **ара** – орех. То же самое наблюдается и в других группах слов, например, в наименованиях частей тела: **агәы** – сердце, **ахы** – голова, **ала** – глаз, **ахәы** – волосы, перо птички, пух, **ажьы** – мясо, **аз** – желчь, **ада** – вена, **ац** – зуб, **ашьа** – кровь и др.

В данной работе именные и глагольные основы рассматриваются на основе положения о том, что звуковая форма значимой единицы абхазо-абазинских языков находится в прямой зависимости от тех или иных свойств обозначаемого объекта в свое время предложенного А. М. Генко. Как выясняется, те основы, в которых представлена наряду с другими одна и та же морфема, объединяются одним и тем же признаком, создавая таким образом связанные между собой группы слов. Эти слова близки по одному признаку, но разнятся по другим, требующим других морфем, в результате чего и создается многообра-

зие слов в языке. В абхазско-абазинских языках почти все морфемы многозначны, выражают как семантические, так и морфологические значения. В простых основах особенно необходимо обратить внимание на те или иные звуки, характерные для передачи определенных признаков, – специфический набор фонем для передачи того или иного понятия или процессуальности. В ходе исследования, сопоставляя слова, объединенные в одной группе наличием одной и той же морфемы, в ряде случаев удалось установить звуковые соответствия с обозначаемыми объектами и тем самым выявить этимологию того или иного слова, в том числе как слова реальные, так и формальные (служебные), ибо такое деление по существу относительно и может меняться в процессе исторического развития языка. Так называемые формальные или служебные слова являются таковыми лишь в результате постепенной утраты ими своего былого самостоятельного значения, т. е. перехода реальных слов в аффиксы.

А. Н. Генко относительно грамматических значений отмечает: «Так называемые грамматические элементы образуют настолько существенную часть словарного состава как такового, что их приходится считать основным фондом языка, используемым каждую минуту для любого словотворчества при особом, а не при любом говорении» (А. Генко, 1985).

Итак, хотя многие авторы писали и настаивали, что название какой-либо вещи не имеет ничего общего с ее природой (К. Маркс), другие сумели доказать: название вытекает из природы самого объекта.

Все дело в том, какой признак объекта будет отмечен конкретным человеческим коллективом и будет посажен в основу наименования. Вся суть не в наличии признака, а в оценке его (В. А. Никонов).

В связи с вышеизложенным нами рассмотрен ряд морфем с точки зрения их связи с тем или иным значением объекта.

Морфемный состав именных и глагольных основ

Морфемный состав именных и глагольных основ по существу одинаков. Наиболее распространённым типом основ (корней) является сочетание согласных-гласных, что составляет одну из функциональных особенностей абхазо-адыгских языков, хотя немало и других первичных типов (с, г), что согласуется с утверждением К. В. Ломтатидзе о том, что абхазскому и абазинскому языкам исторически были свойственны простые корни типа с,г, что позволяет их отнести к абхазо-адыгскому уровню (Ломтатидзе, 1975. С. 297).

А корни с трех- или четырехкомпонентным составом и более, типа ссг, сг, сгс, сссг, сссгс и др., являются исторически вторичными. Вторичными считаются т. н. акцессивного порядка – сочетание звуков, когда за согласными переднего ряда следуют звуки более заднего ряда. Так, например, в абхазском языке можно выделить консонантные группы именных и глагольных корней – группы с согласными б, ԥ, п; д, ҭ, т; ʒ, ц, ҵ; з, с, жь, шь; ж, ш; жә, шә; р, л, м, н…

Приведем некоторые из них: группа с согласным **м** – **амра** (солнце), **амза** (луна), **амца** (огонь), **амш** (день), **амхы** (нива), **амшә** (медведь), **амч** (сила), **амшын** (море), **амҩа** (дорога), **амҭа** (подарок)…

Группа с **б**: **абна** (лес), **абга** (лиса), **абԥьы** (лист), **абаҩ** (кость), **абжьы** (голос), **абжы** (жук), **абз** (язык), **абза** (живой), **абла** (глаз), **абԥьар** (оружие) и др.

Группа с морфемой **ԥ: аԥҳа** (дочь), **аԥша** (ветер), **аԥшь** (рыжий), **аԥсыʒ** (рыба), **аԥҭа** (туча), **аԥха** (теплый), **аԥсы** (душа) и др.

Группа с морфемой п: **апҟа** (журавль), **апты** (клоп), **апҟыз** (камыш) и др.

Как оказалось, благодатной почвой для доказательства предложенного нами метода стали т. н. индоарийские заимствования в абхазском языке, выделенные еще в XVIII в. рядом известных ученых. Перейдем непосредственно к их рассмотрению: **амаҭ** – math (индоар.) – змея – состоит из двух морфем: **м(а)** и **ҭ**. Главной в этом слове является последняя морфема – **ҭ**, которая создает зрительный образ ползущей змеи со всеми ее повадками: **аракьҭара, аҭарҭарра**, извиваться, изгибаться из стороны в сторону, принимая вид волнистой линии. В абхазском языке немало слов, образованных данной морфемой с тем же значением: **аҭырас** – папоротник, **аԥҭа –** туча**, акаҭа** – рыболовная сеть**, ашәҭ** – цветок, **аурҭ** – ураган, **акалҭ** – подол и др. Итак, морфема **ҭ(а)** образует группу слов, объединяемых одним признаком обозначаемых объектов – (**аракьҭара, аҭырҭырра**); таким образом, слово змея не является случайно забредшим из какого-то языка словом, а является собственным словом, имеющим свои корни. Морфема **ҭ,** как и все другие морфемы, многозначна, т. н. **ҭа** также выступает в ряде слов со значением места**:** **аҭыԥ** – место, **аҭра** – вместилище, гнездо и др. Морфема **ҭ** в качестве локального преверба в сочетании с различными суффиксоидами образует также множество глагольных основ: **аҭалара** – входить во что-то, **аҭыԥра** – выходить, **аҭахара** – застрять (где-либо), **аҭыхра** – вынимать, **аҭажьра** – сбрасывать (в глубину). Морфема **ҭа** сочетается также с самостоятельными глагольными основами: **аҭгара** – вынимать, доставать,

аҭаргылара – поставить во что-то, **аҭаршра** – кипятить в чем-нибудь, **аҭатәара** – садиться во что-нибудь, **аҭахьара** – доить во что-нибудь, **аҭачар**а – есть в чем-нибудь, **аҭашьра** – убить кого-нибудь в чем-нибудь, **аҭацьра** – жарить внутри чего-то и др.

Аныха – Икона, Святыня. Состоит из **ан –** от **анызаара, анра** – находиться, располагаться, обитать на горизонтальной плоскости, ср. **адунеи дануп** – обитает в мире (живет), **адгьыл дануп** – находится на земле во вселенной, и морфемы **ха** от слова **анхара, анхалара** – остаться, запечатлеться. По представлению древних абхазов, **аныха** спускалась с неба на землю в виде круглого светящегося шара, но не останавливалась на одном месте, а передвигалась с места на место, оставляя свой след, свой отпечаток. И эти места становились затем священными. Такими священными местами стали в частности: Дыдрыԥшь ныха, Лыхных, **Лзааных, Елырныха** и др. Таким образом, **аныха,** по представлению абхазов, священный светящийся шар, наподобие солнца. Люди приходили в святилище молиться, исцеляться, проводить различные обряды, ритуалы.

Подтверждением может послужить принятая в традиционной коммуникативной практике абхазов привычка спрашивать у встречного: **ушԥаҟоу?** – как поживаешь? и отвечать – **«хар сымам»** – ничего, нормально (удовлетворительно), этимологически – «не имею вины, не виновен (перед богом). Вот что пишет об этом Е. Аджинджал: «Это не что иное, как отсутствие греха! Это постоянный и непреложный отчет перед каждым встречным о непогрешимости перед Всевышним» (Е. Аджиндал. с. 210). Кстати, кара богов могла быть связана с малейшим отклонением и ошибкой в каком-нибудь ритуале. В абхазском языке есть выражение – **мзызк дакит, мзызк ицырхагахеит** – букв. его настигла сверхъестественная сила, какая-та кара.

Азыс – **ajah** (инд.-евр., др. инд).

В абхазском языке это слово членится на две морфемы: **зы** – от **закы** – мера длины, ср. **аназа́ра** – достичь предела туда, **аазара** – достичь предела сюда, **аназа** – взрослый, т. е. достигший предела и др. Слово **азыс** сопоставимо со словом **азҟы** – малыш, где **з** означает незрелый, ср. **аза** – сырой. Второй компонент -с в слове **азыс** – показатель признака малости, образующий ряды слов с этим значением: **аҳәыс** – теленок, **ауаса** – овца, **асыс** – ягненок, **аԥцыс –** птичка, **асар** – ягнята, **аҳәаса** – алыча, букв. мелкая слива, **араса** – мелкий орех, **аса, ауаԥы аса** – мелкий человек, **асса** – мелкий, мелочь, **арссара** – разрезать на мелкие части и др.

Аиха – **ауах** (санскр.) – железо, топор. Состоит из **аи** – показатель

совместности и **ха** – от а**аха** (удар). Показатель совместности **аи** – как и другие виды **аиба, иба, аиц** подвержен лексикализации, ср. **аиааира** – победа, **аибашьра** – война, **аибадырра** – знакомство, **аицлабра** – соревнование, **аибагара** – брать друг друга, жениться и др. То же самое произошло со словом **аиха.**

По представлению древних абхазов, падая с неба, осколки разбитых звезд могли нанести удары по разным объектам. По поверью, это результат **анцәа рымзыз** – кары богов за какие- то погрешности.

Морфема х(а) – звонкий, заднеязычный спирант, х′(а) – глухой вариант

Морфема **х(а)** – звонкий вариант, представлен во всех абхазо-абазинских языках, а **х′(а)** – глухой, только в бзыпском диалекте абхазского языка. Эти морфемы, как и все другие, многозначны (полисемантичны), выражают как лексические, так и грамматические значения.

Морфема х(а) – звонкий вариант

Прежде всего, необходимо отметить, что данная морфема, представленная в наименованиях молока и молочных продуктов, впервые замечена А. Н. Генко (А. М. Генко, 1955). Так, например, **а-х-ш** – молоко, **а-хы-рцәы** – мацони, **а-х-ҷаҭ** – сливки, **а-ха-ҷа** – творог, **а-х-ԥьаԥьа** – молозиво, **а-ха-з** – сыворотка, **а-х-раʒага** – цедилка. На наш взгляд, данное значение вытекает из звука доения коровы, течения молока в посуду, в абхазском случае **аныга** – подойник, букв., то, чем убирают молоко.

Морфема **х(а)** образует также немало и других именных и глагольных основ. Это прежде всего слово – **аиха** (железо, топор), о котором говорилось выше. К нему можно добавить следующие именные основы: **ахы** – пуля, **ахра** – скала (нечто расколотое), **ахраҷа** – большая деревянная кружка, **ахыц** – лук, **ах** – жало, **амхы** – нива, **аныха** – святыня, **анхаҩы** – крестьянин, **аԥха** – теплый, **аԥхашьара** – стыд, **аԥха** – теплый, **аԥхын** – лето, **аԥх** – ночь, **ахʒы** – белок и др. глагольные основы.

Из глагольных корней можно привести прежде всего сохранившееся в абазинском языке в качестве цельного слова **хара** – делать. В абхазском языке оно не сохранилось в самостоятельном виде, но широко используется в качестве корня-суффикса (суффиксоида) со значением «делаться, становиться», **ам-х-ра** – отнять, отобрать, **ал-х-ра** выбирать, **ала-ха-ра** – застрять в какой-либо среде, **аца-ха-ра** – проиграть (в карты), **аԥ-х-ра**

– вырывать, **аҵәа-х-ра** – спрятать, **ача-х-ра** – откармливать (свинью), **аҽы-х-ра** – сорвать (фрукты), **аҽа-ха-ра** – помолодеть и др.

Морфема **х(а)** образует также самостоятельные глагольные корни: **ахра** – косить, колоть, точить, рубить, **ахара́** – изнашиваться, **аха́ра** – вина, быть виновным, **ахандеира** – трудиться, **ахахара** – прясть, **ахысра** – стрелять, **анхара** – жить и др.

Морфема х(а) – звонкий спирант используется также для выражения ряда грамматических значений: повторность, многократность, опять (вновь); результативность, завершенность, интенсивность, исчерпанность, ирония, шутка, умиление, противопоставление и др. Так, например, одной глагольной формой – **уаахма** – можно выразить все перечисленные выше оттенки в зависимости от контекста, от заданной цели. Для наглядности приведем слова с морфемой **х(а)** со значением результативности: **ашәарах –** дикие животные из **ашәара** – охотиться и х, букв. – подверженное охоте; **аԥшаах** – от **аԥшаара** и **х** – прекрасный, наилучший, из **аԥшаа** – искать и **х**, букв. результат поисков; **ахҽарах** – отросток из **ахҽара** – рубить, **акашәарах** – подкидыш, из **акашәара** – кидать, кинуть, **х** – результат; **аԥжәаха** – лоскут, из аԥжәара – рвать; **амаӡарах, аҕьычрах** – украденное, из **амаӡа** – тайна, **аҕьычра** – воровать, **аԥшқарах** – нежный, хрупкий, букв. изнеженный; **ахҵәаха** – отрезок, **ацыԥҵәаха** – цитата, отрываок; **ҽыцбарах** – по-новому увидеть, из **аҽыц** новый, **абара** – видеть, **х** – результат; самое главное, оставшееся в памяти народа слово – **ацынҵәарах** – последний из совместно исчезнувших, погибших, имеются в виду махаджиры, изгнанные из своей родины абхазы. Название романа Шинкуба переведено на русский язык как «Последний из ушедших»; «**Ацынҵәарах»,** по-абхазски букв. «оставшийся, (один) из представителей совместно погибших», (от **аиц** – совместно, **анҵәара** – кончаться, уничтожаться, гибнуть, **-х-** – результат, следствие).

Морфема х′(а) – глухой вариант

Образует также отдельные именные и глагольные основы. Инвариантное значение всех слов, в которых представлена данная морфема – голова **(ах′ы): хыхь** – верх, **ах′ада** – главарь, вожак, **ах′ақәиҵра** – свобода, **ах′аҵа** – мужчина, **ах′шыҿ** – ум, **ах′аштра** – забывать, **ах′кы** – сорт, **ах′ыб** – крыша, кровля, **ах′ылԥа** – шапка, **ах′ала** – самостоятельно, **ах′чы** – подушка, **ах′аршә** – подарок невесте, **ах′аҳә** – камень (**ахы** – голова, **ҳә** – свернуть, букв. свернутая голова).

Глагольные основы: **ах′тра** – открывать, **ах′ыхра** – снимать (шапку), **ах′ҳәаара** – отзываться, **ах′цара** – посадить курицу, **ах′цәара** – резать, **ах′ыртра** – открывать, **ах′ысра** – переходить через что-либо (сверху), **ах′ԥара** – закрывать, **ах′ышәҭра** – опрокинуться, **ах′ыбаара** – скупиться, ревновать, **ах′цара** – согнать, **ах′ҭынҵара** – оплачивать, **ах′ылара** – плыть по поверхности (море), переселиться, обосноваться на определенном месте.

Вариант **х′(а)** отсутствует в абжуйском диалекте и литературном языке, он совпадает со звонким вариантом **х**, таким образом, **ахы** – пуля и **ах′ы** – голова произносятся одинаково со звонким вариантом (а не **ах′ы**), что является в целом признаком упрощения фонетического состава языка.

Морфема с/с′

Данные морфемы по месту образования – переднеязычные, по способу образования щелевые (спиранты), но вариант **с** – свистящий, **с′** – свистяще- шипящий.

Однако оба варианта встречаются только лишь в бзыбском диалекте, а в абжуйском диалекте и в литературном языке только лишь один вариант – свистящий (**с**). Таким образом, есть слова, которые в обоих диалектах (абжуйском, бзыбском) произносятся одинаково со звуком **с** – свистящим вариантом, но есть и произносимые по-разному: в абжуйском – **с** (свистящий), в бзыбском – **с′** (свистяще-шипящий). Так, например, одинаково произносятся следующие слова: **сара** – я, **асал** – клин, **асаԥар** – щит, **асара** – свариться, **асас** – гость, **асахьа** – картина, образ, рисунок, икона, **аҭырас** – папоротник, **ауаса** – овца, **аԥас** – обычай, обряд, аса – кусок, **ас′а** – мелкий, а**ҟаса** – важный, а**бааԥсы** – вредный и др.

Однако немало и по-разному произносимых, например:

абж.	**бзып.**
áсра	ас′ра – бить, ударять
асрá	ас′ра – ткать
асса	ас′с′а – мелочь
асы	ас′ы – снег
аʒыс	аʒыс′ – козленок
аҳәыс	аҳәыс′ – теленок
аԥцыс	аԥцыс′ – птичка
асабша	ас′абша – суббота

араса	арас′а – мелкий орех
аԥсыз	аԥс′ыз – рыба
асара	ас′ара – брить
ашыԛәс	ас′ыԛәс′ – год
ахысра ахыс′ра - стрелять	
цас	ц′ас′ – нарочно
атцысра	атц′ыс′ра – шевелиться
асыс	ас′ыс′ – ягненок
ашас	ашас′ – залог
ахысра	ахыс′ра – стрелять
сынтәа	с′ынтәа – в этом году
ажәтцыс	ажәтцыс′ – ласточка
асаз	ас′аз′ – садз
аԥслымз	аԥс′лымз – песок
абас	абас′ – так
аҳәаса	аҳәас′а – алыча
асырҭы	ас′ырҭы – станок.

Однако необходимо отметить, что в некоторых случаях оба варианта выступают символом малости, незрелости, эквивалентны рус. суфф. -чик, -очк (мальчик, птенчик, кузнечик, деточка).

абж.	**бзып.**
азыс	азыс′ – козленок
аҳәыс	аҳәыс′ – теленок
асыс	ас′ыс′ – ягненок
атцыс	атцыс′ – птенчик
асса	ас′с′а – мелкий
араса	арас′а – фундук
аԥслымз	аԥс′лымз – песок
аԥсыз	аԥс′ыз – рыба
аԥҳәыс	аԥҳәыс′ – жена, женщина

Среди этих образований есть слова, которые требуют этимологического анализа. Например, слово **аԥҳәыс′/ аԥҳәыс** – жена, женщина – первоначально выступало в значении только лишь жена, молодая жена, только что вышедшая замуж, так же как в настоящее время о молодой невестке, недавно вышедшей замуж, говорят: **аҭаца хәыцы** – маленькая невестка, **аҭаца ԥшԛа** – невестка-ребенок. И затем только приобретает значение – женщина.

То же самое происходит со словом **асас** (гость). Абхазы говорят: **«Асас асысмҟаа даҽызоуп»** (Гость подобен агнцу, жертвенному ягненку, безмолвному, т. е. по своему состоянию он весь в руках хозяина). Но, чтобы изменить это положение, абхазы придумали столько адатов, защищающих его, что хозяину несдобровать, если не принять гостя подобающим образом. Для гостя все самое лучшее в доме: самая лучшая еда, самое почетное место (за столом), самая лучшая постель (ложе) и т. д. В слове **асас** первая морфема **с** связана с глагольной основой **аиасра** – проходить, ср. **амҽасҽы** – прохожий, только вторая морфема **с** является исконной указывающей на положение гостя, но затем исправленной до такой степени, что если кто и агнец, то им оказывается сам хозяин, а не гость.

В дальнейшем один из вариантов этих морфем, а именно со свистящей **с** – в обоих диалектах приобретает грамматическое значение – превратительности, которое еще со времен П. К. Услара принято считать зачатком падежа.

В специальной литературе высказано мнение, что морфема **с** (свистящий вариант) и образованные от нее некоторые слова целиком заимствованы из грузинского языка. Так, например, К. В. Ломтатидзе слово **ацас** возводит к грузинскому **цеси** – правило, однако без этимологического анализа, как само собой разумеющееся. Точно так же слово **асахьа** – картина, портрет, облик, образ возводится к грузинскому слову **сахе** – лицо, облик, образ, вид, форма.

Однако в абхазском языке это слово входит в группу слов, образованных суффиксом **-хьа** в значении результативности, букв. нечто, возникшее в результате какого-то действия: **аҳәахьа** – обет, обещание, условие, предсказание**; аҷаҵахьа** – то же, **ачгахьа** – постная еда, **афахьа** – съеденное, **ашәахьа –** понедельник, букв. подобное давно прошедшему (от недели к неделе); сюда же и **асахьа** – букв. результат кройки, возникший в результате кройки.

А слово **ацас** – обычай, адат, в свою очередь входит в группу слов с суффиксом превратительности **с**: «**ацас**» – из **аца** (правда) и **с,** букв. в качестве правды, **ачыс** – еда, из **ачара** (есть), и **с,** букв. в качестве еды, **аус** (дело) из **аура** (делать) и **с**, букв. в качестве дела, **цас** – нарочно, умышленно, в шутку, **абас** – так, **абасала** – таким образом и др.

Морфема жь(а) – среднеязычный спирант

Морфема **жь(а)** образует целую группу слов как именных, так и глагольных.

Наша задача выяснить, имеют ли эти слова друг к другу отношение благодаря присутствию в них данной морфемы.

В связи с этим к морфеме **жь(а)** можно подойти с ее произносительными особенностями и местом образования в полости рта. По месту образования это среднеязычный, по произношению – спирант (щелевой). А как известно, все спиранты произносятся протяжно, что способствует применению их в качестве суффиксоидов как усилителя процессуальности.

В результате этого морфема **жь(а)** образует целую группу слов со значением процессуальности (делаться, двигаться, падать). Так, например, **акажьра** – бросать (сверху вниз), **аҭажьра** – бросать (что-либо в углубление), **аҭыжьра** – выпускать (газету), что-либо, **аужьра** – отпускать, **алажьра** – сбросить что-либо в однородную среду, **аилажьра** – свалить что-либо друг на друга, **аныжьра** – оставлять, **ахыжьра** – проходить и др. В некоторых случаях морфема **жь(а)** выражает оттенок усилия, грубости, пренебрежительности. С этим связана, по-видимому, и возможность словом **амажьра** – выразить значение «иметь множество чего-то, иметь что-либо в большом количестве».

Морфема **жь(а**) образует и именные корни, но в ограниченном количестве, чаще в значении определенного цвета – среднего между белым и красным: **аԥажь** – желтый, **ажь** – виноград (по цвету виноградных ягод), **ажьы** – тело (по его цвету), **ахьажь** – сойка (по цвету оперения), **ашьыжь** – утро (по цвету утренней зари), **абжьобжьик** – удод, **ажьакца** – ржавчина, **ажьи** – кузнец, **ажьира** – кузница (по цвету раскаленного железа), **ажьышәа** – мякоть и др.

От морфемы **жь(а)** – образована сложная морфема **бжьа** со значением «середина», сообразно с местом ее образования – **жьа.** Морфема **бжьа** в свою очередь образует немало основ как именных, так и глагольных со значением между, посреди, середина, например, глагольные основы: **абжьаʒра** – теряться, пропадать (между чем-то), исчезать; **абжьакра** – держать между чем-то, **абжьалара** – входить в промежуток между чем-то, чего-то, **абжьара** – промежуток средний, **абжьарԛьыцра** – защемить, сжать между чем-то и др.

Морфема ҷ (а)

Это прежде всего представленное глагольной основой **аҷара** – рубить (ветку на дереве), рубить колышки, хворост, в результате чего образуется рубец (след топора), отметина. Отсюда слова, производные

от данного значения: **аҿы** – рот, лицо, букв. рубец, отметина, а также многочисленные производные от него глагольные и именные основы. Они образуются в сочетании **ҿа** – с различными самостоятельными и несамостоятельными корнями: корни-суффиксы – **аҿалара –** двигаться на чем-либо (горе, склону, хребту, по лицевой стороне), уродиться (о фруктах); **аҿаԥара** – класть (в рот), привешивать (дверь), закладывать; **аҿыԥра** – выйти, отойти из чего-то, **аҿахара**– застрять где-то, **аҿыхра** – срывать (плоды), выручать; **аҿхарԥы** – с лицевой стороны и др.

С самостоятельными корнями: **аҿабара** – исчезнуть (слова), **аҿагылара** – возражать, становиться лицом к чему-либо, **аҿакра** – упрекать, **аҿакшара** – бить по лицу, **аҿанхара** – жить на склоне горы, **аҿаԥхьа** – перед лицом, **аҿаԥшра** – рассматривать кого-то в лицо**, аҿасра** – ударить (в лицо) и др.

Со связанными корнями: **аҿаԥҟара** – подрезать, подрубить, **аҿаԥсара** – сыпать (в лицо), **аҿаҳара** – встретиться (внезапно), **аҿаҳәара** – связывать, **аҿатәара** – облиться водой, **аҿжәара** – сорвать, **аҿиара** – развиваться, **аҿҟьара** – сорваться, **аҿызаара** – заниматься чем-то и мн. др.

Морфема **ҿа** образует также немало именных основ: **аҿа** – новый, свежий, молодой (выросший или развивавшийся на месте сруба, отросток); **аҿаиаста** – рубец, **аҿаԥа** – кляп, **аҿафаԛь** – бакенбарды, **аҿаҳа** – немой, букв. «у кого свит рот», **аҿҳәара** – срок и др.

Среди них немало словарных единиц, требующих этимологического анализа: **амҿы** – дрова, букв. срубленные, от **аҿара** – рубить, **агаҿа** – берег, морской **берег,** прибрежье моря, из ага – берег, **ҿа** – лицевая сторона, **акьаҿ** – короткий, низкий, из **кьа** – край, **ҿ** – отрезанный, **аҿар** – молодежь, **акомҿар** – комсомольцы, из **аҿа** – молодой, **р** – суф. собирательности, **амаҿа–** пядь, мера длины в одну ладонь, ср. **ашьаҿа** – шаг, букв. следным.

Апаҿа – небольшой, короткий клоп, из **п** – словообразовательного префикса и **ҿа** – обрезанный; **араҿыс** – молодое дерево грецкого ореха, **аҿа –** молодой, новый, **арҿиара** – творить, букв. «создавать новое»; **аҿтра** – звать, из **аҿы** – рот, **т** – направительный суфор. со значением «отсюда туда», букв. «изо рта туда».

Морфема **ҿа** образует также послелог **аҿы** – у, около, в – первоначально на лицевой стороне, у лица; **аҿыԥа** – небо, из **аҿы** – рот, **ԥа** – дно; аҿырпын – свирель, из **аҿы** – рот и **арпра** – высыпать, сыпать, рыхлить; аҿышәта – отверстие, букв. «изо рта сыплющий», из **аҿы** – лицо, рот, **шә** – от **ашәара** – разбирать что-то, сделать отверстие, **та** – место, ср. **атыша, аҿышәта** – пещера, отверстие пещеры. **Амахәҿа** – мускул,

мускулатура, часть руки, ниже локтя, **апаҷ** – клещ (по своей форме небольшой, короткий, **ахҷа** – стрела. Морфема **ҷа** образует также сложную морфему **кҷа** – угол, от которого происходит множество глагольных основ: **акҷаԥсара** – сыпать в угол, **акҷыԥра** – выходить из угла, **акҷаԥара** – выставить в угол (покойника, готового для погребения, для оплакивания; сложить в угол что-то).

Морфема за/з′а

По отношению к данным морфемам вполне можно сказать, что они сохранили следы своего реального вещественного значения. Во всех своих реализациях в той или иной степени он и проявляют свою связь со знаменательным значением. Это значение, выражай – мера длины прежде всего, слово **аза** – пядь, четверть (мера длины растянутого мизинца и большого пальца).

На этой основе образовано немало аффиксов и реальных полноценных слов, так, например, аффиксы: послелог **за**, выражающий предел действия и времени – **аԝнынза** – до дома, **Аҟәанза** – до Сухума, **уаԥәынза** – до завтра и др. суффикс интенсивности – **цәгьаза** – очень, **ипшзаза** – очень красивый, **дцазеит** – совсем ушел, **дшәазеит** – совсем испугался.

На основе «меры» образованы следующие слова: **аза** – сырой (не дошедший до предела (зрелости), **азҟы** – малыш, из **з** – не достигший предела, зрелости, **аазара** – достичь предела (сюда), воспитать (довести до определенного срока), **азы –** вода (жидкое состояние), ср. «**изы аа**ԝ**ит**» – раздался слух о нем, **азы** – слух, весть (нечто распространяющееся), **азара** – талия, букв. – нечто тонкое, **ахьз** – имя, слава, бук. достижение, достигнуть, от глагольного корня **ахьзара** – достигать, букв. достичь чего-то.

Данные звуки по месту образования – переднеязычные, по способу образования – взрывные (смычные). Два варианта этих морфем имеются только лишь в бзыбском диалекте, а в абжуйском и литературном языке один вариант – свистящий **з**. В связи с этим в диалектах (абжуйском и бзыбском) можно выделить слова, произносимые одинаково: с морфемой – **з** (свистящий вариант) и по-разному в бзыбском **с, с′** – свистящим и свистяще-шипящим вариантом, в абжуйском – свистящим (**с**).

Одинаково произносятся следующие слова: **азы** – вода, **ахьз** – имя, слава, **азҟы** – ребенок, **ахзы** – перо, белок, **ашыз** – лихорадка, **азара** – талия, **азыркәи** – светлячок, **анагзара** – выполнять, **аазара** – воспитание, букв. «довести до определенного срока», **аза** – тонкий, **аԥазара**

– вместиться, вмещаться, **за** – предлог, предел действия и времени (**аѡнынза** – до дома, **уацәынза** – до завтра), **з** – суффикс интенсивности (**цәгьаза** – очень), окончательности (**дцазеит, имбазеит**) и др.

По-разному произносятся следующие слова:

абж.	**бзып.**
аза аз′а – сырой	
азаза	аз′аз′а – роса
азара	аз′ара – скрывать
азахра	аз′ахра – шить
азахәа	аз′ахәа – лоза
азбахә	аз′бахә – слух, молва
азсара	аз′сара – плавать
азҕы	аз′ҕы – щека
азынра	аз′ынра – зима
азыс	аз′ыс – козленок
амаза	амаз′а – секрет
асаз	асаз′ – джигет, садз
аҕзы	аҕз′ы – дом
азатә	аз′атә – жертвенное животное
аԥсыз	аԥсыз′ – рыба
аразара	араз′ара – сцедить
азаз аз′аз′ – шило	
закы з′акы – мера длины	
амзырха	амз′ырха – двор
азра	аз′ра – теряться
аԥсыза	аԥсыз′а – мера длины
азаза	аз′аз′а – роса

Морфема н (а)

Морфема **н(а),** как и все другие морфемы, полисемантична, обладает как знаменательными, так и грамматическими значениями.

Как показывает анализ фактического материала, морфема **н(а)** проходит различные стадии развития, начиная от прямых, конкретных до различных грамматических значений с различными оттенками абстракций:

1. Образует немало именных и глагольных слов, основанных на инвариантном значении – горизонтальная плоскость (**анра, анызаара** – находиться, располагаться на горизонтальной плоскости).

2. Выступает в качестве преверба направления со значением двигаться от говорящего лица туда (отсюда – туда), ср.: днеит – он пошел отсюда туда.

3. Выражает способы действия: начало, мгновенность, непродолжительность, ср. **днатәеит** – присел, **днахәацшит** – взглянул, **дналагеит** – начал.

4. Образует временные глагольные формы (**дцан** – он пошел, **дцон** – он шел, **дцахьан** – он уже ушел, **дцахьеит** – он давно ушел).

5. Выступает в качестве вербиализатора со временным и пространственным значением: **ақыҭан** – в деревне, **амҩан** – в дороге, **аан** – в то время, **лаҵан** – во время посева от **алаҵара** – сеять, **ҿынла** – днем, **уахынла** – вечером и др.

Как выясняется, все значения морфемы **н(а),** отмеченные выше, связаны друг с другом, одно вытекает из другого. Однако инвариантное значение кроется, на наш взгляд, в глагольной основе **анра, аныза́ара** – находиться, располагаться на горизонтальной плоскости, прежде всего на плоскости земли, вселенной, ср. **адунеи дануп** – он находится, передвигается (в активном состоянии) по миру, т. е. живет, обитает. Для подтверждения ср.: **амҩа дануп** – он в дороге, т. е. двигается по дороге. Таким образом, данная морфема выражает как безграничную горизонтальную плоскость, так и ограниченную, ср. **ачанах иануп** – лежит на плоской тарелке, **илахь иануп** – начертано на лбу, т. е. судьба и др.

Как было отмечено выше, морфема **н(а)** образует немало именных и глагольных слов, основанных на этом инвариантном значении «горизонтальная плоскость». Среди них особое место занимает слово **ан –** мать, от корня **анра, аныза́ара** (находиться, располагаться на горизонтальной плоскости, в активном состоянии, перемещаясь), ср**. адунеи дануп** – он в мире, букв. он находится, перемещается по миру, вселенной, т. е. «живет». А отсюда слово **ан** – та, которая дала это бытие, существование (которая впустила в мир кого-то).

Среди именных основ с морфемой **н(а)** особое место занимает как **ан** – мать и слово **анцәа** – бог. Состоит из двух морфем: **ан** от **анра, аныза́ара** – находиться, располагаться и **цәа** – верхушка, макушка, край (чего-то), т.е. **Анцәа** букв. «обитающий на верхушке, макушке (неба). Морфема **цәа** идет от первичных значений слова **ацәа** – кожа, кожура, воск, кора, яичная скорлупа, поверхность, наружность (Гублиа, 2004. 65–68).

К этому разряду относится также и слово **Аныха** – святыня, икона, идущее от глагольной основы **анхалара** – запечатлеться, оставить свой след на горизонтальной плоскости, т. е. земле. Связано это с тем, что

по представлению древних абхазов святыня **Аныха** спускалась в определенное время с неба на землю в виде светящегося, огненного шара и оставляла свой след, который затем становился священным для людей. В Абхазии известно немало таких мест, Дыдрыпщныха (в селе Ачандара), Лыхныха (в селе Лыхны), Елырныха (в селе Елыр), которые стали всеобщими святыми местами для всей Абхазии, где совершают обряды моления, клятвы и т. д. (см. выше).

С основой **анра, анызаара** связан также ряд слов: **аныҳәа** – праздник, букв. «благословить бытие»; **нанҳәа** – успение, один из церковных обрядов; **Ананашацәа** – божества для замужних женщин; **Анацанага** – божество урожая (злаковых); **анашана, ашана** – прорицание, чудо; **анышә** – почва, из **ан** – плоскость, **шә** – слой, букв. слой земли и др.

Однако в абхазском языке также немало глагольных основ с морфемой **н(а).**

Морфема **н(а)** может сочетаться как с самостоятельными глагольными корнями, так и со связанными, а также с суффиксоидами (корни-суффиксы), образуя производные слова.

1. **С самостоятельными глагольными корнями**: **агара – анагара** – брать, взять, нести, отнести (туда); **ахара – анахара** – тянуть, отодвинуть; **ацара – анацара** – идти, гнать; **агылара – ангылара** – вставать, становиться во что-нибудь; **ацара – анцара** – прыгать, отскочить, отскакивать от чего-то; **аҟьара – анҟьара** – махать, удариться; **анцра – анцыра** – прохождение определенного времени, возраст, продолжительность жизни; **агара** – **аныгара** – взять, брать, нести – убрать с чего-нибудь; **аҿбара – аныҿбара** – судить, судиться с кем-нибудь; **ақәра – анықәра** – клятва, клясться кем-нибудь; **ацҳара – анацҳара** – сообщать, сообщить в определенное место; **аршәра – анаршә** – бросать, бросок и др.

2. **Со связанными корнями: аныжьра** – оставлять; **анажьра** – простить; **аниара** – встречаться; **анхара** – оставаться; задержаться, соответственно хозяйственность, **анцәара** – кончаться, гибнуть, уничтожаться; **аныҟәара** – ходить, двигаться (из **ан** – горизонтальная плоскость, поверхность земли, **ҟә** – **аҟәра** – гнуть), букв. к поверхности земли гнуть (ноги), **анырра** – чувствовать, отразиться и др.

3. **С суффиксоидами (корни-суффиксы) – ца, ц, ла-л, ха, х**: **аныцра – анцара** – стереться, записать, нанести, положить; **анхара – аныхра** – остаться, стереть; ла-л – **анылара** – проникнуть, вступить (в дорогу); **аналакра** – держать что-либо в какой-либо массе (в однородной массе); **аналцра – аналацара** – выйти из чего-либо, вложить что-либо и др.

Морфема **н(а)** в качестве преверба выражает направление, движение, отсюда – туда по горизонтали, которое не требует особых усилий по сравнению с **на** – вверх, **ла** – вниз. С этим связана и возможность морфемы **н(а)** выражать определенные способы действия: мгновенность, легкость, начало, непродолжительность: **дынҵалеит** – вошел во что-то мгновенно, без усилий; **днахәаҵшит** – слегка взглянул; **аныдгылара** – заходить на время куда-нибудь; **аныкәиара** – прилечь (ненадолго); **днатәеит** – присел (ненадолго); **аналагара** – приступить к чему-то и др.

А временные и локативные значения связаны также с **анра, анызаара** (передвигаться по горизонтали), выражающими ограничение во времени и месте. Отсюда: **лаҵан** – время посева, **аӡын** – время вод, **аҵхын** – время тепла, **амҿан** – в дороге, **акытан** – в деревне.

В некоторых случаях морфема **н(а)** локализуется, входя в состав корня: **анраалара** – примирить, **анҵшылара** – глядеть (в зеркало), **аниара** – сойтись, случиться, **анацара** – гнать и др.

Морфема л (а)

Это, прежде всего, слова **алара, алазаара**, **ала** – находиться в однородной среде, в массе, в группе, внутри чего-нибудь (в лесу, в посеве, в партии, в коллективе и др.); **алара** – быть в силе, содержать силу, быть сильным, ср. **амч илоуп** – он содержит силу, т. е. сильный.

С помощью морфемы **л(а)** образуется также немало именных и глагольных основ.

Глагольные основы: алалара – входить во что-либо, в какую-либо среду, в гущу (лес, посев, партию, коллектив); **алхра** – выбирать из чего-либо, выборы; **алҵра** – уйти от чего-либо (с работы); **алшьра** – обмакивать что-либо во что-нибудь (в жидкость, в воду), **алсра** – выбираться сквозь что-либо, пройти что-либо (лес, посев, трава, грязь и др.); **алцара** – выгонять из чего-либо, устранять, исключить; **алҿаара** – выписать из чего-то; **алҵшра** – выглядывать, просматривать через какую-то среду; **алҵырра** – вылетать из какой-то среды; **алаҟара** – быть в духе; **алаҟазаара** – быть в достатке и мн. др.

Помимо этого, морфема **л (а)** образует ряд грамматических значений, выявленных в специальной литературе рядом исследователей (П. К. Услар, Ан. Генко, К. С. Шакрыл, К. В. Ломтатидзе, З. Х. Авидзба и др.).

1. Это, прежде всего, значение орудия действия (инструменталиса), встречающееся как в именных, так и в глагольных основах. В именах:

тракторла дцәаҕәеит (трактором вспахал), но **атрактор далацәаҕәеит**; машьынала дааит (приехал на машине), но **амашьына далааит**; **мпылла дыхәмарт – ампыл далахәмарт** (играл с мячом) и др.

2. В качестве модального аффикса со значением: повторность (**исфалоит)**; начинательность (**салагоит**); обычность (**стәалоит)**; многократность (**избалоит, сцалоит**); деятельность, продолжительность (**ибылла** – продолжай жечь; **иҟацала** – продолжай делать; **уцала** – продолжай идти) и др.

С самостоятельными корнями: алабжьара – абжьара – советовать, наставлять; **алабылра** – зажечь внутри чего-то**; алагылара** – становиться во что-либо; **алагьежьра** – обойти, объехать, покрутиться внутри чего-то; **алаҕьара** – заживать, закрепиться внутри чего-то; **алаӡра** – погибнуть, потеряться в какой-то среде; **алаиара** – лежать в среде чего- то; **алакьысра** – трогать, прикасаться; **алакәаҳара** – втоптать в какую-либо массу; **алаҟәра** – сгибаться, опускаться, согнуться; **алаԥхьаӡара** – причислять к чему-либо; **аларҟәра** – опустить (ветку); **алатәара –** садиться посреди чего-то, принять участие в чем-то; **алашәра** – застывать, оледенеть в чем-то; **албаацара** – спрыгнуть с чего-то вниз; **албаашьтра** – опустить вниз с чего-то.

Со связанными корнями: алажьра – бросать внутри чего-то; **алакьра** – извиваться; **алала** – приставшая к чужому стаду овца; **алапҟара** – ворваться во что-либо (лес, роща); **алаԥсара** – всыпать в какую-либо среду; **аларцәара** – распространять; **алас** – легкий, быстрый; **алаҭәара** – вливать жидкость во что-то; **алаххра** – вбегать во что-либо; **алахәра** – участвовать в чем-либо; **алаҳара** – падать, рухнуть в какую-либо массу; **алаҳәара** – завертывать во что-либо; **албаадара** – проглотить; **албаагара** – опустить вниз; **алдара** – проложить, начертать линию; **алкаара** – выделить; выделиться, обособить; **алсра** – проходить, выбираться сквозь массу; **алшьра** – окунуть.

Именные образования: алаҕьа – крутизна; **алада** – вниз; **алеишәа** – характер, поведение, нрав; **алаҟә** – низкий; **алаԥш** – взгляд; **аласа** – шерсть; **алашара** – свет; **алыг** – глупый; **алыкә** – запор; **алымха** – ухо; **алыу** – жернов (мельничный); **алԩа** – дым; **агәала** – обида, претензия; **агәал** – ком земли; **агәыла** – сосед; **ажәла** – семена, фамилия; **ажәлар** – народ; **азла** – сладкий; **азла (агәыла-азла)** – родственник; **акалаҭ** – корзина; **акалҭ** – подол; **акылаара** – щель, отверстие; **акәал** – след, наследие, гены; **акәалӡы** – панцирь, кольчуга; **аҟьала** – заблудившийся; **амал (амазаара)** – владение; **амла** – голод; **аԥсыла** – жирный; **ауал** – долг; **ахәыл** – кольраби; **аҵла** – дерево и др.

К этимологии некоторых сложных именных глагольных основ в абхазском языке

Как известно, словарный состав любого языка находится в состоянии непрерывного развития: выходят из употребления устаревшие слова, на их месте возникают новые, а некоторые теряют свои первоначальные значения, приобретая новые и т. д.

В процессе исторического развития словарного состава языка большую роль играет словообразование: словосложение, аффиксация, изменение в составе корня, редупликация и др. В частности, сложные, многосложные глагольные основы могли быть образованы путем слияния различных аффиксов с исходным односложным корнем, превербов-основ, суффиксов-корней (суффиксоидов), превербов направления, слиянием двух и более корней, выделение которых в некоторых случаях требует этимологических разысканий.

Аффиксальные морфемы создают чрезвычайно большую глубину словоформы, нередко доходящую до 10 и более значимых единиц (морфем). Но это настолько обычное явление, что носители языка не замечают его или замечают лишь в особых случаях. Но длина слова не извечна, а исторически изменчива, в зависимости от направления изменения. Длина слова обусловлена составом слова, а состав слова – строением языка, определяющим формы слова (агглютинативным, флективным и др.).

Самое главное в словообразовании производное слово – это одновременно и структура, составленная из морфем, и единица лексическая, номинативная.

Абхазские сложные слова иногда при переводе на другие языки, в частности, на русский язык, соответствуют обычным простым словам, например: **абзиабара** – любовь (из абзиа–хорошо, абара – видеть); **аҳәынаԥшьыга** – мышьяк (из **аҳәынаԥ** – мышь, **ашьыга** – убивающий); **абызкаҭаҳа** – паук (из **абыз** – язык**, акаҭа** – сеть, **аҳара** – плести); **абласаркьа** – очки (из **абла** – глаз, **асаркьа** – стекло); **абнауаԧы** – дикарь (из **абна** – лес, **ауаԧы** – человек, букв. лесной человек); **агәалашәара** – вспоминать (из **агәы** – сердце, **алашәара** – попадать); **ахаԛәитра** – свобода (из **ахы** – голова, **аԛәитра** – иметь волю); **аԥәымг** – гвоздь (из **аԥәы** – кол, **мгы** – колючий); **алаґырʒ** – слеза (из **ала** – глаз, **ґра** – внутренняя, **ʒ** – вода, букв. глазная внутренняя вода); **аԥслымʒ** – песок (из **аԥса** – масса (мелкая), **алымʒ** – не пропадать, букв. масса, нерастворимая в воде);

Как выясняется, таких слов немало. Однако сложных, производных слов, соответствующих целому предложению других языков, гораздо больше, в особенности в глагольных образованиях. Перейдём к их рассмотрению. В большинстве случаев усложнение глагольных основ связано с дериватемами, которые выражают различные грамматические словообразовательные значения. Так, например, к исходной глагольной основе могут добавляться показатели каузатива (**р**), версии (**цә, з**), совместности (**ц**), инструменталиса (**ла**), рефлексив-(субъективности) (**ҿ**), взаимности (**еиба, иба, аи, еи**). Часто происходит лексикализация показателей дериватем, ср. **аибагара** – жениться, **азцаара** – вопрос, **азҳара** – расти, **аимаҳара** – смыкаться, **азцара** – идти к кому-то, чему-то; **аижьара** – обмануться, **аиқәхара** – сохраниться; **аилыхра** – раздеть, **аиватәара** – садиться рядом (с боку) друг с другом (**аи** – совместность, **ва** – от **авара** сбоку, **атәара** – садиться), **амариашара** – становиться прямо, **ампыцаʒара** – поместиться в руке, **ампыцашәара** – попадать в руки, **амҩахыцра** – сворачивать с дороги, **а́нахара** – уйти от ответственности**, ахакнаҳара** – вешать над чем-то, **ахарахацшра** – глядеть по сторонам, **аҿцәыцәахра** – прятаться от кого-либо, **аҿыцшәара** – выпадать изо рта, **аҩныхәаара** – громко зареветь в помещении, **аҩныцра** – выходить из дома, из помещения, **аҩнацалара** – загонять что-либо в помещение, **акҟәагылара** – прятаться в углу (из **акҟәа** – угол, **агылара** – становиться), **ахәаҿра** – заглушить (из **ахәа** от **ахәда** – горло, **аҿра** – сгибать), **ахьхәра** – отказаться, раскаяться (из **ахь** – назад, **хәра** – склонить, отклонить), **аҿазкра** –вознамериться, осуществить что-либо (из **аҿа** – субъектная версия, **азкра** – посвятить), **ацәырасра** – исчезать под чем-то с поверхности), **ацәырцра** – показаться на поверхности, **аихырхәара** – поклоняться (из **аи** – совместно, **хы** – голова, **архәара** – наклонить, **аҿырцшқара** – прикидываться младенцем, мягким, **аҿырхацара** – стараться быть мужественным, смелым; **аҿкыдҵьара** – биться обо что-то; **ацацшра** – смотреть под чего-либо; **ацаҵәыҵәра** – сесть на корточки под чего-либо; **ацалара** – идти под что-либо; **ацәыцсылара** – умирать под что-либо (под дождь, под снег, на морозе); **аццьабара** – скорбеть вместе с кем-то, **ахибарцәара** – уничтожать друг друга; **ахшәаара** – заплатить за кого-либо; **ахацхраара** – заботиться о себе, помогать себе; **ахаҳара** – упасть на что-либо; **аҵацәыуара** – плакать внутри чего-нибудь; **аҩнылашаара** – высвечиваться внутри дома, **ацибашәара** – взаимно испытывать друг друга; **ацәбжьашәара** – нечаянно уронить что-либо, между чем-то (из **цә** – показ. версии, **бжьа** – середина, **шәа** – уронить); **ацәхшәалара** – нечаянно уронить что-либо сверху; **ацкәашара**

– танцевать, плясать вместе с кем-то; **ацыршәара** – заставить выпасть что-либо из чего-то (зуб); **ацәыжәпахара** – невольно сделать что-либо густым (кашу); **ацәыԛәҳар**а – нечаянно уронить что-либо на какую-либо поверхность; **ахьынҳалара** – повиснуть на чем-либо; **ахьыцәцәара** – обильно струиться с чего-либо (дождь, вода); **далаугәԏасит** – он этим толкнул тебя; **илсырԛацоит** – я то заставлю сделать; **исызларҳәахьеит** – ей то для меня уже сказали; **сизацхьеит** – я прочитал ему; **ҳаибарцәеит** – мы друг друга усыпили; **иамхаиуԏеит** – ты невольно отдал ему нечто; **ҳаицәызуеит** – мы теряем друг друга; **даланикылеит** – он этим остановил его; **сшәацхьагылоит** – я встану впереди вас; **сшәацәажәап** – я буду говорить с вами; **ҳаицхыраап** – будем помогать друг другу; **дысцәыхарахеит** – он отдалился от меня и мн. др.

Литература

1. Абхазоведение. Сб. научн. Ст. // Джонуа Б. Т. Сухум, 2000.

2. **Рогава Г. В.** К вопросу о структуре именных основ и категории грамматических классов в адыгских (черкесских) языках. Тбилиси, 1956.

О.П. ДЗИДЗАРИЯ
доктор филологических наук

ОСНОВОПОЛОЖНИКИ АБХАЗСКОЙ И АБАЗИНСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ В НАУКЕ

Аннотация. *Работа посвящена основоположникам абхазской и абазинской литературы Д. И. Гулиа и Т. З. Табулову (ученым, которые писали об истории своей страны, собирали материалы народного творчества, занимались вопросами грамматики, разрабатывали делопроизводство на родных языках, создавали литературный язык.*
Ключевые слова: *абхазский язык, абазинский язык, зачинатель, основоположник, ученый, культура, алфавит, букварь, история, собирать фольклор, литературный язык, делопроизводство.*
Abstract. *The article is devoted to the founders of Abkhaz and Abaza literature D.Y. Gulia and T.Z. Tabulov. We consider them as scholars, who had to write the history of their own country, collect the folk art, deal with the questions of Grammar, build up office work in native lanquaqes and create the literary lanquaq.*
Key words: *Abkhaz lanquaqe, Abaza lanquaqe, pioneer, founder, scholar, culture, alphabet, primer, history, to collect the folk art, literary languaqe, office work.*

Русско-турецкая война окончилась, в Абхазии наступило относительное спокойствие, исчез страх войны. В то время там работали церковно-приходские школы, гимназии для сословных детей, в 1863 году была открыта Сухумская горская школа для всех, при ней же был интернат.

В 1862 г. генерал-майор П. К. Услар создал абхазский алфавит, составил грамматику абхазского языка. Через три года особая комиссия под руководством генерала Бартоломея составила абхазский букварь.

В этой школе начал учиться и Дмитрий Гулиа. Он оказался прилежным учеником, а в чистописании не знал себе равных.

Сын абхазского крестьянина, Д. Гулиа впоследствии становится народным поэтом Абхазии, ученым и общественным деятелем.

Наша работа направлена на раскрытие личности Д. Гулиа как ученого. Исследователи творчества Д. Гулиа рассматривают его как собирате-

ля народного фольклора о Нартах – богатырях древности, об абхазском Прометее – Абрыскиле, легенды, героические стихи и другие произведения народного творчества.

Д. Гулиа познакомился с академиком Николаем Яковлевичем Марром, который в тот период много и плодотворно занимался кавказоведением. В связи с этим изучение абхазского языка и истории он считал чуть ли не ключевой задачей. Еще до него, как мы знаем, ценный вклад в абхазское языкознание внесли Шифнер, Услар, Дирр и другие. Их труды дали основательный материал целой плеяде кавказских лингвистов.

Задолго до установления советской власти в Абхазии появились литературные произведения, научные статьи, принадлежавшие перу не только Д. Гулиа, но и князя Георгия Чачба, Петра Маан, Константина Мачавариани, Д. Патейпа, К. Дзидзария, Н. Ладария, К. Ковача, А. Чукбара, М. Лакрба, С. Чанба и другим.

В 1912 году в свет выходит сборник стихов, автором которого являлся Д. Гулиа. В том же году выходит другая работа – «Любовные письма». Эти небольшие книжки являлись провозвестницами рождения абхазской художественной литературы и одновременно первым шагом к созданию литературного языка. В 1918 году был написан рассказ Д. Гулиа «Под чужим небом», а в 1919 г. под его редакцией начала издаваться газета «Апсны».

Таким образом, была создана основа для развития абхазской науки.

В 1925 году вышла в свет «История Абхазии». Субсидировал издание Наркопросс Абхазии. Тираж ее составлял тысячу экземпляров. Это была первая научная книга Д. Гулиа. По поводу этой книги сын писателя Г. Гулиа пишет следующее: «Пожалуй, ни одной своей книге Гулиа не был рад, как этой. Он долго держал экземпляр под подушкой, внимательно перечитывал и делал на полях пометки. До конца жизни она была его любимым детищем. Может быть, потому, что воплощала юношескую мечту. Или потому, что он вложил в нее поистине титанический труд. Гулиа никогда не ждал благодарности, но ни одна книга не доставила ему столько огорчений и обид, как эта»[1].

Каждый, кто прочтет эту книгу, почувствует, какой обширный материал и уникальные свидетельства использовал автор. Академик Н. Марр писал по этому поводу: «Бесспорный факт, что для сегодняшнего дня никто в таком масштабе, как Гулиа, не интересовался одновременно прошлыми судьбами и настоящим бытом Абхазии, ни один ученый, ни в Европе, ни на Кавказе».[2]

---

[1] Гулиа Г.Д. Дмитрий Гулиа (Повесть о моем отце). М., 1962. С. 160.

[2] Там же. С. 161.

Эту книгу известные ученые С. Ашхацаа, К. Кудрявцев, Г. Дзидзария считали наиболее полной и серьезной в то время работой Д. Гулиа по истории Абхазии, проникнутой чувством большой любви к родине, народу.

В 1935 году Д. Гулиа издал другую научную книгу – «Сухум не Диоскурия», где он решительно не соглашался с теми, кто писал, что Диоскурия стояла на месте нынешнего Сухума. Он также предполагал, что город Диоскурия мог находиться рядом с Великой Абхазской стеной, и стена защищала город.

Академия абхазского языка и литературы в начале тридцатых годов была преобразована в Абхазский научно-исследовательский институт языка, истории и литературы. Д. Гулиа непрерывно сотрудничал с этим институтом. Там родились такие работы, как «Божество охоты и охотничий язык у абхазов» (1926), «Материалы по абхазской грамматике» (1927), «Культ козла у абхазов» (1928) «Терминологический словарь» (1930) «Орфография абхазского языка» (1933), «Русско-абхазский общественно-политический словарь» (1936), «Сборник абхазских пословиц, загадок, скороговорок, омонимов, омографов, народных примет о погоде, заговоров и наговоров» (1939), а также «Орфографический словарь» (1940).

Таким образом, Д. Гулиа являлся не только народным поэтом и писателем, но и видным абхазским ученым, большим патриотом, высоким профессионалом. Его научные работы являются бесценным вкладом, а его научные идеи по древней истории Абхазии становятся все более актуальными в настоящее время.

Т. Табулов – зачинатель абазинской литературы, также многое сделал для науки. Он был человеком, страстно боровшимся за просвещение своего народа, обретение им письменности и культуры.

Татлустан Табулов начинал учебу в Бибердовском ауле, в 1905 году начал учиться в Ардонской семинарии. С 1914 года работал учителем в начальной школе аула Бибердовского.

В 1920–1930-е годы работал учителем Эльбурганской начальной школы. В эти годы создал алфавит черкесского языка, а затем и абазинского. Выпустил много книг для чтения, а также материалы по методическому руководству, одновременно выходили сборники стихов и драматические произведения.

С 1933 года начал заниматься сбором национального фольклора, в этом ему помог известный лингвист Анатолий Генко, он же помог ему освоить вопросы абазинской грамматики. В 1933 году Т. Табулов встре-

чается с Сергеем Ожеговым, составителем толкового словаря русского языка, и вскоре он стал его аспирантом.

Татлустан Табулов работал в Черкесском научно-исследовательском институте, где публиковл первые научные статьи, совмещая эту работу с преподавательской деятельностью в Черкесском педагогическом техникуме.

Литературная и научная деятельность Табулова была прервана неожиданно в 1937 году. Он был арестован и обвинен в участии в мифической антисоветской буржуазно-националистической организации. Испытав ужасы пыток и унижений, после разоблачения Николая Ежова он был освобожден за отсутствием состава преступлений, и сразу он приступил к научной деятельности.

В 1947 году он издал первый сборник абазинских сказок, а в 1955 году второй, в соавторстве с абхазским ученым-лингвистом К. Шакрыл. Это был его последний вклад в абазинскую культуру.

Благодаря своей деятельности Д. Гулиа и Т. Табулов снискали всеобщее уважение и признание научной общественности не только в своих республиках, но и за ее пределами.

В настоящее время эти великие личности признаны как народные академики.

Литература

1. **Гулиа Д.** История Абхазии. Т. 1. Тифлис, 1925.
2. **Гулиа Д.** Т. 2. Сухум, 1971.
3. **Гулиа Д.** Т. 2. Сухум, 1962.
4. **Гулиа Д.** Т. 6. Сухум, 1988.
5. **Тобыль Т.** Ашахв ак|к|ара, Черкесск, 1982.
6. **Тобыль Т.** Абаза турыхква. Ставрополь, 1947.

Р.Н. ОТЫРБА
кандидат философских наук

ПРОБЛЕМЫ ПРАКТИЧЕСКОЙ ТРАНСКРИПЦИИ ПРИ ПЕРЕДАЧЕ АБХАЗСКИХ ТОПОНИМОВ СРЕДСТВАМИ РУССКОЙ ГРАФИКИ

Аннотация. *В статье рассматриваются способы передачи абхазских топонимов средствами русской графики, с учетом максимально возможного сохранения звукового облика передаваемого слова, а также ряда других требований и принципов практической транскрипции. Отмечаются предпочтительные варианты.*

Ключевые слова: *практическая транскрипция, транслитерация, исходный язык, язык-приемник, графема, дифференциальные признаки фонем.*

Abstract. *The article deals with the methods of transferring Abkhazian toponyms by means of Russian graphics, taking into account possible accurate preservation of the sonic appearance of the transmitted word, as well as a number of other requirements and principles of practical transcription. Preferred options are noted.*

Key words: *practical transcription, transliteration, source language, target language, grapheme, distinctive features of phonemes.*

Вопросы соотношения графических систем русского и абхазского языков до настоящего времени специально не освещались в научной литературе, хотя не могли не разрабатываться при решении практических задач. В то же время необходимость в постановке и решении данной проблемы существует. Активное функционирование русского языка в Абхазии в сфере делопроизводства, картографии, обозначения туристических и других объектов требует строгой унификации при передаче абхазских собственных имен посредством русской графики, преодоления существующего разнобоя, который связан с переименованием многих объектов, восстановлением их исконных названий. Нет еще полного списка абхазских топонимов с их транскрипцией на русский язык.

В послевоенной Абхазии при передаче многих абхазских топонимов средствами русской графики наблюдается отход от традиционных

принципов, который, естественно, объясняется желанием максимально сохранить фонетический, а иногда и графический облик абхазского слова. При этом, как уже было отмечено, в графическом переоформлении одних и тех же топонимов нет единообразия. В данной статье, на основе анализа языковых реалий, традиционных подходов и новых тенденций в области практической транскрипции, представлены рекомендации по графическому переоформлению абхазских топонимов в русском языке.

Материалом для исследования послужили указатель географических названий, представленный в монографии В.Е.Кварчия «Историческая и современная топонимия Абхазии» [4], а также данные ряда картографических изданий Абхазии.

Для перевода слов из одной графической системы алфавита в другую существует два механизма: транслитерация и практическая транскрипция, каждый из которых имеет свое назначение. Транслитерация предполагает побуквенный перевод слова, с использованием при необходимости дополнительных, диакритических (надстрочных и др.) знаков. В данной статье мы имеем дело с практической транскрипцией, т. е. с записью иноязычных имён и названий с помощью исторически сложившейся графической системы языка, на который они передаются. Практическая транскрипция использует обычные знаки (буквы) языка-приемника без введения дополнительных знаков. К примеру, при практической транскрипции на русский язык слово записывается буквами кириллицы с приблизительным сохранением его звукового облика в исходном языке, а также с возможным учётом написания в оригинале и сложившихся традиций.

Основополагающие принципы практической транскрипции различных графических систем на русский язык разрабатывались в трудах А. В. Суперанской, Б. А. Старостина, Р. С. Гиляревского [2; 6; 7]. Практическая транскрипция изменялась и продолжает меняться, все чаще допускается неправильное или необычное для русского языка употребление графем или графических сочетаний. Указанные тенденции наблюдаются в последнее время при взаимодействии русского языка со многими языками, что находит отражение в последних изданиях специализированных справочников [1; 3; 5].

Применение практической транскрипции всегда связано с определёнными издержками. Поскольку звуковой строй языка-приемника отличается от исходного языка, неизбежны погрешности при передаче слов, передача различных исходных фонем одинаковыми буквами с потерей различия звуков. Так, из-за больших расхождений в фонетическом строе

абхазского и русского языков, особенно в области согласных, при транскрипции многих абхазских топонимов на русский язык происходит значительное искажение звукового облика исходного слова, однако с этим приходится мириться.

В абхазском литературном языке 56 согласных фонем, в русском – 34. Сопоставление абхазской и русской фонологической систем показывает совпадение 23 согласных фонем (если не учитывать тонкости в огласовке некоторых), из них 19 передаются одними и теми же буквами в обоих алфавитах:

б, **в**, **г**, **д**, **ж**, **з**, **к**, **л**, **м**, **н**, **п**, **р**, **с**, **т**, **ф**, **х**, **ц**, **ч**, **ш**.

Что касается дифференциального признака (ДП) палатализованности, который присущ как абхазским, так и русским согласным, то передача данного ДП для абхазских согласных **гь**, **кь**, **хь**, **жь**, **шь** русскими графическими средствами наталкивается на разного рода ограничения, связанные с принципами и традициями русской графики.

Дело в том, что палатализованность согласных по правилам русской графики обозначается либо с помощью **ь** не перед гласным, либо буквами **е**, **ё**, **ю**, **я**, **и** перед гласным. В абхазской графике для обозначения мягкости согласных используется **ь** как перед гласными, так и перед согласными. Поэтому правомерно соответствие:

Кьалашэыр – Кяласур; **Мархьаул – Мархяул**.

Нехарактерные для русской графики буквосочетания **кя**, **гя**, **хя** в безударном положении можно было бы заменить на **ке**, **ге**, **хе**, как это принято было в советское время (ср.: **Келасури**, **Мерхеули**). Однако написания с буквой **я** ближе к графическому облику исходного языка и этимологии топонимов [4].

При этом следует отметить, что в русском языке мягкость **[ж’]** никак не отмечается, а для **[ш’]** есть особая буква **щ**, которую при передаче абхазской графемы **шь** использовать не принято. Поэтому абхазские **шь** и **жь** в топонимах не передаются в русском языке как мягкие:

Шьоудыд – Шоудыд; **Амыжьҳы – Амыждзы**.

Кроме того, в русском языке мягкие заднеязычные **г**, **к**, **х** не встречаются перед согласным и в конце слова. В позиции не конца слова перед согласным для абхазских **гь**, **кь**, **хь** выбран вариант **ги**, **ки**, **хи**, который добавляет слог в русском трансформе:

Цсагьҿа – Псагича.

В конце слова палатализация абхазских согласных в русском языке, как правило, не передается:

Гагрыцшь – Гагрыпш; **Арасаҳыхь – Арасадзых**.

Хотя для названий типа **Гагрыԥшь**, а их немало, можно было бы воспользоваться традиционным принципом передачи с перенесением ДП палатализации на предшествующий слог, ср.: **Дурипш**, аналогично **Гагрипш**, **Гулрипш** и т. д.

Абхазские аффрикаты **ʒ**, **ц** и **ць** передаются соответствующими русскими буквосочетаниями **дз** и **дж**.

Аʒына – Адзына; **Цьгьарда – Джгярда**.

Буква **ѡ** транслируется в русскую **ю**: **Аʒѡбжьа – Адзюбжа**.

Что касается передачи ДП лабиализованности согласных, то для незаднеязычных принято обозначение при помощи **в**, иногда **у**, а для заднеязычных посредством **у**, хотя и в этом случае по старым правилам возможно было **в**:

Дәаб – Дваб или **Дуаб**; **Дәрыԥшь – Дурипш**;

Зыгәта – Дзыгута; **Хәаԥ – Хуап**;

Цьырхәа – было **Джирхва**, сейчас **Джирхуа**.

Если лабиализованный согласный находится в конце слова, обычно это заднеязычный, то передача происходит посредством **у**:

Ерцахә – Эрцаху; **Баслахә – Баслаху**.

Такой способ передачи добавляет в русском варианте слог, но приближает к произношению в языке-источнике. Если перед конечным лабиализованным стоит гласный **ы**, то возможна традиционная передача с переходом лабиализации к предшествующему согласному, что соответствует реальному восприятию русскими абхазского слова, кроме того, не происходит и добавления лишнего слога:

Абгархыҟә – Абгархук.

Однако эта традиция не учитывается в последних переводах, пишется **Абгархыку**.

Известно, что в русской графике нет средств для передачи таких ДП абхазских согласных фонем, как придыхательность, абруптивность, гортанность и некоторых других. Таких фонем 18. Поэтому выстраивается следующее соответствие между буквами абхазского и русского алфавитов:

ԥ – п, **ҟ – к**, **ҭ – т**, **ґ – г**, **ҳ – х**, **ҿ – ч**, **ҵ – ц**, **ҽ – ч**, **ҿ – ч**, **ҟ – к**.

Если указанные признаки сопровождаются лабиализацией или палатализацией, то, естественно, данные графемы также не находят адекватного отражения в русской графике и транслируются следующим образом:

ҟь – ки, **ҟә – ку**, **ҭә – тв**, **ґь – ги**, **ґә – гу**, **ҳь – хи**, **ҳә – ху** или **хв**, **ҵә – цв**, **ҟь – ки**, **ҟә – ку**.

Передача топонимов с данными графемами выглядит так:

Аҭәажә – Атажв (передается только один лабиализованный);

Ҕәада – было **Гвада**, сейчас **Гуада**;

Цәымҟы – Цвымкы; **Ҿабгы – Чабгы**.

Именно в этих случаях происходит наибольшее искажение звукового облика абхазского наименования, которое может привести к неразличению слов.

Вызывает вопросы изменение графической передачи названия **Очамчира** в **Очамчыра**, с гласной **ы** вместо **и**, после **ч**. Как уже было отмечено, при передаче иноязычных имён средствами русского языка возможны необычные для него комбинации букв. Такие комбинации проникли и в нарицательные существительные (*бул**ьо**н*, *пара**шю**т*, ***кэ**ндо*), но гораздо больше подобных случаев при передаче имён собственных (***Шя**уляй*, ***Чю**рлёнис*, ***Шэ**ньси*, *Чан**ъа**нь* и др.). Во многих системах транскрипции подобных комбинаций стараются избегать, записывая ***Чи**лдыр* вместо *«**Чы**лдыр»* (турецк. *Çıldır*) и т. п.

Однако написание **Очамчыра** противоречит основополагающему принципу русской графики: **ы** после мягких согласных в русском языке не произносится (из-за несовместимости артикуляции), а соответственно и буква **ы** не может указывать на мягкость согласного. Правила передачи графем или графических сочетаний одного языка графемами или графическими сочетаниями другого языка должны учитывать то, как они произносятся в каждом конкретном случае. Нарушение принципов графики языка-приемника не должно препятствовать прочтению слова. Встречающиеся написания **жы**, **шы**, **чы** в иноязычных именах собственных отражают твердость предшествующего согласного.

Следует учитывать также, что совпадающие по начертанию русские буквы не всегда передают звуки исходного языка. Поэтому начальной абхазской букве **е** будет соответствовать русская **э**, поскольку **е** в русской графике в начале слова передает йотацию, которой нет у аналогичной буквы в абхазском языке:

Ерцахә – Эрцаху; **Ешыра – Эшера** или **Эшыра**.

Итак, одним из основных требований, предъявляемых к практической транскрипции, является возможно более точное сохранение звукового облика передаваемого слова, но наряду с этим практическая транскрипция должна по возможности сохранять морфемную структуру слова, его графические особенности (например, наличие удвоенных согласных или гласных), фонемные противопоставления языка, которому принадлежит передаваемое слово, а также обеспечивать легкость осво-

ения этого слова. Практическая транскрипция абхазских топонимов на русский язык является яркой демонстрацией того, что указанные требования часто вступают в противоречие друг с другом, вследствие чего одновременное соблюдение их всех невозможно. Выбор того или иного требования в качестве основного обусловливает предпочтение того или иного транскрипционного варианта.

Литература

1. **Аминева С. Н.** и др. Практическая транскрипция личных имен в языках народов мира. М., 2010.

2. **Гиляревский Р. С., Старостин Б. А.** Иностранные имена и названия в русском тексте. М., 1985.

3. **Ермолович Д. И.** Имена собственные: теория и практика межъязыковой передачи. М., 2005.

4. **Кварчия В. Е.** Историческая и современная топонимия Абхазии. Сухум, 2006.

5. **Лидин Р. А.** Иностранные фамилии и личные имена. Практика транскрипции на русский язык. Справочник. М, 2006.

6. Лингвистический энциклопедический словарь/ Под ред. В. Н. Ярцевой. М., 1990.

7. **Суперанская А. В.** Заимствования слов и практическая транскрипция. М., 1962.

Р.С. СААКЯН
преподаватель

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО КОМПОНЕНТА НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА В ШКОЛАХ С РУССКОЯЗЫЧНОЙ ФОРМОЙ ОБУЧЕНИЯ

Аннотация. *В статье представлена общая характеристика языковой ситуации в Республике Абхазия, отражающаяся в системе обучения и воспитания учащихся школ с русскоязычной формой обучения. С целью мониторинга данного вопроса проведено исследование в виде анкетирования, результаты и анализ которого также представлены в статье. Особое внимание уделено вопросам введения и использования национального компонента на уроках русского языка.*

Ключевые слова: *методика преподавания, полиэтнический контингент, цели и задачи обучения, двуязычие, национальный компонент, мотивация к обучению, языковая ситуация, мониторинг, языковая компетенция.*

Abstract. *The article presents the general characteristic of the language situation in Republic of Abkhazia reflecting in the system of education and upbringing of pupils in schools with a Russian-language form of teaching. To monitor this issue the research was conducted in the form of questionnaire, the results and analysis of which are presented in this article. Special attention is paid to the issue of introduction and using of the national component in Russian language lessons.*

Key words: *method of teaching, polyethnic content agent, purposes and tasks of training, bilingualism, national component, motivation for learning, language situation, monitoring, language competence.*

Методика преподавания русского языка в условиях полиэтнического контингента общеобразовательных школ Республики Абхазия, отвечая на основные вопросы «чему учить?» и «как учить?», выходит за рамки стандартной постановки целей и задач обучения, а решающим аспектом является вопрос «кого учить?». В условиях нашего социума с наметившимся неравномерным двуязычием с преобладанием одного из двух языков (родного или русского языка) особо остро ощущается

необходимость введения в методику преподавания русского языка в школах с русскоязычной формой обучения национального компонента. Национальный компонент включает в себя материал по краеведению, ознакомление с творчеством соотечественников: поэтов, писателей и художников; а также с культурным наследием зарубежных классиков, прославляющих наш край. Введение национального компонента способствует положительной мотивации к обучению, воспитывает чувство патриотизма, является связующим звеном в полиэтническом коллективе, отвечает основным требованиям целей урока – обучение, развитие, воспитание.

Таким образом, учет и согласование трех компонентов обучения – «кого учить?», «чему учить?» и «как учить?» – способствуют достижению прогнозируемого результата поставленных целей и задач педагогического процесса обучения русскому языку.

Многонациональность социума Республики Абхазия – явление не новое. На протяжении многих десятилетий на одной территории сосуществуют разные народности как со смежными, так и с различными культурами, вероисповеданием и традициями. Этот фактор определил сложившуюся языковую ситуацию, при которой мы рассматриваем функционирование на одной территории: государственного (абхазского) языка, языка-посредника (русского языка) и родного (национального) языка. В такой языковой цепочке не мудрено запутаться и взрослому, а ребенку это и вовсе может навредить, привести к языковой дезориентации. Таким образом, важно на этапе школьного обучения помочь учащимся в определении функции каждого из языков. Учащиеся должны осознавать, что выбор из ряда указанных языков (государственного, русского, родного) лишь одного не допустим.

Государственный язык – официальный язык-представитель государства, знание которого неоспоримо, как и желание жить в государстве, объединяет все народности на одной территории.

Русский язык – язык-посредник межнационального общения в Абхазии. Русский язык – язык обучения, просвещения, возможность пополнения специализированными кадрами в вузах Российской Федерации, поэтому изучение, развитие и совершенствование его форм также актуально.

Родной, национальный, язык. Каждый учащийся должен идентифицировать себя с национальной позиции, чувствовать себя частью этноса, хранителем и залогом существования самого этноса. Таким образом, знание родного языка является гарантом жизни народа, отображением

его истории, язык не может существовать без народа, как и народ без языка.

Именно с таких позиций учащиеся должны рассматривать необходимость сохранения, развития и совершенствования представленных языков, так как сфера их функционирования различна. Нельзя определить, что важнее. Это то же самое, если сравнивать: народ – общество – государство и выбрать одно из трех. Бережное отношение к каждому из языков, языковая толерантность – вот формула успешного развитого общества, которое закладывается со школьной скамьи.

С целью мониторинга вопроса отношения учащихся к сложившейся языковой ситуации было проведено анкетирование среди учащихся 8-х классов сухумской среднеобразовательной школы №15 им. А. К. Назадзе с русскоязычной формой обучения. Задачами анкетирования было: выявление отношения учащихся к понятию «родной язык» и предмету обучения «Русский язык». В анкетировании принимало участие 50 респондентов. Контингент учащихся вышеуказанной школы представлен полиэтническим коллективом, что составляет: абхазов – 46%, русских – 23%, армян – 16%, других национальностей – 15%. Такой же процент соотношения учащихся сохраняется практически во всех классах. Будучи представителями разных этносов, все они объединены общностью языка обучения, которым является русский. Анализ анкетирования показал, что, будучи часто встречаемым, вопрос о «родном языке» является довольно сложным для учащихся. Учащиеся-абхазы, даже те, которые недостаточно хорошо владеют абхазским языком, сразу же дали ответы, что родным для них является абхазский язык, так как они родились в абхазских семьях и живут в Абхазии, то есть для них понятие «родной язык» связано со страной, в которой родился и живешь, независимо от степени владения родным языком. Учащиеся неабхазской национальности долго колебались, теоретически понимая, о чем их спрашивают, но не могли решиться написать правильный ответ.

Вывод: у учащихся в сознании происходит смешение понятий «родной язык» – «родная страна» – «государственный язык», тем самым понятие «родного языка» приравнивается к понятию «государственный язык». В многонациональном обществе (на примере ответов респондентов) с неродным государственным языком учащиеся неабхазской национальности соотносят родной язык со своей этничностью лишь в случае владения им, в противном случае учащиеся колебались в выборе родного языка между абхазским и русским языком, мотивируя степенью владения ими. Учащиеся из семей, в которых родители разных националь-

ностей, и вовсе теряются в вопросе о родном языке, называя оба языка в качестве родного. В этой ситуации знание языков ограничивается владением разговорной формы обоих и письменной компетенции одного из двух языков, русского в данном случае, так как школа с русскоязычной формой обучения, а не родного.

Вышепредставленная статистика и анализ демонстрируют национальную палитру школ с русскоязычной формой обучения. В таких условиях введение национально-регионального компонента в обучение русскому языку и в систему межпредметных связей значительно облегчает процесс интеграции, приобщения к национальной культуре народов Абхазии. Школьная программа по русскому языку предусматривает работу по развитию речи учащихся в виде сочинений-описаний, рассуждений на заданную тему. Это большая возможность для введения национального компонента в основной базовый материал без нарушения целостности программы обучения. Данный материал может быть в виде дополнения или сопоставления произведений искусства: живописи, архитектуры, музыки, литературы и т.д. Самыми доступными произведениями искусства для использования в работе по развитию русской речи являются репродукции картин, иллюстрации к текстам художественной литературы. Данный вид работы в полиэтническом классе хорош тем, что произведения живописи понятны всем вне зависимости от языка. Но и здесь есть ряд обязательных условий: создание фонда копий произведений живописи как дидактических средств, адекватных целям, задачам и содержанию работы по развитию русской речи учащихся, создание ключевой лексики и опорной структуры работы, соблюдения принципов доступности и соразмерности.

Элементы национального компонента целесообразно, на наш взгляд, включать на уроках русского языка в виде словарной работы, цитирования, разборов текстов художественной литературы как абхазских, так и русских писателей, описывающих наш край. Учащиеся воспринимают с охотой и желанием то, что им известно и понятно, а работа с национальным материалом охватывает все цели образования – воспитание, развитие и обучение, отвечает потребностям в реализации чувства патриотизма учащихся, ощущения целостности внутри многонационального общества.

Лев Владимирович Щерба писал: «Можно изгнать родной язык из процесса обучения (и тем самым обеднить этот процесс), но …изгнать родной язык из голов учащихся в школьных условиях – невозможно». В реалиях современной Абхазии изгнание родного языка и вовсе недо-

пустимо. Изучение, пропагандирование и популяризация его возможны и через введение национально-регионального компонента как положительного опыта межпредметной интеграции.

Литература

1. Методика преподавания русского языка в национальной средней школе: учебное пособие. Л.: Просвещение, 1980.

2. Методика преподавания русского языка: учебное пособие. М.: Просвещение, 1990.

3. **Тарба Б.Г.** Русский язык в абхазской школе. Сухуми: Алашара, 1972.

Р.Л. САҚАНИА
адоцент

ЕИЛКААМ АКАТЕГОРИА АҢСУА БЫЗШӘА АГРАММАТИКА АИҞАРТӘЫШЬАҞЫ (АСИСТЕМАҞЫ, АШЬАҚӘГЫЛАШЬАҞЫ)

Аннотациа. *АусумҭаҞы иазаатҳылоуп еилкаам акатегориа аҧсуа бызшәа аграмматика ашьаҚәгылашьаҞы. ХыҚәкыла аҞеазшәоуп асуффикс -к еиуеиҧшым аҭагылазаашьаҚәа рҞы инанагзо афункциаҚәа ралкаара.*

Ажәа хадаҚәа: *аҧсуа бызшәа аграмматика, еилкаам акатегориа, асуффикс -к, ажәахырҞиааратә функциа, аформашьаҚәыргылараҭә морфема.*

Аннотация. *В работе рассматривается категория неопределенности в грамматической системе абхазского языка, а именно функции суффикса -к в представленных грамматических ситуациях.*

Ключевые слова: *грамматика абхазского языка, категория неопределенности, суффикс -к, словообразовательная (словоизменительная) функция, формообразующая морфема.*

Abstract. *The Work is examining the category of uncertainty in grammar system of the Abkhazian languag.*

Key words: *the grammar of abkhazian languag, the category of uncertainty, suffix -k, derivationai function, formative morpheme.*

Еилкаам акатегориа аграмматика ашьаҚәгылараҞы, ахьызҟа маҵара акәымкәа, егьырҳ ажәахәахәҭаҚәеи, иара убас, ахьызҭә жәеидхәалаҚәеи, ихадоу акатегориаҚәа ireиуоуп. Еилкаам акатегориа аарԥшыгас (рбагас) иҟоуп ахьызҭә ажәаформа иацло аморфема- суффикс -к. Аха абызшәаҞы иуԥылоит егьырҳ еилкаам аҵакы змоу аарԥшышьаҚәагьы.

Т. Х. Ҳалбад имонографиа «Еилкааои еилкаами акатегориаҚәа рарбашьа аҧсуа-адыгьа бызшәаҚәа рҞы» ҭыҵаанҙа иҟамызт аҧсуа бызшәеи абаза бызшәеи рҞы арҳ акатегориаҚәа инарҳбааны иахьырзааҳгылаз аҳҵаарадырратә усумҭаҚәа.

Еилкаам акатегориа аҧсуа-абаза бызшәаҚәа рҞы Т. Х. Ҳалбад иҳитҵааауан аиндоевропатәии кавказтәии абызшәаҳҵаа©ҵәа дуҚәа ртеориатә гәаанагараҚәа, еиҳа аҧсуа-абаза бызшәаҚәа ари акатегориа аҷыдараҚәа ра-

арԥшраҽы алҵшәа заушаз хшыѡ рзышьҭны. Амонографиаҽы иаабо даара ирацәаны, инҭырҷҿааны иҭҵаау аматериал алҵшәакәа рыбзоуроуп. Автор иаликааит, ихадоу еилкаам акатегориа арбага асуффикс -к анаѡсгьы, егьырҭ аарԥшышьакәа. Иазгәаҭатәуп, Т. Х. Ҳалбад иҭҵаамҭаҽы ахьыӡҟа еилкаам аформеи излоу аҳәоу аконтексти реиҽырԥшрала аҭҵаара аметодика алҵшәа бзиа шинаҭаз.

Т. Х. Ҳалбад ииашаны алкаа ҟаитҵоит, аԥсуа-абаза бызшәакәа рыҭҵаа-ѡцәакәак ари аимадара ахьазгәарымҭоз мзызс ииаиуит акымкәа ииашам агәаанагаракәа рышьакәгылара рыҭҵаамҭатә усумҭакәа рҽы ҳәа.

Еилкаам акатегориа аԥсуа бызшәаҽы аҭҵаара апроцесс аан ҳаҽыԥшуан, напхгарагьы ҳарҭон Т. Х. Ҳалбад изнеишьакәа, иҳацхраауан ҳацклаԥшракәа рылҵшәала ҳхатәы лкаакәа рыҟаҵараҽы.

Хыхь ишазгәаҭоу еиԥш, еилкаам акатегориа аԥсуа бызшәаҽы иаарԥшуп ахьыӡҟа ажәаформа асуффикс -к ацҵарала. Аха аматериал иаҳнарбеит -к функциак амацара шакәым инанагӡо. Иара ишьҭнахыр алшоит аформаҟалара морфема афункциа, ажәахырҽиаара функциа, ахәҭаҷ афункциа. Акатегориа аарԥшра афункциа анынанагӡо аилкааразы иаҭахуп иаанарԥшуа афункциакәа зегьы хаз-хазы еилыкка реилыргара.Убри аҟнытә еиҳа алҵшәа ҳнаҭоит ҳәа агәаанагара ҳамоуп урҭ афункциакәа рыла еихшоу аматериал аҭҵаара.

Ахьыӡҟаҽы асуффикс –к ажәаформаԥсахра функциа анынагӡо.

Асуффикс -к ажәаформаԥсахратә морфематцас еиҳарак иаанарԥшуеит еилкаам аҵакы. Ишьаҭарку аивгаракәа, аиҽагыларакәа ыҟам абызшәадырѡцәа ргәаанагаракәа рыѡныцҟа, аиндоевропатәи абызшәакәа рҽы еилкаам артикль аграмматикатә ҵаки еилкаам аморфемеи кавказтәи абызшәакәа рҽи ирызкны. Ари аграмматикатә ҵакы урҭ азнеиуеит ахьыӡҟа алшаракәа ireиуоуп еижәлантәу аматәаркәа руак алкны, еилкаам аҵакы аҭара ҳәа. Ргәаанагаракәа еиҳарак иахьеиԥәымшәо иалкаау аинвариант ҵаккәа раарԥшраҽы ауп.

Аграмматикатә ҵакы иабзоураны, еижәлантәу аматәаркәа рҽынтә акы алкаараан, асуффикс -к зцу ажәаформа иацәыӡуеит азеиԥш ҵакы. Ахархәараан иацыршәоит азеиԥш рбага – а.

Инарҭбааны ахархәара амоуп асуффикс -к зцу ахьыӡҟа еижәлантәу аматәаркәа рҽынтә акы алкааны, ажәаҳәаҽы аилкаара ҵакы анышьҭнахуа. Ари аграмматикатә ҵакы анагӡаразы анаѡс иашьҭанеиуеит аконтекст аҽы иаҳԥыло, иалкаау ажәа иадҳәалоу адыррақәа рыла ихазырҭәааua аинформациа.

Ахьыӡҟа ари афункциа еиҳарак иаҳԥылоит еилкаам аформаҽы, аепикатә ҳәамҭакәа, раԥхьатәи аҳәоуқәа рҽы. Анаѡстәи аҳәоуқәа рҽы, иара

урҭ ажәақәа, еилкаау аформа шьҭырхуеит. Избанзар аԥхьатәи аҳәоуқәа иҳәаакәыртцоит:

Дыҟан **ҿкәына**к. Ԥҳәыс дааигеит. Ҿымзҟа ҵхьан ԥҳәыс дааигеижьҭеи. **Хаҵак** дыҟан, ԥшьынҿажәи зежәҿык ауаа ишьхьан. **Хҿык** ахаҵәа лышьҭалт абри аҵгаб: **ҭауадк**, **аамыстак**, **нхаҿык** [2].

Уахь сахьнеиз ацҳа ашьапы **флыкак** адҳәалан. Афлыка азә дҭамлаҵазаарын [3]. Р. Суити О. Есперсени реиԥш, абызшәаҭцааҿы Т. Х. Ҳалбад ахьыҵҟа абсолиуттә еилкаам аформа аҿбатәи афункциа ҳәа иԥхьаҵоит, еижәлантәу аматәарқәа руак ралкаара акәымкәа, иаанарԥшуа – аматәар, иара аҿызцәа еилкаам егьырҭ аматәарқәа ишреиуоу ауп ҳәа. Т. Х. Ҳалбад иааигоит ацитата: «Абсолютный определенный артикль употребляется, когда мы берем безразлично какой-либо предмет, принадлежащий к какому-либо классу предметов, и используем его в качестве представителя этого класса предметов» (Ҳалбад 1975:10).

Еилкаам асемантика ахаҭа уазнархәыцуеит иара аарԥшышьа аформақәа, егьырҭ азеиԥш, еилкаау аформақәа ирылызкааua.

Ари афункциа хыхь ҳазлацәажәоз иеиԥшым. Ара ахарҭәаага информациа аҭахҵам:

Жәлар ирҟаҟаз **бзиарак** дақәшәом (Ажәаԥҟа).

Ламшьаҵә Аҵҿыбжьа дынхон. Тамшьтәи **ԥҳәызбак** ԥҳәысс дааигеит [3].

Сара слахшазар, уаргьы улахшоуп: уаргьы **ԥҳәыск** улыхшеит,саргьы аԥҳәыс слыхшеит [2].

Урҭ уреигәырґьан иуҳәоит **ашәак**,

Аха исзеилкааuам иуҳәо ахьтә **ажәак** [6].

Ахьыҵҟа асуффикс -к ахыԥхьаҵаратә ҵакы (цырак шыҟоу) анунарбо.

Ахыԥхьаҵара ҵакы зныԥшуа асуффикс –к иҟалоит ажәаформа ҳанаҭар, иҟалоит ажәахырҷиааратә маҭәахәхар.

Ажәаформа ҳазҭо -к афункциаҷы ажәа ажәартә ҵакы, цырак шыҟоу узырбо аграмматикатә ҵакы иханарҭәааuеит, изшьашәалоу акгьы иадҳәаламкәа:

Аштаҷы иҭан **жәык, ԥьмак, лак, ԥгәык**. Сҿыза лзынгьы **ласахак**. Шә-бзиарак **ҵәгьарак** иарҵуеит. Ажәа **ҟәандак** зеиґьым мал ыҟаҵам. Ажәлар **аатҵәак** азна ахьы руҭаргьы, егьи аатҵәа абаҟоу ҳәа уркуеит. Бгахәыԥык шнеиуаз **ҵысґрак** акит [1].

Ҳара **шьхымзак** ҳаман,

Ашьха рацәа ҭан…

…Уажә **ҿ-шьхымзак** ҳамоуп,

Аѿбагьы еиԥшуп [6].

Асуффикс -к арацәа хыԥхьаӡараҷы игылоу ахьыӡԛакәа ианрыцло, урҵ иаархәоит еилкаам ацакы:

Сасцәакәак сзааит. **Хәычқәак** адәаҷы ихәмаруан. Аӡынтцәа ду, ахыцәкәахь **махәқәак** алаԥытцәцәан [4].

Асуффикс -к рыцлоит аматәарқәа еиуеиԥшым ршәагакәа рзагакәа аазырԥшуа ажәакәа (акы инаркны жәабанӡа):

ҵәыцак – ѿ-ҵәыцак аӡы;

литрак – х-литрак ахш, ауатка;

ԥхалк – ԥшь-ԥхалк аѿы;

кьылак – хә-кьылак акәац, аԛәыд, ашә;

ԥутк – ф-ԥутк аԥьыка, аԥш;

ҵәыкәбарк – бжь-ҵәыкәбарк ахәшә;

мхаҵәк – аа-мхаҵәк ацха, ақашь;

километрак – жә – километрак амѿа;

шьыҵәрак – ѿ-шьыҵәрак ашәҵ;

даԛьак – хә- даԛьак атекст;

бґьыцк – х-бґьыцк анапылаѿыра …

Ԥутк аԥьыка ицуфаанӡа, ауаѿы дуздыруам (Ажәаԥқа).

Иихәаз адәқьанхьча ианиаха, абґьааҳәа аматцуѿы ԛкәын имаз дырыѿны дишьҵын, **графинкак** азна аӡы ииаргеит [3].

Даԛьак даԥхьеит иаҳәоз еилылкаартә. Ихахә **шьыҵәрак** илахь иадын, уи еиҳагьы ахаацәа иханатцон (9).

Асуффикс -к зцыло аамҵахҵәахатә ҵакы змоу ажәакәа даҷеа быззшәак аҷынтә аԥсшәа иалалаз роуп:

Минуҵк – х-минуҵк;

Секундк – хә-секундк;

Сааҵк – ф-сааҵк…

Аха:

Мышкы сыԛан – хымш сыԛан;

Мчыбжьык ҵуеит – хәымчыбжь ҵуеит;

Мызкы дмааит – фымз дмааит;

Шыԛәсык исцон – аашыԛәса исцон…

Сааҵк ашьҵахь рхатә машьына иаԛәтәаны ицоит ԥша хьырсра. Шамил ихы ааимлагәа иахьикыз икын **шыԛәсыбжак** инеиҳаны. Иареи лареи анеицыз хымш **х-минуҵк** реиԥш икьаҷын [9].

Мышкы ииз **мышкы** дыԥсуеит (Ажәаԥқа)

Мышкы иахыԥаз **шәымш** иахыԥоит (Ажәаԥқа).

Ажәа ашьагәыҵ иахылҷиааua апрефикс аз акы (жәеиза – жәа –

жәаба, аидхәалага и асуффикс -к иҳартоит ажәақәа руак, ахацлакы аҵакы аазырҵшуа: азнапык, азблак, азшьапык, азмаґрак,азлымҳак.

Изнапык иблақәа хнаѡаратәы илахь иақәын. **Лызнапык** лхы иахчнын, егьи лнапала шәҟәык кны аҧхьара даҷын [9].

-к иеиҭаҳәоу ахьызҟақәа ианрыцло, «акака», «цыра-цырала» рҵакы иашьашәалоу аҵакы змоу ажәақәа шьақәнаргылоит:

ҵәыцак-ҵәыцак.

Ҷык-ҷык.

Шьаҷак-шьаҷак.

Шәҟәык-шәҟәык.

Ҵәыкәбарк-ҵәыкәбарк…

Иааиз зегьы **шәҟәык-шәҟәык** ҳамҭас ириҭеит.

Ихьз ала **ҵәыцак-ҵәыцак** хышәҭәалар акы ихәазшәа аабоит. Зегьы **ҷык-ҷык** рымоуп,иаарбо зегьы ҭарҭәо иалагар,иахьа иамгар уаҵәы иагоит [9].

Формашьақәыргыларатә морфемаҵас –к ахархәара амоуп аҧхьазарахьзи ахьызҟа аматәар класси еицны:

ѡ-гәилк; х-ѡыгак; ҵшь-ҵәак; аа-шәҟәык; жә-ҵынк …

– **Ѡ-ѡынрак** рҵеи! **Ѡ-ѡынрак** рлахьынҵа! – рҳәоит уи аҵеи дыздыруа. Сара изблит **ѡ-гәык** [9].

Ѡ-ҵсҭазаарак азәы иоуам,

Ѡ-ҵсҭазаарак рыхәҭа шҵоугои? [8].

Уажә **ѡ-шьхымзак** ҳамоуп,

Аѡбагьы еиҵшуп [6].

Ауаѡытәыѡса икласс аазырҵшуа рҷы -к асуффикс -ѡы иацлоит: хѡык, фѡык, ааѡык… Арҭ аҟаларақәа рҷы -к иаанарҵшзом ахыҵхьазара аҵакгьы еилкаам аҵакгьы.

Анарҭаа **хәѡык-фѡык** аишьцәа ыҟан [2].

Аитҵбы **фѡык** ахшара иман [10].

Асуффикс -к абзоурала ишьақәгылоит арҷиара ахаҭабзиареи амчреи ҳзырбо ашәага-зага цынгылақәа. Урҭ зхырҷиаау еиҳарак ахаҭашьа ҟазшьарбақәеи аҵынгылақәеи роуп: ахәычы – хәычык, амаҵ – маҵк, аҧшза – ҵшзак, арацәа – рацәак, аума – уамак, азаҵә – заҵәык, аду – дук, зны – знык.

Ҵәѡан **заҵәык** ала ааанда узышышуам (Ажәаҵҟа).

Лакә, лакә сышнеиуаз аҳак дыҟан; **ҵа-заҵәык** диман. Азӡи аҵеи маҳәра ишцоз акәымкәа, зышьҭра **бааҵсык** инхыҵәгылт [1].

Ауаҵьаҟ дыґеҳәатәан ҵхәыс-ҷа **ҵшзак*. **Дук** мырҵыкәан аутрахьтә ахҵыста даахытҵт зуаѡыбжара инахысхьаз хаҵа **наза-аазак**. Аханы стол

гьежь **хәыҷык** гылан. Дигеит иара иатҵкыс еитҵбыз, ҵшра-сахьала Мзиа илеиҵәамыз ҵхәызбак. **Ҵхәызба ҭынчк, ҷымҭк** [9].

Ерына хәыҷы **маҷк** даныҿеидас инаркны, лашьа бзиа дылбо далагеит [10].

Қыҭак аҷы хар змамыз
Хатҵа **шьахәк** дынхон…[7].
Иаҳауеи, ҳәызба-**ҵарык** сылҳәаны,
Аҷеырҷеырҳәа сшьарҿаш каҭәондаз [8].
Лагьан **дук**
Аасыҵшаан,
Зыла ирҭәны исыргылт, абан [6].

-К ахәҭаҷ афункциа анынанагзо.

Асуффикс -к зцу ажәа ажәаҳәаҿ ихы иаирхәар ауеит иалкаау маҭәарк дшазыҟоу аарҵшразы, иаҳҳәап аигәырҵьара, арыцҳашьара, аҭәамшьара, агәаҵхара. Уи алагьы егьырҭ иара иажәлантәу аматәарқәа ирыликаауеит. Ари афункциаҷы -к рыцлоит ахаҷытә, арбагатә хьызцынхәрақәа, ацынгылақәа: сарак,барак, уик, абрак, азәк…

Ихҭырҵарқьақьа ачыхә ыргьало, **иарак** изшазан [7]. **Сарак** исзымчҳан, ихәҭаз иасҳәеит; Бгәам-гәамрак нҵәазом абри **барак** [3]. Сгәы аҵьал шәнапы ианup **шәаразәк** ишәылшоит лыҵхара! [8].

Ахаҭашьатә ҟазшьарбақәа рыла иаарҵшу аҳәаақәҵа злоу ахьызтә жәеидҳәалақәа рҷы ажәаҳәаҿ асуффикс: -к ихы иаирхәоит аматәар аҟазшьа алкааразы, иамоу амчра, аиҷырҵшратә ҟазшьа инаҵшьны:

Ҵәа баак шә-ҵәак арбааueит. **Убри азәк** иаҵьал ааины, дыҵсит.

Ахьызҟа ашьаҭаҷы еицылар алшоит:

а) еилкааui еилкаами рарбага морфемақәа а-бгаб дук; а-жәабжьк уасҳәоит…

Ҵытк аабжьысхьаны акәымкәа **азқьҿык** уардынк-уардынк рыма ақалақь ахь ицеит ҵьыкаагара. **Абжь-шьхак** данырхытҵ, апҟаҿхәа иҟамчы ахьнааирхаз ацәа нахҵәрааит [1]. Ари иҷынеихан, днеит **аҳак** иҷы [2].

б) еилкаами адхаларатәи рарбагақәа: ашкол **арҵаҿык; ргәылак** днеиуан; ашәҵатәы **амаґрак…**

Ахьызҟа еилкаам афункциа аанахәар алшоит ахәҭаҷ ҳәа аццарала:

Аҵаҿҵәа ҳәа ишәымоу…

Хҵәык ҳәа лыман, саара ишьҭасуа. [5]

Ахәҭаҷ ҳәа еиҳа изцыло ахатәы хьызқәа роуп. Ахьзи ажәлеи, ма

даҽа ажәаки еицызар, ҳәа ахьӡ иацлоит, иацааиуа ажәа иацлоит асуффикс -к:

Митәыкгьы ҵуам уажәы аакьыскьоуп. Нхытҵтәык дыҟан **Мырзаҟан ҳәа** [5]. Ажәытә **Мамет ҳәа** ҭырҟәак Тамшь дынхон [3]. Еибашьрак аҟны ар дрылан **Маҳматҟьари ҳәа** аӡәы [10].

Еилкаам аҵакы ахьыӡҟа ианыҵшыр ауеит иарбанзаалак ажәахырҽиаагатә формантдагьы. Усҟан ахьыӡҟа аҟаҵарба иҳәаақәнаҵоит иҵоурам ҵакыла. Еилкаам аҵакы шьҭнахуеит ахьыӡҟа «ауаҩы», аҵхьаӡара хьыӡҟәа «акы» - аматәар акласс, «аӡәы» – ауаҩытәыҩса икласс. Еилкаам аҵакы анаанарҵшуа, ажәа «ауаҩы» «а» аҵыршәоит: уаҩы – уаҩ.

Уаҩ дахьыҟәнымхо дгьылк аҽы уцаны унымхозар, уаҳа ҵсыхәажәла амам. Абри уара иуеиҩызы **уаҩ** дырмоуӡеи иаарышьҭшаз.

Аӡба сакын, аӡаҽы снеин, аха аӡы злазжәышаз ак сымбеит [3].

Алитература

1. **Халбад Т. Х.** Выражение категории определенности и неопределенности в абхазо-адыгских языках. Тбилиси, 1975.

Аиллиустративтә материал ахыцхырҭаҟәа

1. Аҵсуа лакәҟәа. Аҟәа, 1997.
2. Аҵсуаа рфольклор. Аҟәа, 1995.
3. Гәлиа Д. Иҩымҭаҟәа. Аҟәа, 2003.
4. Гогәуа А.Уаҵхьа игылоу деилургартә иҟалахьан. Аҟәа,1988.
5. Коҩониа И. Ажәеинраалакәеи апоемакәеи. Аҟәа, 1955.
6. Тапаҩәуа Ҿь. Иалкаау. Аҟәа, 2004.
7. Шьынҟәба Б. Ажәеинраалакәеи апоемакәеи, 1-тәи атом. Аҟәа, 1967.
8. Чачба Гь. Иҩымҭаҟәа. Аҟәа, 1983.
9. Ҷкадуа Ш. Ашкәакәеи аиҟәатҵәеи. Аҟәа,1961.
10. Ҷоҷуа А. Ажәабжьҟәа. Аҟәа, 2016.

Е.Ш. ҨАНИА
афилологиатә тӷаарадырраҟәа ркандидат

АҨСАБАРА ЦӘЫРҬРАҚӘА АЗЫРБО АЛЕКСИКА АҨСУА БЫЗШӘАҦЫ

Аннотациа. *Астатиа азкуп аҩсуа бызшәадырраҷы хазы иалкааны иҭӷаам аҩсабара цәырӷраҟәа азырбо алексика. Ауаатәыѡса, усура хкыс рнапы злакызаалакгьы, рыҩсҭазаара зхьыҩшу ашыҟәс аамҭаҟәа рҿеиҭныҩсахлара, амш аҿеиҭакраҟәа, ишәарҭоуи ишәарҭами ацәырӷраҟәа уҳәа азырбо ажәаҟәа рыструктуреи рсемантикеи анализ рызуып.*

Ажәа хадаҟәа: *аҩсабара цәырӷраҟәа, адыд, акырцх, амацәыс, асырҳәы.*

Аннотация. *Статья посвящена наименованиям природных явлений в абхазском языке. В ней дается структурно-семантический анализ лексем, связанных со сменой времен года, обозначающих опасные и не опасные для человеческой жизни явления природы.*

Ключевые слова: *природные явления, гром, град, молния, снежная крупа.*

Abstract. *Tha article is concerned with the names of the natural phenomena in the Abkhazian language. It covers the structural and semantic analysis of the lexeme connected with the change of seasons describing natural events which are dangerous or harmless for human life.*

Key words: *natural phenomena, thunder, hail, lightning, snow grain.*

Ауаѡы икәша-мыкәша иҟоу адунеи аибыҭашьа, аматәаркәа, аҟалараҟәа, ацәыртцраҟәа уҳәа дрышьклаԥшуа, рзеиԥш ҟазшьаҟәеи рхатә ҷыдараҟәеи ихдыррақы дасу ртыԥ рзылхуа, зхатәы лексикатә система змоу ажәаҟәа рыбзоурала, урҭ бызшәатә акҟәаны ишьаҟәиргылоит.

Аҩсабара цәыртцраҟәа азырбо ажәаҟәа абызшәаҷы ажәа ҷыцҟәа шьаҟәдыргыло, ихырҿиаахо алексика гәыԥ ҷыцҟәа еиҿызкааua ирхыԥхьаӡалам. Иара азырбо ажәаҟәа еидызкыло аусумҭаҟәа ирeиуоуп: «Аҩсуа бызшәа ажәар» [1986;1987]; «Аҩсуа фразеологиатә жәар» [1995]; «Аҩсуа жәлар рҿаԥыцтә рҿиамҭаҟәа» [2009]; «Ииазыркьаҷу аҩсуа-аурыс, аурыс-аҩсуа жәар» [2011].

Ари алексика аилазаара еихшоуп алексика-семантика гәыҵ маҷқәа рыла: ʒы цәыкәбарла еибыҭоу (*аʒаʒа*, *ақәа, ақәаршыѡ, ақәаԥсата//аԥсата);* икьакьоу, еилашәу (*асы, асыҭәхәа, асырҳәы, акырцх);* иаҳа ицаґоу: *(анаѣкә, ахӵаала)*.

Дара абызшәаҽы ишьақәгылеижьҭеи еиҭакрада ахархәара рымоуп, зхыԥхьаʒара рацәам иажәыз ажәақәак ракәымзар: *аґ* – акырцх, *аґныжәѡан//аґнымш* – аʒын мшыцәгьа бааԥсы, *аґыжәара* – анхаѡы нанамга, иҭаацәа алаґыҵигарц, зыԥсы зланы иѣоу нхаѡык иахь аʒынра ицара, *аґыжәаѡ* – ґыжәара ицо ауаѡы, *ґымзымзаԥ ду* – ажьырныхәамза, *ґымзымзаԥ хәыҷы хәыҷы//мзаѡры* – жәабранмза, *аґырʒыхь* – амш хьҭа бааԥсы[2,185, 186].

Аԥсабара цәыртцрақәа ауаѡытәыѡса ѣазшьа рыманы иарбоуп абызшәаҽы: *аеӵәақәа ныѣәоит, илацәѣәуеит; аԥҭа неи-ааиуеит, иʒсауеит; амра ґылоит*; *амза ныѣәоит; асы хәмаруеит; амш ґәааueит, алахь еиқәуп; аԥша ґҽасуеит*.

Араѣа иѣоуп:

Зышьаҭа еиҭахәоу ацынгылақәа: *ґеытҳа-ґеытҳа (асы); ԥала-ԥала (асы);*

ԥытҳа-ԥытҳа (анаѣкә); хрыжь-хрыжь (аԥша); апыѣѣа-пыѣѣа (ақәаршыѡ); аччa-ччa(аӵаа); ахыр-хыр (ақәа).

Арлахәырақәа: *иаҽыӵыӵәӵәа, икыдхаґа, икыдыхәхәа, икыдыӵәӵәа, иахьыӵәӵәа, икыдбганы, иҳантеиуа, иӵызәзәааua, инеимыґґо.*

Аметафоратә цакы зауа алахәырақәа: *икәлааua (амза); иґәыбзыґуа (амра); илацәѣәуа (аеӵәа); ибылґьо (аԥсҭхәа); ихысуа (амацәыс), ақәа зґеазыѣазӵо (амш)*.

Аѣазшьарацәара-лахәыратә цәаҳәа: *иґьамґьамуа, иҭааua, ицәышхо, ицәырѣьа-цәырасуа (амза); ишаԥшаԥуа, иеилыԥхааua, иѣаԥшьыуаркалеиуа, илеиуа, иҭашәо (амра); иӵырыӵыруа, илакьы-лакьуа, илакьҭо, ихысуа (амацәыс); иеибарґеырбо, еилаарцыруа, илацәѣәы-шьацәѣәуа, икәеицеиуа (аеӵәа)*.

Арҭ ажәақәа рхархәара ҭбааup, иара убас, асинтаксис аҽгьы. Дара аинфинит еицааирақәа еибызҭо, ажәасахьаркыраҽы зхархәара ҭбааu лексикатә гәыцуп:

Унапсыргәыӵаҽы иаразнак изыҭуа асԥала хьшәашәа дуқәа;

Аԥшеиґҽаси амцабзи реиқәԥара иаԥәшәаны икакәкәаз ацәыкәбар;

Ауаѡы ихы интыѡны иааҽыцәо амацәысеимѣьара;

Иԥсыршьагаха, иѣәашкакараʒа, ԥьара кьыс амаʒамкәа, улаԥш ахьымʒо ихызѣьо асы;

Аӵәӵәаҳәа аѡаршьҭра иҭатәо ацәыкәбар;

Аҕьеиԥхәа иааигәазаны икшар зылшо амацәыс;
Ажәԥан ӷызәзәаа еилатата илеиуа ақәабаа-сабаа;
Ақәа зыргьежьуа аурҵ ҕыхьшәашәа [3, 1988, 2006].

Афразеологизмқәа:

Иара изы аҕ леит (Бааԥсык дақәшәеит).
Ҕыжәара дԥама (Уаха арахь дмаазои).
Ажәԥан чкәаҳауеит (Амш ақәа аҽазыҟанатԥоит).
Ажәԥан аӷа ԥжәеит (Ақәа ҕәгәазаны илеиуеит).
Асду еиԥш ихаштҵом (Даақәымтԥо азбахә иҳәоит).
Аԥша икәадыруеит (Деилҟьоуп, дласуп).
Иихәаз аԥша иагеит (Баша дцәажәеит) [8, 1995].
Аԥша дақәтәаны азы дхуп (Мыцхәы дҵаҟьаҵасуп).

Ажәаԥҟақәа:

Мшы ԥәгьа иалиааз мшы ԥәгьа далаԥсуеит.
Аԥша ахьынтәааua анасыԥ аауеит.
Аԥша лауӷар, афырҵын ааурыхуеит.
Азы иаанагаз аԥша иагоит.
Асду аан зеимаа ԥаз.
Аеӷә лбааны зыкәа иҵашәаз.
Хьаԥа фы асуам, хьзы ԥәарҵа илахом [5] .

Ажәақәа рсистема аизыҟазаашьақәа ирыхкуп дара-дара рҽеишьашәалара. Аишьашәалара – ажәақәа рграмматика ҟазшьақәа, рлексика ҭыдарақәа, рматәар ԥақәа уҳәа рыла реидҳәалара ауп. Арҵ ажәа гәыԥқәа рхатәы ажәеишьашәалара рымоуп:

Аԥҵа иазку: *изсо ажәԥангәы иху; иҳәазо ажәԥан иалоу; зҽеыларҟа иԥыруа*; *зҽеышьҵыхны ажәԥан ӷызҟьо; инкыдҳәазало жәԥангәы иаӷоу; ибылгьа-сылгьо, инеилыԥры-ааилырԥуа; ихьанҵаза ажәԥан иаахаҳало.*

Анаҟә иазку: *кәарма-кәарма алаҕырзқәа зҕыкәкәо*; *иҳантеи-сантеиуа*; *иӷаҕа-жәпаза уназлазуа.*

Ақәа иазку: *аҳәҳәаҳәа иӷәыуо; икыдхаҽа илеиуа; уахьынҳалар ажәԥан ахь ухәнызго; зыҵра ԥжәазшәа илеиуа.*

Асы иазку: *ашәаԥыцьаԥ, адәқәа быбышза иаахзырҟәашааua; иҳәылыҳәылуа, иԥаҟьа-ԥаҟьаза илеиуа; ибыԥкза, еиламгыло, еиқәԥа ишьҵоу.*

Аԥсуаа аԥсабара иаԥырхуан ақәа аураны ианыҟоу, амш анеилго, амра анԥхо, асы анауа, аԥаа аныҟало. Аԥны ԥстәқәеи абна ԥстәқәеи рхымԥаԥгашьа иашьклаԥшуан, аԥшасра ҕәгәа, адгьылԥысра рхы аԥәырхьчон иаԥхны ирымаз азгәаҵарақәа рыла.

Амш зеиԥшрахо:

Амш ԥәгьахараны ианыҟоу, аеӷәақәа жәпахоит.

Амш анбзиоу, ажәҩан аԥсҭҳәа акатәеиԥш ихылар, аиҳарак амраҵашәарахь, амшцәгьа иазҳәоуп.

Амца иахылӷуа алҩа шиашоу ицозар, амш бзиахоит.

Ахьыруа чуан амца иахьахакнаҳау аӷа амца акыр, амш еилгоит.

Алҩа лакьы-лакьуа ианцо амш цәгьахоит.

Ажәҩан аӷа еилгазар, амш еихыккоит.

Ашьыжь шаанӡа ажәҩан аӷахь ацәаԥшь ҟаԥшьӡа иҟалар, амш цәгьахоит.

Амра аҵашәамҵаз иҟаԥшьцәазар аԥша иазкуп.

Азын агәҵа адыдра иалагар, асы ҕҕәахоит.

Ашыҟәсан арасеи акакани рацәаны иҟалар, азын бааԥсхоит.

Аԥша ҟәанда анасуа амшцәгьа иазҳәоуп, уи адагьы аарҩара иадыргоуп.

Амзаҕа ангыло ахгьы аӷыхәагьы аҩада ихазар, аарҩара ҟалоит.

Аԥхын ашьыжь амра ҟаԥшьызар, ашьыбжьон ақәа леиуеит.

Ашьыжьтәи амра ацәаҟәа адзар ақәа иазкуп.

Лаӷарамза агәазы амра кахха икыдлар, аԥхын зегьы ҟәа леирахоит. [Шьынҟәба М.З.].

Амш аҽеиҵакра хьаҳәа-ԥаҳәада изныруа, адырра узҵар зылшо аԥстәҟәеи аԥсаатәҟәеи рхымҩаԥгашьа иадырбо:

Аеши аҳәынаԥи рхәы рацәаны ирӷәахуазар, азынра бааԥс иазҳәоуп.

Ианаалашьца инаркны абгаҟәа руубжьы рацәазар, ҩымш ирхымгакәа амш цәгьахоит.

Аҽеҟәа ахьыҟәҕаҳәоу игәаҵеиуазар, ацыгәҟәеи алаҟәеи ҵьарак иамкуазар, адгьылӷысра, ма аԥшацәгьа рбоит.

Аматҟәа, абна ҳәынаԥҟәа, абна ԥстәҟәа аҩнҟәа рахь еихозар, азхыӷра иадыргоуп.

Акәтҟәа рызшьапык иҟәгылазар аӷаа иазҳәоуп.

Алаҟәеи ацгәҟәеи рҽырӷәахзар, адыд-мацәыс ҟалоит.

Ажәҟәа еикәагылазар, ауасаҟәа ҟааузар, ақәаршыҩ алагоит.

Аҟәраанҟәа аӷлаҕы рыбжьы гозар, ақәа иатәуп, иныҟәо адгьыл иҟәзар, аԥхарра иадыргоуп.

Ашәтҟәа рҽеикәарԥсазар, адаҕьҟәа рыҟәаҕҟәаҕбжьы цәгьахазар, аӷарҟәа абыб рҽыладыркәымпылуазар, ақәа иазҳәоуп [Ҭаниа Ш.Н., Дбар-Ҭаниа Р.З.].

Аҽеаҩра иазку:

Ашьыжь амра ангыло уаанӡеиԥш акәымкәа, еиҳа игьамгьамуа иҟазар, аҽеаҩра бзиа иазҳәоуп.

Амзаҕа агәы ҩарханы икыдзар – аарыхра иатәуп, агәы ларханы икыдзар – азысаамҵа [Ҭаниа Ш.Ш.].

Арҵ аҧсабара цәыртцраԛәа разны, ауаҩы иҧырхагамхо иԥаларц азы, хыхьчагас иатцхны ирымоуп азхатцарԛәа, насгьы ара лассы-лассы хархәара аиуеит азырҳара ҧхьаʒарахьʒы **«хынтә»:**

Ааҧын адыдра иалагаанʒа хынтә ахәаҵ бгьы ҧшԛарах ҕыхны, ижәны иуфар, абаѡ хьаа уоуам, аҧша чымазарагьы иахәшәуп, аҧша уакʒом.

Амзаҕа ануба, ушьапы уԛгьежьны «ашәаҧыцьаҧи аԥлԛәеи, ашәаҧыцьаҧи аԥлԛәеи» ҳәа хынтә иуҳәароуп.

Раҧхьа адыд абжьы ануаҳа хынтә уҧьыба уасыр, ашыԛәсан ҧара агхом.

Амзаҕа гылан иануб аҧара ҭыган иаурбароуп, улабара ҳазбзиахаиит уҳәароуп.

Амзаҕа ахьы-араʒны аурбар бзиоуп, амал иатәуп.

Амацәыси адыди асуам ахьаца, агәарԥԛәа рҕы еиҭаҳазар бзиоуп, мамзаргьы амахә аѡны иѡназар.

Ацәаԥәа анубо, уцәажәар ԥалом, унацәа аԛәукыргьы иѡоит.

[Дбар-Ҭаниа Р.З.].

Ацәаԥәа анубо ухаҧыц уԥәахуеит, уҧьыба уасуеит, ухахәы унапы алушьуеит, «схы иԛәгылоу ахәыц аԥара амал сыҭ» аанагоит ахахәалшьра [Ҭатанаа Хь.К.].

Амзаҕа гыланы ианубо, «сҧьыба иагумырхан» ҳәа уҧьыба уасуеит, «сыхшыѡ иагумырхан» ҳәа ухы ушьышьуеит, «сымгәа иагумырхан» ҳәа умгәацәа унапы нахьушьуеит [Ҧлиа В.].

«Жәѡанынтә иааua зегьы Ҳазшаз имчреи илцхеи роуп», – рҳәоит аҧсуаа. Амш аныцәгьоу, адыд-маҵәыс анбааҧсу, ақәа анхымкәкәо, ма асы аҕеанарԍәԍәо, аҧсабара аҕаҧхьа дшымчыдоу идыруа, иԛәыԍәԍәо анибо, Анцәа диҳәо, жәѡангәы дамцаныҳәо далагоит ауаѡы. Усԥан хазырха ҳасабла хархәара зиҭо ҳәоуԛәоуп:

Ҳазшаз узҭамҧшуаԛәар лашә ыԥам, ҳаумыршәан!

Ҳахьча, зегьы зымчу!

Иаҳзымдыруа ҳаԥаумырʒын!

Иаҳзымдыруа ҳаҭаумԥан!

Ҳамдырра ҳахҭнумԥьан!

Анцәа машәыр ҳзааумган!

Ацәгьеи абзиеи зегьы еилзырго, избо, ҳаиԛәырхы!

Уаҳхылаҧш!

Лыҧхала ҳаиԛәхаат!

Адыд-маҵәыс алҧха ҳамазаат! [Ҭаниа Ш.Н.].

Зҕаҧхьа имчыдоу аҧсабара цәыртцраԛәа ишрыцәшәогьы, ргәамтцра риааины иаԛәшәиуеит аҧсуаа. Ашәи азырбо азоужьраԛәа ҵатцарба фор-

мақәа ирыцааиуеит дара рхатәы зцааратә формақәагьы: *икыдбгома икыдбгаат, икыдыԥруама икыдыԥраат, еихымсыҕьзои еихымсыҕьаат, еилымгазои еилымгаат, итҟәацуама итҟәацаат, иԥжәома иԥжәаат, ихымжәажәазои ихымжәажәаат.*

Ари алексика гәыԥ шьақәгылоуп ишьатарку ажәақәеи ихырҷиаау ажәақәеи рыла. Иазгәататәуп, хыхь иҟоу, жәԥан иалоу азырбо ажәақәа рацәак ишхырҷиаам, уи иаҳәогьы хыхьтәи адунеи зымпытцаку Ҳазшаз имчроуп, аԥсуа рацәак иҩалеигалом ауп. Ашьатеицтара араҟа ахархәара ҭбааԥ, иҟоуп ԥ-шьатак, х-шьатак рыла ишьақәгылоу ажәақәа:

ахьызҟа+ахьызҟа: *ақәа+зы, ақәа+цыра, ас+ҩытҩ, ас+ԥал; ас+шәыб; ақәа+ц;*

ахьызҟа+аҟазшьарба: *ақәа+баа, ақәа+сса, ақәа+ԥха, амза+ҷа, амза+ҭәы, амш+цәгьа, ақәа+ԥсата, аԥша+ԥа, аԥша+цәгьа, аԥша+ҕьы, ас+ду;*

ахьызҟа+аинфикс+аҟазшьарба: *асы+р+кәымпыл, асы+р+ҳәы; асы+р+шәы;*

ахьызҟа+амасдар: *акырцх+аура; ақәа+сра; ақә+мацәысра; ақәа+аура;* ***а****қә+ӷаара; ақә+зытра; ас+аура, асыԥса+леиа, ас+бгара, асы+ҭәҳәа*; *ақәы+ҳәҳәара; ақәы+ӷәӷәара; ақәы+ҩеара; ақәы+шәшәара;*

ахьызҟа+ацынгыла-шьата+амасдар: *ақә+на+ура, ақә+на+ӷара;*

ахьызҟа+ацынгыла-шьата+аинфикс+амасдар: *ақә+на+р+ҳәҳәара, ақә+на+р+хәхәара, ақә+на+р+ӷәӷәара.*

Амш зеиԥшрахо азырбо ажәақәа ишьақәдыргылоит антоним цәаҳәа: *абзиа – ацәгьа, ахәашь – аихыкка, аилга – абааԥс, каххаа – еихачы.*

Ацәыртцрақәа ирхылтцуа рыԥсабара шьҭыбжьқәа: *цәссы, ссы, хыр, ххы, хәхәа, ҩеа, ҩыԥ, ӷықь, ӷәӷәа, гәгәа, пҟка, ҵҵа, ҕәырԥ, хәырд* уҳәа ишьақәдыргылоит аҟалашьатә цынгылақәа хазыртәааԥа ашьҭыбжьҷырԥшратә ажәақәа ахәтаҷ – *ҳәа* абзоурала: *ацәсссыҳәа, ассыҳәа, ахырҳәа, аххыҳәа, ахәхәаҳәа, аҩеаҳәа, аҩыԥҳәа, аӷықьҳәа, аӷәӷәаҳәа, агәгәаҳәа, апыҟҟаҳәа, аҵҵаҳәа, аҕәырԥҳәа, ахәырдҳәа.* Арт рахьтә иҟоуп зышьата еитахәахо: *ахыр-хырҳәа, аххы-ххыҳәа, ахәхәа-хәхәаҳәа, аҩеа-ҩеаҳәа, аҩыԥ-ҩыԥҳәа, аӷәӷәа-ӷәӷәаҳәа, агәгәа-гәгәаҳәа, апыҟка-пыҟҟаҳәа, аҕәырԥ-ҕәырԥҳәа, ахәырд-хәырдҳәа.* Хазы иҟоуп ашьатақәа *ӷыр, ӷәыр, гәыр, кәаҵ, ӷәаҵ* ԥынтә, хынтә реитахәарада ажәа шьақәзмыргыло: *аӷырӷырҳәа, аӷырӷыр-ӷырҳәа; аӷәырӷәырҳәа, аӷәырӷәыр-ӷәырҳәа; агәыргәырҳәа, агәыргәыр-гәырҳәа, кәаҵ-кәаԥҳәа, ӷәаҵ-ӷәаԥҳәа.*

Аԥсабара амч дацанамырзырц, дызшьуеи дзымшьуеи, изыцәгьоуи изыбзиоуи еилиргарц ирзиԥшааԥа ахьз дацклаԥшуан ауаԥы. Убас еиԥш

жәытә аахыс аԥсуаа аԥсабара иашьклаԥшуан, изымшьра, еиԥәзырхара рдыруан, ацәыртцраԥәа еиҽырԥшуа аԥсабара амазаԥәа ацырхуан. Уи рныԥшуеит жәлар рхәамҭаԥәа, ажәаԥцаԥәа, азгәаҭараԥәа. Абарҭԥәа зегьы еиднакылоит иара иадхәалоу ажәаргьы.

Еидкылоу аматериал иаанарԥшуеит аԥсуа иԥсҭазааараҽы ахьзҭара иаԥсеитәыз, зцакы хадароуп хәа иԥхьазо, икәша-мыкәша иԥоу адунеи еибызҭо, ихаҭагьы дадызхәало аилкаараԥәа, урҭ ирыдхәалоу арҽиараԥәа.

Иҭышәынтәалоу, зҽеиҭазымкуа, ажәарԥәа рҽы ихаҭәааны иаарԥшу, ажәасахьаркыраҽы кырза ирцәажәоу, аԥсуа лексикологиеи афразеологиеи гәылзыртәааua гәыԥуп аԥсабара цәыртцраԥәа азырбо алексика.

Аԥсабара цәыртцраԥәа зларбоу абызшәа аԥԥәа еидызкыло ирзеиԥшу асемантика ҟазшьаԥәа рымоуп, абызшәа алексика-семантика системаҽы иалкааu рхатә ҭыԥ аанырԥылоит, аԥсуа ибызшәатә хдырра хәааԥәыртцоит.

Алитература

1. Аԥсуа бызшәа ажәар. Аҟәа, ат. I, 1986.
2. Аԥсуа бызшәа ажәар. Аҟәа, ат.II, 1987.
3. Аурыс-аԥсуатә жәар. Аҟәа, 1964.
4. **Касланзиа В.А.** Аԥсуа-аурыс фразеологиатә жәар. Аҟәа, 1995.
5. **Касланзиа В.А., Ҵьонуа Б.Гь.** Иаазыркьаҽу аԥсуа-аурыс, аурыс-аԥсуа жәар. Аҟәа, 2011.
6. **Кондратенко М.** Лексика народной метеорологии. Мюнхен, 2000.
7. **Ҵьонуа Б.Г.** Аурыс-аԥсуа жәар. Аҟәа, 2010.

Асахьаркыратә литература

1. **Аҳәба. Ҵь.** Иԩымҭԥәа реизга. Аҟәа, ат.IV, 2011.
2. **Гогәуа А. Н.** Аромаԥәеи ажәабжьԥәеи. Аҟәа, ат. III, 2006.
3. **Гогәуа А. Н.** Уаԥхьа игылоу деилургартә иԥалахьан. Аҟәа, 1988.
4. **Шьынԥәба Б.У.** Ахаҳә еиԩса. Аҟәа,
5. **Ҳашыг Н.** Абду Ажьгьери. Аҟәа, 1988.

Аинформантцәа

1. Шьынԥәба Мальвина Заур-иԥха. 25 ш, Аҟәа аԥалаԥь. Иантцоуп 18.11.16 ш.

2. Дбар-Ҭаниа Рита Захар-иԥха. 75ш, Гәдоуҭа араион Дәрыԥшь аԥыҭа. Иантцоуп 17.08.17 ш.

3. Ҿлиа Вова. 70 ш, Мыҟәаҭа. Иантцоуп 20.10.17 ш.

4. Ҭаниа Шавел Никәа-иԥа. 79ш, Гәдоуҭа араион Дәрыԥшь ақыҭа. Иантцоуп 15.08. 17 ш.

5. Ҭаниа Шулиа Шавел-иԥа. 54 ш, Гәдоуҭа араион Дәрыԥшь ақыҭа. Иантцоуп 15.08. 17 ш.

6. Ҿаҭанаа Хьыбла Капитон-иԥха. 40 ш, Аҟәа ақалақь. Иантцоуп 10.04. 18 ш.

СОДЕРЖАНИЕ

МАТЕМАТИКА, ФИЗИКА

Гварамия А.А. Алгебраический подход к понятию «знание» 5
Пачулиа Н.Л. О сильной суммируемости тригонометрических интегралов 10
Гыцба А.Ш., Қьышьмариа С.Р., Шьынқәба А.Шь. Афизика аматәар. Афизика аҳасабтә. 17
Гицба Я.В. Поверхностное распределение температуры воды морской акватории Абхазии. 24
Абухба А.М. Преобразование pascal-программ в mathcad-программы 34
Абухба А.М. Некоторые способы извлечения мультимедиаресурсов из различных типов файлов 42
Маршан Р.Б. О перестановках системы Хаара в пространстве L . . . 49
Маршан Р.Б. Об одной системе кодирования информации. 43
Голава М.Р. Приближение функций в обобщённых гёльдеровых пространствах и их модификациях 56
Хашба Л. А. О точках φ сильной суммируемости двойных рядов Фурье 63

БИОЛОГИЯ, ГЕОГРАФИЯ

Багапш Н. В. Лазское население Абхазии в XX – начале XXI вв.: демографическая ситуация и особенности географии расселения . . . 69
Цулая И.В. Перспективы развития событийного туризма в Абхазии. 79
Шамба М.Э. Современное состояние электроэнергетики в Республике Абхазия 83
Шеремет И.П. Распространенность гельминтозных инвазий среди населения Абхазии 88

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Кимкетов М.Д., Кимкетов Э.М. Регулятор напряжения асинхронного генератора для автономных электротехнических комплексов в программе EWB 95
Чукбар К.Т. Экологические основы выращивания бахчевых культур в условиях Абхазии. 101

ИСТОРИЯ

Гумба М.В. «Абхазская экспедиция» – возведение российских береговых укреплений на побережье Абхазии. 107
Джикирба М. И. Государственное строительство Абхазии. Проблемы интеграции национальных общин 115
Касландзия Н.В. Из истории брачной дипломатии Абхазского царства (первая половина XI в.) 120

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Гамсаниа Е.А. Аполитикатә культура – аҧсабара аҭоурыхтә ҿиара иалҵшәоуп. 120

ЭКОНОМИКА

Богославская М.Е. Поведенческая экономика: издержки политических реалий Абхазии 134
Гамисония А. Г. Управление повышением конкурентоспособности продукции в Республике Абхазия 138
Хашба А.Г. Платежный баланс Абхазии: анализ и проблемы составления 144

ПЕДАГОГИКА

Адлеиба С.Ш. Баграт Шьынқәба идрама «Ахра иаҿахаз» аазаратә ҵакы 155
Ажьиба А.Ш. Аҧсуа бызшәа ззымдыруа астудентцәа адиалоги амонологи рызнагара аҷыдаракәа 170
Бганба А.С. Организация самостоятельной работы студентов-бакалавров педагогического факультета. 178
Папасқьыр А.А. Ахәыҵқәа (ахбыцқәа) рааза раҿы аҭаацәа ирҧыло ауадаҩракәа 184
Черкезия Л.Н. Глоссарий как учебная книга учебно-методического комплекта дисциплины. 193

ФИЛОЛОГИЯ

Аҩзба У. Ш. Агазет «Аҧсны» аҭоурых аҟнытә 204
Аҳәба А. З., Цәеиба Л. В. Абызшәа аныҳуа, адунеи дак алыҧсааueит…212 . . . . . .
Барабаш Р. И. К вопросу о критерии будущего искусства в теоретических трудах Андрея Белого и Вячеслава Иванова 233
Бахия Н.Г. Пьеса А. П. Чехова «Иванов» *(Творческие искания конца 80-х годов. Проблема героя времени)* 230

Бебиаԥха Е.Г. Агазеԥ «Аԥсны» атематикатә еилазаашьа (1919-1920) *(амилаԥ газеԥ «Аԥсны» 100 шыԥәса ахыӷра иазкуп)* . . 238
Гублия Р.К. К этимологии именных и глагольных основ в абхазском языке. 252
Дзидзария О.П. Основоположники абхазской и абазинской литературы в науке 282
Отырба Р.Н. Проблемы практической транскрипции при передаче абхазских топонимов средствами русской графики 286
Саакян Р.С. Использование национального компонента на уроках русского языка в школах с русскоязычной формой обучения 292
Саԥаниа Р.Л. Еилкаам акатегориа аӡсуа бызшәа аграмматика аиҽартәышьаҽы (асистемаҽы, ашьаԥәгылашьаҽы) . . . . . .
Ҭаниа Е.Ш. Аԥсабара цәыртцраԥәа азырбо алексика аԥсуа бызшәаҽы. 297

Аҭцаарадырратә усумҭақәа реизга
Сборник научных трудов

Редакторы: **Т. Ю. Алексеева, В. И. Пейливанова**
Компьютерная верстка: **А. Ш. Беренджи**