

АБХАЗСКИЙ ИНСТИТУТ ГУМАНИТАРНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ им. Д. И. ГУЛИА
ОТДЕЛ ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЯ

70 шықаса ихыңра азы

**ВЛАДИСЛАВ
АРЗЫНБА**

к 70-летию со дня рождения

АбИГИ
Сухум – 2015

УДК 94(5)

ББК 63.3 (5 Абх) 6–8 я 434

В 57

Утверждено Ученым советом Абхазского института гуманитарных исследований

Редакционная коллегия:

*Авидзба А. Ф. (ответственный редактор), Авидзба В. Ш.,
Аргун М. Р., Дбар А. Я., Джапуа Т. Ш., Ласурия В. Ш., Чамагуа В. З.*

ВЛАДИСЛАВ АРДЗИНБА. 70 шыкэса ихыпра азы: Аизга. – АИ;
Аред. силазара: А. Ф. Аозба, В. Ш. Аозба, М. Р. Аргэын уб. егъ. –
Акёа: Акыпхъ акны, 2015. – 324 д. – Г/р 978-III-32-08015.

Сборник «Владислав Ардзинба. К 70-летию со дня рождения» состоит из двух частей: Часть 1. «Владислав Ардзинба: политика, наука, письма» и часть 2. «Владислав Ардзинба – ученый, политик, стратег». В нем собраны материалы, не вошедшие в ранее изданные работы, в силу чего представляют немалый интерес, в том числе и научный, ибо документы источниковедческого характера, воспоминания и оценки личности и его эпохи могут послужить неплохим подспорьем для исследователей биографии Первого Президента В. Ардзинба и всей новейшей истории Абхазии.

Книга рассчитана на специалистов и широкий круг читателей.

© АБИГИ, 2015.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Писать о Владиславе Ардзинба, в моем понимании, не значит говорить персонально о нем. Любая идея, любое слово, посвященное осознанию и осмыслинию нашего пройденного пути, приближающее нас к будущему, к той точке, когда мы будем уверены в своем неисчезновении, связано с его именем. Чтобы оценить вклад того или иного человека в историю недостаточно знать и перечислить то, что он сделал, но еще необходимо понять, как и в каких условиях ему приходилось работать. Иного добиться можно только ценой собственной жизни, а то же самое в других обстоятельствах не требует никаких усилий.

Парadox заключается в том, что история и судьба сначала ниспослали абхазам В. Ардзинба, чья жизнь есть яркий исторический миг, наполнивший высоким смыслом существование абхазского народа; затем история и судьба создали условия, при которых народ пошел против своего Героя, что, в очередной раз, подтверждает справедливость фразы: трагичность – спутница Великого.

Выбор В. Ардзинба профессии историка был судьбоносным для всего абхазского народа и его государственности, ибо это способствовало становлению системного аналитика древних цивилизаций. В его исследованиях занимали важное место изучение взаимоотношений мифов и ритуалов древних народов и символических знаков, их интерпретация и практическая значимость. Сравнительно небольшое время понадобилось ему, чтобы стать признанным авторитетом в одной из сложнейших отраслей гуманитарной науки – хеттологии. Академик РАН и его учитель В. В. Иванов назвал это «поразительно быстрым и блестательным вхождением Славы Ардзинба в науку».

Как выяснится позже, рождение, каждая фаза его жизни и деятельности, наследие и даже сама смерть Владислава Ардзинба наполнены глубоким символизмом. И в будущем, думается, этот символизм будет проявляться все явственнее и отчетливее.

К 70-летию В. Ардзинба было приурочено издание в Москве собрания его трудов в трех томах, осуществленное Институтом востоковедения РАН совместно с АБИГИ АНА. Первый том трудов называется «Древняя Малая Азия: история и культура», второй том – «Хеттология, хаттология и хурритология», третий том – «Кавказские мифы, языки, этносы».

Научной деятельности В. Ардзинба в представляемом вниманию читателя сборнике посвящена глава 2 части 1. Здесь собраны в основном рецензии на монографию «Мифы и ритуалы Древней Анатолии», что в какой-то степени дополняет собрание трудов. В названной главе в качестве приложения приведены студенческие работы В. Ардзинба, две из которых – об истории Сухумской городской думы и о взаимоотношениях Ф. Дзергинского и Абхазии – публикуются впервые.

Приведу еще одну цитату В. В. Иванова: «Жизни и здоровья не хватило для выполнения поставленных перед самим собой задач. Мы постепенно будем все внимательнее изучать дошедшие до нас наброски его выводов, которые были основаны на тщательном анализе сложнейших текстов, для понимания которых Ардзинба сделал очень много»¹. Это слова корифея востоковедческой науки об ученом, который многое успел сделать в этой области в сорок с небольшим лет.

...Дальше ему стало не до науки... Однако, наряду с этим, он, как ученый-историк, мог смотреть на настоящее из будущего. Без этого было бы невозможно принимать решения, закладывавшие основы независимой государственности, само упоминание которой воспринималось как неудачная шутка, даже в самой Абхазии...

Глава 1 «Политика» части 1 сборника состоит из статей, заявлений, интервью, выступлений В. Ардзинба разных лет, каждая из которых является ценным документом своей эпохи. Эти материалы расположены в хронологическом порядке и охватывают период с 1989 г. (предвыборной статьи кандидата в народные депутаты СССР) до 2005 г. (интервью Ардзинба по различным вопросам внешней и внутренней политики Абхазии, данное им уже после сложения полномочий действующего Президента). В качестве при-

¹ Иванов Вяч. Вс. В. Г. Ардзинба как ученый // В. Г. Ардзинба. Собрание трудов. Том 1. М.-Сухум. 2015. С. 23.

ложenia к этой части книги публикуется выдержка из стенографического отчета совместного заседания Совета Союза и Совета Национальностей Верховного Совета СССР 17 июля 1989 г., рассматривавшего вопрос о событиях в Абхазии 15–16 июля 1989 г. В части 2 сборника приводятся воспоминания и размышления его современников о жизни и деятельности В. Ардзинба.

В. Ардзинба – основатель Абхазского государства. Строить новую страну приходилось во враждебном окружении. Но на этом пути были преграды не только внешнего происхождения, но и непонимание внутри страны и в среде своих соратников. Свидетельством этого являются публикуемые в качестве приложения к сборнику два заявления В. Ардзинба о сложении с себя полномочий главы государства. Здесь же приводятся выдержка из его завещания, а также речь В. Авидзба на церемонии прощания с В. Г. Ардзинба и закон «Об увековечении памяти Первого Президента Республики Абхазия». Заключительным документом сборника является выступление Президента Абхазии Р. Хаджимба на торжественном заседании, посвященном 70-летию В. Ардзинба, где он говорил о его незаменимом вкладе в дело строительства современной Абхазии.

Жизни и деятельности Первого Президента Абхазии посвящено немало работ, в частности: Слово о Первом Президенте. (Сост. Зантариа В. К.). Сухум. 2008, 2014; Эпоха Ардзинба. (Автор проекта Г. Аламиа). Стамбул. 2009; Наш Владислав. (Автор проекта К. Хагба, сост. В. Зантариа). Сухум. 2010. В названные работы вошли выступления или их выдержки, интервью и беседы В. Ардзинба, а также размышления абхазских и зарубежных авторов о нем.

В сборнике под названием «Мы шли на смерть, чтобы жить» (Сухум, 2011), основанной на материалах абхазской и зарубежной прессы, собраны интервью и выступления В. Г. Ардзинба за 1992–2005 гг.

Особо следует отметить сборник «Те суровые дни. Хроника Отечественной войны народа Абхазии» (Сухум, 2004), в котором собраны официальные документы, Заявления и Обращения Верховного Совета Абхазии и его Председателя В. Ардзинба к Генеральному секретарю ООН, Президенту России, руководителям других стран и правительств, отчеты и стенограммы о переговорах, протоколы и итоговые документы встреч на различных уровнях, принимавшиеся в ходе Отечественной войны в Абхазии (1992–1993 гг.).

Представляет большой интерес книга очерков В. З. Чамагуа «Эпоха Владислава. Хроники» (Сухум, 2013), в которой освящаются события и факты, связанные с деятельностью Первого Президента Абхазии В. Ардзинба. Она состоит из трех глав и повествует о некоторых т. н. «белых пятнах» новейшей истории Абхазии. Очерки написаны на основе свидетельств и воспоминаний В. Ардзинба и его бесед с автором книги.

Следует назвать также и материалы первой международной научной конференции, посвященной 65-летию В. Ардзинба, проведенной в АБИГИ (Сухум, 2011) и Материалы научной конференции, посвященной 70-летию В. Ардзинба, проведенной в АГУ (Сухум, 2015), в которой принимали участие студенты и аспиранты.

Благотворительный фонд «Гражданское действие» издал брошюру, состоящую из трех статей под названием «Политическое наследие В. Г. Ардзинба и современные российско-абхазские отношения» (Сухум, 2015).

В предлагаемом сборнике собраны материалы, не вошедшие в названные издания, в силу чего представляют немалый интерес, в том числе и научный, ибо документы источниковедческого характера, воспоминания и оценки личности и его эпохи могут послужить неплохим подспорьем для исследователей биографии Первого Президента В. Ардзинба и всей новейшей истории Абхазии.

В заключение хотелось бы особо подчеркнуть, что систематизация и исследование наследия В. Ардзинба имеет не только научное, прикладное или воспитательное, но и стратегическое и военно-политическое значение. Наследие В. Ардзинба для Абхазского государства – это одновременно и фарватер для корабля, обеспечивающий ей безопасное плавание, и совесть для человека, подсказывающая достойный выход из сложившейся ситуации.

Аслан Авидзба

ЧАСТЬ 1

ВЛАДИСЛАВ АРДЗИНБА: ПОЛИТИКА, НАУКА, ПИСЬМА

Глава 1. ■ ПОЛИТИКА

Навстречу выборам

СВОЮ ЗАДАЧУ ВИЖУ В ОБЪЕДИНЕНИИ УСИЛИЙ...¹

Взаимосвязь и взаимозависимость единого целого и его частей означает, что изменения к лучшему в жизни автономной республики, в которых совершенно естественно заинтересованы все избиратели, непосредственно зависят от того, как будет идти продвижение по целому ряду общих, кардинальных вопросов развития страны: перестройки экономического механизма, создания правового государства, реорганизации взаимоотношений центра и периферии с тем, чтобы обеспечить равные права каждому народу...

И я надеюсь в случае моего избрания принять активное участие в обсуждении и принятии решений по этим и другим проблемам.

Основополагающие цели людей любой национальности совпадают. И если в сфере международной политики мы все активнее стали обращаться к народной дипломатии, т. е., стремимся содействовать все большему общению людей, живущих в разных странах, то в условиях нашей республики взаимное общение и взаимопонимание разных этносов – это реальность, которой всем необходимо дорожить. Думаю, что многие процессы, происходящие в республике, затрагивают интересы всего сообщества людей и требуют объединения усилий всех и каждого. К числу таких проблем, несомненно, волнующих

¹ Предвыборная статья кандидата в народные депутаты СССР В. Ардзинба.

всех нас, относится проблема экологии Абхазии. О реальной угрозе в этой области совершенно отчетливо свидетельствуют материалы IX сессии Верховного Совета Абхазской АССР. Достаточно привести лишь один пример иллюстрирующий ситуацию в столице Абхазии: «...хозфекальные воды сбрасываются в реку Беследка, в ливневую канализацию, допускается аварийный выпуск их в море, что ведет к загрязнению пляжей» (весьма скромно сказано «к загрязнению пляжей»). Мало чем отличается от этого положение, скажем гудаутских рек Гудоу, Кистрик, Адзлагара, ставших канализационными стоками.

Быть может, не стоило бы бить в набат, если бы в результате оценки нынешней ситуации была предложена реалистическая программа ее преодоления. Однако предложенные решения не эффективны, они носят слишком общий, декларативный характер. Не указаны конкретные сроки исполнения. И самое главное – нет констатации того бесспорного факта, что у республики нет необходимых средств и сил, чтобы решить экологические проблемы.

При рассмотрении проблем экологии Абхазии необходимо исходить из того, что наш край всесоюзная здравница. Поэтому по проблемам экологии Абхазии необходимо принять энергичные, крупные меры правительства Союза ССР. Финансирование программ в области экологии Абхазии может быть частично осуществлено и за счет определенных финансовых отчислений ведомств, которым принадлежат дома отдыха и санатории, расположенные в Абхазии, и за счет отчислений предприятий и организаций, связанных с отдыхом и туризмом. Наиболее радикальным решением, однако, представляется передача всех ведомственных здравниц в ведение автономной республики.

Следующая острыя проблема, которая волнует всех от мала до велика, – топонимика. Об этой проблеме много говорилось и писалось. В памятные многим из нас годы репрессиям подвергались не только люди. Были репрессированы названия населенных пунктов Абхазии, наименования ее гор и рек, улиц и железнодорожных станций. Только так – как репрессии, беззакония – мы должны оценивать массовые переименования абхазской топонимики, изувечившей лик нашей древней, многострадальной родины.

XX съездом партии было положено начало восстановлению справедливости. В наши дни ЦК КПСС, продолжив эту линию, при-

нял энергичные меры по восстановлению честного имени жертв репрессий, имевших место в период 30–40-х и начале 50-х годов. Таковой жертвой является и топонимика Абхазии. И восстановление исторической, юридической справедливости должно, наконец, коснуться и ее. Те, кто пытается и сегодня препятствовать этому,вольно или невольно оказываются защитниками деяний тех, кто вершил неправый суд. Полагаю, что именно в среде подобных людей родился и постоянно муссируется тезис, будто вопрос о восстановлении топонимики Абхазии способствует созданию напряженной ситуации между абхазским и грузинским населением. Несостоятельность этого тезиса очевидна: абхазская топонимика переименовалась не по воле какого-либо народа, ее подвергли репрессиям Берия и его подручные – враги абхазского, грузинского и других народов нашей страны.

Еще одна острыя проблема – проблема охраны памятников культуры. Цандрыпш, Алахадзы, Пицунда, Лыхны, Новый Афон, Дранда, Моква, Цебельда, Бедия – вот далеко не полный перечень пунктов, где расположены наиболее крупные памятники нашей национальной культуры, чье значение далеко выходит за пределы Абхазии и принадлежит истории культуры человечества. Общее число таких памятников исчисляется сотнями, но лишь считанные единицы стали объектами консервации и реставрации. Поэтому они погибают на глазах. Сегодня уже не существует древнейшей в нашей стране Яштухской нижнепалеолитической стоянки, упоминаемой в школьных учебниках по истории СССР. Подобных примеров можно привести десятки. Один из них – Анакопия. Главная крепость Абхазии с редчайшим комплексом памятников истории и культуры находится в аварийном состоянии. Недавно созданное Управление по охране памятников при Совмине Абхазии, в котором всего три штатных сотрудника, немного может сделать из-за отсутствия каких-либо финансовых возможностей. Управление нуждается в действенной помощи. В частности, из 7 млн. рублей госбюджетных средств, выделяемых на консервацию и реставрацию памятников Грузии, хотя бы 1 млн рублей должен выделяться на памятники Абхазии. Необходимо искать и другие источники финансирования их консервации и реставрации. Одним из них мог бы стать Археологический фонд Абхазии – как самостоятельный или как часть Фонда культуры.

Важным представляется мне и решение такого вопроса: специалисты-археологи Абхазского института не могут вести раскопки памятников своей национальной культуры без специального разрешения Археологической комиссии Грузии. В то же время возможно направить на раскопки в Абхазию любую археологическую экспедицию, никак не согласовывая эти действия с ученым советом Абхазского института. Думаю, нужно, чтобы во всех раскопках на территории Абхазии были задействованы и археологи Абхазского института, чтобы экземпляр отчета о таких раскопках представлялся, в частности, ученному совету Абхазского института. А добытые археологами материалы, являющиеся частью национальной культуры абхазов, должны храниться в музеях автономной республики.

Хочу сказать несколько слов об Абхазском институте языка, литературы и истории им. Д. И. Гулиа, которым я руковожу. Перед коллективом стоят очень сложные и ответственные задачи. Предстоит реализация Государственной программы развития абхазского языка, должны быть разработаны и осуществлены аналогичные программы в области истории, археологии, этнографии и искусства Абхазии. Так, с 1990 года намечается включить в план крупные обобщающие работы: «История Абхазии» в 3–4 томах, «Археология Абхазии», «Традиционная культура абхазов», «Абхазская АССР. Энциклопедический словарь», «Документальные памятники по истории и культуре Абхазии». В последнюю серию должны войти, в частности, неопубликованные документы по истории Абхазии, готовившиеся к изданию крупнейшим абхазским ученым и руководителем науки Г. Дзидзария. В рамках же этой серии планируется издание документов, переведенных с иностранных языков, и многое другое. Одна из особо важных задач, в решении которой многое уже сделано, – написание учебника по истории Абхазии.

Однако на пути развития исследований в области истории и культуры Абхазии стоит несколько серьезных проблем, тормозящих сегодня нашу работу. Но, благодаря тому, что руководство Грузинской ССР уделяет все большее внимание проблемам, стоящим перед нашим институтом, мы уверены, что в самое ближайшее время положение изменится к лучшему. В подтверждение этому могу сослаться на то, что ЦК КП Грузии и Совет Министров ГССР готовят специальное постановление по Абхазскому институту, в ко-

тором намечается существенное укрепление материально-технической базы и значительное увеличение кадрового состава института. Мы также постоянно ощущаем содействие со стороны руководства АН Грузинской ССР.

Возвращаясь к вопросу моего возможного избрания депутатом Верховного Совета, хочу сказать: свою задачу вижу в объединении усилий всех депутатов, в поддержке инициатив наших избирателей, направленных на решение существующих сегодня проблем и в осуществлении контроля за исполнительской властью.

Газ. «Советская Абхазия», 23 марта 1989 г.

В ПРЕЗИДИУМ СЪЕЗДА

Народные депутаты от Абхазской АССР неоднократно обращались в Президиум и Секретариат съезда с личными и коллективными просьбами о предоставлении слова в прениях по докладу М. С. Горбачева. Выступление одного из нас на съезде – это важный наказ избирателей. За дни работы съезда мы получили множество телеграмм, нам звонят по телефону, нас посещают депутаты избирателей. Все они возмущены нашим молчанием, расценивая его как игнорирование нами наказа и как нежелание Президиума съезда прислушаться к голосу малого народа, тем более что в этом зале по нескольку раз уже выступали представители союзных республик.

Мы склонны считать, что нам противодействуют известные силы, на поводу у которых идет Президиум. Одно конкретное свидетельство на этот счет – в зале не было таблички с названием нашей автономной республики; то, что это не было случайностью, говорит представление депутатам от Абхазской АССР мест в разных рядах. Только после настоятельных наших требований наша государственность была восстановлена!¹.

¹ Позже, вспоминая время начала работы съезда, В. Ардзинба писал: «Когда мы приехали на съезд, то оказалось, что депутаты от Абхазии сидят не вместе, отдельной делегацией, как полагалось, поскольку они от одного территориального образования – Абхазской АССР, т. е. государства, как было сказано в Конституции Абхазии, и в Конституции Грузии, а впе-

Чувствуя свое бессилие в этой ситуации, мы не в состоянии больше молчать. Настоятельно просим либо предоставить слово для выступления сегодня (обещаний на этот счет было предостаточно), либо дать 3 мин. для заявления – мы решили заявить о том, что сложим с себя обязанности депутатов и покидаем съезд¹.

Ардзинба В. Г. НТ 486

Гогуа А. Н. НТ 490

Комментарии А. Авидзба

ремешку с членами грузинской делегации. Тем самым, хотели показать, что Абхазии уже нет. Не было и вывески «Абхазская АССР». Поэтому все дело началось с того, что я, как депутат, категорически потребовал, чтобы вернули нашу табличку, на которой было написано «Абхазская АССР». Я долго добивался этого и, в конце концов, добился».

¹ На фоне того, что Первый съезд народных депутатов СССР 25 мая 1989 г. начал свою работу с минуты молчания в память о жертвах 9 апреля в Тбилиси, говорить о предоставлении слова представителю Абхазии, казалось бы, было делом почти нереальным. В. Ардзинба так вспоминал об этом: «Я постоянно требовал, чтобы мне дали слово.... Партийная иерархия делала все возможное, чтобы этого не произошло. С одной стороны, народ настаивал, чтобы кто-то из нашей делегации выступил, люди слали нам массу телеграмм, с другой стороны, партийное руководство, учитывая интересы Грузии, боялось дать мне слово... Я хорошо помню, как г-н Гумбариձде тогда говорил мне: «Я понимаю, что грузины, конечно, не правы, я понимаю, что все, что сказано в Вашем выступлении, это правильно, но надо учесть, что они (грузины. – А. А.) сейчас в таком состоянии, что лучше, чтобы Вы не выступали и не говорили об этом. Не надо им обо всем этом напоминать». Я с этим категорически не был согласен и готовился публично в знак протеста сложить с себя депутатские полномочия и покинуть съезд, если мне не дадут слова. У меня до сих пор сохранился текст этого заявления о сложении полномочий депутата. Я думал, что для этого мне хватит двух-трех минут, уже планировал, как пробиться к трибуне и сделать заявление... В тот день, когда мне дали слово, текст моего заявления лежал у меня в кармане... Но в последний момент, когда я уже был готов заявить протест и сложить полномочия, вдруг объявили, что мне предоставляется слово». Это было 2 июня 1989 года.

СТАТУС ПРЕТКНОВЕНИЯ Откуда проис текают многие беды автономий

ПРЕДСТАВЛЯЕМ ПАРЛАМЕНТСКУЮ ГРУППУ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР ОТ АВТОНОМНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

В июле 1989 года, во время работы первой сессии Верховного Совета СССР, была сформирована Парламентская группа народных депутатов СССР от автономных образований. Под документом, содержащим просьбу о регистрации группы, стоят подписи 150 депутатов, среди которых почти сто членов Верховного Совета СССР. Разговор в «Союзе» сегодня посвящен целям создания новой парламентской группы и проблемам автономных образований. В беседе принимают участие Владислав Григорьевич Ардзинба, председатель подкомиссии Верховного Совета СССР по государственному и правовому статусу автономных образований, доктор исторических наук, директор Абхазского института языка, литературы и истории, Туфан Абдулович Миннуплин¹, член Верховного Совета СССР, писатель, и Владимир Петрович Ларионов², член Верховного Совета СССР, профессор, директор Института физико-технических проблем Севера.

Материал был опубликован в московской газете «Союз» (№ 14) (апрель 1990 года). Его подготовил Игорь ВОЕВОДИН, спец. корр. «Союза».

Корр.: Что явилось толчком к созданию вашей группы, и какие задачи она ставит перед собой?

В. Г. Ардзинба: Наверное, правильно будет сказать, что к созданию парламентской группы от автономий нас побудила сама жизнь, наличие многих проблем, копившихся десятилетиями и десятилетиями не решавшихся. Понимаю, сейчас, куда ни кинь, всюду сложности, но ведь речь – о сложностях, о проблемах, вытекающих из

¹ Туфан Абдулович Миннуплин (1935–2012) — татарский драматург, прозаик, публицист и общественный деятель. Народный депутат СССР (1989–1991).

² Владимир Петрович Ларионов (1938–2004) — якутский учёный, академик, доктор технических наук. Народный депутат СССР (1989–1991).

несовершенного, на мой взгляд, национально-территориального устройства нашего государства, что существенно отражается на жизни и благополучии многих народов. И, думаю, общество не может называть себя цивилизованным и здоровым, пока будут существовать проблемы подобного рода. В СССР сейчас 20 автономных республик, 8 автономных областей и 10 автономных округов. В этих образованиях проживает почти 29 миллионов человек, нужды которых в силу несовершенного статуса автономий решать значительно труднее, нежели нужды, скажем, жителей союзных республик.

Корр.: В чем заключается это несовершенство!

Т. А. Миннуплин: Хотя бы в том, что автономные республики, не говоря уже об автономных областях и округах, имеют значительно меньше прав, чем республики союзные. Это касается и политики, и экономики, и культуры. Неравенство прослеживается даже по числу, так сказать, национальных представителей в Верховном Совете СССР. Почему такие республики, как Татария и Башкирия, представлены в меньших пропорциях, нежели прибалтийские? Только потому, что у одних статус автономии, а у других – союзной республики. Думаю, что это несправедливо.

В. П. Ларионов: Наверное, представительство в Верховном Совете – это все же не самый животрепещущий вопрос, хотя и немаловажный. Поговорим о более насущных вещах, имеющих непосредственное значение для наших народов. Например, об экономике. По данным П. Алексеева, кандидата экономических наук из Якутского научного центра Сибирского отделения АН СССР, чистая прибыль, которую приносит народное хозяйство Якутии, равняется 14 миллиардам рублей. Разумеется, в международных ценах. Официальные же цифры говорят о другом: республика ежегодно «в долг» у государства на 1,7 миллиарда рублей. Не правда ли, странный перепад? Но все объясняется просто – от прибыли местный бюджет получает крохи, львиная ее часть перекачивается в распоряжение Центра. Конечно же, жалкой суммы, оставляемой в республике, не хватает на развитие народного хозяйства, социальной сферы. Так возникают дотации и «долги». Государство «содержит» одну из богатейших республик. Нищета Якутии усугубляется еще и тем, что ее природные богатства союзные министерства и ведомства осваивают экспансивно-сырьевым методом, хищнически, путем выбо-

рочной нерегулируемой эксплуатации ресурсов, на низком технологическом уровне. Статус республики, ее правовое бессилие перед Центром позволяют хозяйствовать ведомствам по своему усмотрению, они совершенно неподотчетны местным органам власти.

Т. А. Миннуплин: На автономии ведомства смотрят, по выражению Р. Нишанова¹, как на подсобные хозяйства. В Татарии 85 процентов всех предприятий – союзного подчинения. Сейчас, в условиях хозрасчета, они вообще перестали обращать внимание на нужды местного населения. Допустим, какая-нибудь камвольная фабрика находится в Казани, подчиняется Москве, а филиал фабрики расположжен в «глубинке» Татарии. Ни один метр ткани, ни при каких обстоятельствах не может быть продан по месту производства, всем распоряжается Центр. И получается печальный, если не сказать больше, итог – основные поступления в бюджет автономии складываются из доходов парикмахерских, бани да из выручки от торговли спиртным. И это – «экономика»? Куда хуже складываются дела в духовной жизни коренных жителей автономий. Приведу печальную цифру, появившуюся в результате того же несовершенного статуса автономных образований, – из семи миллионов татар ныне более одного миллиона уже не считают татарский язык родным.

Корр.: Туфан Абдулович, вы затронули очень болезненную тему – о взаимосвязи между нынешним положением автономий и деформациями в духовной жизни их коренного населения...

В. П. Ларионов: На сегодняшний день на Севере и северо-востоке страны насчитывается двадцать шесть малочисленных народов – юкагиры, эвены, эвенки, ханты, чукчи, саамы, нивхи и другие. Очень долгое время мы все находились в эйфории от громогласных лозунгов, прославлявших великий скачок этих народов от первобытного состояния в социализм. Действительно, в первые годы Советской власти произошли существенные перемены в развитии северных окраин – там появилась письменность и народилась так называемая младописьменная литература. Но затем национальные школы стали закрываться, исчезли буквари и книги на языках коренного населения, национальные языки мощно вытеснял русский.

¹ Рафик Нишанович Нишанов (род. 1926) – советский узбекский государственный и политический деятель. В рассматриваемое время – Председатель Совета Национальностей Верховного Совета СССР.

Привело это к почти повсеместному забвению собственной культуры, потере своих корней. Например, среди юкагир, численность которых в Якутии сегодня немногим превышает пятьсот человек, счи-танные единицы помнят свой родной язык. В основном это люди старшего возраста, молодежь говорит исключительно по-русски. Трагизм положения состоит в том, что кое-где под угрозой исчезновения оказались целые народы. Нарастают процессы ассимиляции, а вслед за «расторжением» нации исчезают ее самобытные черты.

В. Г. Ардзинба: То, что мы имеем сегодня, – следствие «мудрой» сталинской политики, его известного постулата «о дальнейшем расцвете и слиянии наций». В Абхазии также в 30-х годах были закрыты национальные школы, преподавание велось на грузинском языке. Тут «постарался» и Лаврентий Берия – из всей абхазской интеллигенции уцелело три человека... На сегодняшний день переименовано пятьдесят процентов всех населенных пунктов, коренного населения в республике – менее двадцати процентов. Да, это очень зыбкая тема, и нам уже приходилось слышать упреки даже в национализме, но мы боремся только за восстановление прав наших народов. Кстати, ведь Абхазия поначалу имела иной статус, наравне с остальными республиками участвовала в создании Союза ССР, а уже потом волевым сталинским решением была «разжалована» в автономию.

Корр.: Какой же вы видите выход из создавшегося положения, как сейчас учесть все справедливые требования, не допустив межнациональной розни! Ведь это – одна из важнейших государственных задач...

Т. А. Миннуллин: Самое важное, наверное, для нашей депутатской группы сегодня быть не только услышанными, но и правильно понятыми. Мы вовсе не за распад нашей федерации, ни в коем случае. Наоборот, мы искренне считаем: предоставление всем без исключения народам СССР суверенных прав объединит страну, сделает ее по-настоящему свободной. Только подлинное равноправие нас сблизит, выведет из кризиса, поможет преодолеть все барьеры.

В. Г. Ардзинба: Для этого, на наш взгляд, есть два пути. Первый предусматривает предоставление всем национально-государственным образованиям нашей федерации статуса союзных республик.

Не нужно бояться чрезмерного их количества – важно не это, а социальное самочувствие людей. Но есть и другой путь. Автономии сохраняются, и на них должен распространяться закон о разграничении полномочий между Союзом ССР и субъектами федерации как основе союзного договора, проект которого сейчас обсуждается в парламенте. Да, есть ряд функций, которые автономиям выполнить не под силу – например, оборона, внешняя политика и т. д. Все эти функции автономии передают как союзным республикам, в состав которых они входят, так и Центру.

Сейчас сложилось совершенно ненормальное положение в автономиях. Наиболее конфликтопасной является ситуация именно в тех из них, которые входят в состав союзных республик. РСФСР – это федерация, следовательно, права за автономиями, входящими в ее состав, закреплены. Пусть хотя бы名义ально, пусть сегодня они еще попираются ведомствами, но они существуют. В союзных же республиках положение, согласимся, иное.

Корр.: Какую конкретную работу ведет ваша парламентская группа с иными депутатскими формированиями?

Т. А. Миннуллин: Практический результат нашей работы состоит уже в том, что слово «автономия» стало употребляться все чаще. Кстати, и то, что Владислав Григорьевич возглавляет подкомиссию по вопросам автономий – заслуга нашей группы, ведь раньше такой подкомиссии просто не было.

В. Г. Ардзинба: Уже существуют конкретные законы, в которых учтены предложения нашей группы, хотя действительно поначалу слово «автономия» в целом ряде проектов основополагающих законов просто не звучало. Наши интересы учтены в законах СССР о собственности и о земле. Важнейшим для автономии является то, что земля и богатства недр окончательно закреплены за народами, проживающими на данной территории. То есть теперь существуют юридические основания для того, чтобы положить конец произволу ведомств на наших землях. Отныне по закону представление земель автономий для государственных нужд происходит только согласованно. Мы действительно становимся хозяевами на своей земле.

Т. А. Миннуллин: Что же касается взаимоотношений с иными парламентскими формированиями, то они действительно суще-

ствуют и поддерживаются. Например, с группой «Союз»¹, с «аграрниками», по ряду вопросов наши позиции совпадают с межрегиональной депутатской группой².

Основная трудность в работе – нам порой приходится буквально добиваться того, чтобы быть услышанными. Приходится преодолевать косность мышления – некоторые смотрят на нас как на националистов, хотя наши взгляды не имеют ничего общего с национализмом. Ведь речь идет о благополучии, благосостоянии всех народов, населяющих автономии, в том числе и русского. Их в автономиях почти 11 миллионов, и они наравне с коренными народами испытывают из-за несовершенства нашего административно-территориального устройства те же трудности.

Не все ладится и в работе самой группы – мешает, так сказать, некоторая узость мировоззрения ряда депутатов-«хозяйственников». В нашей группе, да и в иных их зачастую волнуют только экономические проблемы, а отнюдь не глобальные – политические, нравственные. Вообще кое-где еще сохранился взгляд на депутата как на «толкача». Например, лично мне приходилось слышать на родине: «Что же ты, депутат, не можешь легковой автомобиль пробить для инвалида?» Дело-то в другом, мы ведь парламент, а не бюро добрых услуг.

В. Г. Ардзинба: Одна из главных задач парламента страны – наладить деловые взаимоотношения с местной властью, чтобы не заниматься решением сиюминутных проблем. Задача парламента – выработка нравственной, гуманистической политики, которая в полной мере отвечала бы запросам народов нашей страны. У нас много предложений по готовящемуся обновлению союзного договора. Если наши мнения не будут учтены, значит, депутаты нашей группы не могут считаться парламентариями, ибо кто же, кроме нас, будет отстаивать интересы наших народов?

¹ «Союз» – всесоюзное политическое объединение, созданное в СССР в 1989 г. Первоначально называлось: Депутатская группа «Союз». Выступало за сохранение СССР. В апреле 1991 года было переименовано во Всесоюзное движение «Союз».

² Межрегиональная депутатская группа (МДГ) – демократическая фракция на Съездах народных депутатов СССР в «эпоху перестройки». В МДГ входил В. Г. Ардзинба (до 1990 г.).

В. П. Ларионов: В заключение я хотел бы добавить – к сожалению, очень часто мы имеем дело уже со свершившимся фактом, со следствием, а не с причиной явления. Это ошибка, часто исходящая из нашего неумения работать в качестве парламентариев. Не нужно ждать конфликтов, да и люди уже не верят обещаниям. Но нельзя делать и поспешных, непродуманных шагов. Необходимо формировать политику сегодня, сейчас, на основе демократического уважения к человеку и к его народу. Я бы сказал так: во главу угла политики нашего государства должен встать человек со всеми его проблемами. Только тогда общество будет нравственным и гуманным, когда мы перестанем делить проблемы и народы на большие и малые.

Комментарии А. Дбар

Блицинтервью

**ВЛАДИСЛАВ АРДЗИНБА:
«АВТОНОМИИ ПОКА «ВНЕ ИГРЫ»**

Мой собеседник – доктор исторических наук, директор Абхазского института языка, Литературы и истории, член Президиума Верховного Совета СССР, председатель подкомиссии по государственному и правовому статусу автономных образований. Он известен как последовательный защитник прав малых народов.

– Прежде всего, какая из программ перехода к рынку кажется вам наиболее отвечающей интересам ваших избирателей?

– Без сомнения, та, что представлена сводной комиссией под руководством академика А. Аганбегяна. Убежден: обсуждение должно вестись именно на базе этой программы, что, однако, не исключает, а даже предполагает обращение к некоторым положениям других программ, связанных с мерами по защите не только отдельного человека, целых социальных слоев общества, но и науки, в частности, гуманитарной, культуры и образования.

Однако согласованная программа, так же как и шаталинская, и правительственный, имеет очень крупный просчет, который сразу

же бросился в глаза депутатам от всех автономий. А нас более 120 членов Верховного Совета. Авторы совершенно не посчитались с новыми законами СССР, расширяющими права всех автономий.

И в программе группы Шаталина, принятой парламентом РСФСР, единственными полноправными субъектами государственного регулирования экономики признаются союзные республики и Союз, а автономные республики отнесены в разряд местных органов власти.

– Попытаюсь возразить вам ставшей ныне расхожей фразой о том, что скоро каждая улица и квартира объявит о суверенитете и вряд ли тогда можно всерьез говорить о каких-либо государственных программах.

– Ну, прежде всего в автономных республиках, областях и округах идут процессы центростремительные, в отличие от большинства союзных республик, где пока возобладали центробежные. Автономии за сильный единый Союз, скрепленный на демократической основе общими политическими и экономическими интересами. Во-вторых, обратимся к новым законам – «О разграничении полномочий между Союзом ССР и субъектами федерации», «Об основах экономических отношений Союза ССР, союзных и автономных республик». Из них вытекает, что автономные республики – это советские социалистические государства, субъекты Союза ССР. И уж никак «не дом и не улица». «В области экономического и социально-культурного строительства на своей территории автономная республика имеет те же права, что и союзная республика, за исключением тех, которые по соглашению между ними относятся к ведению союзной республики», – говорится в Законе о разграничении полномочий. Этот же принципложен в основу Закона об основах экономических отношений. Предлагаемые же нам программы игнорируют эти важнейшие положения законов СССР.

– Создатели программы «500 дней» подчеркивали, что они основываются на реальности сегодняшнего дня, и поэтому приняли суверенитет союзных республик как данность. Получается, обстановка изменяется так стремительно, что ученые не успевают за ней.

– Да. На сегодня пять автономных республик: Абхазия, Карелия, Коми, Северная Осетия, Татария провозгласили свой государствен-

ный суверенитет и приняли соответствующие декларации. В самое ближайшее время будут приняты декларации другими автономными республиками. Спрашивается: почему программы перехода к рынку не учитывают это? Получается, с правами больших народов у нас считаются, а права малых игнорируются? Или в этом важнейшем вопросе мы продолжаем придерживаться политики двойной морали?

Мне кажется неоспоримым: все 20 автономных республик, все 18 автономных областей и округов должны быть признаны равноправными субъектами государственного регулирования экономики и поставлены в равноправное положение по отношению к Союзу ССР.

Создатели программы «500 дней» говорили: «Мы определяем правила игры, а каждая союзная республика тактику избирает сама». Выражаясь тем же спортивным языком, автономии тоже не хотят оставаться «вне игры».

М. Гуртовой,

Газ. «Правда», 19 сентября 1990 г.

ОБРАЩЕНИЕ К ПРЕЗИДЕНТУ ГРУЗИИ З. ГАМСАХУРДИА¹

Уважаемый Звиад Константинович!

Целиком и полностью разделяю ту часть Вашего обращения к абхазскому народу, в которой говорится о многовековых добрососедских отношениях абхазского и грузинского народов, о тесной связи их самобытных культур и близости национальных традиций.

¹ Это ответное обращение руководителя Абхазии к Президенту З. Гамсахурдиа. Оно датировано 15 марта 1991 г. Ранее З. Гамсахурдиа в обращении к абхазскому народу призывал: «Не поддавайтесь на происки про-коммунистов, агентов наших исторических врагов и провокаторов, объявите бойкот советскому референдуму и примите участие в референдуме 31 марта, который будет связан с восстановлением независимости Грузии. Независимая Грузия даст вам гораздо больше, чем модернизированная советская империя, цель которой – ассимиляция всех малых народов и их русификация».

Абсолютно уверен, что наши народы и в дальнейшем будут рука об руку решать сложные проблемы их национального развития. Я, как Председатель Верховного Совета Абхазии, делаю и готов делать в будущем все от меня зависящее, чтобы между Абхазией и Грузией царил мир и согласие, основанные на твердых договорных отношениях равноправных республик. Мир и согласие могут быть достигнуты с учетом интересов каждого народа. Они нужны сегодня не только абхазцам и грузинам, но и русским, армянам, грекам и представителям других национальностей, проживающим в автономной республике. Мы рассматриваем их как полноправных граждан Абхазии и выступаем за свободное развитие всех национальных культур.

Вместе с тем, мы не были бы реалистами, если бы не учитывали ситуации, складывающейся в наших республиках.

Парламент Грузии декларировал, что его целью является создание самостоятельного и независимого государства вне Союза ССР. В то же время Верховный Совет неставил вопроса о немедленном выходе республики из Советской Федерации, объявил «переходный период»¹. Из чего следует, что Грузия и Абхазия по-прежнему находятся в составе СССР. Но, несмотря на это, Вы в своих последних заявлениях утверждаете, что Законы СССР на территории Грузии не действуют. Мы же считаем Абхазию составной частью Союза ССР, на которую распространяется его юрисдикция.

Известно, что Верховным Советом СССР был принят ряд основополагающих законов, существенно расширяющих полномочия автономных республик². Более того, согласно недавно опублико-

¹ 14 ноября 1990 г. ВС Грузии объявил о начале переходного периода, в течение которого должны были быть «подготовлены основы восстановления государственной независимости Грузии». В документе провозглашалось верховенство законов Республики Грузия на ее территории. Это означало, с одной стороны, объявление Грузии независимой от СССР, а с другой стороны – начало выхода из состава СССР в соответствии с советским Законом о выходе республик из СССР, по которому это сделать, в особенности в случае с Грузией, было практически нереально.

² Основные из них: закон «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР» от 3 апреля 1990 г. и закон «О разграничении полномочий между Союзом ССР и субъектами федерации» от 26 апреля 1990 г.

ванному проекту Союзного Договора всем республикам – и союзным и автономным предоставляются равные права в новой федерации. Между тем, парламентом Республики Грузия приняты законодательные акты, ущемляющие даже сегодняшние конституционные права Абхазии. Таким образом, Ваши заверения в уважении национальных и культурных прав абхазского народа, нашей государственности вновь остаются просто словами.

Смысль последних законов Республики Грузия характеризуется откровенным стремлением фактически привратить Абхазию, являющуюся сегодня государством, к обычной административно-территориальной единице. Одним из наглядных примеров этому может служить Закон «О местном управлении в переходный период»¹. Согласно Конституции Абхазской АССР изменение политической системы относится к исключительной компетенции автономной ре-

¹ 29 января 1991 г. сессия Верховного Совета Грузии приняла Закон «О местном самоуправлении в переходный период», согласно которому вводилась новая должность – префекта. По этому документу предполагалось, что «префекты районов автономных республик и городов республиканского подчинения назначаются и освобождаются Президиумом Верховного Совета Республики Грузия по согласованию с Советом Министров автономной республики и с Советом Министров Республики Грузия на основании представления Председателя Верховного Совета автономной республики». 7 февраля ВС Абхазии принял Постановление относительно решений грузинского Парламента от 29 января. В документе отмечалось, что Абхазия «самостоятельно решает вопросы о структуре местных органов государственной власти и управления, избирательной системы и назначения выборов». Однако, Президиум ВС Грузии 11 февраля назначил Э. Джинджулия префектом Гальского района. Президиум ВС и Совет Министров Абхазии в своем совместном заявлении расценили назначение префекта Гальского района как «первый шаг к ликвидации существующих в Абхазии конституционных структур власти и нарушению ее территориальной целостности, так как назначение на не предусмотренную Конституцией Абхазии должность фактически выводит Гальский район из подчинения высшим органам власти Абхазии». Президиум ВС Абхазии призвал отменить данное решение. 13 февраля Президиум ВС Абхазии принял специальное Постановление, объявившее о том, что Постановление ВС Грузии от 11 февраля является «незаконным и не имеющим юридической силы с момента принятия».

спублики в лице ее высших органов. Распространение же действия упомянутого Закона и его реализация в виде назначения префекте Гальского района является началом ликвидации органов Советской власти, которые согласно нашей Конституции, составляют основу политической системы. Вопрос о структуре органов государственной власти в Абхазии может решать только ее народ и никто другой.

И, наверное, если мы заявляем, что стремимся к построению демократического правового общества, следовало бы решить вопрос о внесении соответствующих изменений в Конституцию Абхазии, а затем уже вводить в ее городах и районах новую форму самоуправления.

Конституционная власть в Абхазии осуществлялась, и будет осуществляться через Советы народных депутатов. И никому, кроме высшего органа государственной власти в лице Верховного Совета Абхазской АССР, не дано право решать вопросы их упразднения. Но даже с позиции элементарного уважения Конституции Абхазии назначению префектов на ее территории должно было предшествовать принятие закона автономной республики, устанавливающего новую форму местного управления.

Следует также отметить, что Президиум Верховного Совета Республики Грузия нарушил и положение собственного Закона; в части, касающейся обязательного согласования каждой кандидатуры на должность префекта с Советом Министров Абхазской АССР и ее представления Председателем Верховного Совета автономной республики. Так называемое новое «пояснение»¹, о котором Вы говорите в своем обращении, никоим образом не вытекает из самого Закона «О местном управлении в переходный период», а по существу является изменением закона и попыткой задним числом оправдать свои незаконные действия. В дальнейшем, видимо, надо ожидать появления еще одного «пояснения», которым вообще будет исключена необходимость какого-либо согласования с высшими органами государственной власти и управления Абхазии вопроса о назначении префектов.

¹ З. Гамсахурдия в своем Обращении к абхазскому народу тогда так объяснил причину принятого решения: «Невзирая на наши неоднократные просьбы, г-н Ардзинба не приехал в Тбилиси, не присутствовал на заседаниях Президиума, членом которого он является, и не представил кандидатуру префекта. Потому префект в Гали был назначен нами».

Назначение префекта Гальского района не может быть расценено иначе как несоблюдение высшими органами государственной власти Республики Грузия элементарной правовой этики. Выведение одного из регионов автономной республики из-под юрисдикции Верховного Совета Абхазской АССР – первый шаг на пути к ликвидации конституционных структур, а затем и государственности Абхазии. И не надо быть большим политиком, чтобы понять, откуда исходит реальная угроза государственному строю Абхазии и кто сегодня взял на себя роль «комитетов спасения». Вот почему нелепыми и необоснованными выглядят Ваши обвинения в адрес блока «Союз», объединившего на добровольных началах абхазцев, армян, русских, греков и многих других в стремлении сохранить наше государство, преобразовав его из фактически унитарного в федерацию государств. Только время покажет справедливость их или Ваших политических убеждений и жизнеспособность советской политической системы. Строительство демократического правового государства на многопартийной основе, за которое Вы так ратуете, подразумевает как минимум равные права и условия деятельности различных партий. Голос каждого человека и гражданина, его политические взгляды должны быть учтены и уважаемы. А коммунисты, наряду с другими партиями, являются частью политической системы не только у нас, но и во многих странах мира. Не кажется ли Вам, что постоянные поиски агентов и врагов народа восстанавливают печально известные времена гонений на всех инакомыслящих, как правило, завершающиеся установлением открытой диктатуры? В Абхазии мы не ищем врагов. Аресты и политическая анафема не могут служить основой диалога с оппонентами, в поисках путей процветания народа.

В условиях грубого диктата политических решений и акций, разжигающих межнациональную рознь в Абхазии, мы принимаем, и будем принимать все необходимые меры для защиты интересов ее многонационального населения.

Нас уже не удивляет поучительный тон Ваших обращений, но вряд ли сегодня можно запугать народ любыми угрожающими заявлениями. Участие граждан Абхазии в решении вопроса о будущем Советского Союза – их неотъемлемое право, гарантированное Конституцией, Всеобщей декларацией прав человека и Междуна-

родным пактом о гражданских и политических правах. Не трудно увидеть прямую связь между Вашей оценкой общесоюзного референдума и агрессивной кампанией его бойкота. Людям угрожают физической расправой, увольнением с работы, сожжением домов – это, а не участие населения Абхазии в референдуме может вновь разжечь с таким трудом погашенный огонь межнационального конфликта. Попытка воздействовать на людей подобными методами и нежелание считаться с иным мнением дает основание усомниться, что в независимой Грузии будет достигнута подлинная самостоятельность Абхазии. Не к самоуправлению, как Вы полагаете, в качестве административно-территориальной единицы Грузии стремится наш народ. Он выступает за сохранение Союза Суверенных государств, в котором Абхазия будет одной из равноправных суверенных республик.

Так случилось, что мы с Вами стали руководителями республик и наши взаимоотношения во многом определяют судьбы наших народов. И я думаю, что нам следует строить наши отношения в духе терпимости и взвешенности в словах и действиях.

Газ. «Абхазия», №№ 11–12, 26 марта 1991 г.

Комментарии А. Авидзба

РЕШАТЬ НАРОДАМ¹

– Владислав Григорьевич, первый вопрос, на мой взгляд, самый сложный. Абхазия стремится выступить субъектом договора о Союзе суверенных республик². В то же время парламент Грузии,

¹ Это интервью В. Г. Ардзинба корреспонденту газеты «Красная звезда» В. Урбану, опубликованная в названном издании. Материал печатается по тексту публикации в газете «Абхазия», № 19, 23 апреля 1991 г., под рубрикой «Союзный договор».

² Проект договора Союза суверенных республик был подписан 9 марта представителями РСФСР, Украины, Белоруссии, Узбекистана, Казахстана, Киргызстана, Таджикистана, Туркменистана, Абхазии, Башкирии, Бурятии, Дагестана, Кабардино-Балкарии, Карелии, Коми, Марий Эл,

куда входит ваша автономная республика, принял решение не подписывать этот договор. Можно ли разрешить это противоречие?

– Думаю, здесь нет противоречия. С моей точки зрения, каждый народ должен самостоятельно решать свою судьбу. В данном случае это выглядит так: именно народ определяет, быть ему в составе Союза, или он выбирает путь полной независимости. Я лично поддерживаю принцип самоопределения, но при этом любое решение в итоге должен принимать не парламент, не правительство, а именно народ. В первую очередь нужно спросить его. Причем в очень спокойной обстановке...

– Извините, что перебиваю. Но почему Абхазия избрала свое будущее в составе Союза?

– Это, наверное, естественно, поскольку речь идет о федерации равноправных суверенных республик. Долгое время Абхазия такой и была. Она возникла в 21-м году как суверенная республика. Она имела договорные отношения с Грузией. И только в 31-м году Абхазия преобразуется в автономную республику.

– Так что вернемся к первому вопросу...

– И теперь реально существование договорных отношений между Абхазией и Грузией. Это старые соседи, традиции наших народов во многом схожи. От этого нам никуда не уйти. Неслучайно, принимая Декларацию о государственном суверенитете Абхазии¹, парламент выделил именно следующие положения.

Первое. Абхазия восстанавливает свой суверенитет, становится Советской республикой, какой она была провозглашена в 21-м году. Второе. До окончательного решения этого вопроса полностью сохраняются существующие связи с Республикой Грузия. Третье. Мы сказали, что готовы начать переговоры с Грузией о заключении договора между двумя республиками. И четвертое. Абхазия, как одна из республик, которая участвовала в создании Союза ССР (в 22-м году при подписании договора представитель Абхазии как член де-

Мордовии, Северной Осетии, Татарии, Тувы, Удмуртии, Чечено-Ингушетии, Чувашии, Саха-Якутии. В этом проекте не было деления республик на союзные и автономные, признавались декларации о государственном суверенитете названных республик.

¹ Декларация о государственном суверенитете Абхазии был принята 25 августа 1990 года.

легации Закавказской Федерации поставил свою подпись), желает быть и субъектом нового договора.

– Несомненно, итоги союзного референдума¹ дадут новый импульс договорному процессу. Поэтому как вы оцениваете итоги голосования в своей республике?

– Если говорить о референдуме, то надо, прежде всего, оценить условия, в которых он проходил. С одной стороны, Верховный Совет Абхазии принял решение о проведении референдума СССР². А с другой стороны, парламент Республики Грузия высказался за неучастие в референдуме³. Все это усложнило обстановку.

Особенно тогда, когда Председатель Верховного Совета Республики Грузия З. К. Гамсахурдия вполне откровенно заявил: мы не допустим проведения союзного референдума на территории Абхазии. Кроме того, им высказывались мысли, что, если представители «иноязычного населения Абхазии» будут выступать за Союз, то они могут лишиться гражданства⁴, земли. Словом, проводилась тактика запугивания населения.

¹ 16 января 1991 г. Верховный Совет СССР принял постановление о проведении референдума по всей территории Советского Союза по вопросу о сохранении СССР. Гражданам предлагалось ответить на вопрос: «Считаете ли Вы необходимым сохранение Союза Советских Социалистических Республик, как обновленной федерации равноправных суверенных республик, в которой будут в полной мере гарантироваться права и свободы человека любой национальности». Проведение референдума было назначено на 17 марта 1991 года.

² 28 февраля 1992 Верховный Совет Абхазии большинством голосов принял постановление о проведении референдума СССР.

³ 30 января 1991 г. ВС Грузии заявил об отказе от проведения референдума. 28 февраля Верховный Совет Грузии принял постановление, в котором предусматривалось: «1. Не проводить на территории Республики Грузия референдум, назначенный Верховным Советом СССР на 17 марта 1991 г. 2. Назначить на 31 марта 1991 г. в Республике Грузия референдум по поводу восстановления государственной независимости Грузии с единственным вопросом: «Согласны ли Вы на восстановление государственной независимости Грузии на основании Акта о независимости от 26 мая 1918 года».

⁴ В частности, выступая по грузинскому телевидению 5 марта 1991 г., З. Гамсахурдия заявил: «Референдум выявит тех, кто заслуживает быть гражданином Грузии. Лишь после референдума мы решим, кому быть гражданином Грузии».

– Удалась ли она?

– Тут сложно ответить однозначно. Был, например, создан координационный совет по бойкоту референдума. Он направлял своих представителей во все районы. Организовывались пикеты у каждого участка голосования. Ночью накануне референдума была попытка двухчасовой предупредительной забастовки на железнодорожном транспорте. А утром в течение 4 часов не выходили на линию автобусы.

И хуже всего, что наблюдались попытки представителей этого координационного совета по бойкоту фиксировать всех граждан, которые приходили голосовать¹. Разве к этому можно спокойно относиться? Поэтому люди в этих условиях стали искать участки, где не было бы угрозы их свободному волеизъявлению.

Думаю, если бы не это запугивание, то и значительная часть грузинского населения пришла бы голосовать. Но в любом случае это показательно, что 52,3 процента взрослого населения Абхазии приняло участие в референдуме СССР, из них 98,6 процента сказали «да» Союзу.

– Накануне референдума СССР З. К. Гамсахурдия обратился к абхазскому народу. Можете сказать, Владислав Григорьевич, есть ли последствия? Насколько известно, вы подготовили ответ...

– Я уже говорил о попытках бойкота референдума СССР в Абхазии. Как раз на это и было рассчитано обращение. Характерно, что обращение Звиада Константиновича зачитывалось по тбилисскому телевидению. Мы его также не скрывали. Оно опубликовано в газете «Советская Абхазия». Рядом – мой ответ. Мы живем в условиях гласности, стремимся к демократии. Но то же телевидение мое письмо не предало гласности. А я хотел бы, чтобы общественность Грузии была поставлена в известность, знала нашу позицию. Прежде всего, потому, что нужно найти компромисс, не обострять ситуацию. Спокойная обстановка – будь то в Грузии или в Абхазии, или в каком-то другом регионе – это основа для любого процесса реформ, политического обновления.

¹ О том, что «грубое психологическое давление» оказывалось на жителей Абхазии, говорилось и в справке Генерального прокурора СССР Н. Трубина, составленном по результатам расследования нарушений, допущенных в ходе референдума.

– А вы встречались с З. К. Гамсахурдиа?

– Да, у нас была одна встреча. Почти сразу после моего избрания Председателем Верховного Совета Абхазии. Надо сказать, встреча прошла в нормальной обстановке. Был спокойный разговор. С тех пор, к большому сожалению, появляется все больше ультимативных требований с его стороны.

Вот несколько дней назад пришло письмо от Звиада Константиновича, в котором он ставит вопросы об изменении нашей Конституции, отмены политической системы Абхазии. То есть уже разговор о том, чтобы у нас упразднить местные Советы.

– Это линия, насколько я понимаю, на создание префектур, которая сейчас проводится в Грузии.

– Да. Правда, временно Президиум Верховного Совета Грузии приостановил назначение префектов¹. Хотя в нашем Гальском районе префект остается². Считаю, что для нормализации обстановки, нахождения компромисса необходимо отменить решение о назначении этого префекта.

Как-то я уже говорил в одном своем интервью и сейчас повторяю: Советскую власть в Абхазии установил не я, она установлена нашими дедами. Поэтому решение, быть или не быть Советской власти, должно принадлежать народу. Как минимум, должен состояться референдум по этому вопросу.

– А какова точка зрения вашего парламента?

– Недавно Верховный Совет Абхазии принял Закон о выборах местных Советов народных депутатов республики. То есть парла-

¹ 29 января 1991 г. сессия Верховного Совета Грузии приняла Закон «О местном самоуправлении в переходный период», согласно которому вводилась новая должность – префекта. Но в связи с тем, что этот закон входил в противоречие с действовавшей Конституцией Абхазии, между руководством двух республик была достигнута договоренность о том, что действие этого закона до рассмотрения его ВС Абхазии на территории Абхазии не распространять.

² Президиум ВС Грузии 11 февраля назначил Э. Джинджули префектом Гальского района. 13 февраля Президиум ВС Абхазии принял специальное Постановление, объявившее о том, что Постановление ВС Грузии от 11 февраля является «незаконным и не имеющим юридической силы с момента принятия».

мент – причем единогласно – подтвердил, что у нас основой политической системы остаются Советы. С этим нужно считаться.

– А вы хотели бы вновь встретиться с Гамсахурдиа?

– Личные контакты, встречи – это нормальный путь в политике. Но... Для нашей новой встречи должны быть созданы соответствующие условия. Я имею в виду отмену неконституционного решения по Гальскому району, о чем я уже говорил выше. Раз будет отменена префектура – значит, вновь утверждается принцип разговора не методом диктата, на основе взаимоуважения. И ради благополучия народов Абхазии и Грузии. Это подчеркну особо.

– Владислав Григорьевич, следующий вопрос такой. Вы, конечно, знаете, что участие бывших и нынешних автономных республик в договорном процессе по созданию нового Союза подвергается жесточайшей критике со стороны некоторых руководителей союзных республик и в прессе¹. Как вы к этому относитесь?

¹ В частности, 23 апреля 1991 г., в день запуска т. н. Новоогаревского процесса, было подписано совместное заявление о безотлагательных мерах по стабилизации обстановки в СССР и преодолению кризиса. Оно вошло в историю как «Заявление 9 + 1», поскольку наряду с Президентом СССР под ним поставили свои подписи и руководители 9 союзных республик, участвовавших в референдуме 17 марта: РСФСР, Украины, Белоруссии, Узбекистана, Казахстана, Азербайджана, Таджикистана, Киргизии, Туркменистана. «Заявление 9+1» было воспринято бывшими советским автономиями как ущемление своих интересов, о котором они заявили 7 мая 1991 года. Тогда руководители шестнадцати республик: Башкортостана – М. Рахимов, Бурятии – С. Булдаев, Кабардино-Балкарии – В. Коков, Калмыкии – В. Басанов, Карелии – В. Степанов, Коми – Ю. Спиридовонов, Марий Эл – В. Зотов, Абхазии – В. Ардзинба, Мордовии – Н. Бирюков, Северной Осетии – А. Галазов, Татарии – М. Шаймиев, Тувы – Ч. Ондар, Удмуртии – В. Тубылов, Чечено-Ингушетии – Д. Завгаев, Чувашии – А. Леонтьев, Саха-Якутии – М. Николаев – выразили свое негативное отношение к названному документу. В их заявлении было сказано: «Мы не можем согласиться с решением, содержащимся в Совместном заявлении, о том, что Союзный договор будет подписываться представителями только участвовавших в этой встрече республик... Совместное заявление нарушает Закон Союза ССР от 26 апреля 1990 года «О разграничении полномочий между Союзом ССР и субъектами федерации», ряд других законов СССР, которыми существенно укреплено государственно-правовое положение

– Мое видение проблемы таково. Отправной точкой здесь должны стать не автономии как таковые, а народы. Если мы исходим из принципа равноправия народов...

– **Против этого вряд ли кто выступит. Значит...**

– Значит, все автономии – это форма самоопределения конкретных народов, это их государственность. Если мы ставим народы в равное положение, то мы должны и их государственность поставить в равное положение. Другого, на мой взгляд, выхода нет. Это никоим образом не является разрушительным процессом. Как раз наоборот. Такой процесс, сплачивает Союз.

– **А возьмем Российскую Федерацию. Здесь больше всего споров по этому вопросу. Хотелось бы знать ваше мнение, хотя это и выходит за рамки нашего разговора.**

– Думаю, право подписания договора о Союзе суверенных республик бывшими автономиями лишь укрепит РСФСР. Надо избегать запретов.

Комментарии А. Авидзба

«АЗЭК ЕИПШ ҲАИВАГЫЛАРОУП»¹

Уа бзия шымаз сұуаажәлар: Дәрыпшыаа, Хәапаа, Цырхәа, Жәандрыпшыаа, иахъа абра еизаз. Абзиара шымаз еизаз зегзы.

Зегъ раңхъаза даараза итабуп хәа шәасхәар стахуп Аңны Иреиҳазоу Асовет ахъ кандидатс сара схъалашәхыз.

Ишапу еицик акандидат ажәа анирто, уи дахцәажәоит ажәлар далрхыр иқаитқо, ишықаитқо. Уи нас урысшәала программа хәа ззырхө ауп. Уи атыхәала 5-сааткүй спәсірцәажәар, ис-хәо сымоуп, аха уи акара аамта шәара ишәцәйзгар стахым, сар-

наших республик как субъектов Федерации – Союза ССР. Все эти акты являются правовой основой всех республик в договорном процессе и подписании Союзного договора... Мы считаем недопустимым решать жизненно важные для судеб наших республик вопросы без согласования с нами».

¹ Аңны Иреиҳазоу Асовет адепутат рахъ акандидат В. Арзынба иажәахә анапылағыра. Аамтала иатданакусит цәйіббра (сентябр) 1991 ш. Раңхъаза акәны акыңхъ ахъ ицәйроуп.

гы ажәа тыхәаңцәара зzymдыруа анықәаф сиызыахоит. Абри азыхәан сара спрограмма иааркыаңзаны сахцәажәоит.

Зегъ иреиҳазоу, настыы загъ реиха иуадафу усс исыңхъазо абри ауп. Ишыжәдидура еицик, иахъа уажәраанза ҳара иҳамаз ахәынтыккара СССР ықам. Ахъз макъана иаанхеит, аха иара аеаңсахит. Уажәы есымша зымч еиҳао арестпубликақәа роуп, ацентр амч кәадахоит.

Абар-абар рнапы аттарығуеит хәа ҳашшызы, уи пдыргеит. Ҳаңхъа аиқәшахатра ғың атырығыр, уи апыхъатәи еицихазом, избан акәзар, уи рнапы аттарығуеит асуверентә ҳәынтыккаракәа.

Урт рхатәы ар, рхатәы гвардиақәа аптара иаेप, рхатәы таможниақәа - ахәаа зыхъчо шықәдидыргылт, рхатәы цара трыйзыр алшоит. Жәа-хәынтыккарак рнапы аттарығырц ртахуп аекономикатә сидгыла.

Уи зегзы иаेप Қырттәылагы, аха уи СССР иадхәалазар атахзам, СССР ар, зегъ раңхъаза Аңснынты, иқәйжәга хәа иқәгылт: Қырттәыла 74 шықәса рығонуңа СССР абзоурала идырғылахъо азаудқәа, апшыартакәа ухәа убас еттыртгы ҳара иаҳтөүп рхәеит.

Қырттәылатәи Иреиҳазоу Асовет иахъа уажәраанза иаднанылаз азакәанқәа уаңрыпхъалагы, Аңсны ҳәынтыккаррам ухәаратәы ақынза иларгахьеит. Иара реихабы автономия апсуаа ирыхәтоу ауп ихәеит. Уи иаанаго иқалом апсуа ҳәынтыккара, ашколқәа ҳамазар қалоит, ҳхатәы газеткәа тұажзыр, ағыны ҳанықоу ҳхатәы бызшәала ҳцәажәар алшоит. Ус икоу автономия дара ирымазаит.

Ҳара ҳтәылағы дара амч ирымоу жәдүрүсит, избан акәзар Лакоба дыршыжытей ҳара ҳабға уағлас иахзеситымхит. Ақыртқәа аиҳабыра ахърымоу, иркуп, ҳара ҳтәқәа азәырғы аиҳабыра иахърымоу рус иашахәтоу итәоуп, ус иашыцалеит.

Уи аамтазы ақыртқәа бцъарла реебиртоит, урт ргәицкәа азхара иаेप, ҳайт анырхәалагъ 2-3 нызқъ инареиҳаны иҳабшыр қалоит.

Абас ауп ишықоу иахъатәи ҳтагылазаашъа, абас даараза ишәарто аамта ҳтагылоуп, уи ззар қалом.

Еғыа убас иказырғыы, излахалшо ала ҳара ҳашшыоуп иахъатәи ҳтагылазаашъа ...

Иахъя уажераанза икахтаз мацзам: СССР Иреиҳазоу Асовет ағы ҳаққаны азакөан бзиақәа иаҳадаҳқылоз уажөй ипдыргазаргы ҳара ҳхатәй закәнқәа имачымкәа иҳадаҳқылт, иахъя 10-15 закәан өңц хиоуп (адгыл иазку, атыщантәи Асоветқәа ирызку, аекономика иазку, убас егыртгы). Ажәлар рыхчаразы ар ааҳгейт, уаха цсыхә ҳамамкәа ҳкалозар ҳхатәй аргы аңцара ҳалагоит.

Аекономика аганахъ ала егырт ареспубликақәа реидгыла-ра ҳадхәалазар ҳтахуп. Аекономикатә сидгылара өңц аналы аңыфара ҳарымтар егырт ареспубликақәеи ҳарен ҳхатәй сид-гылара аңаҳцароуп.

Аңыхтәнтәи Аизара ду Москва имбаңысуаз ашытакъ өңц икарцыз аихабыреи ҳарен аңәажәрәқәа ҳаман. Ҳтагылазаша рдүрүсит, аңыраарагы ҳартойт. Ҷыхатәи аминистрәцәа ркабинет Аңсны иаңкы ирыдаркылаз ақәтца: афатә, аматәх-әкәа Қырттәйлантәи акәымкәа ҳара ҳхала аңентр ақынты иха-уа. Ҳара ихахәтоу ақыаад аңара Қырттәйла ианроулакгы, ҳара ихартом азы ҳара ишиашоу ихарто иалагоит.

Ҳапхъака ишьтоу аус азбараы даара иатахуп Аңсны Иреи-ҳазоу Асовет арбынца. Уи Асовет өңц ҳара ишаҳтахцәкью ик-алоит ҳәа сыйшәаҳәом. Аха иахъатәила аңсеивгра ҳнатоит. Нас ҳапхъа иқало ҳбан.

Егъя уҳәаргы иахъя Қырттәйла икоу шәара ижәдүрүсит, Осетия икоу жәдүрүсит, Аңсынра макъана тынчроуп. Уигъ акраанагоит.

Амала акы сицшымкәа сыйлашәйхәо иахъатәи ҳалхрақәа аиңыгылара, аибафара рхылцар қалазом. Изыхәтоу шәара ижәдүрүсит, убарт алышәх.

Еиха ишәартоу усны исынхъазо: 11-фык аерманцәеи, ау-рыскәеи, егырт милатқәа ркынты Аңсны Иреиҳазоу Асовет ахъ иалырхуа роуп. «Даараза ҳазтаху» рускәа иреуп. 11-фык убас иалархыр ртахуп – аңсуа бывшәа иниаҳалак, ма аңсуа данибалак...¹

Ҳамчқәа сибытанды ус икоу уахъ инаҳаштыр қалазом. Уи аус аңыраара ду атахуп, аиғаңыгра ҳакәынцы, абри аңыхәала ҳазеигы азәйк еипп ҳаивагылароуп.

¹ Аоригинал ағы аңыхтәнтәи өажәак реилкаара уадаоуп.

Аңсны Иреиҳазоу Асовет рөынцы, Аңсны Аминистрәа Рсовет рөынцы, атыщантәи аихабыра рөынцы, уа иқало зегы, аи-ҳарафык аеар – ус сгәыгүсит, ажәлар зегъ ҳамчқәа сибытанды, ҳпъака шыаға-шыағала ҳгаларуп, уаха цсыхә ҳамазам.

Ирацәазоуп ҳапхъа ишьтоу аусқәа, имариам, ишәартоуп амба, ҳазырхәшүа рацәоуп. Абар урт руакы, 100-нызқъ ҳәычык хреиҳауп, аха ииасыз 10-шықәа рыла 4-нызқъ аңсуаа, нас урт аеар роуп, ридгыл кажыны егырт ареспубликқәа рахъ еиҳеит. Уажәи Урыстәйла 8-нызқъ ғылк аңсуаа инхойт: Москва, Ленинград, Коми, Татарстан, Карабах, урт убасгы инхойт Украина – зқыы инареиҳаны, Беларусия, Узбекистан, Казахстан.

Ҳара ҳаққәынцәа, стамыз, аха, аганқәа ирывауп, ҳхөйс аагара рхаштит, атыщхаңаа урт ишырзышы иажәоит, уи рищхаразами? Уахъ ачарен аңсхәарен еицхеит, ағы иаганы, рхы рзымдүрүа. Уи нас ағы ҳжәйр қалом ҳәа ақәым (исгәалашәоит ааигәа исаха жәабжык – Гәада Анқәаб). Уигъи атахуп, аха зегы ағъама рымазароуп, абар ҳашыңаа Ҭиркәтәйлантәи ара иаахъоу ирхәо: ҳара Аңсны ҳзаауда ҳашыңаа ҳбарц, ҳадагыл ҳбарц, уацәтәи ҳамш ҳалацәажәарц азоуп, аха зынк иааз, ғынты иааз ирхәо акоуп: Аңсны арыжәтә мыңхәи ихтакны иримоуп, асасдкылара мыңхә аамта ақәдүрүсит, гәы-аартыла аңәажәаха ҳаум. Абас еипп икоу азцаарақәа рацәоуп...

Агәра шәсүргөйт шәйбҗы сыйшәтан санықала сара изласылшо ала ҳапхъа игылоу, ажәлар зыргәакуа азцаарақәа рызбара спазықәп...

«ХОЧУ ПОЖЕЛАТЬ НЕ ТЕРЯТЬ ОПТИМИЗМА...»

ПРЕДНОВОГОДНИЙ ПОЛИТПРОГНОЗ

На вопросы корреспондента «ПА» отвечает Председатель Верховного Совета Абхазии Владислав Ардзинба

В приемной Председателя Верховного Совета Абхазии Владислава Григорьевича Ардзинба вместе со мной ждали встречи с ним хо-

зяйственники. Одни – вызванные, другие – пришедшие за помощью. Разговоры, долетавшие со всех сторон, о «летящих» один за другим на мелькомбинате дизелях, не выдерживающих перепадов напряжения в электросети, о безобразии с распределяющимися по баснословным ценам газовыми баллонами, об отсутствии керосина, солярки, бензина рисовали достаточно полную панораму нашей с вами предновогодней жизни. То, что все посетители сидели, съежившись, не снимая пальто, курток, а единственным источником тепла было заглядывавшее в тот день в окошко декабрьское солнце, стоящий на подоконнике, рядом со столиком, секретарши огарок свечи – были только красноречивыми штрихами, довершившими общую картину. Владислав Григорьевич встретил мою просьбу о политпрогнозе – «Абхазия в 1992 году» чем-то, что было смесью удивления и легкого раздражения:

Разве сейчас время заниматься прогнозами? Сейчас нужно делать что-то конкретное, искать пути, возможности, чтобы максимально облегчить положение людей, и в первую очередь – экономическое. Ситуация ведь очень сложная. Практически нет газа, электричества, очень плохо с хлебом. В особенно трудном положении та часть городского населения, которая не имеет поддержки из деревни, – практически это русскоязычное население. Трудно, конечно, всем, но в деревнях все-таки проще. Хоть и в ущерб другим культурам, но вырастили побольше кукурузы, фасоли, какая-то живность есть.

А ведь, казалось бы, Абхазия может иметь многое – многие регионы охотно поделятся тем, что у них есть, в обмен на наши мандарины. Пусть это и каменный век – бартер, но он все же выход из положения.

У нас и были заключены хорошие договоры по бартеру и с Башкирией – это нефтепродукты, битум для дорог, и с Краснодарским краем – на мясо, муку, сахар. Было принято и специальное постановление, разрешающее хозяйствам использовать 30 проц. урожая цитрусовых для обеспечения своих нужд, 20 проц. они отдавали местным Советам и только половину должны были поставить в республиканский фонд. В течение года многократно ставился вопрос о том, чтобы подготовить все необходимое (ящики, транспорт, помещения) для приема цитрусовых. Сегодня, к сожалению, можно

говорить о срыве мероприятия, которое должно было обеспечить население всем необходимым. Органы власти – от местной до Совета Министров, как стало ясно, не могут, не умеют работать в условиях критической ситуации. Они работали, когда машина была отлажена, когда нужно было только исполнять приказы. Теперь же, когда появилась необходимость думать и действовать автономно, проявилась их недееспособность. А если ко всему этому головотяпству добавить еще и прямые злоупотребления ситуацией – картина будет полная. Конечно, все это – прямое следствие всего того, что происходит в стране, но от этого не легче.

– Значит, прогноз – самый безрадостный?

– Радостного мало. Но, уверен, и политическая, и экономическая ситуация должны все же стабилизироваться. Потому что рано или поздно вместо стремления разбегаться в разные стороны придется понимание нашей необходимости друг другу, появится тенденция к объединению. Взаимовыгодному, разумеется, и взаимоуважительному. Собственно, мы уже можем наблюдать первые ростки этих настроений.

– Так все-таки – оптимизм?

– Но для его осуществления нужно очень многое сделать. Практически Абхазия имеет все возможности, чтобы нормально жить. У нас есть, что предлагать: цитрусовые, чай, табак, курорты. Хотя сегодня вклад курортов мизерный, часть из них убыточные, часть вообще не существует в экономической жизни республики. В отношении последних есть уже постановление: Абхазии принадлежит все, что расположено на ее территории. Привлекая капиталы из других суверенных республик, из-за рубежа, мы можем и должны привести курорты Абхазии в такое состояние, когда они будут вносить значительную долю дохода в бюджет республики. Свободная экономическая зона в Очамчире, когда эта идея осуществится, даст очень многое. До сих пор не используется такой важный источник экономического благополучия Абхазии, как ее географическое положение. Очень многие регионы, в том числе и Северный Кавказ, и Армения, крайне заинтересованы в том, чтобы иметь выходы на международных партнеров через территорию Абхазии. Даже реэкспорт грузов может принести нам значительную экономическую прибыль.

Возможно и улучшение положения с электроэнергией. Хотя бы такой шаг, как восстановление малых электростанций (а их в республике около 30) даст существенный эффект, и эта работа уже началась – в Дурипше, Мокве...

С газом выход в том, чтобы положить конец ситуации, когда мы сидим на конце ветки. Нужна такая же линия со стороны Краснодарского края. Прямые договоры, экономические соглашения с теми регионами, которые могут помочь нам обеспечить нормальную жизнедеятельность республики в плане продовольствия, топлива, выведение всех предприятий, расположенных на территории Абхазии, в сферу ее юрисдикции, расширение полномочий предприятий за счет ограничения роли министерств и ведомств – все это насущные задачи дня. Неслучайно ведь, что сегодня прибыль в бюджет поступает, в основном, от кооперативов, которые могут действовать относительно свободно. Для решения этих и целого ряда других проблем необходима энергичная работа нового парламента, необходима жизнедеятельность новых законов о земле, о собственности, о гражданстве, о местном самоуправлении, о предпринимательской деятельности, законов о приватизации жилья, объектов торговли... Особое значение будет иметь реорганизация органов местного самоуправления. Сроки их полномочий истекли – и в прямом, и в переносном смысле, они не справляются с ситуацией. Должны быть изменены функции Совмина, значительно сокращен его аппарат...

– Одним словом, должны начаться процессы, которые в других регионах бывшего Советского Союза идут уже довольно давно?

– Мы, действительно, запаздываем в сравнении с другими. Но в этом есть и хорошая сторона – у нас есть возможность учиться на чужих ошибках, перенимать хороший опыт. В распоряжении Верховного Совета Абхазии есть теперь опыт принятия соответствующих законов в РСФСР, Грузии, Казахстане... Есть возможность выбора. А решение всех тех вопросов, о которых мы с вами говорили, должно стать экономической основой суверенитета Абхазии, даст возможность республике самостоятельно решать все проблемы на своей территории. Экономика станет основой развития и всех других сторон жизни – народного образования, культуры... Они ведь у нас в бедственном состоянии.

– Владислав Григорьевич, спасибо за беседу и последний вопрос: что бы Вы хотели пожелать нашим читателям?

– И читателям «Панорамы Абхазии», и каждому соотечественнику хочу пожелать не терять оптимизма, присутствия духа, благородства. Именно в сложные моменты жизни они нужны более всего. Именно в экстремальных ситуациях и проявляются лучшие человеческие качества – способность сострадать, помочь ближнему. Хочу пожелать всем, чтобы все-таки в новом году мы стали выходить из наших трудностей. Чтобы более добрые, более щедрые времена увидели не только наши дети, но и мы с вами. Мира, здоровья и благополучия в новом году!

Интервью вела Юлия Герия

Газ. «Панорама Абхазии»,
№ 1 (06), 1992 г.

МЫ ЗАЩИЩАЕМ РОДИНУ

Как известно, 2–27 июля 1993 года Абхазская Армия проводила Июльское наступление, в ходе которого грузинские войска терпели поражение. Это обстоятельство очень заботила друзей Шеварднадзе в мире, в том числе и в ООН. С 19 по 26 июля в Абхазии находилась группа планирования ООН во главе с Д. Л. Шерри. Она была прислана в зону противостояния, согласно резолюции Совета Безопасности от 19 июля 1993 г. Ее целью являлось разъяснение концепции миссии военных наблюдателей ООН в Грузии, а также обсуждение практических вопросов выбора мест для штаб-квартир, размещение наблюдателей и материально-технического обеспечения миссии. Делегация также имела встречу с Шеварднадзе, на которой она вновь подтвердила готовность ООН прислать 50 международных наблюдателей в случае реального прекращения огня. Делегацию в Гудауте принял 24 июля и В. Ардзинба. Речь Председателя Верховного Совета Абхазии на этой встрече предлагаем вниманию читателей.

Не скрою, что мы с определенным опасением относимся к тем предложениям, которые исходят от Организации Объединенных Наций. Нас к этому привел наш опыт общения с ООН. Мы 12 раз обращались в ООН с просьбой осудить геноцид, который осуществляется в отношении маленького абхазского народа, но ни одной реакции на это не получили. Мы обращались к ООН с просьбой, чтобы, когда на Совете Безопасности будет рассматриваться вопрос об Абхазии, участвовали наши представители. Между тем, это допускается уставом ООН. ООН оказывает гуманитарную помощь Грузии, забывая о том, что жертвой агрессии является Абхазия. Согласитесь, что в этой ситуации нам трудно исходить из того, что вы нас рассматриваете как равных и в равной степени с уважением относитесь к обеим сторонам. Это, конечно, не претензии никоим образом к руководителю данной делегации и к членам делегации, скорее господину Бутросу Гали.

Когда вы говорите о размещении по обе стороны линии огня, по-видимому, кто-то вас вводит в заблуждение. Дело в том, что мы неоднократно прекращали огонь, но из этого ничего не получилось. Потому что грузинская сторона пытается использовать прекращения огня для консервации той ситуации, в которой мы сегодня находимся. Т. е., это способ разделения Абхазии на две части и этнической чистки этой территории. Фактически кипрский вариант, который пытаются осуществить здесь, в Абхазии. Мы не можем допустить такого варианта на нашей земле, и не допустим. Поэтому огонь будет прекращен в том случае, когда последний солдат оккупационной армии покинет территорию Абхазии.

Я попытался здесь представить (показывает на схеме): Это – территория Абхазии. Здесь – Россия, здесь – горы, тоже Российская Федерация, здесь – море. Это территория, которую мы контролируем. Здесь – Грузия. Это территория, которую тоже контролируем мы. Остается Сухум. Здесь – район, где грузинское население. Это – территория, где абхазское население, которое полностью контролируется нами. Поэтому если господин Шеварднадзе будет очень наставать, то мы закроем ему здесь дорогу, этот район. Тогда ему придется решать вопрос как быть здесь в этом положении. С этой стороны он закрыт, а с этой стороны мы закроем, если он будет

долго упираться. Мы пока оставили дорогу, по которой грузинские солдаты еще могут уйти отсюда. Здесь – река Гумиста. Здесь – наши силы, здесь – грузинские силы. Теперь наши войска перешли на эту сторону и находятся над г. Сухум и заняли здесь господствующие высоты. Мы в принципе в состоянии полностью блокировать г. Сухум. Но мы не хотим этого делать, потому что это связано с большими потерями среди гражданского населения.

Поэтому мы предлагаем грузинской стороне вывести войска с территории Абхазии, ввести миротворческие силы на всей территории Абхазии и постепенно нормализовать здесь обстановку. Миротворческие силы нужны главным образом для того, чтобы потом внутри не разыгрывались акты кровавых конфликтов. Сюда в Сухум вернутся представители законных органов власти – это наше требование. У Шеварднадзе есть опыт свержения существующих режимов законноизбранных, и он хотел то же самое сделать и в Абхазии.

Штаб-квартира ваших войск, естественно, будет размещаться в одном месте в Абхазии, в Сухуме, в столице, и здесь она сможет контактировать с законными органами власти и совместно с ними решать вопросы. Я думаю, что, когда мы приблизимся к этому, тогда можно будет рассмотреть конкретные планы размещения соответствующих сил. Поэтому сейчас говорить о постах, о способах действий, о снабжении рано – все это пока под большим сомнением.

Могу сказать только одно, как только законные органы власти вернутся в г. Сухум, я имею в виду Верховный Совет Абхазии, мы обеспечим все необходимые условия для деятельности штаб-квартиры, для размещения соответствующих и наблюдателей, и сил, которые здесь будут. Здесь все сейчас зависит от грузинской стороны. Насколько мне известно, сегодня на парламенте Грузии¹

¹ 24 июля на закрытом заседании грузинский Парламент обсуждал проект Соглашения. Многие депутаты выступили против подписания предложенного главой государства проекта. Они заявили, что условия договора очень тяжелые для Грузии, а некоторые назвали его капитуляцией. На заседании речь в защиту Соглашения держал Э. Шеварднадзе, который, в частности, согласно стенограмме заседания, сказал: «Я еще раз хочу подчеркнуть, что это (Соглашение. – А. А.) является промежуточным документом. Я все время говорил, что мы Сухуми не уступим – не будет этого.

(Шеварднадзе выступает) рассматривается вопрос о проекте такого Соглашения¹. Проект этого соглашения включает: первый – вывод войск, вывод грузинских войск с территории Абхазии, а также вывод добровольцев, наших добровольцев, которые приехали к нам с Северного Кавказа. Там есть пункт о вводе миротворческих сил, о которых мы еще должны договориться – какие это будут силы, из кого они состоят. И там есть вопрос о возобновлении работы в Сухуме законных органов власти.

Кроме того, мы не возражали против того, чтобы из числа местного грузинского населения был создан батальон внутренних войск. С нашей стороны, наши Абхазские войска сводятся в Полк внутренних войск. Мы идет на это для того, чтобы у грузинского населения были гарантии того, что никто не попытается их уничтожить. Но ни одного грузинского солдата, который пришел на территорию Абхазии извне, здесь оставаться не будет.

Пока дышу, город защитим. Я исключаю разговор о том, что Грузия может сдать Сухуми. Категорически против того, чтобы на кого-нибудь перекладывать ответственность. Ответственность должен взять на себя глава государства, но для меня мнение парламента, конечно же, является законом. Но когда речь идет о принятии решения – решение должен принять глава государства и, как написали в одной из газет, с которой по известной причине не согласен, он должен подняться на виселицу и поднимется, без сомнения, если потеряем Сухуми... Я не думаю, что сегодня парламент должен проголосовать за это. Речь идет о том, одобрим или не одобрим, примем или не примем. В протокол заседания можно записать, что всю ответственность за это соглашение и его последствия, включая подпись, возлагается на главу государства. Я готов отвечать за каждое слово, за каждую фразу и, конечно же, за последствия». В кулуарах грузинского парламента даже наиболее последовательные сторонники договора отмечали, что подписание Соглашения ни в коем случае не означает ослабления обороны Сухума. В итоге голосования по этому вопросу не было. Решили предоставить Э. Шеварднадзе возможность в соответствии с имеющимися у него чрезвычайными полномочиями самому принять решение.

¹ «Соглашение о прекращении огня в Абхазии и механизме контроля за его соблюдением» было подписано в Сочи 27 июля 1993 г. Его подписали: с абхазской стороны – заместитель Председателя Верховного Совета С. Джинджолия, с грузинской – Спикер Парламента В. Гагуадзе, с российской – министр иностранных дел А. Козырев.

Могу вам сказать совершенно определенно, без какого-либо пафоса: хотя для нас, маленького народа, война – вещь очень тяжелая: мы маленький народ, но также как и любой другой народ, любим и ценим свою родину и готовы ее защищать, и будем защищать до того момента, пока последний грузинский солдат не покинет территорию Абхазии.

Вступление и комментарии А. Авидзба

«ГОСУДАРСТВУ – БЫТЬ!»

Интервью с Владиславом Ардзинба, председателем Верховного Совета Республики Абхазия.

– Скажите, пожалуйста, каков на данный момент статус Абхазии? Она является частью Грузии, частью Российской Федерации или же абсолютно суверенным, но не признанным никем в мире государством?

– Абхазия является де-факто суверенным государством. Здесь необходимо заметить, что традиции государственности у абхазов – очень древние, они насчитывают 12 столетий. Мы стремимся войти в семью демократических государств: наш парламент соблюдает все нормы международного права и ратифицировал все документы, касающиеся прав человека.

К сожалению, дорога к признанию независимости Абхазии международным сообществом долгая и трудна. Мы обязаны пройти ее и уже сегодня республике удалось сделать первый шаг на этом пути.

– Какова, по Вашему мнению, политика России по отношению к Абхазии? С одной стороны, ваши большой сосед направил (в зону конфликта – ред.) контингент миротворческих сил, с другой – осуществляет блокаду Абхазии, вводя ограничения на поставки электроэнергии до 5 часов в сутки.

– Россия странно ведет себя по отношению к нам. Действия Москвы я расцениваю как несправедливые, приносящие Абхазии значительный ущерб. После окончания войны, которая длилась несколько месяцев, в которой погибли люди, были разрушены горо-

да и села, а причиненный материальный ущерб оценивается почти на 2 триллиона рублей, наша страна хочет мира. Мы обратились к России и международным организациям: помогите сохранить его! Мы расчитываем на то, что мировое сообщество осудит Грузию как агрессора и введет по отношению к ней соответствующие санкции. Тем временем, несмотря на то, что статьи сочинских соглашений постоянно нарушает Грузия, репрессируют именно нас. Почему это происходит – спросите у кремлевских властей.

– Каким Вы представляете себе будущее Абхазии? В чем заключаются главные проблемы, стоящие перед вашей республикой?

– Пока мы не подпишем договора о урегулировании двусторонних отношений с Грузией и не получим тем самым политических гарантий сохранения мира, война с этим государством будет продолжаться. Со своей стороны, мы готовы к диалогу.

Конечно, самым важным для нас является нормализация общественной жизни и укрепление абхазской власти на всей территории республики. После отмены экономической блокады (Абхазии – ред.) Российской Федерации, основополагающей целью будет являться подписание билиateralного договора с Москвой.

В ближайшее время на рассмотрение Верховного Совета будет внесен проект новой конституции Республики Абхазия. Вопрос о ее окончательной форме и содержании будет решать народ путем проведения референдума.

– Благодарю за интервью.

Войчех Гурецкий,

Газ. «Жизнь Warsaw», № 4, 6 января 1994 г.

ЗАЯВЛЕНИЕ ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ

Более года под эгидой ООН при посредничестве Российской Федерации и при участии ОБСЕ продолжается процесс политического урегулирования грузино-абхазского конфликта. За это время, сторонами подписан ряд соглашений, главными из которых являются «Заявление о мерах по политическому урегулированию грузино-

абхазского конфликта» и «Четырехстороннее соглашение о добровольном возвращении беженцев», подписанные в Москве 4 апреля 1994 года.

В соответствии с «Заявлением о мерах по политическому урегулированию» и проектом ООН, ОБСЕ и Российской Федерации от 16 ноября 1994 года на уровне экспертов согласованы принципы создания союзного государства.

Одновременно с этим был начат процесс возвращения беженцев в Гальский район Абхазии, в соответствии с согласованной процедурой нами было дано разрешение на возвращение 1.200 беженцев, из которых дали согласие и возвратились 311 человек.

В это же время в Гальский район спонтанно вернулись более 40 тысяч беженцев. Возвращение беженцев резко осложнило криминогенную ситуацию в районе, так как под видом беженцев в район постоянно проникают вооруженные формирования, состоящие на службе в подразделениях Министерства внутренних дел и Министерства обороны Республики Грузия.

Они совершают террористические и диверсионные акты, похищают мирных жителей, прежде всего тех, кто приступил к работе в структурах местной администрации и в качестве руководителей предприятий и учреждений. Осуществляются поджоги хозяйственных объектов, чайных плантаций, подрываются линии электропередач.

В результате бандитских акций вооруженных групп, засланных с территории Грузии, в Гальском районе были убиты десятки мирных жителей, сотрудников МВД Республики Абхазия и военнослужащих миротворческого контингента СНГ.

Все это привело к приостановлению процесса упорядоченного возвращения беженцев.

Несмотря на некоторый прогресс, процесс политического урегулирования идет очень медленно из-за того, что грузинская сторона постоянно пытается отойти от принципов, заложенных в «Заявлении о мерах по политическому урегулированию» от 4 апреля 1994 года, согласно которому абхазская и грузинская стороны выступают в качестве равных субъектов, взявшись на себя обязательство на этой основе воссоздать прерванные государственно-правовые отношения между Грузией и Абхазией.

Исходя из этих принципов, мы готовы активизировать переговорный процесс и подписать двухсторонний договор о дальнейших государственно-правовых отношениях между нами.

Мы также готовы возобновить процесс возвращения беженцев в Гальский район. С этой целью, мы считали бы возможным произвести регистрацию в Гальском районе тех беженцев, на которых в соответствии с «Четырехсторонним соглашением» от 4 апреля 1994 года распространяется иммунитет, а также еженедельно принимать и рассматривать анкеты на возвращение до 200 беженцев.

Хотел бы отметить, что решению этой проблемы и увеличению числа упорядоченно возвращаемых беженцев, будет содействовать смягчение пограничного режима на реке Псоу, так как закрытие границы не дает возможности доставлять продовольствие и другие товары первой необходимости населению. Необходимо также оказание экономической помощи Республике Абхазия со стороны международных организаций и безусловное прекращение террористических и диверсионных актов в Гальском районе, совершаемых грузинскими вооруженными формированиями.

Мы надеемся, что наши предложения будут с пониманием восприняты ООН, руководством Российской Федерации, ОБСЕ и нам будет оказано в этом содействии.

**Президент Республики Абхазия В. Ардзинба,
Республика Абхазия, г. Сухум. 14 марта 1995 года.**

Газ. «Республика Абхазия», № 22, 17–22 марта 1995 г.

ХГЭЫ КАХМЫЖЬРОУП, ҲХЫ ҲАҚӘГӘҮГРОУП

B. Г. Арзинба ипресс-конференция

Ианар 23 рзы имбацисит Апсны Аҳәынҭкарра Ахада В. Г. Арзинба ипресс-конференциа. Уи азкин ақыртуа-апсуа симакы атып ақәтәразы ИАР¹ аҳәынҭкаррақәа рхадацәа ааигәа ирымаз аицылараңы ирыдиркылаз ақәтәракәа инарымаданы ауаажәлларра-политикатәи, аекономикатәи тагылазаша.

¹ ИАР – Ихъышшым Аҳәынҭкаррақәа Реймабзиара

Абри аицылараңы, изаңгәеит В. Г. Арзинба, Апсны аганахъала иалацәажәан ფ-здаарак. Ари – Аресспублика Апсны аганахъала аекономикатә санкциақәа арықәшәхатреи, ырдклареи¹, абжъаказаратә мчқәа рыөхәара аццаrei ракәын.

Апсуа телехәацшрала Апсны адәнүйкатәи аусқәа рминистр Л. Лакербаиа иқәгылараала хуаапсыра ирдыруеит Қырттәыла ахада Шевардинзе Козыреви րплан адгыларазы ИАР иалоу аҳәынҭкаррақәа рнапхгафцәа рахъ иқарпаз аапхъара атакы.

Уи иамехнакусит хресспублика экономикала ахәаеразы аусмөаңгатәкәа рацәаны, иара убас абжъаказаратә мчқәа аполициатә напынҭақәа рытара.

Абри аплан алпшәақәа ртәы уалацәажәозар, уафы ишъақәиргәәар аусит Шевардинзе инеигаз ахътә знагзара илипаз 10-процентк ишреихам. Иззгәататәуп, ихәеит В. Г. Арзинба, ирыдиркылаз адокументкәа рнапы шацырмөыз ИАР иалоу аҳәынҭкаррақәа рнапхгафцәа азәырфы².

Адокумент аххәа азықатсауа, Апсны Аҳәынҭкарра Ахада иззгәеиттеит уака иарбоу рахътә жәпакы Урыстәыла аганахъала иаҳзықацо аблокада ғәтәа 2-шықәа раахс ҳазтагылоу шакәу³. Иаандылан, ирыдиркылаз ауафы изинкәа ғәгәлацәкъа сила-нагоит, уаанзатәи адокументкәа иреагылоит. Алогика акырза иацәыхароуп бжъаказаос икоу Урыстәыла Қырттәыла ганкакхъала маңара адгылара ахъанато. Ишдүру еицш, уи анапхгафы изныкымкәа Урыстәыла ацәгъара аимпериа ҳәа азиҳәахьан.

Абри адокумент адқылара инадхәаланы Урыстәылатәи Афедерация Аҳәынҭкарратә Дума Урыстәыла Апрезидент Б. Ельцин иахъ аапхъара канатеит, иагъаднакылесит ақәтара. Урт

¹ Ианар 19, 1996 ш. рзы ИАР иалаз атәылақәа рнапхгафцәа реиззараңы ирыдиркылесит Апсны аблокада азоуразы ақәтара. Иара убасгы аапхъара қарпецит адунеи аҳәынҭкаррақәа рахъ Апсны ахатарнакцәа аус ropyura map ацәйркыц азы. Уи ақәтара ҳықәкыс иаман аибашьраңы апсуаа иргаз аиааири ахақәиттреи ирыцәхъамтый ада псыхәа рымамкәа атагылазаша арзапцара.

² Апсны аблокада азуразы ақәтара иақәшәхатмхаз ფ-ҳәынҭкаррак роуп – Беларусиеи, Туркменистани.

³ Апсны аблокада азуразы Урыстәыла Аиҳабыра ақәтара аднакылахъан Ҷхынчкәын 19, 1994 ш. рзы.

ркны изгөатоуп абасеици икоу ақәтараққа амч роуа ианыкало Адума аратификация анырзнаулак аштахь шакөу.

1996 ш. апрель 19 азынза Аңсны икоу абжықазаратә мчқәа рыңға аптара далацәажәая, В. Г. Арзынба изгөеит, ахәтакахъала, Қырттәыла ажәлагалаққа рышьатала абжықазаратә мчқәа рмондат аитахәащра шиашам. Ари уаанза ихадыхъилахъоу ақәтараққеи адокументқәе зегзы, абрахь иналатаны цшыганктәи аикәшахатраққағы, ртакы аицакра, рыларха-афырхара ауп. Раңхъаза иргыланы, аимк зыбжью аганқәа ақәшахатзароуп, даекала иүхөозар, Аңсны ағаанагара аҳасаб азоухароуп.

Абри ақынгә абжықазаратә мчқәа рналынцқәа рыртбаара залишони ҳәа икам.

Ахтәацәа рырхынхъера далацәажәая, В. Г. Арзынба ихәеит уи шымбаңгатәу ирыдиркылахъоу аикәшахатраққа инары-қәйршәаны, арахь иацанакзом Аңсны иағағыланы сибашьуаз. Ус еици икоу, акомпетенттә усбартакқа рдырратараққа рыла, 80-нызқыбык инадыркны 100-нызқыбык ркынза ыкоуп.

Москватәи аицылараңы ирыдиркылаң ақәтараққа рышьтахь аблокада арежим аганахъала апсахраққа ыкоума ҳәа аздаара атак қаңауа, В. Г. Арзынба изгөеит уаанзагы Псоу ахәааңы асанкниаққа рржесим шығәгәз. Уажәы уи иаңлеит амшын блокадагы. Мішқәак раҳыс аскъалахь аайра азин рымамкәа, амшын изхғылуоп аидара зқәу ағбаққа.

Абри аштахь В. Г. Арзынба ауаапсыра рахъ аапхъара қаңлеит ааңынгәи аусураққа ибзианы реырзықртарц, ауаа рхы иаңхраарц, ахәйнтқарра иахәарц.

Ахәйнтқарра алахъынцазы атакпхыққа аадыршырц азы зегзы рахъ аапхъара қаңаны, В. Г. Арзынба изгөеит аңстазаара – ари шықәпароу, абрахь иналатаны ахәйнтқарра аңстазаараңы. Ҳара ағәкаждыз ашьатаққа хамам, ҳазхиазароуп иарбанзаалак ашәарта ағағылара, иара убас иаҳдыруазароуп Урыстәылаңы, ИАР атәылаққа рөгы ишыкоу Аңсны ажәлар ирыдигыло амч дүкәа, ихәеит аңыхтәан В. Г. Арзынба.

Ағаз. «Аңсны», № 2-5, ианар 31, 1996 ш.
Акомментариаққа А. Ағзоба

АҢСНЫ АХӘЙНТҚАРРА АХАДА В. Г. АРЗЫНБА ИКАИЦАЗ АХӘАМТА

Ишдыру еици, ҳазну ашыққа ианар антәамтей – церуал алагамтей рзы сара сырцылесит Урыстәыла анапхгаңа дүкәа. Аконсультацияққа ирыбзоураны аңсуа ган ақырза зңазкуа ашьаңа қанатеит ақыртуа ган ашқа ақыртуа-аңсуа еимакы атышпәнныртәлара иацанакуа аганахъала. Ҳара ирыдаағылесит пасатәи ҳазнеишия ақырза еитакны Қырттәылеи Аңсни рыбжъара Аффедеративтә Еидгыла аптаразы Апротокол анапатцаора.

Москва имбаңгас аконсультацијәеи аңсуа ган аициатива өңдәккәеи рылтишшәаққа ибзианы ахәшьара рыртоит Урыстәыла адәненікатәи аусқәа Рминистрра ахатарнаккәа.

Аиңцәажәаратә процесс аан ицоуроу цхъакацарапқа – алас еици ахәшьара рытан Урыстәыла Апрезидент Б. Н. Ельцини апатын Шевардназиси рнапы зңарғыз Адекларациясы, иара убас аңыхтәантәи ириңаз аинтервиу аєгы.

Уағы игәи иаңнагартә икан ҳара ҳаңшыгамта, Қырттәылаңы аизықазаашьаққа ртышпәнныртәлара гәйик-псыкала асазышпәара ртак егыи аган иканаңап ҳәа ицоуроу ажәлагалаққа рыла.

Аха ҳаззыңыз атыңан Қырттәыла ахада ғапхъа ихы иаңрхәоит ақыр шыққа раахыс Аңсны аганахъала инеигзо, иара бзия иибо атактика, - иеазикит уажәы икоу атагылазашы ааста еиҳагы иуадафу атагылазашы Аңсны атарғыларахь, ҳажәлар рзы уағы изхымго атагылазашыққа раңтарахы Урыстәыла анапхгара риагара.

Зызбахә ҳамоу адунеитә практикасы иуңыхъамшәо, иарбанзаалак азинтә шьатаққа змам, аимак зыбжью аганққа раук ҳара хрестспубликахъ иааяа ағбаққа рганахъала ахәаахъчратә, ахазалхратә контролль аимак зыбжью егыи аган иатәу Пут ақыртуа бағәазаңы амбаңгара.

Ари иаартыңқөйөу апровокация ҳәа ада даекы уаззәом, хыққәкысгы иамоуп Урыстәылатәи ахәаахъчаңа рнапала Аңсны атерриориаңы Қырттәыла аиурисдикция аларпәара, ихда-раңқөйөу – Урыстәылеи Аңсни рыбжъара традициала ишьаңғылахъоу аиғызаратә еизықазаашьаққа рырцарра ауп.

Икаларын, март 20, 22 рзы Аңсны амшын аңшаҳәеы иқалаз сиңирдүруа ахтысқә¹ рганахъала Қырттәыла анапхгағы дгәрыгъақә инапқәа иркәаңозтгы Аңсны өапхъа ашьа катәоит хәа агәынра иманы.

Аха Аңцәа арыщара ҳаңыригейт, аишьцәа аурысцәеи аңсузай дарап-дара еиәхысыр ртахымхеит, иаадырпшит ахачхареи, ақәйгареи.

Сара исхәоит, аибашьра аштакхъ хышикәса раахыс Қырттәыла ахада атынчра аңшаара акоымкәа, аңсуа жәлари ақыртуа жәлари рыбжъара аибашьра амца аикәцара дшаңыц даенуп ҳәа. Арт ажәларкәа дара-дара ахьеңсаижъыз азы, ғфаңшас ашьа ахъкатәаз азы урт рәапхъа атамзаара аштатада атыңан, уи аңсарак қамтәкәа ихымбаңашьақәа рыла дшаңыц даенуп Аңсны милатраңаала еилоу ажәлар агәра диргарц Қырттәыла, уи ахаңала еиҳаны иғылоу аматурауаа, ишазхиоу Аңсны жәлар амла ракрка, арыщара өңшкәа ыларгылара.

Хықәкылатәи аңырпрақәа рыла ҳарт есымша абри агәра ахъаңдырго ақынгә убасқак иғәрәхоит Қырттәыла аполитикахъ Аңсны иамоу агәрамгара, убасқак имаңхоит уи ақны иарбанзаалак зықазаашьак амазаара атахра. Затиаара лабәба

¹ Март 20 рзы Урыстәылатәи ахәаахъчаңа Акәатәи абағәазаеы иааныркылент афатәкәа ухәа есымша иртакху атауаркәа зқәыз Украина тәи ахәаахъетратә ғба «Вега», насты мчыла Шәача абағәазаахъ иргейт. Аңсны аиҳабыра ари иақәйзбейт. Иазгәартейт уи ишахәаңшуа Қырттәыла антерескәа арыдгылареи, Аңсны аңуңқатәи аусқәа аерулагара аҳасаб ала. Аңсны Аминистрүзәа Рсовет иаднакылент ақәцарап. Уи инақәыршәаны Акәатәи абағәаза рылахәан аибашьратә ғбакәа аламтәкәа, ағбақәа зегъыры ыңғыларазы иаартуп ҳәа. Иара убаскан Аңсны Аиҳабыра иаднакылент «Арестублика Аңсны атерриториатә зқәеи абағәазақәеи ахәааныртәи ағбақәа ртааразы Аңкарақәа». Урт инарыкәыршәаны, Урыстәылатәи архөтакәа ркомандакаңаңә Аңсны аиҳабыра րкны азин ылырхыр акәын Аңсны атерриториатә зқәа рхыларазы. Март 22 рзы ақәара 8-милк иаңыхараны Урыстәылатәи ахәаахъчаңа иааныркылент Акәака аргылара матәахәкәа аазгоз атыркәа ғба. Уи абағәазаахъ аагаразы амшын ихалеит Аңснытәи аңашыларатә ғба «Гриф». Атакс Урыстәылатәи ағбақәа ңышба агәиентаралы бзарбзанла ихысит. «Гриф» атак канатсейт. Абри аштакхъ «Гриф» авагыланы атыркәа ғба Акәа абағәаза иаадтүлент.

уафы ибо иалагеит Қырттәыла уажәтәи анапхгара ишрымам ҳара ҳажәларкәа рыбжъара нак-аак аизықазаашьақәеи аибызареи рышьақәырғыларазы изызхәыцу аплан.

Иаамтоуп шытә сиңкаазарц аибашьра атагылазаашьаеы иқаз ажәларкәа ринтерескәа ишрықәымшәо аршәареи аигареи раңшыгара. Атынчра гәык-псықала асазышәара запәык ауп изылшы Қырттәылеи Аңсни реизықазаашьақәа рганахъала нак-аак сиңирдүркылаша аформақәа ыларшарахъ анеира.

Иатахым абыржәгы Аңсны азы ажра ақатара – уи иара ихата дтахар ауеит.

Исхәоит, сыйжәлари уи арестубликеи рганахъала апровокациатә политика аринахысгы иаңцахар, Қырттәыла анапхгара, ахәтакахъала, Аңсныка иаая ағбакәа Пут ахәаахъчаратә, аҳазылхратә хәаңшыра рахыжъра иадырцало иалагар, ускан Арестублика Аңсны Аконституциеси Азакәанкәеи рыла исытou схы иархәаны, Аңсны жәлар Қырттәылашы ақөу, мамзаргы Урыстәылашы ақөу аимадарақәа рыбжъазарц ахъыртакху ҳәа азпаразы ареферендум амбаңгара арыщхә шазгәасто. Ареферендум мөбаңгахаанза, сара ғәтәалаңқәа ишьақәырғәтәрц сылшоит уи алшәақәа Қарт агәи тәвәрғаауда ишықарымтю, ҳара ҳаерылахархәзом политикала атышәнүртәалара аprobлемазы Қырттәылашы иарбанзаалак аиңәажәарақәа.

Иарбанзаалак азин иаңагылауда, мчылатәи аусмбаңгатәкәа Аңсни Қырттәылеи ирыбжью аимак атың ақәцарахъ ирызкылгом, ҳажәлар шымхыпланы ирзыргылом. Ҳара ҳзинкәа ҳаҳьчалоит.

Ағаз. «Аңсны», № 18-21 март 29, 1996 иш.

Аккомментариақәа А. Ағзоба

АҢСНЫ АХӘЫНТҚАРРА АХАДА В. АРЗЫНБЕИ АЖУРНАЛИСТЦӘЕИ РЕИПЫЛАРА

Февраль 19 рзы Аңсны Ахәынтқарра Ахада В. Арзынба ажурналистцәа дырцылент. Урт ыңғылашы ажурналистцәа жәпакы ртакқәа катаяуа иңәажәара ҳаңиркит иңаңсыз ашықес аихшылақәа

рыла, насыбы атәйлағы ауажәларра-политикатә тәгілазаашь, адәыхтәи аполитика, ағыншқатәи проблемақәа инартбааны дырзааттылау, ахәтакахъала изгәситет:

Хәпцәажәара зегзы иңағыз ашықәс иразкызарғ ауан, аха Аиҳабыра Рейлазаарағы ауаажәларра инартбаау рхатарнакцәа алархәны иаарласны аиңлары қалараны икоуп. Ҳара хперспектикақәеси ҳиңдүсті өзбахә анахәо икоуп иходоу ө-ганд – аихъзарақәеси аихъымзарақәеси. Ҳара сихаразак ҳамчкәа ракәын ҳзықәгәйгүаз. Хымпада, азеицил сихъзарақәа ыкоуп. Ашықәстәи абиуцьет 78,8 процент рыла инагзоуп. Уи ақынтә 25,3 процент акультура иадхәалоу аусқәа рзы иныхуп.

32 миллиард инарыңны өзбекстанда импорт ҳасабла ижаланагала-зар, 64 миллиард өзбекстанда экспортны ижаштыт.

Ари зегзы аларшахеит Аңсны аблокада иштакыуғы. 1997 шықәсазы аусқәа даеакала өрнеклеир алышақәа итегез сиңхъоит.

Аңсны Жәлар Рейзарағы аниғзарата мчра ахатарнакцәа алархәны заа аусқәа мөапгоуп, сыйнәтәи абиуцьет адқылара азырхиразы.

Азакәанқәа өздөнфаралық Жәлар Рейзарен ҳарен ҳайцәажәара амбақәа пшанахойт. Алхрақәа мөапцаагароуп атыңанқәа ркны. Хымпада, атыңанқәа ркны аусура еиқааттөп. Ирхиоуп атыңантәи ахаланыңхараларда иззук азакәан.

Априватизациазы азакәан акәзар, ирхиоуп. Уи аус зегзы амен-ханакуа ақалазом. Иаңанакуа аобект мачқәа роуп. Ирхиоуп иара убас ахатәмал азы азакәан. Аңсны аекономика шыптыхтөу ҳазхәйшесит. Аха, өңрүшис иаагозар, түштәи ашықәс аан ақыта ихамбағы аусура еилаһант. Ақытанаңма Аминистратора иаҳароуп ҳхәаргы, уи иаңы иаңу аусура координациа азура ма-шароуп...

Ачай ақәзар, түштәи 5470 тонна хыхызтты, түштө 1835 тонна роуп ихыхыз. Ахамбаға русуцәа хөйшроуп. Икало атыңантәи аниғхараларазы азакәан инақәйршөаны алхрақәа раан ауаа иртаху, изықәгәйгүа алышроуп. Ускан аусқәа цхъака икоит.

Аңсны атәанчағыз 2-миллиардк ацара өрнешан. Урт хы-пхъзарала 50-нызкьюк инареиҳауп. Зхыпхъзарала раңәам ауа-ацсыра ахынхо арестпубликағ үрт мачғозам. Ари аусхкы ақны ҳапхъаказы итегезы ҳзызхәйшша раңәоуп.

Аңсны инартбаау аарыхлыт ахытрыжъуа ықам. Ақытанаңма аренара апрограмма аус адуюуп, ирхиоуп. Арака иаҳетоу аитакрақәа ирхәацштөуп.

Ҳара имгакәа Аңсны Жәлар Рейзарағы иалаңәажәараны икоуп инеизакны Урыстәыла имфаңнаго абжъаказаратә мис-сия аздаатәи. Ҳәарада, изхәйштөх аусқәа қалар аусит. Ҳара ҳхатә Конституция ҳамоуп, ихыңшым ахәйнҭқарра аццара ҳхъазгәатоу. Уи амбаға ҳталоит. Ахдәацәа өрнекъежъра аздаа-рагы дара роуп сиңақъоит. Аңсны аблокада иаҳтаку урт өрнекъежъра аус еиңиқъоит. Ас мапара ицар атагылазаашь псаҳра-да иаанхойт. Абжъаказацәа өрнекъо аздаа имфаңыло ҳайцәажәарақәа ракәзар, иатахны исыңхъазоит, уи аус иаңырхагам, арныңшы-ра ауп гәтакыс ҳамоу. Аха, өрнекъежъра аус еиңиқъоит. Аимак атышөнүртәларағы ақыр-туға ған ауп зегъ зыдхәалоу, избанзар атерроираз ауп макъана рускәа үасхырс иамоу, уи мөапысует Қарт аниғхаралада. Атер-роризм иақәымтүр аиңцәажәара еиңкъахар аусит.

Аңсны ауаа ртагылазаашь цөгъоуп, икоуп амла иаганы ипс-хъоугы. Абар, шытап шыптыхъяқәа ирыққоуп Урыстәыла Қырт-тәыла иадгыланы Аңсны аблокада азықанапоу жыктеи. Ари иштакхәацштөу? Сгәи иаанагоит ари аздаара өзбак ҳәа, убри инадхәаланы избахап ҳәа аихамба аздаатәгъы.

Абжъаказаратә мчқәа иримоу аниғынцақәа өрнекъажаан ес-нагы ақыртцәа ирхәо алоуп ишырпсахуа. Ари иаанагазом ҳара еснагы ҳақәшахатхалоит ҳәа. Шытап аамта айт, иаҳтойт ахә-разы. Риапынцақәа өрнекъажаан ҳақәшахатзам. Өңц ҳадырғылаз мап ацәаҳкит. Икоуп риапынцақәа шырмоу инарыгзалароуп.

Урыстәылеи Қырттәылеи реиғызареси руссицуреи рзы аиқә-шахатра өрнекъажаан ҳақәшахатзам макъана Урыстәыла Апарламент асы ишыңқәдмымырғәац, аха уака иаңу аниғзаралар ҳаз-хазы ашәкә-кәа риапы өрнекъажаан ҳақәшахатзам. Аимадаразгы усуоуп. Иаҳмаздааз-акәа Қарт ала аимадара аус ауа икарцар, ҳара зынза даеса мөа-кәак ҳаңшашеит.

Иаҳъа өюукы-өюукы изхәакәо ыкоуп аидеология ҳамазам ҳәа. Идеология хадас икоуп ауағы изинқәа иаҳъыркәымтәгәо – ихыңшым адемократият ҳәйнҭқарра аццарап. Даесакуп – ҳазы игоу аусхкәа шыптыхтөу. Иаңдаттәи амилаттә өнира акон-

цепица. Уасхырсгы иамазароуп атасқәеи, ақъабзқәеи, атрадициақәеи.

Азинпориадок ашъақәыргылара, афымцамчы ақны икоу аprobлемақәа рызбара ухәа убас ираңоуп Ахәынҭарра Ахада зельмҳарала зтакқәа қайтаз азцаарақәа.

Агаз. «Аңсны», № 5–8, 27 жәнваран (перуал) 1997 ш.

О ГРУЗИНО-АБХАЗСКОЙ ВСТРЕЧЕ В АФИНАХ

Владислав Ардзинба занимает жесткую позицию

Очередному раунду грузино-абхазских переговоров в греческой столице предшествовали многочисленные консультации Тбилиси, Сухума и ряда посредников. Напомним, что на тбилисской встрече 13 октября госминистра Грузии Важи Лордкипанидзе и генерального прокурора Абхазии Анри Джергения стороны обсудили обеспечение безопасности в зоне конфликта, политический статус Абхазии, процесс возвращения беженцев и блок экономических вопросов. Кроме этого, накануне афинской встречи в Сухуме побывала делегация Исполнительного секретариата СНГ в составе зам. директора департамента по политическому сотрудничеству Леонида Радкевича и начальника службы по предотвращению и урегулированию конфликтов Михаила Шалимо. Представители Исполнительного секретариата СНГ встретились с главой МИД Абхазии Сергеем Шамба, который ознакомил гостей с ходом переговорного процесса и предложениями абхазской стороны. Члены делегации Исполнительного секретариата СНГ предложили создать на территории Абхазии штаб-квартиру миссии СНГ с целью наблюдения и получения более полных данных о ситуации в зоне конфликта, поскольку сейчас «информация об урегулировании поступает только от российской стороны».

В ходе встречи Леонида Радкевича и Михаила Шалимо с абхазским лидером Владиславом Ардзинба последний ознакомил членов делегации Исполнительного секретариата СНГ с ситуацией в Гальском районе, в частности, с событиями мая 1998 г., а также с документами, подписанными в процессе переговоров. Кроме этого, Владислав Ардзинба высказал пожелание, чтобы любые решения, свя-

занные с грузино-абхазским конфликтом, принимались саммитом СНГ с согласия обеих сторон. При этом он подчеркнул, что «если к предстоящему саммиту будут готовиться определенные документы, то они должны быть согласованы и с абхазской стороной». «Мы за выполнение решений, принятых на саммите, но они должны быть законными. Миротворческие войска в зону конфликта были введены с согласия обеих сторон. И мы не позволим, чтобы в Мандат миротворцев в одностороннем порядке были внесены изменения. Это противозаконно, а противозаконно поступать на территории Абхазии я никому не позволю», – заявил руководитель Абхазии. Он отметил, что в результате диверсионно-террористической деятельности грузинских спецслужб погибают мирные жители, сотрудники милиции, военнослужащие Миротворческих сил. «Ни один миротворец не погиб по вине абхазской стороны», – сказал Ардзинба.

Жесткую позицию абхазской стороны подтверждает и еще одно высказывание Владислава Ардзинба: «Статус Абхазии уже определен ее народом и Конституцией. Право на самоопределение принадлежит не только грузинскому народу. Мы живем на своей территории и частью территории Грузии никогда не были и не будем. Мы хотим иметь добрососедские отношения с Грузией, но никаких форм зависимости от Грузии мы не принимаем»

Учитывая подобные заявления, а также уроки предыдущих раундов грузино-абхазских переговоров (как известно, прошлогодний диалог Тбилиси и Сухума проходил в два этапа – июльская встреча в Женеве, когда стороны не смогли договориться о согласованном итоговом документе, была тогда перенесена на ноябрь), можно сделать вывод, что обстановка на афинской встрече также будет непростой. Тем более, что обсуждаемые на ней вопросы обеспечения безопасности, торгово-экономических взаимоотношений и в особенности возвращения беженцев и определения статуса Абхазии являются основной причиной разногласий конфликтующих сторон. По мнению Сухума, документ о возвращении беженцев может быть подписан в Афинах, в случае если с грузинской стороны будет проявлена политическая воля.

Наталия Пулина

(«Независимая газета», 16 октября 1998 г.).
Газ. «Республика Абхазия», № 120, 23–24 октября 1998 г.

АПСНЫ АХӘЫНТҚАРРА АХАДА В. Г. АРЗЫНБА АПСУА РАДИО ИЕИТАЗ АИНТЕРВИУ

Акторр.: Жъылда 29-30 рзы Қарт Аңсни Қырттәйлеи рхадацә ахаталатәи рхатарнакцә адокументқәе еиқәдүришәйт. Изакә документқәозеи арт, насыы Анапырыцаохома!

В. Арзынба: Раңхъя иргыланы, сара истахыуп арадиоазызырға срыңыхәаларц, иагърасхәарц иахъя инаркны аңсуа радио иааңмыркъязакә аинтервиуқәе рытара спалаго. Ари зықасцо еырбашақә акәым, егырт ахәынтыккарақәа рналихгағаңәе реңпішра акәым – ари ауаажәлларра хымпада раңәажәара атахра ауп изхыленаа. Избанзар, аңсуа радио изызырғуа ҳхәынтыккара иқөйнхо ауаапсыра рымапара ракәым, уи изызырғуеит Аңсны антың инхо ҳұнынъуаагы. Арадиоинтервиу – ари Аңсны алахъанца изхәышуа зегыы раңәажәара ауп. Абри иначыданғы, ари иалнаршоит хара ҳашқа ашәкәкәа, азтаарақәа раашьтра, урт ртакқатара.

Иңбарғыләканы, ақыртцәеи аңсуааи реицәажәара атыхәтәантәи аамтазы еиха асартбааит. Уи ө-хырхартак рыла имфоапсыуша шоуп. Ганкахъала, Женеватәи аиңцәажәаратә процесс инақөйршәаны. Ишдүру еицип, уи иалахәуп ңұрыраарқ қазтқо ганк аҳасабала Урыстәлатәи Афедерация ахатарнакцәа, ООН Амазанықәағ хада иөзізцәа Ргәып. Абри апроцесс инақөйршәаны ауп ишымфоапсыуа акырза зәзекуа азтаарақәа ахырызбо Акоординациатә Хеилак аилатәарагы.

Қыдала изгәастарц стахуп ааигәа Афина имфоапсыуа аңыларпа. Уи уағ илаңшызықәшөо хтысны иқалеит. Раңхъаза акәны еицилеит аганқәа рыйбагы рхатарнакцәа рделегациақәа. Ҳара ҳделегация хадара азиуан Аңыза-министр. Қырттәыла аделегация – Ахәынтыккарратә министр. Аделегация иалаз Женеватәи апроцесс иалахәу рымапара ракемызт, аделгация иалан апарламентарицәа, ахәынтыккарратә мчра егырт аусбартакәа, ауаажәлларра рхатарнакцәа, аттарауаа, ашәкөйрөңцәа, асахъатыхаңцәа, сиҳабыратәим аорганизациақәа рхатарнакцәа. Абри аңыларпа иалтшәаны Анапы атағуп акырза зәзекуа адокумент, ө-асспектк змоу: Егры азиас инаваңаны ашәартадара азонаңы атагылазаа-

шыңақәа раңцара, Аңсни Қырттәылеи реилахәхәттра-экономикатә еизықазаашыңақәа рактивтәра. Қыдала изгәататәуп Бырзентәыла аиҳабыра асасдқылара бзия шаңзықартаң, уи иабзоураны аиңцәажәареси алшара бзияқәа шаңцахаз. Ипхаза акәын ишықаз аибашыраан ақыртцәа Аңсны ихдыртқәа абырзенцәеи ҳареи ҳаңыларықәа. Истахыуп Бырзентәыла аиҳабыра, иара убас ари аңыларпа иаңхрааз зегыы табуп ҳәа расхәарп.

Иара убри аамтазы атак ду раңтоит ө-гантәи аиңцәажәарақәа. Афинатәи аңыларпа аlamtalazы ахәынтыккарратә еилахәырақәа жәпакы рхатарнакцәа Қарт рналырыцароит ахәхәттра-экономикатә еизықазаашыңақәа рыңцаарақәа ирызку аиқәшахатрақәа. Иаңтан еицикапо анатлакқәа. Сгәы иаанагоит арака аперспектива бзия ыкоуп ҳәа. Афина имфоапсыит хаталатәи схатарнакс икоу, Аңсны апрокурор хада Анри ҆йергениеси Қырттәыла Ахәынтыккарратә министр Важъя Лордқицанизеи реициларпа. Урт аиқәшахатра злалыршахаша амфақәа рыңшаауан. Абри ашытакы схатарнак Қарт дықан, уакагы аиңцәажәарақәа ирыпстан. Диңгелит Қырттәыла ахада, абри аңыларпа ашытакы урт аиқәшахатрақәа раларшарзы амфақәа рыңшааит. Ақыртуеси аңсуеи ганкәа адокументқәа еиқөйршахатуп ҳәа ахәамта картцеит. Уахъ иаңанакуеит ахтәаңа, аекономикатә рмачракәа рапыхра, иара убас аибашыра аиталамгара агарантитақәа рзы аиқәшахатрагы. Сгәы иаанагоит арт адокументқәа даара акырза рыңаркуеит ҳәа, сағыақөгөйгүеит иаарласны урт анаты рыңцаохап ҳәа. Ҳара ҳганахъала проблема ықазам. Уажәи ихадароу аңылареи аамтеси реиқөйршахатра ауп. Ажәалагалақәа раңәаны иқатоуп, абрахъ иналатаны ас еицип икоу аңыларпа Ақәа амфағара атәгъы. Сгәыгүеит абарт адокументқәа Анапы рыңцаохап ҳәа, аибашырақәа ирыхъяны Аңсны аанзмыжыр ада цыха змоуз ауаа ргөытракәа лабәбахап ҳәа.

Ганкахъала, атынчразы аиқәшахатра Анапы атағора Аңсны ауаапсыра алишра рнатоит ашықес өңд аан уаттәти амш еихагы ағәрагара рыманы аңыларазы.

Акторр.: Ианбакало Қырттәыла Ахадеи шәарен шәеиңшылара?

В. Арзынба: Раңхъя изгәатан аңыларпа мәнгахарц абыцара 15 рзынза, аха шыта ари анықало абыцара аобатәи азбказы акәхозар калап.

Акорт.: Абарт адокументқа Аданырыңа, уртрынағзара наны айбаркхо?

B. Арзынба: Зөгүүлүштүү урт Анапы аның таох ауп. Аңхъя иазгөатан абри апроцесс ахы акусит хәа цыхынчкөйн 1 инаркны. Шака ирласны Анапы рыңда охо иалыршуу аикәшшашатрақәа ирласнырынагзара напаркхойт.

Акөрр.: Ихәфсиз амчабжызы аңсуга телекәрапири изагәнаптештік әмбебендік шыққаса ахыпра. Ахәшіпра шашаштөң аңсуга телекәрапири аусура?

B. Арзынба: 20 шыққаса ганкахъала, - ари қәра раңғам, аха, даеса ганкахъала, иаахтқаны уағы ихәар ауеит апсуа телекхәаңшыра ақәра иаатөуимшо ишшәйз, ишыпшақәгүлаз. Ҳара ибзианы ихғәалашеоит уи шеңеңрекаауз, адырратарақәа шықарпцоз, апхъа – 15 минут, аштыхъ – саатбжак. Ари хтыс дууп. Аамта хартомызт, избанзар апсуа телекхәаңшыра ақыртуа канал ала акәын иштүшүауз. Ҳтелекхәаңшыра өион, акадыркәа иатыхыз апышшәа роуан.

Чыдала изгөатазар атакыуп аибашъраан аңсуа телхәацип-ра алшамтақәа, азәирөы ажурналисттәа, аоператортәа аибашъраан итахеит. Урт наунагза хәалапәараңы икоуп, шәара шәкүллегаңәа иагыртқөахъан.

Ажурналистиң азәйрөсі реазыншәарақә ирыбозураны аамта уадағ ахтысқә реиташыңқөйрүлар алзырғо акадырқә ҳзынхеит. Аманаң азәйрөсі Қекарчал ақынгы итырхуан, адыр-ратарақә сиесиркауан. Ажурналистиң азәйрөсі ахамтақә аранаштыуц.

Уажэы, аибашьра ашътахъ, ауадафрақәа шыкоугты, аусура иаेүп. Ателехәацшра ахыбра өыц ахъ ииагахоит. Асовет аамтазы 15 шыкәса аргылара иаेын ателехәацшра ахыбра, иара ус иағъаанхеит изадамгазакәа

Шыққасык асунуцакала хареи ателерадиосилахәыра анап-хгағаңзей асазышшәара дүкән қаңғеит, агәыңра ыкоуп ашықәс өңдөр азынза ателехәаңцира ахыбра өңдөр ахь иисип хәа. Ҳәарас иатахузей, ахыбра өңдөр ахь аисра апроблемақәа зегъ азыбзом. Ишықаң иаанхойт изыхәтоу аикәыршәагақәа раахәара апроблемагы. Истахуп гәйик-цсыкала ситах аңсуа хәйнәрдәрдә телерадиосилахәыра аусунцәа зегъы ирыдысның әлаларц даара

акырза зпазкуа абри арыцхө, сгөыгуеит аусура итегьы еиғъхан хөа. Ақәниарақәа шымаз.

Акорр.: Ҳазнұ амчабжы азы планқәас ишәымоузеи?

B. Арзынба: Аусутә раңдоуп, избанзар, азынра ааиуеит. Уи иадхәалоу апроблемақәа раңдоуп, иаҳхәап фымцала аикәыршәара ухәа егыртты. Иара убри аамтазы тагалан – ари асафора антаагало аамта ауп. Аеазыштарақәа зегты азктөүп ашықес қәсиарала ахыркәшара. Абиүцьеттә малқәа реихарак анхауда ашықес аффатәи азбжазы ауп, сгәйгүсит абри алшара хнатап җәа ауалафахә рыйшәаразы иаагаз ахыдщәа рыйнагзара аганахъала.

Апсныпресс.

Азгыз, «Атсны», № 50, айуар 12, 1998 ш.

ВЛАДИСЛАВ АРЗЫНБА ИЕЦЭАЖЭАРА¹

Т. Цыапуаңда: Ҳқонституциаңы иануп аңсау бызшәа ҳәйынтыккагратә бызшәоуп ҳәа². Аңсшәа ишахәтоу аениара аиурц азы ҳәйынтыккагарра азыхиума иақәнагоу ахары аңагылара, иалшома?

В. Арзынба: Зегъ раپхъа, са сгэы ишаанаго, абри пытфык апсшэа бзия изымбо, изтахым, зегъ раپхъаза ахарць азцаара гылоушэа рхёойт. Избан акэзар, иатахума ахарць, ан апсышэала лхэычкэа драцэажэарц азы, иатахума ахарць, аб апсышэала ихэычкэа драцэажэарц азы? Ахарць атахзам, са излеилыскауала. Акытағы акэзар... Акытағы пытфык урысшэала ицэажэойт. Ижэымдыруеи наара? Уи ахарць атахзам.

Шэара шэхала шээзхэйц. Ан дызмилату... Амилаткэа рацэоуп зыхъз схэаша. Даеа милатк деиуазар лхэычы лбызшэа илъирцоит, дапсыуазар илъирцазом. Аб дапсыуазар, зны-зынла икаланоит, ихэйчкэа апсшэа дирцазом. Нас убри зегьзы ахарц атахум�?

² Аресpubлика Аңсны Азакәан Хада, ахәтаң 6.

Уа ахаръ азтаара акәзам икоу.

Иеилкаауп, апсәә ишахәтоу аус ауртә ақацара азтаара даараза идууп. Даараза. Аха зегъ рапхъаза иғылуо ахаръ акәзам.

Зегъ рапхъаза иғылуо... Нас ҳтоурых шықаз жәдьруеит, абжеи-харәк апсуаа Аңсны ишықәыргаз, иара апсуаа Аңсны ишмаңаз. Асовет мчра анықаз теориак ықан – абызшәа хәычқәа аамтала из-үеит, еиха идуу абызшәақәа аанхон, нас быйшәак ауп иаанхо ҳәа...

Т. Цъапуапхә: Иахъагы убас сархәеит сара сахъраззаауз, ускан маңара акәымкәа...

В. Арзынба: Ус дара имсаат ус ишықало... Нас ус ҳазхәышуазар ҳара, иалаххи абри Аңсынтыла Аконституциа, Аңсынтыла иара ахәйнтиқкаррагы иалаххуе? Даеа милатк аалаххып, ҳажәлақәагы ус ианаңцап, ҳмилатгы ҳапсаҳып. Изахтахи?

Абра саргыы апрезидент иаҳасабала сыйтәоуи? Даеа ҳәынтиқар-рак ықазар, даеа милатк ықазар, саргыы икасыжьеит зегъы. Иара иалаххуе абри зегъы? Ҳазеу закәи?

Ари ҳәычы-хәычы аус адулатәуп. Иеилкаауп. Избан акәзар асовет мчра анықаз ацхыраара аамыштахъгы аprobлемақәа даара ираңан. Ишәгәалашоит, ҳәычы-хәычы апсуа быйшәа апсышшәоу еа быйшәаку узеилымкаауа иқалон. Зны-зынла агаజет «Аңсны» уанапхъоз аурыс быйшәа уапхъозшәа убон. Избан акәзар, аурыс быйшәа ақнитә иааганы иаразнакала иеиттаргон. Аитагара... «а» ан-наңцаталак зегъы псышшәахазом. Убас, убри азыхәан апсуа быйшәа цәгъала ираңаңаны иалалеит ажәақәа, апсуа быйшәа иатәым. Уахъ уахәаңшуазар, ҳара ҳхатәы быйшәаңы ажәа ссирикәа ҳамоуп, аха иаҳаштыз. Даараза иссирни исыпхъазоит уажә ааигәа ицәыртцыз, Петиа Кәытцния ишәкәи анатомия иазкны¹. Петиа дшантрополог бзиу здыруан, аха иара абызшәа аганахъала абри иипшаақәа з сара ссиришәа избейт. Ааигәа Генко – аурыс тарауаф дүззә, апсуа быйшәеи адиг быйшәақәеи рзы ижәар тყит. Шәахәаңши иара уа апсуа жәақәа иану. Апсуа быйшәаңы ҳара иаҳаштыз ыкоуп.

Шәахәаңши ёа тыжымтак. Иаххәап, Анатоли Хъециа дызхагылоу ажәар, аматериалқәа ажәар иазкны. Иаххәап, жәа-процентк рақара ҳара иаадыруеит абызшәа ажәақәа убра иану. Атысқәа рыхъзқәа, ақиаақәа рыхъзқәа, иаҳашштыз. Ыы, избан ҳара даеа быйшәак ала изаҳәои, ҳхатәы быйшәала иаҳхәаратәы ҳақоуп. Ихамоуп урт ажәақәа...

¹ П. К. Кәтниа. Ауаоы. Ақәа. 1997.

Иара абри апсуа школагы, уаотас псуа школуп ҳәа азұхәо макъана иҳамазам. Аха ижәдьруеит шәара тыпх, абра Ақәа атагылазаашь ықан, ашкол апсуаа абжеи-харәк ахътаз, иапсуа школуп ҳәа иаҳықаңтаз, пытсык артаңқәа уа аус зуаз, пытсык атааңәа иааны абри қаңатәзәм ҳәа ҳархәеит. Нас, ус ауп сара азтаара шықәсыргыло, убри атахымзар, иара апсуа быйшәа ҳтахымзар, ҳара ҳапсуауп ҳәа ҳазхәазом. Избан акәзар, апхъаза амилат иара имилатны ианупхъазо зегъ рапхъаза иғылуо абызшәа ауп. Уи зегъы иреиҳауп. Уи абызшәа анықамла, иара амилатгы ықазам.

Шәазхәыц, егырт амилатқәа ңара ахәаанырцә инхо, ма Аңснынтыла иқәынхо амилатқәа еснагы рхәычқәа рбызшәала ираңәажеоит... Иеилыскаауетиахъа ҳтагылазаашь ықоу. Иеилкаауп, ҳәычы-хәычла ишықаңатәу. Амала, Аконституциаңы ианаңамтцеи, Азакәан аөи ианаңамтцеи, апрезидент апсуа быйшәа идыруазароуп ҳәа. Ус ауми? Ус ргәи иаанагоит пытсык, абри апрезидент уи ихәтоуп, аха ағырт ирыхәтазам. Мап, ағыртгы ирыхәтоуп. Аамтала убас азакәан тыңуеит, аамтала досу аус ахыиудаалакгы, апсуа быйшәа изымдыруа иқамло, дызмилатзаалакгы, аамтала ус иқалоит. Уи рдүруазаит. Ирдүруазаит... Рхәычқәа абызшәа ддырцаалаит. Абра Аңснынтылан аус рурц ртахызар, пхъака рпеиҧш қаларц ртахызар, апсуа быйшәа ддырцаалауп. Амала, иеилкаауп, апсуа школ ргәгәатеуп. Макъана апсуа школ иара ишахәтоу иҳамазам.

Избан акәзар, ахәычқәа апсуа школ иаңталалак, пытсык абызшәа рзыздырзом. Абызшәа ззымдыруа рзыхәан, азықаңратә класс атахуп, ҳәыч-хәычы уа ирқаратәи. Зны-зынла ахәыч бахчахъ ахәычқәа наргоит, издыруагы изzymдыруагы еиларцоит уа. Уи иаанаго уи ауп, зегъы аурысшәа ртоит апсәә ацынхәрас. Уигы, уаагы азықаңтара атахуп. Аамтала уи зегъы қаңатәуп. Амала ҳәыч-хәычы, иеилкаауп. Ахаръ акәзам зегъ рапхъаза проблемас иғылуо...

Иқаңамтцеи уара Ахәынтиқарратә программа апсуа быйшәа иазкны.

Апсуа типография... Хара акомпиутер апсуа быйшәа ахартцеит. Акомпиутер уажәи псышшәала зегъы ақыпхъуеит, иутаху қанатцоит. Акомпиутерқәа изааххәеит, иара аус иуратәи, ашәкәкәа тижъратәи. Ианаңахъа ақыаад, 150 миллион, пхъака миллионын, уажәи нызық ҳаңзуп, изоухашшытит, ақыаад апсуа шәкәкәа ртыжъразы иааигаразы. Жәа-шәкәык, апсуа шәкәкәа ихианы ихамоу абыржәи итхажъуеит.

Абыржәы, аминистр изласеихәаз ала, ашәахъа «Анбан» тыңуеит. Апсуа нбан тыңуеит. Агырт ашәкәкәа тұажкуеит. Избан акәзар, шыға-шығаала апсуа бызшәа аргәгәара ҳағызыар ауп ҳара.

Т. Цыапуапхә: Сатамыз, Владислав Григори-ица. Хәычы-хәычла иқаҳпойт. Иеилкаауп. Аха, иахъа иахәтоу ағазара аманы иахъықаразом арцага шәкәкәа апсышәала рхәоит. Уи ақынтызи, ххәычкәа апара аныдхарцо ипсүеҳоит, иапсам ҳәа иры-щыхазоит...

В. Арзынба: Иапсам... Са исымхәеи, иапсам ҳәа ирыпхъязозар, иатахзам, иара апсуа ҳәынтқаррагы атахзам, ҳаңсуаауп ҳәагыы уаҳъ ианышәымдан. Өа милатқ алышәх. Иапсоуп, избан акәзар, нас, аамтак ықан, даеа аамтак ҳтагылоуп, хәыч-хәычы уи қаҳамтар қалазом. Иапсоуп...

Иапсам ҳәа зхәо Апсуа ҳәынтқарра ибзианы иахәаңшүеит ҳәа са исыпхъязазом.

Т. Цыапуапхә: Даеа мөак ықазам ҳәа ишәыщыхазоит?!

В. Арзынба: Даеа мөак ықазам. Избан акәзар, шәымбои, иах-хәап, зны-зынла ҳара 500 нызықь апсуа Тыркәтәыла инхойт ҳәоит. Аха абыржәы, аиҳабаңа абызшәа рдыреует, аха ағар абри атыша ааигәара иғылоушәа рхы рбоит. Иахагы Апсынтыла агәй-блыра рымоуп дара. Избан акәзар, рбызшәа, дара ркультура, еғырт аздааракәа рапхъа иқәгылоит. Нас, уа изуазар абызшәа, арагыы изыр, апсуа бызшәагы қалазом. Шәа шәахәаңш шәхала. Аубых милат. Закәйтә милатыз дара! Кавказ аибашыңа зегыы иреиҳан, убас милатын. Аха иахъа уажәы Тыркәтәыла иқәйнхо дара рхатәы бызшәа рыздырзом. Бжағык ақабарда бызшәа рхәоит, еғырт апс-шәа рхәоит, ма атыркәшәа рхәоит, аха иара амилат, амилат ҳәа уаха иқамлар қалоит. Уи рыңхара дууми?! Ыы, нас, ҳаргыы, апсуа убас ҳқалар ҳтахума?..

Т. Цыапуапхә: Владислав Григори-ица, Апарламент ақны иазықацан ишытоуп Ахәынтқарратә бызшәа азакәан апроект. Макъана алаңәажәарах ицәйрәзам, аха ус ҳахвалиңәажәаз, изааңоуп азакәан алаңәажәара, апсүргара ҳәа изыпхъязо ықоуп. Шәа шәышпазықоу убри аздаара?

В. Арзынба: Иара азакәан макъана изымбазаңт, ианкәоу ма-къана исыздырзом, аха сара усоуп сгәи ишаанаго - абри шыға-шығаала иқаҳатәуп. Избан акәзар, пытқык ықами инхо Апсынтыла

апсуаа раамыштыхъ абызшәа ззымдыруа, апсуаагыы ықоуп апсшәа ззымдыруа. Иаххәап, аексперимент ҳасабла иқаҳтар қалоит. Апсны аминистрцәа реилазаара ағы өнек апсышәала азәажәара қашәцеи, пытқык иқәгыло ирызхәозар жәбап, ирзымхәозаргы жәбап. Иқа-ми ус? Нас агырт амилатқәагы ықами? Хәыч-хәычы иқаҳатәуп. Амала, иқаҳатәу шәымбои... Иаххәап абарт адәқынқәа рыхъызкәа. Апсышәала иахъықамгы ықоуп. Ари уанахәаңшлак, Апсынтылоу өа ҳәынтқарроу, өа қалақуу узеилымкаауа иқалоит. Иаххәап, ато-понимика. Ишәгәлашәоит жәа-шықәсала еснагъ аибашъра иағын абри атопонимика шәыпсах ҳәа. Ихапсахит. Аха пытқык иқаз нықәыргойт ахъызкәа, апсуа хызызкәа рцынхәрас. Ус ауми?! Шәа-зызырғы ианцәажәо. Гәдоута зхәо маңуп. Гәдаута рхәоит - Аурис бызшәа ақынтызи иааует. Гәымстә рхәазом, Гәымстә рхәоит. Ус ақәзами? Дырмит Гәулиа зхәо шәмаҳазаци? Дырмит Гәлиа. Ус ақәзами?

Ари нас... Апсуа бызшәа қамлар, апсуа литература қамлар, апсепш амамзар, нас апсуа ҳәынтқаррагы апсепш амазам. Апсуа ҳәынтқарреи апсуа бызшәеи рпепш еибаркуп. Апсепш апсуа бызшәа иамазар, апсуа ҳәынтқаррагы иамоуп, абызшәа иамамзар ахәынтқаррагы иамазам. Ус ауп са сашәаңшшуа!!!.

Т. Цыапуапхә: Даараза итабуп!

В. Арзынба: Итабуп!

Т. Цыапуапхә: Уаха акры апсышәтар шәтакызыар?

В. Арзынба: Шәымбои, аамтала, сара апшыбатәи акурс ақны сантәаз, Шыалуа Инал-ида ибзоурала аетнография ағәбылра сыман азықәан, Махачкала срыштыт, Дагестан срыштыт. Уа Асовет ҳәынтқарра иқәйнхоз астуденттәа зегыы аконференция рыман. Саргыы уаҳъ сцепт адоклад сыманы. Адоклад сапхъон ацуныңәа иазкны. Усқан ада Махачкала сымцазаңт.

Убра ҳара ҳапхъа дықәгылеит, иеицирдьыруа Дагестантәи апоет Расул Гамзатица. Иара апоема имоуп «Звезда Дагестана» ҳәа. Убра иануп иара аидеиагы. Абри ажәօан ағы ираңауп аеңәақәа. Ихәычы ықоуп, идуу ықоуп. Досу иара ҳазы апштәи амоуп, аеңәақәа кеикеиуеит. Абарт аеңәақәа даараза иссируп. Иахәтазам ҳәа ихәоит иара, абарт аеңәақәа зегыы еидкыланы мзак ақаттара.

Убри нас, ажәօан ағы ҳара ҳбызшәа, ҳара ҳажәлар, ҳара ҳми-лат, ххәынтқарра еңәхәуп. Убри аеңәахә, нас, ипшзоуп иара ахала.

Уи агырт амилатқәагы ирцырхагазам, ҳаргыы, нас, апсуаа иах-
пирхагазам. Убри уа икәаххыр қалазом. Уи хара ҳаецә ауп!

Т. Җапуапчә: Ҳадырра иабзоурахо рацәоуп ҳаңхъакатәи...

В. Арзинба: Иеилкаауп! ...Аамтала, сара ашкол санталоз, апсуа
школқәа ықазамызт. Азин ҳамазамызт апсуа школ ақны атара, ап-
суа бызшәа атара. Саб ашкол аәы аус иуан азыхәан, аурыс школ
стенитет. Өышықәса аума, хышықәса ақыртшәа стон, апсшәа уцар
қалазомызт. Нас аамтала ицәирцит апсшәа. Апсуаа апсшәа атаразы
азин роут. Саргыы хәычык аамтала исцәуудафын ацәажәара,
избан акәзар, нас, аурыс школ салгеит. Уи бзианы илдыруеит
Лиубов Мақътәт-ипчә Қьеңба. Ртағыс дсыман, апсуа бызшәа ҳал-
тон. Ибзианы илдыруеит... ишысцәуудафыз. Аха зегъ акоуп, са
схала ашәкәә срыпхъон. Нартaa ражәабжъқәа. Уи лоуп ҳәа сыкоуп
ҳамтас исытаз Иуа Когония ишәкәы. Уи аштыхъ даара агәбылра
скит, избан акәзар ари ажәлар раңтамта иалхуп азыхәан ауафы
изааигәоуп цәгъала.

Таиф Ацъба. Аамтала аинститут ҳаицтән. Анемец бызшәа итсон
иара аамтала. Ҳамтас иситон иара ишәкәә. Бзия избон иара
ипоезия. Ҳайфызыцәа бзиақәан. Аегәара, уа иареи сареи ачай өаххуан.
Ишәгәаламшәои пыхъа ус икан. Астудентцәа хрыштуан, аусаауан...
Убарт еиха агәбылра сыртейт. Иара абызшәа атара аганахъ ала,
ацәажәара аганахъ ала хәычык иахъыагы иахъысцәуудафу ыкоуп.
Аха зегъ акоуп, хбызшәа хбызшәоуп. Досу иара ибызшәа бзия
ибарауп. Егырт амилатқәа бзия ирбоит, хара апсуаа изкахажүеи?
Хбызшәа еа бызшәак иеницәазам, иенигымзар иеницәазам. Ус ауми?

Т. Җапуапчә: Саргыы ус сгәы иаанагоит! Итабуп!

Акынычъ иазлырхеит Т. Җапуапчә

ДВА ПОСЛАНИЯ ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ К НАРОДНОМУ СОБРАНИЮ

Владислав Ардзинба: выстоять, опираясь на собственные силы

Публикуемые два послания Президента Республики Абхазия В.
Г. Ардзинба Народному Собранию РА, озаглавленные «О положении

в стране и об основных направлениях внешней и внутренней
политики», охватывают временные рамки в пределах 1998–2000
годов. Это период блокады – политической, экономической, информа-
ционной, объявленной Абхазии Ельцинским режимом по сговору с
Грузией.

Глава Абхазии в указанных посланиях подробно, тщательно
и глубоко анализирует создавшуюся ситуацию, раскрывает при-
чинно-следственную связь экономических и политических санкций,
тормозящих становление разрушенной войной экономики, и,
соответственно, развитие социальной сферы, значит, и повышение
жизненного уровня населения. Выходило, что при молчаливом
согласии мирового сообщества, Грузия, Россия, СНГ пытались,
накинув блокадную удавку, втолкнуть свободную Абхазию в состав
бывшей грузинской метрополии. Тем не менее, Абхазия не отсту-
пила от своих принципов во внешней и внутренней политике,
не сдала ни пяди своих позиций. Более того, президент страны
аргументированно, с статистическими выкладками, доказывает,
что даже в столь критической обстановке, жизнь свободной рес-
публики не замерла. Происходил процесс медленного, но все же
роста экономики, отдельных отраслей производства, курортной
сферы. Параллельно Абхазия, официально признанная субъектом
переговоров, вела переговорный процесс под эгидой высоких между-
народных организаций.

Нельзя не отметить и того, что для главы государства важен все
же не только отчет о проделанной работе. Вместе с тем он делает
выводы по сложившейся ситуации, намечает пути ее улучшения.
Таким образом, становится очевидным, что послания президента, с
одной стороны, являются информацией о состоянии политических,
хозяйственных, культурно-духовных процессов, произошедших в
обществе и в стране за отчетный период, с другой – своего рода
программой совершенствования деятельности руководящих струк-
тур на будущее.

Очень важно при этом уяснить, что президент в послании
охватывает все сферы и отрасли жизнедеятельности государства: у
него нет деления на основные и второстепенные проблемы. Уделяет
он внимание не только политике, экономике, социальной сфере, как
это иной раз водится, но и здравоохранению, спорту, культуре,

абхазскому языку, сельским проблемам, молодежной политике... Перечень вопросов можно продолжать.

Подчеркнем также, что послания примечательны тем, что в них заключена та формула жизнеспособности абхазского государства, о которой не раз предупреждал Владислав Григорьевич: это его убежденность в том, что гарантами свободы и независимости Абхазии являются, в первую очередь, опора на собственные силы и возможности. От себя добавлю то самое русское присловье: на Бога надейся, но и сам не плошай.

Даже в то суровое блокадное время, когда жизнь, мягко говоря, не баловала людей, когда мы были закрыты со всех сторон, абхазское государство, можно сказать, если не на 100 процентов, то в основном, рассчитывая на свою самодостаточность во всех сферах и областях жизни, выдержала десятилетний период политических и экономических санкций. Это, конечно, феномен, связанный с блестящим выверенным курсом, политическим и экономическим, основателя нашего государства.

В. Чамагуа

О ПОЛОЖЕНИИ В СТРАНЕ И О БОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ ВНУТРЕННЕЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ¹

Минувший 1998 год был годом непростой, кропотливой работы, направленной на укрепление и расширение возможностей экономики республики, создание надежных позиций для развития независимой государственности, формирование институтов, являющихся важнейшими элементами гражданского общества.

Усилия, предпринимавшиеся в этих направлениях, безусловно, нуждаются в подробном анализе, что является необходимым условием нашего движения вперед.

Все мы знаем, в каких сложных условиях нам приходится работать, но, несмотря на это, мы продолжаем строительство нашего молодого независимого государства. Процесс государственного стро-

¹ Президент выступил с этим посланием к Парламенту 26 февраля 1999 года.

ительства, формирования демократического, правового государства – это вопрос не одного дня. Нами продолжается работа по законодательному регулированию вопросов организации и деятельности структур государственной власти, правового обеспечения рыночной экономики, правовой и социальной защищенности населения.

Парламентом были принят ряд законодательных актов, определивших порядок выборов Народного Собрания Республики Абхазия, статус депутата Парламента, порядок формирования судебных органов, органов судейского сообщества, статуса судей. Наряду с указанными законодательными актами Народным Собранием были приняты законы, регулирующие основы рыночной экономики. На рассмотрение Парламента нами направлены законопроекты, устанавливающие порядок выборов и обеспечения деятельности Президента Республики Абхазия, то есть продолжается процесс законодательного оформления основ государственного устройства, закрепленных в Конституции Республики Абхазия.

1999 год – год выборов Президента Республики Абхазия, это по-настоящему историческое событие, впервые за многие годы народ Абхазии сам непосредственно выберет главу государства. Это еще один шаг в строительстве правового, демократического государства, основы которого были заложены в нашей Конституции.

Опыт проведения свободных выборов у нас уже есть. Мы выбрали новый состав Парламента, приняли важный закон об органах управления в административно-территориальных единицах, и в 1998 году были проведены выборы в органы местного самоуправления, на основе новых принципов проведено формирование системы органов государственного управления (местных администраций) на местах.

В соответствии с новым законодательством местные органы самоуправления получили возможность утверждать местные бюджеты, определять приоритетные направления, финансируемые из местного бюджета, осуществлять контроль за исполнением и целевым расходованием средств из местного бюджета. Собрания в соответствии со своими полномочиями имеют возможность влиять и на процесс формирования структурных подразделений местных администраций, осуществлять контроль за деятельностью должностных лиц, возглавляющих структурные подразделения администра-

стации, в том числе и за деятельность глав администраций, через систему отчетности перед Собраниями, а также постановки вопроса о недоверии им. Конечно, это только первые шаги, и нарождающийся опыт в организации системы местного самоуправления требует анализа и осмысления. Местные органы самоуправления еще в недостаточной мере пользуются предоставленными им правами: это и недостаток опыта, и незнание своих прав, установленных действующим законодательством. Планируется осуществить ряд мероприятий по поддержке системы местного самоуправления, наладить взаимодействие между всеми ветвями власти, в том числе и органами управления на местах.

Из-за сложной внешнеполитической ситуации, складывающейся вокруг Абхазии, продолжающейся экономической блокады, а также недавнего экономического кризиса в России положение в экономике Абхазии продолжает оставаться крайне тяжелым.

Несмотря на выполнение Государственного бюджета за 1998 год по доходам (107 проц.), не удалось погасить бюджетную задолженность по заработной плате, социальным пособиям и другим выплатам населению, завершить ремонтно-восстановительные работы, то есть обеспечить исполнение Государственного бюджета в объеме, учтенном в Законе о бюджете. Исполнение Государственного бюджета по расходам составило 45707,8 тыс. рублей, или 88,6 проц. бюджетных обязательств. Есть большое количество юридических и физических лиц, имеющих задолженность и другие неисполненные обязательства перед Государственным бюджетом. Проблема осложняется и тем, что растет задолженность между предприятиями (только по государственным компаниям дебиторская задолженность за прошлый год составила 20,8 млн. рублей, кредиторская - 49 млн. рублей). По-прежнему ключевым остается вопрос изъятия налогов (95,3 проц.). Сбор налогов на прибыль, на добавленную стоимость, на землю и акцизов за 1998 год ниже планового на 2675,3 тыс. рублей. Недоимка поступлений доходов в бюджет на 1.01.1999 г. составляет 674,2 тыс. рублей.

На расходы в прошлом году было направлено на 10675,3 тыс. рублей больше по сравнению с 1997 годом.

Анализ создавшейся ситуации показывает, что немалую роль в выполнении бюджета сыграли падение курса рубля, происходя-

щие инфляционные процессы в России. В целях преодоления последствий инфляционных процессов в Абхазии и максимальной мобилизации ресурсов Государственного бюджета правительством Республики Абхазия была принята соответствующая Программа.

К сожалению, экономика Абхазии в значительной степени зависит от развития экономики Российской Федерации и, в частности, устойчивости в стабильности российской национальной валюты.

Нами должны быть предприняты реальные шаги в области реформирования экономической системы Абхазии, повышении ее эффективности и стабильности.

Складывающиеся сегодня в мире экономические отношения доказали, что альтернативы рыночной экономике не существует.

Однако, если рассматривать пример России, то радикальные реформы и либеральные идеи «свободного рынка» и безраздельного господства частной собственности, либерализация цен и поспешная приватизация себя не оправдали, а, наоборот, повергли страну в тяжелейший и затяжной кризис.

На наш взгляд, необходимо построить социально ориентированную рыночную экономику, предполагающую поэтапное подтягивание минимальной оплаты труда и социальных выплат к прожиточному минимуму (исходный принцип – надежное государственное регулирование прожиточного минимума), конкуренцию различных форм собственности (повышение при этом стратегической роли государства), стабилизацию финансового положения. Для Абхазии важна подлинная финансовая стабилизация, открывающая путь к экономическому подъему, росту реальных инвестиций и производства, повышению уровня жизни, увеличению доли расходов на науку, образование и здравоохранение.

Сегодня значительная часть экономики Абхазии представлена государственным сектором. Ряд государственных предприятий объединены в государственные компании, созданы единые органы управления собственностью. Это дало свои положительные результаты. В тяжелейшее послевоенное время главной задачей было сохранение государственной собственности, уцелевшей после боевых действий, создание наиболее приемлемого для того времени механизма управления ею и концентрация всех материальных и финансовых ресурсов в руках государства. Если взглянуть на цифры, то

мы увидим следующие результаты деятельности государственных компаний за прошлый год: произведено продукции (работ, услуг) на сумму 141,1 млн. рублей (темпер роста – 133,6 проц.), реализовано – на 82,1 млн. рублей (темпер роста – 139,6 проц.), получено прибыли 12,7 млн. рублей, убытки составили 2,4 млн. рублей. Среди наиболее рентабельных предприятий – следующие госкомпании: «Абхазсвязь», «Абхазхлеб», «Абхаз-курорт», «Абхазлес», «Абхазское морское пароходство». Убыточными оказались: «Абхазтоп», «Абхазская железная дорога», «Абхазавтодор», «Абхазимпекс», «Агроснабсбыт» и «Бизнес-центр». Остальные государственные компании среднего и низкого уровня рентабельности. Всеми государственными компаниями внесено платежей в бюджет и во внебюджетные фонды на сумму 25,4 млн. рублей. Среднемесячная заработка плата составила 165,1 руб. (в 1997 году – 143,5 руб.). Из приведенных выше данных и анализа деятельности некоторых предприятий вытекает, что есть реальная необходимость рассмотреть вопрос о реформировании малорентабельных и ликвидации убыточных предприятий, а также осуществить мероприятия по наведению порядка в сфере производства и реализации алкогольной и табачной продукции, усилить государственный контроль, ввести акцизные марки на табачные изделия.

Современная ситуация требует нового подхода к экономической политике государства. В качестве первоочередных мер следует:

- сместить акцент на поддержку материального производства, стимулирование деловой, в том числе инвестиционной, активности;
- совершенствовать хозяйственное законодательство, в том числе нормативно-правовую базу привлечения инвестиций в экономику;
- создать многоукладную экономику, в которой сочетаются и взаимно дополняют друг друга самые различные формы собственности.

Нам необходимо сформировать средний класс частных собственников, но эта задача не может быть решена в одночасье. Для этого следует усовершенствовать систему организации производства, повысить ее эффективность, четко определить границы государственного сектора экономики: установить прямое управление государственными предприятиями, не подлежащими приватизации, разработать режим реорганизации и перепрофилирования

приватизируемых предприятий, установить государственный контроль за этим процессом.

Требует нового подхода и проблема эффективного управления государственными предприятиями и компаниями. Система ответственности лишь одного человека (руководителя предприятия) за результаты деятельности предприятия становится малоэффективной. Незаинтересованность, как руководителя, так и трудового коллектива в результатах деятельности предприятия не позволяет добиться желаемого роста производства. Поэтому наша задача – реформировать государственный сектор экономики, трудовые коллективы должны быть хозяевами своего труда независимо от того, чьи орудия производства они используют - собственные или арендованные. Производитель должен участвовать в управлении собственностью и производством.

В этом случае необходимо будет решить вопрос о различных формах участия трудового коллектива в указанных процессах. Это может быть форма аренды трудовым коллективом у государства основных средств производства, это и акционирование предприятий с передачей части акций трудовому коллективу предприятий, но в любом случае работник предприятия, должен получать не поденную, не почасовую оплату, а долю прибыли в соответствии со своей квалификацией и трудовым вкладом по установленным коллективом коэффициентам.

При этом мы твердо придерживаемся того принципа, что в собственности государства должны оставаться природные ресурсы и стратегические отрасли: энергетика, транспорт, связь, оборона и т. п., мы против приватизации сырьевых отраслей и эффективных секторов государственной экономики. Обеспечение роста эффективности производства и привлечение инвестиций для его расширения и модернизации должны выступать в качестве главных критериев при принятии тех или иных решений о приватизации. Мы против бесконтрольного допуска к процессам приватизации иностранных физических и юридических лиц, так как тяжелейшая экономическая ситуация не позволяет в настоящее время гражданам Абхазии в полной мере участвовать наравне с иностранными инвесторами в процессе приватизации. Поэтому в процессе приватизации необходимо добиться строгого государственного контроля.

Указанные выше формы участия трудовых коллективов позволят решить эти проблемы.

Однако следует внести существенные корректизы и в действующее законодательство, регулирующее деятельность государственных предприятий. Не может быть так, что, являясь собственником основных средств производства, государство фактически не имеет рычагов по использованию прибыли государственных предприятий, а выключение из процесса распределения прибыли и членов трудового коллектива фактически привело к тому, что прибылью и основной частью средств предприятия распоряжается единолично руководитель. Думается, что изъятие 50 проц. Прибыли государстваенного предприятия в доход государства и распределение оставшейся части в соответствующие фонды предприятия, в том числе и в фонд потребления, то есть на выплату прибыли трудовому коллективу, - это один из возможных вариантов.

В 1997 году был принят Закон о приватизации в республике, созданы соответствующие структуры, готовящие и проводящие приватизацию. Мы пока находимся на начальном этапе приватизационного процесса. Программа первого этапа включает приватизацию объектов торговли, общественного питания, бытового обслуживания населения, незавершенного строительства и разрушенных в ходе боевых действий объектов жилищного фонда и иных строений.

Предусмотрены различные способы приватизации, учитывающие прежде всего интересы граждан Абхазии, наряду с конкурсами и аукционами будут и такие формы, как прямая продажа объектов государственной собственности, и прежде всего членам трудового коллектива.

Указанный процесс позволит получить дополнительные источники доходов, создать новые рабочие места, увеличить число занятых в производстве людей.

Средства от продажи государственной собственности будут направляться в специальный внебюджетный фонд приватизации, и использованы в основном на финансирование перспективных и наиболее эффективных производств.

При сохранении стратегического курса на преимущественное применение свободных рыночных цен надлежит сохранить государственное регулирование цен на отдельные виды товаров и услуг

- на энергоносители, транспортные услуги, а также цены на хлеб. Необходимо, чтобы производителям было выгодно производить и реализовывать конкурентоспособную продукцию внутри страны и за ее пределами.

Существующая налоговая система должна стимулировать деятельность всех сфер социальной жизни, обеспечивать сбалансированное доходной и расходной частей бюджета. Установленные сегодня в Абхазии ставки налогов, одни из наиболее низких на пространстве бывшего СССР, да и не только. Учитывая важнейшую особенность аграрной экономики – сезонность воспроизводства, обусловленную этим самым неравномерность производственных затрат и поступления выручки на банковские счета товаропроизводителей, с 1996 года введен для сельских производителей единый земельный налог. Уровень налогового изъятия в Абхазии в последние годы (1996 г. – 1998 г.) составил 15,5–21,8 проц. от объема реализованной продукции, работ и услуг.

Однако реально существующие социально-экономические условия требуют нового подхода и к налоговой системе. В этой связи следует внести соответствующие изменения в действующее законодательство. По всей видимости, целесообразно уменьшить ставки налога на прибыль по некоторым видам деятельности, подоходного налога (существующая шкала подоходного налога при необходимости повышения заработной платы существенно отразится на уровне реальных доходов граждан; на наш взгляд, следует рассмотреть вопрос об установлении единой ставки подоходного налога в размере 10 проц.) и увеличить такие налоги, как налог на землю, импортные пошлины на отдельные группы товаров. Указанное реформирование налоговой системы наряду с реорганизацией деятельности государственных предприятий не приведет к сокращению уровня поступлений в доходную часть бюджета страны, так как приемлемые ставки налогов, повышение производительности труда и одновременно применение санкций за неуплату налогов увеличит указанные виды поступлений. Мировой опыт налогообложения показывает, что снижение налоговой нагрузки стимулирует предпринимательскую деятельность, развивает инициативу и предпринимчивость. Рост доходов бюджета в этом случае осуществляется за счет увеличения производства и расширения на этой ос-

нове налогооблагаемой базы. Одновременно снижение налоговой нагрузки будет стимулировать сокращение правонарушений в области налогового законодательства.

Реформирование экономики прежде всего должно коснуться сельского хозяйства, одной из важнейших отраслей народного хозяйства республики.

Сельское хозяйство Абхазии в 1994–1997 гг. находилось в довольно сложном финансовом положении: с одной стороны – отсутствие государственных инвестиций, с другой – недостаток собственных источников финансирования производства и высокие, невыгодные проценты за кредит для формирования оборотных средств. Необходимость государственной поддержки сельского хозяйства, включающей дотации, льготы фермерам и коллективным хозяйствам, кредитование производителей напрямую из государственных источников, становилась все более значительной.

Именно поэтому в 1998 году на льготное государственное кредитование сельскохозяйственного производства было направлено 580,5 тыс. рублей, по существу сельскому хозяйству республики был выдан беспрецентный кредит, а учитывая существующий уровень инфляции, – государством была оказана дотация сельскому хозяйству.

Это позволило в прошлом году обеспечить рост производства зеленого чайного листа в два раза, а также увеличить вдвое налоговые поступления и иные платежи в бюджет и во внебюджетные фонды, создать новые рабочие места. Всего внесено в бюджет и во внебюджетные фонды республики 933,8 тыс. рублей, осталось производителям чистой прибыли 895,8 тыс. рублей.

Важным направлением государственной политики должно быть формирование фермерского уклада. Существенным условием повышения доходности, устойчивости фермерских хозяйств могут стать формы межфермерской кооперации (добровольное обобществление отдельных сфер их деятельности). Наряду с прямыми государственными ассигнованиями в развитие сельской инфраструктуры следует обеспечить поддержку налоговыми льготами начинающих предпринимателей малого и среднего бизнеса в сфере услуг на селе, стимулировать частные инвестиции на эти цели.

В целях обеспечения доступа крестьянских (фермерских) хозяйств к кредитованию, следует создать специальный фонд финан-

совой поддержки сельскохозяйственных предприятий и определить правовой механизм использования средств Государственного бюджета, предусмотренных для оказания государственной поддержки крестьянским (фермерским) хозяйствам.

Нельзя недооценивать роль аренды в формировании новой системы земельных отношений. При этом желательно развитие ее не в форме так называемой внутрихозяйственной аренды, чрезвычайно ограничивающей права арендатора, а в форме современной аренды, характерной для экономики развитых стран.

Преодоление нынешних весьма существенных финансовых проблем Абхазии зависит от ее собственных усилий, опоры на внутренние резервы, что, конечно, не исключает разумного использования внешних кредитов (все эти годы (1994 г. – 1998 г.) мы не стремились к внешним заимствованиям, осознавая опасность наращивания государственного долга). Несомненно, мы должны определить приоритетные направления в сельском хозяйстве, развивать наиболее рентабельные отрасли сельскохозяйственного производства, обеспечить производство основных видов сельскохозяйственных культур, необходимых для внутреннего потребления, сокращая импорт продовольствия.

С этой целью государство будет продолжать соответствующую политику экономического стимулирования сельскохозяйственного производства через понижение налоговых платежей для товаропроизводителей и повышение импортных таможенных платежей. На нашей территории было создано много сельскохозяйственных предприятий (в том числе перерабатывающих), занимавших свое органичное положение в системе агропромышленного комплекса СССР, которые не задействованы в настоящее время в силу ряда причин. Это, прежде всего, и разукомплектация, и разрушения в результате боевых действий, и, самое главное, экономическая невостребованность в результате разрыва экономических связей и раз渲ала страны. Необходимо определить, порядок использования указанного имущества, например: сдача в аренду, продажа или иной способ привлечения инвестиций с целью восстановления невостребованных производственных мощностей, создание нормальных конкурентных отношений. Все это должно сопровождаться конкретным анализом финансовых и организационных возможно-

стей государства. Для недопущения образования дефицита и неоправданного роста цен на продовольственную группу товаров (как это происходит, например, по рыбопродуктам) Министерством сельского хозяйства, местными органами государственного управления, научными учреждениями Абхазии, сельскохозяйственными предприятиями должна быть подготовлена согласованная Продовольственная программа, имеющая реальные шансы на успех. Это исключительно важный вопрос, имеющий не только экономическое значение, но и определяющий наше более независимое положение от внешних факторов.

В бюджете на 1999 год предусмотрено выделение 2-х миллионов рублей для льготного кредитования сельского хозяйства с целью его эффективного развития.

Однако следует прекратить практику финансовых дотаций, не имеющих целевой направленности. Предоставление средств необходимо осуществлять в основном на возвратной и платной основе, с четкой адресностью и под определенные цели.

На этот раз мы предполагаем посредством установления, хотя и льготных, процентов за пользование средствами бюджета стимулировать производителей сельскохозяйственной продукции к наиболее эффективному использованию финансовых средств. Необходимо добиться преобразования сельского хозяйства в эффективную и конкурентоспособную отрасль экономики. Главное сейчас – обеспечить начало экономического подъема.

Ускорение инвестиционных процессов необходимо начать и в промышленности. Рост реальных объемов промышленного производства в 1998 году составил всего лишь 8937,2 тыс. рублей (25,3 проц.) по сравнению с 1997 годом. Прибыль по всем видам деятельности составила всего лишь 5564,8 тыс. рублей, или 94,7 проц. к 1997 году, тогда как одним из условий достижения экономического роста является наличие свободных финансовых ресурсов у субъектов хозяйствования (прибыли, амортизационных отчислений).

Формирование рыночной экономики, обеспечение ее поступательного развития невозможно без создания устойчивой банковской системы.

Принятые недавно законы «О Национальном банке Республики Абхазия (Банке Абхазии)» и «О банках и банковской деятельности»

призваны как раз обеспечить правовое регулирование в банковской сфере и создать условия для стабильности функционирования банковской системы, четко определить взаимоотношения между Национальным банком и коммерческими банками, форму и порядок контроля за их деятельностью, регулирующие функции Национального банка.

В современных условиях банковская система должна восстановить управляемость экономикой со стороны государства, ускорить развитие рыночных отношений во всех секторах экономики, развить формы залогового кредитования. В период острого кризиса необходимо усилить прямые методы государственного регулирования денежной массы:

- прямое и непосредственное управление кредитной эмиссией;
- контроль за налично-денежным оборотом;
- регулирование цен и доходов;
- регулирование внешней политики.

Государство должно жестко контролировать и стимулировать использование кредита по приоритетным направлениям: продовольствие, медицина, энергетика, транспорт.

Обеспечение надежности и стабильности банковской системы должно сыграть важнейшую роль в быстром экономическом развитии страны и компенсировать отсутствие рынка ценных бумаг.

Конечно, мы хорошо осознаем, что возможности Национального банка и других кредитных организаций в Абхазии не так велики, сказывается фактическая изоляция нашей банковской системы от внешнего мира, что оказывает негативное влияние на финансовую ситуацию в республике. Для обеспечения более устойчивой финансовой системы с принятием Закона о Национальном банке введено параллельное хождение двух валют: рубля РФ и доллара США, за исключением некоторых ограничений.

Следует по-новому подойти и к вопросу о налогообложении кредитных организаций, снизить ставки налога на прибыль кредитных организаций, рассмотреть иные вопросы реформирования, сделать так, чтобы деньги банков были «дешевле», и, следовательно, возможности использования финансовых ресурсов банков в экономике Абхазии увеличились.

Необходимо усилить контроль в банковской системе Абхазии, чтобы добиться обязательного исполнения коммерческими банка-

ми директив Национального банка по приоритетности и льготности кредитования отраслей, предприятий, соблюдения экономических нормативов и нормативных сроков платежного документооборота. Следует применять жесткие санкции в случаях нарушений, вплоть до изъятия лицензии на право ведения деятельности у соответствующих банковских структур.

Мы имеем печальный опыт функционирования таких банков, как «Апра-банк» и «Башныху-банк». Это, прежде всего, проблема интересов вкладчиков и стабильности финансовой системы. И без того сложное социально-экономическое положение населения усугубилось в результате банкротства указанных банков. Впредь мы не можем допустить повторения такой ситуации. Национальный банк должен использовать все имеющиеся рычаги для предотвращения подобного и обеспечения стабильности в банковской системе.

Ситуация, сложившаяся во внешнеэкономической деятельности, отражает не только общие кризисные процессы, происходящие в экономике. На внешнеэкономические связи Абхазии угнетающие действуют ограничения, установленные в отношении Абхазии на российско-абхазской границе.

Ключевым вопросом внешнеэкономической политики остается развитие экспорта и укрепление его базы. Имеются положительные сдвиги по итогам прошлого года: достигнуто более или менее сбалансированное соотношение экспорта и импорта: экспортировано продукции на сумму 80873 тысячи рублей, или в 2,3 раза больше, чем в 1997 году, начислено таможенной пошлины 12275 тысяч рублей (15,2 проц. от суммы экспорта).

В стратегическом плане экспортная политики должна быть направлена на реализацию на внешнем рынке товаров, по которым Абхазия имеет преимущества. В послевоенный период, в силу сложившихся обстоятельств, стал преобладать экспорт сырьевых товаров. В структуре экспорта доля промышленных товаров ничтожно мала, что стало последствием разрыва хозяйственных связей, сложившихся на протяжении десятков лет с республиками бывшего СССР. Одним из основных факторов, могущих содействовать восстановлению потерянных позиций на внешнем рынке, является создание современного механизма государственной поддержки экспорта – экспортных кредитов, гарантий, страховых рисков. В

практическом плане необходимы дальнейшая либерализация экспорта, минимизация применения квот и лицензий, упрощение процедуры лицензирования.

В коренном пересмотре нуждается политика импорта. Главной практической задачей является создание глубоко продуманной гибкой системы тарифного регулирования импорта, которая выполняла бы три единые функции: рационализацию импорта, регулирование конкуренции и обеспечение интересов бюджета. Кроме того, нынешняя система централизации валюты, а именно обязательная продажа государству 100 проц. экспортной выручки, позволит сконцентрировать в руках государства валютные ресурсы, достаточные для централизованного импорта товаров (услуг) для государственных нужд.

В 1998 году доходы государства за счет пошлин на импорт составили лишь 6076 тысяч рублей, или 6,5 проц. от импорта (93191 тысячи рублей).

Одной из важнейших проблем в нашем обществе является создание необходимых экономических и социальных условий жизни населения: сокращение числа безработных (проблема безработицы требует особого внимания: предстоит усилить меры по защите полностью или частично безработных; правительство должно установить и руководствоваться социально допустимым уровнем безработицы), качественное медицинское обслуживание всех слоев населения, доступ к получению среднего и высшего образования, создание сильного пенсионного фонда, повышение уровня минимального размера пособий и пенсий нетрудоспособным, стипендий учащимся, поддержка наиболее значимых и перспективных научных исследований, укрепление материальной базы развития культуры и искусства.

Определенные шаги в этих направлениях сделаны, однако многое еще предстоит сделать.

С 1 мая 1998 года стала осуществляться выплата пенсий в новых размерах через отделения Сберегательного банка Республики Абхазия, и к концу года были выполнены в полном объеме обязательства по выплате пенсий из средств бюджета. В соответствии с Законом от 4 января 1999 года размеры пенсий будут увеличены с 1 марта текущего года, и в дальнейшем предусмотрено ежекварталь-

ное их повышение и устойчивое финансирование выплаты пенсий из средств Пенсионного фонда и Государственного бюджета. К сожалению, уровень, как минимальной пенсии, так и среднемесячной заработной платы даже не приближается к официально рассчитанному физиологическому прожиточному минимуму.

Совместно с международными гуманитарными организациями МККК, МДПГ в настоящее время создана система продовольственной помощи особо уязвимым категориям населения, расширена сеть бесплатных столовых для них. Но это всего лишь минимальная социальная поддержка нуждающихся. Главная задача государства - это укрепление системы социальных пособий для тех групп и слоев населения, которые не в состоянии по объективным причинам находиться на самообеспечении.

Весьма существенное значение в системе социальной защиты инвалидов, пенсионеров, детей, учащихся, а также работников бюджетных организаций имеют государственные гарантии. При этом, безусловно, в качестве источников выплат должны использоваться средства, как внебюджетных фондов, так и бюджетные ассигнования. В современных условиях, при формировании бюджетов всех уровней, должны применяться новые подходы к образованию и использованию средств, которые направляются на решение социальных проблем, в условиях сохраняющихся инфляционных процессов в стране, повышения цен на продукты питания, услуги и товары первой необходимости, вопрос о социальной защите населения должен решаться во всех отраслях и сферах народного хозяйства.

До настоящего времени пенсионное обеспечение граждан осуществляется полностью за счет государства. Вместе с тем система рыночных отношений позволяет развивать не только государственные формы пенсионного обеспечения, но и различные виды дополнительного страхования.

Большие проблемы и трудности связаны и с системой здравоохранения. Необходимо провести серьезные структурные преобразования в системе лечебных учреждений республики. Нужно сосредоточить имеющийся научный и материально-технический потенциал таким образом, чтобы обеспечить население страны необходимым набором медицинских услуг соответствующего качества. Так, в 1998 году была изыскана возможность поставки соответствующе-

го медицинского оборудования для вновь открывающегося Онкологического центра в г. Сухум. При помощи международных гуманитарных организаций будет возобновлена в этом году программа по лечению и профилактике туберкулеза. Первоочередной задачей становится капитальный ремонт Сухумского родильного дома на базе бывшего нейрохирургического отделения Республиканской больницы. Завершен ремонт здания самой Республиканской больницы. Нельзя не отметить и большой вклад в систему здравоохранения международных организаций МККК, «Врачи без границ» и других, продолжающих поставку по линии гуманитарной помощи медикаментов и необходимых препаратов и осуществляющих ряд медицинских проектов на территории Абхазии.

Вместе с тем становится совершенно очевидным, что в нынешних условиях финансирование системы здравоохранения не может осуществляться на прежнем уровне. Государство не в состоянии обеспечить всю систему здравоохранения только из Государственного бюджета. Необходимо скорейшее введение, начиная с нынешнего года, системы обязательного медицинского страхования населения. При этом следует учесть, что страхование наименее обеспеченной части населения будет осуществляться за счет государственных средств. Иного выхода у нас нет. Соответствующие законопроекты уже разрабатываются и в скором времени будут представлены на рассмотрение Народного Собрания Республики Абхазия.

Считаем возможным в свете реформы системы здравоохранения рассмотреть вопрос о введении частной врачебной практики, передаче некоторых лечебных учреждений в частную или иную негосударственную форму собственности либо в аренду трудовому коллективу, при условии выполнения гарантированного государственного заказа. Развитие платных форм здравоохранения должно происходить параллельно государственному бесплатному, а не взамен его.

Одна из важнейших задач государства - это поддержка и укрепление образования, науки и культуры. На 1999 год предусмотрено выделение бюджетных средств для этих важнейших сфер социальной жизни в сумме 9844,2 тыс. рублей. В частности, планируется создание в г. Сухум по ул. Пушкина комплекса учреждений культуры, включающее Национальную картинную галерею, Дом детского творчества, Дом-музей выдающейся художницы Варвары Бубно-

вой. А в здании бывшей Национальной картинной галереи будет размещен Выставочный зал Союза художников Абхазии. Предусмотрен также ряд других мероприятий и изыскиваются возможности на поддержку учреждения культуры: музеев, театров, памятников культуры, культурного наследия в соответствии с недавно принятым Законом «Об историко-культурном наследии Республики Абхазия», а также ресурсы на укрепление материально-технической базы издательств республиканских газет, журналов и книг.

Социальная политика должна предусматривать сохранение бесплатными основных видов образования: общего, среднего и высшего – путем финансирования из Государственного бюджета. Развитие наряду с этим различных форм платного образования на всех уровнях должно происходить при соответствующем контроле со стороны государства и не в ущерб бесплатному. Первые шаги уже сделаны. Сейчас мы подводим итоги деятельности учреждений негосударственного образования, результаты покажут, насколько оправдала себя эта система.

Определенные успехи к 1998 году достигнуты нашими спортсменами, которые принимали участие в 53 соревнованиях как в Республике Абхазия, так и за ее пределами. Несмотря на скучность финансирования физической культуры и спорта, у нас продолжает расти число лиц, занимающихся различными видами спорта. Наши спортсмены достигли высоких результатов. Так, член сборной команды Абхазии по вольной борьбе Хутаба Баграт стал чемпионом мира на проходивших в Лондоне соревнованиях среди юниоров. Наши борцы Царгуш Д. и Царгуш С. стали чемпионами России. Отличных результатов достигли наши мастера восточных единоборств, наши боксеры. Они приняли участие в международных турнирах, в которых заняли первые места.

Наши спортсмены участвовали в чемпионате мира по бильярду. В то же время работу в этом направлении нельзя признать достаточной, так как она должна осуществляться на основе целевой программы, обеспеченной соответствующим финансированием.

Независимый статус нашего государства открыл более широкие возможности для развития национальной культуры нашего народа. Мы осуществляем важнейшую программу развития государственного языка.

Для реализации этой программы создается современная техническая база, позволяющая издавать на территории Республики Абхазия учебные, методические пособия на абхазском языке, отвечающие современным требованиям.

Помимо серьезных внутренних экономических проблем, анализ положения дел свидетельствует о сложной ситуации, складывающейся в правоохранительной деятельности, что усугубляет и без того непростое состояние в социальной сфере.

Крайне отрицательное влияние на состояние криминогенной обстановки оказывает продолжающаяся в Гальском районе диверсионно-террористическая деятельность грузинских вооруженных формирований, так как исполнение режима чрезвычайного положения на территории Гальского района, а именно – в Зоне безопасности, возложено на МВД Республики Абхазия, что повлекло за собой отвлечение до 25 проц. личного состава МВД от своей основной работы. В связи с этим ухудшилось состояние профилактики преступности и качества оперативно-розыскной деятельности, что предопределило снижение уровня раскрываемости преступлений, в том числе их тяжких видов (из 861 преступления по республике раскрыто 477, или 55,4 проц. против 58 проц. уровня раскрываемости в 1997 году).

В то же время, несмотря на сложившуюся ситуацию, органам внутренних дел удалось сохранить тенденцию к снижению как общих, так и тяжких видов преступлений (на 12 проц.). Наиболее очевидными стали сокращение уровня дорожно-транспортных происшествий (на 20 проц.) и активизация борьбы с преступностью в сфере экономики: подразделениями УБЭП выявлено 42 преступления, 568 различных нарушений, с виновных взыскано штрафов на сумму 154480 рублей.

Однако, наряду с несомненными позитивными результатами, следует признать, что в прошлом году наметилась тенденция к росту преступности среди несовершеннолетних, активизировался такой вид преступности, как криминальные «разборки», в структуре преступности наибольшее распространение имеют корыстные имущественные преступления. Разумеется, все это вызывает социальное недовольство людей. Приоритетным направлением политики государства должно стать осуществление комплекса мер для устранения

социальных причин преступности, а также молодежной преступности и наркомании (путем сокращения беспризорничества и безработицы за счет увеличения доступной для молодых людей сети культурно-просветительных и спортивно-оздоровительных учреждений, поддержки самодеятельного творчества, духовного и нравственного развития молодежи. Предстоит разработать и ввести систему многоцелевых кредитов для молодежи (16–25 лет) и молодых семей).

Одна из главных задач нашего общества - исполнение законодательства. Необходимо обеспечить верховенство закона и в действиях органов правопорядка, ликвидацию правонарушений не путем количественного увеличения структур МВД, а улучшения материальной базы, нравственной атмосферы в правоохранительных органах и профессиональной подготовки личного состава. В 1998 году из-за экономических трудностей из органов внутренних дел по собственному желанию уволилось 243 человека (19,3 проц. от фактической численности личного состава), по отрицательным мотивам уволено 48 сотрудников, 122 человека наказано в дисциплинарном порядке.

Вопрос профессиональной подготовки младшего состава органов внутренних дел мы собираемся решать через созданную в прошлом году школу милиции. Хотя и здесь имеются проблемы, связанные как с материально-техническим обеспечением, так и с преподавательским составом.

Следует особо отметить необходимость усиления роли местных администраций в деле организации борьбы с преступностью и материально-технического оснащения милиции. Расходы государства в текущем году на оборону и правоохранительную деятельность предусмотрены в сумме 23964,2 тыс. рублей (154,7 проц. к уровню 1998 года), что составляет 36 проц. от доходной части Государственного бюджета. Указанный рост обусловлен необходимостью осуществления коренного перелома в деятельности органов правопорядка по обеспечению защиты интересов граждан, безопасности и реализации прав человека. Жесткая и решительная борьба с преступностью, слаженная и организованная работа всех правоохранительных органов вернут гражданам уверенность в способности властей обеспечить порядок, надежно защитить права людей и безопасность страны.

Выполнение многих поставленных задач зависит от решения их на уровне органов управления городов и районов, от самого нашего населения.

Внешняя политика Абхазии, как и любого другого государства, обуславливается многими факторами: существующей геополитической ситуацией, отношением великих государств, чьи интересы задействованы в регионе, позицией международных организаций и ситуацией в ближайшем нашем окружении.

Наши возможности, естественно, серьезно ограничиваются неизменностью независимого статуса Республики Абхазия. Тем не менее, наша независимость – это реальность, с которой никто не может не считаться. Поэтому положение в Абхазии является важным фактором региональной стабильности, что открывает дополнительные возможности для поддержания наших национальных интересов.

Несмотря на то, что на протяжении многих лет на нас оказывается неприкрытое политическое и экономическое давление, руководством страны делается все возможное для защиты законных интересов народа Республики Абхазия.

Грузинская сторона постоянно пытается использовать международное сообщество для создания условий политической изоляции Абхазии и принуждения ее к уступкам. С этой целью грузинская сторона добилась вынесения проблемы грузино-абхазского урегулирования на самый высокий международный уровень - уровень Совета Безопасности ООН. Но после этого грузинская сторона уже не может представлять этот процесс как свое внутреннее дело, фактически Грузия признала свою неспособность самостоятельно решить этот вопрос, в том числе путем применения силы. В то же время вовлечение в процесс урегулирования международных организаций и других государств расширило поле политического маневра для Абхазии.

В качестве примера можно привести ситуацию, связанную с созданием в конце 1997 г. Координационного совета, действующего в рамках Женевского процесса. Руководство Грузии рассчитывало, что подключение к переговорам государств, оказывающих ему на протяжении многих лет политическую и экономическую поддержку, кардинально изменит ситуацию и сделает абхазскую сто-

рону более послушной. С этим был связан нажим, оказывавшийся на абхазскую делегацию в ходе первой встречи в Женеве, с целью расширения формата переговоров путем подключения к ним государств, входящих в Группу друзей Грузии. Однако расчет Грузии не оправдался. Мы добились изменения названия этой организации на Группу друзей Генерального секретаря ООН. Эти государства были привлечены к Женевскому процессу в качестве наблюдателей.

Друзья подключились к процессу, в котором задействованы обе стороны в конфликте, поэтому они не могут игнорировать позицию абхазской стороны. Об этом свидетельствуют официальные документы, исходящие из ООН – доклады Генерального секретаря и резолюции Совета Безопасности, в которых неоднократно констатировался факт причастности Грузии к совершаемым актам насилия и содержались требования положить конец действиям, подрывающим мирный процесс.

Одним из важнейших факторов, определяющих ситуацию не только на переговорах, но и в системе региональных отношений, является Российская Федерация. Известно, что в экономическом, политическом и культурном плане Абхазия исторически связана с регионами Северного Кавказа и Юга России. Аналогичные интересы существуют у северо-кавказских субъектов РФ в отношении Абхазии. Поэтому ситуация в Абхазии непосредственно влияет на стабильность в данном регионе, прежде всего в Адыгее, Кабардино-Балкарии и Карачаево-Черкесии, на территориях которых живут родственные абхазам народы. Это вынуждает российское руководство более взвешенно подходить к решению наших проблем.

В последние годы Кавказ перестал быть территорией единоличного влияния России, что является результатом экономического кризиса и политической нестабильности в самой России. В связи с этим Россия в значительно большей степени должна считаться с интересами своих западных «партнеров», от которых зависит предоставление финансовых кредитов, столь необходимых для выживания российской экономики. Поэтому декларируемая МИДом официальная позиция России по вопросу Абхазии мало чем отличается от позиции Запада. Тем не менее, долгосрочные интересы России на Кавказе серьезно расходятся с интересами западных государств, в том числе и в вопросе Абхазии. Эти обстоятельства и

определяют нынешний неопределенный и двойственный политический курс России.

Россия, выполняя требования Грузии, сохраняет экономическую блокаду Абхазии, организует принятие решений Совета глав государств СНГ, противоречащих интересам Республики Абхазия, и т. д. Такая позиция объясняется стремлением сохранить Грузию в пространстве, именуемом СНГ, ведущую роль в котором надеется сохранить Россия. В то же время позиция России не позволила Грузии добиться принятия Советом Безопасности ООН резолюций, полностью удовлетворяющих ее интересы.

СНГ постепенно становится все более эфемерным образованием. Многие государства, входящие в СНГ, в том числе Грузия, меняют свою ориентацию и рассматривают Содружество только как инструмент разрешения некоторых экономических и политических проблем, а главное - конфликтов. Кроме того, в определенной степени изменилась внутриполитическая ситуация в России. Вероятно, это в ближайшей перспективе приведет к корректировке внешнеполитического курса России в постсоветском пространстве.

Одним из наиболее перспективных направлений внешней политики Абхазии является Северный Кавказ и Юг России. Несмотря на то, что в силу экономической и политической блокады мы в полной мере не можем задействовать свой потенциал, наши позиции в этом регионе сохраняются и служат одной из важнейших гарантий не применения силы в отношении Абхазии. Поэтому необходимо развивать всестороннее сотрудничество с северокавказскими республиками и регионами Юга России в рамках региональных организаций, таких, как ассоциация «Северный Кавказ», а также на двусторонней основе, в этой связи правительство должно прикладывать больше усилий для развития отношений на основе существующих договоров с субъектами Российской Федерации.

В течение 1998 г. на грузино-абхазских переговорах обсуждались вопросы, связанные с возвращением беженцев в Гальский район, неприменением силы и снятием экономических ограничений, действующих в отношении Абхазии.

Этому, как известно, предшествовали майские события, в ходе которых грузинская сторона предприняла попытку установления своей юрисдикции над Гальским районом путем применения силы.

Известно также, чем закончилась новая агрессия Грузии в отношении Абхазии.

В результате этих событий Грузинская сторона была вынуждена подписать «Протокол о прекращении огня, разведении вооруженных формирований и гарантиях по недопущению силовых действий», по смыслу которого она признала свою ответственность за вооруженную агрессию и террористическую деятельность. Естественно, этот факт не мог быть проигнорирован и международным сообществом, что нашло отражение в резолюции Совета Безопасности ООН от 30 июля 1998 г.

Сразу после прекращения боевых действий начались грузино-абхазские переговоры по вопросу подписания «Протокола о возвращении беженцев в Гальский район и мерах по восстановлению экономики» и «Соглашения о мире и гарантиях по предотвращению вооруженных столкновений».

Опыт переговоров по этой проблеме, равно как и переговоров по вопросам государственно-правовых взаимоотношений Абхазии и Грузии, проходивших летом 1997 г., показал, что возвращение беженцев, вопреки заявлениям грузинской стороны, не является для нее приоритетной задачей.

Так, в соответствии с обсуждавшимся в июне-июле 1997 г. текстом «Протокола о грузино-абхазском урегулировании», предлагалось комплексное решение вопросов государственно-правовых взаимоотношений Абхазии и Грузии и возвращения беженцев. В ходе сложных переговоров в Москве, данный документ был согласован, и стороны заявили о готовности подписать его. Однако в последний момент грузинская сторона отказалась от подписания Протокола.

В ходе переговоров, проходивших летом–осенью 1998 г., предполагалось найти взаимоприемлемое решение гуманитарных вопросов, связанных с возвращением беженцев и восстановлением экономики Абхазии, а также вопросов о гарантиях невозобновления боевых действий, при этом политические проблемы вообще не затрагивались. Вновь были согласованы тексты документов, и стороны заявили о готовности подписать их. Однако и на этот раз грузинская сторона сорвала подписание, выдвинув требования, смысл которых заключается в распространении юрисдикции Грузии на

Гальский район. Более того, официальные представители Грузии стали заявлять о необходимости вернуться к обсуждению вопроса государственно-правовых взаимоотношений Абхазии и Грузии. По существу позиция грузинской стороны изменилась на противоположную той, которую она занимала в 1997 г.

Это свидетельствует о том, что проблема беженцев сама по себе не интересует грузинскую сторону и используется ею только в пропагандистских целях. Реально грузинская сторона стремится только к одной цели – найти способ для установления своего контроля над территорией Абхазии. Для нас же вопрос политического статуса Абхазии вообще не может быть предметом обсуждение на переговорах.

Столкнувшись с такой позицией грузинской стороны, мы заявили о готовности решать эту гуманитарную проблему в одностороннем порядке без политических условий и выступили с инициативой о начале возвращения беженцев в Гальский район с 1 марта 1999 года. В настоящее время правительенная Комиссия по Гальскому району, Комиссия по вопросам беженцев и Администрация Гальского района проводят подготовительную работу для начала этого процесса. Наши намерения полностью соответствуют нормам международного гуманитарного права, поэтому они не могут игнорироваться международными представителями, участвующими в переговорах.

В целом на данный момент переговоры по вине грузинской стороны находятся в тупике, и она вынуждена искать выход из того двусмысленного положения, в котором оказалась.

Мы убеждены, что процесс мирного политического урегулирования не имеет альтернативы, поэтому необходимо продолжать переговоры.

Нам необходимо добиться подписания документа, создающего надежные гарантии сохранения мира, согласно которому любые попытки применения силы для разрешения спорных вопросов расценивались бы международным сообществом как акт агрессии со всеми вытекающими из этого последствиями.

В 1998 г. мы по-прежнему предпринимали серьезные усилия для снятия ограничений, введенных в отношении Абхазии. Мы находим большое понимание наших требований Государственной

Думе и среди большинства субъектов Российской Федерации. Об этом свидетельствуют соответствующие документы, принимаемые на уровне этих органов власти. Естественно, грузинская сторона будет использовать все имеющиеся средства для сохранения режима блокады. В настоящее время для этого используется вопрос пролонгации так называемого Ташкентского договора. Тем не менее, у нас есть веские основания полагать, что режим ограничений будет отменен.

В 1998 г. вновь обострилась проблема, связанная с охраной государственной границы Абхазии, которую, как известно, контролируют российские пограничники. В соответствии с российско-грузинским соглашением к концу 1998 г. российские пограничники должны были уйти с территории Абхазии, осуществив передачу участка морской границы и соответствующих объектов грузинской стороне.

Мы заявили, что не допустим присутствия грузинских пограничников на нашей границе. Одновременно нами был предложен грузинской стороне проект документа, создающего гарантии по недопущению возможной конфронтации. К сожалению, мы до сих пор не получили ответа на наши предложения. В то же время, несмотря на то, что этот вопрос остается неразрешенным, позиция Абхазии позволила сохранить существующее на данный момент статус-кво, согласно которому российские пограничники продолжают контролировать морскую границу Абхазии.

Несмотря на то, что нам не удалось решить все внешнеполитические проблемы, мы смогли нейтрализовать усилия грузинского руководства, направленные на изоляцию Абхазии и ухудшение нашего положения. Безусловно, политика – это искусство возможного, и мы максимально используем имеющиеся у нас возможности.

В целом, подводя итоги 1998 года, можно сказать, что проделанная нами работа позволяет с большей уверенностью смотреть в будущее. Нам удалось сохранить социально-экономическую и политическую стабильность, заложить основы для дальнейшего развития нашего государства. Для достижения поставленных целей необходимы совместные усилия всех ветвей государственной власти, всего общества.

Газ. «Республика Абхазия», 11 марта 1999 г.

О ПОЛОЖЕНИИ В СТРАНЕ И О БОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ ВНУТРЕННЕЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ¹

Прошло совсем немного времени с тех пор, когда мы еще только мечтали о создании своего независимого государства. Борьба за осознание себя равноправной нацией привела к возможности самостоятельно определять важнейшие направления своего развития. И решение сложных задач, которые выдвигает время, потребует значительных усилий всего нашего общества, государства и каждого гражданина.

Анализируя пройденный путь, нельзя не обратить внимание на те результаты, которые нами были достигнуты, и на то, к чему мы стремились, но, в силу различных причин, не смогли пока достичь.

В стране продолжается работа, направленная на укрепление экономики, формирование государственных институтов, институтов гражданского общества, законодательной базы, регулирующей различные сферы деятельности нашего общества. Приняты законы «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Республики Абхазия», «О культуре», «О Государственной пошлине», «О государственной границе», «О внутренних морских водах, территориальном море и прилежащей зоне Республики Абхазия», «Таможенный кодекс Республики Абхазия», «О таможенном тарифе», «О разграничении государственной собственности в Республике Абхазия на республикансую собственность и собственность административно-территориальных образований», «О бухгалтерском учете» и ряд других. Однако число законов, в которых нуждается республика, значительно превышает число принятых. В законодательстве имеются многочисленные пробелы, целые пласти общественных отношений юридически не урегулированы. В этих условиях возрастает роль законодательного органа – Парламента Республики Абхазия. Нужны законы, регулирующие экономическую и хозяйственную деятельность, и важнейшее место среди них должен занять новый Гражданский кодекс.

В последние годы (1999–2000 гг.) Правительство проводило работу, направленную на решение ключевых социально-экономических задач внутри страны, предпринимало меры для создания

¹ Президент выступил с этим посланием к Парламенту 18 мая 2001 года.

предпосылок экономического роста. За эти годы в экономике страны наметились положительные тенденции почти во всех отраслях.

Удалось добиться значительного перевыполнения показателей, установленных Законом о Государственном бюджете как в 1999 году, так и в 2000 году. Анализ доходов за 2000 год показывает, что увеличение бюджетных поступлений превышает темпы инфляции (на 16,1 %). Выполнение доходной части бюджета обеспечено всеми регионами республики. Были предприняты меры по обеспечению полной уплаты налоговых платежей всеми крупными налогоплательщиками и снижению задолженности. По сравнению с 1999 годом поступление налогов и платежей в Государственный бюджет в 2000 году увеличилось на 54 %.

Возросли розничный товарооборот и объем платных услуг (на 57,7 % и 98,2 % соответственно), внешнеторговый оборот (на 74,8 %), объем подрядных работ в строительстве. Обеспечено производство основных видов сельскохозяйственных культур, необходимых для внутреннего потребления, экспортировано продукции сельского хозяйства на сумму 252 млн. руб.

Вместе с тем, ряд регионов не обеспечили выполнение плановых показателей по производству промышленной продукции и получению прибыли. К концу 2000 года допущен рост дебиторской и кредиторской задолженностей по хозяйствующим субъектам всех отраслей. Не улучшается положение с погашением задолженности юридических и физических лиц перед Государственным бюджетом, образовавшейся за прошлые годы. Общая сумма задолженности на 1.01.2001 года по кредитам, предоставленным из средств республиканского бюджета, составляет 18 млн. руб., по просроченной таможенной пошлине – 6,1 млн. руб. При этом Кабинетом Министров не проведен анализ структуры указанных долгов. Часть из этих долгов возникла в силу объективных причин: вследствие экономической блокады, обвального падения курса рубля и других. Механический перенос долгов из года в год не способствует их погашению и тормозит развитие производства. В связи с этим Правительству необходимо предпринять шаги к списанию нереальной задолженности, рассмотреть вопрос о целесообразности сохранения убыточных производств, а также решить вопрос об ответственности лиц, допустивших и допускающих ныне необоснованный рост задолженности.

Серьезные трудности со сбытом произведенной продукции отразились на объеме промышленного производства, который практически остался на уровне предыдущего года. Требует неотложного решения проблема определения стратегической программы поддержки экспортно-ориентированных производств. Несомненно, недостаточность финансирования реального сектора экономики связана с необходимостью направления значительных ресурсов на укрепление национальной обороны, правоохранительную деятельность, обеспечение безопасности государства.

В целом рост экономических показателей позволил в прошлом году увеличить заработную плату работников бюджетных учреждений на 50 %, правоохранительных органов – со второго полугодия 2000 года еще на 50 %. Фактическая среднемесячная заработка плата по республике увеличилась за последние два года в 2,6 раза.

Вместе с тем, в условиях превышения доходной части бюджета, было допущено финансирование отдельных направлений бюджетных расходов менее чем на 100 %: на образование в 1999 году выделено 10 млн. руб. (82,4 % бюджетных обязательств), в 2000 году – 16,1 млн руб. (79,1 %); на здравоохранение в 1999 году – 8,6 млн руб. (97,4 %), в 2000 году – 15,7 млн руб. (96,1 %).

Финансирование образования – одна из острых проблем. Эта проблема, прежде всего, связана с недостаточными объемами средств, выделяемых для финансирования образования местными бюджетами. Вызывает недоумение отношение к этому местных властей, которые как должно воспринимают сложившуюся ситуацию, в лучшем случае выплачивая и без того мизерную заработную плату учителям с задержкой в несколько месяцев, а порой вообще отстранившись от финансирования школ. Из общей суммы задолженности по заработной плате на 1.01.2001 года (17,7 млн руб.) на образование приходится 15 млн руб. Самая высокая задолженность по зарплате сохраняется в Гудаутском районе (8,5 млн руб.), Очамчырском районе (4,6 млн руб.), Гагрском районе (2,2 млн руб.), Ткуарчалском районе (1,2 млн руб.), Гулрыпшском районе (1,2 млн руб.). В отдельных районах указанная задолженность числится с 1995 года.

От решения проблемы в этой области зависит уровень образования наших детей и, следовательно, будущее нашей страны. Несмотря на провозглашенную бесплатность образования, на практике

обучение детей почти повсеместно оплачивается родителями. В связи с этим необходимо создать правовую базу для платного образования и в то же время обеспечить доступ всех слоев населения к получению реально бесплатного образования, отказавшись от «остаточного принципа» выделения средств на его развитие. По-прежнему остается низким уровень обеспеченности кадрами в сельских школах, хотя меры по разрешению этой проблемы уже предпринимаются: начата адресная подготовка педагогических кадров в АГУ, выделенные лимиты в первую очередь предоставлены селам.

Органы местного самоуправления самостоятельно должны решать большую часть социальных и бытовых проблем населения. Для этого они имеют достаточные законодательно закрепленные полномочия. Каждому району, учитывая свои конкретные проблемы и особенности, необходимо определять приоритеты социально-экономического развития и расходовать в соответствии с ними находящиеся в его распоряжении средства.

К компетенции местных органов власти, наиболее тесно связанных с населением, относится решение многих вопросов: социальной защиты населения, жилья, здравоохранения, образования, транспорта, коммунального хозяйства, экологии. Для финансирования данных расходов местным органам самоуправления необходим достаточный уровень доходных источников местных бюджетов.

Одним из основных принципов построения и функционирования бюджетной системы Республики Абхазия является принцип самостоятельности бюджетов. Данный принцип предусматривает, что расходы каждого бюджета должны покрываться его доходами. Однако анализ бюджетов на местном уровне свидетельствует о том, что принципы самостоятельности не получают достаточного практического подтверждения. Недостаток собственных средств местных бюджетов для финансирования деятельности органов местного самоуправления компенсируется значительными объемами финансовой помощи из республиканского бюджета при том, что доля доходов от налоговых поступлений, закрепленных на постоянной основе за местными бюджетами, составляет 61–84 %.

Несмотря на принятые законы, определяющие порядок формирования и организации деятельности органов местного самоуправления, местные органы самоуправления в недостаточной мере, а в

иных случаях и вовсе не пользуются предоставленными им правами. И здесь важно усиление деятельности органов государственной власти в организационно-методическом руководстве, в рамках которого они должны оказывать помощь органам местного самоуправления.

Продолжается политика по поддержке различных отраслей экономики. В 2000 году финансирование предприятий промышленности и сельхозпроизводителей, требующих государственной поддержки, осуществлено из средств бюджета в размере 7,4 млн. руб. В этих условиях важнейшей проблемой становится выбор: необходимо ли осуществлять финансирование всех отраслей экономики, распыляя и так небольшие ресурсы, либо, сконцентрировав их, направить в наиболее важные и стратегические сферы. В этих целях Правительством ведется работа по составлению планов-прогнозов экономического развития страны. В прошлом году Правительством была разработана Государственная программа социально-экономического развития Республики Абхазия на 2000–2010 годы. Однако этот документ носит скорее концептуальный, чем программный характер. Необходим более глубокий анализ экономического положения государства со стороны Правительства с тем, чтобы выработать чёткие программные документы по развитию всех отраслей экономики и социальной сферы. Следует отметить, что предпринимаемые шаги в области реформирования экономической системы, повышения её эффективности должны быть широко обсуждены и приняты не только государственными органами, но и обществом. Мы рассчитывали на конструктивный подход к разработке программы, на конкретные предложения и помочь, но, к сожалению, за редким исключением, ни научные учреждения Абхазии, ни специалисты в этой области так и не откликнулись на данную проблему.

В соответствии с определенной стратегией социально-экономического развития Республики Абхазия Правительство должно обеспечить разработку государственных программ социально-экономического развития на долгосрочную и среднесрочную перспективы. Министерствам и ведомствам необходимо разработать отраслевые и целевые программы развития конкретных наиболее перспективных производств. Целью указанных программ должно стать наиболее эффективное и рациональное использование трудо-

вых, материальных и финансовых ресурсов, всего имеющегося потенциала. Исходя из соответствующих государственных программ и планов, с учетом своей специфики, местные органы государственного управления должны разработать собственные программы и планы социально-экономического развития.

Правительству необходимо рассмотреть вопрос о целесообразности существующих форм организации производства в сельском хозяйстве, добиться такого уровня регулирования земельных отношений, который обеспечил бы рациональное использование и охрану земель, воспроизводство плодородия почв, создание условий для равноправного развития всех форм хозяйствования.

Кредитование реального сектора стало ощутимее и со стороны банковской системы. Непосредственно Национальным банком выделялись кредиты коммерческим банкам для последующего их предоставления хозяйствующим субъектам на закупку зерна, горючего, на развитие аграрного сектора и другие производственные цели. Общая сумма выданных кредитов Национальным банком на конец 2000 года составила 10,6 млн руб. Кроме того, коммерческими банками было предоставлено кредитов юридическим лицам на сумму 17,6 млн. руб.

Однако анализ состояния аграрного сектора экономики показывает, что в сельскохозяйственном производстве сохраняется довольно-таки сложная ситуация. Несмотря на ежегодное увеличение бюджетного финансирования (в 1999 году – 4 млн руб., в 2000 году – 6 млн. руб.), наблюдается недостаток собственных источников для осуществления расширенного воспроизводства. Существующая практика кредитования сельскохозяйственных товаропроизводителей коммерческими банками даже под льготный процент ограничивает возможности получения необходимых кредитных ресурсов (требование кредиторами залогового имущества). Особо остро стоит вопрос использования долгосрочного кредита, который практически не предоставляется.

Для сельскохозяйственных предприятий кредитная политика на современном этапе должна включать: льготное кредитование сельхозпроизводителей, которое предусматривает увеличение доли долгосрочных кредитов; предоставление более дешевых кредитов, способствующих развитию производства и сбыта продукции; раз-

витие залоговых операций как одной из форм государственного льготного кредитования; создание системы крестьянских кооперативных кредитных учреждений, функционирующих целиком под контролем аграриев.

Выделение сельскохозяйственным предприятиям льготных кредитов из средств Государственного бюджета необходимо дифференцировать и придавать им стимулирующую направленность. В нарушение своих же постановлений Правительство оказывает иногда финансовую поддержку хозяйствующим субъектам, имеющим бюджетную задолженность.

В рыночных условиях государственная финансовая поддержка может оказываться только па возвратной основе, а это значит, что даже среди рентабельных предприятий государственные дотации должны получать не все, а только те, которые стablyно имеют высокую экономическую эффективность сельскохозяйственного производства.

Убыточным хозяйствам следует оказывать безвозмездную финансовую помощь из средств государственного бюджета и предоставлять льготное кредитование при строгом контроле направленности вложений на стабилизацию производства.

Несмотря на перечисленные трудности, предпринятые государством шаги в реформировании сельского хозяйства начали давать свои плоды. В основном существует рост сельскохозяйственного производства, о чем свидетельствуют следующие цифры: экспортировано за пределы Абхазии цитрусовых на 46 %, ореха фундука на 44 %, фруктов – на 45 % больше, чем в 1999 году.

Рыночная экономика предполагает, прежде всего, многообразие форм собственности, конкуренцию. Все это невозможно без развития среднего и малого бизнеса. Экономика Абхазии по-прежнему остается в основной части государственной. Несмотря на давно принятый «закон о приватизации», процесс так и не начался. Естественно, это очень серьезная проблема, и к ней необходимо подойти взвешенно, однако неоправданное затягивание данного процесса тормозит дальнейшее продвижение в экономике страны. Необходимо заставить работать неиспользуемые либо неэффективно используемые основные фонды и другие ресурсы, находящиеся сегодня в собственности государства.

Данный вопрос напрямую связан и с вопросом о разграничении государственной собственности на республиканскую и местную. В настоящее время уже утвержден перечень объектов, подлежащих приватизации, и принятые основные законодательные акты, регулирующие процесс разгосударствления и приватизации: Закон «О разграничении государственной собственности в Республике Абхазия на республиканскую собственность и собственность административно-территориальных образований», методические указания по оценке стоимости объектов приватизации, положения о приватизации государственных предприятий по конкурсу, на аукционе, путем прямой продажи и ряд других. Мы надеемся, что принятие указанных законодательных актов придаст новый импульс решению вопросов эффективного использования государственного имущества. Вместе с тем необходимо ускорить принятие законов «Об акционерных обществах», «О залоге», «О банкротстве», «О государственном предприятии», сформировать юридическую, экономическую, социальную базу для проведения следующего этапа приватизации - передачи в частную собственность средних и крупных предприятий. Создание правовой базы должно основываться на результатах всесторонних исследований, с учетом опыта проведения «малой» приватизации, мирового опыта и отечественных социально-экономических особенностей. В этой связи уже разрабатывается Государственная программа приватизации средних и крупных предприятий.

Важное значение в экономическом развитии страны имеет создание необходимых условий для инвестиционных процессов. В условиях ограниченности инвестиционных возможностей государственного бюджета существенную роль играют вливания частного, в том числе зарубежного, капитала. Впервые в 2000 году в экономику республики инвестирован столь значительный объем капиталовложений – более 180 миллионов рублей (в 1999 году – 1 миллион рублей). В результате в бюджет и во внебюджетные фонды республики в 2000 году поступило более 13 миллионов рублей.

Основными отраслями, представляющими инвестиционный интерес для иностранных инвесторов, явились наши курортно-туристическая и перерабатывающая отрасли. Благодаря инвестициям число наших санаторно-курортных объектов, готовых принять

отдыхающих, удалось за два года увеличить до 23, в стадии проведения ремонтно-восстановительных работ находятся 4. Все это позволило принять в 2000 году более 25 тысяч отдыхающих. Это существенный рост, подтверждающий, что предложенная форма реформирования государственного сектора экономики (сдача в аренду) на данном этапе оправдала себя, в короткие сроки объекты были подготовлены к работе, и процесс по обновлению фондов продолжается.

Политика государства была направлена на формирование благоприятного инвестиционного климата, который стимулировал приток иностранного капитала в экономику страны (создана нормативно-правовая база, регламентирующая деятельность иностранных инвесторов; существующая налоговая система предусматривает налоговые льготы для иностранных инвесторов; освобождены от НДС и уплаты таможенных платежей импортируемые технологическое оборудование для внедрения новых технологий, а также сырье и материалы для производственных целей). Наша задача – обеспечить всем инвесторам защиту их капиталовложений и прав, создать стабильные условия для их деятельности, обеспечить доступ иностранных инвесторов к информации об инвестиционных возможностях Абхазии.

В конечном счете, реформирование политической и экономической системы страны имеет целью создание необходимых экономических и социальных условий жизни населения. К сожалению, по-прежнему нам не удалось добиться достаточного уровня денежных доходов населения, пенсионного обеспечения, медицинского страхования, образования. Однако необходимо отметить, что государство способно ставить и выполнять социальные задачи, опираясь только на мощную и стабильную экономику, обеспечивающую благополучие общества. Бессспорно, сложности переживаемого Абхазией периода негативно влияют и на возможности государства проводить надлежащую социальную политику. Лишь в условиях полного оздоровления экономики Абхазии можно рассчитывать на социальную помощь от государства в том размере, который действительно позволил бы обеспечить достойную жизнь.

В прошлом году на социальное обеспечение было направлено 1,9 млн руб. из средств Государственного бюджета, в том числе на вы-

плату материальной помощи инвалидам, участникам и членам семей погибших в Великой Отечественной войне, Отечественной войне народа Абхазии 1992–1993 гг., а также социальных пособий наиболее нуждающейся части населения (многодетным семьям, сиротам, инвалидам, одиноким пенсионерам, не имеющим кормильцев) – 1,6 млн. руб., из них из местных бюджетов – 644 тыс. руб. В этом году, учитывая особую значимость указанной проблемы, принято решение о создании благотворительного фонда помощи инвалидам, участникам и членам семей погибших в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг., Отечественной войне народа Абхазии 1992–1993 гг. Средства указанного фонда в основном будут формироваться за счет государственных ресурсов, добровольных пожертвований организаций, предприятий и граждан. Из Пенсионного фонда в 2000 году выделено на выплату пенсий 19,5 млн руб. Поступление страховых взносов в Пенсионный фонд составило 18,1 млн руб., возросло на 149 % по сравнению с 1999 годом. Этому способствовали рост заработной платы работников бюджетной сферы, увеличение количества плательщиков и частичное погашение задолженности, образовавшейся в прошлые годы. По сравнению с соответствующим периодом предыдущего года средства, направленные на выплату пенсий, увеличились в два раза, более 33 тыс. пенсионерам повышена пенсия.

Однако, несмотря на предпринимаемые меры по повышению уровня пенсионного обеспечения, минимальная пенсия продолжает оставаться на уровне, не обеспечивающем даже минимальные потребности человека. Причина тому, к сожалению, ограниченные возможности государства (ежегодные дотации Пенсионному фонду составляют 300 тысяч рублей) и самого Пенсионного фонда. Чтобы обеспечить выплату пенсий на уровне хотя бы минимального прожиточного минимума (843 рубля), потребуются средства в сумме 468 миллионов рублей в год, что в 16 раз превышает бюджет Пенсионного фонда или более чем в 2 раза доходную часть Государственного бюджета. Поэтому в первую очередь пенсии повышаются наиболее нуждающейся части населения.

Не решены проблемы и в области здравоохранения. Несмотря на планировавшиеся структурные преобразования в системе лечебных учреждений республики, так и не была начата работа в этом

направлении. Ставившаяся задача по созданию системы обязательного медицинского страхования не решена, тогда как в нынешних условиях финансирование системы здравоохранения не может осуществляться на прежнем уровне. В первую очередь реформа в области здравоохранения должна предусматривать структурную перестройку отрасли и переход к обязательному медицинскому страхованию всех граждан Абхазии. Введение медицинского страхования является наиболее надежной формой медицинской помощи. При такой системе интересы пациента защищают не только органы здравоохранения, но и страховые компании. Необходимо рассмотреть вопрос о создании условий для развития частной врачебной практики и иных негосударственных форм собственности в системе здравоохранения, обеспечив при этом условия для предоставления необходимых медицинских услуг наименее обеспеченной части населения. Министерством здравоохранения разработана программа по реорганизации и развитию здравоохранения на 2001–2005 годы, предусматривающая финансирование здравоохранения по трем уровням: бюджетное, из фонда обязательного медицинского страхования, платная медицина.

Помимо перечисленных проблем, нельзя не отметить и позитивные сдвиги в системе здравоохранения: налажена работа по вакцинации детей, продолжаются мероприятия по профилактике и лечению туберкулеза, стал функционировать наркологический диспансер, ведутся работы по ремонту Гудаутской ЦРБ, Гагрской ЦРБ, совместно с МККК был проведен капитальный ремонт Сухумской городской поликлиники, совместно с международной организацией «Врачи без границ» ведутся ремонтные работы по восстановлению туберкулезной больницы, завершен капитальный ремонт здания Сухумского родильного дома.

Развитие страны, помимо экономического роста, зависит также от сохранения национальной самобытности, культурных ценностей, создания условий для самореализации личности. Принятый Закон «О культуре» определяет принципы государственной политики в области культуры, строящейся на основе обеспечения равенства прав многонационального народа, этнических общностей и конфессиональных групп, проживающих в Республике Абхазия, в создании, освоении и распространении культурных ценностей,

свободы творческой деятельности и всемерной защиты интеллектуальной собственности, стремления к межнациональному культурному сотрудничеству и интеграции отечественной культуры в мировую культуру. В прошлом году с успехом прошли гастроли Абхазского театра и ряда танцевальных коллективов за пределами Абхазии, организован ряд выставок абхазских художников, были проведены и другие культурные мероприятия. В то же время работу в этой области нельзя признать достаточной. Несмотря на имеющиеся объективные трудности, необходимо оказывать всемерную поддержку организациям культуры, способствующим сохранению, возрождению и развитию абхазской национальной культуры и культуры многонационального народа республики.

Бюджетное финансирование в области спорта, как и во всей социальной сфере, является по-прежнему недостаточным. Тем не менее, благодаря энтузиазму и целеустремленности, абхазские спортсмены добиваются значительных успехов на международных соревнованиях. Лучшими спортсменами по результатам 2000 года были названы: Агрба Артур, ставший чемпионом мира по таэквандо, Бжания Гия, завоевавший титул чемпиона Европы по боксу среди кадетов, борцы-вольники Хутаба Баграт – бронзовый призер чемпионата мира среди молодежи и Царгуш Денис – чемпион России среди юношей, Зубахина Светлана – победительница всероссийских легкоатлетических соревнований. В то же время все больше международных соревнований проводится и в Абхазии. Были организованы турниры по боксу, баскетболу, вольной борьбе, каратэ, теннису, футболу с участием команд Юга России, Северного Кавказа, Южной Осетии, Украины, Белоруссии. Несмотря на скромность масштаба этих соревнований, они способствуют восстановлению спортивных традиций в Абхазии, популяризации здорового образа жизни.

Одна из важнейших задач нашего государства – борьба с преступностью и устранение порождающих ее причин. Истекший 2000 год характеризовался некоторым улучшением криминогенной обстановки. Статистика показывает устойчивое, хотя и небольшое, снижение преступности за последний год (на 9,1 %); к примеру, количество тяжких преступлений сократилось на 5,9 %.

Эффективность усилий правоохранительных органов в борьбе с преступностью и иными правонарушениями в значительной степе-

ни зависит от того, насколько хорошо и масштабно организована профилактическая работа. Дополнительным подтверждением тому служат результаты проведенных в 2000 году оперативно-профилактических мероприятий в районах республики. Именно в этот период силами личного состава МВД был установлен и задержан 151 разыскиваемый, в их числе особо опасные преступники.

В настоящее время МВД взяло курс на создание современной компьютерной базы данных. В этой связи ряд районных внутренних дел оснащены современными видами оргтехники и надежными средствами связи. Сегодня МВД имеет возможность с использованием новейших программ в считанные минуты идентифицировать пальцевые отпечатки лиц, подозреваемых в совершении преступлений, создан дактилоскопический учет ранее судимых лиц, проводятся трассологические и баллистические экспертизы. Создаются фототеки, разработана система опознания преступников с помощью фоторобота. Используется специальное оборудование для осуществления скрытых видеосъемок. Все это, безусловно, способствует дальнейшему усилению борьбы с преступностью и укреплению общественного порядка в республике.

Заметно активизировалась деятельность правоохранительных органов по выявлению преступлений, связанных с незаконным наркобортом и хранением огнестрельного оружия, количество которых составило 20 % от общего числа зарегистрированных преступлений.

Несмотря на имеющиеся результаты борьбы с незаконным оборотом наркотических средств, положение с наркоманией в республике было и остается тревожным. 85 % лиц, состоящих на учете за немедицинское употребление наркотических средств и других психотропных препаратов, составляет молодежь в возрасте от 14 до 20 лет. В этой связи разработан проект Закона Республики Абхазия «О наркотических средствах и психотропных веществах», устанавливающий строгий государственный контроль за оборотом наркотических средств, психотропных веществ в целях охраны здоровья граждан, государственной и общественной безопасности.

Негативное влияние на криминогенную обстановку продолжают оказывать террористические акты, совершенные в Гальском районе. Из 30 зарегистрированных терактов, совершенных в прошедшем году, раскрыто лишь 5. Одновременно криминогенная и политиче-

ская обстановка в Гальском районе отвлекает значительные силы органов внутренних дел от выполнения прямых обязанностей.

В текущем году правоохранительными органами разработан комплекс дополнительных мероприятий, направленных на повышение уровня раскрываемости преступлений, устранений недостатков в организационном и методическом обеспечении деятельности органов внутренних дел.

Следует отметить, что важнейшим направлением правоохранительной деятельности должна стать профилактика преступлений и иных правонарушений, основной акцент в которой делался бы на привлечение к ней общественности. Ведь борьба с преступностью должна строиться не только на устрашающем воздействии наказания, его неотвратимости, но и быть направлена на воспитание у граждан глубокого уважения к закону, праву. Именно от восприятия людьми правовых запретов зависит исполнение законов. Если же общество считает, например, дачу взятки нормальным явлением, то любое запрещение взяточничества, какими бы санкциями оно ни каралось, не будет эффективным до тех пор, пока в массовом сознании не произойдет соответствующий сдвиг.

Совершенно очевидно, что преступность сегодня отражает какие-то грани нашего общества. Переосмысление идеологических и духовных ориентиров, деформация нравственных ценностей, ложь, воровство, взяточничество - все это стало, к сожалению, естественным атрибутом нашей жизни. У значительной части граждан, особенно у молодежи, сформировалось мнение, что добывать средства к существованию и личному обогащению можно любыми способами. В обществе бытует представление не только о допустимости нарушения правовых запретов, но и об известной престижности такого поведения как залога успеха в жизни. В этих условиях повышение уровня правового сознания граждан является важнейшей задачей, решение которой ложится на плечи и общества и государства.

Сегодня уже нет сомнений, что созданы многие предпосылки устойчивого экономического роста и повышения благосостояния народа. Сложилась ситуация политической стабильности, тесного взаимодействия всех ветвей власти. На подъеме находится реальный сектор экономики, наметилось улучшение инвестиционного климата для деятельности отечественных и иностранных инвесторов.

Тем не менее, еще не созданы все условия для поступательного экономического роста (отработанное хозяйственное законодательство, решение вопросов собственности и т. д.). Еще предстоит большая работа по продолжению структурных реформ, усилению государственной власти. Необходимо увязать динамичное экономическое развитие с решением наиболее острых социальных проблем.

В настоящее время перед нами стоит задача, связанная с необходимостью более решительного перехода к структурным преобразованиям реального сектора экономики, ликвидации изъянов в законодательстве. Новые задачи экономической политики сделали актуальным принятие новых организационных решений, концентрацию усилий государства на формирование более эффективных подходов к государственному регулированию экономики.

Для обеспечения подъема экономики страны необходимо построить общество равных возможностей, создать равные условия конкуренции для всех хозяйствующих субъектов на всей территории страны. В целях создания режима максимального благоприятствования для развития бизнеса предполагается ограничить полномочия и функции контролирующих органов (в первую очередь для субъектов малого бизнеса), упорядочить и упростить порядок лицензирования видов деятельности. Предпринимательство способствует созданию прогрессивной структуры экономики и конкурентной среды, расширению налогооблагаемой базы. Путем создания новых предприятий и рабочих мест малое предпринимательство помогает преодолеть издержки реформ, снижает социальную напряженность, обеспечивает занятость населения, насыщает рынок товарами и услугами.

Приоритетными задачами экономической политики в этот период будут являться:

- совершенствование законодательства, обеспечивающего благоприятный инвестиционный и предпринимательский климат;
- концентрация инвестиционных ресурсов на приоритетных направлениях развития экономики;
- создание условий для развития финансовой инфраструктуры и достижения финансовой стабилизации;
- достижение сбалансированности бюджетной системы и повышения эффективности ее функционирования;
- обеспечение бездефицитности государственного бюджета;

- приведение обязательств государства в соответствие с его ресурсами;
- стимулирование прогрессивных структурных сдвигов в экономике;
- повышение экспортного потенциала и конкурентоспособности продукции отечественного производства;
- формирование долгосрочных хозяйственных связей и создание условий для интеграции Абхазии в мировую экономику.

Решение этих задач позволит закрепить позитивные тенденции, сформировавшиеся в последнее время в экономике страны, и выйти на режим устойчивого экономического роста

Основной задачей нашей внешней политики было укрепление безопасности государства и создание механизма международных гарантий по недопущению возникновения широкомасштабных боевых действий.

В этом направлении нам удалось достичнуть, на наш взгляд, определенных успехов. Особо следует отметить Заявление грузинской и абхазской сторон, подписанное в ходе Ялтинской встречи. В этом документе стороны подтвердили свои обязательства о неприменении силы при разрешении любых спорных вопросов, а также обратились к ООН, ОБСЕ, СНГ и Группе друзей Генерального секретаря с призывом выработать с участием представителей сторон механизм гарантий сохранения мира.

Важное значение имеет положение Заявления о том, что в случае угрозы или возникновения вооруженных столкновений КСПМ СНГ в соответствии со своим Мандатом незамедлительно примут меры по разъединению вооруженных формирований конфликтующих сторон по линии разъединения, определенной Московским соглашением от 14 мая 1994 г. На наш взгляд, это положение уже создало одну из гарантий невозобновления широкомасштабных военных действий.

Таким образом, после трех лет переговоров по вопросу подписания Соглашения о мире абхазской стороне удалось внести главные его положения в Ялтинское заявление, то есть этот документ по смысловой нагрузке не отличается от Соглашения о мире.

Представители абхазской стороны прилагают непрерывные усилия для укрепления стабильности и повышения уровня без-

опасности на границе с Грузией и в прилегающих к ней районах, которые, как известно, часто подвергаются нападениям со стороны террористических формирований, засыпаемых грузинскими спецслужбами. В ходе переговоров по этой проблеме было подписано несколько документов. Среди них следует отметить «Соглашение о совместной группе по исследованию фактов нарушений Московского соглашения и политически мотивированных противоправных действий». Этот документ создал механизм для определения стороны, ответственной за нарушение Московского соглашения и совершение диверсионно-террористических актов.

Однако, к сожалению, несмотря на то, что после подписания этого документа прошло более года, упомянутый механизм в полной мере так и не начал функционировать, что связано с нежеланием грузинской стороны реально бороться с террористами.

11 июля прошлого года был подписан Протокол Гальской встречи, согласно которому стороны взяли на себя обязательства довести численность вооруженных формирований, находящихся в Зоне безопасности, до согласованного уровня, который не может быть изменен в одностороннем порядке. По этому же документу стороны взяли на себя обязательства привлекать к уголовной ответственности лиц, призывающих к силовому разрешению конфликта и актам террора. Однако последнее положение не выполняется грузинской стороной.

Вместе с тем мы надеемся, что международное сообщество, заинтересованное в укреплении стабильности в Кавказском регионе, будет оказывать большее воздействие на грузинскую сторону с тем, чтобы она неукоснительно выполняла взятые на себя обязательства.

Другим важным моментом, существенно влияющим на стабильность в зоне конфликта, является вопрос пребывания на территории Абхазии российской военной базы, расположенной в Гудауте. Как известно, на основании Стамбульского соглашения, подписанного Россией и Грузией, эта база должна быть ликвидирована. Наша позиция по этому вопросу была публично озвучена и заключается в следующем:

1. Все вопросы, связанные с нахождением российской военной базы на территории Абхазии, должны решаться на двусторонней основе с участием представителей органов власти России и Республики Абхазия.

2. База в Гудауте имеет чрезвычайно важное значение для дальнейшего осуществления миротворческой миссии, и ее вывод, на наш взгляд, существенно подорвет возможности КСПМ СНГ. Именно поэтому мы выступаем за сохранение этой базы на территории Абхазии.

В этой связи мы надеемся, что в ближайшее время будет решен вопрос о правовом статусе Гудаутской базы как базы по подготовке и реабилитации КСПМ СНГ.

В течение последних двух лет Специальный представитель Генерального секретаря ООН постоянно предпринимал попытки выработать с участием Группы друзей Генерального секретаря ООН документ «Об основных принципах распределения конституционных полномочий между Сухуми и Тбилиси», предусматривающий включение Абхазии в состав Грузии на правах автономии. Этот проект предполагалось представить абхазской стороне от имени Совета Безопасности ООН в качестве основы политического урегулирования конфликта.

Мы с самого начала четко заявили, что абхазская сторона не будет рассматривать этот документ ввиду того, что статус Абхазии уже определен ее народом, и это обстоятельство зафиксировано в действующей Конституции и Акте о государственной независимости Республики Абхазия. Кроме того, мы считаем, что шаги, предпринимаемые Специальным представителем Генерального секретаря ООН в направлении выработки подобного рамочного проекта, являются нарушением подписанных сторонами Заявления о мерах по политическому урегулированию конфликта, зафиксировавшего отсутствие государственно-правовых отношений между Грузией и Абхазией.

В этой связи мы информировали Генерального секретаря ООН о том, что рекомендация Советом Безопасности ООН вышеупомянутого проекта в качестве основы для дальнейших переговоров может создать тупиковую ситуацию и сделать невозможным их продолжение. Во многом благодаря активной позиции абхазской стороны, Совет Безопасности отказался от намерения представлять этот проект в качестве рамочного, заявив, что принципы взаимоотношений могут определяться только самими сторонами. Об этом свидетельствует Заявление Председателя Совета Безопасности ООН, сделанное 24 апреля 2001 г.

Мы считаем, что международное сообщество должно уделять большее внимание правовым аспектам взаимоотношений Абхазии и Грузии. Поэтому мы выступили с инициативой проведения с участием международных экспертов конференции, на которой была бы изучена и подвергнута правовой экспертизе аргументация обеих сторон в конфликте. Эта инициатива нашла поддержку со стороны Комиссара по правам человека Совета Европы господина Альваро Хиль-Роблеса, и 13–14 февраля в Пицунде состоялась такая конференция. В ходе нее абхазской стороной вниманию экспертов были представлены материалы, свидетельствующие о том, что государственно-правовые взаимоотношения между Абхазией и Грузией были прерваны еще во время существования СССР. Как известно, 9 апреля 1991 г. Грузия приняла Акт о восстановлении своей государственной независимости и вышла из СССР. В то же время Абхазия в соответствии с тогдашним советским законодательством, дававшим право автономным республикам в случае выхода союзной республики из состава СССР самостоятельно решать вопрос о пребывании в составе СССР и о своем государственно-правовом статусе, осталась в составе СССР. Из этого следует, что до момента распада СССР Абхазия оставалась его субъектом. Таким образом, заявления о незыблемости территориальной целостности Грузии в рамках границ бывшей ГССР лишены правовых оснований. Мы считаем, что наша аргументация по этому вопросу вполне обоснована и поэтому не может игнорироваться международным сообществом.

Следует добавить, что, несмотря на то, что независимость нашего государства не получила пока международного признания, его внешняя политика не может концентрироваться только на переговорном процессе с Грузией.

Одним из главнейших стратегических внешнеполитических приоритетов Республики Абхазия является восстановление экономических и иных отношений с Россией. Наиболее перспективным направлением для реализации этой задачи является развитие отношений с субъектами Российской Федерации, как на уровне органов государственной власти, так и на уровне местных органов власти и различных хозяйствующих субъектов. Именно в русле этой политики следует рассматривать стремление Абхазии вступить в Союз России и Белоруссии на правах ассоциированного члена. На наш

взгляд процессы, развивающиеся в России и некоторых других республиках СНГ, способствуют реализации этой линии.

Характеризуя международное положение нашего государства, можно сказать, что положение в Абхазии является важным фактором региональной стабильности, этим объясняется внимание к Абхазии со стороны различных государств и международных организаций. Это обстоятельство, на наш взгляд, также создает гарантии сохранения мира, так как международное сообщество не заинтересовано в возобновлении грузино-абхазского конфликта, который способен нарушить едва установившуюся региональную стабильность. Кроме того, это создает условия для постепенного выхода Абхазии из международной изоляции.

В заключение следует ещё раз подчеркнуть, что за прошедший год экономические и внешнеполитические позиции значительно укрепились, что создаёт достаточно стабильную базу для дальнейшего развития независимого государства.

ВСЕ ПОЗНАЕТСЯ В СРАВНЕНИИ¹

— Владислав Григорьевич, вначале хотелось бы узнать, каково Ваше самочувствие, поскольку это интересует наш народ, наше общество.

— По этому поводу много слухов, много разговоров, на что можно ответить по Марку Твену или же по-абхазски: того, кто упал с дерева, укусила змея.

Не могу сказать, что это мне совсем не мешает. Тем не менее, проблемы, с которыми сталкивается Абхазия, решаются при прямом моем участии. Из всего этого я понял: первое — что, к сожалению, бывает и хуже. Второе, так же к сожалению, — проблемы, с которыми сталкивается Абхазия, не проходят бесследно. За все надо расплачиваться. Я думаю, это понятно. И последнее. Я надеюсь, что есть свет в конце тоннеля — все будет нормально.

— Нас также интересует оценка Вами, как руководителем республики, предварительных итогов года.

¹ Интервью Президента Республики Абхазия В. Г. Ардзинба газете «Республика Абхазия».

— Вы сами сказали, что это предварительные итоги. Окончательные будут известны в следующем году.

Если взять весь комплекс сложнейших проблем, стоящих перед Абхазией, то в целом год следует оценить положительно. Скажем так, в жизни каждого отдельно взятого человека этот год, разумеется, был не без проблем, больших или меньших. Тем не менее, прожитый год есть год.

— И все же, видимо, с недостатками в сфере экономики и социальной жизни связано освобождение главы правительства?

— Вы правы. Тем не менее, не надо все валить на Премьер-министра. Есть ведь члены правительства, есть и граждане Абхазии.

Замечу, когда мы чай собираем серпами — о чем мы думаем? Или, когда мы лет десять кряду, сажаем табак на одном и том же месте? Так что, это не вина одного человека. К сожалению, мы во многом еще остались в советском времени, а условия-то изменились. Это раньше было: собираешь все, что смог собрать, а дальше хоть трава не расти. Ведь факт, что чай и табак должны быть конкурентоспособными. Но не только этими культурами надо довольствоваться. У нас могут произрастать очень выгодные культуры, такие, к примеру, как соя, лучший корм для скота. А ведь раньше все это было. И такие прибыльные, как герань, базилик, роза. Не говоря уже о тунге, который, как я знаю, кое-где вырубают под корень. Но обо всем этом я уже не раз говорил — не хочу повторяться. Словом, резервов много. Хотя бы взять уровень собираемости налогов...

Следует учитывать, что жизнь меняется, дорожает. Только ремонт одного участка рицинской дороги — 8 километров — обошелся в 10 тысяч долларов, ремонт водозабора в Пицунде оценивается в 25 тысяч долларов. Планируем закупить автобусы для столицы. «ЗИЛ», например, стоит 400 тыс. рублей. Необходимы нам пожарные машины, стоящие ныне 800 тыс. рублей.

— Каковы, на ваш взгляд, приоритетные направления в деятельности правительства?

— Я думаю, что главным было и остается экономика. Считаю, что правительство для того и существует, чтобы избрать правильное направление в развитии сферы экономики. Вы думаете, случайное явление, что в одном районе сажали орехи, в другом — табак? Ничего подобного. Но не всегда всеми поддерживается впервые высказан-

ная точка зрения. Например, в годы великого перелома, связанного с колхозным строительством, в 1929–30 гг., в Ачандаре собиралось до тысячи и более человек, дававших клятву: если Лакоба не поддержит их, то мы его арестуем, кровь прольем, в Турцию уйдем, но в колхоз не пойдем. Если бы такая точка зрения возобладала, то представьте себе наше положение. Та власть, которая миллионы отправила в Сибирь, что составляли для нее абхазцы? И представьте себе, как было трудно Нестору Аполлоновичу в этой ситуации.

Вот вам и пример. Так что от правительства очень много зависит, и от конкретного человека тоже.

– Владислав Григорьевич, чего можно ожидать от обсуждения на СБ ООН вопроса грузино-абхазского урегулирования?

– Я лично ничего положительного не ожидаю. Если даже мы, как говорится, вылезем из кожи вон, там примут решение в пользу Грузии. Что не удивительно, поскольку там главную роль играют «друзья Грузии». Словом, подобная по отношению к нам политика сродни абхазскому выражению, звучащему как «иаҳәац аҳәоит».

– Завершается нынешний год. Какие пожелания Вы хотели бы высказать нашему народу?

– Все познается в сравнении. Об этом не следует забывать. Конечно, самое главное состоит в том, что я хотел бы видеть Абхазию счастливою, и граждан Абхазии довольными жизнью и собой. Я думаю, это будет, не знаю когда, но обязательно будет, и скоро. В этом я уверен.

Газ. «Республика Абхазия», № 139, 11–12 декабря 2002 г.

ИСХОД НАЧАЛА¹ (день начала нашей победы)

14 августа – 13 лет с момента вторжения грузинских оккупационных войск на территорию Республики Абхазия. Первый Президент Абхазии В. Ардзинба согласился ответить на несколько вопросов «НД».

– Владислав Григорьевич! Что вы могли бы сказать сегодня о первом дне войны?

¹ Интервью Первого Президента Республики Абхазия газете «Новый день».

– 14 августа 1992 года – одна из трагических страниц в нашей истории. У Госсовета Грузии были танки, артиллерия, самолеты и вертолеты, у нас – всего лишь автоматы.

– Вы владели информацией о вводе грузинских оккупационных войск в Абхазию?

– Были люди, наши люди, которые, как выяснилось потом, знали о том, что будут введены грузинские войска. Не только знали, но и ждали их. Даже кое-кому обещали должность заместителя министра обороны Грузии. Многим всякое обещали.

Для меня же появление этих войск было неожиданностью. Я в это сначала не поверил. Первым о передвижении грузинской боевой техники в направлении Сухума мне сообщил глава Очамчирского района И. Гургулия. И когда я убедился, что они проехали Мачарский пост, я все понял.

– Каковы были Ваши первые действия?

– Я поехал к российским пограничникам на «Маяк», там был независимый аппарат ВЧ связи. В это время в Сочи, на даче «Бочаров ручей», отдыхал Президент России Б. Ельцин. Я звонил ему неоднократно, но он, к сожалению, стал недоступен. Грузинские войска были введены в Абхазию по согласованию с Б. Ельциным.

– Владислав Григорьевич, вы тогда говорили с Э. Шеварднадзе?

– Да, я пытался и 13, и 14 августа. Когда же до него дозвонился 14 августа, он мне сказал: «Владислав Григорьевич! Соберите Верховный Совет, я к вам приеду, и мы все решим». Шеварднадзе, как достаточно опытный политик, хотел путем интриг и политического нажима распустить Верховный Совет и создать Госсовет, в том числе и из абхазов. Они думали так: Владислава отставим, придет местный Госсовет со своей командой. Но когда стало ясно, что это не получится, грузинские войска перешли к широкомасштабным боевым действиям.

Тогда я понял, что это война. Они думали, что мы, абхазы, разбежимся как зайцы, но не тут-то было. В первый же день войны мы взяли танк на Красном мосту. 14 августа 1992 года – стал днем начала нашей победы. И на первом ее этапе огромную роль сыграли добровольцы – наши братья с Северного Кавказа.

– Какой день был для Вас самым тяжелым?

– Все дни были самыми тяжелыми, с самого начала. Это же надо быть сумасшедшим, чтобы с охотничими ружьями и всего лишь сотнями автоматов воевать против танков. Самое тяжелое – это гибель людей. Мать всегда оставалась рядом со мной в те дни суровых испытаний. Да. Война без жертв не бывает, но у нас не было другого пути.

– Что бы вы посоветовали сегодня, спустя 13 лет, народу Абхазии?

– Главное – каждый должен сделать все от него зависящее, чтобы больше не было войны. Я хорошо знаю характер наших людей, поэтому никому не советовал бы воевать с нами. Есть масса других способов выхода из ситуации, я бы никому не рекомендовал захватывать чужие территории, тем более им не принадлежащие. В нашем случае речь идет не о сепаратизме, а о нашей свободе. Речь идет об агрессивной политике Грузии по отношению к Абхазии. То, что происходит сегодня, в смысле отношения Грузии к Абхазии – просто глупо. Руководитель Грузии должен понять простую истину: «Коготок увяз, всей птичке конец».

– Сегодня у нас новая власть. Вы, как первый Президент, человек опытный и мудрый, что могли бы пожелать нам всем?

– Первое и последнее – ни в коем случае не допускать непоправимых ошибок. Надо идти вперед. В нашей ситуации нельзя допускать ревизии достигнутого. Никогда не следует забывать о том, что наша Победа не входила в планы многих. Мы сумели выйти, сохранив лицо, из самой сложнейшей ситуации, несмотря на войну и разные блокады. Поэтому мы обязаны хорошо думать. Как говорится – поспешай не торопись.

Записал С. Арутюнов

Газ. «Новый день», № 26, 12 августа 2005 г.

У РУКОВОДСТВА АБХАЗИИ НЕТ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛИНИИ

На вопросы «НП» отвечает первый президент Республики Абхазия

Владислав Григорьевич Ардзинба

– Владислав Григорьевич, с февраля этого года у власти в Абхазии находится новый президент и новое правительство. Како-

вы, на ваш взгляд, основные политические и социально-экономические проблемы Абхазии в настоящее время?

– Есть традиционные политические проблемы, связанные с непризнанностью независимого статуса Абхазии и сохраняющимся конфликтом с Грузией. Существуют и внутриполитические проблемы, обострившиеся в период жесткого противостояния во время выборов президента. Пожалуй, в настоящее время, последний комплекс проблем является наиболее актуальным и требующим принятия незамедлительных и последовательных мер, направленных на сглаживание противоречий и преодоление раскола в обществе. В Абхазии власть не может базироваться на принципе «разделяй и властвуй», в таких условиях государство не сможет развиваться, решать социально-экономические, внешнеполитические и другие задачи.

– Во время последних выборов громко прозвучала тема возможной нефтедобычи в Абхазии. Как Вы относитесь к этой проблеме и насколько реальна перспектива налаживания добычи энергоресурсов на территории Абхазии?

– Я неоднократно говорил, что категорически против разработки нефти в Абхазии, как на суше, так и на шельфе. Это несовместимо с развитием курортной сферы, создает реальную угрозу уникальным природным условиям Абхазии.

Кроме того, наше маленькое непризнанное государство не обладает политическими и международно-правовыми инструментами для того, чтобы защитить свои интересы в случае разработки нефти транснациональными корпорациями, а также обеспечить свою безопасность.

Что касается перспектив добычи нефти, то пока я их не вижу. Мы находимся в таком клубке противоречий между различными державами, что трудно говорить о том, что существует реальная возможность реализации этого проекта в ближайшем будущем. Но, мы должны для себя определиться, что этим вопросом мы заниматься не будем ни в близкой, ни в далекой перспективе.

– В Абхазии сложилась высокая степень монополизации наиболее доходных отраслей экономики (древесина, металлом, бензин, мука и т. п.). Как складывается ситуация с подобными монополиями после смены власти, произошел ли передел собственности в этой сфере?

– Никаких монополий в Абхазии не существует. Если вы имеете в виду вывоз металлолома и древесины в Турцию, то действительно, это осуществлялось через государственные компании потому, что в течение долгих лет блокады это был самый крупный источник пополнения бюджета. По мере ослабления санкций и развития экономических связей с Россией значение вывоза сырья серьезно снизилось. Я думаю, постепенно нужно отказываться от вывоза круглой древесины, и организовывать производство продукции, которая найдет спрос и, прежде всего, на внутреннем рынке, который сейчас быстро развивается.

Что касается передела собственности, могу сказать, что большая приватизация Абхазии только предстоит. Собственником большинства более или менее крупных объектов продолжает оставаться государство.

– Новое руководство Абхазии намеревается провести широкомасштабную кампанию по приватизации госсобственности под лозунгом «надо продавать все, что будут покупать». Проводилась ли приватизация госсобственности при прежнем правительстве, каковы были ее масштабы и результаты?

– К настоящему времени завершается приватизация небольших объектов, находившихся в муниципальной собственности. Из объектов республиканской собственности при мне было продано всего два. Для того, чтобы этот процесс проходил в интересах Абхазии и не подрывал ее безопасность, необходимо создание соответствующей нормативно-правовой базы, обеспечивающей прозрачность процесса приватизации и оговаривающей условия, обеспечивающие интересы нашего народа. Но пока не видно никаких шагов руководства в этом направлении. Видимо, предпочитают жить не по законам, а по понятиям.

– Грузино-абхазская война закончилась 12 лет назад. Как скапалась на переговорном процессе смена власти в Абхазии, какие реальные пути мирного грузино-абхазского урегулирования вы видите в настоящее время?

– Пути мирного урегулирования конфликта остаются неизменными. Необходимо последовательно отстаивать свои интересы, связанные с укреплением независимой государственности, обеспечением его безопасности и выстраиванием тесных отношений

с Россией. Все шаги, не вписывающиеся в эту линию, уводят нас от главной цели. К сожалению, я вижу, что новое руководство не может пока выработать общую внешнеполитическую линию, выступает с противоречивыми заявлениями. Это очень опасно.

– Имеются ли в Абхазии политические силы прозападной ориентации? Возможна ли, на Ваш взгляд, политическая переориентация Абхазии в будущем?

– Такие силы, безусловно, имеются, но я не считаю, что в настоящее время они обладают возможностями для переориентации Абхазии.

– Вы стояли во главе Абхазии в течение многих лет и в наиболее драматичный период ее истории. Теперь Ваша роль оценивается в абхазском обществе очень неоднозначно. Как Вы относитесь к критике в свой адрес и каковы на Ваш взгляд, основные достижения и основные просчеты абхазского руководства в годы Вашего президентства?

– Ответ на этот вопрос потребовал бы отдельного и долгого разговора. Я думаю, только время даст всем оценку, которую они заслужили. К критике же в свой адрес я пытаюсь относиться спокойно, но не всегда это получается.

– Как складывается Ваша жизнь после ухода от власти, чем вы занимаетесь в настоящее время, и есть ли какие-нибудь планы на будущее?

– Я не привык отдыхать, и у меня есть определенные планы. Однако они связаны не с политикой, а скорее с наукой, хотя я уже не смогу вернуться к теме, которой занимался долгие годы как ученый. Слишком много времени ушло, а наверстать упущенное в этой сфере очень трудно.

«Новая политика»

интернет-журнал, 18.08.05

Беседовал Александр Крылов,

зав. отделом СНГ, доктор исторических наук

Газ. «Новый день», № 27, 19 августа 2005 г.

Приложение к главе 1

БЮЛЛЕТЕНЬ № 29 ПЕРВОЙ СЕССИИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

Стенографический отчет совместного заседания Совета Союза и Совета Национальностей Верховного Совета СССР 17 июля 1989 г. Предлагаемый материал является предварительным обсуждением перед принятием ВС СССР постановления о событиях в Абхазии 15-16 июля 1989 г. Бюллетень был органом ВС СССР и был выпущен изданием ВС СССР (1989). Приводимый отчет опубликован на С. 31-47. Председательствовал на сессии Председатель ВС СССР Лукьянов А. И.

Председательствующий... Я хочу напомнить вам, товарищи, как мы условились, что поступила просьба депутатов Сычева, Бирюкова в связи с тревожными сообщениями, поступающими из Абхазской АССР: «Просим Министра внутренних дел СССР товарища Бакатина сообщить депутатам обстановку в этом регионе на настоящий момент». Пожалуйста, ведь это интересует и народ. Слово предоставляется Министру внутренних дел СССР товарищу Бакатину Вадиму Викторовичу.

Бакатин В. В. Насколько мне известно, Совет Национальностей направлял в Сухуми специальную комиссию из депутатов, которые пытались как-то успокоить страсти. Но, к сожалению, это им не удалось. Нашелся повод для эскалации напряженности. Это, конечно, только повод – борьба вокруг созданного филиала Тбилисского университета в Сухуми. В этот понедельник, как раз сегодня, там должны были начаться, по-моему, приемные экзамены. Грузины за создание этого филиала, под который они отвели школу № 1, а абхазцы – против. Это пример потери чувства меры и

чувствия ответственности. Нужен филиал или не нужен филиал – это совсем иной вопрос, но он все равно не стоит хотя бы одной из человеческих жизней из тех, которые были потеряны.

15 июля, днем, начались эти безобразия, а потом вечером 15 и в ночь на 16 в Сухуми были спровоцированы массовые столкновения, драки между лицами грузинской и абхазской национальности. В эту ночь погибло 12 человек, в том числе 4 абхазца, 5 грузин. Около 200 человек ранено, 130 человек госпитализировано. Это произошло в ночь на воскресенье. 10 июля, в воскресенье, обстановка резко обострилась, расширилась география конфликтов, беспорядки захватили почти всю Абхазию и часть Западной Грузии, в частности Зугдиди. За вчерашний день был убит всего, хоть это и звучит кощунственно, всего один человек и ранено около 40 человек. Была полностью парализована работа железной дороги, объявили забастовку поездные локомотивные бригады, что, кстати – об этом позже скажу, – очень отрицательно оказывается на обстановке во всем Советском Союзе, на настроении людей, которые едут к морю на отдых. Были случаи отказов обслуживания самолетов в аэропорту, нападений на районные отделения внутренних дел, на помещения охраны (всевозможные тоннели охраняются ведомственной охраной), помещения ДОСААФ с целью захвата оружия. В Зугдиди был захвачен следственный изолятор, из которого выпущены 180 арестованных и захвачено 15 автоматов и так далее.

Надо сказать, что органы МВД как Грузии, так и Абхазии – я имею в виду лиц как грузинской, так и абхазской национальности, – оказывали весьма слабое сопротивление таким налетам. Скорее даже способствовали им. Мы сейчас послали специальную комиссию с тем, чтобы разобраться во всем. Но это факт, что в руки населения попало за вчерашний день 4 тысячи 520 стволов оружия, главным образом это охотничье оружие. Но на руках находится значительно больше охотничьего оружия. Это оружие, которое раньше было изъято у населения. Они его забрали назад. Самое страшное другое. Было захвачено 188 единиц оружия из системы МВД. Это 80 автоматов и 100 пистолетов. Правительство и Верховный Совет Грузии, руководство Абхазии обратились с просьбой к МВД Союза ССР оказать экстренную помощь республике, направить туда внутрен-

ние войска для того, чтобы как-то стабилизировать обстановку. Замечание, что каждая республика должна сама наводить порядок на своей территории, – это правильное замечание. Особенно с учетом того, что у нас нет достаточной правовой основы в части введения чрезвычайного положения. О том, что Министр внутренних дел Союза всегда имеет право направить по просьбе внутренние войска куда угодно, – это другое дело. Но он всегда стоит перед тяжелым выбором, несет бремя ответственности за это; оно лежит на мне лично. Такое решение я принял потому, что просьбы были очень настойчивыми, звонки мне раздавались до 3 часов утра, сообщали о захватах. Там действительно были попытки захватить 23 объекта, в том числе Министерство внутренних дел. Были попытки поджогов, использования взрывчатых веществ, взрывпакетов. Там шла настоящая война. Когда мне позвонил Председатель Президиума Верховного Совета автономной республики, что он является чуть ли не заложником и что надо его выручать, мне не с кем было советоваться. Верховный Совет не соберешь в это время, и я принял решение. В течение суток военно-транспортной авиацией туда было переброшено 3 тысячи из состава внутренних войск. Туда была направлена большая группа следственных работников, руководителей наших служб. Сейчас просят прислать еще.

Мы можем этот вопрос обсудить, и я был бы очень признателен, если бы Верховный Совет высказал свое отношение к этому вопросу – направлять туда войска или не направлять. Но эта ночь, с воскресенья на понедельник, прошла относительно спокойно, жертв не было. Однако обстановка очень сложная, напряжение огромное, люди практически не спали. Железная дорога не работает. Первый секретарь ЦК Компартии Грузии товарищ Гумбариձե до трех ночи, я знаю, сегодня разговаривал с забастовщиками. Вроде какая-то часть согласилась приступить к работе, однако те, которые придерживаются экстремистских взглядов, они все-таки пошли, разобрали пути, и внутренние войска сегодня принимали участие в их восстановлении. Но поезда пока не ходят. Сейчас очень напряженная обстановка в Очамчири. Фактически сложилась такая ситуация, когда друг другу противостоят большие массы, в общем-то, хорошо вооруженных людей. Причем есть среди них и экстремисты, и, безусловно, возможны провокации. Ситуация очень сложная. Мы не

исключаем такие провокации как с той, так и с другой стороны, и я не сомневаюсь, что в этих условиях обязательно найдутся политические спекулянты, которые попытаются использовать эти события в своих интересах, в частности и против внутренних войск.

Сейчас руководство Абхазии просит ввести особое положение, причем такая телеграмма нам сюда, в Верховный Совет, направлена – я не знаю только, вы ее получили или нет. Вы знаете, у нас нет никакой законодательной основы для тех случаев, когда нужно вводить особое положение. Просят ввести комендантский час, но, согласно сложившейся практике, это их дело, они могут сами решить, вводить его или не вводить. Но мне кажется, что партийные и советские органы еще не все использовали до конца, и им надо в этом плане еще поработать. Руководство Грузии, я имею в виду и партийное, и советское руководство, и правительство, находятся сейчас там, они работают там очень напряженно. Главное, нужно как-то успокоить людей. Я могу сказать, я звонил туда только что, поэтому и опоздал, сегодняшний день тоже относительно спокоен, относительно потому, что нет убитых, нет раненых, нет стрельбы, но напряжение страшное. В любой момент может произойти столкновение. Еще предстоит пройти какой-то трудный путь от взаимной подозрительности, взаимной вражды к пониманию, согласию.

Я считаю, что депутаты Верховного Совета, а здесь есть депутаты и от Грузии, и от Абхазии, могли бы использовать свой большой авторитет в республиках для того, чтобы в какой-то мере способствовать бескровному решению этой проблемы. Войскам поставлена задача сдерживать насилие, и ничего больше, то есть быть пролайкой между этими группами, способствовать, создавать определенные условия для работы республиканских органов.

В то же время, я уже говорил об этом и еще раз хочу это повторить, я хочу, чтобы Верховный Совет высказался, правильно ли действует Министерство внутренних дел. Тут уже реплики раздавались на этот счет. Мы до сих пор не имеем нужной правовой основы в таких чрезвычайных ситуациях, и, может быть, один из реальных вкладов Верховного Совета будет как раз состоять в том, чтобы как можно скорее принять соответствующее законодательство.

И я хотел бы еще раз акцентировать внимание на том, что от Ростова и до Краснодара на жаре, без воды стоят поезда с людьми,

которые год ждали отпуска. В них десятки тысяч людей вместе с детьми, которые проводят свои отпускные дни в таких ужасных условиях. И оттуда поезда не выходят, им всячески препятствуют выходить, вплоть до разбора путей. Мне понятно, что можно и нужно решать какие-то проблемы между Грузией и Абхазией, но почему делать это за счет других, почему – за счет страдания других людей?.. Вот примерно такова сегодня ситуация, о которой я вам кратко попытался доложить. Если есть какие-то вопросы, я готов ответить на них.

Председательствующий. Я прошу вопросы товарищу Бакатину. Пожалуйста.

С места. Скажите, жертвы среди солдат есть?

Бакатин В. В. Нет.

Председательствующий. Еще вопросы? Пожалуйста.

... **Самарин В. И.**, собственный корреспондент газеты «Орловская правда», г. Орел (Орловский территориальный избирательный округ). Вот Вы сейчас говорили о положении в Грузии, в Абхазии. Меня интересует такой вопрос. Я, конечно, понимаю, что тысячи стоят на одной стороне, тысячи – на другой. Это в основном или обманутые, или, так сказать, темные люди, или люди возмущенные. (Шум в зале). Да, да. Но меня удивляет другое. Почему в этих событиях вот такое «активное участие» приняли органы внутренних дел республики? Почему они открыли, откровенно говоря, казарму с оружием? Почему они не возвратили оружие? Почему Министерство внутренних дел практически не применило санкций к руководителям МВД союзной республики и МВД автономной республики и так далее? Они же должны отвечать за свои действия, наверно, перед трибуналом. Это же не просто крестьяне, которые что-то не поделили. Это очень серьезный вопрос.

Бакатин В. В. Эти события произошли вчера, в воскресенье. Вчера же направлена специальная следственная группа по этому вопросу. Те, кто допустил предательство интересов службы на национальной почве, будут преданы суду в соответствии с законом. Что им полагается, то и будет принято. По крайней мере, из милиции они будут уволены, это точно, и будут наказаны. В прошлый раз, выступая перед вами, я уже говорил, что у нас, к сожалению, интернационализм не всегда присущ нашим кадрам. И абхазская

милиция с удовольствием защищает абхазцев, а грузинская грузин, а в других случаях, к сожалению, не все действуют с такой же интенсивностью и желанием. Думаю, что правительство республики там сейчас более активные меры принимает. Должны понять, что это главным образом зависит от них самих, а МВД СССР будет им помогать и создавать необходимые условия.

С места. Анатолий Иванович!

Председательствующий. Есть вопросы к товарищу Бакатину? Нет? Садитесь, пожалуйста, Вадим Викторович. Слово имеет депутат Батынская. Она выезжала с группой депутатов в Абхазию.

Батынская Л. И., собственный корреспондент газеты «Известия» по Красноярскому краю, г. Красноярск. (От Союза журналистов СССР). Товарищи депутаты! В центре сегодняшней остроконфликтной ситуации – вопрос о филиале Тбилисского государственного университета, который создан распоряжением Совета Министров Грузинской ССР от 14 мая 1989 года вопреки действующему законодательству. Решение такого рода вопросов в соответствии с Постановлением Совмина СССР от 2 сентября 1982 года входит исключительно в его компетенцию. Таким образом, создан прецедент деления высшего учебного заведения по национальному признаку. Комиссия народных депутатов СССР, в составе которой была и я, с 3 по 10 июля детально изучила обстановку. Конечно, проблема Абхазского государственного университета и нового филиала – это лишь звено цепи межнациональных проблем республики. За это время комиссия делала все возможное, чтобы мирным путем решить проблему воссоединения АГУ. Во встречах приняли участие около 700 человек, люди разных слоев и всех национальностей Абхазии. Министром СССР, Первым заместителем Председателя Госкомитета СССР по народному образованию Феликсом Ивановичем Перегудовым, принимавшим участие в работе нашей комиссии, предлагались возможные варианты новой системы обучения и так далее. Комиссия должна проинформировать депутатов о том, что она не оставила без внимания и проанализировала события, предшествовавшие появлению филиала и последовавшие, естественно, за этим фактом. Об этом Комиссия по национальной политике и межнациональным отношениям будет обстоятельно докладывать, и она уже доложила руководителям палаты Совета Национальностей.

Речь о другом. На встречах в городе Тбилиси с руководителями республики – первым секретарем ЦК Компартии Грузии товарищем Гумбаридзе, Председателем Президиума Верховного Совета Грузинской ССР товарищем Черкезия, Министром народного образования Грузинской ССР товарищем Енукидзе мы не могли не поделиться и делились тревожным прогнозом возможной трагической развязки. Договорились, что будут приняты все меры для воссоединения АГУ, даже, может быть, отменены экзамены вплоть до нормализации обстановки.

В ночь же с седьмого на восьмое июля в Сухуми прошли новые волнения, которые в дальнейшем имели локальные вспышки то одной, то другой части населения. Обстановка требовала кардинальных мер. 8 июля утром в адрес руководителей Грузии мы направили правительенную телеграмму, настаивая на отмене антиправового распоряжения об открытии филиала ТГУ и подчеркивая при этом все большую растущую тревогу местного населения, которое, по имеющимся у нас данным, уже самовооружалось, о чем руководители группы поставили в известность руководителей МВД через Рафика Нишановича Нишанова.

Товарищи, мы не дети и понимаем, что о сложной межнациональной ситуации в Абхазской АССР, особо обострившейся, надо подчеркнуть, с декабря 1988 года, знали и в Тбилиси, и в Москве. Ибо обращения, письма, телеграммы, телефонные звонки из Абхазии идут беспрестанно в самые различные инстанции. Люди высказывали тревогу за происходящее, недоумение в связи с отсутствием серьезных мер по предотвращению возможных столкновений, выражали просьбы о введении комендантского часа. Я не буду задавать риторический вопрос: можно ли было избежать трагедии? Она уже произошла. Я не буду задавать его еще и потому, что не знаю, не вижу сегодня ответа на другой вопрос: вооружены ли мы механизмом прогноза, профилактики, истинного действия, а не выждания подобной трагической развязки, работает ли группа экспертов по межнациональным отношениям и каковы ее предложения. Эти вопросы возникают вот в какой связи. На Съезде и уже здесь, на сессии, было создано несколько депутатских комиссий. Мы знаем, что порой люди связывают с ними, с депутатскими комиссиями, свою последнюю надежду, и я вспомнила, как на встрече в Гудаутском

районе пожилой уважаемый человек сказал нам: вы понимаете до чего дошло, у меня один сын, у него сегодня свадьба, а я здесь сижу с вами, потому что нет радости. Так все же каков статус подобной комиссии Верховного Совета СССР, каковы ее права и обязанности, если она выезжает на подобную ситуацию, если выводы комиссии, ее своевременная информация никому не нужны и ни на что не влияют? Нужно ли создавать подобные комиссии, как пожарные команды? Я предлагаю Верховному Совету конструктивно обсудить этот вопрос на сессии, ибо отсутствие результата, согласитесь, – это дискредитация депутата, которому люди сегодня доверяют. И все-таки при всей горечи и боли, которая не проходит у меня в эти дни, знаю одно: мы с вами, товарищи депутаты, просто не имеем права бросать людей, если они обращаются к нам в подобной ситуации. И потому, например, мне представляется целесообразным информацию, выводы комиссии, работавшей в Абхазии, доложить более широкому кругу заинтересованных депутатов, нежели только Комиссии по национальной политике и межнациональным отношениям, провести детальный и объективный разговор, как мы обещали жителям Абхазии, уезжая от них. Может быть, тогда мы вместе с вами найдем ответ на вопрос, можно ли было избежать трагической развязки в Сухуми. Поверьте, это необходимо всем нам, но сделать это сегодня необычайно трудно, намного труднее, чем нам было развести забастовку в городе Сухуми, которую мы развели по приезде и которая на момент нашего приезда продолжалась уже тринадцатый день. Что касается действий МВД, то хочется тоже задать вопрос: а что еще остается делать, если этой ситуации мы дождались?

Председательствующий. Пожалуйста.

С места. В чем нарушение законов, почему грузинское правительство образовало Сухумский филиал Тбилисского университета? Причина?

Батынская Л. И. Я, в частности, сказала, предвидя этот вопрос от Вас, возможно, и от других товарищней, что комиссия хорошо изучила обстановку, которая предшествовала открытию филиала и которая последовала после его открытия. Филиал был открыт в связи со сложной межнациональной обстановкой, сложившейся в городе Сухуми и, видимо, в республике в целом. Но, отдав это распоряжение, Совет Министров Грузинской ССР каким-то странным

образом не оговорил срок его действия. Во что это вылилось, мы сегодня знаем.

Председательствующий. Я добавлю, что мне пришлось разговаривать и с товарищем Гумбарицзе, и Председателем Совета Национальностей. Сегодня в течение ночи, вчера в течение ночи и весь день мы практически провели на телефонах, в переговорах с республиками и с Министерством внутренних дел. Поэтому надо сказать, что нас все время информировали, и мы вынуждены были какие-то решения принимать, которые вам сегодня доложены.

Слово имеет депутат Ардзинба. Я тоже прошу кратко. Но вопрос серьезный.

Ардзинба В. Г., директор Абхазского института языка, литературы и истории имени Д. И. Гулиа Академии наук Грузинской ССР, г. Сухуми (Гудаутский городской национально-территориальный избирательный округ, Абхазская АССР). Я хочу сказать, что у меня очень короткое заявление, с которым я хочу обратиться к депутатам, но, прежде всего, хотел бы выразить благодарность Министру внутренних дел, Анатолию Ивановичу и Председателю Комитета государственной безопасности, которые совместными усилиями приняли такие экстренные меры и не допустили кровавой резни. Хотя, так сказать, вы результаты знаете, но если бы этих мер не было, то результаты были бы еще значительно хуже.

Как мне кажется, сейчас вопрос, конечно, не так прост, как здесь все же прозвучало. Но постольку-поскольку сейчас существует комиссия, она работает, начато расследование прокуратурой, то все, в конечном счете, прояснится. Если, конечно, будут обеспечены гласность, спокойствие и выдержка. У меня заявление такого рода. Я имею более точные и самые свежие сведения, которые ко мне поступили из разных районов и от моих избирателей из Абхазии. В сообщении ТАСС о событиях в городе Сухуми говорится о том, что положение в настоящее время контролируется силами милиции и внутренних войск. Эта информация не вполне соответствует действительности. На самом деле обстановка не только в Сухуми, но и в других районах и городах Абхазии крайне тяжелая. В восточной части Абхазии, граничащей с территорией Грузии, скопилось несколько тысяч вооруженных, в том числе автоматическим оружием, лиц грузинской национальности, главным образом из районов За-

падной Грузии, которые стремятся преодолеть мост через реку Галидзга, вблизи города Очамчири. Часть вооруженных лиц уже прокочилась в города Очамчири и Сухуми. Положение усугубляется тем, что среди этих лиц находятся уголовники, освобожденные из тюрьмы города Зугдиди. Они вооружены автоматами охраны тюрьмы. Местная милиция, большая часть которой, естественно, состоит из лиц грузинской национальности, – поскольку соотношение в Абхазии такое – 94 тысячи абхазцев, по данным новой переписи, и 240 тысяч грузин, – не только действует заодно с экстремистами, но и передает им в руки свое оружие, что делает и другая сторона. Бои идут в городе Очамчири, в абхазских селах Очамчирского района. Город Сухуми блокирован. Вооруженные люди обыскивают все проходящие автомашины, проверяют документы для установления национальной принадлежности пассажиров, обстреливают автомашины, не подчиняющиеся приказам. По Сухуми разъезжают грузовые и легковые автомашины с вооруженными людьми, ведется стрельба по прохожим. Из-за создавшейся обстановки прекратили работу многие предприятия. Со стороны Краснодарского края граница Абхазии в Леселидзе блокируется большой группой вооруженных автоматическим оружием лиц, которые обстреливают автомашины, пытающиеся проскочить в Абхазию или вырваться из нее. Поставлена под угрозу жизнь не только местного населения, но и тысяч людей со всех концов страны, прибывших на отдых. На Съезде все слышали о том, что мы опоздали с принятием необходимых мер на несколько дней в одном месте, на несколько часов – в другом. Несмотря на наши неоднократные призывы, опоздали и здесь, в Абхазии. Сейчас нет времени на раздумья, необходимы решительные действия. В адрес сессии поступило решение Президиума Верховного Совета Абхазской ССР о введении в автономной республике комендантского часа. Убедительно прошу вас, товарищи депутаты, для пресечения кровопролития, во-первых, проголосовать за решение о введении с завтрашнего дня на территории Абхазской АССР комендантского часа. Они решение такое приняли, но они сами дать такой приказ не могут: это компетенция республики. Она приняла и прислала сюда, поскольку сама ввести не может: это должен решить Верховный Совет. Анатолий Иванович Лукьянов может подтвердить, прислана ли такая бумага или нет?

Председательствующий. Бумага прислана, но Верховный Совет этого решать не должен. Это не компетенция Верховного Совета.

Ардзинба В. Г. Ввиду того, что руководство обкома партии и Совмина разделено по национальному признаку и не контролирует положение в республике, надо учесть просьбу о введении особой формы управления в Абхазии и поручить Президиуму Верховного Совета обсудить этот вопрос, вынести его на решение настоящей сессии. Спасибо.

Председательствующий. Товарищ Бурлацкий? Пожалуйста. Что, Салуквадзе просит слово? Хорошо.

Бурлацкий Ф. М., политический обозреватель «Литературной газеты», г. Москва. (От Советского фонда мира совместно с 8 советскими комитетами, выступающими за мир, солидарность и международное сотрудничество). Товарищи депутаты! Так случилось, что с пятидесятых годов я был знаком с этой проблемой, еще в аспирантский период. И поэтому я знаю, насколько давно, насколько остро... Я просто мотивирую, почему я беру слово в связи с этим, товарищи. Значит, это старый, острый и большой вопрос. Большой вопрос, товарищи. И сейчас он приобрел драматическую, даже трагическую форму. Я не уверен, что в рамках республики удастся решить этот вопрос, не уверен. Поэтому я ставлю на рассмотрение вопрос о том, чтобы Президиум, прежде всего (может быть, мы не сейчас это решим) продумал проблему о направлении правительственної комиссии в Абхазию для того, чтобы она могла содействовать нормализации отношений между грузинским и абхазским населением. Может быть, это будет промежуточная форма, может быть, не понадобится то, что предложил абхазский депутат, то есть введение уже сейчас особой формы правления из Москвы.

Я ставлю вопрос о направлении правительственної комиссии, которая могла бы содействовать разрешению этого конфликта и выработке мер по предотвращению дальнейшего накала страстей и трагических результатов.

Председательствующий. Спасибо.

Депутат Салуквадзе, пожалуйста. Давайте послушаем.

Салуквадзе Р. Г., директор Сухумского физико-технологического института им. И. Н. Векуа, г. Сухуми (Сухумский – Ленинский национально-территориальный избирательный округ, Абхазская

АССР). Уважаемые депутаты! К сожалению, в текущем году уже в который раз в нашей республике произошли трагические события, приведшие к человеческим жертвам и другим серьезным противозаконным актам, о которых только что нам доложил уважаемый Министр внутренних дел товарищ Бакатин Вадим Викторович. Наверное, не надо думать, что эти события начались вчера. Здесь правильно было сказано, что это был лишь повод – открытие филиала университета. К ним привели целенаправленные враждебные действия и извращение сознания абхазского народа, которых вопреки здравому смыслу и исторической справедливости группа лиц добивалась в течение более чем десяти лет.

Особенно кощунственным из всех «аргументов» этих лиц является из года в год утверждаемая, оттачиваемая мысль о том, что кровавые злодеяния сталинско-бериевских палачей – это дело рук грузинского народа. Эти товарищи игнорировали жестокие испытания, которым подвергся грузинский народ, так же как и вся страна, в период произвола тех лет. Активно действуя все эти годы, они не давали себе отчета в том, что многочисленные бесчинства и надругательства над памятниками грузинской культуры на территории Абхазии, извращение кадровой политики, такая «агитация», прямое подстрекательство, враждебное грузинскому народу, могло в конце концов привести к непредвиденным, тяжелым последствиям. Все это стало возможным в результате невзыскательности и попустительства руководства автономной республики и союзной республики, а также всей страны. (Шум в зале)... Товарищи, я выступаю первый раз и прошу дать мне возможность сказать свое слово.

Регулярные, в каждые десять лет, начиная с 1957 года, выступления абхазцев заканчивались, как правило, не очень понятными уступками и новыми привилегиями для них. В конце концов, они уверовали в свою исключительность и сегодня уже под прикрытием борьбы за демократию и гласность открыто провозгласили свою истинную цель – отторжение Абхазии от Грузинской республики. Это откровение и последовавший за ним целый ряд недружественных актов стали причиной предельного осложнения ситуации в республике в целом, приведшие к кровавым событиям 15 и 16 июля. Вот некоторые из этих этапов: май 1988 года – письмо из Абхазии в адрес XIX партконференции, к сожалению, оставшееся

без реагирования. По крайней мере, об этой реакции нам неизвестно. Без политической реакции и без попытки объективного изучения фактов переписываем из года в год такого рода письма абхазцев на грузин...

Второе. 18 марта 1989 года – несанкционированный митинг (правда, говорят, что санкция была дана в 24.00 17 марта) в селе Лыхны, принятие нового абхазского письма. Оно – практически пересказ письма в адрес XIX партконференции, подписанного членом Бюро Абхазобкома абхазской национальности.

Председательствующий. Вы простите меня. Мы сейчас войдем во взаимное обвинение тех и других. Думаю, что нам не следует этого делать. Я дам слово, но я хочу сказать: давайте будем придерживаться иного порядка.

Салуквадзе Р. Г. (обращаясь к депутатам). В чем дело? Почему вы так возмущенно машете на меня руками?

Председательствующий. Я дал Вам слово в рамках регламента. Вы уже говорите 10 минут. У нас 15 минут. Но я хочу Вам сказать, что давайте не будем разжигать страсти. Ведь Вы же в одностороннем порядке говорите, а представитель Абхазии с другой стороны говорил. Поэтому, товарищи, давайте будем воздерживаться от взаимных обвинений, давайте будем искать пути решения вопроса.

Салуквадзе Р. Г. Анатолий Иванович, я не обвиняю, я говорю о фактах, которые привели к этим плачевным сегодняшним событиям. Если Вы не хотите знать правду, то я не знаю, каким образом тогда мы можем вынести какое-нибудь полезное для людей решение.

Председательствующий. Дело в том, что представитель Абхазии назовет Вам такие же контрфакты.

Салуквадзе Р. Г. Здесь был задан вопрос уважаемому депутату Батынской об образовании филиала. Почему это произошло и к чему она сузила проблему? Не было здесь сказано об этом. Филиал был организован для того, чтобы поднять сидячий митинг, который продолжался более двух недель в Сухуми. В нем принимали участие и студенты, которые в это время должны были учиться. Заканчивался учебный год. Как времененная мера Советом Министров Грузии было принято такое решение о создании филиала. ЦК Компартии Грузии создал комиссию для решения этого вопроса окончательно. Комиссия предложила руководству автономной республики и ру-

ководству университета Абхазии выработать такие мероприятия, которые могли бы воссоединить эти разделенные временно две части университета. Как видно, этих мероприятий никто не вырабатывал и не проводил в жизнь. Это и привело к таким осложнениям. Хотя этот случай остается, я повторяю, поводом для всего того, что произошло. Поэтому я не хочу говорить, мне не дают говорить. Я требую, чтобы были приняты решительные, исчерпывающие меры для стабилизации обстановки, выявления конкретных виновников кровавых событий и строгого их наказания ради справедливости и будущего наших народов, братьев.

Председательствующий. Я предлагаю принять к сведению информацию Министра внутренних дел СССР товарища Бакатина, поручив ему принимать оперативные меры по наведению порядка и обеспечению социалистической законности на территории Абхазской АССР. Это – первое. Нет, давайте напишем: оперативные и решительные. Второе. Я думаю, будет правильным обратиться к населению, проживающему в Абхазской АССР (то есть грузинской национальности, абхазской национальности и других национальностей). Обратиться к населению, проживающему в Абхазской АССР, с призывом «приложить все силы к тому, чтобы стабилизировать обстановку, установить мир и спокойствие, порядок в регионе». Я думаю, было бы правильным поручить народным депутатам СССР, избранным от Грузинской ССР и Абхазской АССР, обратиться с призывом к своим избирателям решать все спорные вопросы мирными средствами, на основе принципов интернационализма и дружбы советских народов. Надо, видимо, одновременно поручить местным властям приложить все силы, чтобы немедленно восстановить железнодорожное движение в данном регионе.

Мне представляется, что надо попросить депутатов, которые выезжали в Абхазию, представить нам записку своей комиссии, и мы бы ее разослали всем депутатам Верховного Совета СССР, если вы не возражаете.

Я сформулировал все это просто «на ходу», понимаете. Такие вещи «на ходу» не формулируются. Поэтому я бы попросил товарища Бакатина, Председателей Совета Национальностей и Совета Союза, товарища Бурлацкого поучаствовать в этом деле, и товари-

ща Бакатина окончательно сформулировать этот наш призыв. Пожалуйста, Вадим Викторович.

Бакатин В. В. Я хотел бы сделать одно маленькое замечание... Я согласен с тем, что поручить можно министру, и Вы вправе это сделать и без поручения, наверное, и так на мне ответственность лежит.

Но я прошу поручить первым пунктом правительствам той и другой республик, а потом – министру. (Аплодисменты).

Председательствующий. Может быть, мы напишем так: правительству Грузинской ССР, правительству Абхазской АССР и Министру внутренних дел СССР... Давайте учтем это замечание.

Павлий А. А., старший референт исполкома Донецкого областного Совета народных депутатов, Украинская ССР, г. Донецк. (От Всесоюзной организации ветеранов войны и труда). Дорогие товарищи депутаты, мы уже не первый раз тут обсуждаем вопрос в связи с экстремальными обстоятельствами. И я думаю, что если по каждому случаю товарищ Бакатин будет ждать, когда будет заседать Верховный Совет и как он отреагирует на это, прольется еще больше крови. Надо, чтобы у него были четкие, ясные полномочия, надо спрашивать с тех людей, которые обязаны отвечать на местах, но уходят от решения всех этих вопросов. Пусть комиссия один раз внесет предложение Верховному Совету с тем, чтобы любой знал, что ему делать, а не сомневался, что подумают о нем, не ждал, что скажут, как надо действовать.

Председательствующий. Я хочу вам сказать, что именно для этого предлагается записать: «Министру принимать оперативные и решительные меры», то есть развязать ему руки.

Я бы принял это за основу и поручил бы отредактировать. Есть возражения против этого?

С места. Нет.

Председательствующий. С учетом предложений о том, чтобы поручить правительствам Грузинской ССР и Абхазской АССР. Если нет возражений, можно было бы принять это за основу и проголосовать.

С места. Я поддерживаю все пункты, которые вы сформулировали. Все пункты поддерживаю, но только тут было сказано, что комиссия была выделена Советом Национальностей. Но Советом Национальностей комиссия не была выделена. Это мы не обсужда-

ли, и я вам должен сообщить, что работой этой комиссии никто не доволен. Если говорить объективно, она не работала.

Председательствующий. Я вам скажу так, товарищи: если бы работой депутатской комиссии были довольны обе стороны, наша комиссия там бы не работала. Я уже по опыту знаю. Поэтому, если вы за то, чтобы эти предложения принять за основу, я прошу поднять удостоверения. Прошу опустить. Кто против? Кто воздержался? Против нет, воздержалось тринадцать. Большинством принято за основу это решение. Поручим отредактировать его председателям палат с участием депутата Бурлацкого. Нет возражений? Принимается. Слово имеет товарищ Нишанов.

Нишанов Р. Н. Товарищи, и на Съезде, и уже по ходу работы нашей сессии неоднократно мы обращались с просьбой – не разжигать с этой трибуны страсти, искать пути, конструктивные подходы. Все же многие товарищи оттуда, где происходят эти горячие события, пытаются использовать эту трибуну. Давайте мы будем придерживаться того, о чем договорились на Съезде и на сессии. Какие бы горячие точки ни возникали, кто бы ни представлял какую сторону, надо проявлять выдержанку. Это первая просьба.

Второе. Здесь прозвучала просьба о том, чтобы Верховный Совет СССР принял решение о введении комендантского часа. Это не функция Верховного Совета СССР, это функция Верховных Советов республик на местах. Если грузинским товарищам и абхазским товарищам установка диктует необходимость принятия решения о комендантском часе, они сами вправе принять такое решение.

Третье. Есть большие вопросы, которые волновали всех, и Съездом было поручено образовать несколько комиссий: по крымским татарам, по проблемам Нагорного Карабаха, по проблемам турок-месхетинцев и по проблемам советских немцев. Поскольку это более крупные комиссии и рассматривают они очень крупные вопросы, мы на заседании Совета Национальностей образовали такие комиссии. Но возникают горячие точки, когда мы не можем собрать всю палату и решать крупные вопросы. В частности, на границе Таджикистана с Киргизией возникла серьезная ситуация, в Сухуми возникла ситуация. Мы руководством палаты и руководством Комиссии по национальной политике и межнациональным отношениям образовали небольшие группы. Я думаю, что для того,

чтобы образовать такие небольшие группы, нет необходимости собирать всю палату. И я бы хотел об этом проинформировать и одновременно попросить согласия на то, чтобы в таких случаях, когда возникает такая оперативная обстановка, мы могли бы без сбора направлять такие небольшие группы, которые оказали бы просто содействие в разрешении вопроса. Конечно, эти группы не владеют какими-либо полномочиями, не могут принимать окончательного решения, но они могут содействовать правильному решению вопроса. И сразу давать оценку работы этой комиссии – одних это удовлетворяет, других не удовлетворяет – тоже не надо, потому что это объективные люди, разбираются в обстановке довольно внимательно и хотят от души помочь в решении этого вопроса. Вот эту информацию я хотел бы высказать.

Председательствующий. Борис Ильич Олейник два слова хочет сказать.

Олейник Б. И., поэт, секретарь правления Союза писателей Украинской ССР, Киев. (От Коммунистической партии Советского Союза). Уважаемые народные депутаты! Давайте попросим или порекомендуем нашей прессе максимально воздерживаться от эмоциональных оценок событий. Наша пресса иногда склонна к беллетризации событий, что не однажды приводило к разжиганию страсти. И это не впервые. Между прочим, надо бы все-таки присмотреться к тому, как ведут некоторые органы массовой информации разработку национальной темы. Ведь, между прочим, акценты и русофобии, и украинофобии никогда не приводили к добру. Да-вайте все-таки держаться вместе: сейчас такое время, когда лишнее и вкривь и вкось сказанное слово отражается кровью.

Председательствующий. Рафик Нишанович, Вы что-то хотели сказать?

Нишанов Р. Н. Я хотел одно предложение внести. Если вы не возражаете, информацию товарища Бакатина и наши решения надо передать в эфир, а вот остальную часть снять с передачи.

Председательствующий. Не возражаете, товарищи? Хорошо.

С места. (Не слышно).

Председательствующий. Садитесь, пожалуйста, я думаю, что Вы уже сказали все, мы слышали. Давайте не будем накалять страсти.

Депутат (не представился). Я не собираюсь выступать. Я просто

хотел сказать, что, когда льется кровь, не говорить мы не можем, надо найти выход из положения – это первое. И второе, что я хотел сказать. Я понимаю сложность принятия решения Верховным Советом. Но есть одно обстоятельство, просто для информации. Вы понимаете, что автономная республика – в принципе это бесправное образование, и сама принять это решение она не может? Я думаю, вы понимаете.

Председательствующий. Я думаю, надо согласиться с тем, что предложил товарищ Нишанов, и поставить на этом точку. Нет возражений? Принимается.

Депутат (не представился). Тогда не дали слово досказать Салуквадзе, тогда как депутат Ардзинба уже третий раз выступает. Депутаты Грузии не ответили ни на первое выступление, ни на второе выступление, ни на третье выступление.

Послушайте. У меня два слова буквально. Межнациональная рознь и недовольство возникают, когда одна нация считает, что она дискриминируется со стороны другой нации. Пусть скажут абхазцы, кто и в чем обидел их? Вот сам депутат говорит, что нация абхазская стотысячная... В Абхазии создан университет. Здесь товарищи из разных регионов нашей страны, пусть встанет представитель малочисленной нации и скажет, что у них есть университет, есть телевидение свое. Если кого там дискриминируют, дискриминируют грузинскую часть населения, на 90 процентах должностей – абхазцы. Какая тут дискриминация может быть?

Председательствующий. Спасибо, мы Вас выслушали. Товарищи, я хочу сказать, что всем, кто хотел выступить, слово дали. Депутата Салуквадзе я не прерывал в течение 10 минут.

С места. Вы не дали договорить, и это вызывает недовольство.

Председательствующий. Я думаю, что каждому депутату дается слово, но с одной просьбой...

С места. Только не грузинам-депутатам.

Председательствующий. Согласились с тем, что говорил товарищ.

Глава 2. ■ НАУКА

Ашәкә өңүкә

АИНТЕРЕС ЗЦОУ АПЦАМТÀ

Апарауаф ду Е. П. Алексеева лмонография «Ажәйтәзатәи абҗаратә шәышықәсәтәи Акарачы-Черкъессия атоурых» Акараттә-Черкъесстә тәыла аетникатәи тоурых иазкыуп.

ССР анаукақәа Ракадемия итнажыз ари аусумта иашьагәтыуп археологиатә материалқәа, сиҳаразак автор итылщааз. Лусуракны лхы иалырхәсит ағырақәа, иара убас – ари аздаара иазкны итылхуо алитетатура.

Е. П. Алексеева лытцаарақа рахьтә рапхъаза акәни абри ағыза атематика леадылхалт. Убри ақытә автор ләапхъя иқәгылан аздаарақәа раңәнаны. Апроблема уадаөкәа рахь ипхъязоуп Е. Алексеева лусумтағы иаалырцшуа Акараттә-Черкъесстә тәылақәа ирықәнх ажәларқәа: ашәуаа, адигыцәа, карачаа, анагаицәа ретногенез. Уи итылщаая аргион далаңәажәоит инартбааны, ажәйтәзатәи аамтақәа инадыркны абҗаратә шәышықәсәкәа рұныза. Ари ашәкәы аинтерес иацуу зыбзоруо автор зтоурых далаңәажәо амилатқәа, сиҳаразак ашәуааи адигыцәеи, генетикала даара аңсауа иахырзааигәоу ауп. Насгы изгәатазароуп территориала Аңсынтылеи Акарачы-Черкъессиеси реизааигәара. Убри ақытә Алексеева лусуракны иқалтә ахыркәшарақәа, хәарада, акыррыңаркуа икоуп аңсауа ретногенези ртоурыхи рытцаара апроблемақәа рыйзбараы.

Абасала аусумта аңхатәи ахәтакны автор даатғыланы итылщааусит Акараттә-Черкъесстә тәыла атерриториәи ажәйтәзатәи археологиатә культурақәа реизааигәахашья, сиҳаразак

адигыцәа рхылтшытра иадқылоу археологиатә культурақәа. Изгәататәуп, Алексеева адольментә культура иазкны иқалтаз анализкәа шырзааигуо уаанза иқаз ағаанагарақәа, абри акультура территориас аңсауаи адигыцәеи рыпсадғылқәа тыңс иаман ҳәа зхәоз. Ари ағыза ағаанагара сиҳа инартбааны далаңәажәсит Ш. Д. Инал-ица уажәааигәа итыңыз иусумта «Аңсааа ртоурыхтә етнография адақыақәа» ҳәа хъзыс измоу ағы.

Хара хиера ақынза 3000 шықәса рапхъя иқаз абақақәа рұны (майтентәи акультура ҳәа изыпшыто) иуңылоит Аңхатәи Азиантә иааргақәаз аматәарақәа. Иагъя ус акәзаргы ажәйтәзатәи археологиатә бакақәа, Алексеева итылщаая аргион иатәу, иаҳдырбоит аратәи ажәларрынхарта тың аңсахра шықамыз, настыы ишаанх аетникатә шыагәйт. Ари ағыза алқаа аенеолит иатәу, убас аңызтә епоха иатәу абақақәа ихы иархәнаны археолог В. Бжъания иқаитаз алқаақәа ирықәшәоит. Арт рытцаарақәа реиқәшәара уафы ихәартә икоуп аңсауа адигыцәеи ретногенез иадхәалоу апроблемақәа реилыргараан.

Е. Алексеева лышәкәы егъырт ахәтакәа рұны аңхыаф иуңылоит Цымтәйлеи Тырқәтәйлеи иртәу амилатқәа асқиғцәа, аланицәа, асарматцәа, ақынчакцәа Нхың-Кавказ ахьираашхаз, атыңтәи ажәлар ататарцәеи амонголцәеи иреагыланы рабашыра атәи аазырцшуа ртәу зхәо аматериалқәа.

Убас ираңәоуп аматериал өңүкәа – Ааигәа Мрагыларатәи иаанагаз – асаркылатә матәахәкәа, аимхәшүкәа, иара убас аңызыр иартоу асаркыя, амфоратә матәарқәа, абырғын лых ухәа ираңәаны. Аинтерес атоуп Акараттә-Черкъесстә тәыла иқәнхоз амилатқәеи византииа реилахәхәттраңы аңсааа рроль азы автор иқалтә алқаа.

Изгәатазар ауп автор абри дзыхцәажәо аобласт ағы аекономиказы илхәо. Иаххәап ақынхамфатә культура хадас адигыцәа ашырз рыман, арахәаазараы зегы ирыңкын ауаса-азара, ашырзи ауасеи, пытфык аңаруаа ишырхәо сиңи, аңсааа рнхамфә ағыы хадара руан.

Иара убас изгәоуматар ауам уафы зинтерес икыша ашәкәы иагәлоу ашәуаа ирызку археологиатә аартрақәа. Арт аматериалқәа сиҳа идиртбааусит ашәуаа ртоурыхи азы ихамоу ҳдыррақәа.

Амала Алексеева лусумтағы икоуп ираңәаны измоукыши

агәаанагарақәа, аздаарақәа, аха урт зегы ари абыза адырратада къяғ иузалагзом.

«Асовет Кавказ иқәнхө ажәларқәа рытцааразы иактуалу Е. Алексеева лмонография, - ифусит еиңирдүруа археолог, Кавказ тәсағ Е. И. Крупнов абри ашәкәы «Алагалажәәсы», - хәарада, апхъаңцәа раңаоны иаиушт, еиҳаразак хтәла иқәнхө ажәларқәа ртоурых интерес измоу.

В. Арзынба

Ағаз. «Аңсны қаңыш», № 84, Миштымза 28, 1972 ш.

Е. Грантовски, В. Арзынба

АПСУАА РЕТНИКАТӘИ РПОЛИТИКАТӘИ ТОУРЫХ АЕТАПҚӘА

1976 шықәса рзы итყиңит еиңирдүруа аңсуа қарауағ Ш. Д. Инал-иңа иусумта «Аңсуаа ретника-культуратә тоурых аздаарақәа». Ари ашәкәы иағағылеит ақыртуда қарауааи, ақыртуда наңгареи. Аусумта ықәгатәуп, иара автор дахырыхәтәуп ҳәа ахәамтәқәа раңәан. Ари атагылазашыа ускантәи аамтазы Ш. Инал-иңа итқааратә усқәа аруадағыр алион. Уи ақыртүеи аңсүеи жәларқәа решиғизареи решишьареи даңырхагоуп, дағағылоуп, ишакәымыз итқааратә закәанқәа еилеигеит, ишовыз зегъ хытқәа-ауп, ахыңхыртқәа шашығаңыздеуоп ҳәа аепнихәа ىйбарақәа иртөн. Урт ирыйгылаз аңсуаа қарауаа ырбжырағы икалеит. Аха аңарауаа шашақәа Ш. Инал-иңа идғылеит, иусумта ахә ҳаракны иришьеит, ирхъчеит. Убарт дыруазәкын ускан атқарыхтә наукақәа иркандидатыз, СССР анаукақәа Ракадемия шатөу Мрагыларатщаара Аинститут анаукатә усзуғыс икағ Владислав Арзынба. Абрақа аңхъағ идаағылоит иара иколлега, атқарыхтә наукақәа ркандидат, СССР анаукақәа Ракадемия шатөу Мрагыларатщаара Аинститут анаукатә усзуғыс еиҳабыс икағ Е. Грантовскии шарен зызбахә ҳамоу аусумта иақны агазет «Аңсны қаңыш» 1977 ш., Жылдарамза 4 рзы итყиңиз аномер ағы иккыңыз ррецензиа.

Ари ақынхымтәи шаагу агәаанагарақәеи ахәамтәқәеи зегъи шахъатәи аңсуа қарауааи апхъаңцәеи зақәашаҳатхом. Иах-хәап: аңсуа-акыртуда ҳәынтиқарра, иаку Қырттәыла ашықә-гыларағы аңсуаа рлагала. Аха ари атагылазашыа зызыгыи шаҳәазом арецензиа аңакы аңәизит, шајсәит ҳәа. Ускантәи аамтә зеңиризи, икағ ақыншәэрәкәеи ирәарәшни ҳахәаңшузар, даекалагы ахәаңира шашаом, зызбахә ҳамоу ақынхымтә ша-аирек шағылан, аңсуаа ртоурых ашықәырғәэрәи азыргареи рзы ңхъака икағаз шыған. Абарт зегъи азгәатаны қақа шаагу аре-цензиа, хымтада, аңсуа тоурыхтәарагы ахә ҳаракны шығатәуп.

Раңәак тұам ашәкәттыжырта «Алашара» урысбызышәала итнажижеи еиңирдүруа аңсуа кавказтәағы, апрофессор, атоурыхтә наукақәа рдоктор Ш. Д. Инал-иңа ифундоменталтә монография «Аңсуаа ретника-культуратә тоурых аздаарақәа»¹ ҳәа хыс измоу. Абри аусумта ду автор акыр шықәсқәа инаукатә пшаарақәеи өшпәалатәи иусуреи ирылтишәоуп. Амонография аз-куп даара иуадағу, настыи иаҳыа уажәраанзагы имчны итқаау ажәйтәзатәи аамтә инаркны XVI ашәышықәсанза аңсуаа ретни-катә, ркультуратә-политикатә тоурых атқаара апроблемақәа.

Ажәлар реиара аетап хадақәа инеипцикылан уамаамтә зпа-зкуа апериод абас сильхха риңппылареи рытцаареи аус ағы хымтада иаңахын ахы иархәазарц еиуеицшым табаргра зуа ад-дыратарақәа – аддыратаратә хытхартқақәа, археология, алинг-вистика, атопонимика, афольклор, астнография. Абас дагы-нықеит ҳазеү аусумта автор. Уи абарт адырратарақәа зегъи қәарчаҳа-қәарчаҳа еизигар, ишшашаар, ититцаар ақын, настыи урт адырратарақәа зегъи аңарауаа еиуеицшым агәаанагарақәа рыла ирхәаңшүеит, ирызнеиуеит, итырғаауеит. Убри ақынтә ухаңы шашаом залшом автор закә өзбаба дуу иусумта иадиба-лаз, илиршаз.

Ш. Д. Инал-иңа ишәкәы шықәгылоит бжъ-хык рыла: «Заа-затәи аңсуаа ретникатә тоурых», «Аполитикатә хсаалеи ҳара ҳера калаанза III-II азқышықәсакәа раантәи Алада-Мрагы-

¹ Ш. Д. Инал-иңа. «Аңсуаа ретника-культуратә тоурых аздаарақәа». Акәа. 1976.

ларатәи Амшын Еиқә агаң ауаңсыра ретникатә силазаара», «Мраташәаратәи Кавкази Азия Мачи ретно-культуратә симадарақәа», «Антика аепохаан Алада-Мрагыларатә Амшыннеңкә агаң астникатә тагылашаашь», «Ажәйтәзатәи апсуаа рхылыштырақәа» (рплемиақәа), «Абызшәа», «Заатәи афеодалтә Аңсны аполитикатә, астникатә ғиара». Алагала ахәтаңы астногенез атеория шыңақәак апсуаа ретногенез атоурых атتاареи ирызку ахәақәцарапақәа.

Аусумта ду алкаа хадақәа иуархәоит: апсуаа хылыштырала ирзаигөо ашпәуаи дареи генетикала ишрыларсү адыгъяа (адыгъяа, қабарадаа, ачерькезкәа), иара убас 1864 шыңәсанза Шәа-ча араион аеы инхоз, уажәы қью-шәоуқәак Үйрәтәыла икоу ауыблаа. Арт ажәларкәа реизаигәараңы акыр зңазкуа, нас мапкрада шахатра зуа акоуп рбызшәақәа. Урт ажәларкәа хараза зны быйшәак акын ирымаз, рзеицү шыата ақын. Икалап абри акра шыңақәханы иқазтгы ҳара ҳера қалаанза III азқышыңкәса антиамтазгы. Хылыштырала еизаигөоу, сүгәышхөу ҳазеү быйшәақәа иахъатәи реицишымра ахъюит урт акыраамта рхала ақаларды рыреиара апроцесс амфәңыра.

Апсуа-адыгътә быйшәақәа, ишаабо ала, генетикала иргәншхәуп, ирзаигөоуп хаттәи (протохеттәи), каскектәи быйшәақәа. Хаттаа – Азия Мач Афада Мрагылара инхоз жәйтәзатәи жәларын. Ҳара ҳера қалаанза III–II азқышыңкәсақәа рхәаңы, абра хыхын зызбахә ҳхәаз атерритория иқәнагалеит аплемия (ажәлар) өңдәкәа, урт атоурых аеы идыруп хеттәа ҳәа. Хетта злаңәажәоз рбызшәа аиндо-европатәи быйшәақәа ргәиц иатәын. Индо-европатәи быйшәақәа ртаңаңа иаңанакуеит абрт, иаагап: абырзен, алатын, аславиан быйшәақәа. Хаттааи урт ирыланагалаз аплемия өңдәкәи инароузан акраамтазтәи реицишымра, реицишымра иабзоураны, атыхәтәи нак-аак силаздахеит (ассимилиция рыхит), аха дара хаттаа ирыланагалаз ажәлар өңдәк ироуит хаттаа рныппа, урт хаттаа рқынштә ирыңыркылеит, ирымрыңсаит асоциалтә структура, аматериалтәи адоуҳатәи культура асементкәа, ҳәтакахъала арелигия. Хаттәи быйшәа абақақәа ртексткәа рхатақәа (аңғыратә) қазшьеи, еиҳаразак урт аритуалтә, амифологиатә тақы рымоуп, аамтала иаңанакуеит ҳара ҳера қалаанза II азқышыңкәса.

Хаттаа, ишаабо ала, хылыштырала акас жәлар ирзаигөан. Аңғыратә докуменқәак рөи иаабоит акасқәа абешила ҳәагты рыхъзын.

Апсуа-адыгътәи хаттәи быйшәақәа шеизаигөо Ш. Д. Инал-ица игәаанагарала, иаанарпшусит урт быйшәақәа ғрамматикатә структура сипшра, иара убас ғырпштәыс иаагап ан-ңәхәкәа рыхъызкәа. Апсуа-адыгътә быйшәақәеи акас быйшәеси реиуара шыңәнүрғәтәоит акас жәлар рхатәыхызкәа касогааи, қашогааи рыхъызкәа реизаигәарағы. Арт ажәларкәа авизантиатә, арабтә, ажәйтәзатә қыртуатә, ажәйтәзатәи ермантә, ажәйтәзатәи аурыстә абжаратәи шәышыңкәсатәи абырзатә бақақәа рөи адыгътә хылыштырақәа (ажәларкәа) ҳәа ирыштән, иагынхон Қәабина аңшашәа, нырцә-аарцә. Каск асиноним абешила азааигөоуп апсуаа.

Апсуа-адыгътә жәларкәа ирыштаркуа атерритория, Кавказ Амшыннеңкә агаңыны иаарпшуп нак-аак сидхәалоу, силярсү атыңтәи археологиатә культурақәа, ианамузах заатәи аметалл аепоха ахыс. Заатәи асьзатә епохаан Афада-Мраташәаратә Кавказ аениара иаңын адольментә культура. Адольменкәа – ахәхәтә ргыларақәа, рыңунутақа аңсыбағқәа урт рцәа-ржыы андалак, ианыңқыахалак аштахъ, итадыргылон. Ари ақьабз (обриад) иахъзын абыннәтәи аңсыжра. Абарт рөызцә аргыларақәа реириштәкәа аарпшуп Аңсны, ҳәтакахъала, атыхәтәнатәи аамтазы иаартуп Отхара. Адольментә культура обласла иаңанакуеит апсуа-адыгътә жәларкәа XIX ашәашыңкәа ағбатәи азбжазы иахъынхоз атерриторияи. Абри атерриторияи ада адольмен иашақәа, хыхы иарбоу атипқәа иреиуоу, ғарагы макъана имааңшыц. Абарт рнағсангыы, ғыннәтәи аңсыжра ақьабзкәа археологиатәи атоурыхтәи адыррақәа рыла ирца-быргыуп, иаарпшуп Аңсны атерриторияи антикатә епохаантгы, абжаратә шәышыңкәсақәа рзгы, уимоу, XVIII-тәи ашәышыңкәа ақынзагы иуңылоит. Абри абыза аңсыжратә қыабзкәа апсуаа рөи ақазаара (атың амазаара) шыңәнарғәтәоит, Ш. Д. Инал-ица излеиҳәо ала, апсуаа ауағы иңи азы ирымаз адунен-ихәаңшынагы, уи зхылдыз ркульт ақәни ирхъязон, ғыдала ахыбағ, ажәа адольмен, адамра иахъыленаазаргы, уи ақыннәи аазаргы аусеит. Абарт рөызцәа шыңаңас иқатаны автор даз-

кылсусеит, иқаитсоит алкаа: хыхь зызбахә ҳәоу акультуратә бак-ақәа зыргылаz ажәйтәза абри атерриториәи иқәйнхоз аңсу-аа-адыгыцәа рхылпшытра еиуou шракәу, дара ишыртәу. Абри алкаа шыақәнарғәоит атопонимикағы, атыпқәеи, азиасқәеи, ашъхақәеи рыхъзқәа ухәа убас итегъгы. Убас, ажәйтәзатәи Аңсны атопонимика ашъха тыпқәа рыйны еицпи Амшынеиқәа агағты ңсыуа хылпшытруоп.

Атопонимқәа: ағыруатә, ашәануатә, ақыртуатә хылпшытрапқәа иахъатәи Аңсны атерриториәи иңбыртсеит икъасоу абжъаратәи ашәышықәсакәа репохазы, урт акырцьара ирыпсаху-еит аңсуа топонимика. Ажәйтәзатәи аңсуа-адыгътә топоними-ка атып ҳылоит Мрагыларатәи-Амшынеиқәа гаға зегъы аәы. Ари афакт ас шакәыз азгәартахъан атаруаа дуқәа Н. И. Mapp, С. Н. Ҷъанашьиа. Ажәйтәзатәи атопонимқәа рқынтәи иахъанзагы ираңаазаны ишыпшықәхаз ҳирбейт Ш. Д. Инал-ица.

Аңсуа-адыгътә быйшәақәа реси еицшины ишьақәханы иҳамоу ажәақәа ага, абна, амза ухәа убас итегъгы иахъдырбоит абаpт ажәларқәа рбызшәа ашьатақәа акны ианықаз, насты агеографиатә тагылазаашьа ускан иахъаныз атып аеоуп иара иахъагы иахъыкоу. Абрақа иарбоу адырракәа зегъы рыла Ш. Д. Инал-ица иқаитсоит алкаа: Нхың-Кавказ ацентратә ҳәтеи, Мрагыларатә Азия-Мачи (Ладатәи-Мрагыларатә Амшынеиқәа агаға зегъы на-платтаны) реси сиҳаракты ишынхоз, ишаныз аңсуа-адыгътәи, настурт ирзаигәз абеpплатәи (абешла) касктәи аплемиақәа, ажә-ларакәа: ақартвелтә етникатә элементкәа төyртсеит Мрагыларатәи, Ладатәи Амшынеиқәа агағатәи кыр ихшәаны. Иарбоу аматериал аәы аңсуа-адыгътә племиақәа (жәларқәа) рапхаза ра-нылара, рыххара еицшу алкаа атыхәтәантәи аамтазы иқаитсепт асовет мрагыларатцафы ду И. М. Диаконов.

Ицаулou ашәышықәсакәа тщаая, хронологиала еиҳа ҳаамта иазаигәоу, ҹыдала антикатә период аепоха аантәи ишьақә-гылаz, ҳара ҳера қалаанза VI ашәышақәса Колхидатәи ахәы-нтқарра атерриториеси ауаапсыра реилазаареи дахәаңпүсепт Ш. Д. Инал-ица. Автор иқаитсоит алкаа излахнарбо ала, Колхидатәи ахәынтқарра ауаапсыра акырза сиlпсан, игран етникатә ҳасабла уахәаңшузазар. – Ауаапсыра рапхтә ахадаратәкәа ируакны икан, (реилазаараेи) - ихәоит автор, - ажәйтәзатәи аңсуа племиақәа

(хылпшытрапқәа). Урт етникатәла, территорииала, культуратә-по-литикатә еизықазаашьала ирыдхәалан Колхидеи колхааи.

Антикатә епохаан аңсуа племиақәаны Ш. Д. Инал-ица иң-хязоит, ишьоит, хәтакахъалагы аңсилаа, абазгаа, санигтәа, мисимианаа. Урт руак ахътә – аңсилаа рыкнытә иааусит ахатә-ыхъзы аңсуагы. Аңсилаа рыхъз ҳара ҳера аан актәи азқы-шықәса агәтахъы нахыс еиҳа-еиҳа ианыңдуа иалагеит ахытхы-ртақәа рыкнытә. Егыи аңсуа племиа – абазгаа ҳылоит ихышәоу абжъратәи ашәышықәсанзагы.

Абазгаа VI-VII ашәышықәекәа рзы ҳтны қалақьс Анақәа-циа рыман (Афон Өып). Урт ҭабыргуп, Византиатәи аимпериа иахъыпшын, аха уи афонупқатәи аңстазаараेи ақыр рыткаркуа икан, рроль дун. Избан акәзар, аимператор Иустиниан I хатала дзыхъчози иалкааз византиатәи архәтеи аңсуаа (абазгаа) рыла ишьақәгылан, насты ақырынтә активла рхы аладырхәхъан идуz арратә-еибапшытраптә операциакәа реси. Иара убас аңсуаа рыштамта өағаза ианыртсепт византиатәи аимпериа аполити-катә қәпарағы. Ш. Д. Инал-ица излазгәсито ала, аңсуаи ви-зантииаи иааигәаны реиेцаара сиҳагы иацхраауан «рдинисти-атә симадаракәа, атаацәа рапшаралагы. Абазгаа раҳкәажәцәа пхәйисс иргон византиатәи аимператорцәа рыккәиңцәа».

Иустиниан I иаап Константинополь иаартып аңсуаа рхәы-чкәа рзы ашкол. Уака иазықартдон ауахәама аусзуофцәа, ашьа-цәа. Излаабо ала, абазгаа руазәк Константинополь ашкол аеы ацара зауыз, Ш. Д. Инал-ица излеиҳәо, излашьақәиргыло ала, дреиуан Иоанн Абазг. Уи аамтазы Иоанн Абазг ацара ду змаз уафын. Уи иртәфы афилософ Иоанн Итали иареи еиңироуан анаукатә трактатқәа. Иара убас атоурых аәы идироуп «Итал диаамтанаңтәын, сита тарауаф дук Георги Авасг ҳәа дасазә-гы». Аха уи изкны уаҳа дырратарақ аанымхеит, ҳара ҳынза имаазеит.

Абазгаа иара убас аңсилаа, аусумта автор излаирцабыргуа, излеиҳәо ала «ицәиртит урт еизаигәз ахылпшытрапқәа зегъы сидызкылоз гәыпцә хаданы. Абри ускантәи аамтазы амчхара ду зманы иказ агәыпцә хада хәыңы-хәыңда ассиднакылон, иаргәг-әон, акалара иаәын Аңсны иакыз аңсуа феодалтә жәлары. Уба-сқан зыезыргәгәз, зеизызкыз амчқәа амфа ианыртсепт, Аңсуа

хәйнитқарра ақалара апроцесс аадыртит».

Зхала иқаз аңсұа хәйнитқарра, Анақөапия ахтны-қалақыс измаз, ақырза зұзакуаз арратә-политикатә қитадель, иқалап ихыркәшахазар аңсұа хәйнитқарратә политикатә усзуы ду Леон II ихаан, 797 шыққасы. Атыхәтәан уи Византия дахымпшұа ахақәиттра иғеит, настыңы иғәнды силемшіо еидицейт Абазгиагы Апсиллиагы, иагърылаиҳәйт ихаңа ихәйнитқаррағы иреиҳазоу напхгағыс дішықоу, титулғысны ихитқоит аңсха. Ашытахъ иара ихәйнитқарра иалайтқоит Лазикағы. «Қартлис Цховреба» адъирратарала Леон II ихәйнитқарра назон Сурамтәи ашыхақәа рқынза.

Аңсұа хәйнитқарцәа рполитика ақәғиара азтоз амзықәа ирхүңхъязалар алшоит урт үскантәи аамтазы араб мұышаҳалағтәа рықнитә имачны аңхаста ахъроуаз. Убри акынитә ишъақәхеит аматериалтә, ауааңсыратә ресурсқәа. Убри инаварғыланы Ш. Д. Инал-ица ииашатқәкьаны иазгәеитоит: «Иудафуп ухаға аагара, аңсұа хәйнитқарцәа рхатә експансионисттә гәаҳәарақәа рөы абри ағыза алтшәақәа роуамызт, урт компактла етникатә уааңсырала еилацқаны ртәйлағы иқамзтгы, иғәгәамзтгы. Настың хыңхъязарала ираңамызтгы».

«Аңсұа хәйниттарра, - ифусеит Ш. Д. Инал-ица. – иамеханакуан Афада-Мраташәарах Никопсия инаркны, Мрагыларах Сурамтәи ашыхақәа рқынза. Ладака азиас Чорох ақынза. Рапхъятәи атоурых аетап ағы, ахтны-қалақы, аңсұа қалақы Анақөапия Қәтешъка ииаргаанза ари ахәйнитқарра ықан «аңсұа ми-латтә хәйнитқарраны, ауааңсыра ретникатә еилазаашылалагы, иара убас уи аусура ақазшылалагы, политикатә линиалагы».

«Аңсұа-акыртуатә хәйнитқарра» атоурых хыркәшахеит атыхәтәанти азәгъы дұзытнымхаз аңсха Феодоси Алашә ила. 975 шыққасы хәйнитқарс дықедыргылоит Баграт Багратиони. Уи абыштравала таокларцьеттәи ахра зықәнагоз иакөын, иашпшұра ақәзар – аңсұа хәйнитқарцәа дырхылшытран, уи иан ахәйнитқарпхәыс Гурандухт аңсұа хәйнитқар дипхан. Аха атыхәтәан ақыжәара ииасит ақырту династиахъ. Убас шакәызгы, аңсұа династия, хатала аңсұа Қырттәыла аидтарағы ароль ду нарыгзейт.

Абри еидцаз ахәйнитқаррағы аныппа ду рыман аңсұа елемен-тқәа. «Ақыр зұзакуаз иарбан уснагзатәаалак ағыы ахәйнитқарпхәыс Тамара лаҳтынра ағнұңқа: ахәааныртқетәи асастқәа анлы-

дышылқылоз аума, ус ахәйнитқарратә зщаатқәа анылзбоз аума, иа-хабалак аңсұаа алатәан, урт аламырхәкәа бзантық имғаңысу-амызт уснагзатәык. Ақыртуа хәйнитқаррағы реиқәпхъазарағы, өңдеңтәыс иаагап, аңа өңдеңқәацәкьа рөы ианыртқон «Апсны ахәйнитқар», «аңсұаа рхәйнитқар» хәа.

Еидцаз ахәйнитқаррағы иғәрәхаяуан, иағын ағиарагы аңсұа жәлари ақыртуа жәлари шәйшыңқәсала атоурых ҭаулағ аңашпәкәа змаз реиғызыра¹. Аңсұаа еснагы ақыртқәа ирывағылан арабцәа, амонголцәа, иара убас еғырт ампытахалағыз ареағыланы ақәпарағы. Апсны иалалон ақыртуа күлтүра алем-менткәа, аңсұаа ркультура аагозар, уи алалон Қырттәыла.

Ш. Д. Инал-ица иусумта иапхъалак имбарц залшом абри ағыза афакт – автор аңсұа ретникатәи рполитикатәи тоурых ақырза зұзакуа проблематә зщаарақәа дышрыхәаңшыз, ишти-тааз. Уи иааирпшит шыарда еилыххә ҳхағы ибзианы иаагартә иқайткеит аңсұа жәлар инароузаны ртоурыхтә цтазаара ағиа асахъақәа. Абри асаҳыа уажәтәи аетап аусумта ақын ухағы иа-иауеит ағера угартә. Абас икоуп автор иғәаанагара: аңсұааи адығызәеи, нас дара ирзаигу алемиақәеи ажәйтәзатәи аепо-хазы дара ретникатә өнирағы ирыңакны ирыман Амшынеңкәа агаға атерриториси Мрагылара Азия Мачи ақынза.

Ҙыдала архәара иаңсоуп аусумтағы Аңсұа хәйнитқарра иазку ақәша. Арака атабырг еиламырскәа еғырт аттаағпәа, аңарапаа ирдүруа афактқәа ихы иархәаны автор иаҳирбоит Қырттәыла атоурых ағы аңсұаа иаадырпшыз ароль ду. Абри инадхәаланы, иазгәоумтарц залшом академик Г. А. Меликиши-вилли атыхәтәантәи иусумтағы иатшыны ишазгәеито Аңсұа хәйнитқарра ароль, үскантәи аамтазы уи иаанарпшыз амчхара ду Қырттәыла иакыу хәйнитқарран ақаларағы.

Византиатәи ампериси уи ақультуреи аңсұааи реизықазаа-шы атема рапхъаза ақәны ицәыргоуп, аттаарагы аиуит Ш. Д. Инал-ица иусумта ду ағы. Иаҳалшоит ҳақәгәығуа ишъақәхарғ-әгәарц абри хыхъ излаңажәо атема Византиатәи аимпериси, уи ақультуреи, Апсни реизықазааша Ш. Д. Инал-ица ишәкәағы ицәыргоу, азеиции рамкақәа инартаршәны, аринахысгы афак-

¹ Абри ахәоу дара аполитикатә қәытәгәаара аныппшесит. Үскан амилатқәа реиғызыра азтаара зынза иқәгылазамызт.

тқәа сизгаяу, ақырынтә ишазхъаңшуа аспециалисттәа-атпарауа.

Ипсабаратәуп, еилкаауп абри ақара иуадоу, зымөхак дуу, настыны иахъанзагы имаңзаны итқааз аңсуа ретникатә, ркультурат-политикатә тоурых иаңанакуа проблемақәа реилкаараы автор иманишәалам тыңқәак итәйкаларгы шалшо. Аусумта аструктуреи ағыппа аиштаргыланьси маңк силанагоит иалоу ахы «Абызшәа». Абри ахы ҹыдала иалкаамзар сиғызар ҝаларын, аусумта егырт изшыашәалоу акәшақәа рөы иалаңан иқаңазар алшон. «Абызшәа» иалкаау ахаңы автор иихәақәо ҹыара-ҹыара кавказтәи абызшәақәеи ркласификация азтааразы, хәтакахъала, аңсуа-адыгътәи, қартвелтәи абызшәақәа реиуара ақны икоуп еиңагыло, аха сикару азинқәа змоу дунеихәаңшышык. Дунеихәаңшышык ала аңсуаа-адыгътәи ақартвелтәи абызшәақәа реизықазаара, реиуара шықәырғәгоуп, егыи адунеихәаңшышыла игипотезоуп, Җабыргытәкъала, Кавказтәи абызшәақәа реиуара, хәтакахъала, хыхы зызбахә ххәақәа маңара игипотезоуп, уиашықәырғәгәреи, мамзаргы ағасылареи ҹыакатәи усуп.

Иара убас инагзаңәкъаны автор икәшахатхара амуазар қалап еиңеицишым атакы змоу ашьата «ПС» дахъахңәажәо аты-пгы. «ПС» ақнытә иааусит ахатәыхъзы аңсуағы.

Аңсуа хаттә лексикатә еиңырцшрақәа автор интерес атаны иқаңдоит, иаагап аңсуа нңәхәы ихъз Аиңари хаттәи амаңәис анпәахәу таруи. Асуффикс «х» аңсуа жәлаңы аңхәыс формаңы Чачба – Чачха, Хаттәи аңы – Катах – «Ахәынҭқарцхәыс», Каттәи ахәынҭқар. Даеганкахъала. Агәра узымго икалоит аңсуа нңәа ихъзи Хеттәи анңәа ихъз Аиңили ухәа егыртгы реиесирцшра. Ағасылара, мапкра ақәшпәоит автор ихы иаирхәо атермин «алексикатә еиңыларақәа», урт рыхъз ихәоит аңсуа-адыгътә быйшәақәа рөы генетикала еизааигәоу ажәақәа, мамзаргы аңсуа быйшәахътә ақыртуа быйшәахъы иңсау ажәақәа, мамзрғы – иаархәны. «Алексикатә еиңыларақәа» атермин ҹыя итқаам, испециалистым аилкаара иңәудафоит.

Ш. Д. Инал-ица ишәкәасы тыңқәак րыкны лексикатә ҹырцарқәак реиуара шықәырғәго, урт ирылубааусит инагзоу реицшра «фонетикатә хаेरалеи» иара убас хшыңцакылеи. Аха, иара автор иусумта егырт атыңқәа рөы ишазгәеито еиңш ақыраамтазатәи ртоурыхтә өиараы абызшәа ианырратә аитакракәа ахтнагоит. Хәтакахъала, ахшыңцакала асейтакра, мамзаргы

ахархәара аусхкаңы аепшапсаҳуа арбазар ауан асырғышқәа рыла.

Ш. Д. Инал-ица ишәкәасы иуңылоит еиңа иманишәаландаз хәа ззуҳәаша атагылазаашъақәа. Аха урт зегы изакаразаалактый ирзыларкөуам ақырза иаңсоу, ихәарту Ш. Д. Инал-ица иусумта ду. Ари ашәкәы аинтерес ду атоуп аспециалисттәа рзы маңара акәымкәа, архыаңцәа рмасса ҭбаақәа րыонутқа. Уакәшашатымхарц залишом еиңырдышруа Асовет мрагыларатцағы, академик, ҳзахңәажәо ашәкәы аредектор М. А. Коростовцев еиңәз ахәшьара ҳаракы: «Еиңеицишым афакт дырратарақәа рыла ирбеноу Ш. Д. Инал-ица иқаңзаз аилкааракәа Асовет тоурыхтә наукаңы ақырза иаңсоу, ихатәроу лагаламта дууп».

Ацхъажәеи, азгәатеи А. Ағзаба

ОБОСНОВАНИЕ

выдвижения на конкурс лучших работ индивидуальную монографию, опубликованную в 1982 г., младшего научного сотрудника, кандидата исторических наук В. Г. Ардзинба «Ритуалы и мифы древней Анатолии». М., 1982, 18,9 а. л.

Монография В. Г. Ардзинба представляет собой первый в отечественной и зарубежной науке опыт монографического исследования хеттских «царских» ритуалов. Такое исследование представляется актуальным уже потому, что описания ритуалов составляют около 60 % хеттской «литературы».

На основе описаний этих ритуалов, содержащихся в клинописных табличках XVII–XII вв. до н. э. из архивов столицы Хеттского государства – Хаттусы, автором выявлены особенности структуры и назначение ритуалов, функции их участников. Результаты исследования не только помогают восстановить космологические и религиозные представления хеттов, хаттов, но и существенно расширяют представления о культуре и социальной организации Хеттского царства. Монография В. Г. Ардзинба, несомненно, является важным вкладом в науку.

И. О. Зав. Отделом Древнего Востока Э. А. Грантовский
Парторг Г. М. Бауэр

Профорг В. П. Андросов
ОТЗЫВ
на автореферат диссертации Ардзинба В. Г. «Ритуалы и мифы
древней Анатолии», представленной на соискание ученой
степени доктора исторических наук.

В советской и зарубежной науке наметился качественно новый этап в изучении истории древнего Востока, истории первых классовых обществ, исследование которых исключительно важно для подтверждения фундаментальных положений исторического материализма.

Этот этап обусловлен не только введением в научный оборот ранее неизвестных документов, в том числе текстов из новонайденных архивов в Машат-Хююке (хет. Тапигга) в Турции, Телль-Мардих (древняя Эбла) в Северной Сирии. Он характеризуется более углубленным изучением не только социально-экономической истории, в чем советские ученые достигли важных результатов, но и различных наук, литературы, философской мысли, изобразительного искусства, социальной организации, этнической истории; явления культуры анализируются в их тесной взаимосвязи друг с другом, что чрезвычайно существенно для адекватного описания обществ древнего Востока, исследования вклада древневосточных народов в сокровищницу мировой культуры.

Обращение к ранее неисследованным и малоизученным проблемам истории и истории культуры, новые подходы к их решению, широкий диапазон исследования характерны для рецензируемой работы Ардзинба В. Г. «Ритуалы и мифы древней Анатолии». Это исследование основано на солидной источниковедческой базе: детально проанализированы сотни текстов, многие из них впервые введены в научный оборот. Примечательной чертой работы является и то, что клинописные источники преимущественно ритуального и мифологического содержания автор использовал для глубокого анализа духовной и материальной культуры, социальной и этнической истории древней Анатолии. В этом комплексном подходе к источникам и актуальным проблемам древней истории, в существенно новых аргументированных выводах, состоит главное достоинство этой работы.

Полученные автором результаты освещают важные явления

хеттской социальной истории, в том числе института царской власти, института обрядовых дарений; они значительно расширяют представления об этнической истории народов древней Малой Азии. Выводы работы важны для изучения духовной и материальной культуры хеттов и других народов Анатолии: показано место ритуалов и мифов в жизни общества, вскрыты характерные особенности хеттской космологии, искусства и т. д.

К числу достоинств работы, несомненно, относится установление типологии исследуемых явлений хеттской культуры, что, очевидно, имеет важное научно-теоретическое значение. Существенно и то, что в работе заложены основы для продолжения целого ряда актуальных исследований. В частности, мне представляется важной тема, связанная с институтом «обмена дарами». Этот институт представлен во многих других обществах древнего Востока и за его пределами и может стать объектом специальной работы или серии работ.

Содержание работы, ее идеино-теоретический уровень, глубина разработки тем и содержащиеся в ней новые выводы дают все основания считать, что она соответствует высоким требованиям ВАК СССР, а Ардзинба В. Г. заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора исторических наук.

Академик АН СССР Б. Б. Пиотровский
18 ноября 1982 г.

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации на соискание ученой степени
доктора исторических наук Ардзинба Владислава Григорьевича
по теме: Ритуалы и мифы древней Анатолии.

Автореферат докторской диссертации В. Г. Ардзинбы «Ритуалы и мифы древней Анатолии», отражающий содержание одноименной монографии (М., Наука, 1982) и других работ ученого, опубликованных в нашей стране и за рубежом (см. их перечень на с. 33–34 автореферата), представляет результат фундаментального и оригинального исследования, а автора этого исследования позволяет характеризовать как крупного специалиста в одной из наиболее сложных областей истории древнего Востока – древнейшей исто-

рии Малой Азии.

Неоспоримая научная значимость, новизна и актуальность труда В. Г. Ардзинбы, убедительно воплощенные в рассматриваемом автореферате, обусловлены прежде всего тем, что ученый существенно расширяет познавательные возможности источниковой базы для реконструкции процесса формирования и исторического развития Хеттского государства в эпоху так называемого Древнего царства. Основой его исследования является тщательный и всесторонний лингвистический и исторический анализ нескольких сотен клинописных текстов на хеттском и хаттском языках, содержащий описания анатолийских мифов и ритуалов, причем более половины этих текстов впервые обработаны автором рассматриваемого труда.

Обращает на себя внимание не только высокий уровень анализа В. Г. Ардзинбой крайне своеобразных и сложных для интерпретации литературных текстов, но и глубоко аргументированная методологическая и методическая обоснованность выбора именно этого круга источников – малоисследованных в современной науке описаний важнейших празднеств хеттов Древнего царства, то есть ритуалов, регулировавших государственную жизнь и отражающих картину мироздания анатолийского населения начала II тыс. до н. э.

Успешно применяемый автором комплексный подход сочетает исчерпывающее лингвистическое исследование текстов с глубоким проникновением в особенности мировосприятия и духовной культуры этноса, создавшего эти тексты. Для реконструкции мировосприятия населения Древнего хеттского царства В. Г. Ардзинба весьма плодотворно привлекает широкий диапазон аналогий и параллелей из культурных традиций многих народов древнего мира. Правда, в этой связи хотелось бы видеть больше аналогий, относящихся к истории анатолийских государств I тыс. до н. э. (Фригия, Лидия), в духовной культуре которых правомерно искать следы преемственности с хаттско-хеттской цивилизацией.

Следует подчеркнуть, что исследование В. Г. Ардзинбы открывает новые перспективы для понимания диалектики общего и особенного в развитии классового общества и государственности на территории Малой Азии в начале II тыс. до н. э., ибо мы получаем возможность взглянуть на социально-экономическую жизнь и политическую организацию Хеттского государства эпохи древнего

царства через призму мировоззрения самих анатолийцев.

Осуществленная В. Г. Ардзинбой на основе надежной интерпретации источников реконструкция структуры основных государственных ритуалов хеттов, исчерпывающая характеристика им сакральных функций хеттских царя, царицы, придворных позволяет рассматривать указанные явления как свидетельство широкого использования ритуалов и мифов для идеологического обоснования института государственности хеттов Древнего царства. Поэтому работа В. Г. Ардзинбы имеет теоретический интерес для понимания своеобразия функционирования общественного сознания в условиях раннеклассового общества и государственности.

В. Г. Ардзинба, убедительно обосновывая исключительную роль ритуала в религиозно-мифологических представлениях населения Древнего хеттского царства, показывает, как эта характернейшая черта хеттской религии причудливо преломилась в сакральной концепции царской власти, в соответствии с которой царь и царица воспринимались как сакральные символы коллектива, определяющие плодородие страны, а также нашла отражение в осознании такого социального отношения, как царская собственность (обмен дарами в ритуале проецируется в социальную реальность, как система «кормлений») и др.

Важной заслугой В. Г. Ардзинбы является и то, что он впервые воссоздает на основе конкретных источниковых данных космогоническую картину мира населения Древнего хеттского царства и реконструирует механизм соотнесения ее с идеологией хеттского общества и реально существовавшими социально-экономическими и политическими отношениями.

Следует подчеркнуть, что исследование, предпринятое В. Г. Ардзинбой, убедительно показывает, что и картина мироздания, и определяемая ею идеология хеттов Древнего царства, восходят в своих существенных чертах к культурно-исторической традиции дохеттского населения Малой Азии. Последнее служит аргументом в пользу того, что возникновение Древнего хеттского царства следует расценивать, прежде всего, как закономерный итог развития анатолийской цивилизации предшествующего периода, и как результат взаимодействия ее различных этнических компонентов.

Таким образом, рассматриваемый автореферат докторской дис-

сертации В. Г. Ардзинбы свидетельствует о том, что мы имеем зрелое исследование высокого научного уровня, в котором синтетически сочетаются лингвистический, филологический и исторический уровни интерпретации сложнейших явлений социальной и духовной культуры населения древнейшей Малой Азии.

Результаты этого исследования широко используются при чтении спецкурса «Древнейшие классовые общества и государства Малой Азии» на историческом факультете Воронежского государственного университета (для советских и иностранных студентов, специализирующихся по кафедре археологии и истории древнего мира); при чтении общего курса по истории древнего востока (тема: Малая Азия в древности); при чтении спецкурса «История религии и мифологии в древнем мире (специализация по истории религии и атеизма), а также используется студентами истфака при написании курсовых и дипломных работ.

Вышеуказанное позволяет заключить, что автор исследования, содержание которого представлено в рассматриваемом автореферате, вполне обоснованно может претендовать и заслуживает присуждения ему ученой степени доктора исторических наук.

Моисеева Таисия Александровна
кандидат исторических наук, доцент кафедры археологии и истории древнего мира ВГУ

Отзыв утвержден на заедании кафедры археологии и истории древнего мира ВГУ 22 ноября 1985 г. Протокол № 5.

Заведующий кафедрой, доктор исторических наук,
профессор А. Д. Пряхин.

ОТЗЫВ на монографию В. Г. Ардзинба «Ритуалы и мифы древней Анатолии» (М., 1982), представленную в качестве диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук.

Книга В. Г. Ардзинбы надставляет собой первый опыт исследования на монографическом уровне хеттских мифов и ритуалов, содержащих описания так называемых царских праздников. Актуаль-

ность темы исследования не вызывает никаких сомнений: в работе поднимаются малоизученные проблемы, решение которых важно не только для хеттской, но и всей древневосточной истории и культуры. Естественно, что в такого рода исследовании главное внимание уделяется проблемам духовной культуры, идеологии хеттского общества. Однако при этом автор ставит и в значительной степени решает отдельные вопросы экономической, социальной, этнокультурной истории древней Анатолии.

Основными источниками исследования являются клинописные описания хеттских ритуалов и мифов; предлагается их классификация (с. 4, 5, 8). Автор проделал огромнейший труд по обработке этих текстов, часть из них впервые вводится в научный оборот. Произведенные В. Г. Ардзинбой транслитерация и перевод ритуально-мифологических текстов представляют самостоятельную научную и практическую ценность.

Указанными текстами круг источников исследования не ограничивается: автор привлекает «каппадокийские таблички», исторические тексты, правовые документы. Ценным дополнением к хеттским письменным источникам являются разнообразные этнографические, типологические данные, используемые в основном с целью сравнительно-исторического изучения хеттских мифов и ритуалов.

Заслуживает внимания стремление автора решать проблемы мифов и ритуалов методом комплексного анализа, что позволяет шире взглянуть на предмет исследования, увеличить степень достоверности основных выводов работы.

Автора книги отличает широкая эрудиция: В. Г. Ардзинба не упустил практически ни одного более или менее значительного исследования отечественных и зарубежных специалистов, в той или иной мере касающегося предмета исследования.

Важнейшие выводы и положения работы достаточно аргументированы и представляют большой научный интерес.

В. Г. Ардзинба выяснил роль, конкретные функции ритуалов в хеттском обществе, а посредством этого в значительной степени и истоки ритуалов. Царские праздники с их особой обрядностью квалифицированы как характерный элемент хеттской религиозной системы. Решая вопрос об их генезисе, автор склонен считать, что

они восходят к одному стандартному царскому ритуалу.

Важным является вывод о совпадении функции мифов с целями ритуалов (царских праздников), на которых мифологические сюжеты либо пересказывались, либо воспроизводились в виде драматизированных действий («состояний», «соперничеств» и др.). Анализируя структуру царских празднеств, В. Г. Ардзинба выявляет важнейшие стереотипные действия, производившиеся во них, функции и роль их важнейших участников (царя, царицы, их «помощников»), характер жертвоприношений, место и значение музыки, танцев, иконографии (с. 128, 130, 131, 132) и т. д. Этот анализ позволяет констатировать и синкетизм как хеттского культа в целом, так и царских праздников, в частности, выявить в них элементы до-классовой социальной организации (с. 61 и др.), что обнаруживается в функциях участников ритуалов, титулатуре придворных и пр. Выявлены сходство и различия царских праздников – антахшума, нунтарияхси, вуруллии, килама (с. 19, 24, 122, 132 и др.).

Особый интерес представляют наблюдения автора над теми элементами ритуалов, которые проясняют немаловажные аспекты социальной истории как хеттского, так и других обществ (доклассовых и раннеклассовых). Это касается, в частности, выявления равенства ритуала «пиры», «еде» (с. 31, 33, 39, 45), совпадения «еды» и «жертвы» (с. 45, 76, 1320), наличия в хеттском обществе обрядовых дарений, которые сопоставляются с формами обмена, зафиксированными у множества народов, достигших стадии распада первобытнообщинного строя. Отмечается двойственная функция царя в ритуале: гостя-царя, хозяина-царя.

На многих примерах В. Г. Ардзинба выявляет важную роль двойичной символической классификации в хеттской традиции (с. 133, 134, 141, 144, 148–149). Отмечен ряд важнейших черт хеттской космологии. Вскрыта дилемма функций и титулов хеттских должностных лиц (с. 152 и сл.), намечается связь между должностными и ритуальными функциями некоторых чиновников (с. 154–155).

Любопытны многочисленные частные наблюдения и гипотезы автора (о местонахождении самшитовой рощи, с. 13; об участии магов в государственных календарных праздниках, с. 14; о соотнесении хеттского бога Грозы с хурритским богом Тешубом, с. 165 прим. 29; о происхождении некоторых божеств, с. 14–15; о культе оленя и его ис-

токах, с. 16–17; о существе отряда «хождения по кругу», с. 22; о первоначальной сути «кормлений» и царских дарений, с. 37; о роли культа льва в традиции хатти, с. 105–106; об оппозиции царь–царица и связанных с ними придворных, с. 142, и многие-многие другие).

Несмотря на очевидные достоинства и научную значимость книги, она не лишена некоторых недочетов, проистекавших скорее всего из ограниченного её объема. Так, в работе хотелось бы видеть более обстоятельно обзор источников – ритуалов и мифов, тем более, что часть из них впервые вводится в научный оборот, а перевод и интерпретация некоторых переосмыслены автором. С этими специфическими, сложными в переводе и толковании текстами связан ряд проблем источниковедческого и иного характера, с которыми желательно было бы познакомить читателя. Отчасти это можно было сделать за счет изъятия некоторых общеизвестных сюжетов об открытии и публикациях хеттских клинописных табличек (с. 3). Неоправданным кажется и полное отсутствие историографического обзора.

Что касается присутствующего в работе обширного материала по истории самых разных (в социально-экономическом, культурном, этническом и прочих отношениях) народов и государств; используемого в качестве параллелей для сравнительно-исторического анализа, то отобран он в значительной степени произвольно, без обоснования каких-либо критерий. Видимо, автор считает (без достаточных оснований) весь этот материал данными типологии (с. 6).

Отмеченные недочеты (скорее, даже пожелания) не снижают ни научной, ни тем более практической ценности книги.

Монография В. Г. Ардзинбы с интересом читается студентами, рекомендуется им для самостоятельного изучения. Ее значение в учебном процессе трудно переоценить, поскольку доступных для студенческой аудитории специальных исследований по проблемам древневосточной истории в нашей литературе немного.

Переведенные автором тексты привлекались в качестве источников при подготовке нескольких дипломных работ, докладов в спецсеминаре по истории и культуре хеттского государства. Материалы и выводы работы используются и будут использоваться преподавателями кафедры при чтении общего курса по истории Древнего Востока, истории первобытного общества (в лекциях, посвященных эпохе распада первобытной формации), в спецкурсе по

истории Малой Азии III–II тыс. до н. э., общем курсе по основам этнографии, студентами при подготовке курсовых работ и спецсеминарских докладов.

Материалы монографии могут также служить базой при создании обобщающих трудов по культуре Древнего Востока.

Учитывая, что в имеющихся хрестоматиях по истории Древнего Востока практически нет публикаций источников по культуре Малой Азии, – а по другим регионам их явно недостаточно, – и повышенный интерес студентов к проблемам древних культур, было бы желательно опубликовать в общедоступном издании часть переведенных В. Г. Ардзинбой текстов для работы с ними широкой студенческой аудитории.

Представленное исследование вполне соответствует требованиям, предъявленным к докторской диссертации, а его автор заслуживает присуждения искомой степени.

Отзыв утвержден на заседании кафедры истории древнего мира и средних веков Ивановского государственного университета 25 ноября 1985 г. Протокол № 2.

**И. о. зав. кафедрой истории древнего мира и средних веков,
кандидат исторических наук, доцент Денисенко Н. П.**

Проект

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

специализированного совета Д.057.03.5

По защите диссертаций на соискание ученой степени доктора исторических наук, по специальности «Всеобщая история», Тбилисского ордена Трудового Красного Знамени государственного университета о научном и практическом значении монографии Ардзинба В. Г. «Ритуалы и мифы древней Анатолии», представленной в качестве диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук, по специальности 07.00.03 – Всеобщая история.

Диссертация Ардзинба В. Г. представляет собой самостоятель-

ное фундаментальное исследование актуальных в научном и фактическом отношении проблем истории и культуры древней Анатолии (XVII–XII вв. до н. э.), одного важнейших центров цивилизаций древнего Востока.

Теоретической и методологической основой диссертации являются труды классиков марксизма-ленинизма. Учение исторического материализма об общественно-экономических формациях как совокупности всех общественных отношений в их органическом единстве и взаимодействии в рамках данного способа производства обуславливает необходимость всестороннего изучения явлений социальной, политической, этнической, духовной истории общества на различных этапах историко-культурного развития.

Научная новизна и значимость диссертации определяются постановкой ранее не исследованных и малоизученных исторической наукой узловых проблем социальной, духовной и этнокультурной истории древней Анатолии и их всесторонним освещением на основе изучения большого фактического материала. Важными, во многих отношениях единственными источниками для анализа этих проблем являются описания ритуалов и мифов, обнаруженные в хеттских царских архивах. Эти тексты образуют самую значительную группу среди всего корпуса клинописных табличек; они составлены преимущественно на хеттском – самом древнем письменном языке индоевропейской семьи языков. До настоящего времени не существовало крупного монографического исследования описаний хеттских ритуалов и мифов, ставящего во главу угла анализ существенных проблем истории и культуры древней Малой Азии.

Впервые в отечественной и зарубежной науке диссидентом осуществлен комплексный исторический подход к исследованию одного из основных жанров хеттской письменной традиции. Полученные при этом результаты представляют собой вклад в науку, важный шаг на пути воссоздания истории культуры Хеттского государства, истории Анатолии более раннего периода, истории культуры народов индоевропейской семьи языков. Диссидентом впервые вскрыт целый ряд явлений хеттской культуры, которые не отражены в известных науке исторических, политических и правовых документах, им существенно расширены представления о хеттской социальной истории, социально-экономической практике, о структуре

и функциях аппарата управления, воссозданы основные черты хеттской идеологии, показан вклад этнически разных народов в хеттскую культуру, прослежен симбиоз наследия народов древней Малой Азии в хеттской традиции. Использованная автором методика, несомненно, найдет широкое применение в исторических исследованиях.

Особое внимание уделено в работе анализу явлений хеттской культуры на широком фоне сравнительно-исторического материала, что позволило дать убедительную интерпретацию этих явлений, с одной стороны, и с другой, – выявить одни из самых ранних, письменно документированных свидетельств социальных институтов, идеологических представлений, характерных не только для древнего Востока, но и для многих других древних обществ. Полученные выводы имеют важное значение для исследования типологии древних культур, общих закономерностей перехода от первобытного к раннеклассовому обществу и централизованному государству. Материалы и результаты диссертации создают также основу для новых перспективных направлений в исследовании истории первых классовых обществ.

Высококвалифицированная научная обработка большей части сложных по своему характеру клинописных текстов II тыс. до н. э., положенных в основу работы: транслитерация, перевод и интерпретация – впервые выполнена диссертантом. При интерпретации использованы современные методы общественных наук, занимающихся исследованием истории культуры. Наряду с текстами ритуального и мифологического содержания привлекаются также исторические и правовые документы, источники, освещающие историю Анатолии раннего периода (XIX в. до н. э.) – «каппадокийские таблички»; использованы также данные археологии, этнографии, обширная литература вопроса на русском и европейских языках. Комплексный исторический подход к анализу источников и поставленных проблем обеспечивает аргументированность выводов, к которым пришел автор, и в конечном итоге – создание полноценной исторической картины.

В ходе исследования диссертантом получены следующие существенные научные результаты:

– освещены малоизученные проблемы истории хеттской духовной культуры: доказана исключительно важная роль обрядности в

хеттской культуре, раскрыты функции ритуалов и мифов в жизни хеттского общества, прослежено тесное переплетение социальных и ритуальных форм деятельности, характерное для разных сторон жизни общества и во многом определявшее своеобразие хеттской культуры в целом; вскрыт комплекс архаичных представлений хеттов, а также идеологических концепций, использовавшихся для обоснования институтов государства, воссозданы важные грани космологии хеттов и предложена их типологическая классификация; дана реконструкция основных государственных ритуалов, прослежены общие и специфические признаки их структуры, определены основные черты хеттских мифологических текстов;

– исследована история хеттской социальной организации и вскрыта специфика сложной системы функционирования и управления древневосточного государства: прослежены характерные черты института царской власти и связанных с ним представлений о царе и царице, как сакральных символов коллектива, с которыми связано плодородие страны; изучена история института «объезда» территории страны, освещены его социальные и символические аспекты; определены особенности института «обмена дарами» и намечены его связи с системой «кормлений» и царских даров (пожалований), отраженной в хеттских правовых текстах; выявлено типологическое сходство хеттских институтов с явлениями, представленными в социальной практике целого ряда древних и «традиционных» обществ;

– проведено типологическое сопоставление функций царя и царицы с системой двойного (дуального) царствования, характерной, в частности, для ряда культур Африки; прослежены функции царских «советников», установлена связь их обозначений с двойчной символической классификацией; намечены вероятные пути эволюции функций «советников», обусловленной развитием хеттского общества; показано типологическое тождество структуру хеттских «советников» с аналогичной структурой «придворных» во многих других традициях;

– вскрыто наследие древних этносов Анатолии: хеттов, хурритов, лувийцев, хаттов, проявлявшееся в области религии, культа, социальной организации, материальной культуры хеттского государства; показано, что полиэтническое наследие этих народов не

только функционировало в рамках централизованного государственного организма, но и, сливаясь друг с другом, образовывало органическое целое, единую синкретическую систему;

– расширены представления в области истории хеттской материальной культуры; вскрыта специфика использования в хеттской культуре многих изделий материального производства.

Работу отличают строгая обоснованность и достоверность полученных результатов, высокий профессиональный уровень. Монография полностью соответствует тематике одного из направлений научно-исследовательской работы Института востоковедения АН СССР и, в частности, Отдела древнего Востока, в котором она выполнена.

Монография получила положительные отзывы в рецензиях специалистов, опубликованных в журналах АН СССР и за рубежом. По теме диссертации автором опубликован также ряд статей в советских и зарубежных научных изданиях. Основные положения, выводы исследования, а также введенные автором в научный оборот документы, используются в обобщающих трудах по истории древнего Востока, подготовленных в Институте востоковедения АН СССР, а также в лекционных курсах по истории древнего Востока, читаемых на исторических факультетах Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, Белорусского государственного университета им. В. И. Ленина, Воронежского и Ивановского государственных университетов, к ним обращаются многие советские историки, археологи, специалисты в области культуры. Материалы и выводы диссертации могут найти дальнейшее применение при подготовке учебных пособий, лекционных курсов, семинарских занятий и при создании обобщающих работ по истории древних цивилизаций.

По своему содержанию диссертация полностью отвечает обозначенной теме и соответствует специальности, по которой она представлена к защите (07.00.03 – Всеобщая история).

В. Г. АРДЗИНБА – ДОКТОР ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК

Решением высшей аттестационной комиссии при Совете Министров СССР научному сотруднику Института востоковедения Академии наук СССР В. Г. Ардзинба присвоена ученая степень доктора

исторических наук.

Владислав Григорьевич Ардзинба учился на историческом факультете Сухумского пединститута им. А. М. Горького. В стенах института отчетливо проявился его интерес к научной работе. В этом важную роль сыграли его преподаватели Г. А. Дзидзария, Ш. Д. Инал-ипа, М. М. Трапиш, И. Д. Ахалая, Д. И. Лемонджава...

После окончания института В. Г. Ардзинба в 1966 году поступает в аспирантуру при отделе Древнего Востока Института востоковедения Академии наук СССР. Под руководством известного индоевропеиста, доктора филологических наук, профессора Вячеслава Всеволодовича Иванова он занимался разработкой актуальных проблем истории древней Анатолии (Малой Азии) на основе данных, клинописных текстов II-го тысячелетия до нашей эры.

После успешной защиты диссертации В. Г. Ардзинба был принят научным сотрудником в Институт востоковедения. Он активно включается в научно-исследовательскую работу, разрабатывает и опубликовывает более 40 научных трудов как по истории и культуре народов древней Малой Азии (хаттов, хеттов, хурритов), так и по проблемам языковых и культурных связей этносов Анатолии и Кавказа. Под его редакцией, с его послесловием в нашей стране был опубликован перевод работы английского ученого Дж. Маккуина – «Хетты и их современники в Малой Азии», выходит в свет книга другого английского ученого О. Герни – «Хетты». Наряду с академиком Б. Б. Пиотровским и профессором В. В. Ивановым он – член редколлегии, а также один из авторов сборника «Древняя Анатолия». В. Г. Ардзинба выступал с докладами на международных научных конференциях в Лондоне, Лейпциге, Будапеште, Праге. За рубежом опубликован ряд его статей. Большой интерес в ученом мире вызвала монография В. Г. Ардзинба «Ритуалы и мифы древней Анатолии». Она получила высокую оценку в рецензиях известных специалистов. Книга представляет собой исследование актуальных проблем истории и культуры древней Анатолии (XVII–XII века до н. э.) – одного из важнейших центров цивилизации Древнего Востока. В ней впервые осуществлен комплексный исторический подход и исследование важных этапов хеттской письменной традиции. На основе обработанных автором сложных по своему характеру хеттских текстов вскрыто наследие древних этносов Анатолии в

области религии, социальной организации, материальной культуры. Полученные результаты – важный шаг на пути воссоздания истории культуры Хеттского государства, истории Анатолии более раннего периода, истории народов индоевропейской семьи языков. Основные положения и выводы исследования, а также введенные автором в научный оборот документы, используются в обобщающих трудах по истории Древнего Востока, по древним цивилизациям, а также в соответствующих лекционных курсах, читаемых в ряде вузов. Монография В. Г. Ардзинба «Ритуалы и мифы древней Анатолии» была успешно защищена в качестве диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук на заседании Ученого совета Тбилисского государственного университета.

Е. Аджинджал,
зав. отделом истории средних веков
Абхазского государственного музея.
Газ. «Советская Абхазия», № 227, 25 ноября 1986 г.

Приложения к главе 2

Студенческие работы В. Ардзинба

ИЗ ИСТОРИИ СУХУМСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ¹

Объектом моего доклада является Сухумская городская дума, избранная на основании реакционного положения 1892 г. В рассматриваемый период, когда уже прошло три десятилетия со дня упразднения Абхазского княжества и учреждением царского правления, после чего, «колониальный режим непосредственно распространился и на Абхазию»², последняя втянулась в пореформенную общероссийскую хозяйственную систему.

Царизм стремился реформами сгладить внутренние противоречия тогдашнего общества, но это возможно было лишь на определенный срок, коренного изменения эти реформы не могли внести, это могла лишь свершить пролетарская революция. В. И. Ленин по этому поводу замечал, что «мирным путем, на почве законов, царем изданных и черносотенцами оберегаемых, нельзя добиться свободы» (Т. 12, стр. 132).

Реформа 1892 г., как я уже говорил об этом, вначале была реакционной, ибо она была создана в «мрачный период реакции, проникнутый духом глубокого недоверия к местным общественным силам»³ – как об этом правильно замечал прогрессивный общественный деятель того времени А. Михайловский в своей работе «Реформа городского самоуправления в России».

¹ Имеется только рукописная версия этой статьи, в конце которой обозначена дата – 2 декабря 1964 года. Публикуется впервые. Далее примечания В. Ардзинба.

² Очерки истории Абхазской АССР. Сухуми. 1960. С. 201.

³ А. Михайловский. Реформа городского самоуправления в России. М. 1908. С. 51.

Первые выборы в Сухумскую городскую думу были проведены в 1899 г. До этого функции городской думы выполняло Сухумское городское полицейского управление. К выборам допускались лишь домовладельцы, «владевшие обложенным оценочным сбором, недвижимым имуществом, стоящим в городах, таких как Сухум, не ниже 300 рублей, из владельцев торгово-промышленных предприятий купцы 1 и 2 гильдии»¹; интеллигенция, служащие торговых предприятий, которые составляли подавляющую часть населения города, не могли принимать участия в выборах, т. е. дума была «представителем взглядов и интересов не всего городского населения, а лишь наиболее зажиточных горожан-собственников»².

Наиболее зажиточные граждане города, которые проходили в думу, именовались гласными; на своем заседании дума избирала членов управы в составе 3 человек, двух членов и одного городского голову, который представлялся на заседаниях думы. Всего в думу обычно избиралось от 30 до 39 гласных, которые не представляли интересов 8.000 тыс. населения тогдашнего Сухума³.

Возьмем к примеру хотя бы часть гласных тогдашней думы, с точки зрения их социального положения.

Князь И. Г. Шервашидзе, князь А. Г. Шервашидзе – крупнейшие землевладельцы, К. Инал-ипа – крупнейший домовладелец, Дмитриев – «владелец поместий и дач в Абхазии»⁴, царский чиновник, Жудра – землевладелец; отец Георгий Голубцов – священник, титулярный советник Корчиц – царский чиновник, Котляров – полицмейстер Сухумского городского полицейского управления, князь Тавдигиридзе – ярый реакционер, царский чиновник. Этот список, при желании, можно было бы продолжить, однако уже из приведенного можно прийти к выводу, что «избирательное право было «не прямым и не равным»⁵, что в число гласных попадали люди, не заинтересованные в городских делах, чуждые интересам городского населения.

Некоторые же прогрессивные деятели, которые попадали в число гласных, конечно, всегда оставались в значительном меньшин-

¹ Там же. С. 15.

² Там же. С. 18

³ Очерки истории Абхазской АССР. Сухуми. 1960. С. 235.

⁴ Там же.

⁵ В. И. Ленин. Соч. Т. 12. С. 132.

стве – это такие, как проф. А. А. Остроумов, Сараджишвили, Тео Сахокия, Гуду Дзяпши-ипа и др.

Поскольку права городского головы как председателя думы расширились, он мог «собственной властью снимать поставленную на думную повестку вопросы, гласные могли входить в думу с заявлениями лишь посредством головы (он мог запретить), гласные были лишены права требовать созыва чрезвычайного заседания»¹.

А это, в свою очередь, усиливало заинтересованность царизма в том, чтобы городским головой был человек до конца преданный самодержавию. Так же в число глав «местного самоуправления» не попадали лица местного происхождения; если они и попадали, то это были ярые реакционеры, такие как князья А. Шервашидзе, Шавдгиридзе. Во время выборов в Сухумскую городскую думу в 1889 г., на пост городского головы был выдвинут известный общественный деятель, работник газеты «Иверия», член гянджинского губернаторского управления Александр Сараджишвили. Это выдвижение произошло по рекомендации Ильи Чавчавадзе, который хорошо знал А. Сараджишвили. По поводу этой кандидатуры Илья Чавчавадзе писал: «По-моему мнению, нельзя подыскать лучшей кандидатуры в качестве Сухумского городского головы...»². Н. Джанашия по этому поводу указывал: «Именно в таком правителе нуждается наш город, которому для выправления его хаотических дел нужны осторожная административная способность и опыт вместе с трудолюбием»³.

Но кутаисского генерал-губернатора не интересовало мнение сухумцев. Он приказал: «не утвердить, провести перевыборы». Также было отказано в утверждении Тео Сакохия, Гуду Дзяпши-ипа, А. Мачавариани, В. Абуладзе. Это было стремлением сдержать рост демократических сил.

Создание в городе думы не принесло коренного изменения расходов города, по-прежнему содержание полиции, воинская квартирная повинность составляли основную статью расходов. На просвещение, медицинское обслуживание населения расходовалась

¹ А. Михайловский. Реформа городского самоуправления в России. М. 1908. С. 17.

² Труды АБНИИ. т. XXXI. Сухуми. 1960. С. 227.

³ Там же. С. 228.

мизерная часть доходов города, составлявший 132.978 р. 79 к. (в 1899 г.), на просвещение 4.445 р., или 5% дохода¹.

Мизерное количество существовавших тогда в Абхазии заведений, как Сухумская городская школа, женская прогимназия не были доступны широким массам. В 1905 году Кутаисский генерал-губернатор «исключил из сметы расходов на этот год 4000 тыс. рублей на образование фонда для открытия Сухумского среднего учебного заведения»².

Поступление в существующие заведения ограждалось всяческими препонами, путем установления платы за право обучения в Сухумском городском трехклассном училище, с детей иногородних жителей и иностранцев бралась плата в размере 8 руб. в год. В число этих иногородних попадали и представители местного населения. К тому же число их ограничивалось 15%³.

Зато «от платы за право учения освобождались дети и родственники всех коренных жителей города, а этими «коренными» жителями были «представители правящего класса России, царские чиновники, той социальной прослойки вполне преданных самодержавию крупных землевладельцев»⁴. В каком критическом положении находились даже имеющиеся заведения хорошо видно из протокола заседания педсовета Сухумского городского училища от 29 января 1901 г., которое констатировало, что «в текущем учебном году было принято 66 учеников и отказано в приеме за неимением мест 25 лицам... В будущем учебном году будет от 50 до 60 желающих поступить в училище, теперешние классные помещения с трудом вмещают даже наличное число учеников». Члены педсовета были вынуждены заявить, что «если училище будет в настоящем помещении, то прием не будет произведен»⁵. Даже городской голова Сухумской городской думы на одном из заседаний заявил, что он не знает «как выйти из этого ужасного положения»⁶.

В такое же стесненное положение были поставлены и преподаватели этих школ. Они не получали необходимых «квартирных

денег», так как квартирная плата в Сухуме была очень высокой. В заявлении учителя Сухумского городского училища Ивана Михайловича Николаева указывается, что «на отпускаемые 120 р. квартирных денег в г. Сухуме невозможно найти хоть сколько-нибудь удовлетворительной квартиры»¹. При этом, судя по его заявлению, сократить расходы по другим статьям, не лишая себя самого необходимого, невозможно, вследствие высоких цен на предметы потребления»². К тому же, учителя Сухумского городского училища были поставлены, в сравнении с другими учителями городских училищ Кавказа, в худшие условия. Ибо в Майкопе учитель получал 125 руб., во Владикавказе – 150 руб., Баку – 200 руб. квартирных денег.

Такую же настоятельную просьбу мы видим и в заявлении учителя Сухумской горской школы Гавриила Шошина от 3 марта 1901 г., по поводу назначения 120 р. квартирных денег. Он считал, что такая ничтожная сумма была назначена потому, что некоторые гласные считают горскую школу, не служащей интересам города. Это произошло в связи с открытием городского училища, а раньше «все горожане, которым было не по средствам отправлять детей в другие города, «отдавали детей в горскую школу, из 85 приходящих учеников почти все были из гор. Сухума»³.

О таком положении говорит и прошение смотрителя Сухумской горской школы Федорова, в котором говорилось: «Прошу войти в тяжелое, подчас невыносимое материальное положение их и не обрекать их на постоянные страдания»⁴. Если преподаватель получал 120 р. квартирных денег, то Сухумский полицмейстер Котляров получал 420 р. в год. Сухумское городское полицейское управление, правда, ассигновывало 220 р. на уплату за детей беднейших родителей гор. Сухума. Так, в одном из протоколов от 20 января 1896 г. говорится, что из «ассигнруемых сумм Сухумской прогимназии следует уплатить за Марию Адамию, Анну Петрову, Ольгу Петренко, Ефилию Порисенко и т. д. Всего 10 девочек по 10 руб.»⁵.

¹ ЦГАА. ф. IV. д. 222. л. 15.

² ЦГАА. ф. IV. д. 230. л. 11.

³ ЦГАА. ф. IV. д. 230. л. 11.

⁴ Очерки истории Абхазской АССР. Сухуми. 1960. С. 236.

⁵ ЦГАА. ф. IV. д. 398. л. 6.

⁶ ЦГАА. ф. IV. д. 398. л. 8.

¹ ЦГАА. ф. IV. д. 329. л. 14–14 об.

² ЦГАА. ф. IV. д. 329. л. 14–14 об.

³ ЦГАА. ф. IV. д. 329. л. 50.

⁴ ЦГАА. ф. IV. д. 329. л. 15–15 об.

⁵ ЦГАА. ф. IV. д. 34. л. 3.

Но это капля из общей сметы расходов. Если на уплату за детей беднейших граждан выделялось всего 220 р., то Сухумскому кафедральному собору за 1896 г. – 800 руб. Если на учебные заведения «не хватало средств», то на открытие духовной семинарии в 1904 г. они были «ввиду все большей и большей потребности населения в духовном образовании»¹.

Хотя Абхазия к тому времени являлась довольно известным курортом и в его развитии было заинтересовано царское правительство, с медицинским обслуживанием населения дело обстояло крайне плохо. Съехавшиеся на «курорты» врачи были к услугам буржуазии и дворянства, широкие же трудовые массы, как и ранее, оставались почти без всякой врачебной помощи. Даже в самом городе Сухуме не существовало штатной должности врача и фельдшера. Вопрос об учреждении в г. Сухуме штатной должности врача и фельдшера обсуждался на заседаниях думы, но не был положительно решен, несмотря на то, что он поднимался и в 1899 г., и в 1901 г., но был оставлен «открытым ввиду недостаточности средств»². На необходимость учреждения штатной должности врача и фельдшера указывал и врачебный отдел Кутаисского губернаторства, ссылаясь на то, что «ввиду особого исключительного положения города Сухума, как одного из важных портов Черного моря, излюбленного места курорта и места скопления массы рабочих переселенцев (это вероятно те крестьяне, которые во время голода 1892 г. из центральных районов России двинулись на строительство железнодорожной линии (Сухум – Новороссийск – В. А.), «благоустройство города должно составлять самую существенную задачу горского управления». Предлагалось назначить в качестве оплаты врачу 980 р., фельдшеру – 200 р. Отказываясь от учреждения штатной должности врача, Сухумская дума тем самым отказывалась от всякой заботы о неимущих, которые, конечно, не могли прибегнуть к помощи частников. Проблеском в положении масс явилось начинание проф. Остроумова, врача-терапевта, который «первый подал мысль об организации больницы», а также первым сделал крупный взнос на постройку здания. В своем заявлении от 29 сентября 1899 г. на имя городского головы Л. М. Беренс, он писал: «Мне кажется,

пора приступить к осуществлению мысли о постройки больницы в Сухуме. Для начала, я полагаю, с разрешения думы можно начать сборы пожертвований. Уполномочиваю Вас заявить, что я жертвую на больницу 4000 руб., а если нужно будет, еще прибавлю и проч.»¹.

Проф. Остроумов, кроме этих денег, организует еще подписку среди своих друзей, которая дала около 30 тыс. рублей и город получил возможность приступить в том же году к постройке больницы.

Первому павильону этой больницы было дано название Остроумовского, «чтобы сохранить на долгие времена имя лица, положившего первое начало в деле врачебной помощи сухумским гражданам». И история сохранила нам это имя. Вообще проф. Остроумов, приехав в Абхазию и изучив ее климат и вполне оценив его, первым стал знакомить жителей центральных районов России с действительным положением вещей; он добился того, что про Сухум начали говорить, писать и приезжать на курорт. А. А. Остроумов также предоставил городу свой богатый источник и участок дачи для устройства необходимых сооружений, так как городу недоставало воды. За его заслуги перед городом он был избран почетным гражданином г. Сухума. На мой взгляд, он своими делами действительно заслужил почетного звания; правда, я ничего не могу сказать о взглядах и убеждениях профессора. Но это был человек, который (в отличие от своих собратьев) делал здесь доброе и необходимое дело, и профессор Остроумов не может идти ни в какое сравнение с другим почетным гражданином гор. Сухума А. П. Ольденбургским, владевшим 14 тыс. десятин земли в районе Гагра, и продававшего эту землю мелкими участками по высоким ценам желающим поселиться, который никаких заслуг не имел, но дума, видимо, надеялась таким путем заслужить благосклонность члена царской фамилии, прося его «не отказать городу в высокой чести принять означенное звание»². В стесненное материальное положение было поставлено Сухумское благотворительное общество, которое оказывало приют и пособие больным; имеющаяся у него минибольница обходилась в 1200 руб., в то время как на содержание его отпускалось 600 руб. Дело даже дошло до того, что дума большинством голосов 22 против 2 отклонила просьбу благотворительного общества об ассигно-

¹ ЦГАА. ф. IV. д. 741. л. 1.

² ЦГАА. ф. IV. д. 321. л. 27.

¹ ЦГАА. ф. IV. д. 183. л. 1.

² ЦГАА. ф. IV. д. 646. л. 2.

вании 50 рублей на устройство рождественской елки для беднейших детей жителей города.

В самом городе на всем протяжении существования думы мы видим постоянное увеличение полицейских сил, видимо, в ответ на рост революционной активности трудовых масс. Это увеличение мы наблюдаем и в 1900 г., когда к «существующему комитету городовых полицейской команды было добавлено «десять городовых». Такое же «усиление» штата полицейской команды должностями городовых мы наблюдаем и в сентябре 1903 г. Правительство очень заботится о своих полицейских. По специальному предложению Кутаисского военного губернатора от 4 апреля 1898 г.¹ предписывалось «отпускать 10 городовым по 9 коп. в день на покупку мяса для поддержания здоровья»².

К тому же постоянно увеличивался гарнизон города Сухума; сюда все время присыпались новые части войск, преимущественно казачьих, расквартирование которых лежало на городе, «составляло натуральную повинность населения», несмотря на то, что Кавказ с 1894 г. был освобожден от воинской повинности. Дума была вынуждена заявить, что военные повинности ставят город «в крайне критическое положение в финансовом отношении»³. Гарнизон города Сухума к концу 1905 г. достиг 195 человек только низких чинов.

В июле 1905 г. в г. Сухум присыпается 6 сотня 2 казачьего полка, состоящая из 145 казаков, 2 и 5 сотни, 2 полтавского полка Кубанского Казачьего войска для «оказания содействия местным гражданским властям и для охраны спокойствия в борьбе с разбойниками»⁴.

Борьба с «разбойниками» т. е. теми, кто боролся против существовавшего тогда строя – это одно из главнейших задач думы (как видно по документам)...

Таким образом, Сухумская городская дума была реакционным ограном, которая только под давлением осуществляла некоторые положительные мероприятия, да и к тому же была поставлена под строгий надзор администрации, и ни одно ее постановление, ни составление смет расходов города, ни утверждение членов управы,

¹ ЦГАА. ф. IV. д. 34. л. 165.

² ЦГАА. ф. IV. д. 212. л. 13.

³ ЦГАА ф. IV. д. 885. л. 101 об.

⁴ ЦГАА ф. IV. д. 885. л. 26.

ни установление цен на продукты первой необходимости, не могли пройти без разрешения губернатора.

(Дума существовала с 1899 до 1924 гг., и здесь сказанное представляет собой 1 тыс. долю возможного, того, что можно было бы здесь рассказать, к тому же собранный материал не был полностью применен, а он охватывает и другие стороны деятельности Думы).

ТВОЙ СЫН, АПСНЫ!

Весенним вечером 1918 года в семье Фатмы и Шабана Язычба родился сын. Сын! Радости родителей не было конца. Выхватив из чехла берданку, Шабан выскочил во двор, чтобы по старинному абхазскому обычанию известить мир о прибавлении в семье. Нарекли сына Темуром.

В бурные годы родился Темур. Отца дома почти не бывало. Ему, как одному из участников восстания в Гагра, в марте 1918 года приходилось скрываться от меньшевиков. Все заботы по воспитанию детей легли на мать.

4 марта 1921 года заря Советской власти взошла и над Абхазией. «Все-таки наша взяла!» – с радостью повторял вернувшийся домой отец.

Мальчик рос и мужал вместе с революцией... Отец с детских лет прививал сыну любовь к Родине, народу, растил в нем продолжателя дела, за которое сам боролся. Темур поступил в школу. Учеба давалась ему легко, хорошие отметки радовали родителей. Уроки отца, преподанные в детстве, по-своему воспринятые мальчишкой, не прошли даром: во время детских игр Темур ни в коем случае не соглашался быть «белым», став «красным», бился до разбитого носа, до победы, за что иной раз ему здорово попадало дома.

Незаметно прошли годы... В 1931 году Т. Язычба поступил в Сухумский аэропорт мотористом. Он работал на земле, а сердце его было с теми, кто крутил в эшерском небе «петли Нестерова». Настойчивый парнишка добился своего – поступил в летную школу, учился на курсах инструкторов. Оттуда его, как одного из способнейших учеников, отправили на учебу в Бакинское летное училище.

Темур становится летчиком. И вновь эшерский аэродром, совершенствование своего летного мастерства, подготовка новой смены летчиков...

«Внимание! Внимание! Говорит Москва! Говорит Москва!»... Война! Фашисты бомбили Киев, Минск, Севастополь... На другой день, на стол начальника ложится заявление от Темура: «Прошу отправить на фронт, туда, где бьется уже мой брат – танкист Назим».

– Нет! Ты здесь нужней, ты – инструктор. Надо готовить новых советских асов, победа будет трудной, ее нужно ковать.

Дни ожидания казались вечностью... Только в середине 1942 года просьба Темура была, наконец, удовлетворена. Его направили в истребительный авиационный полк.

Летчикам-истребителям приходилось совершать по несколько вылетов в день – сопровождать бомбардировщики, штурмовать окопы противника, вылетать на перехват, прикрывать собственный аэродром от самолетов врага. Вылет за вылетом растет боевое мастерство Темура, увеличивается счет сбитым самолетам. Вскоре за 88 боевых вылетов и за три лично сбитых самолета противника Т. Язычба награждается орденом Красного Знамени.

В короткие минуты отдыха, когда летчики в ожидании очередного вылета собирались вместе, Темур веселил друзей острой шуткой. Служившая вместе с ним и хорошо его знавшая Нина Сисерова писала о нем: «Он был любимцем части..., его знал каждый, и все очень любили, да и нельзя было его не любить, такого жизнерадостного. Но в воздухе этот жизнерадостный парень преображался. В воздухе бесстрашный комсомолец был грозой для врага, которому не было пощады, там все было подчинено одной цели – бить и бить гадов, до последнего патрона, до последнего вздоха. Бить за кровь невинных детей и матерей, за кровь погибших друзей... Всегда в воздушном бою Темур готов прийти на помощь товарищу, рискуя собственной жизнью...»

Однажды тройка наших самолетов, на которых летели Темур, Шишков и Гридушко, возвращаясь на свой аэродром после очередного прикрытия бомбардировщиков, была атакована самолетами врага. В наушниках шлемофонов послышался голос командира – Темура: «Набираем высоту, набираем высоту! Вижу 5 самолетов противника – «Мессеров». Резче взревели моторы, но высоту набрать

не удалось. Враг оказывался в более выгодных условиях, к тому же у него было превосходство в численности. Но наших летчиков это не испугало. Меткой очередью Гридушко подбил один самолет. Бой продолжался. Но в баках оставалось совсем мало бензина. Темур принимает решение – обезглавить врага, сбить ведущий самолет лобовой атакой. Все ближе, ближе самолеты, быстро уменьшается расстояние между ними. Очереди фашиста, кажется, вот-вот поразят «И-16», но в последнюю минуту противник не выдержал, отвернулся в сторону, и короткая очередь темуровских пулеметов распорола ему брюхо.

Бой продолжался. Вражеским огнем был подожжен самолет Гридушко. «Мессеры» бросились к нему, чтобы добить. На выручку успел Темур. Своей самоотверженностью он спас друга. Фашисты позорно удрали.

На последних каплях бензина добралась двойка наших самолетов да аэродрома. Вскоре сюда же был доставлен и Гридушко. При вынужденной посадке он вывихнул ногу. «Если бы не Темур, пришлось бы мне плохо», – говорил он друзьям, рассказывая о воздушном бое.

Скоро у наших летчиков появились новые самолеты-штурмовики – «ИЛ-2». На одной из этих машин вскоре стал летать Темур. Эти штурмовики наводили ужас на фашистов.

В одном из старых номеров газеты «Заря Востока», под снимком улыбающегося парня написано: «Молодой летчик-штурмовик, сын абхазского народа Темур Язычба, имеющий 90 боевых вылетов, награжден орденом Красной Звезды».

Д. И. Гулиа в своей «Песне героев» воспел мужество и героизм абхазских летчиков Т. Язычба и К. Агрба. Темуру посвятил строки, полные восхищения, и Б. Шинкуба в своем «Послании к воинам-абхазцам».

Не дожил Темур Язычба до Дня победы. В августе 1943 года он погиб во время выполнения боевого задания. Он погиб, но Родина никогда не забудет имя своего верного сына. И где-то вдали от родного дома, «у незнакомого поселка, на безымянной высоте» стоит памятник неизвестному солдату. Быть может, это памятник Темуру Язычба. И приходят сюда к памятнику сотни людей. Пионеры приносят на могилу букеты цветов и клянутся всю жизнь

любить свою Родину так, как любил ее Темур, отдавший за нее самое дорогое – жизнь.

А где вы, боевые друзья Темура Язычба, – Сисерова, Майоров, Золотарева, Новайдарский, Батаров, Беклешев, Барщевский, Лунев, Коваленко, Корякова? Живы ли вы? Откликнитесь!

Газ. «Советская Абхазия», 23 февраля 1965 г.

ВЛИЯНИЕ ПЕРВОЙ РУССКОЙ РЕВОЛЮЦИИ 1905–1907 гг. НА РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНИЕ В ГЕРМАНИИ

Руководитель – доцент Кансузян М. О.

1. Конец XIX и начало XX вв. – переломный период в международном рабочем движении. Капитализм вступил в высшую и последнюю стадию развития – империализм, в период, когда все противоречия капитализма обострились до невиданной степени. Возникла задача свержения власти империалистической буржуазии.

2. Революция 1905–1907 гг. в России явилась первой революцией этой эпохи. Ее начало было встречено с величайшим подъемом международным пролетариатом.

3. По всей Германии развертывается движение солидарности с русским пролетариатом. Германский пролетариат на деле доказывал, что он «видит в победе русского пролетариата над царизмом предпосылку для своей собственной победы над капитализмом».

4. После начала революции в России забастовочная борьба в Германии стала стремительно возрастать. Данные о стачках и локаутах за период с 1900 по 1907 годы красноречиво свидетельствуют об обострении классовой борьбы в Германии. Вместе с тем это говорит о значительном влиянии русской революции 1905–1907 гг. на рабочий класс Германии.

5. Под влиянием русской революции 1905–1907 гг. началось мощное движение в Германии за демократическое избирательное право в Саксонии и Пруссии. «Рабочий класс своими демонстрациями

высказывал свою волю добиться на этот раз общего избирательного права».

6. Под влиянием русской революции и роста рабочего движения происходит усиление революционных тенденций в социалистическом движении Германии. Это оказало огромное влияние на ход обсуждения вопросов на Иенском съезде СЕПГ.

7. Иенский съезд приветствовал «с радостным чувством удовлетворения величайшее всемирно-историческое событие современности – русскую революцию».

8. Извлекая уроки из опыта русской революции, партийный съезд признал всеобщую забастовку «как одно из средств революционной борьбы». Однако Иенский съезд не учел опыта первого года русской революции. Вопрос о вооруженном восстании даже не упоминался в резолюциях.

9. Отношение к русской революции явилось «пробным камнем для германской социал-демократии». Только левые в немецкой социал-демократии своим отношением к русской революции и своими усилиями помочь ей и учиться у нее доказали свою подлинно революционную связь с борющимся пролетариатом России.

10. Революция 1905–1907 гг. явилась «генеральной репетицией 1917 г.», революции, которая положила начало эре крушения мировой системы империализма и становлению социализма.

1965 г.

СОВЕТЫ И БОРЬБА ЗА СОВЕТСКУЮ ВЛАСТЬ В АБХАЗИИ В 1918 ГОДУ

Руководитель – проф. Г. А. Дзидзария

1. После победы Великой Октябрьской социалистической революции в России, встреченной народными массами Абхазии с величайшей радостью и энтузиазмом, происходит большевизация ряда Советов Абхазии. Так, председателем Сухумского Совета рабочих депутатов, вместо меньшевика В. Чхиквишили, стал большевик Ефрем Эшба.

2. Используя этот благоприятный перелом, а также помочь революционных матросов с корабля «Дакия», стоявшего на Сухумском

рейде, в феврале 1918 года в Сухуми была сделана первая попытка установления Советской власти.

3. Исходя из общей задачи борьбы за победу социалистической революции во всей Грузии, в начале марта в Абхазии было проведено вооруженное восстание. К 11 апреля власть Советов установилась по всей Абхазии, за исключением Кодорского участка. Был создан временный центральный орган власти – Военно-Революционный комитет.

4. В участках полными хозяевами становятся Советы, которые, признавая власть Совнаркома, работают в тесном контакте с ВРК. Советы должны были состоять из депутатов от каждой общины или района в числе, пропорциональном их населению. При Советах создавались различные органы управления, охватившие все стороны хозяйственной и культурной жизни.

5. Защищая завоевания социалистической революции, ВРК приступил к осуществлению важнейших мероприятий, направленных на укрепление Советской власти в крае. Однако в его работе были допущены некоторые ошибки.

6. Подавив революционное движение в некоторых районах Западной Грузии, Закавказский Сейм двинул в Абхазию крупную военную силу. Используя перевес этой силы, а также содействие со стороны Германии, по своему толковавшей решения Брестского мирного договора, Советская власть в Абхазии в 1918 году была временно подавлена. Но вера и преданность абхазского народа делу пролетарской революции, сломив все преграды, привели его к победе власти Советов в Абхазии в марте 1921 года.

Тезисы докладов республиканской конференции студентов и аспирантов-историков, посвященной 45-ой годовщине победы Советской власти в Грузии. Тбилиси, 1966. С. 9–10.

ФЕЛИКС ДЗЕРЖИНСКИЙ И АБХАЗИЯ

Дзержинский. Человек, который отдал себя безраздельно борьбе за победу социализма. Он всегда работал, боролся, всегда кипел, не зная отдыха...

Феликс Дзержинский бывал в Абхазии, он любил этот край, в будущее которого вложил немало своей заботы и труда.

Впервые Феликс Эдмундович приехал в Сухуми в октябре 1921 года на отдых, поправить свое пошатнувшееся от царских ссылок здоровье. И сразу же обложился бумагами и книгами, а на указания врача о необходимости настоящего длительного отдыха отвечал:

– Да, но какой партиец согласится долго отдыхать в наше горячее время! Я вот отдыхаю четыре дня и уже чувствую себя неловко, начинаю уставать от отдыха.

– Но ведь это неправильно, – возразил врач, – и все эти книги и бумаги, которые я вижу у вас, должны быть вынесены, а вы ничего, кроме Джека Лондона, читать здесь не должны. Только режим и лечение. Иначе вас хватит не более чем на два-три года...

– Два-три года? – тихо повторил Феликс Эдмундович. – Это срок немалый, за это время можно многое еще успеть сделать. Только вы, доктор, никому не говорите про два-три года. Пусть не радуются те, кто меня не любит, и не беспокоятся те, кто меня любит...

И. С. Уншлихт, видный революционер и государственный деятель ленинской школы, вспоминает: «Дзержинский лечился на юге. Очень устал. Чувствовал себя неважно, но спешил на работу в Москву. Ленин проводит в Политбюро постановление, запрещающее ему вернуться до полного выздоровления. Не рассчитывая на других, сам взялся за осуществление этого решения и пишет мне: «Попишите, пожалуйста, шифровку Беленькому (заместитель председателя ВЧК). Сообщите ход лечения и отдыха Дзержинского шифром депешей и заключение врача поточнее, о том, сколько еще времени требуется для полной поправки».

Телеграмма была послана, но Беленький медлил с ответом. Ленин потребовал ускорить ответ, а на Беленького за затяжку наложить взыскание.

25 октября 1922 года И. С. Уншлихт сообщал В. И. Ленину о том, что постановление Политбюро было сообщено Дзержинскому, а Беленькому объявлен строгий выговор и срочно затребован отзыв врача.

...Поздней осенью 1922 года, отдыхая в Сухуми, Феликс Эдмундович восхищался его окрестностями и чудесными видами. Он писал отсюда С. Дзержинской 10 ноября: «Тут солнце, тепло, море

безбрежное и вечно живое, цветы, виноградники, красиво, как в сказке... Кругом пальмы, мимозы, эвкалипты, кактусы, оливковые, апельсиновые и лимонные деревья, цветущие розы, камелии, магнолии – повсюду буйная растительность, вдали же цепи покрытых снегом гор, а ниже огромные леса».

Находясь на отдыхе, Феликс Эдмундович не отрывался полностью от работы, он встречался с местными руководящими работниками и обсуждал с ними актуальные вопросы.

В Абхазии в первую очередь встречи были с Председателем Совнаркома республики Н. Лакоба, с которым Дзержинского связывала большая дружба. Феликс Эдмундович, как вспоминает С. Дзержинская, неоднократно упоминал фамилию Лакоба и говорил о необыкновенном гостеприимстве его и других сухумских товарищей, которые, кстати, подарили ему алабашу с надписью серебром, хранящуюся теперь в Музее Октябрьской революции в Ленинграде. В это время Ф. Э. Дзержинский ознакомился с состоянием портов Батуми и Сухуми и принял необходимые меры для их восстановления.

25 ноября Дзержинский вместе с Г. К. Орджоникидзе присутствовал на общем собрании трудящихся Гальского района, посвященном выборам делегатов на областной чрезвычайный съезд Советов. На собрании вслед за Г. К. Орджоникидзе с речью выступил Феликс Эдмундович, который указал, что, несмотря на то, что со стороны дряхлеющего буржуазного мира было намерение во что бы то ни стало уничтожить Советскую власть, последняя не уничтожена.

Сохранилась телеграмма Ф. Э. Дзержинского, с которой он 18 декабря 1922 года как председатель ОГПУ обратился к работникам Абхазской ЧК в дни празднования юбилея ВЧК: «В 5-ю годовщину основания ВЧК – карательного органа диктатуры пролетариата шлем вам, дорогие товарищи, братский товарищеский привет. Вспоминая об отчаянной, решительной, самоотверженной борьбе со всеми нашими смертельными врагами, не забывайте, что враг еще жив, еще не уничтожен, что перед вами еще колоссальная работа! Выдержкой, зоркостью, решительностью, храбростью мы выполним тяжелую ответственную задачу, возложенную на нас Революцией. Председатель ГПУ Дзержинский».

В ответной телеграмме сотрудники Абхазской ЧК и Военно-контрольного пункта № 1, избравшие Дзержинского почетным предсе-

дателем своего собрания, писали ему: «Принесим Вам свою великую благодарность за создание и руководство Чрезвычайным органом... заверяем, что ни одной контры не упустим в своей работе по борьбе с врагами Советской власти. Да здравствует Советская власть!».

Значительную помощь окказал Ф. Э. Дзержинский в становлении молодой развивающейся промышленности Абхазии, будучи председателем ВСНХ. В 1925 году по его предложению было решено передать Абхазии оборудование одной из лучших табачных фабрик Союза – Ленинградской № 4. Занимавшиеся получением оборудования названного предприятия сообщали Совнаркому Абхазии, что «Ф. Э. Дзержинский весьма часто интересуется движением дела, оказывая ему всенародное внимание», и даже «выделил специальное лицо для проталкивания нашего дела». По просьбе Совнаркома Абхазии было решено перевезти оборудование фабрики со скидкой на 25 процентов, с правом на внеочередность погрузки.

Дар ВСНХ СССР, сделанный по предложению Ф. Э. Дзержинского Абхазии, по мнению Н. А. Лакоба, имел для республики, «которую природа наградила неисчерпаемой статикой хозяйственных сырьевых ценностей, но которая в той же мере обездолена промышленной динамикой, отсутствием даже намека на машинное производство..., огромное значение не только как основа зарождающейся местной индустрии, но и как исключительное политическое событие в жизни страны».

Это один из наглядных примеров практического осуществления Ф. Э. Дзержинским ленинской национальной политики. Он указывал, что «новые заводы надо строить в национальных республиках, где в результате царской политики нет пролетариата и пролетарских центров, а также ближе к источникам сырья и топлива».

Н. А. Лакоба впоследствии с большой благодарностью писал: «Тов. Дзержинский был у нас в Абхазии, он был внимателен и чуток к нуждам нашей маленькой республики, немало вложив своего содействия в дело развития нашей зарождающейся промышленности».

Внезапная смерть Ф. Э. Дзержинского была для нашей партии большой утратой.

В своей телеграмме в ЦК ВКП(б) и ОГПУ от имени трудящихся Абхазии Н. Лакоба и Г. Стуруа писали: «Трудящиеся массы Абхазии с мучительной болью узнали о смерти энергичнейшего сподвиж-

ника Ленина, дорогого Ф. Э. Дзержинского – этого неустрешимо го врага контрреволюции. Имя Дзержинского навсегда останется в сердцах порабощенных народов, как символ беззаветной борьбы за коммунизм. На злую бесстыдную усмешку мировой еще не разбитой буржуазии трудащиеся ответят коллективным напряжением своих сил и продолжат великое дело Октября. Абхазия скорбит и никогда не забудет своего друга Дзержинского».

В. Ардзинба,
студент IV курса исторического факультета
Сухумского госпединститута
Газ. «Советская Абхазия», № 103, 1 июня 1966 г.

АБХАЗИЯ И Ф. Э. ДЗЕРЖИНСКИЙ

«...Вы знаете отлично, моя сила заключается в чем? Я не щажу себя... никогда. И поэтому вы здесь все меня любите, потому что вы мне верите. Я никогда не кривлю своей душой; если я вижу, что у нас непорядки, я со всей силой обрушаюсь на них»¹.

Перед нами строки пламенной речи Ф. Э. Дзержинского, выдающегося бойца ленинской гвардии, произнесенной им 40 лет назад, за несколько часов до смерти – в июле 1926 года на Объединенном Пленуме ЦК и ЦКК (Центральной контрольной комиссии) ВКП(б), в которой Феликс Эдмундович со всей силой обрушился на троцкистов, отстаивая генеральную линию партии.

Строки, которые правдиво характеризуют видающегося революционера, который бывал в Абхазии и полюбил край, в будущее которого он вложил немало своей заботы и труда.

Впервые Феликс Эдмундович приехал в Сухуми в октябре 1921 года для короткого отдыха, поправить свое, пошатнувшееся от царских ссылок, здоровье. И сразу же обложился бумагами и книгами, а на указание врача о необходимости длительного отдыха ответил: «Да, но какой партиец согласится долго отдыхать в наше горячее время! Я вот отдыхаю четыре дня и уже чувствую себя неловко,

¹ С. Дзержинская. В годы великих боев. М., 1965, стр. 401.

начинаю уставать от отдыха». Но ведь это неправильно, – возразил врач, – и все эти книги и бумаги, которые я вижу у вас, должны быть вынесены, а Вы ничего кроме Джека Лондона читать здесь не должны. Только режим и лечение. Иначе вас хватит не более чем на два-три года... Два-три года? – тихо повторил Феликс Эдмундович, – это срок немалый, за это время можно многое еще успеть сделать. Только вы, доктор, не говорите про «два-три года». Пусть не радуются те, кто меня не любит, и не беспокоятся те, кто меня любит»¹.

И. С. Уншлихт, видный революционер и государственный деятель ленинской школы, вспоминает: Дзержинский лечился на юге. Очень устал. Чувствовал себя неважно, но спешил на работу в Москву. Ленин проводит в Политбюро постановление, запрещающее ему вернуться до полного выздоровления. Не рассчитывая на других, сам взялся за осуществление этого решения и пишет мне: «Пожалуйста, шифровку Беленькому (заместитель председателя ВЧК): «сообщите ход лечения и отдыха Дзержинского шифром депеши и заключение врача поточнее о том, сколько еще времени требуется для полной поправки». Телеграмма была послана, но Беленький медлит с ответом. Ленин требует ускорить ответ, а на Беленького за затяжку наложить взыскание.

25 октября 1922 г. И. С. Уншлихт сообщал В. И. Ленину о том, что постановление политбюро было сообщено Дзержинскому, а Беленькому объявлен строгий выговор и срочно затребован отзыв врача².

Во время отдыха Ф. Э. Дзержинский, по словам Софьи Дзержинской – жены, друга и боевого соратника Феликса Эдмундовича, «...всей душой наслаждался красотой природы, морем, горами, лесом, цветами, звездным небом, совершая многочасовые прогулки. При этом он любил ходить не по проторенным дорогам и тропинкам, а продираться сквозь лесную чащу, бродить по каменистому берегу Черного моря, взбираться на горы. Он очень любил кататься на лодке, увлекался греблей, упражнялся в метком бросании камешков с берега в торчащие из моря скалистые выступы. Любил он и хорошо умел ездить верхом, но это удавалось ему очень редко»³.

¹ Н. Зубов. Ф. Э. Дзержинский. Биография. Изд. 2. М., 1965, стр. 269.

² Вопросы истории КПСС. 1965, № 4, стр. 101.

³ С. Дзержинская. В годы великих боев. М., 1965, стр. 416.

Поздней осенью 1922 года, отдыхая в Сухуми, Феликс восхищался его окрестностями и чудесными видами. Он писал отсюда С. Дзержинской 10 ноября: «Тут солнце, тепло, море безбрежное и вечно живое, цветы, виноградники, красиво как в сказке... Кругом пальмы, мимозы, эвкалипты, кактусы, оливковые, апельсиновые и лимонные деревья, цветущие розы, камелии, магнолии – повсюду буйная растительность, вдали же цепи покрытых снегом гор, а ниже огромные леса»¹.

Находясь на отдыхе, Феликс Эдмундович не отрывался полностью от работы, «встречался с местными руководящими товарищами и обсуждал с ними волнующие и актуальные вопросы»².

У нас в Абхазии, в первую очередь, это были встречи с Председателем Совнаркома Абхазии Н. Лакоба, с которым Дзержинского связывала большая дружба³.

Известно также, что, находясь на отдыхе в Абхазии осенью 1922 года, Ф. Э. Дзержинский «ознакомился с состоянием портов Батуми и Сухуми и принял необходимые меры для их восстановления»⁴.

25 ноября Дзержинский вместе с Г. К. Орджоникидзе присутствовал на общем собрании трудящихся Гальского района, собравшихся для выборов делегатов на Областной Чрезвычайный съезд Советов. На собрании вслед за Г. К. Орджоникидзе с речью выступил Феликс Эдмундович, который указал, что, несмотря на то, что со стороны дряхлеющего буржуазного мира было намерение во что бы то ни стало уничтожить Советскую власть, последняя не уничтожена. Это благодаря тому, что между рабочими и крестьянами существовала тесная связь, благодаря которой они и вышли победителями и отстояли все завоевания Великого Октября⁵.

Сохранилась телеграмма Ф. Э. Дзержинского, с которой он, как председатель ОГПУ обратился к работникам Абхазской ЧК в дни празднования юбилея ВЧК, этого прославленного в борьбе с контрреволюцией органа – 18 декабря 1922 г.: «В 5 годовщину основания ВЧК, – карательного органа диктатуры пролетариата, шлем Вам, дорогие товарищи, братский товарищеский привет. Вспоми-

ная об отчаянной, решительной, самоотверженной борьбе со всеми нашими смертельными врагами, не забывайте, что враг еще жив, еще не уничтожен, что перед Вами еще колоссальная работа! Выдержанной, зоркостью, решительностью, храбростью мы выполним тяжелую ответственную задачу, возложенную на нас Революцией. Председатель ГПУ Дзержинский»¹.

И ответная телеграмма сотрудников Абхазской ЧК и Военно-контрольного пункта № 1, которые, избрав Дзержинского почетным председателем своего собрания: «приносят Вам (Феликс Эдмундович. – В. А.) свою великую благодарность за создание и руководство чрезвычайным органом... Заверяем, что ни одной контры не упустим в своей работе по борьбе с врагами Советской власти. Да здравствует Советская власть. Да здравствует ГПУ – глаза и уши Советской власти».

Особенно большую помощь окказал Ф. Э. Дзержинский в становлении молодой развивающейся промышленности Абхазии, будучи председателем ВСНХ; когда, под руководством Феликса Эдмундовича, ВСНХ уделял особое внимание развитию промышленности в Закавказье, «чтобы связать кавказские народы экономически со всей Советской страной, чтобы для всего населения, была очевидной польза в принадлежности к Союзу ССР»².

В 1925 г., по предложению Ф. Э. Дзержинского, Абхазии, «принимая во внимание крайнюю необходимость производственных сил охраны», было решено передать оборудование одной из лучших табачных фабрик Союза – ленинградской № 4 (бывш. братьев Шапшал) и двух ректификационных заводов. Представители Абхазии, получавшие эти предприятия на местах, сообщали Совнаркуму Абхазии, что «Ф. Э. Дзержинский весьма часто интересуется движением дела, оказывая ему всемерное внимание» и даже «выделил специальное лицо для проталкивания нашего дела»³.

Идя навстречу просьбе Совнаркома Абхазии, было решено перевезти оборудование этих заводов со скидкой на 25 процентов⁴, с правом на автоматическую внеочередность погрузки.

¹ Голос трудовой Абхазии. 29 декабря 1922 г., № 298.

² Голос трудовой Абхазии. 29 декабря 1922 г., № 298.

³ Совнарком. Ф. 2, оп. 1, д. 280, л. 35.

⁴ Там же, л. 34.

¹ Там же, стр. 417.

² Там же, стр. 418.

³ М. Бгажба. Нестор Лакоба. Тбилиси, 1965, стр. 56.

⁴ С. Дзержинская. Указ. соч., стр. 365.

⁵ Голос трудовой Абхазии. 2 декабря 1922 г., № 275.

Дар ВСНХ СССР, сделанный по предложению Ф. Э. Дзержинского, – краю, имел, по мнению Н. Лакоба, для Абхазии «...которую природа наградила неисчерпаемой статикой хозяйственных сырьевых ценностей, но которая в той же мере обездолена промышленной динамикой, отсутствием даже намека на машинное производство», «значение не только основы зарождающейся местной индустрии, но является также исключительным политическим событием в жизни страны»¹. Это один из наглядных примеров проявления ленинской национальной политики Ф. Э. Дзержинского, который в тот период указывал, что «новые заводы надо строить в национальных республиках, где в результате царской политики нет пролетариата и пролетарских центров, а также ближе к источникам сырья и топлива»².

И делегаты шестой областной партийной конференции, благодаря за братскую помощь в телеграмме на имя председателя ВСНХ Дзержинского, посылая ему горячий привет как стойкому защитнику диктатуры пролетариата в его лице обещали союзной промышленности «...приложить все усилия к рациональной постановке и развитию предоставленных ею Абхазии табачной фабрики и винокуренных заводов»³.

Н. А. Лакоба впоследствии с большой благодарностью подчеркивал, что «тов. Дзержинский был внимателен и чуток к нуждам нашей маленькой республики, немало вложив своего содействия в дело развития нашей зарождающейся промышленности»⁴.

Внезапная смерть Ф. Э. Дзержинского была для трудящихся Абхазии, как и всего многонационального Союза большой утратой. В своей телеграмме в ЦК ВКП(б) и ОГПУ от имени трудящихся Н. Лакоба и Г. Стуруа писали: «Трудящиеся массы Абхазии с мучительной болью узнали о смерти энергичнейшего сподвижника Ленина, дорогого Ф. Э. Дзержинского – этого неустрешимого врага контрреволюции. Имя Дзержинского навсегда останется в сердцах порабощенных народов, как символ беззаветной борьбы за коммунизм.

¹ Там же, л. 6.

² С. Дзержинская. Указ.соч., стр. 390.

³ Совнарком. Ф. 2, оп. 1, д. 203, л. 23.

⁴ Трудовая Абхазия. 24 июля 1926 г., № 166.

На злую бесстыдную усмешку мировой еще не разбитой буржуазии трудящиеся ответят коллективным напряжением своих сил и продолжат великое дело Октября. Абхазия скорбит и никогда не забудет своего друга Дзержинского»¹.

22 июля 1926 года, когда страна прощалась с Ф. Э. Дзержинским, членом союзного ЦИКа, Председателем ВСНХ, Председателем ОГПУ, ровно в 18 час. по московскому времени, Абхазия, свято чтя память Дзержинского, на пять минут приспустила все государственные флаги...²

¹ Совнарком. Ф. 2, оп. 1, д. 553. л. 35.

² Там же, л. 8.

В. АРДЗИНБА – Е. АДЖИНДЖАЛ¹

Глава 3. ■ ПИСЬМА

С. ДЗЕРЖИНСКАЯ¹ – В. АРДЗИНБА²

Уважаемый тов. Слава³!

На днях получила Ваше письмо, я очень рада, что вам понравилась моя книга, и что Вы правильно поняли облик Ф. Э. Дзержинского, чьей жизнью и деятельностью руководила пламенная любовь к трудящимся, ко всему человечеству.

Вы спрашиваете, встречался ли в Сухуми Феликс Эдмундович с руководящими «видными абхазскими большевиками».

Я помню, что Феликс Эдмундович неоднократно упоминал мне фамилию тов. Лакоба и говорил о необыкновенном гостеприимстве его и других сухумских товарищей, которые, между прочим, подарили ему толстую, крепкую палку с соответственной надписью серебром. Эту палку я впоследствии передала в Музей Октябрьской Революции в Ленинграде, где имеется зал, посвященный Ф. Э. Дзержинскому.

С кем еще из абхазских товарищих кроме тов. Лакоба, встречался Феликс Эдмундович, я не знаю.

Сохранилась фотография группы тов., отдыхавших в Сухуми в санатории, в том числе Ф. Э. Дзержинского и Серго Орджоникидзе.

Но этой фотографии в данный момент у меня нет.

¹ Дзержинская Софья Сигизмундовна (1882–1968) – профессиональный революционер, жена Ф. Э. Дзержинского. Автор воспоминаний «В годы великих боев». М., 1964.

² Письмо датируется 4 апреля 1966 г.

³ Это письмо С. С. Дзержинская прислала по адресу «с. Эшера, Эшерская средняя школа. Ардзинба В. Г.». По всей вероятности, Владислав переписывался с С. Дзержинской, автором книги о Феликсе Дзержинском, в период написания им статьи о первом руководителе ЧК. Названная статья опубликована в настоящем издании на с. 180–185.

Дорогой Ермолай!

Должен тебя слегка огорчить, к сожалению, несмотря на мои старания, в ближайший выпуск «Византийского Временника» твою статью включить не смогут. Теперь мне окончательно ясно, что дело, видимо, не только в том, что в этом номере нет места.

Поэтому я хотел бы знать твоё мнение по следующему варианту. Нет никаких сложностей с публикацией твоей статьи в аспирантском сборнике нашего института. Он сдается в мае-июне с. г. и выйдет (в самом крайнем случае) в первом квартале 1987 г. Вместе с тем остается возможность сунуться в «Вестник древней истории», где у меня возможностей больше, чем в «Византийском Временнике».

Напиши мне буквально две строки. С. Чирикба советует мне держаться за «Вестник древней истории», как за солидное издание. Может это, действительно, имеет смысл. Но если там меня подведут, то можно упустить время сдачи в аспирантский сборник.

С извинениями, не теряющий уверенность, твой

С. Ардзинба

P. S. Надеюсь, эта книга тебе пригодится.

В. АРДЗИНБА – АЛЕКСИЮ II²

Патриарху Московскому и Всея Руси Алексию II

Ваше Святейшество!

Более трех лет Абхазская православная церковь находится в неопределенном каноническом положении. На протяжении длительного времени Грузинская церковь, в каноническом подчинении которой находилась Абхазская епархия, была одним из инструментов установления колониального контроля Грузии над Абхазией. По существу Грузинская церковь не выполняла высокую христианскую миссию по консолидации всех православных верующих и способ-

¹ Письмо датируется 24 февраля 1986 г.

² Послание было датировано 6 января 1997 года.

ствовала углублению этнополитических противоречий между абхазами, представителями других национальностей и грузинами. Подобные действия вполне соответствовали духу заявлений Католикоса Илии II, противоречащих принципам и догматам православия. Более того, в 1992 г. Грузинская церковь активно поддержала вооруженную агрессию, развязанную Госсоветом Грузии против Абхазии. Грузинские войска с благословения духовенства совершили тысячи жесточайших преступлений против человечности. В сентябре 1993 г., когда наши войска освободили территорию Абхазии митрополит Сухумо-абхазский, назначенный Илией II, бежал вместе с отступающими оккупационными войсками, бросив паству. Все это нанесло непоправимый ущерб авторитету Грузинской церкви и сделало невозможным нахождение абхазской епархии в ее составе. В настоящее время Абхазская церковь не зависит от грузинского патриархата. Решениями Правительства Республики Абхазия ей переданы многочисленные храмы, в том числе монастырский комплекс в Новом Афоне.

Руководство Абхазии, заинтересованное в нормальном развитии и сосуществовании всех религий и оказывающее помощь представителям всех конфессий, надеялось, что Русская православная церковь предпримет усилия по поддержке православия в нашей республике. Христиане Абхазии всегда видели в Русской православной церкви духовный центр, т. к. именно она содействовала возрождению христианства в Абхазии, с ее помощью было наложено богослужение на абхазском языке. В Сергиевопосадской духовной семинарии обучались и продолжают обучаться граждане Абхазии. В свою очередь мы поддерживали укрепление церковных связей между Россией и Абхазией и деятельность на нашей территории русских священнослужителей.

Однако, из сообщений средств массовой информации России и Грузии нам стало известно, что в результате последней встречи Патриархов Грузии и Всех Руси было принято решение о незаконности деятельности на территории Абхазии представителей Русской православной церкви ввиду того, что абхазская церковь находится под юрисдикцией грузинского патриархата. По существу подобная позиция Русской церкви является продолжением изоляторской по-

литики, проводимой руководством Грузии и России в отношении Республики Абхазия.

Абхазская церковь имеет столь же древнюю историю, как и абхазская государственность. На нашей территории находятся десятки храмов, построенных с VI по XIX вв. В Новом Афоне по преданию был похоронен апостол Симон Кананит. Епископ Питиунтский участвовал в первом вселенском соборе в Никее. Но в настоящее время в результате канонической неопределенности нашей церкви православие в Абхазии переживает кризис. Нам не хватает священников для окормления православной паствы. Граждане Абхазии, получившие духовное образование, не могут быть рукоположены в священнический сан ввиду отсутствия архиерея, который мог бы возглавить православное духовенство. Фактически в нынешнем своем положении абхазская церковь не может наладить нормальную церковную жизнь. Этим пользуются различные псевдохристианские sectы, не связанные такими жесткими политическими установками, как Русская православная церковь, которые распространяют свое влияние в Абхазии и привлекают все большее число последователей. Органы государственной власти Абхазии не могут быть безучастными свидетелями того, как граждане республики подвергаются опасной и вредной идеологической обработке.

В силу изложенного, я обращаюсь к Вашему Святейшеству с просьбой оказать помощь в укреплении нашей церкви и назначить главу Абхазской епархии. По моему глубокому убеждению, православная церковь должна действовать в духе христианских ценностей, а не придерживаться принципов, свойственных государственным структурам. Русская церковь не может быть заинтересована в упадке православия в Абхазии и приносить в жертву политическим интересам идею христианского братства.

Я надеюсь получить от Вашего Святейшества определенный ответ на мое обращение, от этого во многом будут зависеть отношения абхазской и русской церквей, а также позиция и дальнейшие действия руководства Республики Абхазия.

г. Сухум
Исх. 11-2

В. АРДЗИНБА – Р. РЫБАКОВУ

*Директору Института Востоковедения РАН
Академику Р. Б. Рыбакову*

Дорогой Ростислав Борисович!

Сердечно поздравляю Вас с юбилеем. Вы внесли неоценимый вклад в развитие востоковедения. Особенно хочу подчеркнуть, что в очень тяжелый для российской науки период Вы смогли сделать очень многое для сохранения уникального потенциала Института Востоковедения РАН, который для меня является столь родным и дорогим.

Я очень дорожу дружескими отношениями с Вами и коллегами из Института Востоковедения. Ученые Абхазии никогда не забудут помочь и поддержку, оказанную Институтом Востоковедения, который одним из первых восстановил прерванные научные связи с Абхазией.

От всей души желаю Вам, глубокоуважаемый Ростислав Борисович, крепкого здоровья, семейного счастья, благополучия, долголетия и успехов в Вашей деятельности столь важной для мировой науки.

*Искренне Ваш,
Владислав Ардзинба
доктор исторических наук, академик АМАН*

Д. ХЬЮИТ – В. АРДЗИНБА¹

Дорогой Славик!

Совсем скоро абхазский народ будет праздновать 10-ю годовщину независимости, которая была заработка такой высокой ценой, в войне, навязанной соседней враждебной страной.

Роль, которую Вы сыграли в качестве военного лидера, а затем, закладывая основы достижений, которые последовали в послевоенный период, навсегда будет запечатлена в абхазской истории. Смею

¹ Письмо датируется 21 сентября 2003 г.

надеяться, что все жертвы будут оправданы. И Абхазия займет заслуженное место в международном сообществе государств, со всем, что из этого вытекает: признанные и безопасные границы, развитая экономика, здоровая внутриполитическая жизнь, налаженные (свободные) контакты с диаспорой (с последующей возможностью возвращения многих из них на Родину).

Язык и литература (так, чтобы абхазский язык не считался языком, которому грозит опасность исчезновения), и общество с европейскими стандартами и ценностями. Мы все должны стремиться к этим целям, и подобные усилия получат мою полную поддержку (с моей стороны будут поддержаны).

*С наилучшими пожеланиями на будущее Д. Хьюит
Почетный консул Абхазии в Великобритании*

ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ – В. АРДЗИНБА

Доктору исторических наук В. Г. Ардзинба

Глубокоуважаемый Владислав Григорьевич!

Институт Востоковедения Российской Академии наук сердечно поздравляет Вас с юбилеем – шестидесятилетием со дня рождения.

Дорогой Владислав Григорьевич, мы помним Вас как одного из ведущих ученых нашего Института, обаятельного и интеллигентного человека.

Являясь основателем Академии наук Республики Абхазия, Вы стояли у истоков научного сотрудничества между российскими и абхазскими учеными. Совместные научные мероприятия наших ученых создали прочную базу для глубоких исследований сложнейших процессов современности, которые происходят на Кавказе.

Поздравляя с юбилейной датой, коллектив Института Востоковедения желает Вам счастья в личной жизни, здоровья, кавказского долголетия и больших успехом во всех Ваших делах и начинаниях.

КОЛЛЕКТИВ ИНСТИТУТА ВОСТОКОВЕДЕНИЯ РАН

Газ. «Новый день», №13, 13 мая 2005 г.

М. ЯГАН – В. АРДЗИНБА

Первому Президенту Республики Абхазия Владиславу Ардзинба

Достопочтенный Президент Ардзинба!

Я, моя семья и группа Друзей Абхазии имеем честь обратиться к Вам, выдающейся личности, с пожеланиями счастья и благополучия по случаю Вашего дня рождения. Мы желаем Вам многих лет жизни.

Я отношусь к этой дате как к особо знаменательному событию, так как Ваше участие в деле служения нашей любимой Родине в новом качестве вселяет в нас большие надежды.

Мы передаем наши самые искренние пожелания и поддержку Вам во взятых на себя обязательствах и впредь заботиться о благополучии и процветании нашей Родины. Надеемся, что наше будущее находится в надежных руках и это особенно важно в то время, когда человечество теряет веру в добро.

Люди нашей страны с пониманием относятся к Вашему неоценимому вкладу во имя будущего нашей земли и ее народа, во многом связывая это Вашей новой миссией.

Как никогда ранее, наши пожелания счастья и здоровья несут с собой особую значимость в это непростое время.

С пожеланиями счастья и успехов в Вашей новой миссии и ожиданием добрых вестей.

С глубоким уважением и благодарностью, Мурат Яган!
Канада, г. Верон

Газ. «Новый день», № 13, 13 мая 2005 г.

О. КРАММИГ – В. АРДЗИНБА

Дорогой Владислав!

Я впервые приехал в Абхазию 10 лет назад. До этого я объездил весь мир, от американского континента до Пекина и от Южной Африки до Москвы. Бывал я и в Грузии, как журналист и гуманитарный деятель. Когда я, благодаря моим друзьям, Сергею Арутюнову и

Кесоу Хагба, оказался в Абхазии и познакомился с Вами, я сказал на одной из встреч, что счастлива должна быть та страна и тот народ, у которых есть такой лидер. И сегодня я пишу это без ложного пафоса.

Одним словом, Абхазия для меня, истинного немца, стала второй Родиной, а может и первой. За это время я стал гражданином Республики Абхазия, более того, иногда даже ощущаю себя абхазом. Сегодня я стараюсь делать максимум полезного для своей второй Родины, где я даже был крещен и наречен православным именем Владислав.

Недавно я перенес тяжелую операцию, нахожусь в госпитале в Германии. Бог даст, поправлюсь и приеду в Абхазию вновь.

Все мы ходим под Богом, и когда Всевышний призовет меня к себе, я бы желал, чтобы мое тело предали земле на нашей с вами Родине.

Я всегда говорил и искренне верю и сегодня, что в этой красивой стране должны жить только красивые люди. Поздравляю с юбилеем.

Ойген В.Краммиг,

Почетный консул Абхазии в Германии, представитель абхазской православной церкви в ФРГ, первый президент гуманитарного Фонда «Абхазия – Германия», г. Ханау (Майнц-Кинциг), Гессен. ФРГ (перевод

В. Траунер - Хватландзия).

Газ. «Новый день», № 13, 13 мая 2005 г.

В. АРДЗИНБА – УЧАСТНИКАМ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ВЫЗОВЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И КАВКАЗ»¹

Уважаемые участники конференции!

От всей души приветствую начало вашей работы в Абхазии. Тема конференции чрезвычайно актуальна на фоне глобальных вызовов, с которыми столкнулся Кавказ после раз渲ла Советского Союза. Одним из них является угроза национальной идентичности народов, с древнейших времен населяющих Кавказ, которые смогли создать уникальную культуру и систему мировоззрения.

На протяжении многих лет Россия формировала общее политическое и культурное пространство, которое одновременно создава-

¹ Послание было датировано 4 октября 2006 г.

ло условия для становления государственности кавказских народов и сохранения их самобытности. Сейчас это пространство быстро разрушается при активном участии новых внерегиональных игроков. В результате этого возник ряд региональных конфликтов, от которых в основном страдают малые народы, вынужденные с оружием в руках доказывать свое право на жизнь и на развитие собственной государственности.

Долгая борьба абхазского народа за свои права привела к созданию независимого государства – Республики Абхазия, которое, несмотря на отсутствие международного признания, доказало свою жизнеспособность. В настоящее время независимая Абхазия является серьезным фактором сохранения стабильности на Кавказе.¹

Я думаю, что такие важные форумы будут содействовать повышению роли научного сообщества в разрешении многих проблем, волнующих народы Кавказа, способствовать укреплению стабильности и росту понимания Кавказа окружающим нас миром.

Желаю вам творческих успехов, и, пользуясь случаем, хочу выразить особую признательность друзьям и коллегам из родного мне Института Востоковедения РАН, которые сделали очень многое для сохранения научных связей между Россией и Абхазией.

С искренним уважением,
Первый Президент Республики Абхазия В. АРДЗИНБА
г. Сухум

ЧАСТЬ 2

В. АРДЗИНБА – УЧЕНЫЙ, ПОЛИТИК, СТРАТЕГ

ВЛАДИСЛАВ АРДЗИНБА – ГЛАВНЫЙ ТВОРЕЦ СОВРЕМЕННОЙ АБХАЗСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ¹

Владислав Ардзинба – это не просто уникальная личность. Это целая эпоха для Абхазии. Более того, Ардзинба – это совершенно особенное явление для истории общественно-политической жизни всего постсоветского пространства. Благодаря своему высочайшему профессионализму политика и дипломата и исключительным морально-волевым качествам он смог выполнить ту историческую миссию, которую предрекла ему судьба, – он стал главным творцом современной абхазской государственности.

Ардзинба сочетал в себе редкие, на первый взгляд несовместимые качества подлинного интеллигента и в то же время человека удивительно простого, близкого и понятного своему народу. Ардзинба безгранично любил свою Родину и все, что с ней связано. Подобно тому, как отец воспитывает в сыне уважение к старшим, так и всей своей жизнью Ардзинба продемонстрировал истинный пример патриота, достойного сына своего народа. Говоря о том, что такое любовь к своим традициям, своему языку и Родине, молодое поколение называет имя Владислава.

Роль Ардзинба в Победе народа Абхазии в Отечественной войне 1992–1993 гг. невозможно переоценить. В этот переломный момент в истории абхазского народа мы жизненно нуждались в интеллектуальном, ярком, волевом лидере. Таким лидером стал Владислав Григорьевич Ардзинба.

¹ Из выступления на вечере памяти Владислава Григорьевича Ардзинба в Карачаево-Черкесии в апреле 2015 года.

Удивительно, насколько масштаб личности Ардзинба соответствовал масштабу той непосильной ноши, которая выпала на плечи этого человека. Казалось, что вынести эту ношу просто невозможно. Изучая события того времени, я все больше убеждаюсь – Владислав был послан нам свыше.

Главное – Ардзинба вселил в нас веру в неизбежность Победы в Отечественной войне народа Абхазии 1992–1993 гг., личным примером подтверждая статус национального лидера. Многонациональный народ Абхазии услышал призыв своего лидера к сопротивлению и поддержал его, проявляя чудеса мужества и патриотизма.

30 сентября 1993 г. – День Победы и День Независимости Абхазии – неразрывно связан для нас с именем Владислава Ардзинба. С его именем связаны и принятие Конституции страны в 1994 г., формирование полноценной институциональной инфраструктуры государства и достижения во внешнеполитической деятельности. Имя Владислава помогало нам преодолевать все тяготы послевоенной жизни.

Идеи Владислава Ардзинба живы и по-прежнему актуальны. Они в значительной степени являются идеологическим и ценностным фундаментом абхазской государственности, народа Абхазии. В этом заключается непреходящее значение основателя современного абхазского государства Владислава Григорьевича Ардзинба.

Сегодня мы должны сделать все, что в наших силах, чтобы сохранить наследие Владислава. Я убежден, что мы с достоинством сможем пронести его сквозь время, сохранить наше братство и передать его последующим поколениям.

Рауль Хаджимба,
Президент Республики Абхазии
Газ. «Правда Абхазии». № 4, май 2015 г.

ЕСТЬ ТАКАЯ ТРАДИЦИЯ¹

Сегодня мы чествуем первого президента Республики Абхазия Владислава Григорьевича Ардзинба – без преувеличения главного

¹ Речь на торжественном заседании, посвященном 70-летию со дня рождения В. Г. Ардзинба 14 мая 2015 г.

человека в новейшей истории Абхазии. Его роль в восстановлении независимого абхазского государства и его защите перед лицом иностранной агрессии неоспорима. Об этом с этой трибуны было сказано уже многое. Я же хочу сделать акцент на значении личности Владислава Ардзинба для России.

Во-первых, Владислав Григорьевич вошел в историю советской и российской науки как уникальный историк-востоковед с мировым именем. Мне посчастливилось месяц назад вместе с Президентом Абхазии присутствовать в Москве на посвященной памяти Владислава встрече в Институте Востоковедения Российской Академии Наук. На ней крупнейшие востоковеды России – а, как общепризнано, российская школа востоковедения является одной из лучших в мире – говорили о Владиславе Григорьевиче как о равном, а порой и превосходящем их ученом. Беспрецедентным событием стало открытие бюста Ардзинба в зале ученого совета Института Востоковедения.

Во-вторых, Владислав Ардзинба стал одним из самых ярких и самобытных политиков в истории советского и российского парламентаризма. Став депутатом Верховного Совета Союза ССР на закате его существования, в 1989 году, он проявил себя как последовательный борец за равноправие входящих в Союз наций и национальностей. Думаю, что если бы таких политиков как Владислав, выступающих за гармонизацию отношений между республиками и федеральным центром, в то сложнейшее время было большинство, история нашей общей Великой Родины сложилась бы не столь драматично.

В-третьих, отмечу следующее. Разумеется, Владислав, как подлинный национальный лидер, в первую очередь защищал национальные интересы своего народа, своего государства. В то же время, на мой взгляд, еще не достаточно оценена роль Владислава Ардзинба как лидера независимого абхазского государства в защите национальных интересов России на Южном Кавказе и в более широком geopolитическом смысле. В нынешней международной ситуации, когда Запад последовательно сжимает кольцо окружения вокруг России и пытается нейтрализовать ее ближайших союзников, существование такого стратегического партнера как Абхазия в одном из самых чувствительных для России кавказском регионе имеет беспрецедентное значение.

Сегодня надо отдать должное мудрости и дару предвидения Владислава Григорьевича. Позволю себе процитировать его интервью газете «Красная Звезда» от 31 мая 2003 года, где он прямо высказался за такую модель российско-абхазских отношений, которая предполагала бы « осуществление Абхазией совместной или координированной с Россией деятельности в области внешней политики, обороны и безопасности, а также создание валютного и таможенного союза при сохранении независимого статуса республики». Эта фраза первого президента практически дословно передает дух и букву подписанного в ноябре прошлого года Договора о союзничестве и стратегическом партнерстве.

В заключение скажу, что в российской столице – городе Москве существует добрая традиция – устанавливать памятники государственным деятелям, которые внесли особо выдающийся вклад в укрепление отношений дружбы и братства своих стран и народов с Россией. В Москве сейчас много таких монументов, от Шарля де Голля до Махатмы Ганди. Представляется, что свое достойное место в Москве мог бы занять памятник Владиславу Ардзинба. Понятно, что для этого надо приложить определенные усилия, но все же надеюсь, что все мы с вами станем в недалеком будущем свидетелями его открытия.

Семен Григорьев,
посол РФ в РА.

ИСХАМШТУА АГЭАЛАШЭАРАҚЭА

Асыуаф дзықтәоу аесы егъя ицьбаразаргы, мышкы-фымышыла дзахысуам Амшын Еикәа Аңснытәи агаәа. Жәйтә-натә аахысгы абри адгылтакыраы ауааңсыра нхауан, аңса ажәа, аңса ашәа ықәйфуан ара. Абри агаәа иаңынуп атоурых таула змоу ақытакәа. Убарт иреиоуп Гәымста азайас инаркны Ҷырзыханза иназауа ақыта Ешыра. Иахъагы ирхәоит XIX ашәышықәсазы ҳажәлар рзы амҳаңырра мышмыжда сиқәатәаны ианықала, Ешыра ақытән амҳаңырра иаңынхаз х-тзық ракәын ҳәа. Азәы Корсантия Мыта, егъи Ҷатанаа Ншъан, ахфыктәи д-Арзынбан, Җысың иакәын ҳәа. Абарт ракәын Ешыра иахыз

адгыыл сиғәтә-сихытә атыңантәи атаудаңәси Урыстәйла ақаризм ачынуаа иртиаанза. Абри адгыыл аимтәара абра Ешыра даанагеит аурыс сахъатыхыңду Верешъагин. Уа амшын ихықәгылоу ахәи ңиза, аңсаа иахъагы «Фардан ихәи» ҳәа изышытоу, ускан иара ихызы ахын «Холм Верехагина» ҳәа иаштан. Уигъы тоурыхуп.

Ешыра ақыта иашаңәкъаны атоурых таулоуп. Ҳархеолог ду, зынарцә шкәакәахаша, Гъаргъ Шамба абра ипшаат, ажәйтәзатәи ахаңәтә баахыргәертакәа – акромлеҗәа, иара убас адольмен. Ешыратәи 1866 шықәсазы Лыхны ақытән анхатыжәлар анықәгыла, ф-саатк ирзынаңшыа ажәлар реахәи си-тазхәуаз Осман Шамба; Ешыратәи анхатәа риңа ҭазмыжкуаз Ҳаңъарат Къахъба, абри ақытәи иит адунеи ачемпион, аңырғы Азиз Ағзба, Италия еибашыуаз апартизан Султан Папба, знытрыс 40-фык алемсаа зыткәэз Енвер Быгъба, Аңсны Ағырхатца гәымшәа Мушыни Ҳәарцкыя; аурыс чынуда риңа итазырзызауаз Сеидык Ағзба ухәа закағы.

Ажәлар ирхәамтоуп, «амилаттә фырхатца, ашәышықәсала зноуп даниуа» ҳәа. Убарт цера зқәым амилаттә фырхатца ҳаман аңсаа ҳаргызы. Убарт дрыласыңхъазоит сара Аңсха Леон, Қылешшебеи Чачба, убарт иреиуан Аңсны атцеңтә Нестор Лакобеи Ефрем Ешбеси. Иқәнагапәкъаны абарт сиқәыссыңхъазаз атцеңтә ағырхатца рыгәта дсыргылоит Ешыра ииз, иаазаз Аңсны жәлар рығәлымтәах, Кавказаа зегъы ргәыттыра ду, аңса жәлар риңа иаша Владислав Арзынба.

«Абри ачкәын аңсындыры имазар акы иштүсөйт» рхәон икәйбира ңазашыуаз ауаа. Урт рхәахъа ңыра ииашахсит ңырагы иша-шысит. Владислав ажәлар дырцеихсит, рлашарбага, рымбақәттәга иакәхсит, аха аңсындыры ду имоуит, аамтада икыдшәсит иетә...

Ҳашшеибадыры ҳара?

1962 шықәсазы акәын. Акәа араион акомбәр рхеидкылаеы аус зуан сара. Ешыратәи абжыратә школ аесы асар реизара салахәын. Атағы Владислав дцәажәауан аизарағы. «Абри ҳашкодол агәадура иоуп, д-Арзынбоуп, даара ҳиқәгәйгүсит» – ихәсит, ҳайбардыруа ашкол адиректор. Ҷағык иаҳасаб ала иқәнагаз ахәақәа дыртымтәсит ари атағы, аха ицәажәашъя, ихәышшыа чыдарак аман, егъырт ицәажәоз иреицишзамызт.

Владислав игәлалашәара иззүп абри соымта хәйчы. Ҳара қытак ҳаицалит. Ҳара ҳайбадырра, ашъха зыхъ еицп ицкъаз ҳайфызыра, аусура ҳаналага, дасу ҳүсқә ағын атакпхықә-рақә аитаяуз ҳапсадғыл Аңсны аман аура; атарауаф иакәны данықала, аматаура ду данахагылагы ҳара ҳайфызыра діспечи-хауз, агәра шигауз ухә ақы ғба игәлалашәо аздаракә сир-зааттыларц стахун.

Аинститут даналга ицара иаџицарцы Москвака діссеит. Ара дкандидатхеит, ддокторхеит, усурагы Москва даанғылесит. Ари абыза аразкы зегъы ироузом. Ҳәарада, Владислав атара-дырра амға тбаа дыққызыз, абри амға өағора бенік ахътейлауз ужәрак ағын дыңкылнағауз агәра рғауан, иқәгәйгуан, иагъамеижьеит.

Ҳара ҳаймадара, ҳайфызыра ҳмырззейт. Аңстазаара убас икоуп, есқынагы акетағы былғын ицазом. Ақытағы иаанхаз Владислав иани иаби зны агаз ырғон, зны афымца. Ус ақы анықалалак Москвантә ателефон дысзасуан, «абаақәа, сани саби үаархы-лац», ҳәа. Саргы схәатөи ахъылцуауз цъара маак скын, исыл-шуаз қастауан.

Аамтала аспирантура сантаз, сара сыртсағы, снаухгағы, ҳтарауаф ду, апрофессор Гъаргъ Зизария, астудентцәа срыма-дахарц, сырзааигәхарц азы саатқәак сиңеит. Владислав дахь-тәаз акурс ағын атоурых сырзацхъон. Убра ҳайтениңшәеит. 1965 шықәса аацын азы Гъаргъ Зизария Бедиа ақытхах ҳайгейт, Аңсны атоурых ыдала иамадоу Бедиатәи ауахәама хирбарацы, ау-ахәама атоурых иаигәаны иахирдыррацы. Владислав Арзынба – астудент, ақытааа алархәни, абра алемкия дахзапхъеит, ауахәама атоурых иазкны. Абри ауахәама Аңсны ах Баграт III ихаан иштәрләз, иара Баграт даныңсы, иуасиат инақәйр-шәаны, ауахәама ағынцака анышә дшамардаз; абра ишыңшааз ахътәи чанаң «Аңсны ах Баграт» ҳәа изныз; уи ачанаң уажәи азы Қарт амүзеи ағын ишыңтәаху. Ҳәарада, Аңсны атоурых ағын атак ду змаз абарт адиррақә захахъаз шықазгы, ақытантәи абри алемкия иазызырғуаз ағар агәадура ду рнатеит, рқытта ажәйтәзатәи атоурых бені гәнүркылесит.

Игәлалашәоит, 1989 шықәса аңхынразы ақәын. Владислав Москва аус шиуаз, Аңсны ахъзала СССР Иреиҳазоу Асовет

ашқа депутатс далырхит. Арт Егры нырцәтәи ҳгәйлаңәа еснагы акала иңаңымхалар, тәйек ҳаларымтар рхы рыхъуан. «Аңсуаи ҳареи ҳыбрак атака ҳааибуам, университетк ағын ҳазаңхъум» рхәан, ҳазы ацара, ақыртуа университет аартра реазыркит. Аңсуаа ари закәаным, иалхаршашаам рхәеит. Қарт аихабыра ақыртқәа ирыдтылесит. Владислав Москвантә ателефон дасит. «Аҳаҳаи изакаразаалак ҳыаң-хъячарак, гәкахарақ қашәымца-роуп, ақы шәаңымшәан. Сара ускан апартиатә усурасы сыкан, аобком апропаганда ақәшә сеиҳабын, сара дсаңәажәеит.

Урт рхыңхъазара иақәгәйгүесит, аха ҳаргын ҳтынхадазам, Кавказ ашъхаруаа зегъы ҳара иҳадгылоит. Саргы арыстәи 8-тәи аполк Аңсны инсиразы исылши касдоит» ихәеит. Ҳара имгакәа аинрал И. Шаталин напхгара зитуоз 8-тәи аполк аруаа кылкыя иааит Аңсны. Аңсуаа мқаказакәа илбаардарапәа зеир-цәгъаны иааз, Алзга азиас изахымсыз ақәйлаңәа – абралыңцәа, рхы рыхәенең ыршытхъка инахынхәеит. Абас иажәеи иуси еимадан Владислав.

«Абзиеси аңғәи ыршыхәа сивцоуп» рхәоит. Ишшануаз ҳтарауаф ду Гъаргъ Зизария дыңгәйшьеит. Уи ихатыңан Аңсуа наукатә-силкааратә институт адиректорс Аңсны атарауаагы аиҳабырагы еиңәакны Москва аус зуаз Владислав Арзынба ихъз рхәеит. Абри аусураы атарауаф илшарақәа зегъы аайр-шашаанза, ускантәи аамтазы Аңсны иреиҳазаз матурак дахадыр-гылесит.

Абри аңхъа Нодар Читанава ҳәа азәи хантәағыс дызмаз Қырттәыла Аминистрәа рсовет мазала ақәцара аднакылесит, азиас Псоу иаваргта 20-нызкъ ҭаңәара ақыртцәа ааганы индыр-харацы. Уи ахықәкы сиңкаан: Үрстәыла аганах ала Аңсны иа-аталауа ауаң қыртшәамзар аға бызшәак ара ишымгауа адуңеи агәра адиргар ртахын. Изыхъязаалак уи ақәцара нагзамхеит, амгәарта иштәз иңсит. Қарт имоғысуз апартиатә еизарал иа-лахәи Аңснытәи аделегатцәа еиңларал ахъ инаңхъан. Абри аиңлары саргы салахәын. Абри аиңлары далахәын Нодар Читанавагы. Ҳшениңәажәоз абра иңәирцит Псоу азиас иаварг-га ақыртқәа рнырхаразы ирыдышылаз ақәцара азбахә: 240-ны-зкъынк ақыртқәа Аңсны ианынхо аамтазы, абри абыза ақәцара шатахымыз, ииашам қәтариуп ҳәеит Аңснытәи асасцәа.

– Уи шәара шәтәкә роуп изтахха, хара икашәтәз ахәара ҳақәшашатхеит, - ихәеит Нодар Читанава. «Шәара шәтәкә» җәә зызбахә имаз раңхъа дгылан Тамаз Надареишвили - Аңсны ахыс зхы зыпхъязоз, уи иштәненеуан Гиви Мешвениани ашә-анцәа рңзыза, ахәагыч Борис Каубава, нас Дмитри Ыаинани ухәа. Тамаз Надареишвили Аңсны Иреиҳазоу Асовет аәы өйзас данига, Владислав абри ажәабжь иасхәеит сара.

Тамаз Гагра апартиатә комитет аәы аус аниуаз, аусура иаңә-тәымыз аказшыңа әаиршшуан, дуафы малахәын, ихы иңиза-ран, дыхжәан, зны-зынла итачкәым мәнициаргы цәгъя ибазо-мыйз...

«Уамак игәра умган, раңәак уикәымгәүәын» схәеит сара.

– Апарламент аәы убаскак иәагылуа ауаа ҳамоуп «ғыт» идырхәом - ихәеит Владислав. Уи аңсуаагы акала дхауан, ианду лоума азәы д-Чачцһан, аха уи зака дааннамкыларыз, ицәа ибаә Аңсны икан, иңсы – Қарт. Аштыхъ, уи ала аңынца икылкъяз, аргама дықәгылеит, «Владислав иматура штейнтароуп» җәә.

Игәы тбаан Владислав, ауаа амщхә ырыгәра игауан, аха нас зыгәра игауаз аиғызцәа иааҳәны иара иәагылауан.

1992 шықәса август 14 рзы мышкы өымш ирылагзаны, аңсуаа зегъы шыамхнышргыланы, Псоу азиас ахәаафы назаза ақыртуа бирак ықәхаргылоит җәа хықәкыс изманы иҳакәлаз ақырткәа ыргәтакырықәдмүрәеит ҳалымкәа – ҳаҷкәйнцәа гәымшәақәа.

1992 шықәса август мза антиамтазы Гәымстә азиас ахыргә-тәарта пжәаны, Ешыра ақытән, иара Владислав дахызы ахабла, Кәтышъха иақәләеит ақырткәа. Хыбыаа, Афзаа, Цкәуаа, Сангәлиаа ухәа ырыонкәа амца иадыргеит. Атахмадацәа, ахәса, ахәычкәа цәкъароушәа икыдданы иреихсузан. Ҳара ҳаҳынхоз Ҧышәта ахаблағы ашәақь хәә аәыв-сывхәа иҳавкъяуан, абзарбзан хәә аөнкәа дырхәашуан.

Аибашъра Акәа иалнаңаң ахәычкәа иара Ешыраа ҳхәычкәа-гы налатаны, хара ҳхаблағы 50-өйк ракара ахәычкәа цхъакны иҳаман. Иахъа ақәымзар уатәы аға дааир калауан. Нас ҳәы-чты-дугъы иаҳзыңшыз сиљкаан. Ахәычкәа реиқәирхаразы ақы збатәын. Сгәыла ҹәын Леуарсеи сареи ҳеаибаҳтан Гәдоута Владислав иеси ҳцеит. Ҳхъаа даназызырфы, лак-факрак ҝамца-закәа, «Ешыраа ҳхәычкәа ырмацара ракәзам, Аңсны иалгатәу

ахәычкәа зегъы ргара шәйдисстоит, ағба хианы иғылоуп, Шәа-ча аштаб ҳамоуп, урт адирра раҳтуеит ишәңыларцы, ашаңсы-гцәа шәзыңшуп» ихәеит.

Гәдоута ақалакъ аәы комендантс иқаз Гиви Агрба идитсит, ашырцазы Шәачака амоя иқәйлуа ағбала Ешыраа рхәычкәагы дыкәшәпсүйт җәа. Ус иагыықаңсит, ахәычкәа наганы Шәача ааигәра «Кичма» ақытаә инхоз ҳашыңа ашаңсыгцәа рналы ианаңтсит. Ҳуыс аныңтәа, харгы ҳашытхъа амоя ҳақәләеит. Җбала ҳаар акәын. Гагра аға дахын, амшын ада даеа мөак ық-азамызт. Ағбаәы аңсуа ҳаңак даасыдгылан, «снапаа-аапаан уара уаҳх схы дырхеит, Саратовтәуп, с-Цымцбоуп сара. Абри иску ашөйра Саратовтәи аңсуаа афронт аңхырааразы еизаагаз апара-кәа тоуп. Амфан сара акы сыйхуазар, (уи изырхәуаз ҳара ҳаңхъа иаауаз ағба ақыртцәа еиҳст, ауаа тахеит), абри аңара наганы Аңсны аиҳабы Арзынба иутоит, уи ахы ахырхо иара идыруеит», ихә-еит. Аха ҳара кыыс ҳамазамкәа Гәдоута ҳазхыңит, с-Цымцбагы «абзиараз» ихәан, дңараны дахылкәа дңеит, харгы Ешырака амоя ҳақәләеит. Ағны ҳанааи ақыртуа қөйлаңцәа ртандкәагы былны даргы Кәтышъха иалырцахъан ҳайбашыңа.

Абри ахтыс сзалаңәажәауа, Аңсны Ахадас дқалеижътеи ра-цәак шымтүаузгы, избахә заҳауз зегъы, Владислав иуаошъа, инаалапшыа ихнахуан, иажәа-иус агәра ргаян. Абри Саратовтәи арпысгы, афронт аңхырааразы аңсуаа еизыргаз аңара ааз-гауаз а-Цымцбагы абри агәрагара иман. Абри изоуп «сара акы сақәшәәр абри спөйра итоу аңара ҳымцада Владислав иқәир-шәа уи ахы ахырхуа иара идыруеит» зиҳәауз.

Аибашъра аштыхъ ианакәйзаалакты «афырхәаңа» раңә-ахоит. Амца иалагылаң урт сиљкауп, узмыхәо аибашъра ина-скъаны иаҳәапшуаз роуп. Урт урзызырфуазар, азәазәала аи-башъра алахынцәа зызбаз дара роуп. Сара акыр аамта аибашъ-ра аштыхъ ахәаанырцә аусура сыйшәеит, Ҭиркәтәыла инхо аңсуаа ырыонүткә. Ҭиркәтәыла инхо ҳашыңа ргәы ырладууп ҳайбашыңа ирыйдгыланы ҳаңәнамырх Аңсны азы сибашъуаз ырчкәйнцәа. Аха уамашәа ибаны итәауан, мчылагты, ҳыпхъа-заралагты ақырынтә шәара шәаңкыс еиҳаз, изымчыз аға ииа-ишъас икашәтәзаси җәа. Ари азцаара атакгы дара иқартцауан: «анцәа дшәыххәеит уаха иарбану» рхәон.

Еилкаауп, ара аңсылмантә дунеи ағы иаазоу ҳашыцәа рыйнүпқа адин амч ду шамоу. «хыхъ анцәа тақа ақөйрқан» рхәоит. Анцәа дішәххәсит анырхәо, иңәас ирқхъазо Владислав Арзынба иоуп. Шәзазызырои, Цхыныара ақыттан инхуа ахәацъа ду Бейтулах Гәйнба ихәыцшы; ари атара змоу, иацхъахью, ауаа ззызырфуа уафуп. «Аңсылманиңәи адин змами (ақыртцәа) аңсебашьуа аңсылман дмаиаир қалазом, анцәа аңсылман дидгылойит. Анцәа ҳамтас аңсуаа иритаз адгыл иқәйнхауа ажәлар илапци хaa рхуп еснагъ. Ауадағора иантагыла амаалықь Арзынба дышәзүлбааиштит хыхынтә, аңсуаа унапы ианспаусит, абаарт урхылацш хәа сиҳәсит, амчғы ииңеит, алшарағғы, ақыбағғы. Анцәа дұхәсит, ара даса мазак ықазам»... Агәра ганы дыкоуп ахәацъа Бейтулах. «Аңсны Ахада, шәара уа ҳаңсадтывл еиқәйрханы измоу, шәымаңара шәакәзам дызхәйнтқару, адунеи иқәйнхо аңсуа жәлар зегы дахзиштит анцәа». Абас дхәышуан Бейтулах. Изхисхәауа, Аңснығы, уи антыңғы Владислав ихшіпа, иавторитет даара иҳаракуп, адунеи иқәйнхауа аңсуаа анцәас дрыщхъазусит.

Аибашьра ҳара хзы иааирала ианынцәа әнек Владислав, ускан Гәдоута акәйн дахтәаз, исзааицхайт, узбар стахуп ҳәа. Снеит иара дахылказ. Аңсшәақәа аңсебашхәа, уара стариқ (ус сеихәон зны-зынла) «Тырқәтәыла хәыштаарап еиәхкааит, убри ахәыштаара абрантә ауағы датахуп, убри зылшап зугәйхәода?» ҳәа дсаздааит.

Сара азәи ғыңғы изылшап зысгәйхәуз ақкәйнцәа рыхызықәа иасхәсит. Мап, ихәсит Владислав, даччан, ҳара уи азцаара аеакала ҳазненит ихәсит. Ҳдыныңуааи уареси аимадара бзия шәымоуп (ускан знық акара Тырқәтәыла сцахъан, ҳашыцәа азәйрои сареси ашәкәкәа ҳабжъан) ауаа рымадарағы аңышәа умоуп, апартиағғы акыр аус уухьеит, уара ужәлантәқәагы сара сыйжалантәқәагы уа ираңоуп Абартқәа зегы аңеихаҳшъала, уара үкны ҳаангылеит, иажәа даалгеит. Амцхә ахәара затахузеи, Аңсны ахәйнтқарра Ахада, ишыстахымыз мчыла Тырқәтәылака усурға сишиштит схәар ииашахом, өхирцәажәароуп. Сгәи шытнахуан абри иара ҳұзыңуаа рыйнүпқа аусуразы сығәра ахыргаз, абри аус ду сара иахъсықәшәаз. Аха агәахәара аитқысғы ари аус иамаз атакпхықәа спәа станарзызауан.

Атыхәтәан Аңсны Ахада ихатарнакыс шыққасык ағұхәара атанды Тырқәтәылака амба сыққелеит. Раңхъатәи ашыққас азы Аңсадгыли сареси ҳaimадара уадағын, аха Москвантә үхәа ара СФТИ иамаз аимадара ала үхәа мчыбжық ала зны-ғынты ателефон дысзамысыр иузомызт Аңсны Ахада. Еибаҳхәауз раңдәан, аха зетың реиха ихшыю ззипшытуаз атоурых азеибағара иаҳәхаз ҳашыцәа рыңсадгылы ашқа рырхынхәра акын. Уи атоурыхтә проблема уахгы-сынгыы игәи итыхон, избанзар икамлар ада псыхәа змамыз, Аңсны алахыныңа азбарағы храза злаз зщаараны ицхъазон.

Ҳпрауағ ду Г. Зизария абас ихәалон, иагъиғуан: «хара амшын нырцә икоу ҳауаажәлар ҳашыцәа рыхханыңа рыйбазашы анимырцшакәа иаағуа Аңсны атоурых бжам-еамуп» ҳәа. Владислав иакәзар ус ихәон: «Ҳарт ахәаа нырцә инхаз ҳауаажәлар аламырхәйкәа иҳарғылауа ахәйнтқарра зығәтәахазом», ҳәа. Абри агәаанагара арлабеабара иазқын Аңыза ихәыпраққәагы иусқәагы, иңс ҭанаты абри атоурыхтә ус пшыя анагзара, арлабеабара амба дықөйн, иғызцәа ивагылазғы азхъаирцшуан. Исхаштзом 1999 шыққасы Стампыл Аңсны адғыларазы Кавказтәи акомитет данаттаа, уа ҳамтас иритуаз агәаларшәағақәа ирылан Аңсны өңп ахсаала. Акомитет аиҳабы Ҷемалеттин Арзынба ианиттоз ахсаала «Ҳала траа ҳашәзүпшүп шөйншадтывл ахъ» ҳәа иинантаны, инапы адағыны инаииркит. Уи ахсаала иақәтыхны ирраңааны иаҳъя Тырқәтәыла еиқаау аңсуа культуратә хәыштаараңыцхъаза ртыққәа рөи иқыдуп.

Зызбахә ҳамоу аамтазы ақыртқәеи аңсуааи реицәажәара реинираалара ҳыққыс изманы Стампыл имғаңысуаз аиңылара аан аңсуа делегация хадара азиуан Аңсны Ахада Владислав Арзынба, уи дивагылан аңыза-министр Сергеи Багацшы. Аделегация рңылара аиқаара здыз сара сакөйн. Аха сымала исылшашаузей?!

Здаққәа аңсуа шыя ртаз, аңсуа гәацәа зыграz ҳашыцәа аиҳарағык еизағгейт. Рызынтыққыы гәтыхас ирымаз сиҳа еиқааны, сиҳа ишіштаны ныхәа дук сиңи Аңсны Ахада, Аңсны Ахәйнтқар ишицилашаз акын. Аибашьрағы ага хәымға ииаиз, ажәлар, ар рңыза ишиққенагоу иңылара, ари атоурыхтә ииаира аңакы ара Тырқәтәыла инхуа ҳұзыңуаагы итцауланы ишенилрекаауа, рхатә ииаирек сиңи ишырпхъазауа аарпшра акын.

Хара, Аңсны ақеынтықар иңде ҳажелар дыркразы Бурса ақалақ аеси инхоз ҳақшы Несрин Пыс-пха 3000 цыра Аңсны абирак лұаркасент, аха иақымхеит. Аштәт шыңцәрақә, алозунгқәа, аапхарақәа силашыңыруан. Аделегация рңыларазы ақаиртә бағәзахы иааз амашынақәа Аңсны ақеынтықарратә бирәк зхагыламыз, Владислав исахыа змашына иаркымыз ықамызт. Владислав Тырқетәйла инеира ҳұзынцьуаа убыскак еигәртъеит, ргәи шытнахит, иазгәтаны ихамаз мачыршыаун, уафы ишімбаң ақала иңдеңдер ртахын. Ахада иаара мышқәак шагыз, иқанхраауз ҳөзыза бзиак даасыдгылан, ус сеніхеит: «Хаихабы ақаирплан дешаатыңыз, адтыл ишшапы шаақәиргылаз еиңшілекъяа уаса шкәакәак иара уа абагәзасы илкаждыны иаҳшып, нас уи ашыа илахь иаҳшыптыр ишшакалари» ҳәа. Уигы Ахада иңдеңлары сиҳа ишыңшызахаша, атакы шеңдъхаша акөын иитахыз, аха.

– Ақеынтықар ҳаипылоит; аңсылманра атасқәа рыла ари тақык амазар қалап, аха ақеынтықар иңдеңлары ауаса ырқаауда анагара мачк ииашамзар қалап, - схәеит. - Ауархал каршөнү ақеынтықар иңдеңлары еиңшакааует ҳәа ҳаеуп, уи аамтазы ауаса уахь ақылгара, уи шыны ашыа Аңсны Ахада илахь ахышыра еиңнаалашыа рымамшәа збоит. Аңыбай адызбалазаргы ус акы ақаттара шиашамыз ағера исиргейт.

Аербагәаза инаркны асасааирта «Хилтон» ақыпза амбаду нак-аақгы рбиракқәа шәыр-шәыруа аңылағпцәа рыла итәйин, аңсуаа, адығыацәа, ашхырыуаа рыңдагы абри аңдеңлары имачымкәа ҳауацәа ұтынхацәа атырқәцәагы алахәйн. Исхәар сылшопит Стампыл уи аенниза иамбаңзар қаларын, абас ағәырғара атсаны, игәйкәтәганы, ныхәа дук еиңш илахөыхны Аңсны Ахада ишиңшылоз еиңшү ақы. Асасааиртағы ақөзар аңсуаа делегация абра иаҳынзаказ Владислав дызбар зтахыз аңсуаа ағзамызт, асасааирта аонуцқагы адәахыгы аңсышшәала ицәажәауан.

Адырфәене Қыртәйла аделегация аауан. Тырқетәйла адәнүкәтәи аусқәа рчынуа ф Бурак Гиурセル даасыдгылан, Владимир бе! Ианааилак уезгы ара шәеиқәымшәар аузом, уаала ақыртуа делегация ҳарцылан, ихәеит. Ас акы сазыңшызамызт. Схәы сжы өсилагылеит.

– Сара сисасцәа сыртылахъеит уахь ус сымазам, - схәеит. Уи уаха акы мхәзакәа, иус ахь дцеит.

Адырфәене ҳанеиқәшәа, Владимир бе! Абраагы ақыртуа делегация атаурхеит. Ақыртцәа арагы имаңзам, аха аэропорт аеси азәгы дымненит, аербагәазағы зака арыщаша амаз убанды ҳаипылары ихәеит.

Сара атак исымтазеит. Сгәанала схәыңцуан. Урт рхыңхазара иақәгәыңи ауп изхақәлаз, аха атыхәтәан иаҳынанагоз убoit аасгәыххеит.

Абри аңдеңлары аңшәимас иамаз, атакпхықәра зызқәа икәыз Тырқетәйла адәнүкәтәи аусқәа рмиинистр Исмаил ҆емии Аңсны Ахада Владислав Арзынбеи официалла аңцәажәара рыман. Сара исыздырзом лымкаала урт еибырхәаз зегы, аха аштыхъ Владислави сареи ҳанеиңәажәөз, излаңәажәөз акы-оба слымха интишит. «Ақыртцәа иртахы-иртахым ҳара аңсуаа ҳажелар ҳхәйнтықарра гъаңаза икоуп. Уи акы, иобахаз ҳара аблокада ҳантакыз ҳаңсы еиқәзүрхаз Тырқетәйлантәи амал, афатә ажәтә зманы Аңсны инеиуаз ағбақәа ракөин, аңсуа жәлар, Аңсны анапхара ари рхаштзом. Абарт зегы рзы ҳажелар рыхъзала итабуп ҳәа шәасхәөйт. Анағос, зыңсадгыл иаңқөйхъяз ашхарыуаа раңағазаны ағбатәи рыңсадгыл Тырқетәйла ирыңшашаит, убасқан атырқәа напы рңаңала дызңылаз рхыңхазара ас аңсуааты мачзам. Урт иаҳыа Тырқетәйла иатәйлауаауп, аха рыңсадгыл Аңсны шықо пырдыруа, даргы уи иалахәни рхы шырпхъязуа, уи ргәи шаладуу...

Ақыртцәеи ҳара аңсуааи, Аңсны иқәнхо егъырт амилатқәеи аprobлема дуқәа ҳаман. Шықәса 70 түсит милатк аҳасаб ала хрылазфара реазыршөөижъеи, аха абри аибашыра ҳа проблема хадақәа азбазар ҳәа сгөйгүеит. Аңсуаа араагы Аңсынгы агәра ганы икоуп, ҳаңсадгыл Аңсны ахыңшымра азхаздо ахәйнтықаррақәа шәара шәырғазәкхойт» ҳәа...

Абри аңцәажәара Тырқетәйла инхо аңсуаа рзы, рмилат аикәырхаралы рңас, рқьабз ақәнүкәаразы рыңсадгыл Аңсны азықазаашығы имч дуны иқалеит. Владислав Арзынба ағера ииргейт адәнүкәтәи аусқәа рмиинистр Исмаил ҆ем Тырқетәйла инхо аңсуаа гәцарапызар, ихәартоу мчны ишықалуа ҳәа сиҳәаз. Ҳара имгакәа, абри аштыхъ Стампыл имфаңысуаз Европатәи ашәартадара иазкыз еилаңәажәарак аеси Исмаил ҆ем абас ихәоит: «Ҳара атырқәцәа ианакәызаалакгы Кавказ иазк-

ны ҳполитика аус анадааулауа, иаххаңмырштуазар ауп абра ҳара ҳхөйнтқаррағы Кавказ иқәтүз апсуаа рхылтыштырақә амчымкәа ишинауа. Урт Тырқетәйла иатәйлауауп, ианаңа-хыз аамтазы реиҳа иахыгуадағыз даргы ҳадғылан. Урт ргәи нахмырхуазароуп ҳара». Еилкаауп ари зәзәз атырқәа министр иоуп. Аха апсуаа рзы асағора бзия аанашытит. Ари зәзәз Исмаил Цем иоуп, аха изырхәз Владислав Арзынбей иареи реицәажә-ара аан Владислав иштептәз ауасхыр ауп. Абри аштахь ауп Тырқетәйла амеңлис аесы дықғыланы Апсны апсуаа даныр-хашшаа адепутат Ерсин Тарап-огли, абри аштахь ауп Евтения апсуаа реизарағы атәйла аңыза-министр ихатыпца Абтулатив Шенер ҳара апсуаа аесыңыхәа анхайта «Иахъа абра Апсны ахә-ынтқарратә бирак зыхшымзи» ҳәа. Абри аштахь ауп Апсны ахада Сергеи Багапш ҳәйнтикарк иахасаб ала Тырқетәйла дан-неи, абри аштахь ауп Апсны акультура амшқәа Стампыл иа-нымбаңырга, абаңқәа рыштахь ауп Тырқетәйла аофициалтә арадио, агазет, ателехәаңшра ржурналисттәа «хажәлар Апсна-зы аиаша дхардырроуп» ҳәа Апснықа ианеиха, ус зака. Агәра ганы сыкоуп абаң зегы шыятыз ирымаз 1999 шықәсазы Апсны Ахада илситәз ажәла шыахә аракәакәа шракәу ҳәа. Абаң зегы Тырқетәйла зегы аесы инартбааны арадио агазет, ателехәаңшра ухәа рыла хауаажәлар ирылахәан, ирыларпәан, ргәи ргәа-тәа ақынза инагзан. Ари ҳызынцүаа агәрхаттара рнатеит, рхы ғыштыхны «ҳара ҳаңсыуауп» рхәо иканаңеит, Апсны шхөни-тқарроу, уи даргы шалахәу, ишыртәу агәра ргаяа иалагеит.

Апстазаарағы ауағы дызқәымшәо акғын ықам. Зны аудағора уи саиаит шүхәо уззыпшам аеакы ааңыртқоит. Қхъака үцар утахызар уи аудағорагы уанааироуп. Тырқетәйла аус аны-зуаз сымч зқәымхуа уск збатәны иансоуаз ианакәзаалак Апсны Ахада сиазтаауан, абас ақы збатәны исымоуп икастцарази? ҳәа. Сыздаара иагъя иудағозарғы гәамтрак камтазакәа ирмари-заны атак ситуан, зда ықамыз амға иаша ипшашаауан. Ус икалеит Самсун ақалақ аесы ақалақ анатхара (ақалақ ахы дадыгъан) адунеижәларбжъаратә афольклортә колективкәа рфестиваль мөаңыргуан. Апснынтығы абри афестиваль иалахәын акәаша-ратә колектив «Адаң» (анапхәғы Виктор Ақағба). Зегы бзи-ахәхә ишааниуз Қырттәйлантәи афестиваль иалахәыз аколлек-

тив апротест қартцеит апсуаа Апсны абирак анцәрырыга ҳара афестиваль ҳалахәхазом, инкаждыны хлоит ҳәа. Урт ирыдтылоз-гы шыууки рыпшашаит. Аполиция ықәгылеит Апсны абирак цәйржәгар ҳаузом ҳәа. Самсун инхо апсуаагы адигъаңәагы Апсны абирак ҳеаңышшаауетит рхәеит. Атызшәа сара сыйнза Стампылынза, иааит. Сара ислахугы здыруан, аха исылшогы здыруан. Тырқетәйла ашыхарыуаа азакәан бзия ирбоит. Азәи-ғыцьа ақы зылшап зысгөхөз апсуаа икоу абас ауп ҳәа рас-хәеит, аха аполиция рнапы ианызар икахәо акымзарак ықазам рхәан, аус иаалагеит. Адирра истеит Апсны Ахада.

– Уара уи ускак шәацрамлан. Ҳара ҳакәашааңәа Самсун афестиваль ахь изаһашытыз Апсны абирак ашықәырғөгөаразы акәзам, Апсны абирак ҳара ҳзакәан хада ала ишықөрүгөөу, шәартта амазам. Афестиваль аесы дтас иҳамоу апсуаа акультура ду шҳамоу, Апсны ҳәа ҳәйнтикаррак шыкоу ахәаа нырцә идхар-бары азы ауп. Абаң апсны Ахада иажәақәа «Адаң» анапхәғы иасхәеит, аха инагзаны ибзиуп, шәара ишышәхәо, имхәеит.

Ҳәарада Владислав исабжьеигаз тызшәада, қыл-сыкрада иңәиртүз ауадағора алпра ақәин, аха шыууки рхымхашағьара, рыхзымдырра иахкъаны, Апсны абирак аңырымагара, лаба-архарақ иағызан. Ари зхы ианызшыз апсуаа, адигъаа ҳраңә-хәеит. Апсны ахәйнтикарратә бирак ахъмызг азмыргашаа мөак ңашаатын. Уи амға ҳашшылаетит, иагъаңашашаит.

Атыхәтәан шөшишцеилгей ҳәа азәыр дтасауазар, икалаz шәас-хәап: Самсун астадион аесы афестиваль иалахәыз аколлектив-кәа апарад азы иқәгылан, «Адаңгы» ахәбатәи ақәин. Җи-коллективкә анықәара иалахәхан ,ахәбатәи «Адаң» аамта ана-аи, иахынтыааз уағы имбазо адигъа чкәынаки апсуа чкәынаки Апсны ахәйнтикарратә бираккәа рыманы «Адаң» аңхъа иаагы-леит, «Адаңгы» наңысит. Азәымзарак азәи ажәак имхәеит.

Афестиваль аиҳшылақәа рыла апсуа коллектив «Адаң» ак-тәи апхъахә анашьхасеит.

Стампыл аиңәажәара ианалга, Тырқетәйла апрезидент Султан Демирель ақыртуа делегация ағынға ианыхынхәо рхада В. Лордкиңанизе диидыкелит. Абри ахтыс шыууки Апсны Ахада иңәирзарцы реазыркит. Аха Владислав ас ақы иңәузар калуазма! Абас икалаz ҳәа сара иасхәеит. Раңәак даңрам-

лазакәа аңшәмарә зуаз атәйла ахатарнак, Бурак Гиурсель адегацияқәа силыхны изыжәбаузеи ҳәа иаеннихәеит.

– Урт рңылара инаркны ираңданы ирыгхажыит. Акала ргәи қапатәин. Иансидахқыла аңыжәара шәара аңсуаа ишшәаҳтаз ааңшит. Шәңылараңы аңсуаа иртахыз акы мап аңәаҳамкит, дара раңхыа мышкы шәаит, дара рыштыахыз мышкы шәсануп, абартқәа анеидашқыла аңсуаа шәаҳатыр еиҳаеит, - ихәеит.

Даса хтыскыгы сара сыблы иабаз:

Ажурналистцәа рзы апресс-конференция Владислав ихатәибызшәа аңсышәала имбацигауан. Абызшәа здыруаз ҳұзынцүз-аңышәа атырқәшәахъ англыз бызшәаҳъ еиғаргуан. Аңылара иағханы иааиз ақыртуа журналистцәа ари рзымбатәбараҳеит. Атызшәа алааххеит ҳәа реазыркит, аха ирықәыммөиет. Аңылара анынцәа ажурналист Витали Чамагәеи сарен нак-аак Владислав хивагыланы ҳааниуан. Ажурналист изаанаат зырцшзауа акультура илаазамзар, дыпханапхуеит, дмаңданахуеит. Ақыртуа журналистцәа хаарак атазамкәа Аңсны Ахада иеағъағъаны дыркит, аңсышәала узңәажәазеи аурысшәа ма ангылыз бызшәа зумхәази? ҳәа.

Зынза дымгәамтцакәа ус реиҳәеит:

Қыртшәала сңәажәар акәызма ишәтахыз. Уара абри шәара ишшәаҳарц ишәтахым аңспәа ҳхөйнцәркаппа абызшәоуп. 70 шықәса иңдерзует ҳәа шәаңын, шәымч ақәымхеит. Ҳара гәадурала уи нықәағоит. Зака ирласны абри шәхаңы иаажәего ақара ауафрахы шәкылсүсөит... Уи акәхеит, рқышшә дтасызшәа ашырсырхәа инаидкьеит. Атааңәа бзия ираазаз Владислав уағы қәымшәешәи, иеабызшәа хаан, ихы иеси еснагъ ачча ықәын, дзаңәажәоз пату иқәицион, иаңәажәоз дырзызырғуан, ахаан ауағы дирхәачомызт. Аха атагылазаша ианатахха ахәа цхафыр дағызан, иажәа уааихнатәуан. Ага Гәымста дырны Қәтышханақәела ар рнапхгаңәа рахтә азәы-ғыңыа кәанызануа иалагеит: атагылазаша ңышхәтәууп, бңъарла ҳаикәшәам, ага мчыла джаиҳауп зхәаз қалеит.

«Уахатңәа ага Ешыра далшәцароуп. Шәара ишөылымшауда, сара сгылоит ҳар раңхъя!» - Адтца қайтсеит Владислав. 1993 шықәса сентиабр 27 азы ҳаибашыцәа ақыртуа мұштахалао Акәа даналырца, Амрагыларатәи афронт иаңхраатәин, сааткы

пстазаарак иаңсан. Ҳааңсаны ҳаоуп, ҳаңсы еитахкроуп рхәеит Акәа згоз аибашыцәа. Урттыы еилкаан, аха...

Игәы шын: – Амрагыларатәи афронт аибашыцәа ҳашыцәа ашы анырзәуа иабатәи пшышароузеи шәызлаңәажәо, ашамтазәкъя амрагыларахъ ҳаибашыцәа рыңхырааразы шәыхиазароуп! Владислав ар рхада ихәахъа дцан, намғашыа амазамызт.

Аңсуаа ҳашыцәа раңәазаны иаҳынхо Үйрқәтәыла, дышиңдардыруа, данбардыр Владислав?

Владислав Арзынба даххәынцәркыз Аңсны Аレスпубликасы акәын, аха ихъз-иңшыа ҳара ҳұзынцүз-аңынхоз иарбан тәйла-заалакты Европа аума, Америка аума, Африка аума даргы дырхәйнцәркын дрыңхъазон. Әхәйнцәрханаанзагы, уи жәпа-циара ишьта аницахъан. 1968 шықәсазы акәын. Стампыл инха-уаз аңсуаа иаарылаоит, аңсуак Аңснынте дааны абригы абригы асасаириңа дыкоуп ҳәа. Зыңсата шкәакәахаша Енвер Дарымба иаңсуара қыдарак аман, иөызшәа аайдқыланы днеит асасаириңа. Аха аңсуа дықазам. Амардуан иаңагыланы ғы-циа ачкәынцәа итырқәшәамыз бызшәак ала еиңәажәауан. 1936 шықәсазы Аңсны иқәтцыз Ҳақы Ажыба иңәажәуа ирхәуа урышшәазар еиликааратәи ақара ажәақәак идыруан. Абарт ҳасас ихабар рдьруазар калап ихәан, тырқәшәала «шәабатәиқәо?» ҳәа драздаит. Арпарцәа руазәи, «сара сапсыуоуп, атырқәшәа сыйздырзом» ихәеит. Уи акәхеит, ари Владислав иакәын. Ари ажәабжы Стампыл аңсуаа иаразиң ирылатеит. Ари ажәабжы сара исазхәаз рынарцә моя икәлахъеит, аха ғыл мәннен ғыл мәннен инталая, Владислав идухара дара ирыбзоуруоушәа, азы шың-шәа ирбазшәа; Владислав Арзынба запхъака ихәйнцәрхаша, Аңсны ахыыз тызгашази ҳареи ҳшенибадырыз ҳәа, иаҳыагы иа-лаңәажәоит. Убри ашытак 1992 шықәсазы Аңсны апарламент ҳтәыла ахыышымразы адекларация апандакыла, гәыптоқ иө-ызшәа иңи, абри ағәыргъаңәаша иманы днеит Үйрқәтәыла. Ақытаңәа днарылс-аарылсны аңсуаа рынхаша рынтышыа ибейт, драңәажәеит. Аңсуаа Владислав ибара иаңәажәара жәғаңгәашшәхъарак рбазшәа иаҳыагы иалаңәажәоит гәадурала. Убасқантәи инеираан атәыла аматура уаа, апартиақәа рнапхгаңәа, амеңьлис адепутатцәа шыуукы-шыуукы дрық-шәеит, драңәажәеит. Убарт инеитыхны иреиҳәеит иара дыз-

хагылаз Аңсны ңұқақатәи ацеицш азы ипланқәа, игәаанага-рақәа, Үйрқетәулеи Аңсны реизықазаашъақәа шыргөгөатәу, ишырғиалатәу. Убасқан амшын нырқә инхауз, иҳашъазғы, иахтынхазғы ҳаззымдыруазғы ргәата ағынза инеит Аңсны ҳәа Кавказ ҳәынтқарра өңіл шықоу, уи даңсаңқөланы инық-әызғаша ақыза дішахагылоу.

1999 шықәсазы ақыртқәеи ҳареи ҳабжьара иңәыртыз апро-blemakәа ртышпеніртәаларазы Стампыл аиңылара еиқекаан. Владислав аңсуа делегация даңызағыны, даеса хъзык даеса ңашак иманы акөын ишиңылоз тырқетәылатәи иуаажәлар. Уи аи-башырағы атоурыхтә иааира згаз ар «ринрал» рпзыаф иакәны иңылон, ҳар риааира ңсыс иахаз, шыамхыс иатаз иара шиакөыз, абри иңылоз иуаажәлар агәра гаңәкөланы ишенилрекаауз рыла-қәа ирхүубаалуан, аргама иаадрышшуан. Иахъя ишқаизықоу уа Үйрқетәылатәи ҳашпүцә? Өнатаңыңхаза схәргыс соғашъазом, аха шамахамзар аңсуа тааңәарак ықамзар қалап з-сасааирта уада тбаа атзы ағы Аңсны атсан исахъя ахъқыдым, уи иавакна-хоуп Аңсны абирак, Аңсны агерб, астол ағы икөуп Владислав изкны ашәкөйфө Гена Аламиа Үйрқетәыла итижыз ашәкөы.

Аха ари ала интәазом Аңсны Ахада игәалашәара. Есышықәса 2010 шықәса Владислав Арзынба илаңәақәа анеиқәиңса ашықәс аахыс, ес-марта ңыбы рзы Аңсны Ахатарнакрағы, Аңсны адғыла-разы Кавказтәи акомитет ағы, Стампыл, Анкара, Самсун, Каин-сері, Диуздье, Адағазары, Инегиоль, Есқы Шехир үхәа аңсуа дернекъқәа рөс аишәақәа дыргылоит, Владислав ипатрет ашәыи акөыршаны ашәт шыңқәрақәа иргөллагылоуп, уи иавагылоуп, тәка ассиужыны алахъ еиқәышшы Аңсны ахъынтқарратә би-рак, игоит илахъеиқәтқагоу аңсуа мелодия, ажәакала иазгәартоит лаҳъеиқәтарала Владислав игәалашәара амш.

* * *

Идыруп, ҳазну 2015-тәи ашықәс Владислав Арзынба ишықәс ахъзырғеит Аңсны аиҳабыра. Ари ашықәсазы Владислав иңсы тазар 70 шықәса ихыңуазаарын. Ари аиубилеитә шықәсын, уи Аңсны ныңәа дүззак еиңи ишымғаңыргаз еитасхәазом сара. Уи атоурыхтә аамтанды иаанхонит, иахаану ахаан ирхаштзом. Ихәа-тәу, абри аныңәа зырғиззаз, изырбеиаз, хыңхазара раңәала иа-

лахъын ахәаанырқә аамтала изыңсадғылхаз аңсуаа, амхаңыр рхылтыштырақәа. Урт ирхаштзом Рыңсадғыл Аңсны, рапшыңа аңсуаа. Владислав 1968 шықәсазы, 1992 шықәсазы, 1999 шықә-сазы хаяажәлар аңсуаа ахырыаңқау Үйрқетәыла діахъан иба-хъан, драңәажәхъан. Абыржәгы. Аиубилеитә шықәсазы ага-нахъ инымхеит ҳыңыңыуаа. Владислав 70 шықәса ихыңразы Аңсны Ахъынтқарра аңыза-министр актәи ихатыңуа Шамиль Азынба напхгара зитуаз аңсуа делегация цеит Үйрқетәылака, хатала Владислав дыздыруаз, еиңғылу ағар, дыроғегых дыр-гәаладыршәарқ Аңсны атсан, ажәлар ригәлымтәа.

1992 шықәса сентябр 3 рзы Москва ақалакъ ағы Урыстәыла апредидент Борис Ельцин Аңсны аибашыра ңсыхәак атара-зы, аанкыларазы ақыртқәеи аңсуааи риапхгаңәа реиңылара еиесикаант. Аңсны адғыларазы Стампылтәи акомитет ахъзала уи ахантәафы Атас Цәышбей уи алахъыла ақабарда Раҳми Тумеи абра аиңылара иалахъын. Урт Стампылқа ианыхынхә изыншызыз реаңхъа иқартуаз ақасабрбағы ргәаанагаракәа еиңшымхеит.

Атас иаҳа иңәанырра, игөи ииааит, аиңыларағы иаахтәаны ақыртуа ир Аңсны иалпроуп ҳәа иахъырмызбаз игөи ңнажәеит. Шәазызырғы Раҳми Тума ииҳәауа: «Нхың Кавказ арестпублика-қәа риапхгаңәа Валери Коков, Аслан Ҷәримов, Валери Хәуби-ев, Ахсарбек Галазов үхәа, иара убас аиңылара иалахъыз адепутаттәа, Аңснынтә аизара иалахъыз сраңәажәеит. Аиңыларағы аңсуаа риааира ду акәны иахъаңшысит зегъы Аңсны Қырттәыла иаңаңәны, иахәтакны акәымкәа, хазы икоу ганны, тәыланы иахъахәаңшыз. Сара аңсшәа ахъысзымдыруа акынты Арзынба сзимаңәажәеит, аха аизара иалахъыз аиҳарағык сраңәажәеит. Владислав иңәажәарагы сзентаргесит. Арзынба ифыза аңтәах-ша, ауаф қәыға ңұқағылағыс дызмоу ажәлар, абри ашъхарыуаа зегъы ҳзы иңшыу аибашырағы ахаанғы иаңаңараны иқазам. Ашъхарыуаа шынеибаркыу зегъы аға иңагылоуп. Шевардназе иңагылоуп. Москватәи аңтәажәарагы Арзынба итәи иаиргеге-ит. Сара агәра згоит аңсуаа ртәи ишагуа». Ақабарда Раҳми Тума зык дзааңшылуан, шапак ибауан. 1993 шықәса сентябр 30 азы иқалашаз шықәсык уи аңхъа ибон, агәрагыы игон. Игәрагара шыатас иаңа Владислав икәығара игәымшәара, ахара ихөншәра акөын. Шәазхәыпци зақа игәыпжәаганы имғаңысуаз аиңылара?!

Аңсны Ахада зны-зынла иусхәарта Пицундатәи идача ашқа инегалуан. Саргы Аңсны саннеилак, ида ңсыхәа змам уск үбатәни иансымоу иара иахь Пицундақа салон. Ара атагылазаашъя аеакала иқан, тынч ҳаицәажәауан, сусураөс исыщираауз абжыгарақәа сзықантаяуан. Зны иаалыркъаны дасаңтааит, абыржәи ихадараны узөүзеи ҳәа. Сусураөс аптыжәара зыстауаз азцаарақәа санрылаңәажәа, икоуп даеа зщаракгы, иааицмыркъязакәа сызғу, схәсит.

– Уи арбану? - дәзаит Владислав.

– Жәлак скъоит, уи ахыласпә аужәра даара иңсылоуп.

– Нас уи аеафора анбатахгалуа?

– Уи атагалара сара сыйстазаара ахымзаргы қалоит, аха иара атахуп, апсипши амоуп. Ҳыныңцуаа даара ибзианы ирыдыркылоит, – схәсит.

Уи бзиуп даара, - ихәан Владислав, ҳаҳтәаз абарта ақнұтә ақәара иағахәмаруаз амшын дынхыңшылелит. Илаштырылғы аакыдхалеит, амшын нырцәйнәи ақәараөс еилашуаз апстаза-ара далаңшузапшәа.

– Саргы, уаргы, ҳарт зегы ҳаңцакыроуп убри иуқуа ажәла иаңнато ҳбараңы. Аамта ҳазхазом, – ихәсит. Илатса уи ажәла, аха ахала ианаауа ҳәа умшын. Аргама, шәыңсадғыл ахь шәхын-хәйроуп ҳәа ҳашыңца адда пузрымтуа дыруп, аха маза-аргама иқаулаша раңдоуп. Ашықәсан аматура иалоугы, зхатә усқәа рзы инеиуагы, Аңснытәи ачынуаа Тыркәтөыша имнейр қалазом. Абарти ажәлари еиқәрышәа, еирцәажәа. Нас икалуа убал!

Аңсны Ахада Пицундатәи ҳаицәажәараан абарт исзықаңтаз абжыгарақәа имфақәтқаган, сусураөс ипрограмман сара сзы. Алтшәа ду аиуит Владислав иара ихата инаиркы Аңснытәи Тыркәтөыша инеиуаз Аңсны ахәйнәркәрра амаң азызуаз ахылаңшыңцәа, аматура уаа, атарауаа, аминистрцәа, адепутатцәа, ашәкәйшөфәа ухәа апсуаа ахыныхоз ақытақәа рөы, апсуа культуратә хөыштаарақәа рөы ҳыныңцуааи дарен реициларақәа еиқәңкауауз. Иаххәап Сергеи Багаңшы, Сократ Аңынъыл, Тарас Шамба, Нугзар Ашәба, Сергеи Шамба, Баграт Шынкәба, Муса Шанибов, Алексей Гогәуа, Олег Дамениа, Иура Аргәйн, Алеко Гәарамиа ухәа убас ираңәафу ҳыныңцуааи дарен реицилара, реицәажәара. Иара убас Аңсныка зыңсадғыл ашқа

назаза ихара иааз ҳашыңца Октаи Чкотуа, Сонер Гогәуа, Талих Ҳәатышь, Ибрагим Ағзба, Аңсны ақырынтә избахъаз иааины ицахъаз, Ҳақы Ажыба, Абдул Кадыр Арзынба, Биулент Ағзба, Есат Ахба, Ардашын Абганба, Бедис Кәараңхелиа, Махинур Папшы, Кадыр Арзынба ухәа ажәлари дарен реицәажәарақәа. Исхаптзом, 1999 шықәсазы Стампыл ақалақъ аесы апсуа дернең ңазымкуа идыртәйт ҳыныңцуаа. Урт Аңсны Ахада Владислав Арзынба иңлауаң. Уа еизаз апсуаа убас реиҳәсит: «Ҳара иахъа уажәраанза Аңсны ахызығы мырззакәа, ажәларгы еиқәрыханы иааңгейт. Уажәштә шәара ихамажәда, шәнеи шәыңсадғыл аесы шәаңшәымаха. Абра атәым дғылаңы еғърааны шәықазаргы, атәым уаа шәыхъзуп. Аңсадғыл змам ауағы, ажәға змам апсаатә дағызоуп. Шәнеи, зылақәа траа есымша ишәзыңшу шәашыңца րыпка».

Абри атқыыс еиҳау аапхъара уағы ихағы изаагазом. Ари аштыахъ ираңәахеит Аңсадғыл ашқа, Аңсныка, ағынъа еихаз ҳашыңца, Аңсны Ахада иқаиңз аапхъара згәи өнекыз.

Аңсны ахызыңымра, ҳаңсадғыл алахынта, ибзиараазаит иңәгъараазаит еизарак аесы ҳажәлар ахъаидгылауа цәажәатә-ыс ирымаз, уи азцаара ақөян Аңсынгы амшын нырцә инхо ҳашыңәагы. 3000-өнк иреигъыз ҳеар рхы зқәыртаз аус ңыша агәахәтәи иаңымзар қалазом рхәуаң сапсыуоуп зхәоз зегы еиңдекнә. Аха еакала ихәйнәузагы ыкан. Өнак Махинур Папшы лусурта аудаңы зхапәа хы зымбо апсуаки сарен ҳшениңә-ажәауз Аңсны ахызыңымра азцаара ашқылсит, уи азбара ҳара ихаду ңүшшап.

– Икалараны иқазам, шәара аурысцәа амц шәархәоит, шәаргы ҳараңашәжъоит. Аңсны ахааңгы ахала ақазаара, ахызыңымра аиураны изықалазом. Стадион жыңқәк азна шәықазамкәа ахәйнәркәрра шәтахуп Европа ахеидкыла ООН, Америка Аңсны ахызыңымра иадғылараны ахызыңымра шәытара ақөым, уи иалдыршараны иадғылараны иқазам, - ихәсит.

– Уара уңәажәаша зеиңшроу ала Аңсны ахызыңымра уара унапы ианызар ахааңгы ихаутазомызт. Абарт ҳағаңца ақыртқәа Аңсны апсуаа шытәнкыла ҳыңрцәара ргәи иантаз, абарт зызбахә ухәуа амчрақәа абақаз, мамзар уи аштыахъ ақөу дара анцәйрт. Абри убоу уапхъахъоума уара схәан ажурнал «Нарт»

сара еңтаганы ианысқаз Владислав Арзынба истатиа «Аңсны ахаанғы Қырттәйла иавтономны иқалазом» иқышө инықәсекит. Аңсны аңсуа рхыпхъязара аңкыс зхыпхъязара еңтаз 85 жөлары ахөйніктарра шрымаз даеса құадекты спөыра иа-атызган, абргы улацп нахга мачк ухаңы үхшүп ааиуазар убап схәан иапхъя инықәсипсит. Сажә салымгаңқәа Махинур дәхәтәх даақегүлесит: – Уараudemогогуп. Уара иухәуа аңсуак ихәазом. Абри хәпцәажәара Шевардиазе далахәзызар, уара иухәаз акөян иихәуауз. Абри Аңсны ирахар, уаха уахъ узым-неиуа назаза агәашәкәа адыркуесит. Уара Аңсны уцаны уааңы-пхъяза Владислав исайхәаз, сара иасхәаз ҳәа ҳлыимда тушъа-хеит, абас ғаңас ушхөйца идыруама Арзынба?! – лхәеит.

Афартын асуан Аңсны. Ажәларгы Аңсны аиҳабырагы тынч тәамօахә үрмазамызт, Аңсны ахыпшымразы иқәп он - амитингқәа, аиңыларақәа, аизарақәа, аиңәажәарақәа мөаңыр-ғон. Абри аус үшін ахаңы дылан Ахөйніктарра Ахада Владислав Арзынба. Уи иңстазаара ахықәкы, игетакы, иғәытрагы, ихәытрагы Аңсны ахыпшымра акөян. Инахараны лашарак ибауан. Ажәлар рыхъзала, апарламент ахъзала, Аңсны абырг-цәа рыхъзала, хатала иара ихъзала даақөымтәзакәа, Москва аи-хабыра үршікәа, адума ашқа, афедерация ашқа, Урыстәйла адә-нықатәи аусқәа рミニстрра ашқа, адунеизегтәи ахеидқылақәа – ООН, ОБСЕ, Европарламент, Евросоиуз үршікәа дәйқөитцауан, ауаа азикуан. Зны-зынла гәйтракәак иауан, иғәы аатгәиртъауан, зны-зынлагы иғәытракәак башастәуаз атакқәа иауан. Аха Владислав иғәы қаһазомызт, зегзы акоуп дықәп он. Зны ҳшептәажәуауз убас сеиҳеит: «Сара анағзара са-хымзар қалап, аха ҳхөйніктарра ҳажәлар убас мөакы икәспо-ит, дунен ахаанғы уи амға ианымтуа. Амала уи амға анылара ауадағрақәа аңуп, аңынғылақәа раңгоуп». Владислав ижәлар зқәниң амға зхы иақәиту Аңсны, Урыстәйла ахылапшұа ақ-азаара акөян. Владислав Ахөйніктарра Ахадара ақынты дән-пхъятә, итыңаңы инеиз Сергеи Багаңшабри амға, уи иштәхъ имздазғы абри амға ада аңсуаа үртәтих назығзая даеса мөак шықамыз рбауан, агәра ргайан.

Усан Қарт дәнаны даахъан Владислав. Ҳшептәажәуауз зны ус иасхәеит: Уара абри Нестор Лакоба ахәшә итаны дантадырх аштыхъ, Қарт аңара шпоугәағы, - схәеит.

– Ус акы сыңаргалазаргы, усцәкәа иласхарым, макъана сгәы бзиуп, иакәым акы сақәшәарым стәахәоит, - ихәеит. Аха иғәытрагы ихәнрагы башаеит, имщурхеит. Сара иахъагы агәра ганы сықоуп убаскан Евгени Примаков Владислав инаңы ыртәини Қарт димгәзтгы Владислав дәапха-әаччо иуаажәалар дхалагылаауан иахъагы. Даеса гәалакгы сымоуп, исымхәар сгәы иаузом. Владислав ивагыла, жәфахырс иипхъязоз ииңага-ғәа рахътә дзықамлазеи азәызаңәык идамхаргы, «Қартқа уцар калазом, ҳашыны умцозар үхаштәзом!» зхәарыз. Уштаңоз Қарт?! Аңсуаа зегзы тааует саргы спааеит. Аха Владислав зык дза-пшылон, дымхөңзакәа ишьаңақәа ахаанғы сиҳигазомызт.

Кәадры аохаха, Гал араион, Дал, Җабал ухәа ақөйларақәа, акы зхарамыз ауаа үрмәрсрақәа, ауаөшьрақәа, ақыртуа аб-рагыцәа рқәыларақәа, архәрақәа тыхәаңтәара змамыз атшәа-рақәа, Аңсны жәлар ргәы нкыдқыланы ирфесит. Абарт зегзы рхы ахыпшүауз Қарт акөян, ахы үртоз Шевардиазе иакөян. Издыруада сыйжәлар сзеиқәырхуаузар, абарт аңәғьюрақәа сзеиқәуазар ҳәа дхөйпнү, ишшәартаз иғәы шазығазғы иғә-тыйзар Қартқа аңара?! Издыруада абри ашьаңала ижәлар еиқә-зырхаша мөакы даштазар?!

Сыйжәлар сзеиқәырхозар ҳәа ақәзами 1992 сентиабр 3 азы Москватәи аиқәшашаңтара дшазыразымызғы инаңы шаңаиғыз!

1999 шықәсазы Үркәттәйлан адғылтыса қалеит. Җасхә азәы иаҳзиүзшәа аңсуаа ахынхоз атышқәа иаҳа ааха роут. Аңсны Ахада иаразнак ателефон дысзасит. Иара сара сгәы ирғ-әгәон, сара иара иғәы. Аха ҳөңзьагы ҳеаңзынкылазомызт, ҳа-лагырз, ҳахәаеуан. Нас исааңкаждан, «алабжъаразы, агәхъаа зауз ргәы аанкыларазы ауаа насыштуетит, Аңсны рзыпшүп ғоны-да инхаз. 1000-ғык рқынза ауаа нықәаагартәы ҳахиоуп, ағны, адғыл рахтаеит, изтаху ара назаза даагылоит: министрцәа рхеилаки сареи 100-нызқь, 100-нызықь доллар адғыл түсра зхарахаз үртәтих назығзая даеса мөак шықамыз рбауан, агәра ргайан.

Абас ҳашыңға зықәшіаз арыщара игөн иалырсын хате рищ-харал еңбек іпхъазауан иагъхатәтәкъян иара. Владислав изын нырцәтәи аңсуюа аарцәтәи аңсуюа ҳәа сильтых ықазамызт, зегын иара иуажәлар, иашыңға ракәын. Ус дықазароуп аб гәйтбаа, уи ахаанғы ихшара сильтыхны ибазом. Ус дықазароуп ауаф ду, Владислав уи иңәафан.

Әннак зны иусура аштыахь иңсипшарта аудадағы ҳамаңара ҳтәаны ҳайцәжәауан, чаикгы аңара ҳнахәауан.

– Уара знықыр абри уазхәышхуу, ҳара аңара дырра заанатс иштызыхыз – уара, сара Александр Гөлиа, Уасил Ағзба - Ешыраа реаңхъа ауал ду шұхаду, ҳқыта адаң таулоуп, атоурых ду амоуп, аха ақъаад иану актывы ықазам, абри уазхәышла, сара сиесилахуо убоит Уасилгы, длитераторуп, аха дуцхраауетт ихәеит. Абри ҳайцәжәара аштыахь ҳқыта Ешыра иаңкны, издыруаз исахаңхаз зегын ажәйтә асатә тетрад жыңқек ианысцо, аматериал еизызго салагеит, аха макъана уағы зызбахә ихәаша, актывы сыйзәйрымгазац.

Аңсны Ахада 1999 шықәсазы Тырқәтәялаа даннеи уа иқазаара, иңсипшара апограмма қазтауаз сара сакәын, нас иара ихата дақәсүршашатуан. Акы идиқылауан, акы иңәағәуан. Стампыл Европатәи ақәшаңы «Кәум капи» ҳәа дгылук ыкоуп. Абри адтывыл амшын агаңа инаркны амбаду иахынзаназаазо афада накаактывы псыз крыйфартала, псыз ресторанла ихъюуп, псызымзар актывы рымазам. Иааусны уркуеит, «ҳара ҳчыс ағьама ба» ҳәа, аматуцәа.

Абри «Кәум Каңи» ибар стакхеит Аңсны Ахада. Иамазкыз қалазаргы даағеит убрах.

Ари алалабатә, аңшылахә уамашәа иғәапхеит Владислав. Абри абыза аңсыз ңармықыа ҳаргыы иқаңдар камлазуо, иа-хңырхагада? Ҳара амшын ҳамазами, аңсыз ҳамазами?! Аиेир-цаафәа абрантә иаагарыма ихәеит ихы гәйбган атаяу. Нас даақәгъежын, абри алакә дунеиах ҳаагара зыбзоурада: ҳәа дттаит:

Ахаан «сара соуп» ада даеа ажәак зымхәауз аңшәымак «Уи Ағзба Вова иоуп изңүшшаша» - ихәеит. Ус ҳшнеймдоз амлагыы ҳакит. Крыйфара Таифун Арзынба иресторан «Аңықа» ашқа ҳамоахыцит. Абри ачеицыхықаңы тамадас иқаз сара сакәын.

Даеа хтысктыы испәалашәо: аңсугын тырқәагын еиңәакны излархәо ала, Владислав хатала, аңсуга делегация Стампыл риңлара иңшланы, иашаңқәкъаны ныңәа дук еңбек имфаңысит.

Мышкәак ришиштахь асасааирта «Хилтон» аофис аең акы ҳшалаңәажәоз, иаалыркъаны дасаңцааит: «абри ңара ҳанцо ҳанаауа узбазом, уабакоу ҳәа. Сара саахыхәмарын, уара уахылкоу иаҳабалакгы сықами, аха ара иқалаз акы ыкоуп, уаргъарахь акомитет аиҳабы дгылоуп, уармарахь уи ихатыпсаф, уапхъа ағылара азин сара исымазам, узқәа ауп сара исзынхаз, уштыахь уара субартазам, схәеит.

Сара, иагъа инасқызгааргы, иагъа истахымзаргы уи амшмыжда еиқәапәа, ҳгәапта қылзыблааз ашпәаңь саламцәажәар қалазом. Владислав дычмазафы ғәгәаны, псыхәак ҳазитауазар ҳәа Москвака дышыргаз аадыруан, аха ҳабжыы рдуны ҳалаңәажәазомызт, иқаларызеиш анаңылбейт ҳәа ҳлымча қыдцаны ҳзырфуан. Иаиат уи амшы мыйжда еиқәапәағы.

Стампыл аңсуга ңхыагылағыңа, аңсуга шы злуу ҳәа сзықәгөйтүаз гәйпфоук ауаа сусхәартасы еизызгейт. Абас ауп иқалаз, ҳаотәаҳә қыдшәеит схәеит. Владислав ҳәынтыңкарс дахылкәз Аңсны акәын, аха шәаргыы шәтәйк еңбек шәихәаңшуан, иаргыы бзия шәибон, схәеит. Икахташа, иаауша ҳашрылаңәажәоз, ҳайлапәажәара иалахәыз азәи дәғагылан: уатәаптыахь адернекъ аең аңсуюа акрыфара ҳамоуп, иқаңшаша убра ҳалаңәажәоит, ихәеит. Схы инаркны сиңапы ақынза ифымцаха ифасылкьеит.

– Ҳаеңәа қыдшәеит анысхәауз излазбо ала уара аеңшара үкан. Ҳара аңстазаара ҳзаанкылазом, аха Арзынба иқәиңас катаны дымфаңыргаанза, иарбанзалаак гәмүрәңтърак злуу чхаарк ҳәммәррак қалаша амазам, ҳара ҳафнуткә схәеит саңраланы.

Дырғөгъых ани сүуаф.

– Шәара Аңсны аңсы дығғатсаны ивара шәтәаны ижәжәеит ишәфуеит, – иаасеаирххит!

– Аиен, уигыы иашоуп, уи сара санңслак уара уаныңслак, ирфап иржәып, аха Владислав иаан уи абыза қалаша амазам, - схәеит. Март 4 инаркны аңсуга адигъа ҳәыштаарақәа ашәы ршәын адышшыларақәа тыхәаңцәара рымазамызт, ахәаңцәа, аҳатма лбааргуан, адоуха штырхуан. Аңсны имфаңысуз

аңсратә лахъеңкәтара иалахәйн тырқәтәйләтәи аңсуаа рделегация, ахәаць да Нуреттин Ахба хыс дызмаз.

Тырқәтәйла иаңсыуоугы иатырқәуоугы ауафытәйфаса имшира ҳәа акғы алкааны ирымазам. Зегы реиха пату зқөү «Кәйрбән баирим» аныңәа ауп. «Амш ира» ҳәа иалкааны мышкы азгәазтүа ҳара ҳауп, аурысцәа иреахтәаазар акәхап. Саргы саниз ҳәа, мышкы сымоуп. Уи аены акомитет асалон ду аесы сөйизцәа еизганы ашәыр, ақәыр, ахаатә Аңснытәи афы зхәаз еиңш счыс ағъама дсырбуан, тас бзиак алазгалуан. Аха даеа шықәсүк ааиаанза «сныхәа» рхаштуан, сымшира акомитет амазаныкәгаф ашаңсығ Емель Ҳавур лыда азәгыы игәалашәазомызт. Аха сара икастцаң қастауан. Дырсоегы сөйизцәа еизызгуан, аха акомитет иаляз азәи сигәалашәазомызт. 65 шықәса ансхыптуаз ауп сгәыхәоит, сыда ус имазамшәа Владислав ателефон дасын, сира амш сыйдинахәалеит, саргы схы атыс тыпраая сканацеит. Емель акомитет атакзыңхыкәу алахәылацәа зегы иаразнак иралхәеит, абас абас Аңсны ахәынтыр ателефон дасын Ағзба имшира идиныхәалеит ҳәа. Акомитет ахантәафы Ирфан Аргәйн Емель илыдитеит: «иара зақағ итаху биаизщааны, ҳара акомитетаагы ҳналархәны «Кочо» аресторан аесы иира амш ахъзала ачеицьыка сиөыбкаароуп» ихәеит. Абри уамак зпазымкуашәа икоу ахтыс абылжак атақы застуа, Владислав ихъз иамадоу ихәычы иду изакәызаалак аус ииңшоу акы еиңш ирындыркылауан. Закантә ҳұзынцьуаа ирхәуа исахахъази «уара уаа-зыптыз иахатыр азы ҳхагәта аесы үтүң ыкоуп, 100 шықәса ара үказаргы үұсасасуп» ҳәа. Убас пату икәйн Владислав.

Ахәымехан зыхъз схәаз аресторан «Кочо» аесы ҳаиқәшәеит. Акыфара ҳнапы нахаркуаны, Ирфан Аргәйн Владислав ателефон дизасит, абас абас абра аресторан аесы ҳаизаны ҳтәоуп, Ағзба иира амш ҳныхәоит, уаргы абра ҳагәта утәоушәа иха-пхъзойт ҳәа. Арт арыжәтә ишазгагамыз здыруаз Владислав дахлафаая, «амцхә шәымжәын ишәңпирхагахоит» ихәеит.

Аамта цион ашыптыхәа. Инаскъаны иахәаңшуаз рзы уи хъа-ак, гәалак амазамызт. Аха ақәыларақәа, архәрақәа абылпракәа, ауағашпрақәа, ауаа рымтарсра ухәа ргәи икүйдқыланы изфахъаз ажәлар, аихарак аңсуа жәлар рымчара хыжжуан, ари уаҳа чха-шыя амамызт. Аха ирымхәои «акыр зычаз акры ибсит» ҳәа.

Зегы акоуп ажәлар гәыңрак рыман, уи агәыгра Урыстәыла аганахъ ала иасуаз аңпа пха акәын изхылшуаз, уи агәыгра Урыстәыла ахада Аңсны азы имфаңигуаз аполитика акәын изхылшуаз. «Ахәаи амарцъа иаашәчхә, ишыдышда сиңш ақәа ауам» - рхәауан Аңсны аиҳабыра.

2008 шықәса август 26 аені Тырқәтәйләка ателефон дыс-засит Аңсны Ахада Сергеи Багацшы. Уи иажәа къаңын. «Ирылахәа ҳажәлар иахъа нахыс Аңсны ахәынтыр ахынышынра шазханаңаң Урыстәыла дүззә В.В.Путин и-Урыстәыла» – ихәеит Аңсны Ахада.

Сара абри агәырғаңхәаша сааиланаршит зблахат ғьежыз азәи еиңш скәлеит. Схы атың аесы ианаи, сыбла иаахгылсит, анкъаза зны аңсуа театр асцена ақнитә ҳартист ду Азиз Агрба аблы затәи Батакәа Лазба ироль ихәмаруаз, Аңсны Асовет мчра аиааира анага Ленин иахъ ииңшайуз агәырғаңхәаша Телеграмма: «Изыжәөи Ленин, аблазатә Батакәа Лазба 1921 шықәса март 4 рзы иоблакгы ирбуа ишалагаз» ҳәа. Ҳаңсадгыл аесы, Аңсны ҳажәлар уахгы өынгы иззыңшыз иара ңсыс дызхаз, гәйис дзызтаз, амра ағылара идисныхәаларц Аңсны раңхъатәи Ахада Владислав Григор-ипа ателефон сизасит.

Ашъха ангылуа еиңш еилыхауан, еилысуан Стампыл аңсуа дернең ағонутқа, ақепа, мықепа, адәхъы – аңсуаа ашъах-руа... ишәйршәыруан абиракқәа. Сара сыйштыхны ажәған саларпцуан. Игәырғъаны зылағырз зызынмкылоз раңәан. Ажәлар рыйжы дыргуан «Владислав, ҳаңсадгыл Ахада Владислав ҳгәыңырта, ҳлахынца» ҳәа. Ажәлар зеигәрғъоз ззымдыруаз. Икалазеи? ҳәа итаауан.

Владислав аңыхтәентәи имфә данықәлоз сара исықәнагаз лагырзқәаң наикәтәаны, иқытатәык, ифызак иаҳасаб ала игәи тбаа, игәи разы снапы нықәшшыны, «унарцә ңшзахааит, умшра ужәлар ирзынхааит» насхәар акәын. Аха раңхъазатәи Аңсны Ахада, нырцәгы аарцәгы аңсуа жәлар ртеи, ҳәйнтыр ашикәнагаз еиңш имфаңгара иңсадгыл аесы еиңш иқә итас ахәаанырцәгы амбаңгара, сара Аңсны ахатарнак сакәны, исыднаңоз раңәан, атакпхыкәра дуын уа сыйказар акәын. Убрى ақнитә сара зымаң зуаз ажәлар рымцаара рааныжъра азин сыммамызт.

Абри афынта агәтхы цара сазааттылахьеит Владислав ихәамтак: «Сара анаңзара саҳымзаргы, ҳажәлар убыс мәа лашак иқәссоит, дунеи ахаан уи амәа лаша ианымца» ҳәа. Угәы ртынчны уцәаз Владислав. Уара уахъеит угәтакы хада анаңзара. Уңсадгыл аәы икаччейт ихаңуркыз амра.

Хәыңгы дугыи иахъа Аңсны ауаҗәлар, «Ҳаныпушам Владислав ҳазниңаз амәа лаша», рхәеит. Уара улаңәа анеиқәуңса «уан» ҳәа итәуон згәы өыкуааз анаңәа. Үжәлар ухызы ҳәаны азы ржәоит, тоуба руесит «ҳазнұтаз амәа ҳіпанымца, назаза ҳішүзыразу» ҳәа.

**Владимир Афзба.
Атоурыхтә наукақәа ркандидат,
Тырқәтәыла иқаз Аңсны Ахәынҭкарра ахатарнак (1994-2014)**

В XXI ВЕК – БЕЗ КРУПНЫХ ЛИЧНОСТЕЙ?

Среди нынешних политиков у меня есть не просто друг, а ученик. Это Владислав Ардзинба, лидер Абхазии. В свое время я массу сил потратил на его сочинения. Представьте, приезжает из Сухуми красивый молодой человек девятнадцати лет, уже член партии, окончил сухумский пединститут, что он знает? Академик Ростовцев приводит его ко мне и говорит: «Вот, надо обучить молодого человека хеттскому языку». Хорошо. Проходит неделя, две недели, молодой человек не делает ничего. Я ему говорю: «Знаете, я не буду на вас тратить время. Если вы через неделю не выучите все знаки хеттской клинописи, а их примерно четыреста, и не изучите грамматику хеттского языка, то – все, разговоров больше не будет». За неделю он все это выучил. Оказался очень талантливым человеком, что обнаружилось из-за моего плохого характера. Потом он стал известным ученым в этой области и действительно поразительно, насколько он продвинулся вперед. Конечно, это потеря и для науки, и лично для меня, который первые его работы просто переписывал своей рукой. Но, знаете, я его понимаю.

Я бывал много раз в Абхазии. Однажды, осенью 1979 года мы оказались там вместе с моей женой и ее родителями, Львом Зино-

вьевичем Копелевым и Раисой Орловой. И там же был Андрей Дмитриевич Сахаров с Еленой Георгиевной Боннэр. Это было за год до высылки Сахарова в Горький.

Узнав от меня, что там Сахаров, Ардзинба испытал в первый момент некоторый шок. Тогда он был обычным сотрудником московского Института востоковедения, ну, может, членом парткома, и просто приехал к своим родителям. Представьте, у него хватило ума или чего-то еще, и он позвал нас всех на абхазскую свадьбу, доставив Сахарову массу удовольствия.

Потом он и его отец, школьный учитель, показали нам древнюю обсерваторию, нечто вроде Стоунхенду, такое сооружение из огромных камней, с помощью которых люди уже четыре или пять тысяч лет назад наблюдали за небом...

**Вяч. Вс. Иванов,
Академик РАН**

«Общая газета», № 13, 3–9 апреля 1997 г.

ПОЗНАКОМИЛИСЬ НА «КАРТОШКЕ»

Я проработал с Владиславом Григорьевичем в Институте востоковедения АН СССР около двадцати лет. Мы пришли в Институт почти одновременно в конце 60-х годов и познакомились в сентябре 1969 г. на «картошке» в совхозе «Волоколамский». Он сразу обратил на себя внимание всем своим видом, внутренней интеллигентностью и значительностью.

В Институте его специальность – хеттология – вызывала безусловное уважение. Скажем честно, не все среди аспирантов и сотрудников Института, приехавших из национальных республик СССР, отличались высоким научным уровнем и обширными знаниями, бывало, что при их оценке приходилось делать скидку на их происхождение. С Ардзинба ничего подобного не было. Он очень быстро вписался в сильный по составу коллектив Отдела Древнего Востока, тогда возглавлявшийся крупным египтологом М. А. Коростовцевым, много работал, одним из первых среди сотрудников Инсти-

тута моего поколения стал доктором наук. Я не могу сказать, что был его близким товарищем, но общаться с ним всегда было легко и приятно.

В 70-80-е гг. в Москве было всего три хеттолога: В. В. Иванов, Л. С. Баюн и В. Г. Ардзинба. Поэтому когда требовалось оценить диссертацию специалиста из другого города или обсудить чье-либо сочинение, будь то история или филология, имелся постоянный набор участников, в который обязательно входил Владислав Григорьевич. И я помню его выступления на филологической секции нашего совета, всегда яркие и четкие. Сразу чувствовалось, что это сложившийся ученый, занявший прочные позиции в науке, и его деятельность будет успешно продолжаться.

Но за несколько лет сменилось сразу несколько исторических эпох, и судьба хеттолога сделала неожиданный поворот. Слушая и читая о «войсках Ардзинбы», трудно было поверить в то, что это все тот же Владислав Григорьевич. Но этот человек на всех направлениях деятельности остался самим собой – умным, четко мыслящим, активным. Любовь к Родине оказалась сильнее любви к науке, но в тот исторический момент это оказалось важнее и нужнее.

Аллатов Владимир Михайлович
заместитель директора Института востоковедения РАН,
член-корреспондент РАН

О МОСКОВСКОМ ПЕРИОДЕ В ЖИЗНИ В. Г. АРДЗИНБА

Восемнадцать лет прослужили мы вместе с Владиславом Ардзинба в Институте востоковедения РАН. Буду откровенен: это лучшие годы нашей жизни, потому что мы были молоды, энергичны и червю сомнения редко удавалось испортить наслаждение от наших научных, и не только, успехов.

Так сложилось, что профессионально мы существовали в разных сферах. Он – «древник», хеттолог, я занимался демографией Юго-Восточной Азии, а позднее мои интересы и вовсе сместились в область социоантропологии. Но Славу отличал широкий научный

кругозор, и он с большим интересом относился к моим демографическим штудиям. Наконец, он сделал мне официальное предложение прочитать в его Отделе Древнего Востока лекцию об актуальных демографических проблемах стран Азии. Я усомнился, что специалистам столь «архаичного» профиля моя тематика будет интересна. Слава ответил: «Ты нас недооцениваешь!» И оказался прав. После часовой лекции и он, и его коллеги забросали меня вопросами, и мы еще час бурно обсуждали особенности демоэкологических кризисов в истории человечества.

Была одна сфера, которая нас не просто объединяла, но сделала верными друзьями на всю жизнь. Это наша любовь к волейболу. Все годы работы в Институте мы раз в неделю с сентября по июнь играли в спортзалах или на открытых площадках. Волейбол – игра командная, там сразу видно, кто есть кто. Именно в игровом коллективе ярко проявились замечательные черты Владислава Ардзинба: надежность, благородство, скромность, упорство, коллективизм. Уверен, что в трудную пору национально-освободительной борьбы эти качества проявились в полной мере.

Стоит сказать еще об одной странице в московской жизни Владислава Ардзинба, о которой стоит помнить и нашим современникам, и нашим потомкам. Я имею в виду его работу в Верховном Совете СССР. Представляя Абхазию, он несколько раз выступил там, и скажу честно, что я просто им гордился: глубокая мысль, богатая лексика, четко выверенные интонации. Как многолетний главный редактор научного журнала «Диаспоры» без всякой лести утверждаю: язык его выступлений был гораздо лучше, чем у большинства вполне русских депутатов.

Болезнь заставила Владислава Григорьевича уйти с поста президента, но замечательно, что он продолжает активно участвовать в политической жизни, а наши встречи с ним осенью 2006 г. показали, что его острый аналитический ум еще не раз послужит замечательному абхазскому народу.

Вяткин А. Р.
завсектором социоантропологических исследований
Института востоковедения РАН

О ВЛАДИСЛАВЕ АРДЗИНБА КАК О ХЕТТОЛОГЕ

Расцвет научной деятельности Владислава Ардзинба пришелся на 70-е – 80-е годы XX века. Его исследовательские интересы охватывали широкий круг тем политической, социальной, культурной истории Малой Азии и кавказского ареала в древности. Из опубликованных в то время работ обращают на себя внимание его большая статья о хеттской дипломатии, вышедшая в 1987 г. в сборнике «Межгосударственные отношения и дипломатия на древнем Востоке» (С. 90–130), и сопоставительное исследование одного сюжета нартской мифологии в свете древнеанатолийских мифологических традиций (Сб. «Древняя Анатолия». М., 1985. С. 128–168), а также тонкий анализ одной из статей хеттских законов, позволивший автору сделать интересные культурно-исторические выводы («Из наблюдений над § 168 хеттских законов» // SULMI. Prague, 1986. Р. 1–18).

Однако основное направление дальнейших изысканий Владислава Ардзинба было определено его монографией «Ритуалы и мифы древней Анатолии» (М., 1982). В ней прослеживается наметившийся в то время в ряде работ подход к мифу как к синкретическому явлению, которое включает не только сообщение некоторой информации, но и ее «ритуализацию», вызывающую ощущение со-причастности к описываемым событиям. Выявление значимых компонентов ритуалов позволяет автору говорить о сохранении в них определенных черт социальной организации доклассового общества, что объясняется им не только консервативностью и архаизмом обрядности, но и синкретической функцией праздников как характерной формы социального общения («...царя с подданными, всего коллектива с богами») и как архаичной, первоначально единой формы управления коллективом. Отдельные аспекты хеттских ритуалов были в том же ключе детально исследованы автором в статьях, появившихся в журнале «Вестник древней истории» в начале 80-х годов («Хеттский строительный ритуал» и «Хеттский праздник хассумас»). Эти статьи, как и книга «Ритуалы и мифы древней Анатолии», основные идеи которых известны зарубежным хеттологам, к сожалению, только по нескольким публикациям автора на английском языке в западных изданиях (“The Birthofthe Hittite Kingandthe New Year. Notes on the Hassumas Festival” // Oikumene 1986/5; “On

the Strukture and the Functions of Hittite Festivals” // Schriften zur Geschichte und Kultur des Alten Orients. 1991/23) послужили хорошей базой для развертывания в отечественной науке исследований в области духовной и материальной культуры одной из самых удивительных и своеобразных цивилизаций древнего Востока.

Самостоятельную научную ценность представляют написанные автором послесловия к переводным изданиям двух классических трудов по хеттологии – «Хетты и их современники в Малой Азии» Дж. Г. Маккуина (М., 1983) и «Хетты» О. Р. Герни (М., 1987). В обоих случаях В. Ардзинба представил блестящий критический анализ книг в свете новейших для того времени достижений хеттологической науки.

Ряд статей В. Ардзинба посвящен типологическому сходству хеттского (древнего неиндоевропейского языка Малой Азии) и северо-западно-кавказских (абхазо-адыгских) языков (в частности, “Some Notes on the Typological Affinity Assyriologica 1. Budapest, 1974. Р. 10–15; «Некоторые сходные структурные признаки хеттского и абхазо-адыгских языков // Переднеазиатский сборник III. М., 1979. С. 26–37). Исследование хеттско-северо-западно-кавказских параллелей стало еще одним направлением научных интересов В. Ардзинба, развивавшим перспективные идеи, выдвигавшиеся Вяч. Вс. Ивановым, И. М. Дьяконовым, С. А. Старостиным.

В хеттологии Владислав Ардзинба продолжил лучшие традиции западноевропейской, в первую очередь немецкой хеттологической школы – Г. Оттена, А. Камменхубер, Э. Ноя – с их прекрасным владением всей доступной текстологической базой, вниманием к мельчайшим деталям, знанием огромного корпуса разнородных и разновременных письменных источников. Все это в научном творчестве В. Ардзинба сочетается с современными подходами, лежащими в русле семиотики, а также с использованием данных сравнительно-исторического языкознания при установлении генетических связей того или иного термина. Здесь сыграло свою роль многолетнее научное общение и занятия хеттским языком у Вячеслава Всеволодовича Иванова, чья школа оказала большое влияние на становление В. Ардзинба как хеттолога.

С уходом Владислава Ардзинба из науки хеттология потеряла в его лице замечательного историка-востоковеда, свободно ориен-

тирующегося в чрезвычайно сложном, в некотором смысле уникальном языковом материале, тонко понимающего и чувствующего специфику древней культуры народов Передней Азии и происходящих в регионе процессов.

Баюн Лилия Семеновна
ведущий научный сотрудник
Института всеобщей истории РАН

АБХАЗИЯ ВМЕСТЕ С ВЛАДИСЛАВОМ АРДЗИНБА

В современном мире трудно найти политического деятеля, руководителя государства, о котором не была бы написана хотя бы одна книга. Исключение составляет, пожалуй, первый президент Республики Абхазия Владислав Григорьевич Ардзинба. К великому сожалению, об основателе современного абхазского государства не то что книги, даже солидной, достойной этой личности статьи трудно припомнить. И вовсе не из-за того, что ни у кого не зарождалась идея написания книги о нем. Сам Владислав Григорьевич считает, что не стоит заниматься его персоной, ибо имеются дела более важные.

Родился Владислав Ардзинба в пристоличном селе Эшера Сухумского района Абхазии 14 мая 1945 года. Народная мудрость гласит: «Эшера – родина героев». Подобные пословицы не являются метафорой, за ними стоят имена и подвиги реальных людей. К их числу принадлежит и Ардзинба.

По окончании исторического факультета Сухумского государственного педагогического института Владислав поступил в аспирантуру Института востоковедения Академии наук СССР. Он проработал в стенах этого института с 1969-го по 1988 год, занимаясь изучением истории, культуры и религиозных верований древних народов Малой Азии, в частности хаттов и хеттов. В 1971 году защитил кандидатскую, а в 1985 – докторскую диссертацию.

Кому-то может казаться, что область научных интересов Владислава Ардзинба является не только редкой, но и узкой. Но даже для неспециалиста, хотя бы в общих чертах знакомого с основными его трудами, очевидно, что их автор является ученым широчайше-

го кругозора. Посудите сами: в основе его докторской диссертации «Ритуалы и мифы древней Анатолии» лежат клинописные тексты, относящиеся к XVII–XII векам до н. э., перевод и интерпретация которых осуществлены им же. В его работах очень широко использованы данные археологии, этнологии, фольклора.

В 1987 году В. Ардзинба был назначен заведующим сектором идеологии и культуры Древнего Востока Института востоковедения АН СССР, а на следующий год вернулся в Абхазию, где был избран директором Абхазского института языка, литературы и истории им. Д. И. Гулиа (ныне – Абхазский институт гуманитарных исследований им. Д. И. Гулиа Академии наук Абхазии), и возглавлял его до 1999 года.

Работая в Москве, В. Ардзинба не порывал своих связей с Абхазией. Другое дело, что эти связи для ученого такого масштаба носили несколько необычный характер, ибо, приезжая в Абхазию, он не ходил по коридорам обкома партии и кабинетам его обитателей, а приходил в АбНИИ и Абхазский музей, где общался со своими коллегами, делал сообщения. Владислав Григорьевич принимал участие в археологических экспедициях, проводимых на территории Абхазии. Он всегда старался помочь землякам, содействуя публикациям в престижных центральных научных журналах, принимал участие в подготовке научных кадров. В. Ардзинба оказал поддержку известному абхазскому ученому Ш. Д. Инал-ипа, который подвергся жесточайшему давлению из-за его книги «Вопросы этнокультурной истории абхазов». Владислав Григорьевич поддерживал связи не только с уже известными, но и с еще не признанными, начинающими учеными Абхазского института, а став президентом республики, воплотил в жизнь мечту научного мира Абхазии, основав Академию наук Абхазии.

Что касается самих работ Владислава Ардзинба, то такие его монографии и труды, как «Ритуалы и мифы древней Анатолии», «О некоторых новых результатах в исследовании истории, языков и культуры древней Анатолии», послесловие к книге Дж. Маккуина «Хетты и их современники в Малой Азии», «Некоторые сходные структурные признаки хаттского и абхазо-адыгских языков», «Хеттская культура», «Хеттская дипломатия», «Нартский сюжет о рождении героя из камня», как, впрочем, и другие работы, навсегда

останутся для исследователей настольными книгами, без которых невозможно обойтись.

Общеизвестно, что Владислав Григорьевич занялся политикой далеко не по собственной воле и желанию. У него были серьезные планы по усовершенствованию научно-организационной деятельности института и расширению его связей и контактов с ведущими научными учреждениями России и мира. Была разработана специальная программа по развитию всех без исключения отраслей абхазоведения. Под его непосредственным руководством тогда были изданы: сборник материалов «Абхазия: документы свидетельствуют. 1937–1953 гг.» и учебное пособие «История Абхазии».

В 1988 году В. Г. Ардзинба избран депутатом Верховного Совета Абхазии, в 1989-м – народным депутатом СССР и депутатом Верховного Совета СССР. В том же году он избран председателем подкомиссии по государственному и правовому статусу автономных образований и стал членом Президиума Верховного Совета СССР.

В. Г. Ардзинба вошел в большую политику в один из самых сложных периодов истории Абхазии, и борьба за законные права народа Абхазии стала делом его жизни. Он внес значительный вклад в создание юридической базы равноправного развития народов СССР; по его инициативе и при непосредственном участии был выработан и принят ряд законов, а также поправок к Конституции СССР, закреплявших суверенный государственный статус бывших автономных республик.

В 1990 году В. Г. Ардзинба был избран Председателем Верховного Совета Абхазии и стал проводить курс на реализацию права народа на самоопределение. Однако наступали тревожные времена. Абхазию ожидали суровые испытания. Неожиданно быстро рухнула страна под названием СССР, и для Абхазии и ее народа в очередной раз встал вопрос – быть или не быть!

Всем памятно выступление Владислава Григорьевича на I съезде народных депутатов Верховного Совета СССР. Событие это стало эпохальным уже потому, что впервые на самом высоком уровне было сказано о проблемах абхазского народа и о взаимоотношениях Абхазии с Грузией. И с этого момента стало понятно, что Абхазия в лице В. Ардзинба получила своего покровителя, защитника интересов народа, а оппонирующая сторона – злейшего, по их мнению, врага.

В Верховном Совете Владиславу Григорьевичу удалось объединить усилия представителей бывших автономных республик по расширению их прав, по сути, уравнению их с союзными республиками в обновленном союзе. Но, как известно, исторические процессы имели другое направление – разрушение страны. Летом 1989 года в Абхазии произошло первое открытое столкновение на этнической почве. И в этот час Владислав Ардзинба приложил немоверные усилия для того, чтобы предотвратить кровопролитие.

Он добился, чтобы в Абхазию для разведения противостоящих сил и предотвращения дальнейших столкновений были направлены войска под командованием Шаталина. Можно с уверенностью сказать, что и тогда он защитил Абхазию.

Затем пришедшие к власти в Грузии силы, по существу, начали проводить националистическую политику. Все отчетливее был слышен грохот надвигающейся войны. Когда она началась, в первые же часы Председатель Верховного Совета обратился к гражданам Абхазии: «Мы должны выстоять в этот трудный час, и мы выстоим, мы нанесем поражение тем, кто сеет смерть и разрушение в Абхазии» – и принял решение о проведении мобилизации. Конечно же, эти слова придали уверенность тем, кому была небезразлична судьба Абхазии. С началом агрессии Грузии против Абхазии в 1992 году В. Ардзинба стал председателем Государственного комитета обороны и возглавил национально-освободительную борьбу. Он уверенно вел народ к конечной цели – освобождению Апсны от оккупантов. Каждый день войны для него, главнокомандующего уже самоопределенной, независимой страны, был и историей, и вечностью, каждая человеческая утрата болью отзывалась в его сердце.

26 ноября 1994 года В. Г. Ардзинба был избран первым президентом Республики Абхазия, а 3 октября 1999 года – на второй срок.

Нелегким выдалось послевоенное время. Фактически сразу по окончании войны Абхазии была объявлена блокада. В этих условиях приходилось строить основы государства. Нет практически ни одного дела государственного значения, к которому Владислав Григорьевич Ардзинба не был бы причастен. Это и создание государственной символики Республики Абхазия – герба, флага, – принятие Конституции, формирование органов власти, создание законодательной базы, армии и многое другое.

Для осуществления этой миссии он отдавал всего себя и жертвовал здоровьем. В кризисные моменты Владислав Григорьевич весь груз ответственности за судьбу народа взваливал на свои плечи. В нем была сила, которую он унаследовал от своих предков, аджировцев, чей героизм был воспет в песне народом.

Владислав Ардзинба в своей деятельности старался опровергнуть устоявшееся мнение о том, что политика – дело грязное, стремился быть не только принципиальным, но и честным. Трудно судить, насколько ему удалось выдержать этот свой принцип, ибо, как мы знаем, ему приходилось иметь дело с такими политическими деятелями, которые вовсе не руководствовались синергетическими категориями. Но смело можно утверждать, что В. Г. Ардзинба свой долг и взятые на себя обязательства перед страной и народом выполнил честно, сполна и безукоризненно.

Василий Авидзба,
Директор Абхазского института гуманитарных исследований
ЗНАМЕНИТЫЕ ЛЮДИ КАВКАЗА.
(Автор проекта и составитель А. А. Бетуганов).
Нальчик. 2007. С. 91–95.

ЕМУ БЫЛО ПО ПЛЕЧУ РЕШЕНИЕ ЛЮБЫХ ЗАДАЧ

Период работы с Владиславом Григорьевичем – с начала 1991 года по февраль 2005 года – четырнадцать лет, я считаю самым счастливым в своей трудовой деятельности. Очень горжусь тем, что работала с ним.

Владислав Григорьевич был по-настоящему умным человеком, полным любви к жизни, людям, стране.

Работа в предвоенное время (1991 г. – август 1992 г.) была сложной, напряженной, без выходных дней, ответственной, заполненной тревожными событиями, иногда провокационными. Общественно-политическая обстановка в Абхазии стремительно ухудшалась в результате проведения незаконных, противоправных акций (несанкционированные митинги, шествия, забастовки, пикеты,

блокирование объектов) рядом грузинских политических и общественных организаций и представителями грузинского населения республики, а также из-за провокационных заявлений и действий руководства Грузии, тяжелой криминогенной ситуации в связи с дислокацией и функционированием на территории Абхазии незаконных вооруженных формирований, включая части Национальной гвардии Грузии. Происходившее в то время в Грузии и Абхазии было, конечно, страшным и опасным. В исключительно трудных условиях Владиславу Григорьевичу приходилось принимать важные для страны решения, порой рискованные.

Необходимо было прилагать много усилий для принятия постановлений и законов Верховным Советом Абхазии: создавались согласительные комиссии для переговоров, снятия спорных вопросов, выяснения обстоятельств при обострении противоречий и конфликтных ситуациях. Депутаты грузинской национальности не давали возможности полноценному функционированию Верховного Совета – заседания часто прерывались из-за складывающейся обстановки. Большинство постановлений и законов принималось с трудом, в напряженной и острой атмосфере. Иногда острота общественно-политической ситуации не позволяла провести сессию, приходилось переносить заседания на неопределенный период из-за отсутствия кворума. 27 сентября 1991 года были приняты Постановления Президиума Верховного Совета Абхазии «О создании Абхазской республиканской таможенной службы», «Об обеспечении экономической основы суверенитета Абхазии», которое предусматривало переход под юрисдикцию Абхазской АССР предприятий и организаций союзного и союзно-республиканского подчинения, расположенных на территории Абхазской АССР, а также Постановление Президиума Верховного Совета Абхазии о порядке налогообложения предприятий, учреждений, организаций на территории Абхазии, в соответствии с которым мы впервые переставали перечислять налоги в союзный и союзно-республиканский бюджеты. Это были первые шаги к экономической самостоятельности республики. Постановление о порядке налогообложения было принято в непростых условиях, так как группа депутатов и ряд чиновников грузинской национальности настояли на присутствии в расширенном заседании Президиума Верховного Совета Абхазии представи-

теля Министерства финансов Грузии, приехавшего с целью не допустить принятия данного решения.

Очень сложным было принятие законов «О выборах депутатов Верховного Совета Абхазии», «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Абхазской АССР», «О внесении изменений в Закон «О выборах депутатов Верховного Совета Абхазии». 29 сентября 1991 года состоялись выборы депутатов Верховного Совета Абхазии, первое заседание которого было проведено 6 января 1992 года. В декабре 1991 года был создан Отдельный полк Внутренних войск Абхазии, который подчинялся лично Председателю Верховного Совета Абхазии, что было обусловлено некоторыми особенностями того исторического периода. Из-за остроты общественно-политической ситуации формирование нового правительства Абхазии в январе 1992 года стало невозможным, был продлен срок его полномочий до мая. В таких сложных условиях были приняты Постановление Президиума Верховного Совета Абхазии «О мерах по обеспечению правопорядка и законности в Абхазии», Закон «О действии законов и других юридических актов на территории Республики Абхазия в связи с прекращением существования Союза ССР». Постановлением Президиума Верховного Совета Абхазии было принято решение об объявлении незаконным и не имеющим юридической силы с момента принятия Постановления Президиума Верховного Совета Грузии от 11 февраля 1992 года о назначении префекта Гальского района. В связи с резким осложнением общественно-политической и криминогенной ситуации со 2 марта 1992 года был введен особый режим поведения граждан на всей территории Абхазии. В условиях неспокойной обстановки были приняты законы «О налоге на добавленную стоимость», «Об акцизах», «О собственности», «О предприятии и предпринимательской деятельности», «О Совете Министров (Правительстве) Республики Абхазия», «О государственной пошлине», «Об иностранных инвестициях в Республике Абхазия».

Для разработки проекта новой Конституции Республики Абхазия Постановлением Верховного Совета Абхазии 10 апреля 1992 года была создана Конституционная комиссия. Оставались сложными проблемы формирования Правительства Абхазии: депутаты грузинской национальности отказывались принимать участие в ра-

боте сессии. Акции, провокации не прекращались, свои действия депутаты согласовывали, несомненно, с властями Грузии. Впоследствии способ решения этого вопроса был найден путем введения института «исполняющих обязанности», и в мае 1992 года Верховный Совет Абхазии приступил к сложным, со скандалами, кадровым назначениям. Назначение и. о. глав администраций производилось в соответствии с принятым временным Положением «О главах администраций». Важное решение было принято 3 июня 1992 г. – Постановлением Верховного Совета Абхазии было признано недействительным, не имеющим юридической силы и не подлежащим исполнению на территории Абхазии Постановление Государственного Совета Грузии от 7 мая 1992 г. № 10 «О решении комплексных проблем по формированию и функционированию приграничной зоны Республики Грузия», согласно которому земли, расположенные в 21-километровой приграничной зоне, в том числе ряд объектов Гагрского района, заповедники Псху и Рица, а также участки лесных хозяйств, расположенные в приграничной зоне, передавались в ведение Министерства обороны Грузии, т. е. выводились из-под юрисдикции Абхазии.

В сложнейших условиях были приняты 23 июля 1992 года Постановление Верховного Совета Абхазии «О прекращении действия Конституции Абхазской АССР 1978 года» и законы «Об изменении названия Социалистической Советской Республики Абхазия» и «О новой Государственной символике Республики Абхазия». Реакция со стороны Грузии и большей части грузинского населения Абхазии была крайне угрожающей.

Период Отечественной войны народа Абхазии 1992–1993 гг. полон драматизма и величия человеческого духа. В самый трагический момент судьбы нашего народа Владислав Ардзинба оказался гигантом, ему стало по плечу решение задачи изгнания грузинского агрессора из страны. Его обращение к народу Абхазии в первый же день начала войны стало определяющим дальнейшие события. Он был живым воплощением Победы. Гордый взгляд, личное мужество, храбрость духа... Рядом с ним легче было переносить все тяготы войны.

Но мы потеряли много людей, похоронили много молодых ребят, и горечь их жизни мучительно слилась с нашей. С этой болью

ничто не сравнится, мы будем чувствовать ее до конца своей жизни. Удивительно то, что после всего пережитого, после войны, после достижения Победы, в условиях полной блокады, экономической, политической, информационной изоляции Абхазии, практически на руинах, Владислав Григорьевич смог создать фактически новое государство. Его самые смелые идеи воплощены в жизнь, его самые невероятные прогнозы сбылись. Владислав Ардзинба был решительным, последовательным и настойчивым в отстаивании интересов Абхазии, в достижении главной цели – ее свободы и независимости. Он был справедливым, высоконравственным, с чистой и светлой душой. Он умел прощать, не хотел, чтобы человек был выбит из своей колеи... Прощал даже тех, кто был непримирим к нему.

Эмма АВИДЗБА,
депутат Парламента РА 1-го созыва (1991–1996 гг.), зав. отделом социально-экономического и культурного развития Верховного Совета Абхазии (1991–1994 гг.), зав. отделом экономики и права Администрации Президента РА (1995–2005 гг.)

Газ. Республика Абхазия, № 52, 15 мая 2015 г.

АВГУСТ 92-ГО: ДЕСАНТ НАД ГУДАУТОЙ

Конец мая 1999 года в Абхазии выдался по-летнему жарким. Утром, часов в девять, члены абхазской делегации, отправлявшейся на переговоры в Стамбул, собирались на «бетонке» аэродрома Российской военной базы в Гудауте. Делегацию возглавлял премьер правительства Сергей Багапш. В нее входили: глава МИД Сергей Шамба, ученый Юрий Аргун и поэт Рушбей Смыр, генералы Гиви Агрба и Владимир Ануа, президент Академии наук Абхазии Шота Аристава, председатель Совета Старейшин Абхазии Павел Ардзинба, ветеран войны, Герой Абхазии Рафик Цкуа, заведующая отделом Администрации президента Эмма Авидзба, директор дома отдыха «Питиус» Рудик Хагуш, министр образования Беслан Дбар, председатель госкомитета по репатриации Гиви Допуа, начальник аппарата Кабинета Министров Вячеслав Цугба, генеральный про-

курор Анри Джергения, главы администраций Гальского, Очамчирского и Сухумского районов Руслан Кишмария, Хрипс Джопуа, Лев Авидзба, референт-переводчик президента Анна Керопян и другие. Сюда же подъехал Президент Абхазии Владислав Ардзинба, также отбывавший с визитом в Турцию.

Пока наш самолет, предоставленный посредником в грузино-абхазских переговорах – штаб-квартирой ООН в Сухуме, проходил технический контроль, мы, окружив Владислава Григорьевича, с интересом слушали его монолог о достоинствах этого самого военного аэродрома.

– Обратите внимание, – начал разговор Владислав, энергично вскинув руку в сторону моря, – как удачно расположен аэродром, какой длины взлетная полоса, направленная на морское побережье и, в то же время, находящаяся на безопасном расстоянии от горной гряды Кавказского хребта. – Как думаете, почему в таких условиях могут научиться военные летчики, особенно те из них, которые базируются на авианосцах, причем без особого риска для их жизни?

Вопрос оказался риторическим. Никто из нас не понимал, куда клонит Владислав Григорьевич: информированных в этой области знаний среди членов делегации не нашлось. И, не дождавшись нашей реакции, президент продолжил:

– Вы, конечно, не раз видели по телевизору как взлетают с палубы авианосца и садятся туда же военные летчики. Эти полеты ведутся в сложных условиях океанских просторов. В этой ситуации, разумеется, присутствует опасность, особенно для жизни молодых морских летчиков, еще только осваивающих азы пилотажа. В то время как у нас, на Российской военной базе в Гудауте, такой замечательный аэродром. И технические параметры, и погодные условия – все здесь идеально. Словом, взлетай с него, то есть с аэродрома, как с палубы корабля, в сторону моря, и садись на «бетонку», как на ту же палубу. Чем, замечу, не учебный полигон? Это же самый настоящий «сухопутный» авианосец! Набираться бы опыта летчикам у нас, на военной базе. Но вот, надо же, ее задумали передать грузинам. В Москве, полагаю, не оставляют надежды на то, что Тбилиси задобрят этим «подарком» и в ответ благодарные грузины останутся стратегическими партнерами России. Я же вам заявляю, еще вспомните мои слова, что Грузию Москва не удержит. Все сбу-

дется по известной русской пословице: «Сколько волка не корми, а он все в лес смотрит». В случае же с грузинами, нам это понятно, их взоры направлены исключительно в сторону Евросоюза и НАТО.

Затем, видимо, о чем-то размышляя, Владислав молча рассматривал территорию аэродрома. Бросалось в глаза, что она давно в запущенном состоянии. Вдоль взлетной полосы рос бурьян. Повсюду виднелись буйные заросли кустарника и колючки. На самой «бетонке» сиротливо ютились несколько вертолетов и транспортных самолетов. Облупившаяся краска и грязные подтеки свидетельствовали о «преклонном возрасте» этих летательных аппаратов, тихо и мирно доживавших свой век на почти безлюдной территории. Становилось понятным, что военная база, доселе являвшаяся одной из мощнейших на всем Кавказе, приходит в упадок. И, как нам представлялось тогда, что скоро она и вовсе исчезнет, став пастбищем для скота.

Владислав Григорьевич, словно почувствовав наш пессимизм относительно судьбы базы, прервал молчание и сказал:

— Грузины, будьте уверены, эту военную базу, которая находится на нашей абхазской земле, никогда не получат. — Если Москва не передумает, а я все-таки верю, что здравый смысл победит, то мы ее задействуем, она пустовать не будет. У нас в этом плане есть свои задумки — абхазская армия должна развиваться. Но об этом говорить еще рано...

...А ведь было время, подумалось мне после слов Владислава, когда здесь на боевом дежурстве стояли современные МИГи, самолеты-перехватчики. И отчетливо вспоминаю картинку из детства: вот, с оглушающим ревом взмывают ввысь сверхзвуковые МИГи и барражируют между морем и горами. Даже дети знали в тот момент, что в это самое время в Турции, на военной базе США «Инджирлик», поднята в воздух боевая американская авиация. И что от нее оберегают нас советские летчики. Школьникам рассказывали об этом, когда водили на экскурсии на военную базу. Там же демонстрировали самолеты-красавцы, как на взлетной полосе, так и в капонирах, т. е. в специальном укрытии. То было мирное советское время, которое также нужно было защищать, иной раз, к сожалению, и ценой жизни. Свидетельством тому трагический случай в небе над Гудаутой. Тогда пилоты, спасая город, уводили аварийный самолет в безопасное место, подальше от людей, и не успели ката-

пультироваться. Подвиг обоих летчиков запечатлен в обелиске в Гудаутском парке, тем самым навеки оставшись в памяти абхазов.

... Мои мысли о далеком прошлом — о шестидесятых годах минувшего столетия — прервали голоса членов делегации, неторопливо поднимавшихся на борт АН-24 — военно-транспортного самолета, прозванного в просторечье «Антошкой».

Раньше всех прошел в салон Владислав Григорьевич, за ним — Гембер Ардзинба и Ибрагим Авидзба — «личники» (офицеры личной охраны президента), следом — премьер С. Багапш. Все остальные, шедшие за ними, заняли свободные места. Взревели двигатели, затем последовал разбег и, плавно оторвавшись от земли, самолет взял курс на один из древнейших городов мира — Стамбул (ранее назывался Константинополь — столица Византийской империи, основан в 4 веке н. э.). Сильный шум винтов армейского труженика, как все мы вскоре убедились, не позволял коротать время, переговариваясь с соседями. И потому, надев наушники, я закрыл глаза и откинулся на спинку сиденья. И тотчас, в унисон сказанному Владиславом Григорьевичем только что на далекой теперь уже земле, в голове забрезжили воспоминания первых дней войны. Память навязчиво напомнила драматическую ситуацию, связанную с тем самым аэродромом, откуда мы только что взлетели.

...Этот случай произошел в августе 92-го, когда грузинская военная машина отчаянно пыталась завершить «блицкриг», а абхазы, в свою очередь, изо всех сил, мужественно сопротивлялись агрессору. Рядом с абхазами уже сражались братья — северо-кавказцы, пробившиеся к нам сквозь российские кордоны. Определились также контуры трех фронтов: Бзыбского, Гумистинского, Восточного.

В Москве внимательно следили за ситуацией и уже в ходе первой недели войны не могли не заметить, что грузинский план по молниеносному покорению абхазов дает сбой. Поэтому те, кто предопределял успех грузин и поражение абхазов, призадумались: чем еще пособить Тбилиси? По крайней мере, до 26 августа, до обращения Б. Ельцина к Грузии и Абхазии, в котором отмечались условия прекращения боевых действий и необходимость вывода грузинских войск с территории Абхазии, у них, у кремлевских союзников Тбилиси, было поле для маневра. Ими, безусловно, обсуждались разные варианты поддержки грузинского руководства.

И вот, в один из этих тревожных дней, меня вызвал к себе Владислав Григорьевич и прямо заявил:

– Имею информацию, что Минобороны России готовится передать военную базу (расположенную в с. Бомбара, в километре от Гудауты – В. Ч.) грузинам, и что это может произойти в считанные дни, а может и часы. В связи с этим нам необходимо принять срочные меры.

Я был в шоке: не знал, что сказать, не понимал и того – почему Ардзинба говорит об этом именно мне, сугубо гражданскому человеку. Владислав, заметив мое замешательство, объяснил ситуацию:

– Наши военные пока вмешаться не могут. Нет официальных решений на этот счет. Но настораживают высказывания некоторых высокопоставленных политиков, имеется также утечка информации из штаба Закавказского военного округа о передаче Грузии Гудаутской военной базы. Насколько все это будет реализовано – пока под вопросом. Не исключено все же, что нас могут поставить перед свершившимся фактом. Представь себе – грузины завладеют базой. И как нам быть? Нам сразу выставят ультиматум...

Я замешкался с ответом. Владислав, впрочем, и не ждал от меня никаких слов и комментариев. Он, пристально посмотрев на меня, быстро и твердо проговорил:

– Твоя задача – взять с собой двоих или троих депутатов, обязательно с удостоверениями личности, и сразу же идти на военную базу, прямо в командный пункт командира. Будете там столько, сколько надо. И прошу внимательно следить за ситуацией. Там, как я знаю, служит наш земляк – летчик Эшба, свяжитесь с ним. В случае осложнения обстановки сразу докладывайте мне...

Помню, что в тот момент в депутатской комнате (была и таковая в Администрации района) находились, если не ошибаюсь, несколько депутатов. Каждый из них в ту пору имел свой участок деятельности: кто работал на армию, кто – на тыл, другие занимались идеологическими вопросами.

Проинформировав членов Верховного Совета Климентия Джинджолия и Владерия Кварчия о том, что мне сообщил Владислав Григорьевич, предложил им отправиться на военную базу. Мы сели в мою служебную машину и минут через 10 оказались на КПП (контрольно-пропускной пункт части – В. Ч.). Офицер, дежурный по КПП,

которому Владерий и Климентий предъявили депутатские удостоверения, связался с командиром и доложил, что группа депутатов желает пройти к нему на командный пункт. Я, честно говоря, не ожидал, что столь легко и без проволочек мы окажемся в штабной комнате начальника части. И весьма сожалею, что не запомнил ни имени, ни фамилии полковника, довольно вежливо и уважительно принял нас – представителей Верховного Совета.

Кстати, когда мы подходили к одноэтажному коттеджу, в котором находился командный пункт, прямо у входа столкнулись с Вячеславом Эшба. Мы объяснили ему цель нашего визита на аэродром, рассказали также о подозрениях Владислава Григорьевича. И попросили его быть начеку.

…Поздоровавшись с нами, командир части любезно пригласил нас расположиться на имевшихся в комнате стульях. Сам он сидел за довольно массивным столом, на котором виднелась целая батарея телефонов. Ни мне, ни Климу и Владерию все же не верилось, что вот так, запросто, русские уступят грузинам военную базу. У нас все же теплилась надежда: быть может, Владислав, полагали тогда мы, решил перестраховаться на всякий случай. Эти мысли, как помнится, придавали нам уверенности. Именно потому внешне мы были спокойны.

Тем временем, полковник корректно, но, как мы видели, выжидающе посматривал на нас: «Когда, мол, скажете о конкретной цели своего визита?» Да и нам тянуть время было незачем. Я, посмотрев в сторону Клиmentия, кивнул головой, как бы приглашая его к разговору.

– Товарищ полковник, – сказал он, – у Верховного Совета есть сведения, что Министерство обороны России передает грузинам вверенную вам военную базу. – Вы лично можете это подтвердить, имеется ли у вас на то официальный, то есть письменный приказ?

Вопрос, заданный, как говорится, в лоб, смущил командира. Перед нами сидел, мы это зримо ощущали, честный русский офицер. И, думается, вводить нас в заблуждение он явно не хотел. Пауза затягивалась. Мы, охваченные чувством тревоги, стали ощущать холодок от прибывающего волнения. «Неужели российская армия, русский генералитет свершат столь подлый акт, как предательство абхазского народа», – забилась мысль в голове. Думаю не только у

меня, но и у моих коллег. Тут, прервав свое молчание, заговорил полковник:

– Честное слово, мужики, не знаю, что и сказать. У нас наверху, в руководстве, творится такой разнобой, что ответить вам однозначно пока никак не могу. Можете представить себе: один приказ, только что отданый, нередко тут же заменяется совершенно противоположным по содержанию. Прошу поверить мне – я сам не знаю достоверно, кто, скажем, сию минуту приземлится на аэродром. А это вот-вот должно произойти. Так что, давайте, будем ждать вместе и надеяться на лучшее.

Командир, завершив свой монолог, уткнулся взглядом в телефоны. Наши взоры были направлены туда же. Было видно, что это в основном полевые аппараты, выполнявшие функцию внутренней связи. Мы – Клим, Валерий и я, подавленные сообщением начальника военной базы, растерянно переглянувшись, надолго замолчали. Теперь уже, после слов полковника, мы стали склоняться к тому, что подозрение Владислава Григорьевича небеспочвенно.

Постепенно, с каждой минутой, жгучее недоверие все сильней охватывало нас. Было трагическое ощущение того, что подобное развитие событий, как сдача грузинам военной базы, когда большая часть Абхазии была оккупирована, поставило бы нас, абхазов, на грань катастрофы. И что наши враги, таким образом, задумали подавить главный центр сопротивления во главе с Владиславом. А этим, безусловно, центром был город Гудаута. Союзники грузин, наверное, предполагали, что если сядет грузинский десант на базу, которая в километре от города, и расстроится тогда абхазская оборона. Одни, мол, сдадутся, другие – разбегутся. Все же в дальнем уголке наших душ еще жила вера: в здравый смысл, в российскую армию, в Генштаб и Совбез России. Не было секретом, что там недолюбливали тогдашнее политическое руководство России.

«Что же побудило Москву так спешно сдавать свою военную базу, – не выходила мысль из головы, – неужели они там, у себя на «Олимпе», не понимают, что свято место пусто не бывает, и что это самое место, то есть территорию базы, после передачи ее грузинам, займут американцы. И что тогда делать России?!»

В это время, словно выстрел в тишине, раздался громкий и резкий звук телефона, прервавший мои и моих товарищей невеселые

размышления. Полковник, как мы видели, схватив, в одно мгновение, трубку телефона, приложил плотно к своему уху. Лицо его, от выступившего внутреннего напряжения, нахмурилось, губы плотно сжались.

– Слушаю, – громким голосом сказал он в трубку. – Что, десант высадился на поле аэродрома? И занял там оборону? – допрашивал дежурного полковник. Капитан, выясняйте обстановку: кто высадился и откуда десант? И мне доложите сразу же, – твердо и четко отдавал он команды. Затем, положив трубку и обращаясь к нам, пояснил, что в экстремальных случаях так поступают, мол, российские воздушно-десантные войска, то есть выбрасывают десантников, которые занимают боевые позиции. Так пытался он нас успокоить. Но было видно, что и он с трудом справлялся с волнением. – Я приказал, как вы слышали, выяснить обстановку и доложить. Так что будем ждать, – закруглился командир. Теперь, и полковник, и мы с тревогой ждали сообщения от дежурного по части. Словом, ситуация, как для нас, так, видимо, и для командира, достигла своей кульминации.

Через небольшой промежуток времени, показавшийся нам вечностью, телефон снова призывно зазвонил. Командир, подаввшись всем телом, приник к нему. Мы затаили дыхание. В тот момент, не знаю как мои коллеги, но меня жутко давила мысль: «Неужели грузины приземлились и возьмут нас здесь, прямо в русском штабе?»

Тем временем полковник, быстро бросив взгляд в нашу сторону, громко произнес: «Капитан, точно наши десантники заняли оборону, воздушно-десантный полк, говоришь? Хорошо. Понял. Давайте, принимайте гостей по уставу, до связи» – бодрым, командным голосом отдавал он приказы. Затем, обернувшись к нам, уже раскованно и проникновенно заметил:

– Слава Богу, наши сели, из города Гянджи, что в Азербайджане. – Лицо командира заалело, морщины разгладились, глаза лучились добрым светом. – Можете быть твердо уверены – аэродром в российских руках. Передайте об этом Верховному Совету, лично Владиславу Григорьевичу Ардзинба, – на прощание заверял нас полковник.

Мы вышли из штаба и, еще не веря в происшедшее, прошли во двор. Посовещавшись, решили все-таки найти летчика Эшба. И опять, как в момент нашего прибытия на аэродром, Вячеслав уже

шел к нам навстречу. Получалось, что он нас специально ждал поблизости. Мы сразу забросали его вопросами. Он же успокоил нас, сказав, что сам наблюдал десантирование российских военных, был также у дежурного по части, и удостоверился, что на военную базу переброшен российский воздушно-десантный полк.

В тот же день, через час или два, мы нашли Ардзинба и рассказали ему о ситуации на аэродроме, о наших действиях, об отношении к нам командира военной базы. Владислав, конечно, был в курсе, знал о прибытии на базу российской воздушно-десантной части. И, тем не менее, поблагодарив нас за настойчивость и твердость в исполнении его задания, он, затем, улыбнувшись, заметил:

– А вы, наверно, там, в российском штабе, в душе честили меня, думая, что аэродром зайдут грузины. Ясное дело, кому охота попасть к ним в плен. Но вы не ведали, да и не нужно было это знать тогда, что наш отборный батальон, в случае передачи военного объекта Грузии, должен был сразу же вступить в бой с грузинами и отбить у них военную базу. Наши военные находились в боевой готовности в полукилометре от аэродрома, в одном из домов отдыха. Так что имейте ввиду: вы были под крепкой защитой, и посему не держите зла на меня, – такими словами завершил он тогда нашу встречу.

* * *

Постскриптум. Следует отметить, что 19 августа, после того, как на Гудаутскую военную базу уже был переброшен 345-й воздушно-десантный полк, туда прибыл командующий Закавказским военным округом генерал Патрикеев, заявивший открытым текстом, разумеется, с разрешения Москвы, о передаче военного объекта Грузии. Это, безусловно, был сигнал Тбилиси о том, что «карт-бланш» в отношении Абхазии российским руководством не отменен. Заявление Патрикеева, как позже вспоминал Владислав Григорьевич, имело целью, с одной стороны, внести панику в ряды оборонявшихся абхазов, с другой – показать грузинам, что они всецело могут рассчитывать на российскую поддержку. Трудно и сегодня однозначно ответить: блеф или реальность то самое заявление о передаче военной базы грузинам в критический начальный период войны. Но в тот сложный момент, когда на то или иное решение были отпущены

даже не дни, а часы и минуты, глава Абхазии принял своевременные предупредительные меры: с фронта был снят отборный отряд абхазов и конфедератов и расположена близ военной базы. Об этом, ясное дело, были осведомлены российские спецслужбы. В подобной ситуации российское руководство, надо полагать, посчитало наиболее правильным решением, не обостряя отношений с абхазами, взять военную базу под усиленную охрану 345-го воздушно-десантного полка.

Виталий Чамагуа,
Гл. редактор газеты «Республика Абхазия» (1991–2011)
Из неопубликованных рассказов о Первом Президенте РА

ОН ВЫПОЛНИЛ СВОЮ МИССИЮ

Есть события в Отечественной войне народа Абхазии, большинству людей еще неизвестные. Во время боевых действий все происходит быстро, а потом как-то и забывается. То, о чем хотим рассказать читателю, характеризует нас как граждан, способных совершать многое. Таким был у нас – лидер, Главнокомандующий, готовый на все, чтобы помочь своему народу.

Рассказывает Климентий Котевич Джинджолия, депутат Верховного Совета Абхазии 1991–1996 гг.:

– Грузино-абхазская война в самом разгаре. В. Ардзинба приглашает меня и говорит, что надо собрать группу из нескольких человек и организовать гуманитарный груз жителям блокадного Ткуарчала, а оттуда эвакуировать людей. Оказалось, что в Кремле Премьер-министр России Виктор Черномырдин подписал бумагу об оказании помощи населению шахтерского города. Контролировать это поручено было тогдашнему председателю ГКЧС РФ Сергею Шойгу. Он приехал в Гудауту, чтобы обговорить с В. Ардзинба план и создать группу от трех сторон – России, Абхазии, Грузии. Было решено перебросить груз в осажденный город и вывезти оттуда людей вертолетами. Все понимали: это риск, но так было быстрее, тем более что все три стороны гарантировали безопасность операции.

В нашу группу вошли Эрик Берзения, депутат Даур Тарба, лектор института Андрей Ануя и медсестра Светлана Лакоба. Предстояло ехать в Адлер. Оказалось, что часть гуманитарного груза нам давали бесплатно, а за другую надо было все-таки платить. Член правительства Леонид Лакербая нашел необходимую сумму и оплатил оставшуюся часть – продукты.

Когда шла загрузка на складах, грузинская группа сновала взад и вперед, проверяя каждую коробку и каждый мешок. Несмотря на то, что они сопровождали весь груз до адлерского аэропорта и все было прозрачно, они уже там стали фокусничать, высказывая разные подозрения и предположения. Гуманитарная помощь была загружена в восемь больших вертолетов. После вылета из Адлера их посадили в Сухумском аэропорту. Наша группа вышла, но тут оказалось – грузинская сторона «имеет сведения», что вместо муки и сахара в Ткуарчал везут оружие. Причем доводы россиян грузины также игнорировали, возможно, потому, что те были в своих аргументах не настойчивы. Два с половиной часа грузинские гвардейцы ходили вокруг да около, клацая затворами, с показушной напыщенностью. В итоге груз все же был доставлен по назначению, а из Ткуарчала вывезли первых жителей.

Узнав о случившемся, В. Ардзинба настойчиво и серьезно поговорил с российскими организаторами гуманитарной помощи. Грузинские представители, вставляющие палки в колеса, радовались, что больше таких поставок не будет, но напрасно. Владислав Ардзинба договорился о второй отправке гуманитарной помощи в блокадный Ткуарчал уже сухопутным путем. Видя непреклонность абхазского лидера, Кремль для контроля этой ситуации присыпает первого замминистра МИД Бориса Пастухова, а Тбилиси – министра иностранных дел Грузии А. Кавсадзе. В адлерском аэропорту все три стороны должны были обговорить технические детали.

Кавсадзе требует приезда самого Ардзинба, но наш Главнокомандующий назначает на эту встречу своим представителем меня. Кавсадзе негодует, но понимает: деваться ему некуда. И вновь часть гуманитарки бесплатна, а часть за деньги, которые на этот раз доставила нам Нателла Акаба.

30 «КамАЗов» загрузили под самую завязку. Грузины начали возмущаться и высказывать русским претензии, что много продуктов

загружено, что машины испортятся и т. д. (Простые водители говорили нам: «Ребята, грузите больше, ведь это для людей-блокадников, там и русских немало»). Все машины были загнаны на военные десантные корабли ВС РФ и доставлены в порт Сухума. Я должен был ехать с этой колонной, но В. Ардзинба вернул меня в Гудауту. Он сказал: «Ты знаешь Очамчирский район, тем более, свое село Бедия. Будешь сидеть на радио и контролировать». То есть, Владислав хотел досконально знать, какой пригородок, речку, мост, поворот будет проходить колонна. А я действительно знал свой район, как пять пальцев.

Грузинская сторона вдруг захотела, чтобы машины прошли через беслахубский участок фронта. Но это было опасно. Разминировав все проходы на Ткуарчал и отведя ополченцев в сторону, враг мог воспользоваться таким прямым коридором и выйти к городу горняков. Русские представители вроде тоже соглашались, дескать, хорошая дорога.

Наш Главнокомандующий по радио «высказал им свое мнение», – устроил, в полном смысле, нагоняй русским генералам в Гудауте, которые отвечали за гуманитарный конвой. В итоге, как Ардзинба и планировал, грузовики заехали в Ткуарчал через бедийскую сторону. Уже потом, на совещании, он вновь отчитал тех же генералов «за необоснованное» подыгрывание грузинской стороне.

Вполне возможно, что если бы не такая бдительность Владислава Григорьевича, то провоз гуманитарной помощи грузинское командование могло бы использовать для своих целей. Но командующий Восточным фронтом Мираб Кишмария тоже был начеку и обо всем докладывал Верховному.

Об этой акции, организованной для ткуарчалцев, рассказало российское телевидение. Председатель всероссийских профсоюзов шахтеров Лунев поручил ростовским горнякам также оказать помощь абхазскому шахтерскому городу, что вскоре и было сделано.

Из блокадного Ткуарчала после привоза гуманитарной помощи вывезли до 20 тысяч человек. В этих операциях большую помощь оказали С. Джинджолия, Л. Ласария, россияне – командир автомобильного полка гражданской обороны В. Башкирцев, начальник УЭЗ ГКЧС С. Кудинов.

* * *

В 60-х годах молодой Владислав был на археологических раскопках Бедийского храма. Вечером собрались за столом в доме гостеприимного хозяина. Дружеский ужин нарушил внезапно появившийся комсомольский работник, на ломаном русском языке он начал выпендриваться перед собравшимися и, чтобы показать свою «значимость и мужество», достал пистолет и выстрелил вверх. Пуля отрекошетила от трубы беседки и угодила Владиславу в ногу.

Всевышний знал, какие испытания предстоит пройти нашему народу в будущем, и сберег его, предназначив ему великую миссию во имя своего народа. Владислав ее выполнил до конца.

Записал Юрий Кураскуа

Газ. «Республика Абхазия», № 51, 14 мая 2015 г.

ВЕЛИКИЙ СЫН СВОЕГО НАРОДА

Великий сын своего народа, гениальный политик, командующий войсками Абхазии, крупнейший ученый, востоковед, абхазский интеллигент, человек глубочайших традиций, разносторонне разбирался во многих сферах хозяйствования. Еще множество достойных эпитетов не смогут дать полное описание этого гениального человека.

Я хотел бы вспомнить о человеческих качествах, присущих В. Г. Ардзинба. Первое мое знакомство с ним состоялось в 1991 г., когда меня пригласили в Верховный Совет, который он возглавлял. Я много слышал о нем и очень волновался, не зная, по какому поводу меня пригласили. Меня встретил молодой, харизматичный, улыбчивый и простой в обращении человек и сразу предложил занять в правительстве пост Председателя комитета по внешнеэкономическим связям. Коротко, четко были поставлены предстоящие задачи, и затем попросил высказать свое мнение и свое видение о предстоящей работе.

Его простота подкупила и моментально успокоила. И я решил подробно высказать свое мнение. Удивительно, что при его занято-

сти он слушал меня очень долго и внимательно, не перебивая, и не сбивая меня с мысли. Впоследствии я неоднократно удивлялся его умению слушать.

Затем последовали полтора года мирной и созидательной работы. Постоянно ставились разносторонние задачи по укреплению государственности Абхазии. За полтора года было много сделано. Часто удивлялся, откуда человек науки мог предусмотреть многие важные вопросы государственного строительства. Его прозорливость была колossalна. Но, к сожалению, на абхазскую землю пришла беда. И настолько неравны были силы, что правительство вынуждено было покинуть столицу и переехать в г. Гудауту. Так получилось, что мне выпал счастливый случай – В. Г. Ардзинба поселился у меня дома. Почему счастливый – у меня оказалась возможность ближе узнать его, говорить с ним чаще, видеть его разным. Пребывал Владислав Григорьевич у меня дома больше месяца, пока не была создана его резиденция. Это был мягкий, добрый, внимательный, отзывчивый человек. И когда по возможности все собирались дома – это была самая большая радость. Но это случалось очень редко, так как была тяжелая военная обстановка.

С первых дней войны он смог мобилизовать все здоровые силы. Четко были поставлены задачи. Все трудности тех дней прошли через его сердце. Очевидно, самым тяжелым моментом в его жизни было подписание протокола от 3-го сентября в г. Москва. Но даже в этих нелегких обстоятельствах он смог политически обыграть ситуацию в свою пользу.

Перед его поездкой в Москву состоялось совместное заседание парламента и правительства, на котором необходимо было решить будущее Абхазии. Сторонники В. Г. Ардзинба выступили за продолжение боевых действий, но нашлось и немало противников, которые выступали с лозунгом: «Вы хотите уничтожить народ. Нас всего 100 тыс. чел. и мы не можем воевать против миллионной Грузии». Дискуссии были долгими и бесконечными, и казалось, решения нет. Но мудрый Владислав Ардзинба предложил своим оппонентам позволить самому народу решать судьбу народа. Был созван сход. В своем выступлении Владислав Григорьевич четко объяснил ситуацию, и все как один, в едином порыве заявили: «Победа или смерть». И это был ответ всем «малодушным» политикам.

Вероятно, поддержка народа придавала ему силы и в Москве при подписании протокола и при последующих трудностях.

Человек науки, далекий от военного дела, за короткий период смог организовать структуру армии. И в самые короткие сроки была первая победа – взятие г. Гагра. Это было необъяснимо. Абхазская армия, вооруженная гладкоствольным оружием, без артиллерии и танков смогла опрокинуть в море и за пределы своей границы (Псоу) многотысячное грузинское войско. Были захвачены значительные военные трофеи (танки, пушки, самоходки, оружие, минометы и т. д.). Но впереди было самое сложное – борьба за остальную территорию, за столицу Абхазии. Был открыт Восточный фронт, куда перебрасывалось вооружение, спецсредства, т. е. полнокровно работал штаб во главе с главнокомандующим В. Г. Ардзинба.

Владислав Григорьевич часто выезжал на позиции, разговаривал с воинами. После поездок делился своими впечатлениями и гордо заявлял: «С таким народом мы все преодолеем». В. Г. был человеком непростым, но он всегда находил понимание у старшего или у младшего по возрасту, с ним говорили на любую тему, делились своим горем или радостью. Он был своеобразным отцом народа.

Март 1993-го. Попытка освободить столицу. Но силы были еще не равны. Очень много славных ребят и девушек погибло, пропало без вести. В эти черные дни Владислав Григорьевич, вероятно, потерял часть своей жизни. Когда хоронили ребят-воинов, он не мог сдерживать слезы и всегда говорил, что ему тяжело смотреть в глаза матерей. Горе матерей прожигало его сердце. Понимая его состояние и душевные муки, его посетила делегация матерей погибших сыновей и оказала ему большую моральную поддержку.

Борьба продолжалась. Необходимо было решать много разных вопросов. Но самое удивительное, что Владислав Григорьевич в это тяжелое время думал о будущем. Было создано Министерство иностранных дел, и как он предсказывал, этому министерству предстоит много работы после нашей победы. В. Ардзинба ни на минуту не сомневался в победе абхазского народа. В эти тяжелые дни он находил время для обсуждения восстановительно-организационных работ по объектам, находившимся тогда еще у врага. И каждый день приближал нас к победе. А любовь народа к нему как к личности, как к человеку неуклонна росла.

Тяжелые сентябрьские бои. Взятие Сухума. Полное освобождение территории Абхазии, государственный флаг на границе с Грузией, глоток воды из р. Ингур – это долгожданные счастливые мгновения в жизни Владислава Григорьевича. «Свобода Апсны – смысл моей жизни» – эти его крылатые слова остались навсегда девизом и ориентиром.

Геннадий Гагулия,
Заместитель председателя Совета Министров РА (1992–1993 гг.),
Глава Администрации президента РА (2004–2005 г.)

Я ЧАСТО ВИЖУ ЕГО ВО СНЕ...

– Вы работали учителем в школе; как случилось, что вы поменяли профессию?

– Я преподавал физкультуру в Звандрипшской средней школе и одновременно был тренером по борьбе в Гудаутской спортшколе. Мне очень нравилось работать с детьми. Но в 1990-е годы мне предложили работу в охране Дома Правительства, где находился Владислав Григорьевич. Для меня это было очень важно, и поэтому я с благодарностью согласился.

– Как прошла ваша первая встреча?

– Он меня встретил доброжелательно, с улыбкой, познакомились. Там были: Алик Кчац, Анатолий Чамагуа, Виталий Бганба, Владимир Жулев. Нашим начальником был Виталий Бганба (из Комитета госбезопасности), я был старшим офицером.

– Каким остался Владислав Григорьевич в Вашей памяти?

– Владислав Григорьевич – образованный, интеллигентный, человеколюбивый и очень мягкий человек. Но когда плохо поступали или плохо говорили о Родине, он становился подобен грому и молнии... Эти качества в нем проявились в особенности во время войны. Владислав – герой, о котором я каждодневно думаю; он часто снится мне во сне – герой, который выше всех нас...

– Факт военного времени...

– Во время наступлений на него тяжело было смотреть; он менялся в лице, ему становилось трудно говорить. Он беспрестанно

курил. Всем памятны Цугуровские события (неудачная операция). По его приказу мы собирались: Гембер Ардзинба, Сергей Шамба, Дима Ардзинба, я. По-моему, был еще кто-то, но я не помню. Мы начали подниматься вверх. По дороге мы встречали много абхазов, а также воинов из Северной Осетии, отступавших вниз. Взгляд и вид Владислава заставлял многих возвращаться. Он громко произнес: «Все абхазы – возвращайтесь!». Обращаясь же к осетинам, сказал: «Вы спускайтесь, сказали, что у вас есть убитые». Мы поднялись на дачи, пришли в штаб, он там говорил больше часа, до сих пор я слышу его голос.

– Как вы спустились? Или там остались?

– У спуска от дач нам пришлось более получаса лежать в окопах. Когда мы сели в машину и начали спускаться, осколок снаряда, пробив дверь автомобиля, легко ранил Гембера в ногу... По дороге в Гудуату Владислав приказал всех, кто находится с оружием в городе, собрать в штабе. Есть видеозапись его разговора с солдатами... Сколько лет жизни он потерял только за время этого разговора!

– Что вам известно о послевоенном визите Шеварднадзе в Абхазию?

– Это было в 1994 году. Ту встречу организовали российский министр обороны Грачев и возглавлявший Совет безопасности РФ Березовский. Березовский предложил Ардзинба провести переговоры на Бомборском аэродроме, но Владислав сообщил о своем согласии на встречу на Новоафонской государственной даче. Так и произошло. Спустя некоторое время после начала встречи Грачев предложил, чтобы Шеварднадзе и Ардзинба провели переговоры один на один. Все вышли. Спустя много времени, из приоткрытой двери я услышал голос Шеварднадзе: «Владислав Григорьевич, мы будем в составе одного государства или создаем два государства?».

«Нам надо создать два государства!» – сказал Владислав. Шеварднадзе громко повторил свой вопрос трижды. «Наши переговоры безрезультатны», – был непреклонен Ардзинба.

– Вы сопровождали Владислава Григорьевича в поездке в Тбилиси. Как это было?

– Это случилось в 1997 году. После работы мы Владислава Григорьевича привезли домой. «Завтра утром – сказал он – едем в Сочи, у меня встреча с Примаковым». Их встреча должна была состояться

на даче Президента России. Мы туда прибыли около 11 часов. Нас встретил сам Примаков. После того, как поздоровались, они вошли внутрь. Я посмотрел на часы: было 11.30. Гембер и я остались на улице. Мы по очереди дежурили у дверей, прошло пять часов. Тут супруга Примакова принесла какие-то лекарства. «Наверное, для своего мужа», – подумал я. Когда она входила в комнату, дверь оставила чуть приоткрытой. Заглянув внутрь, я увидел, что она, подойдя к Владиславу, дала ему выпить лекарство. Мы также зашли. У него заболело сердце, кружилась голова. По его лицу было заметно, что их разговор был тяжелым.

– Имели ли вы возможность поговорить с ним?

– Он не жаловался. Во время их беседы Владислав выкурил более пяти пачек сигарет. Выйдя во двор, они сели на стулья. Супруга Примакова пригласила их перекусить. Через полчаса мы двинулись назад, в Сухум. По его виду было понятно, что он чем-то был очень озабочен, что-то его сильно мучило. Но по дороге все молчали, было тихо. Привезли его в Эшеру. Тогда он сказал: «Завтра в 10 часов из Бомбры на личном самолете Примакова летим в Тбилиси. Вернемся вечером», – добавил Владислав.

– Вылетели ли вовремя? О чём Вы лично думали? Были ли Вы готовы лететь в Тбилиси?

– Да, мы вылетели в 10 часов. Около 11 часов мы приземлились в Тбилисском аэропорту. С момента вылета из Гудауты я думал только об одном: как спасти Владислава, если что-то замысят против него. Я перебирал в голове сотни вариантов, наконец, придумал: находиться постоянно за спиной Шеварднадзе; я взял бы мертвый хваткой его в заложники, что дало бы мне больше возможности защитить Владислава. У тогдашнего посла Зураба Лакербая спросили: «Почему охранник Владислава стоит рядом с Шеварднадзе?». Когда я ему ответил, сказав то, что было в мыслях, он задумался. Алик Кчач, Гембер Ардзинба и я имели по пистолету. Было ясно, что если что-то они начали бы, то тремя пистолетами мы ничего не сделаем. Поэтому мне казалось, что моя задумка могла дать результаты. Мы трое готовы были пожертвовать собой ради Владислава, и он это знал.

– Как вас там встретили?

– Приезд Владислава в Тбилиси был засекречен, никто о нем не знал. Все были информированы, что едет Примаков. Сначала вы-

шел Примаков, затем Владислав. Когда операторы увидели Ардзинба, то, опустив свои камеры, удивленно смотрели на него. Нас по городу, под звуки сирен, повезли на дачу. Пока мы там находились, люди окружили дачу. Шеварднадзе не пустил никого из представителей т. н. «абхазской автономии». Когда людей стало много, дача была окружена армией.

– Вернулись ли вовремя?

– Мы должны были вернуться в тот же день. Но они говорили допоздна. Мы спустились около 12 часов ночи. После выхода, на улице, они ответили на вопросы журналистов, которых было не менее 50. Среди охранников Шеварднадзе был грузин, раньше живший в Абхазии. Он был из с. Лыхны, поселка Аджамчигра. Он мне сказал, что его дом сожгли абхазы. «Этого не надо было им делать», – ответил я, а что я мог сказать?

После их разговора с журналистами, мы по подземному ходу прошли метров 300, и вышли у второй дачи. Когда мы зашли внутрь, стол был приготовлен, за которым сидели Шеварднадзе, Примаков, Ардзинба...

– Вас посадили за стол?

– Нас пригласили. Стол изобиловал яствами. Парень из Аджамчигры, как бы подначивая, сказал: «Они приехали из Гудауты, наверное, не едят свинину». Я ответил: «Мы с утра не ели, так что можем съесть не то что свинину, но и вас». Они нехотя посмеялись, но никак не прокомментировали.

– Как вы разошлись?

– Было очень поздно. В конце Шеварднадзе встал и произнес тост за абхазский народ. Пешком пошли на дачу. Шеварднадзе нас провожал. «Вам здесь нечего бояться, спите с открытыми дверью и окнами», – сказал он.

Владислав не сомкнул глаз. Рассвело, пришел Шеварднадзе, нас угостили, повезли в аэропорт. В 10.30 приехали в Тбилиси. Глава охраны грузинского президента сказал мне: «Приготовили вам подарки, их 12 коробок». Они их упаковали и погрузили в самолет. Владислав посмотрел на нас, мы все поняли без слов. Мы подумали, что нам «подарили» взрывчатку. Но все было чисто. Вскоре мы сели на Бомборском аэродроме.

* * *

Я был свидетелем того, что он перенес ради своего народа и Родины. На это способен не каждый. Он не жаловался, переживал внутренне, очень тяжело переносил гибель защитников Отечества. Это его сожгло. Он часто говорил: «Кто пригрозит Абхазии, тому не поздоровится». Не уйдет от возмездия и тот, кто о нем скажет нелестное слово, т. к. Владислав – от Бога. Я всегда с его словами и делами. Владислав для меня герой, равный Богу.

Качубей Чкок

Сотрудник личной охраны Первого Президента Абхазии

Газ. «Новый день», № 9, 12 мая 2015 г.

ИПСАДГЫЫЛ АГЭЕИСРА ДАЛАСОУП

Заңыба Леонид Иура-иңа –

В. Арзынба дызхъчоз ағэып алахәыла иңәәжәсәара

– Леонид Иура-иңа, Аңсықа шәанбахынхәи, насыры аусура шәабалаге?

– Аңсықа сара схыпхәйт мшапымза жәохө, 1991 шықәсазы. Сзанаат ала аусура салагеит Ақә ашыуатә цшаара ақны.

– Аибашыра иналага аенды шәабақа? Нас нақ-нақтәи аусқәа риара шәалахъызма?

– Аибашыра иналага аенитәкъя ҳазегъ ҳхы шхаз Совмин ахыбрахъ ҳцент. Уака ахынта-фынтара иқаз зымбаз иан лымгәа дтоуп. Владислав Григори-иңа ибжы атзамцәа дыртсыуан, иара убри аамтазы ргәи камхаразы лабжага ажәақәакты налейтсон.

– Владислав Григори-иңеи уареи уаҳа шәеиқәшәама? Шәеиқәшәазар иаба? Ишә?

– Ҳаиқәшәеит аиҳабыра рығоны ахыбрағы. Ахнатәи аихагылағы ҳаицәажәеит. Ихәеит Ешырака дцарц шиғахызы, сидикүлесит аиҳабыра афнағы иқаз, иңәажәарағы иалеитсон ақалақъ ахъараразы иахәтоу шықаататөу... Ақалақъ аанкылараз аңәйз раңа шықалоз убартан, аха иажәақәа гәкаһарак рыңамыз,

икәша-мыкәша иказ зхымбаңгаша игәамшоз иргәгәнаны ире-ихәон. Иахъагы, уатәгы, сыйсы ахынзатоугы уи ахатда иг-әгәреи ичхареи схамшту схаңы иаанхеит.

Шәара аибашьра инаркны аума шәапицла?

– Аай, сара аибашьра апхъатәи амш инаркны сивагылан, идпакәя насыгzon. Рацхъатәи дңас иара икынгә исоуз уи ауп, Гагра администрация Ахада Иазычба Руслан дасны ихәеит адесант штәаз. Уахъ сиптит, иагъсейхәеит ауаа цытфык сидкылана срапхъагылан саңар. Уи исыдзы назыгзеит, аха уахъ хрыла-ло икамызт, Бзыңта амба ркхъан...

Ирхәоит Москва – Кремль аиәцәажәарақәа анцоз Владислав Григори-иңа иңдәла ңызуак, Воронов итың аанызкылаз азал ддәйлижәгеит ҳәа. Ишауума, ишәкалеи?

– Аай, ииашоуп. Уи азбахә инартбааны ифит Витали Чамагәуа. Ауафы еснагы иңсадгыл апхъа иргылозар ауп ижәлар ргәеы даанхарц азы... Аңсадгыл бзия ишбатәу ҳирбенит Владислав ихата. Убри еилыркаароуп иахъа цытфык.

Аибашьра ңонаңы Владислав иааныжыра шәвкәшәхъазма?

– Владислав Григори-иңа саатбжак иадымхаргы даанымыжъзеит... Уадак аеңи ҳаицишпәталон. Иара итыңкәя лассы-лассы иҳансахуан. Ус ңыш-тыңк ҳаман, хәа җәа акәын зегъы ишырдыруаз, аңшбатәи иареи сареи ҳакөын издыруаз. Уи иахъагы азәгъы иасхәазом иахъыкәз.

Изыхъюзи ус атыңкәа րыңсаҳра? Избан аңшьбатәи атың азәгъы изизымдыруаз?

– Изыхъюзи уи ачархәаңәеи аңгъяхәаңәеи раңәан. Ишәгәалашәозар, Гәдоута абомба аналарыжъуаз аены имашына дызтатәалоз дтартәаны дахгесит, аха диаагесит «Волга 21» ахъ, азәгъы изымдыруаз атың аеңи дыкан... Абомбакәя кахаит иара дахъаангылалоз аңспшьарта «Черноморец» Иасон Бганба иудақәя ахыыкәз, – уака Владислав аангылара ахықәшәалоз тыңын... Убас ҳаңнүңкә аинформация зтиуаз ыкан...

Аинформация шәара иааигәа иказ шәкынгә акәхан иицаз. Ус зыгәра шәымгоз ықазма?

– Икан, урт еилыркааратәгъы ираххәахъан. Уажәы ишәас-хәоит хтыск. Гәдоута ибылны иғылуу администрация ахыбраңы ауп иахъыкәала. Аены аиәцәажәарақәа раңәаны имфаңигеит,

минуткәак иңсы ааитакха имоуцызт. Мачк уңсы ушъароуп ҳәа цәгъала ауада аганаңы ңешпьарта хәыңык ыкан, дыонаңтцеит. Ауада ду аеңи ател ахықәгылаз сара снадтәалан, ақәардә схы над-спон сипш, аккаңәа ател абжы геит. Иштүңсит. Аңспшәа схәеит. Иасуаз идьируан Владислав ишкә сара саныкоу дышнасмыштуаз, уи шыакәырғәо ус схәеит: – Дықазаргы, шәара шәзы дықазам, – схәан атрубка ықәстцеит. Сыбжы заңаз Владислав ус өааитит: – Итәхзи уи? – ҳәа. Иасыз дидырит. Пытрак аапхъан, уи ауаф акгы қамлазшәа ауада дыңонапыллеит. Владислав ахы иитошәа, ижәлар дышпрызхәыщша, аиҳабаңәа дышразцааша ухәа аңәажәара дналагеит... Владислав иңшипәи, ибжы рапштыхъ уи ахатда уахъ дыңонамлазеит... Аиаша шәасхәап, дааздыруеижътеи, еснагы акы еиқәиреаеит, еитцеікәакәоит, 2014 шыңәса майтәи ахтысқәа раангыны ихы убастөкья имфаңигон уи ахатда...

– Владислав Григори-иңа агәаңыра имаз зегъы иаадыруеит. Хтыск ҳзепташәхъәа.

– Уи игәаңыреи ихатәреи есымша иааашуан. Урт раңәоуп, аха сара исхәар истаху Москва – Кремль ңәйббәра 3, 1992 шыңәсазы аиәцәажәарақәа анцозтәи ахтыс атәоуп. Ельцин, Шевардназе, Арзынба реиенәажәарақәа рапштыхъ аңспшьара анырта, ауадаңы дааит раңхъа Коков. Даниба, иаанкылара уадафын Владислав. Ддәйлицеит. Уи иаштыхъ Галазов иңа динди днеит. Урт ирахәзи ирбази ахәара уадафу, ишъапы дықемырзакәан ддәйлихәеит. Шәазхәың, Кремль ахыбраңы дымшәа-дмырхә иитахъыз, иштакхъыз изхәоз Владислав закәйтә гәаңыраз имаз...

– Владислав Григори-иңа Арзынба аиңларақәа раңәаны имфаңигон, урт зегъы тоурыхтәкәан. Аңхъаф изымдыруа хымпада амазақәа раңәоуп. Иқалозар, ақык-әбак иәаҳзалаңәажәа.

– Аиңлара ыкан Адлер, еснагы аңәшәа ҳаман Владислав акы изырур ҳәа. Уака еилахқааит, издыруаз азә ила, Владислав дыргычыр шыртыхъыз. Иасон Бганбагы, Гемберг Арзынбагы, саргыы ҳиңуп. Аиәцәажәара ситыңит, ихәлсит. Ҳанңз ҳвертолиот Пиңунда ахахъала «атепловушка» агәыдыртцеит, аха ҳаңәцеит. Уахъ ҳаныңыруаз аафык аурысцәа татәан авертолиот. Амба ҳаныңқәлоз акомандир Владислав даайдылган, ус ихәеит: «Ихаңца зтаху ыкоуп, иқалома?» ҳәа. – «Изтаху ақетәааит», – ихәеит Владислав. Ағнүңкә ҳантала, Владислав данынрылаш, ак шыңа

ицәа иалашәеит, исахтан паratra итапанча зтаз ишъамхы иқәнитан, инапы нақәйтсент. Гемберги иареи сиватәан, Иасон аштахь дгылан, сара Владислав сихагылан. Ҳанцоз 25 минут рыла хнейит, ҳанаауз ҳаңырра аамта раңәахеит. – Леониа, иубома шака ҳңыруа? 16-фык ықан зегы. – Иасон арткәаңгәа шака умои? – сиаззаит. – Өба сымоуп. – Арт алашшақәа Гәдоутака акәзам ҳахырыго, – ихәеит Владислав. Убри аамтазы акапитан акабина даатызын, ашә амыркзакәан итатәаз рышка днеит. Сара аптырыи ишкә снығналеит... Убаскан Владислав даххъчеит...

– Абъар ықазамызт. Уи аңшааразы Владислав Григори-иңа ишкәбаа дүззан. Иадхәалоу хтыск шәгәлашәома?

– Шәкәыкты иакуам урт ахтысқәа сидкылазар. Зны-зынла иқатәкъаз саназхәыщлакъ, иңасшыоит, иқалап анцәа иңхыраа-рагы ҳаңзаргы. 800 доллар сұбыба итан. Абъар Гәдоутатәи аурысцәа раеродром аесы аҳайрплан азна ааганы ишдыртәаз аадыруан. Акомандири сареи ҳаңцәажәеит, абъар штахго рымбаразы ө-камаз дук сидыргылатәхеит, акомандири сареи ҳаңцәажәонацы, ачкәынцәа абъар зегы акамаз иақәырца-раны адта рыман. Ус иагыықаңсент. Сара акомандир сыеид-сырхалеит, абъар зегы зқөырцоз акамаз анца, сұбыба итаз 800 доллар иңыбыа интассент. Ҳнапқәа ааймаҳхын, синидпіт. Абъар зқөыз ашлагбаум аесы иоурмыштит. Аха сара исыкә-шент, акыр схызгейт, аха сұбыбаа лыпшәадамхеит. Владислав идта ахъақәенеаз деигәрыгъон ...

– Владислав Григори-иңа аибашибраан зегъ реиҳа дыззызырауаз ауағы дарбан?

– Уи иара иан – Надежда Шыабан-иңәа лакәын. Лара лыгә-ра игои, «уап дукәыхшоуп» ада ажәа лхәазомызт, лаапсара лынлырцишомызт, дмыцәакәан дизпшын, лара данияцәажә-лак аштахь иара зынза иесицсахуан... Өнак шакағы лара лахъ инеиуаз ахыпхъязара ахәара цөгьюп, урт зегы рзы ажәа хаа, ажәа цішза, ажәа қәандә лыпшашауан... Уи леиции итаулоу, иха-раку апхәыс сара дсыздыруам....

– Владислав Григори-иңа лассы-лассы дышәалашәалоума?

– Дансгәаламшәо ықазам. Уи дызнысыз амға, ихеигаз зегы са-лагылан избеит. Иара иакәымзар даасазы уи изықатомызт. Сыңс-тазаара сазымхәыщзакәан аитара сазхиан, уи идьруан иаргы.

– Ҳаиҳабыреи ҳажәлари рахъ шәзеиғъашырақәа.

– Зегыи иаҳзеиғъасшыоит Владислав Григори-иңа Арзынба еиции икоу ҳажәлар дрыгымхарц, дрылиааларц. Иара 70 шықәса ихытпа ааназгәахто иаҳхамштаит уи иңсатазаара зегы здиҳә-лоз иңсадгъыл агәеисра дшаду, дшаласоу.

Гәыгъыца Цыкырба.

Ағаз. «Ами өңү», № 8, миаңымза 21, 2015 иш.

И ЭТО УЖЕ ИСТОРИЯ

К моменту избрания Владислава Григорьевича Ардзинба Предсе-дателем Верховного Совета Абхазской АССР я работал Сухумским транспортным прокурором. К моменту распада СССР на Сухумском участке железной дороги распространились факты хищения материальных ценностей. Попросту говоря, грузины по разным причинам оставляли на станциях вагоны с ценными грузами, и они разворовывались преступными элементами.

Профилактическая работа по этим видам преступлений услож-нилась. В этот период мне позвонил начальник Закавказской же-лезной дороги Рем Вашакидзе и сказал: «Вы не возражаете, если я грузовой транспорт с очередными ценными грузами, пущу через Северокавказскую ветвь в Грузию?». Не придавая политического значения этому вопросу, я согласился. Но о принятом решении доложил Владиславу Григорьевичу.

Тогда я еще не понимал, что в этом заложена большая политика. Будучи прозорливым человеком, В. Ардзинба абсолютно правильно возмутился. В отличие от меня, он сразу понял, с какой целью это де-лает руководство Грузии и строго сказал: «Впредь без моего ведома подобные решения не принимать». Тут же, по его поручению и за его подписью мною было составлено ходатайство на имя Генерального прокурора СССР, Министра внутренних дел СССР и Министра путей сообщения СССР с просьбой вывести нас из подчинения соот-ветствующих грузинских структур. Нам в этом было отказано.

Вторая встреча с В. Ардзинба состоялась на очередной сессии Вер-ховного Совета Абхазской АССР. Она проходила уже в здании быв-шего Абхазского обкома партии.

Вдруг позвонили из аппарата Верховного Совета и срочно пригласили зам. начальника железной дороги и меня. К моменту нашего прихода сессия уже шла. Мы сели в последнем ряду зала заседаний. Но наше появление не оказалось для него незамеченным. Вначале Владислав Григорьевич потребовал от заместителя Председателя Совета Министров Абхазии отчета о положении дел с доставкой из Одесского порта зерна, предназначенногодля Абхазии и оплаченного по его просьбе указанием Председателя Совета Министров СССР Николая Ивановича Рыжкова (это было перед самым распадом Союза). Я тогда уже занимался этой проблемой по поручению З. Лабахуа, но о результатах еще не успел доложить. Он ушел на сессию раньше меня. Зураб объяснил В. Ардзинба, что пока он не смог точно выяснить, отправлено зерно в наш адрес или нет. После этого Владислав Григорьевич обратился к нам, сидящим в последнем ряду: «Кто из представителей транспорта выйдет на трибуну?»

Мы дружно молчали. Тогда он назвал мое имя. К счастью, я был в курсе положения дел с зерном. Я доложил депутатам, что разговаривал с руководством отделений дорог Одессы, Краснодара и Туапсе. По моим данным, шестнадцать зерновозов прошли Краснодар, к шести вечера прибудут на станцию Туапсе. Начальник Туапсинской дороги обещал за ночь перегнать эти зерновозы в Адлер; и что зам. начальника Самтредского отделения дороги Кортхондзия и я утром поедем в Адлер и будем сопровождать эти зерновозы вплоть до своего времени их прибытия на Сухумский мельзавод. А остальные пятнадцать вагонов вышли из Одессы, но еще не прибыли в Краснодар. Когда они прибудут в Туапсе, мне доложат, и их перегон тоже будет обеспечен. Этим сообщением Владислав Григорьевич был доволен.

После моего сообщения он потребовал доложить, что делается по охране железных дорог, тоннелей и мостов. Я сообщил о большой работе, проведенной на участке «Псоу – Сухум», и что по указанию Совета Министров на охрану тоннелей, мостов выходят не только железнодорожники, но и сами жители сел. Он потребовал уточнения: «Что делается в другом направлении – Очамчирском, Гальском?». Я ответил, что такие же меры будут приняты и там. Но по телевидению ответ на последний вопрос показан не был.

Скажу откровенно, до момента начала Отечественной войны у нас не сложились дружеские отношения, более того, по ряду вопро-

сов они были достаточно сложными. Но, будучи государственным человеком, Владислав Григорьевич по докладу Анри Джергения назначил меня в начале заместителем Прокурора Абхазии, а затем исполняющим обязанности Прокурора на период войны.

Наши рабочие встречи были нечастыми, происходили они по его инициативе.

Одна из последних встреч с ним в период войны была в июле 1993 года – Восточная Абхазия и Сухум были оккупированы. В июле было подписано очередное перемирие. Шли разговоры о возвращении властей Абхазии из Гудауты в столицу. В связи с этим, он поручил мне подготовить оперативную бригаду. Была создана группа прокурорских работников из двадцати двух человек по обеспечению законности. Исполняющий обязанности премьер-министра Леонид Иванович Лакербая выдал нам еще и деньги на питание и расходы – по десять тысяч рублей. Но выезд в Сухум сорвался. Там организовали протестные митинги под руководством Шеварднадзе.

Тогда Владислав Григорьевич пригласил меня и сказал, что поездка отменяется, грузины возражают. Увидев моё огорчение, он весьма уверенно сказал: «Не бойся, в ближайшее время грузины побегут, Абхазия будет освобождена». Он всегда говорил это при каждой нашей встрече, потому что твердо верил в Победу.

Так оно и получилось.

О Владиславе Григорьевиче можно рассказывать бесконечно много и в разных аспектах, но особо хочу подчеркнуть, что он никогда не вмешивался в работу прокуратуры и всегда требовал точного соблюдения закона.

Сергей Гланба,

Заслуженный юрист Абхазии

О тех, кого помню. Воспоминания. Сухум. 2015. С. 3–6.

МАЛЕНЬКИЙ ШТРИХ БОЛЬШОЙ БИОГРАФИИ

Свершения и поступки выдающихся личностей вначале запечатлены в памяти современников, а затем уже, впоследствии, органично вписываются в анналы истории. Таков, думается, удел великих,

сумевших неординарными личностными качествами воздействовать на исторический процесс, и, в некоторых случаях, скорректировать его ход. В этом плане, разумеется, не составляет исключения Владислав Ардзинба – национальный лидер абхазов, основатель современного абхазского государства.

Из той же истории известно, что многие выдающиеся деятели, как правило, не зацикливались, как они считали, на «мелочах» обыденной жизни, считая это уделом простых исполнителей. Но так ли мыслили и действовали все выдающиеся лидеры?

Все же, наверное, и в этом вопросе в среде великих личностей есть исключения. Например, за долгие годы работы с Владиславом Григорьевичем я не раз наблюдал, как он внимательно относился к «простым», на первый взгляд, житейским проблемам. Иногда казалось: зря он отвлекается на то, что мог бы исполнить любой чиновник. Со временем, когда сложилась цельная картина о недавнем прошлом, стало ясно, что для национального лидера не было «мелочей», все являлось важным и значимым, особенно тогда, когда это касалось наших граждан. В то переломное судьбоносное время перед главой государства нескончаемой чередой возникали жгучие политические и экономические проблемы, решение которых затруднялось блокадным состоянием республики. Но рядом, можно сказать попутно, текла частная жизнь людей, только что вышедших из войны, потерявших близких, родственников, искалеченных душой и телом... Словом, время было тяжелое, и чтобы преодолеть это состояние, людям требовалось особое внимание. Это, конечно, осознавали не все руководители и чиновники. Но Владислав Григорьевич остро ощущал: без внимания к проблемам и нуждам наших граждан мы вряд ли продвинемся вперед, справимся с трудностями послевоенного времени. И потому для него было железным правилом тотчас отреагировать на просьбу нуждающегося в помощи.

Приведу один лишь штрих того периода, который вряд ли отмечен в биографии Владислава Григорьевича. Возможно, что покажется он сегодня не столь существенным. Но вот глава государства на него откликнулся. И я непосредственный тому свидетель.

...В середине 90-х, если не ошибаюсь, закрылся известный в Сухуме коммерческий банк, руководство которого, бросив, как говорится, на произвол судьбы свою клиентуру, ударились в бега. В ре-

зультате сотни вкладчиков, привлеченных щедрыми обещаниями больших процентов, оказались вскоре, образно говоря, у разбитого корыта. Те из них, кто был состоятельнее, промолчали свою потерю. А вот те, кто отнес в лопнувший банк свои кровные трудовые сбережения, испытали шок и стресс.

Одним из таких пострадавших оказался Шалва Шугович – отец Героя Абхазии, единственного сына, погибшего на войне. Зашел он раз в редакцию «Республики Абхазия» поделиться, как он отметил, своим горем. Мы были знакомы давно, и я попытался его утешить, заметив, что он уже прошел через такое, страшнее которого не бывает.

– Может быть и так, – ответил он, – но я все-таки думаю: то, что случилось у меня с банком – продолжение того, о чем ты мне теперь напоминаешь. – Как тут не вспомнить абхазскую поговорку, которая гласит: упавшего с дерева змея укусила. Разве это не про меня? – И затем, после некоторой заминки, продолжил:

– Ты понимаешь, я отнес свои небольшие сбережения в тот банк для того, чтобы на накопленные проценты поставить памятник своему сыну. Он похоронен в Гудаутском парке по решению властей. А у государства нет средств на обелиск. Так вот, я хотел помочь, да и что еще мне остается в жизни...

Я молча сидел напротив собеседника, соображая, чем утешить его. Мне было жаль старика. Но я знал, что блокадная страна не в состоянии покрыть долги нерадивых банкиров, обездоливших таких, как Шалва Шугович. И все же, чтобы как-то поддержать отца Героя войны, предложил ему написать письмо президенту страны.

– Нет, не могу. – Таких как я, много. – Где Ардзинба возьмет средства для нас всех. Я ведь прекрасно понимаю, что это большие деньги для нашей разрушеннойвойной республики, – так он вначале отказывался от моего предложения.

– В конце концов, все же уговорил его, убедив, что он имеет моральное право на помочь государства. Во-первых, как отец Героя Абхазии, и, во-вторых, учитывая то, что он намерен потратить деньги, как и собирался это сделать раньше, на общественные нужды – на установку памятника в городском парке.

В тот день мы вдвоем написали письмо на имя Владислава Григорьевича. Я, конечно, знал о тяжелом финансовом положении в государстве. И все же надеялся, что если и не в близкой перспективе, то

хотя бы в течение года будут изысканы средства для отца погибшего воина. Также, наверное, думал и сам Шалва Шугович.

Прошла неделя или чуть больше того. Утром, сразу после редакционной планерки, ко мне в кабинет стремительно входит возбужденный Шалва Шугович, потрясая тем самым, как я сразу догадался, написанным нами письмом, и энергично кладет его передо мной на стол. «Наверно отказали, – кольнула душу неприятная догадка. – Впрочем, разве это непонятно – почему государство должно оплачивать чужие махинации?» – пытался про себя оправдаться перед стариком.

– Ты не туда смотришь, гляди на резолюцию Владислава Григорьевича, – торжествующе громким голосом перебивает мои мысли Шалва Шугович. И палец его упирается в верхний угол листа: сразу узнаю знакомый почерк Владислава, характерную размашистую подпись.

– Медленно, испытывая несказанную радость за моего знакомого, читаю слова резолюции, которая отмечала необходимость произвести за счет государства полную финансовую компенсацию отцу погибшего солдата, и в кратчайшие сроки. Читал я эти строки, оказывается, вслух, и мне явственно представлялось: резолюция эта – высший знак того, что Главнокомандующий помнит своих воинов, как живых, так и отдавших жизнь за Родину.

Встаю и пожимаю Шалве Шуговичу руку. И тут только замечаю: живые, лучащиеся добрым светом, глаза старика явно увлажняются. Увидев, что я приметил состояние собеседника, Шалва Шугович быстро отворачивается и, едва взмахнув рукой на прощание, удаляется из кабинета.

Минуло несколько месяцев. Раз, будучи в Гудауте, побывал в том самом парке, который носит имя Героя Абхазии Османа Гунба, запечатленное, как я сразу подметил, на недавно установленном обелиске.

Такой вот штрих большой биографии. Мал он или велик – пусть рассудит читатель.

Виталий Чамагуа

Гл. редактор газеты «Республика Абхазия» (1991–2011)
Из неопубликованных рассказов о Первом Президенте

АЖЭЛАР РХАҚӘИТРА ДАСИМВОЛУП!¹

Зқыышыққасақәа иргәйлсны иҳамоу ҳтәыла хәызы Аңсынра, жәйтә-натә аахыс аимпериа дуқәа симактөыс ирыман, иесилахауан, изныкымкәа иртәыртәрыц иақәыркхъан.

Аңәа ҳтәыла шаҳзипаз сици шиисициым аамтақәа рзы аңсадғыл ахъчафәәгызы рзишон. Ҳлахынца убас иқан, ҳайжытєи ҳаңсадғыл ҳаҳчар акөын.

– Аңсуа данеоугыы, дыңсны данкөоугыы – Аңсазы дықәпсоит! – иҳәахъан апоет К. Ломиа.

А 20-тәи аңызыққаса аңтәамтазы Асовет хәынтырра ане-илабга – Аңсны сиңа ашәартта гәгәа иаатагылт. Аңсуа жәлар аңсреи абзареи ианрыбжыагылаз аамтазы – ажәлар далыркааует жәлар рразқы зхатөы насың ааста иазнықөоз, реиха зылпиз, зыгәра ргоз, адырреи агәағыреи злаз атарауаф В. Г. Арзынба, рлахынцагыы инапы ианырдоит.

Иахъа ҳара иазгәаҳтоит имш ира - 70 шыққаса иахынтра!

Ҳарт итахаз ртааңқаракқаси, рабаңқаси, ранаңқаси ҳзын В. Г. Арзынба раңхъа иргылан – ҳаңкәынцәеи, ҳтыңқаңқаси раңхъагылаф, рңыза. Аңынцытәылатә сибашъра зегъ реиха ихъантаз цыпәаран Аңсны жәлар зегъы ҳзан. Владислав Арзынба иааирпішіз агәымшәареси ахаңареи, аполитикатә шыаңқақаси ирыбзоуроуп иахъа иҳамоу, ҳзы иақәиту, ихъыпшым Аңсны – Ахәынтырра!

Ахәашъара уадауоп ақыртуа-аңсуа сибашъраан ахәса – анаңқа Аңсны аиҳабырреи ажәлари ирыңғылан аңхараара иқартқаз.

«Хиааираққа рхытхыртағ иғылан Аңсны – Анаңқа» – изныкымкәа иазгәситон Аңсны раңхъатәи Ахада Владислав Арзынба. Аибашъра аңцоз афронт аеы сибашъуаз ранаңқа ашырышъаф шкәакәаққа икаршәны ишъамхнышыланы раңхъа ирныхәоз Владислав иақөын – Аңңаа иашъапкуан, аеатахъырырыптон Арзынба машәыр имыхъкәа деибганы аибашъра далырыц. Аибашъра силгар иоура зоуроу аңәашъаққа ахаркуеит рхәон. Ус иағыыкарцеит. Аибашъра аштыхъ Гәдоутатәи амузеи ианаадыртуауз Анаңқа Владислав ихъзала иоура зоуроу аңәашъы адыркуан, дырныхәөн, икәшон, дырзатәуан, ихатқы ион...

¹ Ажәахъ катан лапарамза 14, 2015 ш. рзы В. Г. Арзынба 70 шыққаса ихъынца иазкыз аилатәарағы.

Убас Аңсны араионқәа зегзы рұны – Очамчыра, Ткәарчал, Бзып, Гөлрыңшың ухәе – Аңсны ахынзаназаазо.

«Ара ҳаңсадғыл хәйчы ақны аибашыңәа азәазәала хызыла издыруеит, уимоу ибиазаны издыруеит урт зыхшаз ранаңәа. Убри азоуп сара зегъ реиха изсцәйуадафыз лыңқәын итахара ашьтахъ ан ллақта атацира, уи ҳағоу ибааит, уи аңсра ахыскаа-үеит» – ихәон В. Арзынба.

Итахоз дрыңтахон, урт ираахоз ахызаңәа тәымдны игәы иналалон.

Зегзы реиха игәытшыагаз, аға инапаңақа иқаз ҳаңтыңқа-лақ Ақәа атарцәразы Мартәи ажәилара ашьтахъ 200 – ғыл ҳаңкәынцәа гәылымтәхқәа антаха, урт раҳытә хабарда ибжә-зит 48-ғыл. Ақыртуа мұышаалаңаңәа итахаз аңсцәа ыттара ман аңәирkit.

В. Г. Арзынба есены изааргон афронт ақынтәи аилкаақәа, апакет итаңаны – итахоз рсия. Ақыр аамта убри апакет изаартзомызт, игәы изадқыломызт ҳаңкәынцәа ртәхара. Убарт аминутқәа зегъ реиха иңәйуадафыз хъантаран иара изы.

Игәы хъаая, дгәырфо, игәы анмаңхоз аамтазы адунеи зегзы иреиңғайшыз, бзия иибоз иан, Аңсуга пәнәис көңгә Надежда Шъа-абан-иңхә Иазычба ашьшыңәа днаидтәалан игәы лыргәгәон.

«Ааи! Ахъаа дузза ҳамоуп нан, аха ҳажәлар аитайра иаңуп! Ажәлар уанырпзызаха агәкахара азин умазам» - лхәон лара. Надежда Шъаабан-иңхә итахоз ртәаңәарақәа дрылсны дрыдышшылыон, анаңәеи ахәса-еибаңаңәеи рыгәкәа лыргәгәон.

Аңсназы аңеи хъзырхәагақәа шырхылтыз ишыраазаз агәра длыргон. Аңсуга ар аинрал, Аңсны афырхатца Султан Сосналиев аибашыра иаиааңда ҳәа ианиаззаа атак иаразнак иқаитцеит: «Анаңәа, афырхатқәа заазаз!». Хымцада րапхъаза иргыланы арт ажәақәа рызкыуп Владислав Арзынба иан – Надежда Шъаабан-иңхә Иазычба, Сосналиев Султан иан – Теужан Сафарбей-иңхә Аңзорова, Сергеи Дбар иан – Вера Ҳасан-иңхә Палба, Аңсни Кавкази аңеи хъзырхәагақәа зыхшаз ранаңәа зегзы.

Исгәалашәоит, аибашыра ашьтахъ 1995 ш. азы В. Г. Арзынба ибзоурала Аңсны анаңәа рхатарнакцәа Нхыт-Кавказтәи хатә-гәаңхарала иааны ихаңеибашызыз итахаз ртәаңәарақәа хартатаит! Аңсны Афырхатца Муаед Шоров иан Нөсия Шорова ҳа-

нылтаа րапхъа ҳалаңи нақәшәеит В. Г. Арзынба ифотосахья. «Сара сыйкәын дтажеит ҳәа исыпхъазом, уи иңиңхәрас дыкоуп В. Арзынба, икоуп аңсуга жәлар, Аңсуга ҳәынтқарра!»

Убас джаңәажәон Феликс Бекалдиав иаб ускан, 100 шықә-са дыртагылан. «Сыйкәын силаехәоит, дызлытыз иуажәлар имырпхашьеит, ҳаңаңас ихы мөаңигеит, Аңсназы дықәңеит! Шәара насың змоу жәлароуп Владислав ду дахышәимо!» – Абас ҳархәон атааңәарақәа зегзы.

Зегъ реиха В. Арзынба изгәадуны илаехәон Тыркәтәыла инхо ҳашыңәа аңсуга. Иарғыы дрыңғәңын абас реихәон: «Ихадароу еицахъчаз Ҳаңсадғыл асү аңсуга зегзы зыхчаша, адунеи ау-ажәларра зегзы ирыхәаша, изәңшышиа, ауафора, алеишәа, аңсуга зыкәнахәа икоу ахәнтиңқарра аргылара ауп! Ҳаштрапа ы-кәым ара иаини иесибашшыуз арпаратқәа! Итахазгы маңым... Рыңсы сакәыхшоуп!»

Рхы зқәырцаз Рыңсадғыл, рашыңәа, раҳәшшыңәа алхәыдаа-ны қалашы амоуман!?

Владислав Арзынба иңсра игәытшыагахеит Аңсны иқәынхо ажәлар зегзы рзы. Еихаразак итахаз ртәаңәарақәа ҳзын.

Аңсны Анаңәа «уан» ҳәа дыртқөуан, лағырзыла дыркәабон, ҳаңкәынцәа өңші еицахътиңуан.

Шәңбыза, шәапхъяғылаң дипөизнеиуеит шәңбыл, шәңбыл, абаапс назаза шәеиңзызааует...

Хыызла-иңшала Аңсуга жәлар риааира, аибашыра анеилға ашьтахъ иқамызт ңсыуа ҭааңәарақ ашәи зиәымыз, ахәса рхә-кәа ашәи акәыршан.

Сара схата ашәи ашәыхра ишысцәйуадафызгы изгәағыт – срыхәеит «Анаңәа, ҳага ихаңсахъа зхарпсоу, иаҳшәитказ ашәи нак иаҳшәаххырц! Ҳфырхатқәа рсахъа лашақәа шәыла ртәхә-хәара гәнаһара дууп!»

Ашьтахъ исархәеит В. Арзынба итахызаарын ага иңасхәа анаңәа афырхатқәа заазаз рхәыи лашақәа аартны – ашәи касқәа рхыхны зхы иақәиту Аңсны иағаз аиааира иаңыларц!

Аңсны аңеи гәлымтәах Владислав Арзынба иаҳыагыы имш ира азазгәахто, адунеи иқәынхо аңсуга зегзы изгәдууп, дшар-пциетәан амфа рзылихит. Ҳара – уаңтәи ҳабицира иаҳуалу ақызатқәык ауп, ҳаңкәынцәа шыала икәабаны иаҳзааргаз Аха-

қәйтра, Аиаира, Ахъыпшымра ҳаичаһаны, хахзызааны назаза Аиқәйрхара!

Хәнцә ду, зхыныштаргәытца ҳакәыхшоу, ҳажәлар рзы иаҳзизаш ҳәңеи хъзырхәага Владислав Аңсны ықанат аңсуаа жәлар ргәәсы, атоурых аесы наунагза хътәи нбанла ихъз чаңоуп!

Ажәлар рхақәитра дасимволны дыкоуп!

Гәыли Күичба,
Аңсны Анаңә рхенлак аиҳабы

ХХАҚӘИТРЕИ ХХЫПШЫМРЕИ ИАРА ИХЪЗ ИАДХӘАЛОУП¹

Хатыр зкәу ҳааужәлар, хатыр зкәу ҳасасңә!

Аңстазаара ишәзаанаго, иарбанзаалак аудафрақәа хъзыла шәрүләзгалаша, милатк раҳасабала аиаира дүкәа рахъ шөйзгаша аңсира шәрүзрүщамхааит дунеиахаан!

Иахъа зыхъз сиңаҳхәо Владислав Арзынба, ҳажәлар ртоурых аамтақәа зегыр ркны иалыркаахьоу, аңхъа идыргылахьоу ртенира, ираңаафым рхыпхъазараы итың ааникылахъеит назаза.

Зегыр ирдүруеит, атоурыхтцааф Владислав Арзынба Аңснықа ихынхәра Аңсуа институт ишадхәалоу. Аинститут адиректорк иаҳасабала иусура иаҳланзаты ҳцарапаа иғәхъаарго аамтоуп. Аколлектив сидкыланы аусура дызлагаз, хара иназоз агәтак дүкәа аңын, иңегъ иесиҳаз, амилат рықазаареи рықамзаареи иридхәалаз азтааракәа цәйрымтызтгы.

Хара зегыр ҳазхаану, ҳазлагылаа аамтазы, аңсуа жәлар да-еазынкәытты итахараны ахықә инхыңәгыланы, рыхынхәра ҳаша-хатпәоуп.

Иесиңдердүруеит, ҳажәлар Владислав Арзынба бзия дышырбоз, иғәра шыргоз. Уи лабәба уағы ибоит иара аибашьра анцоз, зегъ реиха аидара зқәыгәгәоз, иесибашьуаз ачкәынцәа, аханәа рыңғажәаракәа ркны, зыхшара тахоз анаңәа рмыткәемәкны, рхымоаңгашыңы.

¹ Ажәахә қаңан лапарамза 14, 2015 ш. рзы В. Г. Арзынба 70 шыңқәса аиҳыпра иаңкыз аилатәараы.

Иңашьатәын, ашыаартқәыра илагылаа ажәлар рңыза иаҳы ирымаз агәрагара. Аха уигы мишкала иауқалах.

Раңхъа иргыланы, Владислав аңарауаф нага, атоурыхтцааф агәра игон, ибартан, идыруан ижәлар рынарха ахынзаказ, рылшара зеңпшраз. Уи агәрагара имаз ауп, иара итагылааашыңы даеазәэи изымгәағышаш изыргәаңуаз..

Агәреибагара иаҳылцуан акзаара. Ҳажәлар ракзаара иалнаршепит, ҳмилат азрапсра ахықә иаңырызгаз, Аиаира дүззә.

Иңәажәо зегыр иаҳгәалахаршоит, аибашьра аңхъа Владислав Арзынба Москва, Иреиҳазоу Асовет аилатәарақәа ркны иқәгыларақәа. Убаскан адунеи иаҳаз ибжы, атәым уаа ҳазбахә ахындиархаз анағысгы, хара ҳажәлар рахъынгәигыз азәырғы аанарпшит. Урт ҳмилат рыпроблемақәа рахъ ихъанарпшит. Уа-анза, аханатә амилаттә-хақәитратә қәпара аус иатагылаа рхыпхъязара иаңнархайт.

Анағыс, аибашьра ианалагы, гәығырта анықамыз, адунеи зегыр Аңсны ианаңағылаа, «спәйкәыхшоуп» ҳәа ижәлар дрыхъзызаауа, ргәы шытыхуа, ҳажәлар риапша, рхақ аиаира амгаршықамло агәра диргон. Уи ус шакәыз агәра згаз ахыраңаааз ауп, анағыстәи хиааирақәа зегыр шыңаас ироуз..

Аибашьраы аиаира агара иакаран, аибашьра аштакх рахъхатәи ажәапшықәса, асаби ибызаз ахынтиқарра ҭамырхакәа, ашьапы ақәырғылара. Зегыр дыриаанит. Шәкы-зкырыла ҳажәлари ҳхадеи рымғаа иаңынгылоз шықазгы, Аңсуа ҳәынтиқарра тазырхашаш шыңаакгы қатамызт. ...

Иахъа Акәа ақалақы Ешыреи имбаңысуаз, Владислав Арзынба ииубилеи иадхәалау аусембаңгатәкәа ирылахъеиз ажәлар рхыпхъязара, даеазынкәытты агәра ҳнаргойт, жәларык зегыр (мхәыңцк иакәымзар) бзия иесиңбоз аңхъагыла ҳәа азәыр дқалахъязар, иара шиакәыз. Ҳажәлар иахъа излаехөо, ргәы зладуу рхакәитреи рхыпшымреи иара ихъз иадырхәалоит. Ус ика-зааусит ҳхөйнтиқарра ашьапы иқәгыланаты, ҳмилат ықанаты.

Владислав Арзынба, уара азтааара атира угәы иантокуаз, иара азтаарагы атакгы рхәара дахъзон. Ихшыф тарын, идырра раңаан азы. ... Икалап, изоужыз аамта шыранәамыз иныруа затгы. Ирласны изхыстызыз, избатеиз, излаңаажәатеиз рахътә ихадаз алхтәин.

Иахъа, инапы итыңыздокументқәа ирыңхъо, иеңәажәарақәа ирзызыроуа ирбартоуп, шака ихараны ибоз, ижәлар шака дрыхъызоз, апхъака изыхъашашаз аprobлемақәа ахъцәыршаз шидирыуаз, уи алзмыршашаз амбақәа дышрыштыз.

Иара идуззара ҳаңқенархеит.

Иеңкәхойт, иеноит ххәынҭкарагы, ҳмилатты, иаҳзалихыз амба ҳаңәхымъакәа, иаҳзацца. Еснагъ иаҳгәалашәозароуп ҳажәлари ххәынҭкареи рзы, аңсуа милат милатны рыңиара, реизхара иесихау ахықәкы шықам.

Уи аус дүзза иаңагылаша абицара өңц ирызхахъеит иахъа. Урт ирыдиҳәалон Владислав Григори-иңагы игәыграқәа.

Владислав Арзынба ихыз рыңзааусит еснагъ ҳажәлар ртцеинцәа иашақәа зегъы!

Хаштра иңәымзааит Владислав Арзынба!!!

Итабул! Абзиара шәзықалааит!

Тали Цъапуацха,
Аңсы Афырхата

ВЕЛИКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДЕЯТЕЛЬ

Появление В. Ардзинба в Абхазии не все восприняли однозначно. Особенно те, кто привык управлять через инструкции ЦК КП Грузии и свою трусость в отстаивании национальных интересов выдавать за мудрость. Другие воспринимали его как переходную фигуру. В этот сложный период нашей истории выдающуюся роль сыграли Народный форум «Айдгылара», его лидеры и часть патриотически настроенной интеллигенции, создавшие обстановку, при которой никто не решался открыто противостоять В. Ардзинба. Вскоре он показал, что обладает несокрушимой энергией для достижения поставленной цели, что помогло ему быстро стать безоговорочным лидером. В это время Абхазия буквально ворвалась в политическое информационное поле. После избрания в ВС СССР его образованность, ум, аналитические способности позволили ему стать неформальным лидером малочисленных народов СССР.

Во время Отечественной войны в Абхазии ярко раскрылся полководческий дар В. Ардзинба, его умение определять стратегически

правильную линию поведения в сложнейшие моменты. Но талантливые решения требуют не менее талантливых исполнителей. Он умел их находить. Этим объясняется появление ярких полевых командиров.

Владислав Григорьевич смог выразить чувства и стремление абхазской нации в момент величайшего кризиса. Абхазы поверили в готовность к любым испытаниям и способность преодолеть любые трудности. В переломные времена только таким путем нация может сохранить свободу, а ее лидеры выполнить свою историческую миссию.

После войны В. Ардзинба начал строительство нового государства, не имея никаких ресурсов, в окружении враждебно настроенных стран и находясь в блокаде. Все государственные институты надо было создавать заново. Не воссоздавать, а создавать на новых принципах, испытывая колossalную нехватку кадров, т. к. большое количество ярких, талантливых людей погибло в войне. Несмотря на это, к 2000 г. в Абхазии была выстроена эффективная экономическая модель. Бюджет страны обеспечивал выполнение всех социальных обязательств государства, финансирование мероприятий по обеспечению безопасности и поддержанию боеспособности Абхазской армии. В это время Абхазия не имела внешних долгов и задолженности по заработной плате.

С 1994 по 2004 год было подписано большое количество документов между Грузией и Абхазией. С грузинской стороны над ними работали эксперты, специализированные институты, их консультировали международные организации, с абхазской стороны – В. Ардзинба и несколько его соратников. Но всегда оказывалось, что в документах присутствовали формулировки или статьи, подчеркивавшие независимый статус Абхазии, против чего выступали Грузия и ее друзья. Все эти документы сыграли и еще сыграют важную роль в истории Абхазии. Вера в В. Ардзинба была настолько велика, что все были уверены, что любой им подписанный документ служит интересам нашей нации. В итоге так и получилось.

В 2002 г. меня пригласили к Президенту В. Ардзинба. В этот период он не часто принимал людей. В приемной выяснилось, что он приглашал моего однофамильца – командующего ВВС Абхазии, меня же позвали по ошибке канцелярии. Однако, он пригласил

меня и задал несколько вопросов, а потом Владислав Григорьевич начал вспоминать эпизоды, которые для меня важны, т. к. были связаны с ним, но сам не вспомнил бы их с такой синхронностью и точностью. Я был удивлен, что он, не ожидая и не готовясь к встрече со мной, может помнить такие незначительные детали для его масштаба. Это свидетельствует о его выдающейся памяти.

Затем он заговорил на тему продовольствия и продовольственной безопасности, обеспечения качественными продуктами, школьного и детского питания, о перспективах развития сельского хозяйства. Владислав Григорьевич рассуждал следующим образом: Наступает момент, когда богатые страны будут потреблять дорогую качественную продукцию, а остальные – дешевую и менее качественную. В абхазском национальном самосознании есть существенный фактор: собственные продукты питания, не богатая, но качественная кухня. Отсутствие этих продуктов у абхаза не имело оправдания. Но в современном мире заставлять людей работать так же, как их деды – преступление. Следует сделать все, чтобы в Абхазию попали новейшие агротехнологии, современная сельхозтехника и фермер зарабатывал достаточно, чтобы чувствовал себя достойным и востребованным членом общества. Если государство не сможет выполнить свои функции в этом вопросе, то изменится многое в менталитете абхазов.

У А. С. Пушкина написано: «Государыня Екатерина II говаривала: «Когда хочу заняться каким-нибудь новым установлением, я приказываю порыться в архивах и отыскать, не говорено ли было уже о том при Петре Великом и почти всегда отыскивается, что предполагаемое дело было уже им обдумано». Владислав Григорьевич обдумывал многие вопросы, которые предстоит решать в будущем. Нам надо бережно изучать его наследие и не опускаться до нашего бытового понимания проблем, а, приложив усилия, подняться до их видения В. Ардзинба.

Мне кажется, что необходимо дать более масштабную историческую оценку событий эпохи В. Ардзинба, его личности и роли в победе абхазского народа в войне с Грузией и построении независимого Абхазского государства.

История, конечно, знала более великих полководцев и государственных деятелей. Но в истории, может быть, не было человека,

достигшего таких грандиозных целей при такой ограниченности ресурсов. Если величие замысла, ограниченность ресурсов и достигнутые результаты составляют три меры гения человека, то Владислав Григорьевич Ардзинба, безусловно, является великим государственным деятелем.

Джамал Эшба,
Министр сельского хозяйства и
продовольственной безопасности РА (2001–2002 гг.)

ВЛАДИСЛАВ АРДЗИНБА – ОСВОБОДИТЕЛЬ НАЦИИ

Абхазский Прометей – Абрскил за свою гордость был заточен в пещере, прикованный цепью к железному столбу. Там он постоянно гремел цепью, тем самым оповещая миру о своем заточении. Так и абхазы коммунистическим режимом были заточены в колонию грузинской метрополии. Так же, начиная с 1921 года, особенно с периода знаменитого Дурипшского политического протesta 1931 года, наш народ громогласно потребовал: «Запретить колхозы» (вообще коллективизацию), «Арестовать партийцев и комсомольцев» и т. д. Словом, с этого периода наш народ время от времени нарушал могильную тишину и порядок в грузинском бараке лагеря социализма. Так что абхазы – единственный народ СССР, который через каждые 10 лет протестно заявлял о своем чаянии к свободе и независимости. В том числе, и о выходе из унитарной нацистской Грузии и присоединении к Российской Федерации. Так продолжалось многие годы, за исключением короткой «Хрущевской оттепели», и особенно – «Горбачевской перестройки». Но вот неожиданно на абхазском политическом небосклоне появляется яркая звезда – Владислав Ардзинба, видимо, посланец Бога?! И сразу же он заявил о себе, подобно Иисусу Христу: «Я есмь!» И с высокой трибуны сессии Верховного Совета СССР впервые на весь мир заявил о колониальном и рабском положение абхазов в унитарной нацистской Грузии!

Собственно говоря, с этого момента началось Ардзинбовское рисорджименто, которое завершилось реконкистой, под его же непосредственным командованием в антиколониальной войне 1992–93

годов против грузинского рабства. Поэтому я считаю необходимым написать своего рода философский трактат о духовном и интеллектуальном возрождении абхазов благодаря выступлению Ардзинба на Сессии Верховного Совета СССР.

Конечно же, в оперативно организованном сопротивлении грузинской армии, кроме Ардзинба и всех патриотов Абхазии, невозможно не упомянуть роль братских народов Северного Кавказа и казаков, а также единокровных добровольцев из Турции, Сирии, и вообще волонтеров из многих других стран. Тем не менее, необходимо особо подчеркнуть то обстоятельство, что Ардзинба, как непререкаемый авторитет и лидер нации, а главное, как истинный патриот и мудрый политик, убедил свой народ в том, что нападение грузин на Абхазию с танками, артиллерией, авиацией – это конец абхазо-грузинского «братьства», «дружбы» и т. д., чем постоянно кормила наш народ идеология коммунистической партии за все советско-грузинское время. Вот почему в день введения грузинских войск 14 августа он оперативно обратился к народу с призывом к мобилизации. Словом, Ардзинба как верный лидер народа осознанно стал главнокомандующим им же созданной армии, в момент смертельной военной опасности, когда встал «гамлетовский» вопрос: «Быть или не быть»? Для народа он тогда стал отцом, сыном, братом. Для некоторых тогда он оказался даже как бы врачом, лекарством! В это сложно поверить, но это – правда. Например, мой двоюродный брат Ладико Аджинджал, болевший астмой, когда ему становилось плохо, начинал кричать: «Покажите выступление Ардзинба!» – и сын показывал ему запись выступления на сессии Верховного Совета. Ильному становилось легче!

Теперь очень коротко о наиболее важных его заслугах в области науки, хотя об этом достаточно сказано в предыдущих публикациях. Для нас, абхазов, великой честью стали его выступления с докладами от Института Востоковедения в таких европейских городах, как Братислава, Прага, Будапешт, Лейпциг, Лондон. Хочу здесь же подчеркнуть и то, что в основном все это ему удалось потому, что он прошел большую научную, по всей вероятности и политическую школу в славном Институте Востоковедения. В этой связи хочу привести один любопытный пример. В древней Греции был Дом-Мыслильня. Люди туда приходили учиться мыслить. У дверей

этого здания была надпись: «Входящий, не повышай голос, не мешай рождающейся мысли». Наподобие такого дома, в Институте Востоковедения, благодаря мудрым, благородным и всемирно известным ученым-воспитателям, В. Г. Ардзинба достиг таких высоких мыслей и знаний, что смог в европейских городах делать блестящие научные доклады! Он достиг и того, что под его руководством были проведены международные научные форумы! Ему же принадлежат предисловия к двум монографиям крупных европейских востоковедов по тематике хеттологии. А его докторская диссертация «Ритуалы и мифы древней Анатолии» стала важным шагом на пути постижения истории и культуры Хеттского государства, истории Анатолии древнего периода, истории народов индоевропейской семьи языков...

Об авторитете Ардзинба, как признанной личности в великой России, говорит такой факт. После августовского противостояния, как известно, в России правящая элита раскололась. И надо было найти людей, которые могли бы примирить враждующие стороны. В числе медиаторов был назван и наш Владислав, который сразу же отверг это почетное поручение из-за того, что если одна из сторон не будет довольна его аргументами, это могло ухудшить отношение к Абхазии.

Теперь о главной его заслуге перед Отечеством. Здесь, прежде всего, укажем то, что Ардзинба – освободитель и реальный спаситель нации! Этого он достиг, по моему убеждению, прежде всего тем, что он был не только большой патриот, но и солидный ученый, а также и политик, дипломат и стратег. Необходимо особо подчеркнуть одно его достоинство. Он был неимоверно смелый, до геройства. Речь идет о том, что никто из абхазских чиновников партийно-комсомольской номенклатуры не смог бы тогда возглавить эту судьбоносную для нашего народа освободительную войну. Многие высокопоставленные лица мотивировали свои действия тем, что, мол, нас мало, что мы не в силах отразить нашествие нескольких миллионов грузин во главе с всемирно-известным «демократом» и дипломатом Шеварднадзе и т. д. И главное, наши партийные чиновники никогда не противились бы грузинским «братьским» танкам. Я этим никого не хочу унизить. Дело в том, что тогда была такая политика и идеология, а также и такая система. И эта система ко-

вала свои преданные кадры. В подтверждение сказанному приведу один пример. В начале войны, на следующий день после переезда Ардзинба в Гудауту, я сам слышал в зале заседаний Совмина, как один чиновник по телефону говорил с Китовани. Вот его слова: «Вчера Ардзинба пришел на Красный мост и приказал ополченцам окопаться. Неужели мы, окапываясь, будем воевать с вами, с братьями?». Я знаю еще и такие факты: Некоторые абхазские депутаты Верховного Совета СССР иногда сидели рядом с грузинами и не подходили к Владиславу при них.

Необходимо отметить еще одну его заслугу. По законодательной инициативе Владислава Ардзинба абхазский парламент в 1999 году принял Акт о государственной независимости Республики Абхазия. По моему убеждению, это – великое событие для нашего народа. Поэтому есть резон ежегодно отмечать это событие как национальный праздник нашего народа, как в США отмечают день принятия Декларации независимости.

В заключение хочу отметить и заслуги Владислава Ардзинба в послевоенный период. Я это особо хочу подчеркнуть из-за того, что некоторые думают, что мол, Ардзинба после войны не смог организовать строительство государства. Это неправда. Дело в том, что именно тогда он сумел заложить реальный фундамент нашего государства. Ведь это был тяжелый послевоенный период! В казне не было денег даже для минимальной оплаты труда. Спасибо всем тем, кто тогда работал лишь из-за патриотизма и авторитета Ардзинба, без зарплаты, за гуманитарные обеды. Так что удивляться надо не тому, что государство строилось медленно, а вообще строилось: без эксцессов и потрясений! И наконец, не могу не упомянуть, на мой взгляд, один очень важный момент. Это то, что если бы не Ардзинба, не стало бы возможным то великое судьбоносное ПРИЗНАНИЕ, которым удостоил нас в 2008 году Президент Российской Федерации Дмитрий Анатольевич Медведев. Спасибо ему за это!

Короче говоря, во все времена и навеки мы, абхазы, обязаны помнить, что Ардзинба – освободитель и спаситель нашего народа! Поэтому его памятники должны стоять во всех селах, поселках и городах Абхазии! Может быть, и город Сухум, который он освободил от врага, назвать его именем, наподобие Вашингтона в США. Более того, есть резон его кресло, в котором он работал, как Первый

Президент страны, объявить священной реликвией Апсны. И каждый новый президент при инаугурации был бы обязан ритуально восседать в нем, чтобы остаться верным сакральной идеи Ардзинба – свободе и независимости Апсны, как это принято в Вестминстерском аббатстве с креслом короля Эдуарда! Словом, я называю Ардзинба PATER PATRIAE, т. е. Отец Отечества. На абхазском языке - АПСНЫ АБ!

Е. Аджинджал,
ветеран национально-освободительного
движения абхазского народа
Газ. «Новый день». № 9. 12 мая 2015 г.

ВЛАДИСЛАВ АРДЗИНБА КАК ДИПЛОМАТ¹

У дипломатов непростая работа, порой им приходится работать в условиях тотальной нехватки ресурсов своей страны (как экономических, так и людских), поля для маневрирования во время переговоров, союзников. В таких условиях не раз оказывался Владислав Ардзинба, но ему как дипломату удавалось практически невозможное.

1991-й год. Грузино-абхазские отношения того времени – это неравный поединок грузинских и абхазских политиков, в котором одни делали ставку на силу и численное превосходство, а другие – на мудрость и мужество своего малочисленного народа.

Летом 1991 года Владислав Григорьевич неожиданно для всех, как в Грузии, так и в Абхазии, побывал с однодневным визитом в Тбилиси. Этой его встречи с президентом Гамсахурдия опасались многие, и в Грузии, и в Абхазии, и за рубежом. И не напрасно.

Ведь тогда Владиславу удалось выбрать большинство депутатских мест в Верховном Совете для абхазского меньшинства. Задача – почти невыполнимая. Но он сумел распознать внутреннюю сущность своего оппонента и найти именно те слова, которые по-

¹ Доклад был зачитан на конкурсе аспирантов и студентов на тему «Место и роль В. Г. Ардзинба в истории Абхазии», состоявшегося в Сухуме 6 мая 2015 г. В нем использованы материалы из книги В. Чамагуа «Эпоха Владислава. Хроники» (Сухум, 2013).

действовали на него. Итог: 28 мест – для абхазов, 26 – для грузин, 11 – для русскоязычных депутатов.

Иной исход встречи представлять не хочется: слишком высока была цена вопроса.

Сложно переоценить важность для дипломата такого качества, как ораторское искусство. Несомненная харизма Владислава прямо-таки приковывала внимание аудитории к его речи, а выверенная логика и настоящеое ораторское мастерство удерживали внимание до самого конца. Таким было известное выступление в Верховном Совете СССР в июне 1989 года. Фактически впервые с такой высокой трибуны было заявлено на весь мир, что Грузия проводит в отношении Абхазии политику, направленную на нивелирование абхазской государственности и ущемление прав народа республики.

С того момента стало понятно, что Абхазия в лице Ардзинба получила своего покровителя, а все ее недруги – непримиримого оппонента.

Ардзинба-дипломату свойственны непоколебимое мужество, решительность и уверенность в своих действиях. Будучи еще молодым депутатом Верховного Совета СССР, он высказывал резкое несогласие Генеральному секретарю ЦК КПСС Михаилу Горбачеву. О таком случае можно прочитать в воспоминаниях Владислава Григорьевича. Горбачев как-то пришел на заседание, чтобы представить программу «500 дней» – проект, вызвавший у представителей автономий ряд серьезных вопросов. Дело в том, что к тому времени в результате упорной борьбы было принято более 50 законов, в которых автономии фигурировали в качестве субъектов советской федерации. «500 дней» же буквально перечеркивал всю эту работу, так как был ориентирован только на союзные республики.

Владислав требовал слова для выступления на обсуждении проекта. Ему его долго не давали, но, в конце концов, он добился своего и выступил с очень резкой критикой по этой программе. На следующее утро, разговаривая с группой депутатов, Владислав узнал, что в Верховном Совете уже прошла молва о том, что «Ардзинба поскандалил с Горбачевым». Как раз в этот момент по коридору к ним приближался и сам Горбачев. Он поздоровался со всеми, а Владислава схватил за руку и буквально поволок за собой. Отведя в сторону, он

сказал: «Что ты на меня, как ястреб, набрасываешься, Ардзинба?». «А почему вы нас не защищаете?» – отпарировал Владислав.

Видимо, Михаил Сергеевич хотел таким образом утихомирить и отбить охоту у абхазского лидера выступать на заседании по обсуждению «500 дней». Но он ошибся, так как этот вопрос был принципиальным. Как только все заняли свои места, Михаил Сергеевич открыл заседание и сказал: «По-видимому, никто не против, будем голосовать». В этот момент Владислав встал со своего места и пошел к микрофону. Горбачев тяжело вздохнул, поняв, что Владислав Ардзинба остался верен себе.

В военные годы шансов на дипломатический успех у Абхазии почти не было. Необходимо было действовать в треугольнике сил: Грузия – Россия – Конфедерация горских народов Кавказа. При этом на Западе конкурировать с авторитетом и связями Эдуарда Шеварднадзе, наработанными им за все предыдущее время, было очень сложно. И Борис Ельцин открыто подыгрывал Шеварднадзе.

Политическое шоу с выкручиванием рук представителю народа, истекающего кровью, вошло в нашу историю под лаконичным названием – «третье сентября». В этот день 1992 года Ардзинба пытались заставить подписать соглашение, в котором не предусматривалось главное – вывод грузинских оккупационных войск, но осуждалось добровольческое движение. Уже заранее по Северному Кавказу был распространен соответствующий слух.

Однако циничный и коварный замысел оставить народ Абхазии один на один с угрозой уничтожения был сорван. Владислав выдержал колосальное давление со всех сторон, когда все участники: и друзья, и враги, и соседи в один голос требовали от него завершить дискуссию и подписать документ. Но он продолжал бороться и настаивать на своем, потому что он «чисто по-человечески, по требованиям морали не мог подписать документ, осуждающий благородные и рыцарские действия добровольцев».

В конце Ардзинба заявил: «Я подпишу документ. Но я запишу свое особое мнение, потому что я не могу с точки зрения «ни нравственной, ни правовой осуждать людей, которые пришли в Абхазию жертвовать своей жизнью ради абхазского народа, ради всех народов Абхазии». Ни Ельцину, ни Шеварднадзе нечего было ему возразить. Он добился своей цели, момент осуждения добровольцев был снят.

В послевоенные годы абхазской дипломатии пришлось вынести колоссальное давление со стороны всех центров силы того периода.

Владиславу Ардзинба днем и ночью поступали звонки от высокопоставленных лиц с уговорами не упрямиться и обещаниями всяческих перспектив. И блокада, и переговорный процесс были нацелены на заветную мечту Грузии – лишить Абхазию кровью добьтой независимости. Это каждодневно ощущал абхазский лидер в диалогах с различными международными посредниками.

Как отмечается в книге В. Чамагуа «Эпоха Владислава. Хроники», в то время Абхазия была едва ли не одинока в мире. Но ее представлял лидер, который решительно и в то же время гибко умел отстоять ее интересы, причем в переговорных поединках с представителями ведущих государств и организаций мира.

Нельзя не заметить лейтмотив публицистической и переговорной деятельности Ардзинба: «Независимость Абхазии не является предметом обсуждения». Он совершенно ясно давал понять, что ни о каком вхождении в какое-либо государство, и не только в Грузию, речи быть не может.

Абхазию он видел только независимой. Все остальные схемы – это маневры, вынужденно предпринимаемые в той политico-дипломатической игре. Они были необходимы республике для того, чтобы «выиграть время». А происходило это, например, так. Скажем, грузины и их союзники требуют «федерацию», абхазы тотчас отвечают им предложением «конфедерации». Затем оппоненты скатываются до «широкой автономии». Сухум взамен предлагает «общее» или «союзное» государство, разумеется, с полным набором для Абхазии суверенных прав. Из всего этого, конечно, ничего получиться не могло. Но время играло в пользу Абхазии. И у оппонентов не было оснований обвинить абхазское руководство в несговорчивости.

В информационную эпоху один из главных инструментов дипломата для достижения его целей – взаимодействие со СМИ, журналистами. Обладая глубоким аналитическим умом, Владислав Ардзинба прекрасно понимал: чтобы не сдать позиции страны-победителя и выстоять в противоборстве с могущественными оппонентами, необходимы гибкая политика и информационный прорыв. И он вел «игру», активно используя информационные инструменты: печать, радио, телевидение.

Во многом харизма Ардзинба способствовала объективности журналистов, излагавших его мысли и мнение: проабхазские материалы иной раз появлялись в печати даже вопреки воле редакторов газет.

С журналистами, за редким исключением, он легко находил общий язык. Глубокое знание предмета разговора, широкая эрудиция, умение вести диалог, простота в общении – все эти качества абхазского лидера оставляли у собеседников сильное впечатление.

Порой ему приходилось прибегать и к нестандартным ответам на провокационные вопросы журналистов. В 1997 году состоялся первый зарубежный визит делегации Абхазии в высоком представительном составе в Турцию для встречи с потомками вынужденных переселенцев.

Задолго до начала заключительной пресс-конференции абхазской делегации в отеле «Джамахир» в Стамбуле свободных мест не оставалось даже в проходах. Было заметно большое число грузинских журналистов. Впервые после войны у них появилась возможность напрямую задать вопросы Президенту Абхазии.

Конечно, они были в самое больное место – по вопросу беженцев. Подождав, когда гневный запал угаснет, Владислав пододвинул к себе микрофон и заговорил спокойным тоном.

– Да, проблема беженцев существует! Это серьезная проблема, и ее надо решать, но взвешенно и поэтапно. Наши предложения хорошо известны: тем, кто запятнал себя военными преступлениями, нет места на нашей земле! Я повторяю: на нашей земле!

На что молодая грузинская журналистка гневно заявила:

– Да как вы можете так говорить?! Это наша общая земля! Мы один братский народ, а вы такими заявлениями его только разделяете!

Ее слова потонули в гуле одобрительных голосов грузинских журналистов. На этот раз Владислав заговорил на абхазском языке, чем вызвал немалое удивление грузинских и немногочисленных русских журналистов. Ардзинба, как ни в чем не бывало, продолжил свою речь, по окончании которой журналистка сказала:

– Господин Ардзинба, но я так и не услышала ответа на мой вопрос.

– Разве? – и обратившись к Сергею Багапш, сидевшему рядом, переспросил: – Я, кажется, достаточно понятно все сказал?

– Да! – подтвердил тот.

Журналистка попыталась попросить:

– Вы можете сказать это по-русски?!

– Так что же это у нас с вами получается? Если мы друг друга не понимаем, то о каком одном народе вы говорите? Молчите? Так вот, я вам скажу: нам такое родство и даром не надо!

В зале еще долго звучал смех, после чего конференция продолжилась.

Сегодня совершенно очевидно, что Владислав Ардзинба, обладая политическим чутьем и неординарным дипломатическим талантом, оказался прозорливее и мудрее своих оппонентов, представлявших крупнейшие центры силы того периода. Пройдя со своим народом сквозь тяжелейшие периоды, он титаническими усилиями, вопреки обстоятельствам, подготавливал необходимые условия, без которых не состоялось бы политическое международное признание независимости Республики Абхазия.

**Наала Авидзба,
журналист**

Газ. «Республика Абхазия», № 59, 1 июня 2015 г.

ПОКЛОНение памяти В. Ардзинба будет бесконечным

Из интервью телеканалу «Абаза-ТВ»

– Сколько раз лично Вы встречались с Владиславом Григорьевичем Ардзинба? И какое впечатление он на Вас произвел как человек и как политик?

– Вы знаете, даже не могу вам сказать, сколько раз, потому что этих встреч и различных разговоров, и сердечных, и острых, и когда стороны понимали друг друга, но когда стороны и не признавали друг друга, таких встреч было очень много. Вот особенно когда еще шла война, и мы практически из зоны конфликта не уезжали.

Поначалу-то, конечно, все это было в Гудауте. На маленькой такой городской улочке стоял двухэтажный, по-моему, особнячок, дворик такой зеленый. Ну, дело-то было уже к осени, когда мы

первый раз там появились. И я вам скажу, ну все было настолько буднично и мирно, что, в общем, даже если со стороны кто-то бы слышал эти разговоры о войне, это было бы, в общем, очень контрастная вот эта обстановка. И всегда, ну не всегда, а пел щегол или какая-то птичка пела. И Ардзинба любил шутить: «Ну вот, щегол появился, запел, сейчас Пастухов приедет». И это называлось «щегол Пастухова».

Вообще, если говорить о Владислав Григорьевиче Ардзинбе, я должен сказать, и это мое глубочайшее убеждение, что великое счастье Абхазии, абхазского народа, и это какой-то, если хотите, такой высокий знак судьбы, знак расположения к судьбе, к истории, к будущему абхазского народа, что вот в эти тяжелейшие дни испытаний, которые выпали на долю этого замечательного народа, лидером государства, человеком, который повел к освобождению и победе народ, был Владислав Ардзинба. Вообще о нем вот в два слова вам никто не скажет. Это был очень интересный и непростой человек. Интеллигент, конечно, человек высокого уровня образования, политической подготовки.

Меня всегда восхищало и то, как этот рафинированный гуманистарь быстро разобрался в вопросах войны и мира, ну и, в общем, не чурался никаких проблем: экономических, ну как сейчас принято говорить социально-экономических. Все, что касалось жизни людей в это непростое военное время, все это интересовало его. И он разбирался, он понимал, для него не было чего-то такого, понимаете, в нем не проявлялось никакого политического высокомерия, что приходится наблюдать довольно часто. Это был человек, вышедший из этой среды, если вы вспомните его отца, действительно народного учителя, участника войны. Если вы проанализируете его родных, близких, его окружение, вы твердо скажете: «Он действительно плоть от плоти своего народа», и он знал, понимал и отдавал всего себя служению этих людей.

Когда мы познакомились, а миссия у нас, у представителей России, ну и в частности у меня, как у заместителя министра иностранных дел, полномочного представителя Президента, который отвечал, занимался вопросами урегулирования, политического урегулирования, прежде всего, складывалось впечатление такое, что да, конечно, он незаурядный человек, но что он такой упретый? Ну что

он такой негибкий? Ну да, конечно, принципиальность в его положении необходима, но нельзя же так. А потом, уже когда мы ближе познакомились, я для себя сделал вывод, что если бы он тогда где-то дал слабину, дрогнул, все могло развернуться совершенно иначе. Причем я говорю это, отдавая себе отчет в том, что вот мы, российские дипломаты, политики, я же не один там работал, нас там было несколько человек, мы не двурушничали. И мы были искренни, когда призывали к миру, там предлагали какие-то решения, вырабатывали варианты, тяжело переживали, когда намечавшееся вот-вот сотрудничество срывалось, когда наши военные не очень понимали друг друга вместе, вместе с политиками.

– Скажите, пожалуйста, а как он вел себя на переговорах? Вот Вы говорите, он был упретый. В чем была его упрятость, вот по какому вопросу он прежде всего упирался?

– В политическом плане он твердо добивался, чтобы интересы Абхазии были соблюдены. Он всегда, с самого начала говорил о том, что необходимо делать реальные шаги к независимости Абхазии. Понимаете, все это с позиции стороны, которая сидела против тебя за переговорным столом, было понятно. Но для того, чтобы добиться целей, продвижения, невозможно было сделать какой-то широкий шаг, рывок. Одним-двумя рывками проблему невозможно было решить, нужны были последовательные и очень такие разумные, настойчивые шаги небольшого, может быть, размера, но направленные в одном направлении.

– Скажите, а как Вы считаете, был ли причиной Владислав Григорьевич, или это обстоятельства, которые были помимо него, что столь долгое время Абхазия находилась в изоляции? Вот сделал ли он все возможное как политик, как лидер этой страны, для того, чтобы как можно быстрее освободить людей от сложной жизни?

– Видите, на вопрос, сделал ли он все, ответить невозможно. Но совершенно твердо я могу сказать, что он делал много, очень много, может быть даже иногда выше своих сил, для того, чтобы пришел мир и чтобы люди жили лучше. Понимаете, но ведь были моменты, которые не вычеркнешь из памяти. Были моменты, когда все, что там, скажем, писали и пишут, и, не дай Бог, будут писать о человеческих испытаниях, все это рядом вот с живыми судьбами, с живыми картинами того времени вообще укладывалось очень тяжело. Ну, я

вам скажу. Как-то мы приехали, и это уже было в Сухуме, был очередной обстрел города.

И вот недалеко от центра, прямо вот улица, которая упирается в порт, небольшие, небольшие так дома, мы, нас привели в один из домов, в один из дворов. На улице стоит кровать и старушка лежит. Мне говорят: «Вот обстрел был ночью, она спала, ну как это, на юге, на веранде, и где-то рядом упал снаряд, была такой силы взрывная волна, что ее вместе с кроватью с этого второго этажа выбросило, и, слава Богу, не перевернуло, она на 4 ноги этой кровати так во дворе и встала». Бабушка эта, ну трудно понять, какой она национальности, мы заговорили, она понимала наш разговор по-русски. Но она продолжала оставаться то ли в контузии, то ли она еще не отошла от этого перелета, вот.

Но она так просто говорила о тяжестях жизни, а я вам скажу, это производило впечатление не меньшее, чем тогда, когда мы там, в полосе боевых действий, видели людей убитых, растерзанных или иметь, или имело, имели дело с тяжелоранеными, понимаете. В общем, горя был океан. И вот, с одной стороны, он должен был чувствовать это горе, находить решение для того, чтобы снизить это, и в то же время оставаться неумолимым. Потому что он видел в перспективе и понимал, что главное – это не сиюминутный результат, а та высшая цель – стремление к миру и независимости, которые, в конце концов, и были достигнуты.

– Вы считаете, это его личная заслуга то, что произошло признание Абхазии?

– Ну, видите ли, конечно, в этом факте признания его вклад, его заслуга чрезвычайно велика. Хотя когда это все происходило, он был не у власти, он был уже тяжело болен. И когда он был болен, он, видимо, тяжело переживал все это, и болезнь свою, немощность свою. И мы в этот момент лично не встречались.

Сколько бы лет ни прошло, и какие бы фигуры ни появлялись на политическом небосклоне Абхазии, вклад Ардзинбы в то, что Абхазия добилась независимости и начинающегося, и не сомневаюсь, разрастающегося признания, его вклад чрезвычайно велик.

– На Кавказе день похорон – это такое, как ритуальное событие, как святой день, когда все должны прийти и высказать свое сочувствие и уважение человеку, который ушел. Поэтому столько большое

значение на Кавказе придавали похоронам Владислава Григорьевича. Как вы думаете, с чем связано, что высшие руководители нашего государства не присутствовали и не направили телеграмму сочувствия?

– Ну, видите ли, это, на мой взгляд, показатель политического даже не высокомерия, а политического недомыслия. В оправдание могу сказать, что наша организация, торгово-промышленная палата, и такой политический тяжеловес, как Примаков, направили соболезнования. Многие люди, которые здесь работают в Москве, относятся к категории тех, о ком можно сказать, что смерть Владислава Григорьевича болью отозвалась в сердцах этих людей. Понимаете, мне кажется, надо так относиться ко всему этому. Оставим на совести тех, кто промолчал, кто оправдывал себя и оправдывался там занятостью, какими-то там недомоганиями, тем, сем, и не приехал. Главное, главное состоит в том, что он ушел, как лидер нации, как лидер своего народа.

И поклонение ему, памяти этого человека будет бесконечным.

– Вот вы знаете, в Абхазии многие связывают такое тяжелое состояние Владислава Григорьевича последние годы с поисками противоположной стороны. И как вы думаете, имеет ли такая версия под собой основания.

– Ну, вообще-то на этот вопрос могли бы ответить лечащие врачи, специалисты. Я могу сказать только свое мнение, он был действительно здоровым, причем причина, на мой взгляд, его последующих физических недугов была связана с тем, что он много работал, много переживал, и вот эти годы войны, годы борьбы за мир, они не прошли просто так. Он работал на износ, и его организм не выдержал. Но, слава Богу, что он прожил в состоянии вот этой болезни довольно продолжительное время. И у России, мне кажется, есть все основания считать, что в это сложное время, когда надо было, когда к нам обращались, когда мы проявляли определенную настойчивость, все что надо было сделать – мы делали. Мы делали. В плане оказания медицинской помощи, в плане оказания ну что ли такого человеческого участия, если так можно сказать. Вот это я могу совершенно твердо сказать вам. Спасибо большое.

Б. Н. Пастухов,
Заместитель министра иностранных дел РФ (1992–1998)
Газ. «Новый день», № 19, 24 мая 2010 г.

СОХРАНИТЬ ПАМЯТЬ В ПОСЛЕДУЮЩИХ ПОКОЛЕНИЯХ

* * *

Джаримов Аслан Алиевич, Первый Президент Республики Адыгея (1992–2002 гг.), кандидат сельскохозяйственных наук, доктор экономических наук, почетный гражданин Республики Абхазия (2008 г.), кавалер ордена «Ахъдз-Апша» I степени.

– Аслан Алиевич, как, где и когда Вы познакомились с Владиславом Григорьевичем Ардзинба?

– С Первым Президентом Абхазии Владиславом Ардзинба нас свела судьба в феврале 1990 года, когда впервые, на альтернативной основе, состоялись выборы депутатов на съезд народных депутатов СССР. Это было в Москве, поскольку Владислав Григорьевич стал членом Верховного Совета СССР и возглавил подотдел национально-государственных и национально-территориальных образований.

В то время я был первым секретарем Адыгейского обкома КПСС. Новое надвигающееся время требовало новых подходов ко всему происходящему. Наступило время пробуждения национального самосознания. Мы нередко обсуждали эти актуальные проблемы.

В 1990 году сессия областного Совета провозгласила новый статус Адыгеи – республика, и мне нужно было поработать по этому вопросу с федеральными органами в Москве. Съезды тогда длились довольно долго, и мы с Владиславом Григорьевичем часто встречались и на них.

– Ваше первое впечатление о Владиславе Ардзинба?

– Самое хорошее. Тогда ему было 45 лет, молодой, энергичный, открытый, целеустремленный. Это очень привлекало. Он был полностью поглощен делами Верховного Совета СССР, где работал на постоянной основе.

Но вскоре распался Советский Союз, и наши связи временно прекратились. Общение продолжилось уже в период агрессии Грузии против народа Абхазии.

– Хорошо известно, что в этот тяжелейший для народа Абхазии период, Адыгэя, ее народ не остались в стороне, оказали самую реальную помощь, самоотверженно воевали добровольцы. Вы тогда общались с Владиславом Григорьевичем? Как складывались ваши отношения?

– Исторически адыги и абхазы были соседями и поэтому у народов много общего. Когда в Абхазии началась война, Адыгея, наши люди не могли оставаться безучастными. Тогда поднялся весь Северный Кавказ. В то время надо было решать очень важные для Абхазии вопросы, и мы большей частью общались как государственные деятели, но не только. Я, глубоко лично переживая трагедию абхазского народа, делал все, чтобы помочь нашим братьям. От Адыгеи были назначены спецпредставители, занимавшиеся доставкой гуманитарной помощи в обход грузинских постов. Между республиками Северного Кавказа была создана еще в 1991 году Ассоциация по экономическому сотрудничеству, куда была включена и Абхазия. В связи с этим Владислав Григорьевич часто бывал в Адыгее, бывал у меня дома. Вместе мы выезжали в места, где проводились встречи Ассоциации. Наши отношения становились более тесными.

Помню случай, когда нужно было помирить В. Ардзинба с командующим Северокавказским военным округом А. Квашниным. Тогда я задержал Владислава у себя дома, а сам вместе с В. Чубом, губернатором Ростовской области, параллельно работал с командующим округом на собственной даче. Часов в 11 ночи я позвонил домой и сказал Ардзинба, чтобы он подъехал к нам. Состоялось примирение, выяснены были вопросы, волновавшие Владислава Григорьевича. Затем мы вместе проводили командующего округом.

Таких встреч было немало. В частности, во время переговоров Майкоп тогда оказался центром переговорного процесса, и замминистра иностранных дел РФ Б. Пастухов участвовал в нем.

– Как Вы считаете, Аслан Алиевич, Ваши контакты с Владиславом Ардзинба повлияли на формирование отношений между Адыгейей и Абхазией?

– Естественно, те отношения, которые сложились между Владиславом Ардзинба и мною, непосредственно повлияли и на отношения между нашими республиками. Они такие же открытые, братские, чистые.

Я приезжал после окончания войны в Абхазию и был поражен последствиями войны: некогда цветущая республика предстала передо мной в ужасающих картинах. Радует, что страна, хотя и медленно, но начала восстанавливаться.

В 2003-м году я был на праздновании 15-летия Независимости Республики Абхазия, где присутствовали почти все руководители Северного Кавказа. После торжеств я заехал к Владиславу Григорьевичу в Пицунду. К этому времени он был уже серьезно болен. Я просидел у него более часа, мы говорили, вспоминали о делах былых и обсуждали настоящие.

– Вы очень опытный и уважаемый политик, государственный деятель, многолетний глава Адыгеи. Что Вы можете сказать о жизни в нашей республике?

– Годы войны оставили тяжелые следы во всех сферах жизни Абхазии. Традиционные для республики: туризм, сельское хозяйство и прочие отрасли экономики пришли в упадок.

Сегодня с новым Президентом продолжается восстановление и развитие Абхазии. Я искренне рад этому и желаю процветания республике и успехов новому руководству, Президенту Раулю Хаджимба.

– Как Вы уже знаете, в Абхазии 2015 год объявлен Годом Владислава Ардзинба. Что бы Вы, Аслан Алиевич, посоветовали сделать в память об этом человеке?

– Радует отношение руководства и народа к памяти Владислава Григорьевича. Положительно отношусь к тому, что текущий 2015 год объявлен Годом Ардзинба. Народ должен чтить и помнить сыновей-героев, посвятивших себя служению своему народу и своей земле. Без прошлого нет будущего.

Владислав Ардзинба был Первым Президентом в судьбоносное время для Абхазии. На собственном опыте знаю, как тяжело быть первопроходцем.

Задача нынешних и будущих руководителей – сохранить и укрепить в последующих поколениях память о Первом Президенте независимой Абхазии, о его месте в истории народа, его личном вкладе. Способов и методов увековечивания памяти о сыне Абхазии очень много, и мне думается, лучшим советником здесь является сам народ, служению которому Владислав Ардзинба посвятил свою жизнь без остатка.

Газ. «Республика Абхазия», № 58, 28 мая 2015 г.

ПОД ЗНАМЕНЕМ ВЛАДИСЛАВА

– В. Ардзинба – человек уникальный. Он имел необыкновенные способности претворять в жизнь то, что было необходимо для республики. Для той самой республики, которая только-только начинала жить. Он выстоял, не сломался под прессом разрухи и блокады. Его выступления являются учебным пособием для сотрудников МИДа. В. Ардзинба смог объединить всех под единым знаменем – знаменем свободы Абхазии. Он верил в это. И дал возможность верить в это людям. Вообще, страх у всех есть. Но с его именем буквально шли в атаку.

– Он доводил до кого-нибудь свое видение уже будучи вне власти?

– Он не переставал работать, не мог не работать и не изменял никогда своим принципам.

– А какие они?

– Преданность своей стране, республике, честность и свободолюбие. Он был романтиком. Романтиком и ушел из жизни...

– А в чем заключался его романтизм как политика?

– Он верил в светлое будущее, верил людям. Это не каждому дано. Его хотя и, наверно, обманывали, и подводили, но он мог все простить, кроме предательства. В. Ардзинба любил свой народ. Народ отвечал взаимностью. Я вспоминаю день, когда мы прилетели из Москвы, как народ нас встречал в аэропорту. Тишина была гробовая. Народ стоял и плакал. Его уход из жизни стал всенародной трагедией. Я думаю, что такого человека уже Кавказ, наверно...

– На Кавказе даже?..

– На Кавказе. Я не говорю об Абхазии, нет, я говорю обо всем Кавказе... Если Моисей вел свой народ 44 года, В. Ардзинба за 4 года, с 1989-го по 1993-й, привел свой народ к свободе, независимости.

– А как вы познакомились?

– Я один из первых добровольцев. Кабардинец. Я первый раз увидел его в 1989-м году по телевизору на сессии Верховного Совета СССР. Его выступление, конечно, меня потрясло. Потом началась война. Брат мой младший приехал, мои друзья приехали, и я тоже приехал. И вот оттуда началось наше знакомство. И на протяжении всех 18-ти лет мы были рядом. А последние дни, когда он уже забо-

лел, доверил свою жизнь мне. За это время ни разу он не сказал, что у него что-то болит. Я просто догадывался об этом.

– Какой он был как пациент?

– Я никогда к нему как к пациенту не относился. К нему нельзя было относиться как к больному.

– Когда вы уезжали в последний раз, Владислав Григорьевич был в сознании?

– Да.

– И даже, говорят, он шутил?

– Да. Он всегда шутил. У него была обаятельная улыбка. Он смеялся, заражая всех вокруг... Немногим правителям удается увидеть то, о чем они мечтали. Он увидел это при жизни. А это, наверно, самое сокровенное в жизни каждого руководителя – увидеть плоды своих трудов.

**Аизор Гоов,
личный врач В. Ардзинба
из интервью с О. Дубинской**

«ЕЛЛА, САРА УАХА СЗЫХЫНХЭЗОМ...»

*Ажсыба Елла Семион-иԥҳа –
В. Арзынба ихылаңшуаз амедеҳәшиа – лъყәзәажәра*

– Елла! Владислав Григори-иԥен бареи шәеибадырра шыкалсан?

– Уи амш схаштзом ахаангы. Сара Гагратәи ахәыштәйртакынтә аусура сәкәытын, ағны сықан. Ус иахзааигәз азәй дсыхәсит аңсуа жәлар рзы зұйбаа дүззаз имота хәычы ғымшқа-хымшқа дызбарц, аамтала мачқ сыйхылаңшларц. Азныказы исцәйуадағхеит аай ахәара, аха атыхәтәан сақәшашатхеит... Сара Владислав Григори-иԥа, ауағ Дүзза, адунеи иадыруаз дәнисбаз, имота хәычы Сариеси иареи гәйдеибакыланы, ихааны, аңсышәала, ахәычтәы бызшәа сир ала данлаңәажәоз ауп. Сара сызустан иархәсит. Даара деигөйрьзан, ус ихәсит: «Сария аңшәа бзия илбоит, уи ала ауп ҳшениңәажәо. Абас ҳайбадырит.

– Хәышықәса инарзынаңшуа ҳтоурых акны адақъа ғың аазырытыз, ҳара хзы зыңтазаара иаменгзаз Владислав Арзынба ита-

ацэара брыдхәалан, зны баазафын, зны бмедиаҳәшьлан. Иуадағызма еиңидыруа ауафы иаагігә ақазаареи иара иөы аусуреи ?

– Владислав Григори-ица зегъы рыла дхаракын, даңсуан. Уи ибжын нтыганы акы сыхъусеит, акы стахуп имхәсейт. Ивагъежъ-уаз итааңәа аңъабаа рбар хәа дшәон, дрыхзызауан, дара еснагъ иаагігә икан. Псөыхаси хәпшөси имаз имота хәычы Сария лакәйн, лыбжын шаагалакъ, иара изы адунеи лашон.

– Владислав Григори-ици Сария хәычи реизықазаашықәа анатретқәа рөгъы иубартоуп. Мачк брыхцәажәа.

– Урт реицәажәареи реизааигәареи иаңын абзиабара дузза. Лнап хәычқәа ихеда иакөйршан есымша. Даакөымтзакәан дзызщауаз ртакқәа еснагъ хәычы бышшәала илызнеигон. Сария иңстазаара дарахәыцын, уи лаңәажәара, акы лзентахәаразы илымшозгы илиршон. Уи итаулара иаңын ахәычы аңсышәала лырцәажәараы, лажәахәа артбаараы еснагъ иөышу акы алагалара. Дмыраңсазакәан абызшәа абзиабара лыркра...

– Ус аамта таңәни ианықаз, Сариеи бареи алакәкәа шәанрыщъоз, ианылзейтабхәоз, Владислав Григори-ица уи аамтазы дызызы?

– Владислав Григори-ица ателехәаңшрала ажәабжъқәа зегъы дырзызырғуан, адунеи акны икоу ахтысқәа дрыхәаңшуан, нас Сариеи сареси урт рзы иибаз аххәаа хзықаңпон. Уи акы аңеитсөхәоз даара азызырғора аинтерес атапсан ихәон. Сара сакәым, Сария хәычгын уи иихәоз аилкаара лңәуудаңзар акәхарын, аха иара дахынзаңәажәоз илакта дтаңшуа ма ишъамхы дықтәан, ма лнапқәа икөйршан дгылан.

Исгәалашөйт уи лассы-лассы исзеитеихәон аңсуа ажъ хккәа иказ, иахъя икоу, урт рышықәырғылара шатаху. Нас ажъ хәаны, афы шалхтәу, ииашаны иштатәатөу... Ираңоуп уи иихәози иғәтаккәеи...

– Аибашъра атәи далаңәажәозма?

– Уи шамахамзар далаңәажәазомызт, иагъихәазомызт Сария дансыңыз. Ателехәаңшрала акадрқәа анцәырғлакъ даара иныруан, ихъаңгон, игәнигон... Убри ақынте сара ианызбоз, урт дрыхәаңшомызт... Аибашъра иадхәалоу арыщхәкәа раан уи ихы-иөы ианубаалон иғыңқатәи ахъаа...

– Владислав Григори-ица идхәалоу ибхамыштуа хұйыс.

– Хәышықәса сара Владислав Григори-ица икны медиаҳәшьлас сыйказаараы иара идхәалоу акғын схамыштзесит. Урт зегъы амшқәа сара сзы ихтыс дууп. Хыхъ исхәахъесит, ахаан абри сыхъусеит имхәсит, уи моу, ус хәшәык сыт ҳәа иөы итымшәсит. Әнак ачаң гәазто ақақым сицхъесит. Ижәла, сымғашъозар, Гәниоуп.

Дқәүпшын, аусура далагеижътегъы омак туамызт. Владислав Григори-ица дахыықаз аудадаы даннеи, дгәйдикылесит, дикәшесит, ишъапқәа игөйдихәхәалесит, дқаңшыза даакалан, ус иеиҳәсит: «Аңсуа жәлар рғәаңаы еснагъ шәықазаауесит, итабуп шәара аңсуа жәлар хлахынца азбараан шәахъхагылаз, шәахъханаыз...»! Абас, дгәйдикылон, акыраамта уи иихәоз иаңитон... Ускан Владислав Григори-ица ақақым қәүпш ила дхыпшылауа, ихы-иөы ихаччо, даңғылдыхәхәалесит... Ус еиңш иқаз ахтысқәа раңәан. Абас еиңш уахгы-сынгы узыхцәажәаша, ситоухәаша раңәоуп.

– Иахъя бареи Владислав Григори-ица итааңеи шәенимадоума?

– Урт рығоны сипьаңа анеихызга инаркны иахъя уажәраанза ағонаға сатәушәа срыдьркылесит. Иппәма Светлана Иррадион-иңш амчи алшареи илымаз атәи хазы ихәатөуп, иңш Мадина, имахә Алхас Аргөйн – сара урт срыхәтакуп, сыйстазаараы абаңт реиңш иқаз ауа реи саҳыақәшәаз итабуп ҳәа иасхәоит Анцәа.

– Владислав Григори-ици бареи аңыхтәантәи шәениңәажәара арбану?

Уи алаңәажәарағы стахзам, аха иансгәаламшәо ықазам. Игәамбзиара есааира ағәтынчымра аңын, убрі ақынте Москвака игаразы иеидкылара иалагесит. Иара аңара итахзамызт...

– Елла, сара уаҳа сзыхынхәзом! – ҳәа сеиҳәсит. Даара сеитанар-рәгәсит, аха азәгъы исмырбесит. Гөыңрақәак изташаз, мәқәтца-гақәактыв схәсит, аха... Сара исазхәаз Светлана Иррадион-иңш лоуп, иңстазаара дшалтцыз... Уи иңш сара сзы даара иғәыхъ дуун, иахъагын убас иғәыхъуп... Аха исгәалашөо, сара атааңәара спашалалаз иппәма ианиалхәа, даара деңгәирғъесит, нас длаңтааит ми-латла дызустада ҳәа. Светлана Иррадион-иңш «деирмануп» лхәсесит, нас иаңылтцесит: «Еиңидыруа спортсменуп, ашахмат дасусит, Карапекиан Алик ихъзуп», ҳәа. Иара дааччан, ус ихәсит: «Уи бзиуп, ашахмат иасуа ауафы - уи амфә лаша, амфә тбаа иқөу уағ дууп», – ҳәа. Исыдинахәалесит. Уи сара сзы зегъы иреихау насыпшын.

— Аҧыхәтәан Владислав Григори-ица изкны ибҳәарц ибҭаху...
Итаацәа рахъ бзеицъашьарақәа...

— Владислав Григори-ица изы ирымхәац исхәои, аха сара уи ауафы имаз агәбылреи ижәлар ырбиабареи иааиз ахәақәа тбаан, игәаेынтә иаауан. Иааигәа икәз дрыхзызаауан, ыргәтыха, ргәала силикаауан, иакара алафи алахәыхреи зызы, излаз дыкамзар қалап. Ичымазара, ихъаа дмырбакәа дара ыпстазаа-ра иеалайрхәуан, ачкәынцәа иара иәы иаанхаз драцәажәон, ыпстазаара даздаауан. Иsgәалашәоит, лассы-лассы игәтыхақәа аартны изеихәоз, аҧыхәанза иңкәаз Пачик Пачалиа... Шәаз-хәыц, Аңсны аңыза дүзза иғны аңсуа бызшәа ахра ахъауз, ахъ-хъа-хъаҳәа иахъығыуаз, уи зегыы алу еицш иахагъежъуаз, иакәымцзакәа азцаарақәа ырзтауаз Сария Аргәынцһа хәычы лдунеи ду, лыпстазаара цашәс, даңс иамаз, иамоу, лыпсы илз-лымхуаз лабду Владислав Арзынба.

— Сариен бареи шәеицәажәалома? Шәеибабалома?

— Ҳашцамеицәажәои? Ҳашцейбамбои?! Зны-зынла сан-цәажәо, урысшәала ажәақәак анналасцалак, Сария дааицамх-закәа, ус салхәоит: «Елла, сара сапсуюп!» — ҳәа. Уи сара даара сеигәырғъоит... Истахуп Владислав ижәлар ириҭаз, ирзааигаз Аиаира иацзарц еснағы хбызшәа... Ускан ауп ҳажәлар ыпсад-тыйли рбызшәеи анеиқәхо... Зыпстазаареи згәабзиареи иазым-хәыцыз Владислав Григори-ица ихъзгы назаза ианаанхо...

Гәыгәыца Цыкырба,

Ағаз. «Ами өың», № 12, рашиярамза 30, 2015 иш.

ВЛАДИСЛАВ АРДЗИНБА И НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ РОССИЙСКО-АБХАЗСКИХ ОТНОШЕНИЙ¹

Через шесть дней после изгнания грузинских войск, 6 октября, Председатель Парламента Абхазии В. Ардзинба заявил, что его

¹ Публикация подготовлена на основе доклада, прочитанного на Круглом столе «Абхазо-российские отношения на современном этапе: ожидания, реалии, перспективы» (ко дню образования МИД Абхазии), состоявшегося 17 мая 2015 г. в Сухуме.

страна будет «искать пути создания демилитаризованного нейтрального государства при наличии международных гарантий»¹. После поражения в войне против Абхазии Грузия вынуждена была вернуться в фарватер российской политики и временно отказаться от западной ориентации, что свидетельствует о глобальных геополитических последствиях победы Абхазской армии в сентябре 1993 года. Уже 8 октября Грузия вступила в СНГ, а 9 октября было подписано Соглашение о пребывании российских войск в Грузии до 1995 г.

В то же время Москва смягчила экономические санкции, введенные против Абхазии 20 сентября 1993 года. Отношения с Россией являются краеугольным камнем внешней политики Абхазии. Об этом в очередной раз В. Ардзинба заявил в интервью Абхазскому телевидению 28 декабря 1993 г. Однако у самой России тогда в приоритете были другие ориентиры. 3 февраля 1994 г., в ходе визита Б. Ельцина в Тбилиси, был подписан Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве, согласно которому на территории Грузии создавалось пять российских баз, а российские пограничники брали под свой контроль грузино-российскую границу. Россия также обещала поддержку Грузии в строительстве и переоснащении ее армии. Абхазия отреагировала на этот документ негативно. Государственная Дума также отказалась ратифицировать его, вследствие чего он так и не вступил в законную силу.

4 апреля 1994 г. в Москве между Абхазией и Грузией, представителями ООН, России и СБСЕ, в присутствии Генерального секретаря ООН было подписано «Заявление о мерах по политическому урегулированию грузино-абхазского конфликта». Этот документ констатировал факт отсутствия государственно-правовых отношений между Абхазией и Грузией.

4 апреля представителями абхазской и грузинской стороной в присутствии Генсека ООН были подписаны Четырехстороннее соглашение о добровольном возвращении беженцев и перемещенных лиц и Декларация о всеобъемлющем урегулировании абхазо-грузинского конфликта. 14 мая в Москве было подписано Соглашение о прекращении огня и разъединении сил, который предусматривал ввод российских миротворческих сил под эгидой СНГ в зону грузино-абхазского противостояния. В связи с этим правительство Рос-

¹ Газ. «Республика Абхазия», № 44, 6 ноября 1993 г.

ции выступило с заявлением, в котором, в частности, было сказано: «Правительство Российской Федерации выражает свое удовлетворение подписанным соглашением о прекращении огня и разъединении сил. Сделан важный шаг по обеспечению устойчивого мира. Однако процесс поэтапного урегулирования должен продолжаться... РФ выражает уверенность, что стороны в конфликте будут неукоснительно следовать принятым на себя обязательствам. Срывы договоренностей, которые имели место в прошлом, не должны повторяться. Россия осознает лежащую на ней ответственность и готова совместно с ООН содействовать достижению полномасштабного урегулирования»¹. Миротворческая операция началась 20 июня.

Тбилиси, как выяснилось, рассчитывал с помощью российских миротворцев вернуть Абхазию. Россия также оказывала давление на Абхазию с целью добиться ее согласия на массовое возвращение т. н. грузинских беженцев. И, как следствие, на фоне наивысшего подъема российско-грузинских отношений летом и осенью 1994 г. происходит обострение российско-абхазских отношений. Так, бытовой скандал российских военнослужащих и местных жителей, произошедший 25 августа в Гудауте, был придан статус военно-политического скандала. Ночью 13 сентября миротворцы убрали свои посты, а утром 14 сентября окружили здание Гальской милиции, узел связи и другие важные объекты приграничного района Абхазии. Абхазские власти вынуждены были предпринять адекватные меры и провокация была пресечена. Уже 16 сентября, через два дня, при посредничестве П. Грачева, в Новом Афоне состоялась встреча В. Ардзинба и Э. Шеварднадзе, которая завершилась безрезультатно.

26 ноября 1994 г. была принята Конституция Абхазии, провозгласившая ее независимым государством. В тот же день Верховный Совет избрал В. Ардзинба первым Президентом Абхазии. Сам Ардзинба тогда отметил, что принятие Конституции не противоречит интересам России. 6 декабря состоялась инаугурация президента. Вместе с тем, принятие Конституции подтвердило неизменность курса на независимость. На этом пути приходилось преодолевать жесткое противодействие мирового сообщества, в том числе Москвы. Принятие Конституции Абхазии совпало с осложнением ситуации вокруг Чечни. Ардзинба неизменно выступал за мирное

решение проблем и предлагал свое посредничество между Чечней и центральной властью в Москве. «Тем более руководство Чечни готово к переговорам» – отмечал Ардзинба в обращении к Ельцину 9 декабря 1994 г. Однако в Москве уже был запущен маховик войны, а Абхазии не простили ее желание иметь собственную позицию. 12 декабря российские войска вошли в Чечню.

Председатель Совета Федерации России В. Шумейко тогда заявил, что в Абхазии находятся террористические базы, где готовят боевиков, которых затем перебрасывают в Чечню для войны против России. Фактически Абхазию объявили вражеским государством и под предлогом возможного притока добровольцев в Чечню, Россия ввела сухопутную и морскую блокаду против Абхазии. Официально это было заявлено в Постановлении Правительства РФ «О мерах по временному ограничению пресечения государственной границы РФ с Азербайджанской Республикой и Республикой Грузия», принятом 19 декабря 1994 года. 22 декабря Президент В. Ардзинба обратился к Б. Ельцину со следующим посланием: «... Поэтому с такой болью воспринимается попытки организовать компанию по дискредитации народа и очернению руководства республики в ваших глазах. В этой связи особую тревогу вызвало обвинение, произзвучавшее в выступлении Председателя Совета Федерации России г-на Шумейко, и его предложение вывести миротворческие силы из зоны грузино-абхазского конфликта. Со всей ответственностью уверяю Вас в том, что в Абхазии не было и нет баз для подготовки каких-либо боевых формирований, что засвидетельствовано командованием миротворческих сил и наблюдателями ООН в Абхазии. Ни один человек не был направлен органами государственной власти республики в Чеченскую Республику. С учетом этого я готов дать Вам исчерпывающую информацию о действительном положении дел»¹.

29 августа 1995 г. в Москве возобновились четырехсторонние переговоры по урегулированию грузино-абхазского конфликта. Чуть позже Президент Абхазии, комментируя их, сказал: «От общественности скрывается тот факт, что нам на стол кладут документ, подготовленный грузинской стороной, вынуждают его подписывать и еще обвиняют в том, что мы его не подписываем». 15 сентября, во время визита Премьер-министра России В. Черномырдина в Гру-

¹ Газ. «Республика Абхазия», № 39, 27–31 мая 1994 г.

¹ Газ. «Республика Абхазия», № 98, 28–30 декабря 1994 г.

зию, было заключено соглашение по российским военным базам в Грузии, в числе которых была названа и Гудаута. На 30 сентября были назначены военные учения миротворческих сил СНГ, в ходе которых планировалось ввести в Гальский район грузинскую полицию. Эти мероприятия вынудили привести Абхазскую Армию в состояние повышенной боевой готовности.

9 января 1996 г. В. Ардзинба обратился к главам СНГ с предложением не рассматривать вопрос Абхазии без участия ее представителей «во избежание принятия решений, основанных на односторонней информации». Несмотря на обоснованность опасений абхазской стороны, 19 января саммит глав СНГ принял «Решение о мерах по урегулированию конфликта в Абхазии, Грузия», в котором осуждалась «деструктивная позиция абхазской стороны» и подтверждалось, что «Абхазия является неотъемлемой частью Грузии». Страны СНГ брали на себя обязательства без согласования с Грузией не осуществлять торгово-экономические, финансовые, транспортные и иные операции с властями абхазской стороны; не вступать в официальные контакты с представителями или должностными лицами структур, существующих на территории Абхазии; не допускать функционирования на своих территориях представительств властей Абхазии. Тем самым, государства-члены СНГ, за исключением Белоруссии и Туркменистана, согласились поставить Абхазию на грань физического выживания, чтобы заставить ее отказаться от своих завоеваний.

Непоследовательное и неконструктивное поведение Грузии объяснялась тем, что ее позиция получала поддержку также и в документах ООН и ОБСЕ. В частности, ОБСЕ трижды принимались акты, осуждавшие позицию Абхазии (Будапешт, 6 декабря 1994 г., Лиссабон, 3 декабря 1996 г., Стамбул, 17-18 ноября 1999 г.). А Европейский парламент в одной из своих резолюций назвал абхазское правительство «бандитско-террористическим движением». Нужно отметить, что к концу 1996 г. происходит очередная переориентация Грузии на Запад, у которого к этому времени стала озвучиваться и воплощаться в жизнь наступательная политика в регионе. Это обстоятельство в дальнейшем стало оказывать значительное влияние на процесс грузино-абхазского урегулирования.

Однако Россия продолжала проводить политику «умиротворения» Грузии, и как следствие, ужесточала давление на Абхазию. 28

марта 1997 г. саммит глав СНГ осудил позицию абхазской стороны и возложил на российских миротворцев полицейские функции. 1 апреля Парламент РА заявил, что данное решение является неприемлемым для абхазской стороны. Президент Абхазии также отверг предложение о создании рабочей группы по воплощению в жизнь этих решений саммита СНГ. В ответ на такое строптивое поведение, с 15 апреля были отключены все телефонные линии, соединяющие Абхазию с внешним миром, что означало и информационную блокаду. Тбилиси, чувствуя безнаказанность, наряду с дипломатическим давлением, продолжал вести с Абхазией террористическую войну. В частности, в рассматриваемый период в Гальский район было введено значительное число грузинских диверсионно-террористических групп для дестабилизации положения в этом регионе.

В первой половине июня 1997 г. в Москве проходили трехсторонние переговоры по вопросам урегулирования грузино-абхазских отношений. К тому времени грузинское руководство наставляло на выводе миротворцев, очередной срок мандата которых истекал 31 июля. В ходе переговоров, Президент Абхазии заявил о необходимости подписания документа, «который подвел бы черту состоянию войны». Проект подобного протокола был подготовлен абхазской стороной и согласован с российской. Но он не был подписан по вине грузинской стороны, выдвинувшей заведомо неприемлемые условия.

27 июня в Абхазию прибыли Президент Адыгеи А. Джаримов и Глава администрации Краснодарского края Н. Кондратенко, которые заявили о необходимости снятия экономической блокады против Абхазии. Однако на высшем уровне Россия продолжала оказывать давление на Сухум. Особую активность в этом направлении развел новый министр иностранных дел Е. Примаков. 9 августа в Сочи состоялась его встреча с В. Ардзинба, в результате которой и ряда других встреч и телефонных переговоров была достигнута договоренность о визите Президента Абхазии в Тбилиси. Уже тот факт, что визит был назначен на 14 августа, пятую годовщину вторжения Грузии в Абхазию – день Памяти защитников Абхазии, свидетельствует о том, в угоду кому и чему организовывалась эта встреча. В очередной раз В. Ардзинба вынужден был пойти на непопулярный шаг: в Абхазии это решение и сам визит восприняли

неодобрительно, а реакция на то, что он состоялся 14 августа, была однозначно негативной. Кроме того, несмотря на то, что Е. Примаков ручался за неприкосновенность В. Ардзинба в Тбилиси, тем не менее, о полноценных гарантиях его безопасности во вражеском стане говорить не приходилось. «Несговорчивый» В. Ардзинба, несмотря на то, что представлял маленькую и непризнаваемую страну, часто становился поперек интересам влиятельных сил и даже нередко способствовал смешиванию карт в их локальных, региональных и даже глобальных военно-политических играх, ареной которых являлась Абхазия. Он не мог все это не понимать, но ему тогда четко дали понять: если он не поедет в Тбилиси, то узнает, «что такое настоящая блокада».

Абхазский лидер не мог не понимать всю неординарность ситуации, но ему тогда дали понять: если он не поедет в Тбилиси, то узнает «что такое настоящая блокада». Об атмосфере переговоров Ардзинба и Примакова свидетельствует охранник Президента Абхазии Кочубей Чкок: «Прошло пять часов. Супруга Примакова принесла лекарства... Когда она входила в комнату, дверь оставила чуть приоткрытой. Заглянув вовнутрь, я увидел, что она, подойдя к Владиславу, дала ему выпить лекарства. У него заболело сердце, кружилась голова. По его лицу было заметно, что их разговор был тяжелым. Во время их беседы Владислав выкурил более пяти пачек сигарет. Через полчаса мы двинулись назад, в Сухум. По его виду было понятно, что он чем-то был очень озабочен, что-то его сильно мучило. Но по дороге все молчали, было тихо»¹.

Вспоминая о своей «посреднической» миссии между Абхазией и Грузией, Е. Примаков пишет: «Тбилиси и Сухуми еще в бытность мою министром иностранных дел предлагалось подписать договор, главная идея которого заключалась в принятии двумя сторонами формулировки «согласие жить в общем государстве в границах Грузинской ССР на 1 января 1991 года». Принятие этого положения означало фактическое признание территориальной целостности Грузии. Термин «общее государство» отличается от «единого государства», что открывало путь к его федеративному или конфедеративному устройству. Естественно, что эта формула сопровождалась целым рядом положений, которые могли гарантировать широчай-

шие права Абхазии как части общего государства – право отклонить любые законы грузинского парламента, неприемлемые для Абхазии, сохранение вооруженных сил в виде войск МВД, свобода в заключении экономических, культурных и политических (кроме дипломатических отношений) с другими странами и так далее и тому подобное. Мне удалось уговорить Сухуми на начало абхазо-грузинских переговоров по этой схеме, но грузинское руководство тех времен не согласилось, требуя предварительной договоренности о единой конституции. Не помогли разъяснения, что главным конституционным актом будет совместно подписанный мирный договор между двумя сторонами, находившимися в войне друг с другом, и обеим сторонам нужно будет привести в соответствие с этим актом свои конституции. Тбилиси тогда, к огромному сожалению, отверг возможность продвинуться в урегулировании с Абхазией. Не помогло даже то, что в августе 1997 года я привез Президента Абхазии Ардзинбу в Тбилиси. Дело было нелегкое. Сначала пришлось уговаривать Ардзинбу, который дважды посещал меня в Сочи во время моего отпуска. Может быть, помогло и то, что он был научным сотрудником Института востоковедения и встречался со мной в то время, когда я возглавлял этот институт. Ардзинба был объявлен в розыск грузинской стороной и не был уже семь лет в Тбилиси. Дав согласие на полет туда в самолете ministra иностранных дел России и под гарантию его безопасности (предварительно я говорил по телефону с Э. А. Шеварднадзе), не лишенный юмора, он сказал мне: «Мама спрашивает, брат ли теплые вещи?» Так или иначе, но в Тбилиси состоялась встреча Ардзинба и Шеварднадзе, которая не дала результатов»¹.

Договоренность о создании грузино-абхазской Координационной комиссии, ставшей главным итогом встречи В. Ардзинба и Э. Шеварднадзе в Тбилиси, видимо, никак не могла удовлетворить «миротворца» Примакова, который рассчитывал «уговорить» Абхазию и Грузию к подписанию мирного договора, от которого ранее отказалась грузинская сторона. И, наверное, в силу этого обстоятельства он пишет о безрезультатности встречи. Хотя создание этой Координационной комиссии, безусловно, нельзя назвать большим прорывом переговоров, но, по всей вероятности, – это максимум из

¹ Газ. «Новый день», № 9, 12 мая 2015 г.

¹ Е. Примаков. Мир без России? М. 2009. С. 197–198.

того, о чём тогда можно было договориться. В Тбилиси, как было и до того известно, и как показали последовавшие события, готовились не к мирному договору, а к военному реваншу.

О курьезном, но очень красноречивом случае, имевшем место на банкете после названной встречи Шеварднадзе и Ардзинба в Тбилиси, рассказал московский учёный В. Новиков: «Банquet начался раньше времени. И начался без Примакова. Абхазская делегация сидела спиной к балкону, через который проходили все, кто входил в банкетный зал. Речь держал глава внешнеполитического комитета грузинского парламента. Кажется, его фамилия была Габашвили. Он говорил: «Эти русские поссорили нас, грузин, с вами, абхазами. Это проклятая империя натравливала вас на нас...». Вдруг лицо этого человека меняется, и он начинает говорить: «Русские – это наши друзья. Даже великий русский поэт Грибоедов женился на прекрасной Нино Чавчавадзе...». Оказалось, что он увидел, как в зал входит Примаков...»¹.

В ответ на многочисленные сентенции о том, что никогда никакая страна, тем более Россия, не признает Абхазию, В. Ардзинба отвечал: «Признание вторично» или ставил в тупик вопросом: «Назовите мне хотя бы одно государство, независимость которого была провозглашена его соседями?»². Он был уверен, что Абхазия будет признана Россией и неоднократно подчеркивал, что это случится тогда, «когда к руководству России придут люди, защищающие национальные интересы России».

Некой точкой отсчета нового витка российско-абхазских взаимоотношений можно назвать выборы Президента и референдум в Абхазии, состоявшиеся в начале октября 1999 г. Реакция России на эти события свидетельствовала о некотором изменении ее политики по отношению к Абхазии. Конечно, этот процесс не может рассматриваться вне контекста российско-грузинских, грузино-американских и российско-американских отношений, но сам факт потепления российско-абхазских отношений не мог не оказать положительного воздействия на экономику Абхазии, которая была загнана в ступор блокадой. 9 сентября Правительство РФ отменило Постановление от 19 декабря 1994 г.

¹ <https://www.facebook.com/vladimir.novikov.31?ref=nf>

² В. Ардзинба. Газ. «Республики Абхазия», № 39, 11 апреля 1998 г.

3 октября состоялись выборы президента и референдум, а 12 октября Парламент, опираясь на решение референдума, принял Акт о Государственной Независимости, ставший новой ступенью в становлении суверенного Абхазского государства и завершивший правовое оформление независимости Республики Абхазия. К этому времени в России, по справедливому замечанию политологов, наступает эпоха В. Путина, что в свою очередь, ознаменовало существенную корректировку методов отстаивания российских интересов на Кавказе.

В начале октября 1999 г., словно в унисон наметившимся текстоническим сдвигам в региональной и глобальной geopolитике, В. Ардзинба в интервью российской прессе недвусмысленно заявил: «Некоторые в Москве думают, что признание Абхазии невыгодно для России, но это очень примитивная позиция. Это можно сравнить с позицией крупных мировых держав, которые в одном случае поддерживают принцип права нации на самоопределение, а в других высказывают какие-то условия. Думаю, что рано или поздно, мы дождемся того, что Россия признает независимость Абхазии. И дождемся мы этого ни от каких-то политических кругов, а именно от тех, кто будет руководить Россией»¹. Ведь как в воду глядел. Для этого понадобилось время, Россия признала Абхазию только в 2008 году – скажут иные. Но неполные 9 лет, как многие уже понимают, для истории не являются сроком и временем. Следовательно, это были слова аналитика, видевшего далеко вперед. Более того, согласно авторитетному мнению известного абхазского политолога Лейлы Тания, «2008 г. стал кульминацией внешней политики Ардзинба, который заложил традицию военно-дипломатической наступательной стратегии на основе глубокого анализа ситуации в регионе и защиты интересов народа»². Однако, хочется верить, 2008 г. не останется «кульминацией внешней политики Ардзинба», ибо «любая идея, любое слово, посвященное осознанию и осмыслению нашего пройденного пути, приближающее нас к будущему, к той

¹ «Независимая газета», 7 октября 1999 г. // Эпоха Ардзинба. (Сост. Г. Аламиа). Стамбул. 2009. С. 261.

² Л. Тания. О Владиславе Ардзинба – национальном герое и интеллектуальном лидере нации // Слово о Первом Президенте (Сост. В. Зантариа). Сухум. 2014. С. 66.

точке, когда мы будем уверены в своем не исчезновении, связано с его именем»¹, следовательно – победы и достижения Абхазии в ближайшем и даже отдаленном будущем будут победами и достижениями и В. Ардзинба.

Представляется уместным привести еще одну цитату Л. Тания: «В постсоветской политической суматохе Ардзинба сделал безошибочную геополитическую ставку на стратегический союз с Россией, при том, что последняя была, во-первых, слаба, а во-вторых, откровенно на стороне Грузии, как в период войны, так и после войны, оказывая беспрецедентное давление на Абхазию путем блокады и в переговорах. Несмотря на обвинения в так называемых «этнических чистках», чреватых Международным трибуналом и Операцией по принуждению к миру (по аналогии с бывшей Югославией), в которых международное сообщество было едино как в рамках саммитов СНГ, так и ОБСЕ, Ардзинба выстоял. Он вел длительные переговоры о беженцах и Общем государстве с Грузией, выжидая время и приводя аргументы, но так и не подписал ни одного документа о вхождении в состав Грузии и не сделал ни одного шага против интересов России, несмотря на ее негативное отношение вплоть до прихода во власть В. Путина. Если бы В. Ардзинба в тот период уступил бы давлению Российского МИДа, то сегодня войска НАТО стояли бы на границе по р. Псоу, что привело бы к крайне опасным и непредсказуемым последствиям во взаимоотношениях ядерных держав. Именно Владислав Ардзинба своей последовательной и смелой политикой защитил не только независимость Абхазии, но и geopolитические интересы России, без чего невозможен был бы и ее стратегический выигрыш через международное признание абхазской независимости в 2008 г.»².

Подтверждением сказанному служит оценка деятельности Ардзинба, данная послом Российской Федерации в Республике Абхазия Семеном Григорьевым. На торжественном заседании в связи с 70-летием первого Президента Абхазии в Сухуме 14 мая 2015 г. Гри-

¹ Авидзба А. Ф. Эпоха Ардзинба – время свободы // Материалы конференции, посвященной 65-летию В. Г. Ардзинба. Сухум. 2001. С. 78.

² Л. Тания. О Владиславе Ардзинба – национальном герое и интеллектуальном лидере нации // Слово о Первом Президенте (Сост. В. Зантариа). Сухум. 2014. С. 65–66.

горьев поставил вопрос об открытии памятника Ардзинба в Москве. Символично, что прозвучало это из уст официального представителя России...

Таким образом, «Абхазская политика» России была неоднозначной и даже, можно сказать, контрастной: она дважды объявляла и осуществляла блокаду Абхазии (21 сентября 1993 г. и 19 декабря 1994 г.), тем самым, являясь главным рычагом давления на Сухум. Однако, наряду с этим, Россия фактически в одиночку несла все расходы и тяготы по выполнению миротворческой операции и, несмотря на противодействие мирового сообщества, признала государственную независимость республики.

Во взаимоотношениях с Россией, в том числе в новейшее время, было всякое, но абхазский лидер оставался последовательным сторонником союза Абхазии с Россией. Ибо это соответствует интересам абхазского народа, как и все, о чем думал и говорил, что делал и защищал, отстаиванию которых посвятил жизнь основатель современной Абхазии Владислав Ардзинба!

Аслан Авидзба,
кандидат исторических наук

ПРИЛОЖЕНИЕ

В ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ

В связи с невозможностью продолжения работы в качестве Председателя Верховного Совета Республики Абхазия прошу принять мое заявление и освободить меня от исполнения обязанностей Председателя парламента с момента подачи настоящего заявления.

В. Ардзинба
8 сентября 1994 г., г. Сухум

В НАРОДНОЕ СОБРАНИЕ РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ

Заявление

В связи с тем, что я никогда не был и не намерен быть «мальчиком для битья», паяцем на ниточке, которым можно манипулировать, я не намерен допускать вмешательства в мои конституционные полномочия, и прошу рассмотреть вопрос о добровольном сложении своих полномочий и назначении выборов нового президента.

В. Ардзинба
9 апреля 2003 г.

ИЗ ЗАВЕЩАНИЯ ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА

...Похоронить меня прошу в селе Эшера на территории мемориального комплекса, в парке на склоне, обращенном к реке Гумиста. Пышных похорон не устраивать. Похоронить как солдата, с почетным караулом.

...Тело покрыть флагом Абхазии (который впоследствии отдать семье). Не делать никаких памятников, только надгробную плиту, на которой написано – Первый Президент Абхазии (дата рождения и смерти).

Агаз. «Ецэацаа», № 3, 2010.

РЕЧЬ НА ЦЕРЕМОНИИ ПРОЩАНИЯ С В. Г. АРДЗИНБА

Дорогие сограждане!

Трудно, почти невозможно осознавать, тем более смириться с тем, что ушел из жизни Владислав Григорьевич Ардзинба. Но, к сожалению, это горькая реальность. Несмотря на то, что Владислав Ардзинба всего себя без остатка отдал делу служения родной Отчизне и его народу, он, конечно же, явление, которое выходит далеко за географические границы Абхазии. Он взошел на политический подиум не потому, что очень стремился к нему, а потому, что его позвал народ. Другого-то и не было. В нем он увидел личность, которая способна повести, казалось бы, к несбыточным свершениям. В тот период его называли просто «наш Слава», затем, когда он начал одерживать одну победу за другой – «Владиславом», а после изнурительной, но победоносной войны стали называть по имени и отчеству – «Владиславом Григорьевичем». Люди в нем видели человека несгибаемой воли, широко эрудированного, принципиального, честного, незапятнавшего себя ни в чем, обладавшего железной логикой и виртуозным ораторским даром. И он их надежд не обманул. Он быстро сумел изменить морально-психологическое состояние общества. Все больше и больше людей начинали верить в собственные силы. Несмотря на происходившие тогда разрушительные процессы, этот период можно назвать абхазским Ренессансом. В народе все четче обозначалась национальная идея возможности независимого существования и культурного развития. А Владислав Ардзинба, как и подобает истинному лидеру, порожденный ходом истории нашего народа, сумел выкристаллизовать ее, выработать стратегию и воплотить в жизнь.

Путь к таким свершениям нигде и никогда не бывает простым. Для этого недостаточно даже заложенного в человеке таланта и да-

рования. Владислав Ардзинба своим титаническим ежедневным трудом стал крупным ученым-востоковедом. О нем заговорили академические круги не только бывшего СССР, но и многих зарубежных стран. Его приглашали на крупные научные симпозиумы и конференции, включали в редколлегии солидных научных сборников и книг. Он был в хороших творческих и дружеских отношениях с выдающимися учеными: А. Д. Сахаровым, В. В. Ивановым, Б. Б. Пиотровским, Г. М. Бонгардом-Левиным, С. С. Аверинцевым и многими другими.

Приехав в Абхазию в 1988 году и возглавив Абхазский институт, он энергично берется за реализацию актуальных научных проектов: разрабатывается комплексная программа по абхазоведению, пишется и издается учебное пособие «История Абхазии», в которой впервые в отечественной историографии были освещены многие стороны прошлого нашего народа; издается сборник материалов «Абхазия: документы свидетельствуют», где приведены архивные материалы о колонизации Абхазии в сталинский период и репрессиях против лучших сынов абхазского народа и другие документальные свидетельства.

Как ученый Владислав Григорьевич был чрезвычайно требовательным к себе и к коллегам. Для него объективность, четкость и точность изложения приводимых в той или иной книге фактов были единственными критериями оценки. Он страшно не любил бессодержательной похвалы в свой адрес.

Эти качества очень пригодились ему, когда он вступил на путь политического деятеля: работал в Верховном Совете СССР, председателем Верховного Совета, был Президентом Абхазии. Как руководитель Абхазии он заложил основы нормативно-законодательной базы основанного им нового государства. Сейчас об этом говорить легко, можно даже отмечать отдельные недостатки. Но давайте оглянемся назад, на то время, когда все это создавалось. Послевоенная разруха и блокада. В такой тяжелой обстановке мог руководить такой важной работой только человек одержимый и дальновидный. И он – Владислав Ардзинба – шаг за шагом выводил страну и народ из сумрака, закладывая фундамент и воздвигая здание нового абхазского государства.

Его деяния свидетельствуют, что он хорошо различал добро от зла, возвышенное от низкого, рациональность от цинизма. Политическим его кредо было: «правда – наилучшее оружие». Он сознавал, что в мире слишком часто победа оказывается не на стороне справедливости, но твердо знал, что ложь побеждает лишь на коротких дистанциях, а на длинных она неизбежно проигрывает.

Поэтому Владислав Ардзинба политическую деятельность возвел на другую, более высокую в этическом отношении нравственную систему координат. Он не был человеком застойной системы, не лоббировал чьи-либо групповые интересы, а был независимым и самостоятельным политическим деятелем. Единственное от чего он зависел – это от голоса земли предков и чаяний современников. Эта неординарность всегда делала его неудобным политиком для оппонентов. И тем ничего не оставалось, кроме как демонизировать его образ, создавая его в самых изощренных формах. Что бы ни писали, и какие бы образы-страшилки не создавали, они за Владиславом Ардзинба не закрепятся. Этот человек практически один противостоял сильным мира сего и не дрогнул, сумел отстоять свою правоту. Ну, какая тут демонизация способна испортить этот священный для нас лик?!

В истории немало фактов, когда лидер той или иной страны, оказавшись в схожей ситуации, ожесточается и начинает проводить репрессивную политику. Владислав Григорьевич как гуманист пошел по другому пути: он ввел мораторий на смертную казнь, хотя такого рода требования звучали на митингах и в средствах массовой информации: в стране, которой он руководил не было ни одного политического заключенного, не был разогнан ни один митинг и ни одно постыдное сорвище, которые, к сожалению, имели тогда место быть. Так что, у некоторых руководителей иных стран есть с кого брать пример, как нужно относиться к гражданам своей страны. К сожалению, некоторые наши граждане не смогли преодолеть «комплекса Сальери» и другие низменные инстинкты. Зависть – спутница истории – проявилась и здесь. Как и Нарта Сасрыкву начали преследовать его. К ним присоединились доморощенные псевдodemократы, которые пытались больше ужалить уже нездорового Президента. Однако замена знака плюс на минус была по определению невозможна, о чем свидетельствует поистине всенародная скорбь этих дней и наш сегодняшний траурный митинг. Любовь народную он завоевал навсегда.

Ему, как интеллектуалу, были чужды всякие фобии, в том числе и грузинофobia. То, что он возглавил подвергшийся агрессии народ, не может и не должно осуждаться никем, в том числе и побежденной стороной. В этом случае, причину случившегося, лучше искать в себе, а не на стороне. Да, Абхазия была на волоске, да, она положила на алтарь победы тысячи своих сыновей, дочерей, представителей братских народов Кавказа, русских, армян, но она с честью вышла из длившегося веками рабства благодаря личности Владислава Ардзинба.

Нам нужно помнить об этом всегда. Сегодня он уходит от нас. Уходит в вечность. Мы обязаны сделать все, чтобы имя этого светлого человека, открывшего новую главу нашей истории, осталась не только в нашей памяти, но и в памяти грядущих поколений. Вытират ноги о прошлое никому еще не приносило пользы.

В своем завещании он просил похоронить его в родном селе Нижняя Эшера, чем, в очередной раз, показал пример того, как не нужно парки и скверы столицы превращать в кладбища.

Я хочу обратиться к каждому из вас с просьбой – написать хотя бы страничку о Владиславе Григорьевиче, о самом запомнившемся вам событии с его участием. Это позволит собрать бесценный материал о выдающемся сыне абхазского народа, который, несомненно, станет для нынешних и будущих историков предметом детального изучения эпохи Ардзинба, а самое главное – передать будущим поколениям смысл всех его деяний. Каждое написанное им предложение, каждое сказанное им слово мы должны беречь как зеницу ока.

От имени коллектива Абхазского института, который Владислав Григорьевич возглавлял 11 лет, я хочу выразить искреннее соболезнование семье: супруге Светлане Иродионовне, дочери Мадине, близким родственникам и всему народу Абхазии в связи с невосполнимой утратой.

Дорогой Владислав Григорьевич, Вы уходите в вечность, но ваши дела будут жить, пока будет существовать наш народ. Пусть земля Вам будет пухом! Вечная Вам память и слава!

Василий Авидзба,
Директор Абхазского института гуманитарных исследований
Агад. «Ецәциа», № 3, 2010 г.

Закон Республики Абхазия ОБ УВЕКОВЕЧЕНИИ ПАМЯТИ ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ

Целями настоящего Закона являются:

- увековечение памяти основателя современного абхазского государства – Владислава Григорьевича Ардзинба;
- сохранение и пропаганда его политического и научного наследия, страниц истории Абхазии, связанных с национально-освободительным движением, Отечественной войной народа Абхазии 1992–1993 гг. и становлением суверенной государственности Республики Абхазия;
- создание правовых основ для патриотического воспитания подрастающего поколения, являющегося залогом сохранения и развития государственности Республики Абхазия.

Глава 1. Общие положения

Статья 1. Настоящий Закон устанавливает формы, условия и порядок увековечения памяти основателя современного абхазского государства – Владислава Григорьевича Ардзинба (далее – Первый Президент Республики Абхазия).

Статья 2. 1. Основными формами увековечения памяти Первого Президента Республики Абхазия являются:

- а) создание мемориальных музеев имени Первого Президента Республики Абхазия;
- б) создание и установка памятников, стел, обелисков, других мемориальных сооружений и объектов;
- в) присвоение имени Первого Президента Республики Абхазия улицам, паркам, скверам, площадям, учреждениям образования, науки и культуры;
- г) размещение портретов Первого Президента Республики Абхазия в залах официальных заседаний органов государственной власти и местного самоуправления, в кабинетах руководителей органов государственной власти и местного самоуправления;
- д) создание в Абхазском государственном музее постоянной экспозиции, посвященной Первому Президенту Республики Абхазия;

е) установление памятных и праздничных дат, увековечивающих память Первого Президента Республики Абхазия;

ж) выставление почетного караула Вооруженных Сил Республики Абхазия в День независимости Республики Абхазия, в день рождения и смерти Первого Президента Республики Абхазия на мемориальном комплексе Первого Президента Республики Абхазия в селе Нижняя Эшера Сухумского района;

з) благоустройство и сохранение места захоронения Первого Президента Республики Абхазия.

Статья 3. Академия наук Абхазии, Министерство образования и науки Республики Абхазия, Абхазский государственный университет, Абхазский институт гуманитарных исследований им. Д. И. Гулиа разрабатывают специальные курсы о жизни и деятельности Первого Президента Республики Абхазия для высших, средних специальных и средних учебных заведений и включают их в учебные программы всех учебных заведений Республики Абхазия вне зависимости от организационно-правовой формы и формы собственности.

Статья 4. Учредить орден имени Первого Президента Республики Абхазия.

Статья 5. 1. За выдающиеся достижения в государственном строительстве и общественно-политической деятельности Республики Абхазия учреждается Государственная премия имени Первого Президента Республики Абхазия.

2. Положение о Государственной премии имени Первого Президента Республики Абхазия, описание и образец нагрудного знака, а также удостоверения лауреата Государственной премии имени Первого Президента Республики Абхазия утверждаются Президентом Республики Абхазия.

Статья 6. Государственные средства массовой информации Республики Абхазия готовят регулярные тематические теле- и радиопередачи, печатные материалы, направленные на увековечение памяти Первого Президента Республики Абхазия и популяризацию его наследия.

Статья 7. Органы государственной власти Республики Абхазия при подготовке официальных визитов представителей иностранных делегаций в Республику Абхазия предусматривают протокольные посещения мемориального комплекса Первого Президента Республики Абхазия в с. Нижняя Эшера Сухумского района.

Глава 2. Порядок принятия решения об увековечении памяти Первого Президента Республики Абхазия

Статья 8. 1. Присвоение имени Первого Президента Республики Абхазия улицам, паркам, скверам, площадям, учреждениям образования, науки и культуры, установка памятников, памятных знаков, мемориальных досок на территории города Сухум, районов и других населенных пунктов Республики Абхазия осуществляется по решению собраний соответствующих административно-территориальных единиц.

2. Памятники, памятные знаки, мемориальные доски на фасадах и в интерьерах зданий, история которых связана с жизнью и деятельностью Первого Президента Республики Абхазия, устанавливаются в соответствии с законодательством Республики Абхазия

Статья 9. 1. Ходатайство об установке памятников, памятных знаков, мемориальных досок, о присвоении улицам, скверам, площадям, учреждениям образования, науки и культуры имени Первого Президента Республики Абхазия рассматривает местный орган государственного управления.

2. Инициаторами установки памятников, памятных знаков, мемориальных досок, присвоения улицам, скверам, площадям, учреждениям образования, науки и культуры имени Первого Президента Республики Абхазия могут быть органы государственной власти, органы местного самоуправления, предприятия, учреждения, общественные объединения, а также инициативные группы граждан численностью не менее 10 человек (далее – инициаторы).

3. Перечень документов, представляемых в местный орган государственного управления для установления памятника, памятного знака, мемориальной доски:

– ходатайство с просьбой об увековечении памяти Первого Президента Республики Абхазия с мотивировкой целесообразности установки памятника, памятного знака, мемориальной доски;

– сведения о предполагаемом месте установки памятника, памятного знака, мемориальной доски с обоснованием выбора места установки;

– эскиз, предложение по тексту надписи на памятнике, памятном знаке, мемориальной доске;

– гарантейное обязательство инициаторов о финансировании работ по проектированию, изготовлению, установке и обеспечению торжественного открытия памятника, памятного знака, мемориальной доски.

Статья 10. Местные органы государственного управления:

– осуществляют регистрацию и учет поступивших ходатайств по увековечению памяти Первого Президента Республики Абхазия;

– в 7-дневный срок после получения ходатайства с просьбой об установке памятников, памятных знаков, мемориальных досок, о присвоении улицам, скверам, площадям, учреждениям образования, науки и культуры имени Первого Президента Республики Абхазия рассматривают представленные документы и направляют их со своим заключением в орган местного самоуправления.

2. Органы местного самоуправления:

– в 14-дневный срок принимают решение об удовлетворении представления либо об отказе в его удовлетворении, учитывая наличие либо отсутствие других форм увековечения памяти Первого Президента Республики Абхазия;

– в 7-дневный срок после принятия решения направляют инициаторам письменное уведомление об удовлетворении ходатайства либо мотивированный отказ.

Статья 11. В решении органов местного самоуправления об установке памятников, памятных знаков, мемориальных досок, о присвоении улицам, скверам, площадям, учреждениям образования, науки и культуры имени Первого Президента Республики Абхазия указывается:

– место размещения памятника, памятного знака, мемориальной доски;

– сведения о заказчике, о лицах, ответственных за проектирование, изготовление и установку памятника, памятного знака, мемориальной доски;

– источники финансирования работ по проектированию, изготовлению и установке памятника, памятного знака, мемориальной доски;

– сроки установки памятника, памятного знака, мемориальной доски;

– сведения об организации, ответственной за сохранение, текущее содержание и обновление памятника, памятного знака, мемориальной доски.

Глава 3. Проектирование, изготовление, установка и содержание памятников, памятных знаков, мемориальных досок, увековечивающих память Первого Президента Республики Абхазия

Статья 12. 1. Создание памятников, памятных знаков, мемориальных досок, увековечивающих память Первого Президента Республики Абхазия, ведется на основе договоров, заключенных между заказчиком и исполнителем (подрядчиком).

Заказчик определяет форму проектирования памятника, памятного знака, мемориальной доски (конкурс, индивидуальный заказ), исполнителей (подрядчиков) по выполнению в материале и установке памятника, памятного знака, мемориальной доски

2. Разработанные проекты рассматриваются и утверждаются уполномоченным органом в области архитектуры.

3. Памятники, памятные знаки, мемориальные доски, увековечивающие память Первого Президента Республики Абхазия, выполняются в материалах и технике, обеспечивающих наиболее полное выявление художественного замысла автора и долговечность произведения.

Статья 13. Памятники, памятные знаки, мемориальные доски на объектах историко-культурного наследия, увековечивающие память Первого Президента Республики Абхазия, устанавливаются по согласованию с центральным органом государственного управления в области охраны объектов историко-культурного наследия Республики Абхазия.

Статья 14. Расходы на проведение мероприятий, связанных с увековечением памяти Первого Президента Республики Абхазия, в том числе на устройство отдельных территорий и объектов, исторически связанных с именем Первого Президента Республики Абхазия, а также на организацию выставок и мероприятий, осуществляются за счет средств республиканского бюджета, местных бюджетов, а также добровольных взносов и пожертвований юридических и физических лиц.

Статья 15. Расходы по финансированию деятельности Фонда Первого Президента Республики Абхазия поувековечению его памяти и популяризации исторического и научного наследия по программе Фонда, ежегодно согласовываемой с Кабинетом Министров Республики Абхазия, осуществляются за счет республиканского бюджета.

Статья 16. Место захоронения, а также памятники и другие мемориальные сооружения и объекты, увековечивающие память Первого Президента Республики Абхазия, охраняются государством.

Глава 4. Заключительные положения

Статья 17. Лица, виновные в нарушении настоящего Закона, несут административную, уголовную или иную ответственность, установленную законодательством Республики Абхазия.

Статья 18. Предложить Президенту Республики Абхазия и Кабинету Министров Республики Абхазия принять нормативные правовые акты, необходимые для реализации настоящего Закона.

Принято Народным Собранием – Парламентом Республики Абхазия 1 апреля 2015 года

**Р. Хаджимба,
Президент Республики Абхазия
г. Сухум, 20 апреля 2015 года,**

№ 3711-с-V

Газ. «Правда Абхазии». № 4, май 2015 г.

ОСНОВАТЕЛЬ СОВРЕМЕННОГО АБХАЗСКОГО ГОСУДАРСТВА¹

**Хатыр зкәу ҳаяајәлар!
Хатыр зкәу ҳасасцә!**

Хажәлар шәышықәсала еиқәырханы иааргоз рыцсадгыл абзиабара ду, Апсуа ҳәйнҭкарра аиқәырхаразын ахамеигзара

¹ Речь на торжественном заседании, посвященном 70-летию со дня рождения В. Г. Ардзинба 14 мая 2015 г.

– иреиҳазоу гәрагаран, гәыгран өңц сиңагылоз абицаракә зеты рзын. Убри атоурыхтә-идеологиатә даццашә таула амырзра иззаацсон, ианаҭаххозгы, рхы ақәырцон Апсны ацеицәа нагақәа шъардафы. Лымкаалагы амилаттә-хыңшылматә қәпара амехак артбааит ихафыз ашәышықәса хынфажәатәи, хынфажәижәабатәи, цыныңажәатәи ашықәсакәа раан. Атоурыхтә хтысқәа ropyиара алогика инақәыршәаны, атағылазаша убас ишъақәгылеит, - Апсны жәлар Рфорум «Аидгылара» апхъагылаоцәа риңшәеи, реиेқаареи, урт акыр ихаракны иштәрхыз ахыңшылма абираки нарымданы цхъака изгашаз ацеи, аполитикатә цыза ду дцәрымтыр адапсыхәа ықамызт. Анцәа имчла, ҳажәлар ргәапхарала 80-тәи ашықәсакәа раан усеиции апхъагылаф, ауаажәларратә-политикатә ҳаракыраы даақәгылт амилаттә идея аиаира ду ақынза хызыла-цишала иназгаз Владислав Арзынба – сиңирдыруа ацарапааф, азаанаттә политик, Апсны ахәынҭкарра ашьатаркоы. Иахъа Апсынҭыла инартбааны иазгәаҳтоит уи диижътеи хынфажәижәаба шықәса апра – зеңшиллаттә ныхәак, игәыштыхгоу тоурыхтә хтысқ аҳасабала. Уафы игәы иаахәаратә икоуп ари ахтыс амехак ахәаанырцәтәи ҳадиаспорақәеи, ихыти-аахыци ҳашыцәа ropyиыцқеи, Урыстәылеи ухәа ақырцвара иахъазгәартто. Владислав Арзынба ицъабаа ғәгәоуп зегъ рыла, хаштра ақәым уи ироль хыңхазарала имачу ажәларқәа, ареспубликақәа рзинкәеи ropyстатуси ropyштыхраеы. убри ақынҭ иара ииубилеитә шықәса ахыңша назеит урт ркынзагы. Агәра згоит аринахысты уи инижъыз анаукатәи аполитикатәи тынха ду агәцаракреи азәлымхара чыдеи шагымхо!

Сегодня мы отмечаем 70-летний юбилей основателя современного абхазского государства Владислава Григорьевича Ардзинба.

Я не буду говорить о заслугах и страницах биографии нашего лидера. Об этом хорошо известно всем нашим гражданам. Я хочу остановиться на значении Владислава Григорьевича для современного государственного строительства. Очень важно, чтобы его богатое политическое наследие было творчески осмыслено всеми нами, ведь исторические и общественные процессы не находятся в неподвижном состоянии.

Именно такой подход позволит обеспечить гармоничное развитие и укрепление нашей государственности.

Успех Владислава Ардзинба в качестве лидера нашего народа был, безусловно, обеспечен многогранностью его дарований и качеством характера. Он всегда смотрел на проблему широко, тонко анализировал последствия тех или иных решений, в острые моменты действовал быстро, решительно и вместе с тем обдуманно. Для него всегда главным критерием были будущее Абхазии и ее народа. Он понимал, какая на нем лежит ответственность, знал, что люди надеются на него. И он ни разу не обманул ожидания нашего народа. Всегда личным примером, последовательностью, даром убеждения в правильности своей позиции он внушал веру в Победу, в то, что мы выстоим и преодолеем все трудности. Он, несомненно, был моральным образцом для наших граждан, они верили в его талант и мужество, все взоры были обращены к нему. Он, за годы своего длительного нахождения у власти не изменился как личность, остался близким к людям, к их проблемам и тяжелым условиям жизни, которые были продиктованы войной, блокадой, разрухой. Ему была чужда пропаганда собственных достижений, он отдавал предпочтение разговору с людьми, которым он стремился обстоятельно объяснить суть проблем, чтобы найти понимание и поддержку. Он опирался исключительно на эту близкую связь с родным народом. Таким образом, он формировал нашу национальную идею, стремился, чтобы к ней были причастны все граждане Абхазии. Этот взгляд на жизнь, на роль лидера можно отчетливо проследить во всех многочисленных выступлениях и интервью Владислава Григорьевича. Он стремился воспитать гражданина новой независимой Абхазии, который будет осознавать свою личную ответственность за происходящее в стране, будет непосредственно участвовать в творческом процессе созидания государства.

Читая и слушая выступления Ардзинба, и сегодня понимаешь их актуальность. Это, я думаю, потому, что он говорил о самом главном, о сути и предназначении человека, о том, какой должна быть наша страна.

Творческий порыв и энергия этой личности ведет нас и сегодня. Он остается для нас моральным ориентиром. Поэтому у меня, и у многих из нас, нет ощущения, что Владислав Ардзинба ушел из

жизни. Он с нами сейчас и будет с нами до тех пор, пока жив наш народ и стоит наше государство.

Я глубоко убежден, что все, что было сделано нашим народом во главе с Владиславом Ардзинба, ценой тяжелых потерь и лишений будет сохранено и преумножено. А над нашей страной еще долгие годы будет гордо реять знамя, поднятое нашим выдающимся лидером.

Рауль Хаджимба

Президент Республики Абхазия

Газ. «Е҃цацъа», № 13–14, март–май 2015 г.

Приложение к главе 1

Бюллетень № 29 первой сессии Верховного Совета СССР 118

Глава 2. ■ Наука

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	3
-------------------	---

ЧАСТЬ 1

ВЛАДИСЛАВ АРДЗИНБА: ПОЛИТИКА, НАУКА, ПИСЬМА

Глава 1. ■ Политика

Свою задачу вижу в объединении усилий.....	7
В Президиум съезда.....	11
Статус преткновения	13
Владислав Ардзинба: «Автономии пока «вне игры»	19
Обращение к Президенту Грузии З. Гамсахурдия	21
Решать народам	26
«Азәк сици хәивагылароуп».....	32
«Хочу пожелать не терять оптимизма...».....	35
Мы защищаем Родину	39
«Государству - быть!»	43
Заявление Президента Республики Абхазия.....	44
Хгәы қаҳмыжъроуп, ҳхы ҳақәгөыгроуп	46
Апсны Аҳәынҭкарра Ахада В. Г. Арзынба иқаитаз аҳәамта.....	49
Апсны Аҳәынҭкарра Ахада ажурналистцәеи реицилара	51
О грузино-абхазской встрече в Афинах.....	54
Апсны Аҳәынҭкарра Ахада В. Г. Арзынба аңсуа радио иеситаз интервиу	56
Владислав Арзынба иәцәажәара.....	59
Два послания Президента Республики Абхазия к ародному Собранию.....	64
Все познается в сравнении	110
Исход начала.....	112
У руководства Абхазии нет внешнеполитической линии	114

<i>B. Арзынба. Аингерс зпю ааптамта.....</i>	136
<i>E. Грантовски, B. Арзынба. Аңсуаа ретникатәи рполитикатәи тоурых аестапқәа</i>	138
<i>Обоснование выдвижения на конкурс.....</i>	147
<i>Б. Пиотровский. Отзыв на автореферат диссертации Ардзинба В. Г.</i>	148
<i>T. Моисеева. Отзыв на автореферат диссертации Ардзинба В.Г.</i>	149
<i>N. Денисенко. Отзыв на монографию В. Г. Ардзинба «Ритуалы и мифы древней Анатолии»</i>	152
<i>Заключение специализированного совета Д.057.03.5</i>	156
<i>E. Аджинджал. В. Г. Ардзинба – доктор исторических наук</i>	160

Приложения к главе 2

Студенческие работы В. Ардзинба

<i>Из истории Сухумской городской думы</i>	163
<i>Твой сын, Апсны!</i>	171
<i>Влияние первой русской революции 1905–1907 гг. на рабочее движение в Германии</i>	174
<i>Советы и борьба за Советскую власть в Абхазии в 1918 году.....</i>	175
<i>Феликс Дзержинский и Абхазия</i>	176
<i>Абхазия и Ф. Э. Дзержинский.....</i>	180

Глава 3. ■ ПИСЬМА

<i>С. Дзержинская – В. Ардзинба.....</i>	186
<i>В. Ардзинба – Е. Аджинджал</i>	187
<i>В. Ардзинба – Алексию II.....</i>	187
<i>В. Ардзинба – Р. Рыбакову.....</i>	190
<i>Д. Хьюит – В. Ардзинба</i>	190
<i>Институт востоковедения – В. Ардзинба</i>	191
<i>М. Яган – В. Ардзинба.....</i>	192
<i>О. Краммиг – В. Ардзинба</i>	192
<i>В. Ардзинба – Участникам Международной конференции</i>	193

ЧАСТЬ 2
В. АРДЗИНБА – УЧЕНЫЙ, ПОЛИТИК, СТРАТЕГ

<i>P. Хаджимба.</i> Владислав Ардзинба – главный творец современной абхазской государственности	195
<i>С. Григорьев.</i> Есть такая традиция	196
<i>Вл. Аөзба.</i> Исхамшту агәлашәарақә	198
<i>Вяч. Иванов.</i> В XXI век – без крупных личностей?	222
<i>В. Аллатов.</i> Познакомились на «картошке»	223
<i>А. Вяткин.</i> О московском периоде в жизни В. Г. Ардзинба	224
<i>Л. Баюн.</i> О Владиславе Ардзинба как о хеттологе	226
<i>В. Авидзба.</i> Абхазия вместе с Владиславом Ардзинба	228
<i>Э. Авидзба.</i> Ему было по плечу решение любых задач	232
<i>В. Чамагуа.</i> Август 92-го: десант над Гудаутой	236
<i>К. Джинджолия.</i> Он выполнил свою миссию	245
<i>Г. Гагулия.</i> Великий сын своего народа	248
<i>К. Чкок.</i> Я часто вижу его во сне	251
<i>Л. Заҧиба.</i> Ипсадгъыл агәеисра даласоуп	255
<i>С. Бганба.</i> И это уже история	259
<i>В. Чамагуа.</i> Маленький штрих большой биографии	261
<i>Гә. Кьичба.</i> Ажәлар рхақәиттра дасимволуп!	265
<i>Т. Цъапуаңха.</i> Ҳақәитреи ҳхыпшымреи иара ихъз иадхәалоуп	268
<i>Дж. Эшба.</i> Великий государственный деятель	270
<i>Е. Аджинджал.</i> Владислав Ардзинба – освободитель нации	273
<i>Н. Авидзба.</i> Владислав Ардзинба как дипломат	277
<i>Б. Пастухов.</i> Поклонение памяти В. Ардзинба будет бесконечным	282
<i>А. Джаримов.</i> Сохранить память в последующих поколениях	287
<i>А. Гоов.</i> Под знаменем Владислава	290
<i>Е. Ажьиба.</i> «Елла, сара уаха сзыхынхәзом...»	291
<i>А. Авидзба.</i> Владислав Ардзинба и некоторые вопросы российско-абхазских отношений	294

ПРИЛОЖЕНИЕ

В Верховный Совет Республики Абхазия	306
В Народное Собрание Республики Абхазия	306

Из завещания Первого Президента	306
<i>В. Авидзба.</i> Речь на церемонии прощания с В. Г. Ардзинба	307
Закон Республики Абхазия об увековечении памяти Первого Президента Республики Абхазия	311
<i>Р. Хаджимба.</i> Основатель современного абхазского государства	316

70 шыққаса ихыңра азы
ВЛАДИСЛАВ АРЗЫНБА

к 70-летию со дня рождения
ВЛАДИСЛАВ АРДЗИНБА

Редакторы: Е. В. Ажиба, А. Я. Дбар
Верстка: Н. Г. Гунба

Формат 60x90 $\frac{1}{16}$. Тираж 500. Физ. печ. л. 20,25.
Заказ № 59.
Республика Абхазия, РУП «Дом печати», г. Сухум, ул. Эшба, 168.