

АБХАЗСКИЙ ИНСТИТУТ ГУМАНИТАРНЫХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ им. Д. И. ГУЛИА  
ОТДЕЛ ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЯ

*70 шықәса ихьцра азы*

# ВЛАДИСЛАВ АРЗЫНБА

*к 70-летию со дня рождения*

АБИГИ  
Сухум – 2015

Утверждено Ученым советом Абхазского института гуманитарных исследований

**Редакционная коллегия:**

**Авидзба А. Ф. (ответственный редактор), Авидзба В. Ш.,  
Аргун М. Р., Дбар А. Я., Джапуа Т. Ш., Ласурия В. Ш., Чамагуа В. З.**

**ВЛАДИСЛАВ АРДЗИНБА. 70 шықәса иҩыцра азы: Аизга.** – АИ;  
Аред. силазаара: А. Ф. Аџба, В. Ш. Аџба, М. Р. Аргџын уб. егъ. –  
Акџа: Акыпцхь акны, 2015. – 324 д. – Г/р 978-III-32-08015.

*Сборник «Владислав Ардзинба. К 70-летию со дня рождения» состоит из двух частей: Часть 1. «Владислав Ардзинба: политика, наука, письма» и часть 2. «Владислав Ардзинба – ученый, политик, стратег». В нем собраны материалы, не вошедшие в ранее изданные работы, в силу чего представляют немалый интерес, в том числе и научный, ибо документы историко-ведческого характера, воспоминания и оценки личности и его эпохи могут послужить неплохим подспорьем для исследователей биографии Первого Президента В. Ардзинба и всей новейшей истории Абхазии.*

*Книга рассчитана на специалистов и широкий круг читателей.*

© АБИГИ, 2015.

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Писать о Владиславе Ардзинба, в моем понимании, не значит говорить персонально о нем. Любая идея, любое слово, посвященное осознанию и осмыслению нашего пройденного пути, приближающее нас к будущему, к той точке, когда мы будем уверены в своем неистовновении, связано с его именем. Чтобы оценить вклад того или иного человека в историю недостаточно знать и перечислить то, что он сделал, но еще необходимо понять, как и в каких условиях ему приходилось работать. Иного добиться можно только ценой собственной жизни, а то же самое в других обстоятельствах не требует никаких усилий.

Парадокс заключается в том, что история и судьба сначала ниспослали абхамам В. Ардзинба, чья жизнь есть яркий исторический миг, наполнивший высоким смыслом существование абхазского народа; затем история и судьба создали условия, при которых народ пошел против своего Героя, что, в очередной раз, подтверждает справедливость фразы: трагичность – спутница Великого.

Выбор В. Ардзинба профессии историка был судьбоносным для всего абхазского народа и его государственности, ибо это способствовало становлению системного аналитика древних цивилизаций. В его исследованиях занимали важное место изучение взаимоотношений мифов и ритуалов древних народов и символических знаков, их интерпретация и практическая значимость. Сравнительно небольшое время понадобилось ему, чтобы стать признанным авторитетом в одной из сложнейших отраслей гуманитарной науки – хеттологии. Академик РАН и его учитель В. В. Иванов назвал это «поразительно быстрым и блистательным вхождением Славы Ардзинба в науку».

Как выяснится позже, рождение, каждая фаза его жизни и деятельности, наследие и даже сама смерть Владислава Ардзинба наполнены глубоким символизмом. И в будущем, думается, этот символизм будет проявляться все явственнее и отчетливее.

К 70-летию В. Ардзинба было приурочено издание в Москве собрания его трудов в трех томах, осуществленное Институтом востоковедения РАН совместно с АБИГИ АНА. Первый том трудов называется «Древняя Малая Азия: история и культура», второй том – «Хеттология, хаттология и хурритоология», третий том – «Кавказские мифы, языки, этносы».

Научной деятельности В. Ардзинба в представляемом вниманию читателя сборнике посвящена глава 2 части 1. Здесь собраны в основном рецензии на монографию «Мифы и ритуалы Древней Анатолии», что в какой-то степени дополняет собрание трудов. В названной главе в качестве приложения приведены студенческие работы В. Ардзинба, две из которых – об истории Сухумской городской думы и о взаимоотношениях Ф. Дзержинского и Абхазии – публикуются впервые.

Приведу еще одну цитату В. В. Иванова: «Жизни и здоровья не хватило для выполнения поставленных перед самим собой задач. Мы постепенно будем все внимательнее изучать дошедшие до нас наброски его выводов, которые были основаны на тщательном анализе сложнейших текстов, для понимания которых Ардзинба сделал очень много»<sup>1</sup>. Это слова корифея востоковедческой науки об ученом, который многое успел сделать в этой области в сорок с небольшим лет.

...Дальше ему стало не до науки... Однако, наряду с этим, он, как ученый-историк, мог смотреть на настоящее из будущего. Без этого было бы невозможно принимать решения, закладывавшие основы независимой государственности, само упоминание которой воспринималось как неудачная шутка, даже в самой Абхазии...

Глава 1 «Политика» части 1 сборника состоит из статей, заявлений, интервью, выступлений В. Ардзинба разных лет, каждая из которых является ценным документом своей эпохи. Эти материалы расположены в хронологическом порядке и охватывают период с 1989 г. (предвыборной статьи кандидата в народные депутаты СССР) до 2005 г. (интервью Ардзинба по различным вопросам внешней и внутренней политики Абхазии, данное им уже после сложения полномочий действующего Президента). В качестве при-

<sup>1</sup> Иванов Вяч. Вс. В. Г. Ардзинба как ученый // В. Г. Ардзинба. Собрание трудов. Том 1. М.-Сухум. 2015. С. 23.

ложения к этой части книги публикуется выдержка из стенографического отчета совместного заседания Совета Союза и Совета Национальностей Верховного Совета СССР 17 июля 1989 г., рассматривавшего вопрос о событиях в Абхазии 15–16 июля 1989 г. В части 2 сборника приводятся воспоминания и размышления его современников о жизни и деятельности В. Ардзинба.

В. Ардзинба – основатель Абхазского государства. Строить новую страну приходилось во враждебном окружении. Но на этом пути были преграды не только внешнего происхождения, но и непонимание внутри страны и в среде своих соратников. Свидетельством этого являются публикуемые в качестве приложения к сборнику два заявления В. Ардзинба о сложении с себя полномочий главы государства. Здесь же приводятся выдержка из его завещания, а также речь В. Авидзба на церемонии прощания с В. Г. Ардзинба и закон «Об увековечении памяти Первого Президента Республики Абхазия». Заключительным документом сборника является выступление Президента Абхазии Р. Хаджимба на торжественном заседании, посвященном 70-летию В. Ардзинба, где он говорил о его незаменимом вкладе в дело строительства современной Абхазии.

Жизни и деятельности Первого Президента Абхазии посвящено немало работ, в частности: Слово о Первом Президенте. (Сост. Зантария В. К.). Сухум. 2008, 2014; Эпоха Ардзинба. (Автор проекта Г. Аламиа). Стамбул. 2009; Наш Владислав. (Автор проекта К. Хагба, сост. В. Зантария). Сухум. 2010. В названные работы вошли выступления или их выдержки, интервью и беседы В. Ардзинба, а также размышления абхазских и зарубежных авторов о нем.

В сборнике под названием «Мы шли на смерть, чтобы жить» (Сухум, 2011), основанной на материалах абхазской и зарубежной прессы, собраны интервью и выступления В. Г. Ардзинба за 1992–2005 гг.

Особо следует отметить сборник «Те суровые дни. Хроника Отечественной войны народа Абхазии» (Сухум, 2004), в котором собраны официальные документы, Заявления и Обращения Верховного Совета Абхазии и его Председателя В. Ардзинба к Генеральному секретарю ООН, Президенту России, руководителям других стран и правительств, отчеты и стенограммы о переговорах, протоколы и итоговые документы встреч на различных уровнях, принимавшиеся в ходе Отечественной войны в Абхазии (1992–1993 гг.).

Представляет большой интерес книга очерков В. З. Чамагуа «Эпоха Владислава. Хроники» (Сухум, 2013), в которой освящаются события и факты, связанные с деятельностью Первого Президента Абхазии В. Ардзинба. Она состоит из трех глав и повествует о некоторых т. н. «белых пятнах» новейшей истории Абхазии. Очерки написаны на основе свидетельств и воспоминаний В. Ардзинба и его бесед с автором книги.

Следует назвать также и материалы первой международной научной конференции, посвященной 65-летию В. Ардзинба, проведенной в АБИГИ (Сухум, 2011) и Материалы научной конференции, посвященной 70-летию В. Ардзинба, проведенной в АГУ (Сухум, 2015), в которой принимали участие студенты и аспиранты.

Благотворительный фонд «Гражданское действие» издал брошюру, состоящую из трех статей под названием «Политическое наследие В. Г. Ардзинба и современные российско-абхазские отношения (Сухум, 2015).

В предлагаемом сборнике собраны материалы, не вошедшие в названные издания, в силу чего представляют немалый интерес, в том числе и научный, ибо документы источниковедческого характера, воспоминания и оценки личности и его эпохи могут послужить неплохим подспорьем для исследователей биографии Первого Президента В. Ардзинба и всей новейшей истории Абхазии.

В заключение хотелось бы особо подчеркнуть, что систематизация и исследование наследия В. Ардзинба имеет не только научное, прикладное или воспитательное, но и стратегическое и военно-политическое значение. Наследие В. Ардзинба для Абхазского государства – это одновременно и фарватер для корабля, обеспечивающий ей безопасное плавание, и совесть для человека, подсказывающая достойный выход из сложившейся ситуации.

Аслан Авидзба

## ЧАСТЬ 1

### ВЛАДИСЛАВ АРДЗИНБА: ПОЛИТИКА, НАУКА, ПИСЬМА

#### Глава 1. ■ ПОЛИТИКА

*Навстречу выборам*

#### СВОЮ ЗАДАЧУ ВИЖУ В ОБЪЕДИНЕНИИ УСИЛИЙ...<sup>1</sup>

Взаимосвязь и взаимозависимость единого целого и его частей означает, что изменения к лучшему в жизни автономной республики, в которых совершенно естественно заинтересованы все избиратели, непосредственно зависят от того, как будет идти продвижение по целому ряду общих, кардинальных вопросов развития страны: перестройки экономического механизма, создания правового государства, реорганизации взаимоотношений центра и периферии с тем, чтобы обеспечить равные права каждому народу...

И я надеюсь в случае моего избрания принять активное участие в обсуждении и принятии решений по этим и другим проблемам.

Основополагающие цели людей любой национальности совпадают. И если в сфере международной политики мы все активнее стали обращаться к народной дипломатии, т. е., стремимся содействовать все большему общению людей, живущих в разных странах, то в условиях нашей республики взаимное общение и взаимопонимание разных этносов – это реальность, которой всем необходимо дорожить. Думаю, что многие процессы, происходящие в республике, затрагивают интересы всего сообщества людей и требуют объединения усилий всех и каждого. К числу таких проблем, несомненно, волнующих

<sup>1</sup> Предвыборная статья кандидата в народные депутаты СССР В. Ардзинба.

всех нас, относится проблема экологии Абхазии. О реальной угрозе в этой области совершенно отчетливо свидетельствуют материалы IX сессии Верховного Совета Абхазской АССР. Достаточно привести лишь один пример иллюстрирующий ситуацию в столице Абхазии: «...хозфекальные воды сбрасываются в реку Беслетка, в ливневую канализацию, допускается аварийный выпуск их в море, что ведет к загрязнению пляжей» (весьма скромно сказано «к загрязнению пляжей»). Мало чем отличается от этого положение, скажем гудаутских рек Гудоу, Кистрик, Адзлагара, ставших канализационными стоками.

Быть может, не стоило бы бить в набат, если бы в результате оценки нынешней ситуации была предложена реалистическая программа ее преодоления. Однако предложенные решения не эффективны, они носят слишком общий, декларативный характер. Не указаны конкретные сроки исполнения. И самое главное – нет констатации того бесспорного факта, что у республики нет необходимых средств и сил, чтобы решить экологические проблемы.

При рассмотрении проблем экологии Абхазии необходимо исходить из того, что наш край всесоюзная здравница. Поэтому по проблемам экологии Абхазии необходимо принять энергичные, крупные меры правительства Союза ССР. Финансирование программ в области экологии Абхазии может быть частично осуществлено и за счет определенных финансовых отчислений ведомств, которым принадлежат дома отдыха и санатории, расположенные в Абхазии, и за счет отчислений предприятий и организаций, связанных с отдыхом и туризмом. Наиболее радикальным решением, однако, представляется передача всех ведомственных здравниц в ведение автономной республики.

Следующая острая проблема, которая волнует всех от мала до велика, – топонимика. Об этой проблеме много говорилось и писалось. В памятные многим из нас годы репрессиям подвергались не только люди. Были репрессированы названия населенных пунктов Абхазии, наименования ее гор и рек, улиц и железнодорожных станций. Только так – как репрессии, беззакония – мы должны оценивать массовые переименования абхазской топонимики, изувечившей лик нашей древней, многострадальной родины.

XX съездом партии было положено начало восстановлению справедливости. В наши дни ЦК КПСС, продолжив эту линию, при-

нял энергичные меры по восстановлению честного имени жертв репрессий, имевших место в период 30–40-х и начале 50-х годов. Таковой жертвой является и топонимика Абхазии. И восстановление исторической, юридической справедливости должно, наконец, коснуться и ее. Те, кто пытается и сегодня препятствовать этому, вольно или невольно оказываются защитниками деяний тех, кто вершил неправый суд. Полагаю, что именно в среде подобных людей родился и постоянно муссируется тезис, будто вопрос о восстановлении топонимики Абхазии способствует созданию напряженной ситуации между абхазским и грузинским населением. Несостоятельность этого тезиса очевидна: абхазская топонимика переименовалась не по воле какого-либо народа, ее подвергли репрессиям Берия и его подручные – враги абхазского, грузинского и других народов нашей страны.

Еще одна острая проблема – проблема охраны памятников культуры. Цандрыпш, Алахадзы, Пицунда, Лыхны, Новый Афон, Дранда, Моква, Цебельда, Бедия – вот далеко не полный перечень пунктов, где расположены наиболее крупные памятники нашей национальной культуры, чье значение далеко выходит за пределы Абхазии и принадлежит истории культуры человечества. Общее число таких памятников исчисляется сотнями, но лишь считанные единицы стали объектами консервации и реставрации. Поэтому они погибают на глазах. Сегодня уже не существует древнейшей в нашей стране Яштухской нижнепалеолитической стоянки, упоминаемой в школьных учебниках по истории СССР. Подобных примеров можно привести десятки. Один из них – Анакопия. Главная крепость Абхазии с редчайшим комплексом памятников истории и культуры находится в аварийном состоянии. Недавно созданное Управление по охране памятников при Совмине Абхазии, в котором всего три штатных сотрудника, немного может сделать из-за отсутствия каких-либо финансовых возможностей. Управление нуждается в действенной помощи. В частности, из 7 млн. рублей госбюджетных средств, выделяемых на консервацию и реставрацию памятников Грузии, хотя бы 1 млн рублей должен выделяться на памятники Абхазии. Необходимо искать и другие источники финансирования их консервации и реставрации. Одним из них мог бы стать Археологический фонд Абхазии – как самостоятельный или как часть Фонда культуры.

Важным представляется мне и решение такого вопроса: специалисты-археологи Абхазского института не могут вести раскопки памятников своей национальной культуры без специального разрешения Археологической комиссии Грузии. В то же время возможно направить на раскопки в Абхазию любую археологическую экспедицию, никак не согласовывая эти действия с ученым советом Абхазского института. Думаю, нужно, чтобы во всех раскопках на территории Абхазии были задействованы и археологи Абхазского института, чтобы экземпляр отчета о таких раскопках представлялся, в частности, ученому совету Абхазского института. А добытые археологами материалы, являющиеся частью национальной культуры абхазов, должны храниться в музеях автономной республики.

Хочу сказать несколько слов об Абхазском институте языка, литературы и истории им. Д. И. Гулиа, которым я руковожу. Перед коллективом стоят очень сложные и ответственные задачи. Предстоит реализация Государственной программы развития абхазского языка, должны быть разработаны и осуществлены аналогичные программы в области истории, археологии, этнографии и искусства Абхазии. Так, с 1990 года намечается включить в план крупные обобщающие работы: «История Абхазии» в 3–4 томах, «Археология Абхазии», «Традиционная культура абхазов», «Абхазская АССР. Энциклопедический словарь», «Документальные памятники по истории и культуре Абхазии». В последнюю серию должны войти, в частности, неопубликованные документы по истории Абхазии, готовившиеся к изданию крупнейшим абхазским ученым и руководителем науки Г. Дзидзария. В рамках же этой серии планируется издание документов, переведенных с иностранных языков, и многое другое. Одна из особо важных задач, в решении которой много уже сделано, – написание учебника по истории Абхазии.

Однако на пути развития исследований в области истории и культуры Абхазии стоит несколько серьезных проблем, тормозящих сегодня нашу работу. Но, благодаря тому, что руководство Грузинской ССР уделяет все большее внимание проблемам, стоящим перед нашим институтом, мы уверены, что в самое ближайшее время положение изменится к лучшему. В подтверждение этому могу сослаться на то, что ЦК КП Грузии и Совет Министров ГССР готовят специальное постановление по Абхазскому институту, в ко-

тором намечается существенное укрепление материально-технической базы и значительное увеличение кадрового состава института. Мы также постоянно ощущаем содействие со стороны руководства АН Грузинской ССР.

Возвращаясь к вопросу моего возможного избрания депутатом Верховного Совета, хочу сказать: свою задачу вижу в объединении усилий всех депутатов, в поддержке инициатив наших избирателей, направленных на решение существующих сегодня проблем и в осуществлении контроля за исполнительной властью.

*Газ. «Советская Абхазия», 23 марта 1989 г.*

## В ПРЕЗИДИУМ СЪЕЗДА

Народные депутаты от Абхазской АССР неоднократно обращались в Президиум и Секретариат съезда с личными и коллективными просьбами о предоставлении слова в прениях по докладу М. С. Горбачева. Выступление одного из нас на съезде – это важный наказ избирателей. За дни работы съезда мы получили множество телеграмм, нам звонят по телефону, нас посещают делегации избирателей. Все они возмущены нашим молчанием, расценивая его как игнорирование нами наказа и как нежелание Президиума съезда прислушаться к голосу малого народа, тем более что в этом зале по несколько раз уже выступали представители союзных республик.

Мы склонны считать, что нам противодействуют известные силы, на поводу у которых идет Президиум. Одно конкретное свидетельство на этот счет – в зале не было таблички с названием нашей автономной республики; то, что это не было случайностью, говорит представление депутатам от Абхазской АССР мест в разных рядах. Только после настоятельных наших требований наша государственность была восстановлена!<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Позже, вспоминая время начала работы съезда, В. Ардзинба писал: «Когда мы приехали на съезд, то оказалось, что депутаты от Абхазии сидят не вместе, отдельной делегацией, как полагалось, поскольку они от одного территориального образования – Абхазской АССР, т. е. государства, как было сказано и в Конституции Абхазии, и в Конституции Грузии, а впе-



Чувствуя свое бессилие в этой ситуации, мы не в состоянии больше молчать. Настоятельно просим либо предоставить слово для выступления сегодня (обещаний на этот счет было предостаточно), либо дать 3 мин. для заявления – мы решили заявить о том, что сложим с себя обязанности депутатов и покидаем съезд<sup>1</sup>.

Ардзинба В. Г. НТ 486

Гогуа А. Н. НТ 490

Комментарии А. Авидзба

ремешку с членами грузинской делегации. Тем самым, хотели показать, что Абхазии уже нет. Не было и вывески «Абхазская АССР». Поэтому все дело началось с того, что я, как депутат, категорически потребовал, чтобы вернули нашу табличку, на которой было написано «Абхазская АССР». Я долго добивался этого и, в конце концов, добился».

<sup>1</sup> На фоне того, что Первый съезд народных депутатов СССР 25 мая 1989 г. начал свою работу с минуты молчания в память о жертвах 9 апреля в Тбилиси, говорить о предоставлении слова представителю Абхазии, казалось бы, было делом почти нереальным. В. Ардзинба так вспоминал об этом: «Я постоянно требовал, чтобы мне дали слово.... Партийная иерархия делала все возможное, чтобы этого не произошло. С одной стороны, народ настаивал, чтобы кто-то из нашей делегации выступил, люди слали нам массу телеграмм, с другой стороны, партийное руководство, учитывая интересы Грузии, боялось дать мне слово... Я хорошо помню, как г-н Гумбаридзе тогда говорил мне: «Я понимаю, что грузины, конечно, не правы, я понимаю, что все, что сказано в Вашем выступлении, это правильно, но надо учесть, что они (грузины. – А. А.) сейчас в таком состоянии, что лучше, чтобы Вы не выступали и не говорили об этом. Не надо им обо всем этом напоминать». Я с этим категорически не был согласен и готовился публично в знак протеста сложить с себя депутатские полномочия и покинуть съезд, если мне не дадут слова. У меня до сих пор сохранился текст этого заявления о сложении полномочий депутата. Я думал, что для этого мне хватит двух-трех минут, уже планировал, как пробиться к трибуне и сделать заявление... В тот день, когда мне дали слово, текст моего заявления лежал у меня в кармане... Но в последний момент, когда я уже был готов заявить протест и сложить полномочия, вдруг объявили, что мне предоставляется слово». Это было 2 июня 1989 года.

## СТАТУС ПРЕТКНОВЕНИЯ Откуда проистекают многие беды автономий

### *ПРЕДСТАВЛЯЕМ ПАРЛАМЕНТСКУЮ ГРУППУ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР ОТ АВТОНОМНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ*

В июле 1989 года, во время работы первой сессии Верховного Совета СССР, была сформирована Парламентская группа народных депутатов СССР от автономных образований. Под документом, содержащим просьбу о регистрации группы, стоят подписи 150 депутатов, среди которых почти сто членов Верховного Совета СССР. Разговор в «Союзе» сегодня посвящен целям создания новой парламентской группы и проблемам автономных образований. В беседе принимают участие Владислав Григорьевич Ардзинба, председатель подкомиссии Верховного Совета СССР по государственному и правовому статусу автономных образований, доктор исторических наук, директор Абхазского института языка, литературы и истории, Туфан Абдуллович Миннуллин<sup>1</sup>, член Верховного Совета СССР, писатель, и Владимир Петрович Ларионов<sup>2</sup>, член Верховного Совета СССР, профессор, директор Института физико-технических проблем Севера.

Материал был опубликован в московской газете «Союз» (№ 14) (апрель 1990 года). Его подготовил Игорь ВОЕВОДИН, спец. корр. «Союза».

**Корр.: Что явилось толчком к созданию вашей группы, и какие задачи она ставит перед собой?**

**В. Г. Ардзинба:** Наверное, правильно будет сказать, что к созданию парламентской группы от автономий нас побудила сама жизнь, наличие многих проблем, копившихся десятилетиями и десятилетиями не решавшихся. Понимаю, сейчас, куда ни кинь, всюду сложности, но ведь речь – о сложностях, о проблемах, вытекающих из

<sup>1</sup> Туфан Абдуллович Миннуллин (1935–2012) — татарский драматург, прозаик, публицист и общественный деятель. Народный депутат СССР (1989–1991).

<sup>2</sup> Владимир Петрович Ларионов (1938–2004) — якутский учёный, академик, доктор технических наук. Народный депутат СССР (1989–1991).

несовершенного, на мой взгляд, национально-территориального устройства нашего государства, что существенно отражается на жизни и благополучии многих народов. И, думаю, общество не может называть себя цивилизованным и здоровым, пока будут существовать проблемы подобного рода. В СССР сейчас 20 автономных республик, 8 автономных областей и 10 автономных округов. В этих образованиях проживает почти 29 миллионов человек, нужды которых в силу несовершенного статуса автономий решать значительно труднее, нежели нужды, скажем, жителей союзных республик.

**Корр.: В чем заключается это несовершенство!**

**Т. А. Миннуллин:** Хотя бы в том, что автономные республики, не говоря уже об автономных областях и округах, имеют значительно меньше прав, чем республики союзные. Это касается и политики, и экономики, и культуры. Неравенство прослеживается даже по числу, так сказать, национальных представителей в Верховном Совете СССР. Почему такие республики, как Татария и Башкирия, представлены в меньших пропорциях, нежели прибалтийские? Только потому, что у одних статус автономии, а у других – союзной республики. Думаю, что это несправедливо.

**В. П. Ларионов:** Наверное, представительство в Верховном Совете – это все же не самый животрепещущий вопрос, хотя и немаловажный. Поговорим о более насущных вещах, имеющих непосредственное значение для наших народов. Например, об экономике. По данным П. Алексеева, кандидата экономических наук из Якутского научного центра Сибирского отделения АН СССР, чистая прибыль, которую приносит народное хозяйство Якутии, равняется 14 миллиардам рублей. Разумеется, в международных ценах. Официальные же цифры говорят о другом: республика ежегодно «в долгу» у государства на 1,7 миллиарда рублей. Не правда ли, странный перепад? Но все объясняется просто – от прибыли местный бюджет получает крохи, львиная ее часть перекачивается в распоряжение Центра. Конечно же, жалкой суммы, оставляемой в республике, не хватает на развитие народного хозяйства, социальной сферы. Так возникают дотации и «долги». Государство «содержит» одну из богатейших республик. Нищета Якутии усугубляется еще и тем, что ее природные богатства союзные министерства и ведомства осваивают экстенсивно-сырьевым методом, хищнически, путем выбо-

рочной нерегулируемой эксплуатации ресурсов, на низком технологическом уровне. Статус республики, ее правовое бессилие перед Центром позволяют хозяйствовать ведомствам по своему усмотрению, они совершенно неподотчетны местным органам власти.

**Т. А. Миннуллин:** На автономии ведомства смотрят, по выражению Р. Нишанова<sup>1</sup>, как на подсобные хозяйства. В Татарии 85 процентов всех предприятий – союзного подчинения. Сейчас, в условиях хозрасчета, они вообще перестали обращать внимание на нужды местного населения. Допустим, какая-нибудь камвольная фабрика находится в Казани, подчиняется Москве, а филиал фабрики расположен в «глубинке» Татарии. Ни один метр ткани, ни при каких обстоятельствах не может быть продан по месту производства, всем распоряжается Центр. И получается печальный, если не сказать больше, итог – основные поступления в бюджет автономии складываются из доходов парикмахерских, бань да из выручки от торговли спиртным. И это – «экономика»? Куда хуже складываются дела в духовной жизни коренных жителей автономий. Приведу печальную цифру, появившуюся в результате того же несовершенного статуса автономных образований, – из семи миллионов татар ныне более одного миллиона уже не считают татарский язык родным.

**Корр.: Туфан Абдуллович, вы затронули очень болезненную тему – о взаимосвязи между нынешним положением автономий и деформациями в духовной жизни их коренного населения...**

**В. П. Ларионов:** На сегодняшний день на Севере и северо-востоке страны насчитывается двадцать шесть малочисленных народов – юкагиры, эвены, эвенки, ханты, чукчи, саамы, нивхи и другие. Очень долгое время мы все находились в эйфории от громогласных лозунгов, прославлявших великий скачок этих народов от первобытного состояния в социализм. Действительно, в первые годы Советской власти произошли существенные перемены в развитии северных окраин – там появилась письменность и народилась так называемая младописьменная литература. Но затем национальные школы стали закрываться, исчезли буквари и книги на языках коренного населения, национальные языки мощно вытеснял русский.

<sup>1</sup> Рафик Нишанович Нишанов (род. 1926) – советский узбекский государственный и политический деятель. В рассматриваемое время – Председатель Совета Национальностей Верховного Совета СССР.



Привело это к почти повсеместному забвению собственной культуры, потере своих корней. Например, среди юкагир, численность которых в Якутии сегодня немногим превышает пятьсот человек, считанные единицы помнят свой родной язык. В основном это люди старшего возраста, молодежь говорит исключительно по-русски. Трагизм положения состоит в том, что кое-где под угрозой исчезновения оказались целые народы. Нарастают процессы ассимиляции, а вслед за «растворением» нации исчезают ее самобытные черты.

**В. Г. Ардзинба:** То, что мы имеем сегодня, – следствие «мудрой» сталинской политики, его известного постулата «о дальнейшем расцвете и слиянии наций». В Абхазии также в 30-х годах были закрыты национальные школы, преподавание велось на грузинском языке. Тут «постарался» и Лаврентий Берия – из всей абхазской интеллигенции уцелело три человека... На сегодняшний день переименовано пятьдесят процентов всех населенных пунктов, коренного населения в республике – менее двадцати процентов. Да, это очень зыбкая тема, и нам уже приходилось слышать упреки даже в национализме, но мы боремся только за восстановление прав наших народов. Кстати, ведь Абхазия поначалу имела иной статус, наравне с остальными республиками участвовала в создании Союза ССР, а уже потом волевым сталинским решением была «разжалована» в автономию.

**Корр.:** Какой же вы видите выход из создавшегося положения, как сейчас учесть все справедливые требования, не допустив межнациональной розни! Ведь это – одна из важнейших государственных задач...

**Т. А. Миннуллин:** Самое важное, наверное, для нашей депутатской группы сегодня быть не только услышанными, но и правильно понятыми. Мы вовсе не за распад нашей федерации, ни в коем случае. Наоборот, мы искренне считаем: предоставление всем без исключения народам СССР суверенных прав объединит страну, сделает ее по-настоящему свободной. Только подлинное равноправие нас сблизит, выведет из кризиса, поможет преодолеть все барьеры.

**В. Г. Ардзинба:** Для этого, на наш взгляд, есть два пути. Первый предусматривает предоставление всем национально-государственным образованиям нашей федерации статуса союзных республик.

Не нужно бояться чрезмерного их количества – важно не это, а социальное самочувствие людей. Но есть и другой путь. Автономии сохраняются, и на них должен распространяться закон о разграничении полномочий между Союзом ССР и субъектами федерации как основе союзного договора, проект которого сейчас обсуждается в парламенте. Да, есть ряд функций, которые автономиям выполнить не под силу – например, оборона, внешняя политика и т. д. Все эти функции автономии передают как союзным республикам, в состав которых они входят, так и Центру.

Сейчас сложилось совершенно ненормальное положение в автономиях. Наиболее конфликтоопасной является ситуация именно в тех из них, которые входят в состав союзных республик. РСФСР – это федерация, следовательно, права за автономиями, входящими в ее состав, закреплены. Пусть хотя бы номинально, пусть сегодня они еще попираются ведомствами, но они существуют. В союзных же республиках положение, согласимся, иное.

**Корр.:** Какую конкретную работу ведет ваша парламентская группа с иными депутатскими формированиями?

**Т. А. Миннуллин:** Практический результат нашей работы состоит уже в том, что слово «автономия» стало употребляться все чаще. Кстати, и то, что Владислав Григорьевич возглавляет подкомиссию по вопросам автономий – заслуга нашей группы, ведь раньше такой подкомиссии просто не было.

**В. Г. Ардзинба:** Уже существуют конкретные законы, в которых учтены предложения нашей группы, хотя действительно поначалу слово «автономия» в целом ряде проектов основополагающих законов просто не звучало. Наши интересы учтены в законах СССР о собственности и о земле. Важнейшим для автономии является то, что земля и богатства недр окончательно закреплены за народами, проживающими на данной территории. То есть теперь существуют юридические основания для того, чтобы положить конец произволу ведомств на наших землях. Отныне по закону предоставление земель автономий для государственных нужд происходит только согласованно. Мы действительно становимся хозяевами на своей земле.

**Т. А. Миннуллин:** Что же касается взаимоотношений с иными парламентскими формированиями, то они действительно суще-

ствуют и поддерживаются. Например, с группой «Союз»<sup>1</sup>, с «аграрниками», по ряду вопросов наши позиции совпадают с межрегиональной депутатской группой<sup>2</sup>.

Основная трудность в работе – нам порой приходится буквально добиваться того, чтобы быть услышанными. Приходится преодолевать косность мышления – некоторые смотрят на нас как на националистов, хотя наши взгляды не имеют ничего общего с национализмом. Ведь речь идет о благополучии, благосостоянии всех народов, населяющих автономии, в том числе и русского. Их в автономиях почти 11 миллионов, и они наравне с коренными народами испытывают из-за несовершенства нашего административно-территориального устройства те же трудности.

Не все ладится и в работе самой группы – мешает, так сказать, некоторая узость мировоззрения ряда депутатов-«хозяйственников». В нашей группе, да и в иных их зачастую волнуют только экономические проблемы, а отнюдь не глобальные – политические, нравственные. Вообще кое-где еще сохранился взгляд на депутата как на «толкача». Например, лично мне приходилось слышать на родине: «Что же ты, депутат, не можешь легковой автомобиль пробить для инвалида?» Дело-то в другом, мы ведь парламент, а не бюро добрых услуг.

**В. Г. Ардзинба:** Одна из главных задач парламента страны – наладить деловые взаимоотношения с местной властью, чтобы не заниматься решением сиюминутных проблем. Задача парламента – выработка нравственной, гуманистической политики, которая в полной мере отвечала бы запросам народов нашей страны. У нас много предложений по готовящемуся обновлению союзного договора. Если наши мнения не будут учтены, значит, депутаты нашей группы не могут считаться парламентариями, ибо кто же, кроме нас, будет отстаивать интересы наших народов?

<sup>1</sup> «Союз» – всесоюзное политическое объединение, созданное в СССР в 1989 г. Первоначально называлось: Депутатская группа «Союз». Выступало за сохранение СССР. В апреле 1991 года было переименовано во Всесоюзное движение «Союз».

<sup>2</sup> Межрегиональная депутатская группа (МДГ) – демократическая фракция на Съездах народных депутатов СССР в «эпоху перестройки». В МДГ входил В. Г. Ардзинба (до 1990 г.).

**В. П. Ларионов:** В заключение я хотел бы добавить – к сожалению, очень часто мы имеем дело уже со свершившимся фактом, со следствием, а не с причиной явления. Это ошибка, часто исходящая из нашего неумения работать в качестве парламентариев. Не нужно ждать конфликтов, да и люди уже не верят обещаниям. Но нельзя делать и поспешных, непродуманных шагов. Необходимо формировать политику сегодня, сейчас, на основе демократического уважения к человеку и к его народу. Я бы сказал так: во главу угла политики нашего государства должен встать человек со всеми его проблемами. Только тогда общество будет нравственным и гуманным, когда мы перестанем делить проблемы и народы на большие и малые.

Комментарии А. Дбар

*Блицинтервью*

#### **ВЛАДИСЛАВ АРДЗИНБА: «АВТОНОМИИ ПОКА «ВНЕ ИГРЫ»**

*Мой собеседник – доктор исторических наук, директор Абхазского института языка, Литературы и истории, член Президиума Верховного Совета СССР, председатель подкомиссии по государственному и правовому статусу автономных образований. Он известен как последовательный защитник прав малых народов.*

**– Прежде всего, какая из программ перехода к рынку кажется вам наиболее отвечающей интересам ваших избирателей?**

– Без сомнения, та, что представлена сводной комиссией под руководством академика А. Аганбегяна. Убежден: обсуждение должно вестись именно на базе этой программы, что, однако, не исключает, а даже предполагает обращение к некоторым положениям других программ, связанных с мерами по защите не только отдельного человека, целых социальных слоев общества, но и науки, в частности, гуманитарной, культуры и образования.

Однако согласованная программа, так же как и шаталинская, и правительственная, имеет очень крупный просчет, который сразу

же бросился в глаза депутатам от всех автономий. А нас более 120 членов Верховного Совета. Авторы совершенно не посчитались с новыми законами СССР, расширяющими права всех автономий.

И в программе группы Шаталина, принятой парламентом РСФСР, единственными полноправными субъектами государственного регулирования экономики признаются союзные республики и Союз, а автономные республики отнесены в разряд местных органов власти.

**– Попытаюсь возразить вам ставшей ныне расхожей фразой о том, что скоро каждая улица и квартира объявят о суверенитете и вряд ли тогда можно всерьез говорить о каких-либо государственных программах.**

– Ну, прежде всего в автономных республиках, областях и округах идут процессы центристские, в отличие от большинства союзных республик, где пока возобладали центробежные. Автономии за сильный единый Союз, скрепленный на демократической основе общими политическими и экономическими интересами. Во-вторых, обратимся к новым законам – «О разграничении полномочий между Союзом ССР и субъектами федерации», «Об основах экономических отношений Союза ССР, союзных и автономных республик». Из них вытекает, что автономные республики – это советские социалистические государства, субъекты Союза ССР. И уж никак «не дом и не улица». «В области экономического и социально-культурного строительства на своей территории автономная республика имеет те же права, что и союзная республика, за исключением тех, которые по соглашению между ними относятся к ведению союзной республики», – говорится в Законе о разграничении полномочий. Этот же принцип положен в основу Закона об основах экономических отношений. Предлагаемые же нам программы игнорируют эти важнейшие положения законов СССР.

**– Создатели программы «500 дней» подчеркивали, что они основываются на реальности сегодняшнего дня, и поэтому приняли суверенитет союзных республик как данность. Получается, обстановка изменяется так стремительно, что ученые не успевают за ней.**

– Да. На сегодня пять автономных республик: Абхазия, Карелия, Коми, Северная Осетия, Татария провозгласили свой государствен-

ный суверенитет и приняли соответствующие декларации. В самое ближайшее время будут приняты декларации другими автономными республиками. Спрашивается: почему программы перехода к рынку не учитывают это? Получается, с правами больших народов у нас считаются, а права малых игнорируются? Или в этом важнейшем вопросе мы продолжаем придерживаться политики двойной морали?

Мне кажется неоспоримым: все 20 автономных республик, все 18 автономных областей и округов должны быть признаны равноправными субъектами государственного регулирования экономики и поставлены в равноправное положение по отношению к Союзу ССР.

Создатели программы «500 дней» говорили: «Мы определяем правила игры, а каждая союзная республика тактику избирает сама». Выражаясь тем же спортивным языком, автономии тоже не хотят остаться «вне игры».

М. Гуртовой,

Газ. «Правда», 19 сентября 1990 г.

## ОБРАЩЕНИЕ К ПРЕЗИДЕНТУ ГРУЗИИ З. ГАМСАХУРДИА<sup>1</sup>

Уважаемый Звиад Константинович!

Целиком и полностью разделяю ту часть Вашего обращения к абхазскому народу, в которой говорится о многовековых добрососедских отношениях абхазского и грузинского народов, о тесной связи их самобытных культур и близости национальных традиций.

---

<sup>1</sup> Это ответное обращение руководителя Абхазии к Президенту З. Гамсахурдиа. Оно датировано 15 марта 1991 г. Ранее З. Гамсахурдиа в обращении к абхазскому народу призывал: «Не поддавайтесь на проiski прокоммунистов, агентов наших исторических врагов и провокаторов, объявите бойкот советскому референдуму и примите участие в референдуме 31 марта, который будет связан с восстановлением независимости Грузии. Независимая Грузия даст вам гораздо больше, чем модернизированная советская империя, цель которой – ассимиляция всех малых народов и их русификация».

Абсолютно уверен, что наши народы и в дальнейшем будут рука об руку решать сложные проблемы их национального развития. Я, как Председатель Верховного Совета Абхазии, делаю и готов делать в будущем все от меня зависящее, чтобы между Абхазией и Грузией царил мир и согласие, основанные на твердых договорных отношениях равноправных республик. Мир и согласие могут быть достигнуты с учетом интересов каждого народа. Они нужны сегодня не только абхазцам и грузинам, но и русским, армянам, грекам и представителям других национальностей, проживающим в автономной республике. Мы рассматриваем их как полноправных граждан Абхазии и выступаем за свободное развитие всех национальных культур.

Вместе с тем, мы не были бы реалистами, если бы не учитывали ситуации, складывающейся в наших республиках.

Парламент Грузии декларировал, что его целью является создание самостоятельного и независимого государства вне Союза ССР. В то же время Верховный Совет не ставил вопроса о немедленном выходе республики из Советской Федерации, объявил «переходный период»<sup>1</sup>. Из чего следует, что Грузия и Абхазия по-прежнему находятся в составе СССР. Но, несмотря на это, Вы в своих последних заявлениях утверждаете, что Законы СССР на территории Грузии не действуют. Мы же считаем Абхазию составной частью Союза ССР, на которую распространяется его юрисдикция.

Известно, что Верховным Советом СССР был принят ряд основополагающих законов, существенно расширяющих полномочия автономных республик<sup>2</sup>. Более того, согласно недавно опублико-

<sup>1</sup> 14 ноября 1990 г. ВС Грузии объявил о начале переходного периода, в течение которого должны были быть «подготовлены основы восстановления государственной независимости Грузии». В документе провозглашалось верховенство законов Республики Грузия на ее территории. Это означало, с одной стороны, объявление Грузии независимой от СССР, а с другой стороны – начало выхода из состава СССР в соответствии с советским Законом о выходе республик из СССР, по которому это сделать, в особенности в случае с Грузией, было практически нереально.

<sup>2</sup> Основные из них: закон «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР» от 3 апреля 1990 г. и закон «О разграничении полномочий между Союзом ССР и субъектами федерации» от 26 апреля 1990 г.

ванному проекту Союзного Договора всем республикам – и союзным и автономным предоставляются равные права в новой федерации. Между тем, парламентом Республики Грузия приняты законодательные акты, ущемляющие даже сегодняшние конституционные права Абхазии. Таким образом, Ваши заверения в уважении национальных и культурных прав абхазского народа, нашей государственности вновь остаются просто словами.

Смысл последних законов Республики Грузия характеризуется откровенным стремлением фактически приравнять Абхазию, являющуюся сегодня государством, к обычной административно-территориальной единице. Одним из наглядных примеров этому может служить Закон «О местном управлении в переходный период»<sup>1</sup>. Согласно Конституции Абхазской АССР изменение политической системы относится к исключительной компетенции автономной ре-

<sup>1</sup> 29 января 1991 г. сессия Верховного Совета Грузии приняла Закон «О местном самоуправлении в переходный период», согласно которому вводилась новая должность – префекта. По этому документу предполагалось, что «префекты районов автономных республик и городов республиканского подчинения назначаются и освобождаются Президиумом Верховного Совета Республики Грузия по согласованию с Советом Министров автономной республики и с Советом Министров Республики Грузия на основании представления Председателя Верховного Совета автономной республики». 7 февраля ВС Абхазии принял Постановление относительно решений грузинского Парламента от 29 января. В документе отмечалось, что Абхазия «самостоятельно решает вопросы о структуре местных органов государственной власти и управления, избирательной системы и назначения выборов». Однако, Президиум ВС Грузии 11 февраля назначил Э. Джинджулия префектом Гальского района. Президиум ВС и Совет Министров Абхазии в своем совместном заявлении расценили назначение префекта Гальского района как «первый шаг к ликвидации существующих в Абхазии конституционных структур власти и нарушению ее территориальной целостности, так как назначение на не предусмотренную Конституцией Абхазии должность фактически выводит Гальский район из подчинения высшим органам власти Абхазии». Президиум ВС Абхазии призвал отменить данное решение. 13 февраля Президиум ВС Абхазии принял специальное Постановление, объявившее о том, что Постановление ВС Грузии от 11 февраля является «незаконным и не имеющим юридической силы с момента принятия».



спублики в лице ее высших органов. Распространение же действия упомянутого Закона и его реализация в виде назначения префекте Гальского района является началом ликвидации органов Советской власти, которые согласно нашей Конституции, составляют основу политической системы. Вопрос о структуре органов государственной власти в Абхазии может решать только ее народ и никто другой.

И, наверное, если мы заявляем, что стремимся к построению демократического правового общества, следовало бы решить вопрос о внесении соответствующих изменений в Конституцию Абхазии, а затем уже вводить в ее городах и районах новую форму самоуправления.

Конституционная власть в Абхазии осуществлялась, и будет осуществляться через Советы народных депутатов. И никому, кроме высшего органа государственной власти в лице Верховного Совета Абхазской АССР, не дано право решать вопросы их упразднения. Но даже с позиции элементарного уважения Конституции Абхазии назначению префектов на ее территории должно было предшествовать принятие закона автономной республики, устанавливающего новую форму местного управления.

Следует также отметить, что Президиум Верховного Совета Республики Грузия нарушил и положение собственного Закона; в части, касающейся обязательного согласования каждой кандидатуры на должность префекта с Советом Министров Абхазской АССР и ее представления Председателем Верховного Совета автономной республики. Так называемое новое «пояснение»<sup>1</sup>, о котором Вы говорите в своем обращении, никоим образом не вытекает из самого Закона «О местном управлении в переходный период», а по существу является изменением закона и попыткой задним числом оправдать свои незаконные действия. В дальнейшем, видимо, надо ожидать появления еще одного «пояснения», которым вообще будет исключена необходимость какого-либо согласования с высшими органами государственной власти и управления Абхазии вопроса о назначении префектов.

<sup>1</sup> 3. Гамсахурдия в своем Обращении к абхазскому народу тогда так объяснил причину принятого решения: «Невзирая на наши неоднократные просьбы, г-н Ардзинба не приехал в Тбилиси, не присутствовал на заседаниях Президиума, членом которого он является, и не представил кандидатуру префекта. Потому префект в Гали был назначен нами».

Назначение префекта Гальского района не может быть расценено иначе как несоблюдение высшими органами государственной власти Республики Грузия элементарной правовой этики. Выведение одного из регионов автономной республики из-под юрисдикции Верховного Совета Абхазской АССР – первый шаг на пути к ликвидации конституционных структур, а затем и государственности Абхазии. И не надо быть большим политиком, чтобы понять, откуда исходит реальная угроза государственному строю Абхазии и кто сегодня взял на себя роль «комитетов спасения». Вот почему нелепыми и необоснованными выглядят Ваши обвинения в адрес блока «Союз», объединившего на добровольных началах абхазцев, армян, русских, греков и многих других в стремлении сохранить наше государство, преобразовав его из фактически унитарного в федерацию государств. Только время покажет справедливость их или Ваших политических убеждений и жизнеспособность советской политической системы. Строительство демократического правового государства на многопартийной основе, за которое Вы так ратуете, подразумевает как минимум равные права и условия деятельности различных партий. Голос каждого человека и гражданина, его политические воззрения должны быть учтены и уважаемы. А коммунисты, наряду с другими партиями, являются частью политической системы не только у нас, но и во многих странах мира. Не кажется ли Вам, что постоянные поиски агентов и врагов народа восстанавливают печально известные времена гонений на всех инакомыслящих, как правило, завершающиеся установлением открытой диктатуры? В Абхазии мы не ищем врагов. Аресты и политическая анафема не могут служить основой диалога с оппонентами, в поисках путей процветания народа.

В условиях грубого диктата политических решений и акций, разжигающих межнациональную рознь в Абхазии, мы принимаем, и будем принимать все необходимые меры для защиты интересов ее многонационального населения.

Нас уже не удивляет поучительный тон Ваших обращений, но вряд ли сегодня можно запугать народ любыми угрожающими заявлениями. Участие граждан Абхазии в решении вопроса о будущем Советского Союза – их неотъемлемое право, гарантированное Конституцией, Всеобщей декларацией прав человека и Междуна-



родным пактом о гражданских и политических правах. Не трудно увидеть прямую связь между Вашей оценкой общесоюзного референдума и агрессивной кампанией его бойкота. Людям угрожают физической расправой, увольнением с работы, сожжением домов – это, а не участие населения Абхазии в референдуме может вновь разжечь с таким трудом погашенный огонь межнационального конфликта. Попытка воздействовать на людей подобными методами и нежелание считаться с иным мнением дает основание усомниться, что в независимой Грузии будет достигнута подлинная самостоятельность Абхазии. Не к самоуправлению, как Вы полагаете, в качестве административно-территориальной единицы Грузии стремится наш народ. Он выступает за сохранение Союза Суверенных государств, в котором Абхазия будет одной из равноправных суверенных республик.

Так случилось, что мы с Вами стали руководителями республик и наши взаимоотношения во многом определяют судьбы наших народов. И я думаю, что нам следует строить наши отношения в духе терпимости и взвешенности в словах и действиях.

*Газ. «Абхазия», №№ 11–12, 26 марта 1991 г.*

**Комментарии А. Авидзба**

## **РЕШАТЬ НАРОДАМ<sup>1</sup>**

**– Владислав Григорьевич, первый вопрос, на мой взгляд, самый сложный. Абхазия стремится выступить субъектом договора о Союзе суверенных республик<sup>2</sup>. В то же время парламент Грузии,**

<sup>1</sup> Это интервью В. Г. Ардзинба корреспонденту газеты «Красная звезда» В. Урбану, опубликованная в названном издании. Материал печатается по тексту публикации в газете «Абхазия», № 19, 23 апреля 1991 г., под рубрикой «Союзный договор».

<sup>2</sup> Проект договора Союза суверенных республик был подписан 9 марта представителями РСФСР, Украины, Белоруссии, Узбекистана, Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Туркменистана, Абхазии, Башкирии, Бурятии, Дагестана, Кабардино-Балкарии, Карелии, Коми, Марий Эл,

**куда входит ваша автономная республика, принял решение не подписывать этот договор. Можно ли разрешить это противоречие?**

– Думаю, здесь нет противоречия. С моей точки зрения, каждый народ должен самостоятельно решать свою судьбу. В данном случае это выглядит так: именно народ определяет, быть ему в составе Союза, или он выбирает путь полной независимости. Я лично поддерживаю принцип самоопределения, но при этом любое решение в итоге должен принимать не парламент, не правительство, а именно народ. В первую очередь нужно спросить его. Причем в очень спокойной обстановке...

**– Извините, что перебиваю. Но почему Абхазия избрала свое будущее в составе Союза?**

– Это, наверное, естественно, поскольку речь идет о федерации равноправных суверенных республик. Долгое время Абхазия такой и была. Она возникла в 21-м году как суверенная республика. Она имела договорные отношения с Грузией. И только в 31-м году Абхазия преобразуется в автономную республику.

**– Так что вернемся к первому вопросу...**

– И теперь реально существование договорных отношений между Абхазией и Грузией. Это старые соседи, традиции наших народов во многом схожи. От этого нам никуда не уйти. Неслучайно, принимая Декларацию о государственном суверенитете Абхазии<sup>1</sup>, парламент выделил именно следующие положения.

Первое. Абхазия восстанавливает свой суверенитет, становится Советской республикой, какой она была провозглашена в 21-м году. Второе. До окончательного решения этого вопроса полностью сохраняются существующие связи с Республикой Грузия. Третье. Мы сказали, что готовы начать переговоры с Грузией о заключении договора между двумя республиками. И четвертое. Абхазия, как одна из республик, которая участвовала в создании Союза ССР (в 22-м году при подписании договора представитель Абхазии как член де-

Мордовии, Северной Осетии, Татарии, Тувы, Удмуртии, Чечено-Ингушетии, Чувашии, Саха-Якутии. В этом проекте не было деления республик на союзные и автономные, признавались декларации о государственном суверенитете названных республик.

<sup>1</sup> Декларация о государственном суверенитете Абхазии был принята 25 августа 1990 года.

легации Закавказской Федерации поставил свою подпись), желает быть и субъектом нового договора.

**– Несомненно, итоги союзного референдума<sup>1</sup> дадут новый импульс договорному процессу. Поэтому как вы оцениваете итоги голосования в своей республике?**

– Если говорить о референдуме, то надо, прежде всего, оценить условия, в которых он проходил. С одной стороны, Верховный Совет Абхазии принял решение о проведении референдума СССР<sup>2</sup>. А с другой стороны, парламент Республики Грузия высказался за неучастие в референдуме<sup>3</sup>. Все это усложнило обстановку.

Особенно тогда, когда Председатель Верховного Совета Республики Грузия З. К. Гамсахурдия вполне откровенно заявил: мы не допустим проведения союзного референдума на территории Абхазии. Кроме того, им высказывались мысли, что, если представители «иностранного населения Абхазии» будут выступать за Союз, то они могут лишиться гражданства<sup>4</sup>, земли. Словом, проводилась тактика запугивания населения.

<sup>1</sup> 16 января 1991 г. Верховный Совет СССР принял постановление о проведении референдума по всей территории Советского Союза по вопросу о сохранении СССР. Гражданам предлагалось ответить на вопрос: «Считаете ли Вы необходимым сохранение Союза Советских Социалистических Республик, как обновленной федерации равноправных суверенных республик, в которой будут в полной мере гарантироваться права и свободы человека любой национальности». Проведение референдума было назначено на 17 марта 1991 года.

<sup>2</sup> 28 февраля 1992 Верховный Совет Абхазии большинством голосов принял постановление о проведении референдума СССР.

<sup>3</sup> 30 января 1991 г. ВС Грузии заявил об отказе от проведения референдума. 28 февраля Верховный Совет Грузии принял постановление, в котором предусматривалось: «1. Не проводить на территории Республики Грузия референдум, назначенный Верховным Советом СССР на 17 марта 1991 г. 2. Назначить на 31 марта 1991 г. в Республике Грузия референдум по поводу восстановления государственной независимости Грузии с единственным вопросом: «Согласны ли Вы на восстановление государственной независимости Грузии на основании Акта о независимости от 26 мая 1918 года».

<sup>4</sup> В частности, выступая по грузинскому телевидению 5 марта 1991 г., З. Гамсахурдия заявил: «Референдум выявит тех, кто заслуживает быть гражданином Грузии. Лишь после референдума мы решим, кому быть гражданином Грузии».

**– Удалась ли она?**

– Тут сложно ответить однозначно. Был, например, создан координационный совет по бойкоту референдума. Он направлял своих представителей во все районы. Организовывались пикеты у каждого участка голосования. Ночью накануне референдума была попытка двухчасовой предупредительной забастовки на железнодорожном транспорте. А утром в течение 4 часов не выходили на линию автобусы.

И хуже всего, что наблюдались попытки представителей этого координационного совета по бойкоту фиксировать всех граждан, которые приходили голосовать<sup>1</sup>. Разве к этому можно спокойно относиться? Поэтому люди в этих условиях стали искать участки, где не было бы угрозы их свободному волеизъявлению.

Думаю, если бы не это запугивание, то и значительная часть грузинского населения пришла бы голосовать. Но в любом случае это показательно, что 52,3 процента взрослого населения Абхазии приняло участие в референдуме СССР, из них 98,6 процента сказали «да» Союзу.

**– Накануне референдума СССР З. К. Гамсахурдия обратился к абхазскому народу. Можете сказать, Владислав Григорьевич, есть ли последствия? Насколько известно, вы подготовили ответ...**

– Я уже говорил о попытках бойкота референдума СССР в Абхазии. Как раз на это и было рассчитано обращение. Характерно, что обращение Звиада Константиновича зачитывалось по тбилисскому телевидению. Мы его также не скрывали. Оно опубликовано в газете «Советская Абхазия». Рядом – мой ответ. Мы живем в условиях гласности, стремимся к демократии. Но то же телевидение мое письмо не предало гласности. А я хотел бы, чтобы общественность Грузии была поставлена в известность, знала нашу позицию. Прежде всего, потому, что нужно найти компромисс, не обострять ситуацию. Спокойная обстановка – будь то в Грузии или в Абхазии, или в каком-то другом регионе – это основа для любого процесса реформ, политического обновления.

<sup>1</sup> О том, что «грубое психологическое давление» оказывалось на жителей Абхазии, говорилось и в справке Генерального прокурора СССР Н. Трубина, составленном по результатам расследования нарушений, допущенных в ходе референдума.

– **А вы встречались с З. К. Гамсахурдиа?**

– Да, у нас была одна встреча. Почти сразу после моего избрания Председателем Верховного Совета Абхазии. Надо сказать, встреча прошла в нормальной обстановке. Был спокойный разговор. С тех пор, к большому сожалению, появляется все больше ультимативных требований с его стороны.

Вот несколько дней назад пришло письмо от Зваиды Константиновича, в котором он ставит вопросы об изменении нашей Конституции, отмены политической системы Абхазии. То есть уже разговор о том, чтобы у нас упразднить местные Советы.

– **Это линия, насколько я понимаю, на создание префектур, которая сейчас проводится в Грузии.**

– Да. Правда, временно Президиум Верховного Совета Грузии приостановил назначение префектов<sup>1</sup>. Хотя в нашем Гальском районе префект остается<sup>2</sup>. Считаю, что для нормализации обстановки, нахождения компромисса необходимо отменить решение о назначении этого префекта.

Как-то я уже говорил в одном своем интервью и сейчас повторяю: Советскую власть в Абхазии установил не я, она установлена нашими дедами. Поэтому решение, быть или не быть Советской власти, должно принадлежать народу. Как минимум, должен состояться референдум по этому вопросу.

– **А какова точка зрения вашего парламента?**

– Недавно Верховный Совет Абхазии принял Закон о выборах местных Советов народных депутатов республики. То есть парла-

<sup>1</sup> 29 января 1991 г. сессия Верховного Совета Грузии приняла Закон «О местном самоуправлении в переходный период», согласно которому вводилась новая должность – префекта. Но в связи с тем, что этот закон входил в противоречие с действовавшей Конституцией Абхазии, между руководством двух республик была достигнута договоренность о том, что действие этого закона до рассмотрения его ВС Абхазии на территории Абхазии не распространять.

<sup>2</sup> Президиум ВС Грузии 11 февраля назначил Э. Джинджулия префектом Гальского района. 13 февраля Президиум ВС Абхазии принял специальное Постановление, объявившее о том, что Постановление ВС Грузии от 11 февраля является «незаконным и не имеющим юридической силы с момента принятия».

мент – причем единогласно – подтвердил, что у нас основой политической системы остаются Советы. С этим нужно считаться.

– **А вы хотели бы вновь встретиться с Гамсахурдиа?**

– Личные контакты, встречи – это нормальный путь в политике. Но... Для нашей новой встречи должны быть созданы соответствующие условия. Я имею в виду отмену неконституционного решения по Гальскому району, о чем я уже говорил выше. Раз будет отменена префектура – значит, вновь утверждается принцип разговора не методом диктата, на основе взаимоуважения. И ради благополучия народов Абхазии и Грузии. Это подчеркну особо.

– **Владислав Григорьевич, следующий вопрос такой. Вы, конечно, знаете, что участие бывших и нынешних автономных республик в договорном процессе по созданию нового Союза подвергается жесточайшей критике со стороны некоторых руководителей союзных республик и в прессе<sup>1</sup>. Как вы к этому относитесь?**

<sup>1</sup> В частности, 23 апреля 1991 г., в день запуска т. н. Новоогаревского процесса, было подписано совместное заявление о безотлагательных мерах по стабилизации обстановки в СССР и преодолению кризиса. Оно вошло в историю как «Заявление 9 + 1», поскольку наряду с Президентом СССР под ним поставили свои подписи и руководители 9 союзных республик, участвовавших в референдуме 17 марта: РСФСР, Украины, Белоруссии, Узбекистана, Казахстана, Азербайджана, Таджикистана, Кыргызстана, Туркменистана. «Заявление 9+1» было воспринято бывшими советскими автономиями как ущемление своих интересов, о котором они заявили 7 мая 1991 года. Тогда руководители шестнадцати республик: Башкирии – М. Рахимов, Бурятии – С. Буддаев, Кабардино-Балкарии – В. Коков, Калмыкии – В. Басанов, Карелии – В. Степанов, Коми – Ю. Спиридонов, Марий Эл – В. Зотов, Абхазии – В. Ардзинба, Мордовии – Н. Бирюков, Северной Осетии – А. Галазов, Татарии – М. Шаймиев, Тувы – Ч. Ондар, Удмуртии – В. Тубылов, Чечено-Ингушетии – Д. Завгаев, Чувашии – А. Леонтьев, Саха-Якутии – М. Николаев – выразили свое негативное отношение к названному документу. В их заявлении было сказано: «Мы не можем согласиться с решением, содержащимся в Совместном заявлении, о том, что Союзный договор будет подписываться представителями только участвовавших в этой встрече республик... Совместное заявление нарушает Закон Союза ССР от 26 апреля 1990 года «О разграничении полномочий между Союзом ССР и субъектами федерации», ряд других законов СССР, которыми существенно укреплено государственно-правовое положение

– Мое видение проблемы таково. Отправной точкой здесь должны стать не автономии как таковые, а народы. Если мы исходим из принципа равноправия народов...

– **Против этого вряд ли кто выступит. Значит...**

– Значит, все автономии – это форма самоопределения конкретных народов, это их государственность. Если мы ставим народы в равное положение, то мы должны и их государственность поставить в равное положение. Другого, на мой взгляд, выхода нет. Это никоим образом не является разрушительным процессом. Как раз наоборот. Такой процесс, спланирует Союз.

– **А возьмем Российскую Федерацию. Здесь больше всего споров по этому вопросу. Хотелось бы знать ваше мнение, хотя это и выходит за рамки нашего разговора.**

– Думаю, право подписания договора о Союзе суверенных республик бывшими автономиями лишь укрепит РСФСР. Надо избегать запретов.

Комментарии А. Авидзба

#### «АЗӘК ЕИЦШ ХАЙВАГЫЛАРОУП»<sup>1</sup>

Уа бзиа шәһмаз сыуаажәлар: Дәрыцшәа, Хәапаа, Цырьхәаа, Жәандрыцшәа, иахьа абра сизаз. Абзиара шәһмаз сизаз зегьы.

Зегь рацхьаза даараза итабун хәа шәасхәар стахун Ацсны Ирсихазоу Асовет ахь кандидатс сара схьалашәхьыз.

Ишапу сицш акандидат ажәа анирто, уи дахцәажәоит ажәлар далрхьыр икаицо, ишыкаицо. Уи нас урысшәала программа хәа зырьхәо ауп. Уи ацыхәала 5-сааткыгы шәһырцәажәар, исхәо сымоуп, аха уи акара аамта шәара ишәцәызгар стахым, сар-

---

наших республик как субъектов Федерации – Союза ССР. Все эти акты являются правовой основой всех республик в договорном процессе и подписании Союзного договора... Мы считаем недопустимым решать жизненно важные для судеб наших республик вопросы без согласования с нами».

<sup>1</sup> Ацсны Ирсихазоу Асовет адепутат рахь акандидат В. Арзынба иажәахә анапылабыра. Аамтала иацанакусит цәыббра (сентябр) 1991 ш. Рацхьаза акәны акыцхь ахь ицәыргоуп.

гы ажәа цыхәацәара зымдыруа аныхәао сиызахоит. Абри азыхәан сара спрограмма иааркьафзаны сахцәажәоит.

Зегь ирсихазоу, насгыгы загь реиха иуадаоу усс исыцхьазо абри ауп. Ишыжәдыруа сицш, иахьа уажәраанза хара ихамаз ахәынтқарра СССР ыкам. Ахьз макьана иаанхсит, аха иара асапсахит. Уажәы ссымпша зымч сихахо ареспубликакәа роуп, ацентр амч кәадахоит.

Абар-абар рнапы ацарыоусит хәа хашцшыз, уи цдыргсит. Хәацхьа аиқәшахатра сыц ацырфыр, уи ацыхьатәи сицшхазом, избан акәзар, уи рнапы ацарыоусит асуверентә хәынтқарракәа.

Урт рхатәи ар, рхатәи гвардиакәа аццара иасуп, рхатәи таможнякәа - ахәаа зыхьчо шыакәдыргылт, рхатәи пара трыжьыр алшоит. Жәа-хәынтқаррак рнапы ацарыфырц ртахуп асэкономикатә сидгыла.

Уи зегьы иасуп Қырттәылагы, аха уи СССР иадхәалазар атахзам, СССР ар, зегь рацхьаза Ацснынтәи, иқәыжәга хәа иқәгылт: Қырттәыла 74 шыкәса рыонуцака СССР абзоурала идыргылахьоу азауадкәа, ацшыартакәа ухәа убас егыртгыгы хара иахтәуп рхәсит.

Қырттәылатәи Ирсихазоу Асовет иахьа уажәраанза иаднакылаз азакәанкәа уанрыцхьалагы, Ацсны хәынтқаррам ухәаратәи акынза иларгахьсит. Иара реихабы автономия ацсуаа ирыхәтоу ауп ихәсит. Уи иаанаго икалом ацсуа хәынтқарра, ашколкәа хамазар калоит, ххатәи газеткәа тхажьыр, аоны ханыкоу ххатәи бызшәала хцәажәар алшоит. Ус икоу автономия дара ирымазааит.

Хара хтәылафгы дара амч ирымоу жәдырусит, избан акәзар Лакоба дыршыжьтеи хара хабга уафпас иахзеицымхит. Ақырткәа аихабыра ахьрымоу, иркуп, хара хтәкәа азәыры аи-хабыра иахьрымоу рус иашахәтоу итәоуп, ус иашыцалсит.

Уи аамтазы ақырткәа бцарла ресибыртоит, урт ргәыцкәа азхара иасуп, хәит анырхәалагы 2-3 нызкь инареиханы ихабшыыр калоит.

Абас ауп ишыкоу иахьатәи хтагылазаашьа, абас даараза ишәарто аамта хтагылоуп, уи ззар калом.

Егьа убас иказыргыгы, излахалшо ала хара хашьтоуп иахьатәи хтагылазаашьа ...



Иахьа уажәраанза икаҳпаз маҷзам: СССР Иреихазоу Асовет асы ҳақәцаны азакәан бзиақәа иаҳадаҳкылоз уажәы ицдыргазаргы ҳара ҳхатәы закәанқәа имачымкәа иҳадаҳкылт, иахьа 10-15 закәан җыц хиоуп (адгьыл иазку, атыцантәи Асоветқәа ирызку, акономика иазку, убас егьыртгы). Ажәлар рыхьчаразы ар ааҳҗеит, уаҳа цыхәа ҳамамкәа ҳкалозар ҳхатәы аргы ацара ҳалагоит.

Акономика аганахь ала егьырт ареспубликақәа реидгылара ҳадҳәалазар ҳтахуп. Асономикатә еидгылара җыц анапы аҗаыра ҳарымтар егьырт ареспубликақәси ҳарси ҳхатәы еидгылара аҗацароуп.

Атыхәтәантәи Аизара ду Москва имҗапысуаз ашьтахь җыц икарпыз аиҳабырси ҳарси аицәажәрақәа ҳаман. Хтагылазаа-шьа рдырусит, ацхыраарагы ҳартәит. Цыхьатәи аминистрцәа ркабинет Ацсны иазкны ирыдаркылаз ақәцара: афатә, аматәах-әқәа Қыртгәылантәи акәымкәа ҳара ҳхала ацентр акынтә иҳауа. Ҳара иҳахәтоу ақбаад ацара Қыртгәыла ианроулакгы, ҳара ихартом азы ҳара ишиашоу ихартә иалагоит.

Ҳацхьака ишьтоу аус азбараҗы даара иаҗахуп Ацсны Иреихазоу Асовет арыцра. Уи Асовет җыц ҳара ипахтахцәкыоу икалоит ҳа сызшәахәом. Аха иахьатәила ацсевичра ҳнәтоит. Нас ҳацхьа икало ҳбап.

Егьа уҳәаргы иахьа Қыртгәыла икоу шәара ижәдырусит, Осетиа икоу жәдырусит, Ацсынра мақьана тынчроуп. Уигь акраанагоит.

Амала акы еицшымкәа сызлашәыхәо иахьатәи ҳалхрақәа аиҗыгылара, аибафара рхылцар калазом. Изыхәтоу шәара ижәдырусит, убарт алышәа.

Еиҳа ишәартоу усны исыцхьазо: 11-җык асрманцәси, аурыскәси, егьырт милатқәа ркынтә Ацсны Иреихазоу Асовет ахь иалырхуа роуп. «Даараза ҳазтаху» русқәа иреуп. 11-җык убас иалархыр ртахуп – ацсуа бызшәа инияҳалак, ма ацсуа данибалак...<sup>1</sup>

Ҳамчқәа сибытаны ус икоу уахь инаҳашьтыр калазом. Уи аус ацхыраара ду аҗахуп, аиҗагыцра ҳакәыцны, абри атыхәала ҳазеигы азәык еицш ҳаивагылароуп.

<sup>1</sup> Аоригинал асы атыхәтәантәи җажәак ресликаара удадоуп.

Ацсны Иреихазоу Асовет реыцны, Ацсны Аминистрцәа Рсовет реыцны, атыцантәи аиҳабыра реыцны, уа икало зегьы, аиҳараҗык аҗар – ус сгәыҗусит, ажәлар зегь ҳамчқәа сибытаны, цхьака шьаҗа-шьаҗала ҳцаларуп, уаҳа цыхәа ҳамазам.

Ирацәазоуп ҳацхьа ишьтоу аусқәа, имариам, ишәартоуп амҗа, ҳазызхәыцуа рацәоуп. Абар урт руакы, 100-нызқь хәычык хрсиҳауп, аха ииасыз 10-шықәса рыла 4-нызқь ацсуаа, нас урт аҗар роуп, рыдгьыл кажьны егьырт ареспубликқәа рахь сихсит. Уажәы Урыстәыла 8-нызқь җык ацсуаа нхоит: Москва, Ленинград, Коми, Татарстан, Карачаы, урт убасгы инхоит Украина – зқьы инареиханы, Беларусиа, Узбекистан, Казахстан.

Ҳара ҳацкәынцәа, стамыз, аха, аганқәа ирывоуп, цхьыс аагара рхаштит, атыцхәцәа урт ишырзыцшу иажәоит, уи рыцхаразами? Уахь ачарси ацсхәарси еицшхсит, аҗы иаганы, рхы рзымдыруа. Уи нас аҗы ҳжәыр калом ҳа акәым (исгәалашәоит ааигәа исаҳаз жәабжык – Гәада Анқәаб). Уигьы аҗахуп, аха зегьы аҗама рымазароуп, абар ҳашьцәа Тьырқәтәылантәи ара иаахьоу ирхәо: ҳара Ацсны ҳзауа ҳашьцәа хбарц, ҳадагьыл хбарц, уацәтәи ҳамш ҳалацәажәарц азоуп, аха знык иааз, җынтә иааз ирхәо акоуп: Ацсны арыжәтә мыцхәы ихтакны ирымоуп, асасдыклара мыцхә аамта ақәдырзусит, гәы-аартыла аицәажәа-ха ҳауам. Абас еицш икоу азцарақәа рацәоуп...

Агәра шәсыргоит шәыбжы сышәтан саныкала сара изла-сылшо ала ҳацхьа игылоу, ажәлар зыргәакуа азцарақәа рыз-бара сшазықәцо...

## «ХОЧУ ПОЖЕЛАТЬ НЕ ТЕРЯТЬ ОПТИМИЗМА...»

### ПРЕДНОВОГОДНИЙ ПОЛИТПРОГНОЗ

*На вопросы корреспондента «ПА» отвечает Председатель Верховного Совета Абхазии Владислав Ардзинба*

*В приемной Председателя Верховного Совета Абхазии Владислава Григорьевича Ардзинба вместе со мной ждали встречи с ним хо-*



зайственники. Одни – вызванные, другие – пришедшие за помощью. Разговоры, долетавшие со всех сторон, о «летающих» один за другим на мелькомбинате дизелях, не выдерживающих перепадов напряжения в электросети, о безобразии с распропадающими по баснословным ценам газовыми баллонами, об отсутствии керосина, солярки, бензина рисовали достаточно полную панораму нашей с вами предновогодней жизни. То, что все посетители сидели, съездившись, не снимая пальто, курток, а единственным источником тепла было заглядывавшее в тот день в окошко декабрьское солнце, стоящий на подоконнике, рядом со столиком, секретариши огарок свечи – были только красноречивыми штрихами, довершившими общую картину. Владислав Григорьевич встретил мою просьбу о политпрогнозе – «Абхазия в 1992 году» чем-то, что было смесью удивления и легкого раздражения:

Разве сейчас время заниматься прогнозами? Сейчас нужно делать что-то конкретное, искать пути, возможности, чтобы максимально облегчить положение людей, и в первую очередь – экономическое. Ситуация ведь очень сложная. Практически нет газа, электричества, очень плохо с хлебом. В особенно трудном положении та часть городского населения, которая не имеет поддержки из деревни, – практически это русскоязычное население. Трудно, конечно, всем, но в деревнях все-таки проще. Хоть и в ущерб другим культурам, но вырастили побольше кукурузы, фасоли, какая-то живность есть.

А ведь, казалось бы, Абхазия может иметь многое – многие регионы охотно поделятся тем, что у них есть, в обмен на наши мандарины. Пусть это и каменный век – бартер, но он все же выход из положения.

У нас и были заключены хорошие договоры по бартеру и с Башкирией – это нефтепродукты, битум для дорог, и с Краснодарским краем – на мясо, муку, сахар. Было принято и специальное постановление, разрешающее хозяйствам использовать 30 проц. урожая цитрусовых для обеспечения своих нужд, 20 проц. они отдавали местным Советам и только половину должны были поставить в республиканский фонд. В течение года многократно ставился вопрос о том, чтобы подготовить все необходимое (ящики, транспорт, помещения) для приема цитрусовых. Сегодня, к сожалению, можно

говорить о срыве мероприятия, которое должно было обеспечить население всем необходимым. Органы власти – от местной до Совета Министров, как стало ясно, не могут, не умеют работать в условиях критической ситуации. Они работали, когда машина была отлажена, когда нужно было только исполнять приказы. Теперь же, когда появилась необходимость думать и действовать автономно, проявилась их недееспособность. А если ко всему этому головотяпству добавить еще и прямые злоупотребления ситуацией – картина будет полная. Конечно, все это – прямое следствие всего того, что происходит в стране, но от этого не легче.

– **Значит, прогноз – самый безрадостный?**

– Радостного мало. Но, уверен, и политическая, и экономическая ситуация должны все же стабилизироваться. Потому что рано или поздно вместо стремления разбежаться в разные стороны придет-таки понимание нашей необходимости друг другу, появится тенденция к объединению. Взаимовыгодному, разумеется, и взаимовыгодному. Собственно, мы уже можем наблюдать первые ростки этих настроений.

– **Так все-таки – оптимизм?**

– Но для его осуществления нужно очень многое сделать. Практически Абхазия имеет все возможности, чтобы нормально жить. У нас есть, что предлагать: цитрусовые, чай, табак, курорты. Хотя сегодня вклад курортов мизерный, часть из них убыточные, часть вообще не участвует в экономической жизни республики. В отношении последних есть уже постановление: Абхазии принадлежит все, что расположено на ее территории. Привлекая капиталы из других суверенных республик, из-за рубежа, мы можем и должны привести курорты Абхазии в такое состояние, когда они будут вносить значительную долю дохода в бюджет республики. Свободная экономическая зона в Очамчире, когда эта идея осуществится, даст очень многое. До сих пор не используется такой важный источник экономического благополучия Абхазии, как ее географическое положение. Очень многие регионы, в том числе и Северный Кавказ, и Армения, крайне заинтересованы в том, чтобы иметь выходы на международных партнеров через территорию Абхазии. Даже реэкспорт грузов может принести нам значительную экономическую прибыль.

Возможно и улучшение положения с электроэнергией. Хотя бы такой шаг, как восстановление малых электростанций (а их в республике около 30) даст существенный эффект, и эта работа уже началась – в Дурипше, Мокве...

С газом выход в том, чтобы положить конец ситуации, когда мы сидим на конце ветки. Нужна такая же линия со стороны Краснодарского края. Прямые договоры, экономические соглашения с теми регионами, которые могут помочь нам обеспечить нормальную жизнедеятельность республики в плане продовольствия, топлива, выведение всех предприятий, расположенных на территории Абхазии, в сферу ее юрисдикции, расширение полномочий предприятий за счет ограничения роли министерств и ведомств – все это насущные задачи дня. Неслучайно ведь, что сегодня прибыль в бюджет поступает, в основном, от кооперативов, которые могут действовать относительно свободно. Для решения этих и целого ряда других проблем необходима энергичная работа нового парламента, необходима жизнедеятельность новых законов о земле, о собственности, о гражданстве, о местном самоуправлении, о предпринимательской деятельности, законов о приватизации жилья, объектов торговли... Особое значение будет иметь реорганизация органов местного самоуправления. Сроки их полномочий истекли – и в прямом, и в переносном смысле, они не справляются с ситуацией. Должны быть изменены функции Совмина, значительно сокращен его аппарат...

**– Одним словом, должны начаться процессы, которые в других регионах бывшего Советского Союза идут уже довольно давно?**

– Мы, действительно, запаздываем в сравнении с другими. Но в этом есть и хорошая сторона – у нас есть возможность учиться на чужих ошибках, перенимать хороший опыт. В распоряжении Верховного Совета Абхазии есть теперь опыт принятия соответствующих законов в РСФСР, Грузии, Казахстане... Есть возможность выбора. А решение всех тех вопросов, о которых мы с вами говорили, должно стать экономической основой суверенитета Абхазии, даст возможность республике самостоятельно решать все проблемы на своей территории. Экономика станет основой развития и всех других сторон жизни – народного образования, культуры... Они ведь у нас в бедственном состоянии.

**– Владислав Григорьевич, спасибо за беседу и последний вопрос: что бы Вы хотели пожелать нашим читателям?**

– И читателям «Панорамы Абхазии», и каждому соотечественнику хочу пожелать не терять оптимизма, присутствия духа, благородства. Именно в сложные моменты жизни они нужны более всего. Именно в экстремальных ситуациях и проявляются лучшие человеческие качества – способность сострадать, помочь ближнему. Хочу пожелать всем, чтобы все-таки в новом году мы стали выходить из наших трудностей. Чтобы более добрые, более щедрые времена увидели не только наши дети, но и мы с вами. Мира, здоровья и благополучия в новом году!

**Интервью вела Юлия Герия**

Газ. «Панорама Абхазии»,  
№ 1 (06), 1992 г.

## МЫ ЗАЩИЩАЕМ РОДИНУ

*Как известно, 2–27 июля 1993 года Абхазская Армия проводила Июльское наступление, в ходе которого грузинские войска терпели поражение. Это обстоятельство очень заботила друзей Шеварднадзе в мире, в том числе и в ООН. С 19 по 26 июля в Абхазии находилась группа планирования ООН во главе с Д. Л. Шерри. Она была прислана в зону противостояния, согласно резолюции Совета Безопасности от 19 июля 1993 г. Ее целью являлось разъяснение концепции миссии военных наблюдателей ООН в Грузии, а также обсуждение практических вопросов выбора мест для штаб-квартир, размещение наблюдателей и материально-технического обеспечения миссии. Делегация также имела встречу с Шеварднадзе, на которой она вновь подтвердила готовность ООН прислать 50 международных наблюдателей в случае реального прекращения огня. Делегацию в Гудауте принял 24 июля и В. Ардзинба. Речь Председателя Верховного Совета Абхазии на этой встрече предлагаем вниманию читателей.*

Не скрою, что мы с определенным опасением относимся к тем предложениям, которые исходят от Организации Объединенных Наций. Нас к этому привел наш опыт общения с ООН. Мы 12 раз обращались в ООН с просьбой осудить геноцид, который осуществляется в отношении маленького абхазского народа, но ни одной реакции на это не получили. Мы обращались к ООН с просьбой, чтобы, когда на Совете Безопасности будет рассматриваться вопрос об Абхазии, участвовали наши представители. Между тем, это допускается уставом ООН. ООН оказывает гуманитарную помощь Грузии, забывая о том, что жертвой агрессии является Абхазия. Согласитесь, что в этой ситуации нам трудно исходить из того, что вы нас рассматриваете как равных и в равной степени с уважением относитесь к обеим сторонам. Это, конечно, не претензии никоим образом к руководителю данной делегации и к членам делегации, скорее господину Бутросу Гали.

Когда вы говорите о размещении по обе стороны линии огня, по-видимому, кто-то вас вводит в заблуждение. Дело в том, что мы неоднократно прекращали огонь, но из этого ничего не получилось. Потому что грузинская сторона пытается использовать прекращения огня для консервации той ситуации, в которой мы сегодня находимся. Т. е., это способ разделения Абхазии на две части и этнической чистки этой территории. Фактически кипрский вариант, который пытаются осуществить здесь, в Абхазии. Мы не можем допустить такого варианта на нашей земле, и не допустим. Поэтому огонь будет прекращен в том случае, когда последний солдат оккупационной армии покинет территорию Абхазии.

Я попытался здесь представить (показывает на схеме): Это – территория Абхазии. Здесь – Россия, здесь – горы, тоже Российская Федерация, здесь – море. Это территория, которую мы контролируем. Здесь – Грузия. Это территория, которую тоже контролируем мы. Остается Сухум. Здесь – район, где грузинское население. Это – территория, где абхазское население, которое полностью контролируется нами. Поэтому если господин Шеварднадзе будет очень настаивать, то мы закроем ему здесь дорогу, этот район. Тогда ему придется решать вопрос как быть здесь в этом положении. С этой стороны он закрыт, а с этой стороны мы закроем, если он будет

долго упираться. Мы пока оставили дорогу, по которой грузинские солдаты еще могут уйти отсюда. Здесь – река Гумиста. Здесь – наши силы, здесь – грузинские силы. Теперь наши войска перешли на эту сторону и находятся над г. Сухум и заняли здесь господствующие высоты. Мы в принципе в состоянии полностью блокировать г. Сухум. Но мы не хотим этого делать, потому что это связано с большими потерями среди гражданского населения.

Поэтому мы предлагаем грузинской стороне вывести войска с территории Абхазии, ввести миротворческие силы на всей территории Абхазии и постепенно нормализовать здесь обстановку. Миротворческие силы нужны главным образом для того, чтобы потом внутри не разыгрывались акты кровавых конфликтов. Сюда в Сухум вернутся представители законных органов власти – это наше требование. У Шеварднадзе есть опыт свержения существующих режимов законноизбранных, и он хотел то же самое сделать и в Абхазии.

Штаб-квартира ваших войск, естественно, будет размещаться в одном месте в Абхазии, в Сухуме, в столице, и здесь она сможет контактировать с законными органами власти и совместно с ними решать вопросы. Я думаю, что, когда мы приблизимся к этому, тогда можно будет рассмотреть конкретные планы размещения соответствующих сил. Поэтому сейчас говорить о постах, о способах действий, о снабжении рано – все это пока под большим сомнением.

Могу сказать только одно, как только законные органы власти вернутся в г. Сухум, я имею в виду Верховный Совет Абхазии, мы обеспечим все необходимые условия для деятельности штаб-квартиры, для размещения соответствующих и наблюдателей, и сил, которые здесь будут. Здесь все сейчас зависит от грузинской стороны. Насколько мне известно, сегодня на парламенте Грузии<sup>1</sup>

<sup>1</sup> 24 июля на закрытом заседании грузинский Парламент обсуждал проект Соглашения. Многие депутаты выступили против подписания предложенного главой государства проекта. Они заявили, что условия договора очень тяжелые для Грузии, а некоторые назвали его капитуляцией. На заседании речь в защиту Соглашения держал Э. Шеварднадзе, который, в частности, согласно стенограмме заседания, сказал: «Я еще раз хочу подчеркнуть, что это (Соглашение. – А. А.) является промежуточным документом. Я все время говорил, что мы Сухуми не уступим – не будет этого.

(Шеварднадзе выступает) рассматривается вопрос о проекте такого Соглашения<sup>1</sup>. Проект этого соглашения включает: первый – вывод войск, вывод грузинских войск с территории Абхазии, а также вывод добровольцев, наших добровольцев, которые приехали к нам с Северного Кавказа. Там есть пункт о вводе миротворческих сил, о которых мы еще должны договориться – какие это будут силы, из кого они состоят. И там есть вопрос о возобновлении работы в Сухуме законных органов власти.

Кроме того, мы не возражали против того, чтобы из числа местного грузинского населения был создан батальон внутренних войск. С нашей стороны, наши Абхазские войска сводятся в Полк внутренних войск. Мы идем на это для того, чтобы у грузинского населения были гарантии того, что никто не попытается их уничтожить. Но ни одного грузинского солдата, который пришел на территорию Абхазии извне, здесь оставаться не будет.

---

Пока дышу, город защитим. Я исключаю разговор о том, что Грузия может сдать Сухуми. Категорически против того, чтобы на кого-нибудь перекладывать ответственность. Ответственность должен взять на себя глава государства, но для меня мнение парламента, конечно же, является законом. Но когда речь идет о принятии решения – решение должен принять глава государства и, как написали в одной из газет, с которой по известной причине не согласен, он должен подняться на виселицу и поднимется, без сомнения, если потеряем Сухуми... Я не думаю, что сегодня парламент должен проголосовать за это. Речь идет о том, одобрим или не одобрим, примем или не примем. В протокол заседания можно записать, что всю ответственность за это соглашение и его последствия, включая подпись, возлагается на главу государства. Я готов отвечать за каждое слово, за каждую фразу и, конечно же, за последствия». В кулуарах грузинского парламента даже наиболее последовательные сторонники договора отмечали, что подписание Соглашения ни в коем случае не означает ослабления обороны Сухума. В итоге голосования по этому вопросу не было. Решили предоставить Э. Шеварднадзе возможность в соответствии с имеющимися у него чрезвычайными полномочиями самому принять решение.

<sup>1</sup> «Соглашение о прекращении огня в Абхазии и механизме контроля за его соблюдением» было подписано в Сочи 27 июля 1993 г. Его подписали: с абхазской стороны – заместитель Председателя Верховного Совета С. Джинджолия, с грузинской – Спикер Парламента В. Гагуадзе, с российской – министр иностранных дел А. Козырев.

Могу вам сказать совершенно определенно, без какого-либо пафоса: хотя для нас, маленького народа, война – вещь очень тяжелая: мы маленький народ, но также как и любой другой народ, любим и ценим свод родину и готовы ее защищать, и будем защищать до того момента, пока последний грузинский солдат не покинет территорию Абхазии.

Вступление и комментарии А. Авидзба

## «ГОСУДАРСТВУ – БЫТЬ!»

Интервью с Владиславом Ардзинба, председателем Верховного Совета Республики Абхазия.

**– Скажите, пожалуйста, каков на данный момент статус Абхазии? Она является частью Грузии, частью Российской Федерации или же абсолютно суверенным, но не признанным никем в мире государством?**

– Абхазия является де-факто суверенным государством. Здесь необходимо заметить, что традиции государственности у абхазов – очень древние, они насчитывают 12 столетий. Мы стремимся войти в семью демократических государств: наш парламент соблюдает все нормы международного права и ратифицировал все документы, касающиеся прав человека.

К сожалению, дорога к признанию независимости Абхазии международным сообществом долга и трудна. Мы обязаны пройти ее и уже сегодня республике удалось сделать первый шаг на этом пути.

**– Какова, по Вашему мнению, политика России по отношению к Абхазии? С одной стороны, ваш большой сосед направил (в зону конфликта – ред.) контингент миротворческих сил, с другой – осуществляет блокаду Абхазии, вводя ограничения на поставки электроэнергии до 5 часов в сутки.**

– Россия странно ведет себя по отношению к нам. Действия Москвы я расцениваю как несправедливые, приносящие Абхазии значительный ущерб. После окончания войны, которая длилась несколько месяцев, в которой погибли люди, были разрушены горо-



да и села, а причиненный материальный ущерб оценивается почти на 2 триллиона рублей, наша страна хочет мира. Мы обратились к России и международным организациям: помогите сохранить его! Мы рассчитываем на то, что мировое сообщество осудит Грузию как агрессора и введет по отношению к ней соответствующие санкции. Тем временем, несмотря на то, что статьи сочинских соглашений постоянно нарушает Грузия, репрессируют именно нас. Почему это происходит – спросите у кремлевских властей.

– **Каким Вы представляете себе будущее Абхазии? В чем заключаются главные проблемы, стоящие перед вашей республикой?**

– Пока мы не подпишем договора о урегулировании двусторонних отношений с Грузией и не получим тем самым политических гарантий сохранения мира, война с этим государством будет продолжаться. Со своей стороны, мы готовы к диалогу.

Конечно, самым важным для нас является нормализация общественной жизни и укрепление абхазской власти на всей территории республики. После отмены экономической блокады (Абхазии – ред.) Российской Федерацией, основополагающей целью будет являться подписание билиateralного договора с Москвой.

В ближайшее время на рассмотрение Верховного Совета будет внесен проект новой конституции Республики Абхазия. Вопрос о ее окончательной форме и содержании будет решать народ путем проведения референдума.

– **Благодарю за интервью.**

**Войцех Гурецкий,**

*Газ. «Жизнь Варшавы», № 4, 6 января 1994 г.*

## **ЗАЯВЛЕНИЕ ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ**

Более года под эгидой ООН при посредничестве Российской Федерации и при участии ОБСЕ продолжается процесс политического урегулирования грузино-абхазского конфликта. За это время, сторонами подписан ряд соглашений, главными из которых являются «Заявление о мерах по политическому урегулированию грузино-

абхазского конфликта» и «Четырехстороннее соглашение о добровольном возвращении беженцев», подписанные в Москве 4 апреля 1994 года.

В соответствии с «Заявлением о мерах по политическому урегулированию» и проектом ООН, ОБСЕ и Российской Федерации от 16 ноября 1994 года на уровне экспертов согласованы принципы создания союзного государства.

Одновременно с этим был начат процесс возвращения беженцев в Гальский район Абхазии, в соответствии с согласованной процедурой нами было дано разрешение на возвращение 1.200 беженцев, из которых дали согласие и возвратились 311 человек.

В это же время в Гальский район спонтанно вернулись более 40 тысяч беженцев. Возвращение беженцев резко осложнило криминальную ситуацию в районе, так как под видом беженцев в район постоянно проникают вооруженные формирования, состоящие на службе в подразделениях Министерства внутренних дел и Министерства обороны Республики Грузия.

Они совершают террористические и диверсионные акты, похищают мирных жителей, прежде всего тех, кто приступил к работе в структурах местной администрации и в качестве руководителей предприятий и учреждений. Осуществляются поджоги хозяйственных объектов, чайных плантаций, подрываются линии электропередач.

В результате бандитских акций вооруженных групп, засланных с территории Грузии, в Гальском районе были убиты десятки мирных жителей, сотрудников МВД Республики Абхазия и военнослужащих миротворческого контингента СНГ.

Все это привело к приостановлению процесса упорядоченного возвращения беженцев.

Несмотря на некоторый прогресс, процесс политического урегулирования идет очень медленно из-за того, что грузинская сторона постоянно пытается отойти от принципов, заложенных в «Заявлении о мерах по политическому урегулированию» от 4 апреля 1994 года, согласно которому абхазская и грузинская стороны выступают в качестве равных субъектов, взявших на себя обязательство на этой основе воссоздать прерванные государственно-правовые отношения между Грузией и Абхазией.



Исходя из этих принципов, мы готовы активизировать переговорный процесс и подписать двухсторонний договор о дальнейших государственно-правовых отношениях между нами.

Мы также готовы возобновить процесс возвращения беженцев в Гальский район. С этой целью, мы считали бы возможным произвести регистрацию в Гальском районе тех беженцев, на которых в соответствии с «Четырехсторонним соглашением» от 4 апреля 1994 года распространяется иммунитет, а также еженедельно принимать и рассматривать анкеты на возвращение до 200 беженцев.

Хотел бы отметить, что решению этой проблемы и увеличению числа упорядоченно возвращаемых беженцев, будет содействовать смягчение пограничного режима на реке Псоу, так как закрытие границы не дает возможности доставлять продовольствие и другие товары первой необходимости населению. Необходимо также оказание экономической помощи Республике Абхазия со стороны международных организаций и безусловное прекращение террористических и диверсионных актов в Гальском районе, совершаемых грузинскими вооруженными формированиями.

Мы надеемся, что наши предложения будут с пониманием восприняты ООН, руководством Российской Федерации, ОБСЕ и нам будет оказано в этом содействии.

**Президент Республики Абхазия В. Ардзинба,**  
**Республика Абхазия, г. Сухум. 14 марта 1995 года.**  
*Газ. «Республика Абхазия», № 22, 17–22 марта 1995 г.*

## **ХГҰЫ КАҰМЫЖҰРУП, ХҰЫ ҰАҚӘГҰҰГРУП**

*В. Г. Арзынба ипресс-конференция*

Ианар 23 рзы имѡапысит Апсны Ахѡынтқарра Ахада В. Г. Арзынба ипресс-конференция. Уи азкын ақыртұа-апсуа еимақы атың ақѡпаразы ИАР<sup>1</sup> ахѡынтқаррақѡа рхадаѡа ааигѡа ирымаз аицыларасы ирыдыркылаз ақѡпарақѡа инарымаданы ауаажѡларра-политикатѡи, асѡномикатѡи тагылазаашыа.

<sup>1</sup> ИАР – Ихыцшым Ахѡынтқаррақѡа Рсимабзиара

Абри аицыларасы, иазгѡеитеит В. Г. Арзынба, Апсны аганахыала иалаѡажѡан ѡ-зѡаарак. Ари – Ареспублика Апсны ага-нахыала асѡномикатѡ санкѡиақѡа арықѡшахатреи, рыдклареи<sup>1</sup>, абжыаказаратѡ мчқѡа рыѡѡѡара ацпареи рақѡын.

Апсуа телехѡацшрала Апсны адѡныкатѡи аусқѡа рминистр Л. Лакербаиа иқѡгыларала хуаапсыра ирдырусит Қыртѡыла ахада Шевардназеи Козыреви рплан адгыларазы ИАР иалоу ахѡынтқаррақѡа рнапхгаѡѡѡа рахы икарѡаз аацхыара ацакы.

Уи иамехнакусит хреспублика еѡномикала ахѡаеразы аусмѡацгатақѡа раѡѡаны, иара убас абжыаказаратѡ мчқѡа аполициатѡ напынѡақѡа рыѡара.

Абри аплан алпшѡақѡа ртѡы уалаѡажѡозар, уаѡы ишыақѡиргѡѡѡѡ аусит Шевардназе инеигаз ахытѡ знагзара илпшаз 10-процентк ишреихам. Иазгѡататѡуп, ихѡсит В. Г. Арзынба, ирыдыркылаз адокументқѡа рнапы шацырмѡыз ИАР иалоу ахѡынтқаррақѡа рнапхгаѡѡѡа азѡырѡы<sup>2</sup>.

Адокумент аххѡаа азыкаѡауа, Апсны Ахѡынтқарра Ахада иазгѡеитеит уака иарѡу рахытѡ жѡпакы Урыстѡыла аганахыала иахыкаѡѡ аблокада гѡѡѡа 2-шықѡса раахс хазтагылоу шакѡу<sup>3</sup>. Иааидкылан, ирыдыркылаз ауаѡы изинқѡа гѡѡѡалаѡѡѡа сила-наѡоит, уаанзатѡи адокументқѡа иреагылоит. Алогика акырза иаѡѡыхарѡуп бжыаказаѡс икоу Урыстѡыла Қыртѡыла ганкахыала маѡара адгылара ахыанатѡ. Ишдыру еицш, уи анапхгаѡы изныкымкѡа Урыстѡыла аѡѡѡара аимпериа хѡа азихѡахыан.

Абри адокумент адкылара инадхѡаланы Урыстѡылатѡи Афѡдерация Ахѡынтқарратѡ Дума Урыстѡыла Апрезидент Б. Ельцин иахы аацхыара канѡсит, иагѡаднакылеит ақѡпара. Урт

<sup>1</sup> Ианар 19, 1996 ш. рзы ИАР иалаз атѡылақѡа рнапхгаѡѡѡа реи-зараѡы ирыдыркылеит Апсны аблокада азоуразы ақѡпара. Иара убасгы аацхыара карѡеит адунеи ахѡынтқаррақѡа рахы Апсны ахатар-накѡѡѡ аус рыѡура мап аѡѡыркыц азы. Уи ақѡпара хықѡкыс иаман аибашыраѡы апсуаа иргаз аиааиреи ахақѡитреи ирыѡѡѡамѡыр ада цсыхѡа рымамкѡа атагылазаашыа арзаѡѡара.

<sup>2</sup> Апсны аблокада азуразы ақѡпара иакѡшахатмхаз ѡ-хѡынтқаррак роуп – Беларусии, Тѡркменистани.

<sup>3</sup> Апсны аблокада азуразы Урыстѡыла Аихабыра ақѡпара аднакылахыан Цхынцкѡын 19, 1994 ш. рзы.

ркны иазгэатоуп абасеипш икоу ақөпарақөа амч роуа ианыкало Адума аратификация анырзнаулак ашытахь шакөу.

1996 ш. апрель 19 азынза Апсны икоу абжыказаратө мчкөа рыџөара апцара далацөажөауа, В. Г. Арзынба иазгөситейт, ахөтакахыала, Қырттөыла ажөалагалақөа рышыбатала абжыказаратө мчкөа рмондат айтахаапшра шиашам. Ари уаанза ихадыхылахыоу ақөпарақөеи адокументқөеи зегы, абрахь иналацаны цшыганктөи айқөшахатрақөагы, рцакы аицакра, рыларха-абырхара ауп. Рацхыаза иргылары, аймк зыбжыоу аганқөа ақөшахатзароуп, дасакала иухөозар, Апсны агөаанагара ахасаб азоухароуп.

Абри акынтө абжыказаратө мчкөа рнапынтқөа рыртбаара залшоны хөа икам.

Ахцөацөа рырхынхөра далацөажөауа, В. Г. Арзынба ихөсит уи шымоацгөтөу ирыдыркылахыоу айқөшахатрақөа инарыкөыршөаны, арахь иацанакзом Апсны иацагылары еибашыуаз. Ус еипш икоу, акомпетенттө усбартақөа рдырратарақөа рыла, 80-нызкыоык инадыркны 100-нызкыоык ркынза ыкоуп.

Москватөи аицыларацы ирыдыркылаз ақөпарақөа рышытахь аблокада арежим аганахыала апсахрақөа ыкоума хөа азцаара атак кацауа, В. Г. Арзынба иазгөситейт уаанзагы Цсоу ахөаацы асанкцияқөа рржеим шыцөгөаз. Уажөы уи иацлейт амшын блокадагы. Мшкөак раахыс асқыалахь аайра азин рымамкөа, амшын изхгылоуп аидара зкөу ацбақөа.

Абри ашытахь В. Г. Арзынба ауаапсыра рахь аапхыара каицейт аацынтөи аусурақөа ибзианы реырызкпрцарц, ауаа рхы иацхраарц, ахөынтқарра иахөарц.

Ахөынтқарра алахынцазы атакцхыкөра аадырцшырц азы зегы рахь аапхыара кацаны, В. Г. Арзынба иазгөситейт апстазаара – ари шыкөцароу, абрахь иналацаны ахөынтқарра апстазаараегы. Хара агөкажыаразы ашыатақөа хамам, хазхиазароуп иарбанзаалак апшөарта ацагылара, иара убас иахдыруазароуп Урыстөылаегы, ИАР атөылақөа регы ишыкоу Апсны ажөлар ирыдгыло амч дукөа, ихөсит ацыхөтөан В. Г. Арзынба.

*Агаз. «Апсны», № 2–5, ианар 31, 1996 ш.*

**Акомментариакөа А. Аөзба**

## **АПСНЫ АХӨЫНТҚАРРА АХАДА В. Г. АРЗЫНБА ИКАИЦАЗ АХӨАМЦА**

Ишдыру еипш, хазну ашыкөс ианар апцөамтөи – цөруал алагамтөи рзы сара сырцылейт Урыстөыла анапхгаөцөа дукөа. Аконсультациякөа ирыбзоураны апсуа ган акырза зпазкуа апшыаца канатсейт акыртуа ган апка акыртуа-апсуа еимакы атышпөныртөалара иацанакуа аганахыала. Хара ирыдаагылейт цасатөи хазнейшыа акырза еитакны Қырттөылеи Апсни рыбжыара Афедеративтө Еидгыла апцаразы Апротокол анапацаөра.

Москва имоацгаз аконсультациякөеи апсуа ган аициатива еыцкөеи рылцшыөақөа ибзианы ахөшыара рыртоит Урыстөыла адөныкатөи аускөа Рминистрра ахатарнакцөа.

Аицөаажөаратө процесс аан ицоуроу цхыакацарақөа – абас еипш ахөшыара рытан Урыстөыла Апрезидент Б. Н. Ельцини апатын Шевардназиеи рнапы зцарөыз Адекларациясы, иара убас ацыхөтөантөи иритаз аинтервиу аегы.

Уаөы игөы иаанартө икан хара хашшыгамта, Қырттөылаеы аизыказаапшыөа ртышпөныртөалара гөык-цыкала асазышөара ртак егы аган иканатап хөа ицоуроу ажөалагалақөа рыла.

Аха хазыпшыз атыцан Қырттөыла ахада өацхы ихы иаирхөоит акыр шыкөса раахыс Апсны аганахыала инеигзо, иара бзиа иибо атактика, - иеазикит уажөы икоу атагылазаашыа ааста еихагы иуадаөу атагылазаашыацы Апсны атаргыларахь, хажөлар рзы уаөы изхымго атагылазаашыөа раццарахы Урыстөыла анапхгара риагара.

Зызбахө хамоу адунейтө практикацы иуцыхамшөо, иарбанзаалак азинтө шыатақөа змам, аймак зыбжыоу аганқөа раук хара хреспубликахь иаауа ацбақөа рганахыала ахөаахьчратө, ахазалхратө контроль аймак зыбжыоу егы аган иатөу Цут акыртуа багөазацы амоацгара.

Ари иаартышөкыоу апровокация хөа ада дасакы узазхөом, хыкөкысгы иамоуп Урыстөылатөи ахөаахьчацөа рнапала Апсны атерриориясы Қырттөыла аиурисдикция аларцөара, ихдарацөкыоу – Урыстөылеи Апсни рыбжыара традициала ишыөагылахыоу аиөызаратө еизыказаашыөа рырцарра ауп.

Икаларын, март 20, 22 рзы Ацсны амшын апшахәәсы икалаз сиырдыруа ахтысқәа<sup>1</sup> рганахьала Қырттәыла анапхгафы дгәы-рғаңәә инапкәа иркәачозтгы Ацсны өаңхә апһа кәтәоит хәа агәыңра иманы.

Аха Анцәа арыңхара ҳаңыригеит, аиһыңәа аурысңәси аңсу-ааи дара-дара сисахысыр ртахымхсит, иаадырңшит ахачхарси, акәыгарси.

Сара исхәоит, аибашьра аһытахь хышықәса раахыс Қырттәыла ахада атынчра апшаара акәымкәа, аңсуа жәлари ақыр-туа жәлари рыбжьара аибашьра амца айқәңара дшаеың дасуи хәа. Арт ажәларқәа дара-дара ахьсеиәижьыз азы, рөаһңас апһа ахькәтәаз азы урт рсаңхәа атамзаара аһытаңара атыңан, уи ааңсарак камцәкәа ихымөаңгаһыкәа рыла дшаеың дасуи Ацсны милатраңәала силоу ажәлар агәра диргарц Қырттәыла, уи ахаңала сиханы игылоу амаңурауаа, иһазхиоу Ацсны жәлар амла паркра, арыңхара ыңцкәа рыларгылары.

Хыкәкылатәи асырңшрақәа рыла ҳарт есымша абри агәра ахьахдырго акынтә убаскак игәғәахоит Қырттәыла аполи-тикахь Ацсны иамоу агәрамғара, убаскак имачхоит уи акны иарбанзаалак зыказаапһак амазаара атахра. Зациаара лабсаба

<sup>1</sup> Март 20 рзы Урыстәылатәи ахәаахьчаңәа Акәатәи абағәазәси иааныркылеит афәтәкәа ухәа есымша иртахыу атауарқәа зкәыз Укра-инатәи ахәхәтратә гба «Вега», насгы мчыла Шәача абағәазахь ир-геит. Ацсны аихабыра ари иакәызбсит. Иазгәартеит уи иһахәапһуа Қырттәыла аинтерескәа арыдгыларси, Ацсны аонупкәтәи аусқәа ае-рылагара ахасаб ала. Ацсны Аминистрцәа Рсовет иаднакылеит ақәңа-ра. Уи инакәыршәаны Акәатәи абағәаза рылаҳәан аибашьратә гбақәа аламцәкәа, ағбақәа зегьы рыдкыларазы иаартуп хәа. Иара убаскан Ацсны Аихабыра иаднакылеит «Ареспублика Ацсны атерриториатә зкәси абағәазақәси ахәаанырцәтәи ағбақәа ргааразы Аңкарақәа». Урт инарыкәыршәаны, Урыстәылатәи архәтәкәа ркомандакаңәөңәа Ацсны аихабыра ркны азин ылырхыр акәын Ацсны атерриториатә зкәа рхыларазы. Март 22 рзы акәара 8-милык иаңәыхараны Урыстәы-латәи ахәаахьчаңәа иааныркылеит Акәака аргылары мағәахәкәа ааз-гоз атырқәа гба. Уи абағәазахь аагаразы амшын ихалсит Ацснытәи ачаңһаратә гба «Гриф». Атакс Урыстәылатәи ағбақәа ңһыба агәы-енңаразы бзарбзанла ихысит. «Гриф» атак кәнаңсит. Абри аһытахь «Гриф» авагыланы атырқәа гба Акәа абағәаза иаадгылеит.

уафы ибо иалагеит Қырттәыла уажәтәи анапхгара иһырымма-хара ҳажәларқәа рыбжьара нак-аак аизыказаапһакәси аиөыза-реи рыһыкәыргыларазы изызхәыңу аплан.

Иаамтоуп һыта силкаазарц аибашьра атагылазаапһаәсы иказ ажәларқәа ринтерескәа иһырыкәымһәо аршәарси айға-рси раңһыгара. Атынчра гәык-ңсыкала асазыһәара заңәык ауп изылһо Қырттәылеи Ацсни реизыказаапһакәа рганахьала нак-аак сиңрыдыркылаша аформақәа рыларшарахь аңсира.

Иатахым абыржәгы Ацсны азы ажра акаңара – уи иара ихата дтахар аусит.

Исхәоит, сыжәлари уи ареспубликеи рганахьала апровока-циатә политика аринахысгы иаңцахар, Қырттәыла анапхга-ра, ахәтакахьала, Ацсныка иаауа ағбақәа Пут ахәаахьчаратә, ахазылхратә хәаңшра рахыжьра иадырцало иалагар, ускан Ареспублика Ацсны Аконституции Азакәанқәси рыла исытоу схы иархәаны, Ацсны жәлар Қырттәылаәси акәу, мамзаргы Урыстәылаәси акәу аимадарақәа рыбжьазарц ахыртахыу хәа аҙпааразы ареферендум амаңгара арыңхә һазгәасто. Арефе-рендум маңгахаанза, сара дәғәалаңкәа иһыкәсыргәғәарц сылһоит уи алцшәкәа Қарт агәы тгәыргәауа иһыкарымңо, хара ҳасрылахархәзом политикала атышәныртәалара апробле-мазы Қырттәылаәси иарбанзаалак аиәпәажәарақәа.

Иарбанзаалак азин иасагылауа, мчылатәи аусмаңгәтәкәа Ацсни Қырттәылеи ирыбжьоу аймак атың ақәңарахь ирызкыл-гом, ҳажәлар һыымхыһланы ирзыргылом. Хара ҳзинқәа ҳахь-чалоит.

*Агаз. «Ацсны», № 18-21 март 29, 1996 ш.*

**Акомментариакәа А. Аөзба**

## **АЦСНЫ АХӘЫНТҚАРРА АХАДА В. АРЗЫНБЕИ АЖУРНАЛИСТЦӘЕИ РЕИПЫЛАРА**

Февраль 19 рзы Ацсны Ахәынтқарра Ахада В. Арзынба ажурналистцәа дырңылеит. Урт рызцаарақәа жәпакы ртакқәа каңауа иңәажәара хаңиркит ихәәсыз аһықәс аихһыалақәа

Ацсны атѣанчаоцѣа пыцх 2-миллирдк ацара рызшан. Урт хы-  
цхьазарала 50-нызкъоык инареихаун. Зхьцхьазара рацѣам ауа-  
ацсыра ахьынхо ареспубликае урт мацѣзам. Ари аусхкы акны  
хацхьаказы ицѣгьы хьызхѣынцша рацѣоун.

Иахьа цьоукы-цьоукы изхэақәо ыкоуп аидеологияа хамазам хәа. Идеологияа хадас ыкоу ауафы изинкәа иахьрықәымгәгәо – ихыңшым адемократиатә хәынтқарра аццароуп. Дасакуп – хазы игоу аусхккәа шышьтыхтәу. Иаццатәуп амилаттә ҕиара акон-



цепшиа. Уасхырсыгы иамазароуп апаскәеи, акьабзкәеи, атради-  
циақәеи.

Азинпориадок ашыақәыргылар, афымцамчы акны икоу  
апроблемақәа рызбара ухәа убас ирацәоуп Ахәынтқарра Ахада  
зәлымхарала зтаққәа каипаз азраарақәа.

*Агаз. «Аңсны», № 5–8, 27 жәабран (ңеруал) 1997 ш.*

## О ГРУЗИНО-АБХАЗСКОЙ ВСТРЕЧЕ В АФИНАХ

*Владислав Ардзинба занимает жесткую позицию*

Очередному раунду грузино-абхазских переговоров в греческой столице предшествовали многочисленные консультации Тбилиси, Сухума и ряда посредников. Напомним, что на тбилисской встрече 13 октября госминистра Грузии Важи Лордкипанидзе и генерального прокурора Абхазии Анри Джергения стороны обсудили обеспечение безопасности в зоне конфликта, политический статус Абхазии, процесс возвращения беженцев и блок экономических вопросов. Кроме этого, накануне афинской встречи в Сухуме побывала делегация Исполнительного секретариата СНГ в составе зам. директора департамента по политическому сотрудничеству Леонида Радкевича и начальника службы по предотвращению и урегулированию конфликтов Михаила Шалимо. Представители Исполнительного секретариата СНГ встретились с главой МИД Абхазии Сергеем Шамба, который ознакомил гостей с ходом переговорного процесса и предложениями абхазской стороны. Члены делегации Исполнительного секретариата СНГ предложили создать на территории Абхазии штаб-квартиру миссии СНГ с целью наблюдения и получения более полных данных о ситуации в зоне конфликта, поскольку сейчас «информация об урегулировании поступает только от российской стороны».

В ходе встречи Леонида Радкевича и Михаила Шалимо с абхазским лидером Владиславом Ардзинба последний ознакомил членов делегации Исполнительного секретариата СНГ с ситуацией в Гальском районе, в частности, с событиями мая 1998 г., а также с документами, подписанными в процессе переговоров. Кроме этого, Владислав Ардзинба высказал пожелание, чтобы любые решения, свя-

занные с грузино-абхазским конфликтом, принимались саммитом СНГ с согласия обеих сторон. При этом он подчеркнул, что «если к предстоящему саммиту будут готовиться определенные документы, то они должны быть согласованы и с абхазской стороной». «Мы за выполнение решений, принятых на саммите, но они должны быть законными. Миротворческие войска в зону конфликта были введены с согласия обеих сторон. И мы не позволим, чтобы в Мандат миротворцев в одностороннем порядке были внесены изменения. Это противозаконно, а противозаконно поступать на территории Абхазии я никому не позволю», – заявил руководитель Абхазии. Он отметил, что в результате диверсионно-террористической деятельности грузинских спецслужб погибают мирные жители, сотрудники милиции, военнослужащие Миротворческих сил. «Ни один миротворец не погиб по вине абхазской стороны», – сказал Ардзинба.

Жесткую позицию абхазской стороны подтверждает и еще одно высказывание Владислава Ардзинба: «Статус Абхазии уже определен ее народом и Конституцией. Право на самоопределение принадлежит не только грузинскому народу. Мы живем на своей территории и частью территории Грузии никогда не были и не будем. Мы хотим иметь добрососедские отношения с Грузией, но никаких форм зависимости от Грузии мы не *принимает*»

Учитывая подобные заявления, а также уроки предыдущих раундов грузино-абхазских переговоров (как известно, прошлогодний диалог Тбилиси и Сухума проходил в два этапа – июльская встреча в Женеве, когда стороны не смогли договориться о согласованном итоговом документе, была тогда перенесена на ноябрь), можно сделать вывод, что обстановка на афинской встрече также будет непростой. Тем более, что обсуждаемые на ней вопросы обеспечения безопасности, торгово-экономических взаимоотношений и в особенности возвращения беженцев и определения статуса Абхазии являются основной причиной разногласий конфликтующих сторон. По мнению Сухума, документ о возвращении беженцев может быть подписан в Афинах, в случае если с грузинской стороны будет проявлена политическая воля.

**Наталья Пулина**

(«Независимая газета», 16 октября 1998 г.).

*Газ. «Республика Абхазия», № 120, 23–24 октября 1998 г.*



## АПСНЫ АХЭЫНТҚАРРА АХАДА В. Г. АРЗЫНБА АПСУА РАДИО ИЕИТАЗ АИНТЕРВИУ

*Акорр.: Жьтаара 29-30 рзы Қарт Ацсни Қырттөылеи рха-  
даца хаталатәи рхатарнакца адокументқа еикәдыришеит.  
Изака документқәозеи арт, насгьы Анапы рыцаоохома!*

**В. Арзынба:** Рацхьа иргылань, сара истахьуп арадиоазы-зыроца срыднхәаларц, иагърасхәарц иахьа инаркны апсуа радио иаапмыркьазакәа аинтервиукәа рытара спалаго. Ари зыкасцо сырбашакә акөым, егьырт ахәынтқарракәа рнапхга-оца рсыпшра акөым – ари ауаажәларра хымпада рацаажәара атахра ауп изхьлҕаааз. Избанзар, апсуа радио иазызыроуа ххәынтқарра икөынхо ауаапсыра рымацара ракөым, уи иазызыроусит Апсны антыц инхо хдьынцьюаагьы. Арадиоинтервиу – ари Апсны алахьанца иазхәыцуа зегьы рацаажәара ауп. Абри иначьдангьы, ари иалнаршоит хара хашка ашәкәкәа, аздаара-кәа раашьтра, урт ртаккацара.

Ицабаргытәканы, ақыртцәси апсуаи реицаажәара апцхәтәантәи аамтазы сиха асартбааит. Уи о-хырхартак рыла имо-апысуашәа икоуп. Ганкахьала, Женеватәи аицәажәаратә процесс инакөыршәаны. Ишдыру еицш, уи иалахәуп цхыраарак казцо ганк ахасабала Урыстөылатәи Афедерация ахатарнак-цәа, ООН Амазаныкәгао хада ибызцәа Ргәыц. Абри апроцесс инакөыршәаны ауп ишымоапысуа акырза зцазкуа аздааракәа ахьырзбо АCOORDINATION Хейлак аилатәарагьы.

Чыдала иазгәастарц стахуп ааигәа Афина имоапысуаз аицы-лара. Уи уао илацш зыкәшәо хтысны икалсит. Рацхьаза акөны еицылсит аганкәа рыобагьы рхатарнакцәа рделегациякәа. Хара хделегация хадара азиуан Апыза-министр. Қырттөыла аделегация – Ахәынтқарратә министр. Аделегация иалаз Женеватәи апроцесс иалахәу рымацара ракөмыт, аделгация иалан апарла-ментарицәа, ахәынтқарратә мчра егьырт аусбартакәа, ауаажә-ларра рхатарнакцәа, апарауаа, ашәкәыооца, асахьатыхаоца, сихабыратөым аорганизациякәа рхатарнакцәа. Абри аицылара иалцшәаны Анапы ацаоуп акырза зцазкуа адокумент, о-аспектк змоу: Егры азиас инавацаны ашәартадара азонасы атагылазаа-

шыакәа рацпара, Апсни Қырттөылеи реилахәхәтра-экономи-катә сизыказаашьакәа рактивтәра. Чыдала иазгәататәуп Быр-зентөыла аихабыра асасджьлара бзиа шахьыкарцаз, уи иабзоу-раны аицәажәарсы алшара бзиақәа шацпахаз. Ицхаза акөын ишыказ аибашьраан ақыртцәа Апсны ихдыртцәаз абырзенцәси харей хайцыларақәа. Истахьуп Бырзентөыла аихабыра, иара убас ари аицылара иацхрааз зегьы табуп хәа расхәарц.

Иара убри аамтазы ацак ду рахтоит о-ганктәи аицәажәа-ракәа. Афинатәи аицалара аламталазы ахәынтқарратә силахәы-ракәа жәнакы рхатарнакцәа Қарт рнапы рыцароит ахәхәтра-экономикатә сизыказаашьакәа рыздаарақәа ирызку аикәшаха-тракәа. Иапцан еицыкацоу анапаккәа. Сгәы иаанагоит арака аперспектива бзиа ыкоуп хәа. Афина имоапысит хаталатәи схатарнакс икоу, Апсны апрокурор хада Анри Цьергениси Қыр-төыла Ахәынтқарратә министр Важьа Лордкипанизеи реицы-лара. Урт аикәшахатра злалыршахаша амоакәа рыцшаауан. Абри ашьтахь схатарнак Қарт дыкан, уакагьы аицәажәарақәа ирыцпан. Дицылсит Қырттөыла ахада, абри аицылара ашьтахь урт аикәшахатрақәа раларшарзы амоакәа рыцшааит. Ақырту-еи апсуеи ганкәа адокументкәа сикөыршахатуп хәа ахәамта карцсит. Уахь иапанакусит ахцәацәа, аэкономикатә рмачра-кәа рапыхра, иара убас аибашьра аиталамгара агарантиакәа рзы аикәшахатрагьы. Сгәы иаанагоит арт адокументкәа даара акырза рыцаркусит хәа, сагьакәгәыгусит иаарласны урт анапы рыцаоохап хәа. Хара хганахьала апроблема ыказам. Уажәы ихадароу аицыларей аамтеи реикөыршахатра ауп. Ажәалагалакәа рацәаны икацоуп, абрахь иналацаны ас еицш икоу аицылара Акәа амоацгара атәгьы. Сгәыгусит абарт адокументкәа Анапы рыцаоохап хәа, аибашьракәа ирыхкьаны Апсны аанзмышьыр ада цсыхәа змоуз ауаа ргәыграқәа лабеабахап хәа.

Ганкахьала, атынчразы аикәшахатра Анапы ацаора Апсны ауаапсыра алшра рнатәит ашыкәс ыц аан уацәтәи амш сиха-гьы агәрагара рыманы апыларазы.

*Акорр.: Иаибакәло Қырттөыла Ахадеи шәарей шәеицылара?*

**В. Арзынба:** Рацхьа иазгәатан аицылара моацгхарц абцара 15 рзынза, аха шьта ари аныкало абцара аобатәи азбжазы акә-хозар калап.

**Акорр.: Абарт адокументкэа Анапы рыцаахар, урт рынагзара напы анбаркхо?**

**В. Арзынба:** Зегъы зхыпцшу урт Анапы анрыцаахо ауп. Апхъа иазгэатан абри апроцесс ахы акусейт хэа пхынчкэын 1 инаркны. Шака ирласны Анапы рыцаахо иалыршоу айкэшахатракэа ирласны рынагзара напаркхоит.

**Акорр.: Ихэафсыз амчабжэ азы аңсуа телехэаңира изагэана-теит фажэа шыкэса ахыңра. Ахэшьара иңаиэто аңсуа телехэаңира аусура?**

**В. Арзынба:** 20 шыкэса ганкахъала, - ари кэра рацэам, аха, даеа ганкахъала, иаахцэаны уафы ихэар аусейт аңсуа телехэаңира ақэра иаатэоумшэо ишшэыз, ишыпшақэгылаз. Хэра ибзианы ихгэалашэоит уи шеисыркаауаз, адырратарақэа шыкарпоз, апхъа – 15 минут, ашьтахъ – саатбжак. Ари хтыс дууп. Аамта хартомызт, избанзар аңсуа телехэаңира ақырттау канал ала акэын иштыңуаз. Хтелехэаңира җион, акадыркэа иатахыз апышэа роуан.

Ҫыдала иазгэатазар атахыуп айбашьраан аңсуа телехэаңира алшамтақэа, азэырыфы ажурналистцэа, аоператорцэа айбашьраан итахеит. Урт наунагза хгэалашэарафы икоуп, шэара шэколлегацэа иагырткэахъан.

Ажурналистцэа азэырыфы реазыпшэарақэа ирыбзоураны аамта удаа ахтыскэа реиташыкэыргылары алзыршо акадыркэа хзынхейт. Амацэаз итакыз Ткэарчал акынгы итырхуан, адырратарақэа сеисыркаауан. Ажурналистцэа азэырыфы ахамтақэа ранапшоуп.

Уажэы, айбашьра ашьтахъ, ауадафарақэа шыкоугы, аусура иаеуп. Ателехэаңира ахыбра җың ахъ ииагахоит. Асовет аамтазы 15 шыкэса аргылары иаеын ателехэаңира ахыбра, иара ус иагъаанхейт изаламгазакэа.

Шыкэсык аонутцакала хареи ателерадиосилахэыра анапхгафэеи асазыпшэара дукэа кахцеит, агэыңра ыкоуп ашыкэс җың азынза ателехэаңира ахыбра җың ахъ иисып хэа. Хэарас иатахузеи, ахыбра җың ахъ айсра апроблемакэа зегъ азыбзом. Ишыкац иаанхоит изыхэтоу айкэыршэагакэа раахэара апроблемагы. Истахуп гэык-цсыкала ситах аңсуа хэынтқарратэ телерадиосилахэыра аусуцэа зегъы ирыдысныхэаларц даара

акырза зпазкуа абри арыңхэ, сгэыңусейт аусура иҗегъы сйгъхап хэа. Ақэеиарақэа шэымаз.

**Акорр.: Хазну амчабжэ азы планкэас ишэымоузеи?**

**В. Арзынба:** Аусутэ рацэоуп, избанзар, азынра ааиусейт. Уи иадхэалоу апроблемакэа рацэоуп, иаххэап фымцала айкэыршэара ухэа сгыртгы. Иара убри аамтазы тагалан – ари асафара антаагало аамта ауп. Асазыпшэарақэа зегъы азктэуп ашыкэс кэеиарала ахыркэшара. Абиуцэеттэ малкэа реихарак анхауа ашыкэс афбатэи азбжазы ауп, сгэыңусейт абри алшара хнатап хэа ауалафахэ рызшэаразы иаагаз ахыдцакэа рынагзара аганахъала.

**Апсныпресс,**

*Агаз. «Аңсны», № 50, абцара 12, 1998 ш.*

## ВЛАДИСЛАВ АРЗЫНБА ИҢЦЭАЖЭАРА<sup>1</sup>

**Т. Цыпуаңха:** Хконституциаеы иануп аңсуа бызшэа хэынтқарратэ бызшэоуп хэа<sup>2</sup>. Апсшэа ишахэтоу аеиара аиурц азы ххэынтқарра азыхиоума иакэнагоу ахарцъ ацагылары, иалшоме?

**В. Арзынба:** Зегъ рацхъа, са сгэы ишаанаго, абри пытоык апсшэа бзиа изымбо, изтахым, зегъ рацхъаза ахарцъ азпаара гылоушэа рхэоит. Избан акэзар, иатахума ахарцъ, ан апсышэала лхэычкэа драцэажэарц азы, иатахума ахарцъ, аб апсышэала ихэычкэа драцэажэарц азы? Ахарцъ атахзам, са излеилыскаауала. Акытафы акэзар... Акытафгы пытоык урысшэала ицэажэоит. Ижэымдыруеи иара? Уи ахарцъ атахзам.

Шэара шэхала шэазхэыц. Ан дызмилату... Амилаткэа рацэоуп зыхыз схэаша. Даеа милатк деиуазар лхэычы лбызшэа илырцоит, дапсыуазар илырцазом. Аб дапсыуазар, зны-зынла икалалоит, ихэычкэа апсшэа дирцазом. Нас убри зегъы ахарцъ атахума?

<sup>1</sup> Аиҗцэажэара анпан 1999 шыкэсазы, Аңсуа телехэаңираҗы Тали Цыпуаңха имфайлгоз адырратара «Уаңэазы» азыхэа. Аиҗцэажэара иаазаркыаеу авариант кыпцхын «Ххада Владислав» ахъзны 2010 ш. рзы Акэа итыңыз аизга акны.

<sup>2</sup> Ареспублика Апсны Азакэан Хада, ахэтач 6.

Уа ахарць азцаара акэзам икоу.

Иеилкаауп, апсшэа ишахэтоу аус ауртэ акацара азцаара даараза идууп. Даараза. Аха зегь рапхьаза игылоу ахарць акэзам.

Зегь рапхьаза игылоу... Нас хтоурых шыказ жэдыруеит, абжеи-харак апсуаа Апсны ишыкэыргаз, иара апсуаа Апсны ишмачхаз. Асовет мчра аныказ теориак ыкан – абызшэа хэычкэа аамтала иеит, еиха идуу абызшэакэа аанхоит, нас бызшэак ауп иаанхо хэа...

**Т. Цьапуацха: Иахьагы убас сархэеит сара сахьразцаауаз, ускан мацара акэымкэа...**

**В. Арзынба:** Ус дара имсаит ус ишыкало... Нас ус хазхэыцуазар хара, иалаххи абри Апсынтэыла Аконституция, Апсынтэыла иара ахэынтқаррагы иалаххуеи? Даеа милатк аалаххып, хажэлакэагы ус ианахцап, хмилатгы хажсаххып. Изахтахы?

Абра саргы апрезидент иахасабала сызтэоуи? Даеа хэынтқар-рак ыказар, даеа милатк ыказар, саргы икасыжэуеит зегы. Иара иалаххуеи абри зегы? Хазеу закэи?

Ари хэычы-хэычы аус адулатэуп. Иеилкаауп. Избан акэзар асовет мчы аныказ ацхыраара аамыштыхыгы апроблемакэа даара ирацэан. Ишэгэалашэоит, хэычы-хэычы апсуа бызшэа апсышэоу еа бызшэаку узеилымкаауа икалон. Зны-зынла агазет «Апсны» уанапхьоз аурыс бызшэа уапхьозшэа убон. Избан акэзар, аурыс бызшэа акнытэ иааганы иаразнакала иеитаргон. Аитагара... «а» ан-нацудалак зегы псышэахазом. Убас, убри азыхэан апсуа бызшэа цэгала ирацэазаны иалалеит ажэакэа, апсуа бызшэа иатэым. Уахь уахэацшуазар, хара ххатэы бызшэаеы ажэа ссиркэа хамоуп, аха иаххаштыз. Даараза иссирны исыпхьазоит уажэ ааигэа ицэырцыз, Петиа Кэытния ишэкэы анатомия иазкны<sup>1</sup>. Петиа дшантрополог бзиоу здыруан, аха иара абызшэа аганахьала абри иипшаакэаз сара ссиршэа иеибейт. Ааигэа Генко – аурыс царауао дузза, апсуа бызшэа адыг бызшэакэа рзы ижэар тыцит. Шэахэацши иара уа апсуа жэакэа иану. Апсуа бызшэаеы хара иаххаштыз ыкоуп.

Шэахэацши еа тыжымтак. Иаххэап, Анатоли Хьеция дызхагылоу ажэар, аматериалкэа ажэар иазкны. Иаххэап, жэа-процентк ракара хара иаадыруеит абызшэа ажэакэа убра иану. Ацыскэа рыхьзкэа, апиакэа рыхьзкэа, иаххаштыз. Ыы, избан хара даеа бызшэак ала изаххэи, ххатэы бызшэала иаххэаратэы хэакоуп. Ихамоуп урт ажэакэа...

<sup>1</sup> П. К. Кэпния. Ауабы. Акэа. 1997.

Иара абри апсуа школагы, уаопас псуа школуп хэа азухэо макьана ихамазам. Аха ижэдыруеит шэара цыпх, абра Акэа атагылазаашы ыкан, ашкол апсуаа абжеихарак ахьтаз, иапсуа школуп хэа иахьыкахцаз, пытфык арцаоцэа уа аус зуаз, пытфык атаоцэа иааны абри кацатэзам хэа хархэеит. Нас, ус ауп сара азцаара шыкэсыргыло, убри атахымзар, иара апсуа бызшэа хтахымзар, хара хапсуаауп хэа хазхэазом. Избан акэзар, апхьаза амилац иара имилатны иануцхьазо зегь рапхьаза игылоу абызшэа ауп. Уи зегы иреихауп. Уи абызшэа аныкамла, иара амилацгы ыказам.

Шэазхэыц, егырт амилацкэа цыара ахэаанырцэ инхо, ма Ап-сынтэыла икэынхо амилацкэа еснагь рхэычкэа рбызшэала ира-цэажэоит... Иеилыскаауеит иахьахьагылазаашы шыкоу. Иеилкаауп, хэычы-хэычла ишыкацатэу. Амала, Аконституцияеы ианахамцеи, Азакэан аеы ианахамцеи, апрезидент апсуа бызшэа идыруазароуп хэа. Ус ауми? Ус ргэы иаанагоит пытфык, абри апрезидент уи ихэ-тоуп, аха агырт ирыхэтазам. Мап, агыртгы ирыхэтоуп. Аамтала убас азакэан тыцуеит, аамтала досу аус ахьуазаалакгы, апсуа бызшэа изымдыруа икамло, дызмилацзаалакгы, аамтала ус икалоит. Уи рдыруазааит. Ирдыруазааит... Рхэычкэа абызшэа ддырцалааит. Абра Апсынтэылан аус рурц ртахызар, цхьака рпейцш каларц рта-хызар, апсуа бызшэа ддырцалароуп. Амала, иеилкаауп, апсуа школ ргэгэатэуп. Макьана апсуа школ иара ишахэтоу ихамазам.

Избан акэзар, ахэычкэа апсуа школ ианталалак, пытфык абыз-шэа рыздырзом. Абызшэа ззымдыруа рзыхэан, азыкапаратэ класс атахуп, хэыч-хэычы уа ирцаратэы. Зны-зынла ахэыч бахчахь ахэычкэа наргоит, издыруагы иззымдыруагы еиларцоит уа. Уи иаанаго уи ауп, зегы аурысшэа рцоит апсшэа ацынхэрас. Уигы, уаагы азыкацара атахуп. Аамтала уи зегы кацатэуп. Амала хэыч-хэычы, иеилкаауп. Ахарць акэзам зегь рапхьаза проблемас игылоу...

Иахамцеи уара Ахэынтқарратэ программа апсуа бызшэа иазкны.

Апсуа типография... Хара акомпьютер апсуа бызшэа ахарцеит. Акомпьютер уажэы псышэала зегы акыпхьуеит, иутаху канацоит. Акомпьютеркэа изааххэеит, иара аус иуратэы, ашэкэкэа тижьратэы. Ианатахха акьаад, 150 миллион, цыхьа миллионын, уажэы нызыкь ахьзуп, изоухашьтит, акьаад апсуа шэкэкэа ртыжьразы иааигаразы. Жэа-шэкэык, апсуа шэкэкэа ихияны ихамоу абыржэы итхажэуеит.

Абыржэы, аминистр изласеихэаз ала, ашэахьа «Анбан» тыцуеит. Апсуа нбан тыцуеит. Агырт ашэкэкэа тхажьуеит. Избан акэзар, шыаеа-шыаеала апсуа бызшэа аргэгэара хаёызар ауп хара.

**Т. Цыапуацха:** Сатамыз, Владислав Григори-ица. Хэычы-хэычла икацхоит. Иеилкаауп. Аха, иахьа иахэтоу афазара ама-ны иахьыкаацзом арцага шэкэкэа апсышэала рхэоит. Уи акы-нтэи, ххэычкэа апара аныдхарцо ицсыехоит, иапсам хэа иры-цхьазоит...

**В. Арзынба:** Иапсам... Са исымхэеи, иапсам хэа ирыцхьазозар, иатахзам, иара апсуа хэынтқаррагы атахзам, хапсуаауп хэагы уахь ианышэымтан. Ёа милатк алышэх. Иапсоуп, избан акэзар, нас, аамтак ыкан, даеа аамтак хтагылоуп, хэыч-хэычы уи кахамцар калазом. Иапсоуп...

Иапсам хэа зхэо Апсуа хэынтқарра ибзианы иахэацшуеит хэа са исыпхьазом.

**Т. Цыапуацха:** Даеа мфак ыказам хэа ишэыцхьазоит?!

**В. Арзынба:** Даеа мфак ыказам. Избан акэзар, шэымбои, иах-хэап, зны-зынла хара 500 нызыкь апсуаа Тыркетэыла инхоит ххэоит. Аха абыржэы, аихабацэа абызшэа рдыруеит, аха афар абри атыша ааигэара игылоушэа рхы рбоит. Иахагы Апсынтэыла агэы-блыра рымоуп дара. Избан акэзар, рбызшэа, дара ркультура, егырт азцаарақэа рацхьа икэгылоит. Нас, уа изуазар абызшэа, арагы изыр, апсуа бызшэагы калазом. Шэа шэахэацш шэхала. Аубых милат. Закэытэ милатыз дара! Кавказ аибашьцэа зеггы иреихан, убас милатын. Аха иахьа уажэы Тыркетэыла икэынхо дара рхатэы бызшэа рыздырзом. Бжафок акабарда бызшэа рхэоит, егырт апс-шэа рхэоит, ма атыркэшэа рхэоит, аха иара амилат, амилат хэа уаха икамлар калоит. Уи рыцхара дууми?! Ыы, нас, харгы, апсуаа убас хкалар хтахума?..

**Т. Цыапуацха:** Владислав Григори-ица, Апарламент акны иазыкацан ишьтоуп Ахэынтқарратэ бызшэа азакэан апроект. Макьана алацэажэарахь ицэыргазам, аха ус хахьалацэажэаз, изаацэоуп азакэан алацэажэара, ацэыргара хэа изыцхьазо ыкоуп. Шэара шэышпазыкоу убри азцаара?

**В. Арзынба:** Иара азакэан макьана изымбазацт, ианкэоу ма-кьана исыздырзом, аха сара усоуп сгэы ишаанаго - абри шыаеа-шыа-еала икацатэуп. Избан акэзар, цытфок ыками инхо Апсынтэыла

апсуаа раамышьтахь абызшэа ззымдыруа, апсуаагы ыкоуп апсшэа ззымдыруа. Иаххэап, аексперимент хасабла икацпар калоит. Апсны аминистрцэа реилазаара аёы енак апсышэала ацэажэара кашэпеи, цытфок икэгыло ирызхэозар жэбап, ирзымхэозаргы жэбап. Ика-ми ус? Нас агырт амилаткэагы ыками? Хэыч-хэычы икацатэуп. Амала, икацатэу шэымбои... Иаххэап абарт адэкьанкэа рыхьызкэа. Апсышэала иахьыкамгы ыкоуп. Ари уанахэацшлак, Апсынтэылоу ёа хэынтқарроу, ёа қалақьу узеилымкаауа икалоит. Иаххэап, ато-понимика. Ишэгэалашэоит жэа-шықэсала еснагь аибашьра иаёын абри атопонимика шэыпсах хэа. Ихапсахит. Аха цытфок иказ ныкэыргоит ахьызкэа, апсуа хьызкэа рцынхэрас. Ус ауми?! Шэа-зызырфок ианцэажэо. Гэдоута зхэо мачуп. Гэдаута рхэоит - Аурыс бызшэа акынтэи иаауеит. Гэымста рхэазом, Гэмыста рхэоит. Ус акэзами? Дырмит Гэулиа зхэо шэмахазацци? Дырмит Гэлиа. Ус акэзами?

Ари нас... Апсуа бызшэа камлар, апсуа литература камлар, апеицш амамзар, нас апсуа хэынтқаррагы апеицш амазам. Апсуа хэынтқаррей апсуа бызшэеи рпеицш еибаркуп. Апеицш апсуа бызшэа иамазар, апсуа хэынтқаррагы иамоуп, абызшэа иамамзар ахэынтқаррагы иамазам. Ус ауп са сшахэацшуа!!!

**Т. Цыапуацха:** Даараза итабуп!

**В. Арзынба:** Итабуп!

**Т. Цыапуацха:** Уаха акры ацышэпар шэтахьызар?

**В. Арзынба:** Шэымбои, аамтала, сара апшьбатэи акурс акны сантэаз, Шьалуа Инал-ица ибзоурала аетнография агэбылра сыман азыхэан, Махачкала срышьтит, Дагестан срышьтит. Уа Асовет хэынтқарра икэынхоз астудентцэа зеггы аконференция рыман. Саргы уахь сцеит адоклад сыманы. Адоклад сацхьон ацуныхэа иазкны. Ускан ада Махачкала сымцазацт.

Убра хара хапхьа дыкэгылеит, иеицырдыруа Дагестантэи апоет Расул Гамзатица. Иара апоема имоуп «Звезда Дагестана» хэа. Убра иануп иара аидеагы. Абри ажэоан аёы ирацэоуп аецэақэа. Ихэычу ыкоуп, идуу ыкоуп. Досу иара хазы апштэы амоуп, аецэақэа кеикеиуеит. Абарт аецэақэа даараза иссируп. Иахэтэзам хэа ихэоит иара, абарт аецэақэа зеггы еидкыланы мзак акацара.

Убри нас, ажэоан аёы хара хбызшэа, хара хажэлар, хара хми-лат, ххэынтқарра ецэахэуп. Убри аецэахэ, нас, ицшзоуп иара ахала.



Уи агьырт амилаткэагы ирпырхагазам, харгы, нас, апсуаа иах-  
цырхагазам. Убри уа икэахыр калазом. Уи хара хаетэа ауп!

**Т. Цыапуацха: Хадхыра иабзоурахо рацэоуп хапхакатэи...**

**В. Арзынба:** Иеилкаауп! ...Аамтала, сара ашкол санталоз, апсуа  
школкэа ыказамызт. Азин хамазамызт апсуа школ акны ацара, ап-  
суа бызшэа ацара. Саб ашкол ағы аус иуан азыхэан, аурыс школ  
стеитеит. Оышыкэса аума, хышыкэса акыртшэа стон, апсшэа утар  
калазомызт. Нас аамтала ицэырцит апсшэа. Апсуаа апсшэа ацаразы  
азин роуит. Саргы хэычык аамтала исцэыуадафын ацэажэара,  
избан акэзар, нас, аурыс школ салгеит. Уи бзианы илдыруеит  
Лиубов Мақытат-ипча Къецба. Рцафыс дсыман, апсуа бызшэа хал-  
тон. Ибзианы илдыруеит... ишысцэыуадафыз. Аха зегь акоуп, са  
схала ашэкэка срыцхон. Нартаа ражэабжыкэа. Уи лоуп хэа сыкоуп  
хамтас исызтаз Иуа Когониа ишэкэы. Уи ашыха даара агэбылра  
скит, избан акэзар ари ажэлара рацтамта иалхуп азыхэан ауафы  
изааигэоуп цэгала.

Таиф Ацба. Аамтала аинститут хаицтан. Анемец бызшэа итон  
иара аамтала. Хамтас иситон иара ишэкэка. Бзиа избон иара  
ипоезиа. Хаифызцаа бзиақан. Аегэара, уа иареи сареи ачаи ҕахуан.  
Ишэгэаламшэои цыха ус икан. Астудентцаа хрышьтуан, аус аауан...  
Убарт еиха агэбылра сыртеит. Иара абызшэа ацара аганахь ала,  
ацэажэара аганахь ала хэычык иахыагы иахысцэыуадафу ыкоуп.  
Аха зегь акоуп, хбызшэа хбызшэоуп. Досу иара ибызшэа бзиа  
ибароуп. Егырт амилаткэа бзиа ирбоит, хара апсуаа изкахажыуеи?  
Хбызшэа еа бызшэак иеицэазам, иеиҕымзар иеицэазам. Ус ауми?

**Т. Цыапуацха: Саргы ус сгэы иаанагоит! Итабуп!**

**Акыпхь иазлырхейт Т. Цыапуацха**

## **ДВА ПОСЛАНИЯ ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ К НАРОДНОМУ СОБРАНИЮ**

**Владислав Ардзинба: выстоять, опираясь на собственные силы**

Публикуемые два послания Президента Республики Абхазия В.  
Г. Ардзинба Народному Собранию РА, озаглавленные «О положении

в стране и об основных направлениях внешней и внутренней  
политики», охватывают временные рамки в пределах 1998–2000  
годов. Это период блокады – политической, экономической, инфор-  
мационной, объявленной Абхазии Ельцинским режимом по сговору с  
Грузией.

Глава Абхазии в указанных посланиях подробно, тщательно  
и глубоко анализирует создавшуюся ситуацию, раскрывает при-  
чинно-следственную связь экономических и политических санкций,  
тормозящих становление разрушенной войной экономики, и,  
соответственно, развитие социальной сферы, значит, и повышение  
жизненного уровня населения. Выходило, что при молчаливом  
согласии мирового сообщества, Грузия, Россия, СНГ пытались,  
накинув блокадную удавку, втолкнуть свободную Абхазию в состав  
бывшей грузинской метрополии. Тем не менее, Абхазия не отсту-  
пила от своих принципов во внешней и внутренней политике,  
не сдала ни пяди своих позиций. Более того, президент страны  
аргументированно, с статистическими выкладками, доказывает,  
что даже в столь критической обстановке, жизнь свободной рес-  
публики не замерла. Происходил процесс медленного, но все же  
роста экономики, отдельных отраслей производства, курортной  
сферы. Параллельно Абхазия, официально признанная субъектом  
переговоров, вела переговорный процесс под эгидой высоких между-  
народных организаций.

Нельзя не отметить и того, что для главы государства важен все  
же не только отчет о проделанной работе. Вместе с тем он делает  
выводы по сложившейся ситуации, намечает пути ее улучшения.  
Таким образом, становится очевидным, что послания президента, с  
одной стороны, являются информацией о состоянии политических,  
хозяйственных, культурно-духовных процессов, произошедших в  
обществе и в стране за отчетный период, с другой – своего рода  
программой совершенствования деятельности руководящих струк-  
тур на будущее.

Очень важно при этом уяснить, что президент в послании  
охватывает все сферы и отрасли жизнедеятельности государства: у  
него нет деления на основные и второстепенные проблемы. Уделяет  
он внимание не только политике, экономике, социальной сфере, как  
это иной раз водится, но и здравоохранению, спорту, культуре,

абхазскому языку, сельским проблемам, молодежной политике... Перечень вопросов можно продолжать.

Подчеркнем также, что послания примечательны тем, что в них заключена та формула жизнеспособности абхазского государства, о которой не раз предупреждал Владислав Григорьевич: это его убежденность в том, что гарантией свободы и независимости Абхазии является, в первую очередь, опора на собственные силы и возможности. От себя добавлю то самое русское присловье: на Бога надейся, но и сам не плошай.

Даже в то суровое блокадное время, когда жизнь, мягко говоря, не баловала людей, когда мы были закрыты со всех сторон, абхазское государство, можно сказать, если не на 100 процентов, то в основном, рассчитывая на свою самодостаточность во всех сферах и областях жизни, выдержала десятилетний период политических и экономических санкций. Это, конечно, феномен, связанный с блестяще выверенным курсом, политическим и экономическим, основателя нашего государства.

**В. Чамагуа**

## **О ПОЛОЖЕНИИ В СТРАНЕ И ОБ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ ВНУТРЕННЕЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ<sup>1</sup>**

Минувший 1998 год был годом непростой, кропотливой работы, направленной на укрепление и расширение возможностей экономики республики, создание надежных позиций для развития независимой государственности, формирование институтов, являющихся важнейшими элементами гражданского общества.

Усилия, предпринимавшиеся в этих направлениях, безусловно, нуждаются в подробном анализе, что является необходимым условием нашего движения вперед.

Все мы знаем, в каких сложных условиях нам приходится работать, но, несмотря на это, мы продолжаем строительство нашего молодого независимого государства. Процесс государственного стро-

<sup>1</sup> Президент выступил с этим посланием к Парламенту 26 февраля 1999 года.

ительства, формирования демократического, правового государства – это вопрос не одного дня. Нами продолжается работа по законодательному регулированию вопросов организации и деятельности структур государственной власти, правового обеспечения рыночной экономики, правовой и социальной защищенности населения.

Парламентом были приняты ряд законодательных актов, определивших порядок выборов Народного Собрания Республики Абхазия, статус депутата Парламента, порядок формирования судебных органов, органов судейского сообщества, статуса судей. Наряду с указанными законодательными актами Народным Собранием были приняты законы, регулирующие основы рыночной экономики. На рассмотрение Парламента нами направлены законопроекты, устанавливающие порядок выборов и обеспечения деятельности Президента Республики Абхазия, то есть продолжается процесс законодательного оформления основ государственного устройства, закрепленных в Конституции Республики Абхазия.

1999 год – год выборов Президента Республики Абхазия, это по-настоящему историческое событие, впервые за многие годы народ Абхазии сам непосредственно выберет главу государства. Это еще один шаг в строительстве правового, демократического государства, основы которого были заложены в нашей Конституции.

Опыт проведения свободных выборов у нас уже есть. Мы выбрали новый состав Парламента, приняли важный закон об органах управления в административно-территориальных единицах, и в 1998 году были проведены выборы в органы местного самоуправления, на основе новых принципов проведено формирование системы органов государственного управления (местных администраций) на местах.

В соответствии с новым законодательством местные органы самоуправления получили возможность утверждать местные бюджеты, определять приоритетные направления, финансируемые из местного бюджета, осуществлять контроль за исполнением и целевым расходованием средств из местного бюджета. Собрания в соответствии со своими полномочиями имеют возможность влиять и на процесс формирования структурных подразделений местных администраций, осуществлять контроль за деятельностью должностных лиц, возглавляющих структурные подразделения админи-

страции, в том числе и за деятельностью глав администраций, через систему отчетности перед Собраниями, а также постановки вопроса о недоверии им. Конечно, это только первые шаги, и нарождающийся опыт в организации системы местного самоуправления требует анализа и осмысления. Местные органы самоуправления еще в недостаточной мере пользуются предоставленными им правами: это и недостаток опыта, и незнание своих прав, установленных действующим законодательством. Планируется осуществить ряд мероприятий по поддержке системы местного самоуправления, наладить взаимодействие между всеми ветвями власти, в том числе и органами управления на местах.

Из-за сложной внешнеполитической ситуации, складывающейся вокруг Абхазии, продолжающейся экономической блокады, а также недавнего экономического кризиса в России положение в экономике Абхазии продолжает оставаться крайне тяжелым.

Несмотря на выполнение Государственного бюджета за 1998 год по доходам (107 проц.), не удалось погасить бюджетную задолженность по заработной плате, социальным пособиям и другим выплатам населению, завершить ремонтно-восстановительные работы, то есть обеспечить исполнение Государственного бюджета в объеме, учтенном в Законе о бюджете. Исполнение Государственного бюджета по расходам составило 45707,8 тыс. рублей, или 88,6 проц. бюджетных обязательств. Есть большое количество юридических и физических лиц, имеющих задолженность и другие неисполненные обязательства перед Государственным бюджетом. Проблема осложняется и тем, что растет задолженность между предприятиями (только по государственным компаниям дебиторская задолженность за прошлый год составила 20,8 млн. рублей, кредиторская - 49 млн. рублей). По-прежнему ключевым остается вопрос изъятия налогов (95,3 проц.). Сбор налогов на прибыль, на добавленную стоимость, на землю и акцизов за 1998 год ниже планового на 2675,3 тыс. рублей. Недоимка поступлений доходов в бюджет на 1.01.1999 г. составляет 674,2 тыс. рублей.

На расходы в прошлом году было направлено на 10675,3 тыс. рублей больше по сравнению с 1997 годом.

Анализ создавшейся ситуации показывает, что немалую роль в выполнении бюджета сыграли падение курса рубля, происходя-

щие инфляционные процессы в России. В целях преодоления последствий инфляционных процессов в Абхазии и максимальной мобилизации ресурсов Государственного бюджета правительством Республики Абхазия была принята соответствующая Программа.

К сожалению, экономика Абхазии в значительной степени зависит от развития экономики Российской Федерации и, в частности, устойчивости в стабильности российской национальной валюты.

Нами должны быть предприняты реальные шаги в области реформирования экономической системы Абхазии, повышении ее эффективности и стабильности.

Складывающиеся сегодня в мире экономические отношения доказали, что альтернативы рыночной экономике не существует.

Однако, если рассматривать пример России, то радикальные реформы и либеральные идеи «свободного рынка» и безраздельного господства частной собственности, либерализация цен и поспешная приватизация себя не оправдали, а, наоборот, повергли страну в тяжелейший и затяжной кризис.

На наш взгляд, необходимо построить социально ориентированную рыночную экономику, предполагающую поэтапное подтягивание минимальной оплаты труда и социальных выплат к прожиточному минимуму (исходный принцип – надежное государственное регулирование прожиточного минимума), конкуренцию различных форм собственности (повышение при этом стратегической роли государства), стабилизацию финансового положения. Для Абхазии важна подлинная финансовая стабилизация, открывающая путь к экономическому подъему, росту реальных инвестиций и производства, повышению уровня жизни, увеличению доли расходов на науку, образование и здравоохранение.

Сегодня значительная часть экономики Абхазии представлена государственным сектором. Ряд государственных предприятий объединены в государственные компании, созданы единые органы управления собственностью. Это дало свои положительные результаты. В тяжелейшее послевоенное время главной задачей было сохранение государственной собственности, уцелевшей после боевых действий, создание наиболее приемлемого для того времени механизма управления ею и концентрация всех материальных и финансовых ресурсов в руках государства. Если взглянуть на цифры, то

мы увидим следующие результаты деятельности государственных компаний за прошлый год: произведено продукции (работ, услуг) на сумму 141,1 млн. рублей (темп роста – 133,6 проц.), реализовано – на 82,1 млн. рублей (темп роста – 139,6 проц.), получено прибыли 12,7 млн. рублей, убытки составили 2,4 млн. рублей. Среди наиболее рентабельных предприятий – следующие госкомпании: «Абхаз-связь», «Абхазхлеб», «Абхаз-курорт», «Абхазлес», «Абхазское морское пароходство». Убыточными оказались: «Абхазтоп», «Абхазская железная дорога», «Абхазавтодор», «Абхазимпекс», «Агроснабсбыт» и «Бизнес-центр». Остальные государственные компании среднего и низкого уровня рентабельности. Всеми государственными компаниями внесено платежей в бюджет и во внебюджетные фонды на сумму 25,4 млн. рублей. Среднемесячная заработная плата составила 165,1 руб. (в 1997 году – 143,5 руб.). Из приведенных выше данных и анализа деятельности некоторых предприятий вытекает, что есть реальная необходимость рассмотреть вопрос о реформировании малорентабельных и ликвидации убыточных предприятий, а также осуществить мероприятия по наведению порядка в сферепроизводства и реализации алкогольной и табачной продукции, усилить государственный контроль, ввести акцизные марки на табачные изделия.

Современная ситуация требует нового подхода к экономической политике государства. В качестве первоочередных мер следует:

- сместить акцент на поддержку материального производства, стимулирование деловой, в том числе инвестиционной, активности;
- совершенствовать хозяйственное законодательство, в том числе нормативно-правовую базу привлечения инвестиций в экономику;
- создать многоукладную экономику, в которой сочетаются и взаимно дополняют друг друга самые различные формы собственности.

Нам необходимо сформировать средний класс частных собственников, но эта задача не может быть решена в одночасье. Для этого следует усовершенствовать систему организации производства, повысить ее эффективность, четко определить границы государственного сектора экономики: установить прямое управление государственными предприятиями, не подлежащими приватизации, разработать режим реорганизации и перепрофилирования

приватизируемых предприятий, установить государственный контроль за этим процессом.

Требует нового подхода и проблема эффективного управления государственными предприятиями и компаниями. Система ответственности лишь одного человека (руководителя предприятия) за результаты деятельности предприятия становится малоэффективной. Незаинтересованность, как руководителя, так и трудового коллектива в результатах деятельности предприятия не позволяет добиться желаемого роста производства. Поэтому наша задача – реформировать государственный сектор экономики, трудовые коллективы должны быть хозяевами своего труда независимо от того, чьи орудия производства они используют – собственные или арендованные. Производитель должен участвовать в управлении собственностью и производством.

В этом случае необходимо будет решить вопрос о различных формах участия трудового коллектива в указанных процессах. Это может быть форма аренды трудовым коллективом у государства основных средств производства, это и акционирование предприятий с передачей части акций трудовому коллективу предприятий, но в любом случае работник предприятия, должен получать не почасовую, а почасовую оплату, а долю прибыли в соответствии со своей квалификацией и трудовым вкладом по установленным коллективом коэффициентам.

При этом мы твердо придерживаемся того принципа, что в собственности государства должны оставаться природные ресурсы и стратегические отрасли: энергетика, транспорт, связь, оборона и т. п., мы против приватизации сырьевых отраслей и эффективных секторов государственной экономики. Обеспечение роста эффективности производства и привлечение инвестиций для его расширения и модернизации должны выступать в качестве главных критериев при принятии тех или иных решений о приватизации. Мы против бесконтрольного допуска к процессам приватизации иностранных физических и юридических лиц, так как тяжелейшая экономическая ситуация не позволяет в настоящее время гражданам Абхазии в полной мере участвовать наравне с иностранными инвесторами в процессе приватизации. Поэтому в процессе приватизации необходимо добиться строгого государственного контроля.



Указанные выше формы участия трудовых коллективов позволяют решить эти проблемы.

Однако следует внести существенные коррективы и в действующее законодательство, регулирующее деятельность государственных предприятий. Не может быть так, что, являясь собственником основных средств производства, государство фактически не имеет рычагов по использованию прибыли государственных предприятий, а выключение из процесса распределения прибыли и членов трудового коллектива фактически привело к тому, что прибылью и основной частью средств предприятия распоряжается единолично руководитель. Думается, что изъятие 50 проц. Прибыли государственного предприятия в доход государства и распределение оставшейся части в соответствующие фонды предприятия, в том числе и в фонд потребления, то есть на выплату прибыли трудовому коллективу, - это один из возможных вариантов.

В 1997 году был принят Закон о приватизации в республике, созданы соответствующие структуры, готовящие и проводящие приватизацию. Мы пока находимся на начальном этапе приватизационного процесса. Программа первого этапа включает приватизацию объектов торговли, общественного питания, бытового обслуживания населения, незавершенного строительства и разрушенных в ходе боевых действий объектов жилищного фонда и иных строений.

Предусмотрены различные способы приватизации, учитывающие прежде всего интересы граждан Абхазии, наряду с конкурсами и аукционами будут и такие формы, как прямая продажа объектов государственной собственности, и прежде всего членам трудового коллектива.

Указанный процесс позволит получить дополнительные источники доходов, создать новые рабочие места, увеличить число занятых в производстве людей.

Средства от продажи государственной собственности будут направляться в специальный внебюджетный фонд приватизации, и использованы в основном на финансирование перспективных и наиболее эффективных производств.

При сохранении стратегического курса на преимущественное применение свободных рыночных цен надлежит сохранить государственное регулирование цен на отдельные виды товаров и услуг

- на энергоносители, транспортные услуги, а также цены на хлеб. Необходимо, чтобы производителям было выгодно производить и реализовывать конкурентоспособную продукцию внутри страны и за ее пределами.

Существующая налоговая система должна стимулировать деятельность всех сфер социальной жизни, обеспечивать сбалансирование доходной и расходной частей бюджета. Установленные сегодня в Абхазии ставки налогов, одни из наиболее низких на пространстве бывшего СССР, да и не только. Учитывая важнейшую особенность аграрной экономики - сезонность воспроизводства, обусловленную этим самой неравномерность производственных затрат и поступления выручки на банковские счета товаропроизводителей, с 1996 года введен для сельских производителей единый земельный налог. Уровень налогового изъятия в Абхазии в последние годы (1996 г. - 1998 г.) составил 15,5-21,8 проц. от объема реализованной продукции, работ и услуг.

Однако реально существующие социально-экономические условия требуют нового подхода и к налоговой системе. В этой связи следует внести соответствующие изменения в действующее законодательство. По всей видимости, целесообразно уменьшить ставки налога на прибыль по некоторым видам деятельности, подоходного налога (существующая шкала подоходного налога при необходимости повышения заработной платы существенно отразится на уровне реальных доходов граждан; на наш взгляд, следует рассмотреть вопрос об установлении единой ставки подоходного налога в размере 10 проц.) и увеличить такие налоги, как налог на землю, импортные пошлины на отдельные группы товаров. Указанное реформирование налоговой системы наряду с реорганизацией деятельности государственных предприятий не приведет к сокращению уровня поступлений в доходную часть бюджета страны, так как приемлемые ставки налогов, повышение производительности труда и одновременно применение санкций за неуплату налогов увеличит указанные виды поступлений. Мировой опыт налогообложения показывает, что снижение налоговой нагрузки стимулирует предпринимательскую деятельность, развивает инициативу и предприимчивость. Рост доходов бюджета в этом случае осуществляется за счет увеличения производства и расширения на этой ос-

нове налогооблагаемой базы. Одновременно снижение налоговой нагрузки будет стимулировать сокращение правонарушений в области налогового законодательства.

Реформирование экономики прежде всего должно коснуться сельского хозяйства, одной из важнейших отраслей народного хозяйства республики.

Сельское хозяйство Абхазии в 1994–1997 гг. находилось в довольно сложном финансовом положении: с одной стороны – отсутствие государственных инвестиций, с другой – недостаток собственных источников финансирования производства и высокие, невыгодные проценты за кредит для формирования оборотных средств. Необходимость государственной поддержки сельского хозяйства, включающей дотации, льготы фермерам и коллективным хозяйствам, кредитование производителей напрямую из государственных источников, становилась все более значительной.

Именно поэтому в 1998 году на льготное государственное кредитование сельскохозяйственного производства было направлено 580,5 тыс. рублей, по существу сельскому хозяйству республики был выдан беспроцентный кредит, а учитывая существующий уровень инфляции, – государством была оказана дотация сельскому хозяйству.

Это позволило в прошлом году обеспечить рост производства зеленого чайного листа в два раза, а также увеличить вдвое налоговые поступления и иные платежи в бюджет и во внебюджетные фонды, создать новые рабочие места. Всего внесено в бюджет и во внебюджетные фонды республики 933,8 тыс. рублей, осталось производителям чистой прибыли 895,8 тыс. рублей.

Важным направлением государственной политики должно быть формирование фермерского уклада. Существенным условием повышения доходности, устойчивости фермерских хозяйств могут стать формы межфермерской кооперации (добровольное обобществление отдельных сфер их деятельности). Наряду с прямыми государственными ассигнованиями в развитие сельской инфраструктуры следует обеспечить поддержку налоговыми льготами начинающих предпринимателей малого и среднего бизнеса в сфере услуг на селе, стимулировать частные инвестиции на эти цели.

В целях обеспечения доступа крестьянских (фермерских) хозяйств к кредитованию, следует создать специальный фонд финан-

совой поддержки сельскохозяйственных предприятий и определить правовой механизм использования средств Государственного бюджета, предусмотренных для оказания государственной поддержки крестьянским (фермерским) хозяйствам.

Нельзя недооценивать роль аренды в формировании новой системы земельных отношений. При этом желательно развитие ее не в форме так называемой внутрихозяйственной аренды, чрезвычайно ограничивающей права арендатора, а в форме современной аренды, характерной для экономики развитых стран.

Преодоление нынешних весьма существенных финансовых проблем Абхазии зависит от ее собственных усилий, опоры на внутренние резервы, что, конечно, не исключает разумного использования внешних кредитов (все эти годы (1994 г. – 1998 г.) мы не стремились к внешним заимствованиям, осознавая опасность наращивания государственного долга). Несомненно, мы должны определить приоритетные направления в сельском хозяйстве, развивать наиболее рентабельные отрасли сельскохозяйственного производства, обеспечить производство основных видов сельскохозяйственных культур, необходимых для внутреннего потребления, сокращая импорт продовольствия.

С этой целью государство будет продолжать соответствующую политику экономического стимулирования сельскохозяйственного производства через понижение налоговых платежей для товаропроизводителей и повышение импортных таможенных платежей. На нашей территории было создано много сельскохозяйственных предприятий (в том числе перерабатывающих), занимавших свое органичное положение в системе агропромышленного комплекса СССР, которые не задействованы в настоящее время в силу ряда причин. Это, прежде всего, и разукрупнение, и разрушения в результате боевых действий, и, самое главное, экономическая невостребованность в результате разрыва экономических связей и развала страны. Необходимо определить, порядок использования указанного имущества, например: сдача в аренду, продажа или иной способ привлечения инвестиций с целью восстановления невостребованных производственных мощностей, создание нормальных конкурентных отношений. Все это должно сопровождаться конкретным анализом финансовых и организационных возможно-

стей государства. Для недопущения образования дефицита и неоправданного роста цен на продовольственную группу товаров (как это происходит, например, по рыбопродуктам) Министерством сельского хозяйства, местными органами государственного управления, научными учреждениями Абхазии, сельскохозяйственными предприятиями должна быть подготовлена согласованная Продовольственная программа, имеющая реальные шансы на успех. Это исключительно важный вопрос, имеющий не только экономическое значение, но и определяющий наше более независимое положение от внешних факторов.

В бюджете на 1999 год предусмотрено выделение 2-х миллионов рублей для льготного кредитования сельского хозяйства с целью его эффективного развития.

Однако следует прекратить практику финансовых дотаций, не имеющих целевой направленности. Предоставление средств необходимо осуществлять в основном на возвратной и платной основе, с четкой адресностью и под определенные цели.

На этот раз мы предполагаем посредством установления, хотя и льготных, процентов за пользование средствами бюджета стимулировать производителей сельскохозяйственной продукции к наиболее эффективному использованию финансовых средств. Необходимо добиться преобразования сельского хозяйства в эффективную и конкурентоспособную отрасль экономики. Главное сейчас – обеспечить начало экономического подъема.

Ускорение инвестиционных процессов необходимо начать и в промышленности. Рост реальных объемов промышленного производства в 1998 году составил всего лишь 8937,2 тыс. рублей (25,3 проц.) по сравнению с 1997 годом. Прибыль по всем видам деятельности составила всего лишь 5564,8 тыс. рублей, или 94,7 проц. к 1997 году, тогда как одним из условий достижения экономического роста является наличие свободных финансовых ресурсов у субъектов хозяйствования (прибыли, амортизационных отчислений).

Формирование рыночной экономики, обеспечение ее поступательного развития невозможно без создания устойчивой банковской системы.

Принятые недавно законы «О Национальном банке Республики Абхазия (Банке Абхазии)» и «О банках и банковской деятельности»

призваны как раз обеспечить правовое регулирование в банковской сфере и создать условия для стабильности функционирования банковской системы, четко определить взаимоотношения между Национальным банком и коммерческими банками, форму и порядок контроля за их деятельностью, регулирующие функции Национального банка.

В современных условиях банковская система должна восстановить управляемость экономикой со стороны государства, ускорить развитие рыночных отношений во всех секторах экономики, развить формы залогового кредитования. В период острого кризиса необходимо усилить прямые методы государственного регулирования денежной массы:

- прямое и непосредственное управление кредитной эмиссией;
- контроль за налично-денежным оборотом;
- регулирование цен и доходов;
- регулирование внешней политики.

Государство должно жестко контролировать и стимулировать использование кредита по приоритетным направлениям: продовольствие, медицина, энергетика, транспорт.

Обеспечение надежности и стабильности банковской системы должно сыграть важнейшую роль в быстром экономическом развитии страны и компенсировать отсутствие рынка ценных бумаг.

Конечно, мы хорошо осознаем, что возможности Национального банка и других кредитных организаций в Абхазии не так велики, сказывается фактическая изоляция нашей банковской системы от внешнего мира, что оказывает негативное влияние на финансовую ситуацию в республике. Для обеспечения более устойчивой финансовой системы с принятием Закона о Национальном банке введено параллельное хождение двух валют: рубля РФ и доллара США, за исключением некоторых ограничений.

Следует по-новому подойти и к вопросу о налогообложении кредитных организаций, снизить ставки налога на прибыль кредитных организаций, рассмотреть иные вопросы реформирования, сделать так, чтобы деньги банков были «дешевле», и, следовательно, возможности использования финансовых ресурсов банков в экономике Абхазии увеличились.

Необходимо усилить контроль в банковской системе Абхазии, чтобы добиться обязательного исполнения коммерческими банка-

ми директив Национального банка по приоритетности и льготности кредитования отраслей, предприятий, соблюдения экономических нормативов и нормативных сроков платежного документооборота. Следует применять жесткие санкции в случаях нарушений, вплоть до изъятия лицензии на право ведения деятельности у соответствующих банковских структур.

Мы имеем печальный опыт функционирования таких банков, как «Апра-банк» и «Башныху-банк». Это, прежде всего, проблема интересов вкладчиков и стабильности финансовой системы. И без того сложное социально-экономическое положение населения усугубилось в результате банкротства указанных банков. Впредь мы не можем допустить повторения такой ситуации. Национальный банк должен использовать все имеющиеся рычаги для предотвращения подобного и обеспечения стабильности в банковской системе.

Ситуация, сложившаяся во внешнеэкономической деятельности, отражает не только общие кризисные процессы, происходящие в экономике. На внешнеэкономические связи Абхазии угнетающе действуют ограничения, установленные в отношении Абхазии на российско-абхазской границе.

Ключевым вопросом внешнеэкономической политики остается развитие экспорта и укрепление его базы. Имеются положительные сдвиги по итогам прошлого года: достигнуто более или менее сбалансированное соотношение экспорта и импорта: экспортировано продукции на сумму 80873 тысячи рублей, или в 2,3 раза больше, чем в 1997 году, начислено таможенной пошлины 12275 тысяч рублей (15,2 проц. от суммы экспорта).

В стратегическом плане экспортная политика должна быть направлена на реализацию на внешнем рынке товаров, по которым Абхазия имеет преимущества. В послевоенный период, в силу сложившихся обстоятельств, стал преобладать экспорт сырьевых товаров. В структуре экспорта доля промышленных товаров ничтожно мала, что стало последствием разрыва хозяйственных связей, сложившихся на протяжении десятков лет с республиками бывшего СССР. Одним из основных факторов, могущих содействовать восстановлению потерянных позиций на внешнем рынке, является создание современного механизма государственной поддержки экспорта – экспортных кредитов, гарантий, страховых рисков. В

практическом плане необходимы дальнейшая либерализация экспорта, минимизация применения квот и лицензий, упрощение процедуры лицензирования.

В коренном пересмотре нуждается политика импорта. Главной практической задачей является создание глубоко продуманной гибкой системы тарифного регулирования импорта, которая выполняла бы три единые функции: рационализацию импорта, регулирование конкуренции и обеспечение интересов бюджета. Кроме того, нынешняя система централизации валюты, а именно обязательная продажа государству 100 проц. экспортной выручки, позволит сконцентрировать в руках государства валютные ресурсы, достаточные для централизованного импорта товаров (услуг) для государственных нужд.

В 1998 году доходы государства за счет пошлин на импорт составили лишь 6076 тысяч рублей, или 6,5 проц. от импорта (93191 тысячи рублей).

Одной из важнейших проблем в нашем обществе является создание необходимых экономических и социальных условий жизни населения: сокращение числа безработных (проблема безработицы требует особого внимания: предстоит усилить меры по защите полностью или частично безработных; правительство должно установить и руководствоваться социально допустимым уровнем безработицы), качественное медицинское обслуживание всех слоев населения, доступ к получению среднего и высшего образования, создание сильного пенсионного фонда, повышение уровня минимального размера пособий и пенсий нетрудоспособным, стипендий учащимся, поддержка наиболее значимых и перспективных научных исследований, укрепление материальной базы развития культуры и искусства.

Определенные шаги в этих направлениях сделаны, однако многое еще предстоит сделать.

С 1 мая 1998 года стала осуществляться выплата пенсий в новых размерах через отделения Сберегательного банка Республики Абхазия, и к концу года были выполнены в полном объеме обязательства по выплате пенсий из средств бюджета. В соответствии с Законом от 4 января 1999 года размеры пенсий будут увеличены с 1 марта текущего года, и в дальнейшем предусмотрено ежекварталь-



ное их повышение и устойчивое финансирование выплаты пенсий из средств Пенсионного фонда и Государственного бюджета. К сожалению, уровень, как минимальной пенсии, так и среднемесячной заработной платы даже не приближается к официально рассчитанному физиологическому прожиточному минимуму.

Совместно с международными гуманитарными организациями МККК, МДПГ в настоящее время создана система продовольственной помощи особо уязвимым категориям населения, расширена сеть бесплатных столовых для них. Но это всего лишь минимальная социальная поддержка нуждающихся. Главная задача государства - это укрепление системы социальных пособий для тех групп и слоев населения, которые не в состоянии по объективным причинам находиться на самообеспечении.

Весьма существенное значение в системе социальной защиты инвалидов, пенсионеров, детей, учащихся, а также работников бюджетных организаций имеют государственные гарантии. При этом, безусловно, в качестве источников выплат должны использоваться средства, как внебюджетных фондов, так и бюджетные ассигнования. В современных условиях, при формировании бюджетов всех уровней, должны применяться новые подходы к образованию и использованию средств, которые направляются на решение социальных проблем, в условиях сохраняющихся инфляционных процессов в стране, повышения цен на продукты питания, услуги и товары первой необходимости, вопрос о социальной защите населения должен решаться во всех отраслях и сферах народного хозяйства.

До настоящего времени пенсионное обеспечение граждан осуществляется полностью за счет государства. Вместе с тем система рыночных отношений позволяет развивать не только государственные формы пенсионного обеспечения, но и различные виды дополнительного страхования.

Большие проблемы и трудности связаны и с системой здравоохранения. Необходимо провести серьезные структурные преобразования в системе лечебных учреждений республики. Нужно сосредоточить имеющийся научный и материально-технический потенциал таким образом, чтобы обеспечить население страны необходимым набором медицинских услуг соответствующего качества. Так, в 1998 году была изыскана возможность поставки соответствующе-

го медицинского оборудования для вновь открывающегося Онкологического центра в г. Сухум. При помощи международных гуманитарных организаций будет возобновлена в этом году программа по лечению и профилактике туберкулеза. Первоочередной задачей становится капитальный ремонт Сухумского родильного дома на базе бывшего нейрохирургического отделения Республиканской больницы. Завершен ремонт здания самой Республиканской больницы. Нельзя не отметить и большой вклад в систему здравоохранения международных организаций МККК, «Врачи без границ» и других, продолжающих поставку по линии гуманитарной помощи медикаментов и необходимых препаратов и осуществляющих ряд медицинских проектов на территории Абхазии.

Вместе с тем становится совершенно очевидным, что в нынешних условиях финансирование системы здравоохранения не может осуществляться на прежнем уровне. Государство не в состоянии обеспечить всю систему здравоохранения только из Государственного бюджета. Необходимо скорейшее введение, начиная с нынешнего года, системы обязательного медицинского страхования населения. При этом следует учесть, что страхование наименее обеспеченной части населения будет осуществляться за счет государственных средств. Иного выхода у нас нет. Соответствующие законопроекты уже разрабатываются и в скором времени будут представлены на рассмотрение Народного Собрания Республики Абхазия.

Считаем возможным в свете реформы системы здравоохранения рассмотреть вопрос о введении частной врачебной практики, передаче некоторых лечебных учреждений в частную или иную негосударственную форму собственности либо в аренду трудовому коллективу, при условии выполнения гарантированного государственного заказа. Развитие платных форм здравоохранения должно происходить параллельно государственному бесплатному, а не взамен его.

Одна из важнейших задач государства - это поддержка и укрепление образования, науки и культуры. На 1999 год предусмотрено выделение бюджетных средств для этих важнейших сфер социальной жизни в сумме 9844,2 тыс. рублей. В частности, планируется создание в г. Сухум по ул. Пушкина комплекса учреждений культуры, включающее Национальную картинную галерею, Дом детского творчества, Дом-музей выдающейся художницы Варвары Бубно-

вой. А в здании бывшей Национальной картинной галереи будет размещен Выставочный зал Союза художников Абхазии. Предусмотрен также ряд других мероприятий и изыскиваются возможности на поддержку учреждения культуры: музеев, театров, памятников культуры, культурного наследия в соответствии с недавно принятым Законом «Об историко-культурном наследии Республики Абхазия», а также ресурсы на укрепление материально-технической базы издательств республиканских газет, журналов и книг.

Социальная политика должна предусматривать сохранение бесплатными основных видов образования: общего, среднего и высшего – путем финансирования из Государственного бюджета. Развитие наряду с этим различных форм платного образования на всех уровнях должно происходить при соответствующем контроле со стороны государства и не в ущерб бесплатному. Первые шаги уже сделаны. Сейчас мы подводим итоги деятельности учреждений негосударственного образования, результаты покажут, насколько оправдала себя эта система.

Определенные успехи к 1998 году достигнуты нашими спортсменами, которые принимали участие в 53 соревнованиях как в Республике Абхазия, так и за ее пределами. Несмотря на скудность финансирования физической культуры и спорта, у нас продолжает расти число лиц, занимающихся различными видами спорта. Наши спортсмены достигли высоких результатов. Так, член сборной команды Абхазии по вольной борьбе Хутаба Баграт стал чемпионом мира на проходивших в Лондоне соревнованиях среди юниоров. Наши борцы Царгуш Д. и Царгуш С. стали чемпионами России. Отличных результатов достигли наши мастера восточных единоборств, наши боксеры. Они приняли участие в международных турнирах, в которых заняли первые места.

Наши спортсмены участвовали в чемпионате мира по бильярду. В то же время работу в этом направлении нельзя признать достаточной, так как она должна осуществляться на основе целевой программы, обеспеченной соответствующим финансированием.

Независимый статус нашего государства открыл более широкие возможности для развития национальной культуры нашего народа. Мы осуществляем важнейшую программу развития государственного языка.

Для реализации этой программы создается современная техническая база, позволяющая издавать на территории Республики Абхазия учебные, методические пособия на абхазском языке, отвечающие современным требованиям.

Помимо серьезных внутренних экономических проблем, анализ положения дел свидетельствует о сложной ситуации, складывающейся в правоохранительной деятельности, что усугубляет и без того непростое состояние в социальной сфере.

Крайне отрицательное влияние на состояние криминогенной обстановки оказывает продолжающаяся в Гальском районе диверсионно-террористическая деятельность грузинских вооруженных формирований, так как исполнение режима чрезвычайного положения на территории Гальского района, а именно – в Зоне безопасности, возложено на МВД Республики Абхазия, что повлекло за собой отвлечение до 25 проц. личного состава МВД от своей основной работы. В связи с этим ухудшилось состояние профилактики преступности и качества оперативно-розыскной деятельности, что предопределило снижение уровня раскрываемости преступлений, в том числе их тяжких видов (из 861 преступления по республике раскрыто 477, или 55,4 проц. против 58 проц. уровня раскрываемости в 1997 году).

В то же время, несмотря на сложившуюся ситуацию, органам внутренних дел удалось сохранить тенденцию к снижению как общих, так и тяжких видов преступлений (на 12 проц.). Наиболее очевидными стали сокращение уровня дорожно-транспортных происшествий (на 20 проц.) и активизация борьбы с преступностью в сфере экономики: подразделениями УБЭП выявлено 42 преступления, 568 различных нарушений, с виновных взыскано штрафов на сумму 154480 рублей.

Однако, наряду с несомненными позитивными результатами, следует признать, что в прошлом году наметилась тенденция к росту преступности среди несовершеннолетних, активизировался такой вид преступности, как криминальные «разборки», в структуре преступности наибольшее распространение имеют корыстные имущественные преступления. Разумеется, все это вызывает социальное недовольство людей. Приоритетным направлением политики государства должно стать осуществление комплекса мер для устранения

социальных причин преступности, а также молодежной преступности и наркомании (путем сокращения беспризорничества и безработицы за счет увеличения доступной для молодых людей сети культурно-просветительных и спортивно-оздоровительных учреждений, поддержки самодеятельного творчества, духовного и нравственного развития молодежи. Предстоит разработать и ввести систему многоцелевых кредитов для молодежи (16–25 лет) и молодых семей).

Одна из главных задач нашего общества - исполнение законодательства. Необходимо обеспечить верховенство закона и в действиях органов правопорядка, ликвидацию правонарушений не путем количественного увеличения структур МВД, а улучшения материальной базы, нравственной атмосферы в правоохранительных органах и профессиональной подготовки личного состава. В 1998 году из-за экономических трудностей из органов внутренних дел по собственному желанию уволилось 243 человека (19,3 проц. от фактической численности личного состава), по отрицательным мотивам уволено 48 сотрудников, 122 человека наказано в дисциплинарном порядке.

Вопрос профессиональной подготовки младшего состава органов внутренних дел мы собираемся решать через созданную в прошлом году школу милиции. Хотя и здесь имеются проблемы, связанные как с материально-техническим обеспечением, так и с преподавательским составом.

Следует особо отметить необходимость усиления роли местных администраций в деле организации борьбы с преступностью и материально-технического оснащения милиции. Расходы государства в текущем году на оборону и правоохранительную деятельность предусмотрены в сумме 23964,2 тыс. рублей (154,7 проц. к уровню 1998 года), что составляет 36 проц. от доходной части Государственного бюджета. Указанный рост обусловлен необходимостью осуществления коренного перелома в деятельности органов правопорядка по обеспечению защиты интересов граждан, безопасности и реализации прав человека. Жесткая и решительная борьба с преступностью, слаженная и организованная работа всех правоохранительных органов вернут гражданам уверенность в способности властей обеспечить порядок, надежно защитить права людей и безопасность страны.

Выполнение многих поставленных задач зависит от решения их на уровне органов управления городов и районов, от самого нашего населения.

Внешняя политика Абхазии, как и любого другого государства, обуславливается многими факторами: существующей геополитической ситуацией, отношением великих государств, чьи интересы задействованы в регионе, позицией международных организаций и ситуацией в ближайшем нашем окружении.

Наши возможности, естественно, серьезно ограничиваются непризнанностью независимого статуса Республики Абхазия. Тем не менее, наша независимость – это реальность, с которой никто не может не считаться. Поэтому положение в Абхазии является важным фактором региональной стабильности, что открывает дополнительные возможности для поддержания наших национальных интересов.

Несмотря на то, что на протяжении многих лет на нас оказывается неприкрытое политическое и экономическое давление, руководством страны делается все возможное для защиты законных интересов народа Республики Абхазия.

Грузинская сторона постоянно пытается использовать международное сообщество для создания условий политической изоляции Абхазии и принуждения ее к уступкам. С этой целью грузинская сторона добилась вынесения проблемы грузино-абхазского урегулирования на самый высокий международный уровень - уровень Совета Безопасности ООН. Но после этого грузинская сторона уже не может представлять этот процесс как свое внутреннее дело, фактически Грузия признала свою неспособность самостоятельно решить этот вопрос, в том числе путем применения силы. В то же время вовлечение в процесс урегулирования международных организаций и других государств расширило поле политического маневра для Абхазии.

В качестве примера можно привести ситуацию, связанную с созданием в конце 1997 г. Координационного совета, действующего в рамках Женевского процесса. Руководство Грузии рассчитывало, что подключение к переговорам государств, оказывающих ему на протяжении многих лет политическую и экономическую поддержку, кардинально изменит ситуацию и сделает абхазскую сто-

рону более послушной. С этим был связан нажим, оказывавшийся на абхазскую делегацию в ходе первой встречи в Женеве, с целью расширения формата переговоров путем подключения к ним государств, входящих в Группу друзей Грузии. Однако расчет Грузии не оправдался. Мы добились изменения названия этой организации на Группу друзей Генерального секретаря ООН. Эти государства были привлечены к Женевскому процессу в качестве наблюдателей.

Друзья подключились к процессу, в котором задействованы обе стороны в конфликте, поэтому они не могут игнорировать позицию абхазской стороны. Об этом свидетельствуют официальные документы, исходящие из ООН – доклады Генерального секретаря и резолюции Совета Безопасности, в которых неоднократно констатировался факт причастности Грузии к совершаемым актам насилия и содержались требования положить конец действиям, подрывающим мирный процесс.

Одним из важнейших факторов, определяющих ситуацию не только на переговорах, но и в системе региональных отношений, является Российская Федерация. Известно, что в экономическом, политическом и культурном плане Абхазия исторически связана с регионами Северного Кавказа и Юга России. Аналогичные интересы существуют у северо-кавказских субъектов РФ в отношении Абхазии. Поэтому ситуация в Абхазии непосредственно влияет на стабильность в данном регионе, прежде всего в Адыгее, Кабардино-Балкарии и Карачаево-Черкесии, на территориях которых живут родственные абхазам народы. Это вынуждает российское руководство более взвешенно подходить к решению наших проблем.

В последние годы Кавказ перестал быть территорией единоличного влияния России, что является результатом экономического кризиса и политической нестабильности в самой России. В связи с этим Россия в значительно большей степени должна считаться с интересами своих западных «партнеров», от которых зависит предоставление финансовых кредитов, столь необходимых для выживания российской экономики. Поэтому декларируемая МИДом официальная позиция России по вопросу Абхазии мало чем отличается от позиции Запада. Тем не менее, долгосрочные интересы России на Кавказе серьезно расходятся с интересами западных государств, в том числе и в вопросе Абхазии. Эти обстоятельства и

определяют нынешний неопределенный и двойственный политический курс России.

Россия, выполняя требования Грузии, сохраняет экономическую блокаду Абхазии, организует принятие решений Совета глав государств СНГ, противоречащих интересам Республики Абхазия, и т. д. Такая позиция объясняется стремлением сохранить Грузию в пространстве, именуемом СНГ, ведущую роль в котором надеется сохранить Россия. В то же время позиция России не позволила Грузии добиться принятия Советом Безопасности ООН резолюций, полностью удовлетворяющих ее интересы.

СНГ постепенно становится все более эфемерным образованием. Многие государства, входящие в СНГ, в том числе Грузия, меняют свою ориентацию и рассматривают Содружество только как инструмент разрешения некоторых экономических и политических проблем, а главное - конфликтов. Кроме того, в определенной степени изменилась внутривнутриполитическая ситуация в России. Вероятно, это в ближайшей перспективе приведет к корректировке внешнеполитического курса России в постсоветском пространстве.

Одним из наиболее перспективных направлений внешней политики Абхазии является Северный Кавказ и Юг России. Несмотря на то, что в силу экономической и политической блокады мы в полной мере не можем задействовать свой потенциал, наши позиции в этом регионе сохраняются и служат одной из важнейших гарантий неприменения силы в отношении Абхазии. Поэтому необходимо развивать всестороннее сотрудничество с северокавказскими республиками и регионами Юга России в рамках региональных организаций, таких, как ассоциация «Северный Кавказ», а также на двусторонней основе, в этой связи правительство должно прикладывать больше усилий для развития отношений на основе существующих договоров с субъектами Российской Федерации.

В течение 1998 г. на грузино-абхазских переговорах обсуждались вопросы, связанные с возвращением беженцев в Гальский район, неприменением силы и снятием экономических ограничений, действующих в отношении Абхазии.

Этому, как известно, предшествовали майские события, в ходе которых грузинская сторона предприняла попытку установления своей юрисдикции над Гальским районом путем применения силы.



Известно также, чем закончилась новая агрессия Грузии в отношении Абхазии.

В результате этих события Грузинская сторона была вынуждена подписать «Протокол о прекращении огня, разведении вооруженных формирований и гарантиях по недопущению силовых действий», по смыслу которого она признала свою ответственность за вооруженную агрессию и террористическую деятельность. Естественно, этот факт не мог быть проигнорирован и международным сообществом, что нашло отражение в резолюции Совета Безопасности ООН от 30 июля 1998 г.

Сразу после прекращения боевых действий начались грузино-абхазские переговоры по вопросу подписания «Протокола о возвращении беженцев в Гальский район и мерах по восстановлению экономики» и «Соглашения о мире и гарантиях по предотвращению вооруженных столкновений».

Опыт переговоров по этой проблеме, равно как и переговоров по вопросам государственно-правовых взаимоотношений Абхазии и Грузии, проходивших летом 1997 г., показал, что возвращение беженцев, вопреки заявлениям грузинской стороны, не является для нее приоритетной задачей.

Так, в соответствии с обсуждавшимся в июне-июле 1997 г. текстом «Протокола о грузино-абхазском урегулировании», предполагалось комплексное решение вопросов государственно-правовых взаимоотношений Абхазии и Грузии и возвращения беженцев. В ходе сложных переговоров в Москве, данный документ был согласован, и стороны заявили о готовности подписать его. Однако в последний момент грузинская сторона отказалась от подписания Протокола.

В ходе переговоров, проходивших летом–осенью 1998 г., предполагалось найти взаимоприемлемое решение гуманитарных вопросов, связанных с возвращением беженцев и восстановлением экономики Абхазии, а также вопросов о гарантиях невозобновления боевых действий, при этом политические проблемы вообще не затрагивались. Вновь были согласованы тексты документов, и стороны заявили о готовности подписать их. Однако и на этот раз грузинская сторона сорвала подписание, выдвинув требования, смысл которых заключается в распространении юрисдикции Грузии на

Гальский район. Более того, официальные представители Грузии стали заявлять о необходимости вернуться к обсуждению вопроса государственно-правовых взаимоотношений Абхазии и Грузии. По существу позиция грузинской стороны изменилась на противоположную той, которую она занимала в 1997 г.

Это свидетельствует о том, что проблема беженцев сама по себе не интересует грузинскую сторону и используется ею только в пропагандистских целях. Реально грузинская сторона стремится только к одной цели – найти способ для установления своего контроля над территорией Абхазии. Для нас же вопрос политического статуса Абхазии вообще не может быть предметом обсуждения на переговорах.

Столкнувшись с такой позицией грузинской стороны, мы заявили о готовности решать эту гуманитарную проблему в одностороннем порядке без политических условий и выступили с инициативой о начале возвращения беженцев в Гальский район с 1 марта 1999 года. В настоящее время правительственная Комиссия по Гальскому району, Комиссия по вопросам беженцев и Администрация Гальского района проводят подготовительную работу для начала этого процесса. Наши намерения полностью соответствуют нормам международного гуманитарного права, поэтому они не могут игнорироваться международными представителями, участвующими в переговорах.

В целом на данный момент переговоры по вине грузинской стороны находятся в тупике, и она вынуждена искать выход из того двусмысленного положения, в котором оказалась.

Мы убеждены, что процесс мирного политического урегулирования не имеет альтернативы, поэтому необходимо продолжать переговоры.

Нам необходимо добиться подписания документа, создающего надежные гарантии сохранения мира, согласно которому любые попытки применения силы для разрешения спорных вопросов расценивались бы международным сообществом как акт агрессии со всеми вытекающими из этого последствиями.

В 1998 г. мы по-прежнему предпринимали серьезные усилия для снятия ограничений, введенных в отношении Абхазии. Мы находим большое понимание наших требований в Государственной

Думе и среди большинства субъектов Российской Федерации. Об этом свидетельствуют соответствующие документы, принимаемые на уровне этих органов власти. Естественно, грузинская сторона будет использовать все имеющиеся средства для сохранения режима блокады. В настоящее время для этого используется вопрос пролонгации так называемого Ташкентского договора. Тем не менее, у нас есть веские основания полагать, что режим ограничений будет отменен.

В 1998 г. вновь обострилась проблема, связанная с охраной государственной границы Абхазии, которую, как известно, контролируют российские пограничники. В соответствии с российско-грузинским соглашением к концу 1998 г. российские пограничники должны были уйти с территории Абхазии, осуществив передачу участка морской границы и соответствующих объектов грузинской стороне.

Мы заявили, что не допустим присутствия грузинских пограничников на нашей границе. Одновременно нами был предложен грузинской стороне проект документа, создающего гарантии по недопущению возможной конфронтации. К сожалению, мы до сих пор не получили ответа на наши предложения. В то же время, несмотря на то, что этот вопрос остается неразрешенным, позиция Абхазии позволила сохранить существующее на данный момент статус-кво, согласно которому российские пограничники продолжают контролировать морскую границу Абхазии.

Несмотря на то, что нам не удалось решить все внешнеполитические проблемы, мы смогли нейтрализовать усилия грузинского руководства, направленные на изоляцию Абхазии и ухудшение нашего положения. Безусловно, политика — это искусство возможного, и мы максимально используем имеющиеся у нас возможности.

В целом, подводя итоги 1998 года, можно сказать, что проделанная нами работа позволяет с большей уверенностью смотреть в будущее. Нам удалось сохранить социально-экономическую и политическую стабильность, заложить основы для дальнейшего развития нашего государства. Для достижения поставленных целей необходимы совместные усилия всех ветвей государственной власти, всего общества.

*Газ. «Республика Абхазия», 11 марта 1999 г.*

## **О ПОЛОЖЕНИИ В СТРАНЕ И ОБ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ ВНУТРЕННЕЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ<sup>1</sup>**

Прошло совсем немного времени с тех пор, когда мы еще только мечтали о создании своего независимого государства. Борьба за осознание себя равноправной нацией привела к возможности самостоятельно определять важнейшие направления своего развития. И решение сложных задач, которые выдвигает время, потребует значительных усилий всего нашего общества, государства и каждого гражданина.

Анализируя пройденный путь, нельзя не обратить внимание на те результаты, которые нами были достигнуты, и на то, к чему мы стремились, но, в силу различных причин, не смогли пока достичь.

В стране продолжается работа, направленная на укрепление экономики, формирование государственных институтов, институтов гражданского общества, законодательной базы, регулирующей различные сферы деятельности нашего общества. Приняты законы «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Республики Абхазия», «О культуре», «О Государственной пошлине», «О государственной границе», «О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Республики Абхазия», «Таможенный кодекс Республики Абхазия», «О таможенном тарифе», «О разграничении государственной собственности в Республике Абхазия на республиканскую собственность и собственность административно-территориальных образований», «О бухгалтерском учете» и ряд других. Однако число законов, в которых нуждается республика, значительно превышает число принятых. В законодательстве имеются многочисленные пробелы, целые пласты общественных отношений юридически не урегулированы. В этих условиях возрастает роль законодательного органа — Парламента Республики Абхазия. Нужны законы, регулирующие экономическую и хозяйственную деятельность, и важнейшее место среди них должен занять новый Гражданский кодекс.

В последние годы (1999–2000 гг.) Правительство проводило работу, направленную на решение ключевых социально-экономических задач внутри страны, предпринимало меры для создания

<sup>1</sup> Президент выступил с этим посланием к Парламенту 18 мая 2001 года.

предпосылок экономического роста. За эти годы в экономике страны наметились положительные тенденции почти во всех отраслях.

Удалось добиться значительного перевыполнения показателей, установленных Законом о Государственном бюджете как в 1999 году, так и в 2000 году. Анализ доходов за 2000 год показывает, что увеличение бюджетных поступлений превышает темпы инфляции (на 16,1 %). Выполнение доходной части бюджета обеспечено всеми регионами республики. Были предприняты меры по обеспечению полной уплаты налоговых платежей всеми крупными налогоплательщиками и снижению задолженности. По сравнению с 1999 годом поступление налогов и платежей в Государственный бюджет в 2000 году увеличилось на 54 %.

Возросли розничный товарооборот и объем платных услуг (на 57,7 % и 98,2 % соответственно), внешнеторговый оборот (на 74,8 %), объем подрядных работ в строительстве. Обеспечено производство основных видов сельскохозяйственных культур, необходимых для внутреннего потребления, экспортировано продукции сельского хозяйства на сумму 252 млн. руб.

Вместе с тем, ряд регионов не обеспечили выполнение плановых показателей по производству промышленной продукции и получению прибыли. К концу 2000 года допущен рост дебиторской и кредиторской задолженностей по хозяйствующим субъектам всех отраслей. Не улучшается положение с погашением задолженности юридических и физических лиц перед Государственным бюджетом, образовавшейся за прошлые годы. Общая сумма задолженности на 1.01.2001 года по кредитам, предоставленным из средств республиканского бюджета, составляет 18 млн. руб., по просроченной таможенной пошлине – 6,1 млн. руб. При этом Кабинетом Министров не проведен анализ структуры указанных долгов. Часть из этих долгов возникла в силу объективных причин: вследствие экономической блокады, обвального падения курса рубля и других. Механический перенос долгов из года в год не способствует их погашению и тормозит развитие производства. В связи с этим Правительству необходимо предпринять шаги к списанию нереальной задолженности, рассмотреть вопрос о целесообразности сохранения убыточных производств, а также решить вопрос об ответственности лиц, допустивших и допускающих ныне необоснованный рост задолженности.

Серьезные трудности со сбытом произведенной продукции отразились на объеме промышленного производства, который практически остался на уровне предыдущего года. Требуется неотложного решения проблема определения стратегической программы поддержки экспортно-ориентированных производств. Несомненно, недостаточность финансирования реального сектора экономики связана с необходимостью направления значительных ресурсов на укрепление национальной обороны, правоохранительную деятельность, обеспечение безопасности государства.

В целом рост экономических показателей позволил в прошлом году увеличить заработную плату работников бюджетных учреждений на 50 %, правоохранительных органов – со второго полугодия 2000 года еще на 50 %. Фактическая среднемесячная заработная плата по республике увеличилась за последние два года в 2,6 раза.

Вместе с тем, в условиях превышения доходной части бюджета, было допущено финансирование отдельных направлений бюджетных расходов менее чем на 100 %: на образование в 1999 году выделено 10 млн. руб. (82,4 % бюджетных обязательств), в 2000 году – 16,1 млн. руб. (79,1 %); на здравоохранение в 1999 году – 8,6 млн. руб. (97,4 %), в 2000 году – 15,7 млн. руб. (96,1 %).

Финансирование образования – одна из острейших проблем. Эта проблема, прежде всего, связана с недостаточными объемами средств, выделяемых для финансирования образования местными бюджетами. Вызывает недоумение отношение к этому местных властей, которые как должное воспринимают сложившуюся ситуацию, в лучшем случае выплачивая и без того мизерную заработную плату учителям с задержкой в несколько месяцев, а порой вообще отстранившись от финансирования школ. Из общей суммы задолженности по заработной плате на 1.01.2001 года (17,7 млн. руб.) на образование приходится 15 млн. руб. Самая высокая задолженность по зарплате сохраняется в Гудаутском районе (8,5 млн. руб.), Очамчырском районе (4,6 млн. руб.), Гагрском районе (2,2 млн. руб.), Ткуарчалском районе (1,2 млн. руб.), Гулрыпшском районе (1,2 млн. руб.). В отдельных районах указанная задолженность числится с 1995 года.

От решения проблем в этой области зависит уровень образования наших детей и, следовательно, будущее нашей страны. Несмотря на провозглашенную бесплатность образования, на практике

обучение детей почти повсеместно оплачивается родителями. В связи с этим необходимо создать правовую базу для платного образования и в то же время обеспечить доступ всех слоев населения к получению реально бесплатного образования, отказавшись от «остаточного принципа» выделения средств на его развитие. По-прежнему остается низким уровень обеспеченности кадрами в сельских школах, хотя меры по разрешению этой проблемы уже предпринимаются: начата адресная подготовка педагогических кадров в АГУ, выделенные лимиты в первую очередь предоставлены селам.

Органы местного самоуправления самостоятельно должны решать большую часть социальных и бытовых проблем населения. Для этого они имеют достаточные законодательно закрепленные полномочия. Каждому району, учитывая свои конкретные проблемы и особенности, необходимо определять приоритеты социального и экономического развития и расходовать в соответствии с ними находящиеся в его распоряжении средства.

К компетенции местных органов власти, наиболее тесно связанных с населением, относится решение многих вопросов: социальной защиты населения, жилья, здравоохранения, образования, транспорта, коммунального хозяйства, экологии. Для финансирования данных расходов местным органам самоуправления необходим достаточный уровень доходных источников местных бюджетов.

Одним из основных принципов построения и функционирования бюджетной системы Республики Абхазия является принцип самостоятельности бюджетов. Данный принцип предусматривает, что расходы каждого бюджета должны покрываться его доходами. Однако анализ бюджетов на местном уровне свидетельствует о том, что принципы самостоятельности не получают достаточного практического подтверждения. Недостаток собственных средств местных бюджетов для финансирования деятельности органов местного самоуправления компенсируется значительными объемами финансовой помощи из республиканского бюджета при том, что доля доходов от налоговых поступлений, закрепленных на постоянной основе за местными бюджетами, составляет 61–84 %.

Несмотря на принятые законы, определяющие порядок формирования и организации деятельности органов местного самоуправления, местные органы самоуправления в недостаточной мере, а в

иных случаях и вовсе не пользуются предоставленными им правами. И здесь важно усиление деятельности органов государственной власти в организационно-методическом руководстве, в рамках которого они должны оказывать помощь органам местного самоуправления.

Продолжается политика по поддержке различных отраслей экономики. В 2000 году финансирование предприятий промышленности и сельхозпроизводителей, требующих государственной поддержки, осуществлено из средств бюджета в размере 7,4 млн. руб. В этих условиях важнейшей проблемой становится выбор: необходимо ли осуществлять финансирование всех отраслей экономики, распыляя и так небольшие ресурсы, либо, сконцентрировав их, направить в наиболее важные и стратегические сферы. В этих целях Правительством ведется работа по составлению планов-прогнозов экономического развития страны. В прошлом году Правительством была разработана Государственная программа социально-экономического развития Республики Абхазия на 2000–2010 годы. Однако этот документ носит скорее концептуальный, чем программный характер. Необходим более глубокий анализ экономического положения государства со стороны Правительства с тем, чтобы выработать четкие программные документы по развитию всех отраслей экономики и социальной сферы. Следует отметить, что предпринимаемые шаги в области реформирования экономической системы, повышения её эффективности должны быть широко обсуждены и приняты не только государственными органами, но и обществом. Мы рассчитывали на конструктивный подход к разработке программы, на конкретные предложения и помощь, но, к сожалению, за редким исключением, ни научные учреждения Абхазии, ни специалисты в этой области так и не откликнулись на данную проблему.

В соответствии с определенной стратегией социально-экономического развития Республики Абхазия Правительство должно обеспечить разработку государственных программ социально-экономического развития на долгосрочную и среднесрочную перспективы. Министерством и ведомствам необходимо разработать отраслевые и целевые программы развития конкретных наиболее перспективных производств. Целью указанных программ должно стать наиболее эффективное и рациональное использование трудо-



вых, материальных и финансовых ресурсов, всего имеющегося потенциала. Исходя из соответствующих государственных программ и планов, с учетом своей специфики, местные органы государственного управления должны разработать собственные программы и планы социально-экономического развития.

Правительству необходимо рассмотреть вопрос о целесообразности существующих форм организации производства в сельском хозяйстве, добиться такого уровня регулирования земельных отношений, который обеспечил бы рациональное использование и охрану земель, воспроизводство плодородия почв, создание условий для равноправного развития всех форм хозяйствования.

Кредитование реального сектора стало ощутимее и со стороны банковской системы. Непосредственно Национальным банком выделялись кредиты коммерческим банкам для последующего их предоставления хозяйствующим субъектам на закупку зерна, горючего, на развитие аграрного сектора и другие производственные цели. Общая сумма выданных кредитов Национальным банком на конец 2000 года составила 10,6 млн руб. Кроме того, коммерческими банками было предоставлено кредитов юридическим лицам на сумму 17,6 млн. руб.

Однако анализ состояния аграрного сектора экономики показывает, что в сельскохозяйственном производстве сохраняется довольно-таки сложная ситуация. Несмотря на ежегодное увеличение бюджетного финансирования (в 1999 году – 4 млн руб., в 2000 году – 6 млн. руб.), наблюдается недостаток собственных источников для осуществления расширенного воспроизводства. Существующая практика кредитования сельскохозяйственных товаропроизводителей коммерческими банками даже под льготный процент ограничивает возможности получения необходимых кредитных ресурсов (требование кредиторами залогового имущества). Особо остро стоит вопрос использования долгосрочного кредита, который практически не предоставляется.

Для сельскохозяйственных предприятий кредитная политика на современном этапе должна включать: льготное кредитование сельхозпроизводителей, которое предусматривает увеличение доли долгосрочных кредитов; предоставление более дешевых кредитов, способствующих развитию производства и сбыта продукции; раз-

витие залоговых операций как одной из форм государственного льготного кредитования; создание системы крестьянских кооперативных кредитных учреждений, функционирующих целиком под контролем аграриев.

Выделение сельскохозяйственным предприятиям льготных кредитов из средств Государственного бюджета необходимо дифференцировать и придавать им стимулирующую направленность. В нарушение своих же постановлений Правительство оказывает иногда финансовую поддержку хозяйствующим субъектам, имеющим бюджетную задолженность.

В рыночных условиях государственная финансовая поддержка может оказываться только па возвратной основе, а это значит, что даже среди рентабельных предприятий государственные дотации должны получать не все, а только те, которые стабильно имеют высокую экономическую эффективность сельскохозяйственного производства.

Убыточным хозяйствам следует оказывать безвозмездную финансовую помощь из средств государственного бюджета и предоставлять льготное кредитование при строгом контроле направленности вложений на стабилизацию производства.

Несмотря на перечисленные трудности, предпринятые государством шаги в реформировании сельского хозяйства начали давать свои плоды. В основном существует рост сельскохозяйственного производства, о чем свидетельствуют следующие цифры: экспортировано за пределы Абхазии цитрусовых на 46 %, ореха фундука на 44 %, фруктов – на 45 % больше, чем в 1999 году.

Рыночная экономика предполагает, прежде всего, многообразие форм собственности, конкуренцию. Все это невозможно без развития среднего и малого бизнеса. Экономика Абхазии по-прежнему остается в основной части государственной. Несмотря на давно принятый «закон о приватизации, процесс так и не начался. Естественно, это очень серьезная проблема, и к ней необходимо подойти взвешенно, однако неоправданное затягивание данного процесса тормозит дальнейшее продвижение в экономике страны. Необходимо заставить работать неиспользуемые либо неэффективно используемые основные фонды и другие ресурсы, находящиеся сегодня в собственности государства.

Данный вопрос напрямую связан и с вопросом о разграничении государственной собственности на республиканскую и местную. В настоящее время уже утвержден перечень объектов, подлежащих приватизации, и приняты основные законодательные акты, регулирующие процесс разгосударствления и приватизации: Закон «О разграничении государственной собственности в Республике Абхазия на республиканскую собственность и собственность административно-территориальных образований», методические указания по оценке стоимости объектов приватизации, положения о приватизации государственных предприятий по конкурсу, на аукционе, путем прямой продажи и ряд других. Мы надеемся, что принятие указанных законодательных актов придаст новый импульс решению вопросов эффективного использования государственного имущества. Вместе с тем необходимо ускорить принятие законов «Об акционерных обществах», «О залоге», «О банкротстве», «О государственном предприятии», сформировать юридическую, экономическую, социальную базу для проведения следующего этапа приватизации - передачи в частную собственность средних и крупных предприятий. Создание правовой базы должно основываться на результатах всесторонних исследований, с учетом опыта проведения «малой» приватизации, мирового опыта и отечественных социально-экономических особенностей. В этой связи уже разрабатывается Государственная программа приватизации средних и крупных предприятий.

Важное значение в экономическом развитии страны имеет создание необходимых условий для инвестиционных процессов. В условиях ограниченности инвестиционных возможностей государственного бюджета существенную роль играют вливания частного, в том числе зарубежного, капитала. Впервые в 2000 году в экономику республики инвестирован столь значительный объем капиталовложений – более 180 миллионов рублей (в 1999 году – 1 миллион рублей). В результате в бюджет и во внебюджетные фонды республики в 2000 году поступило более 13 миллионов рублей.

Основными отраслями, представляющими инвестиционный интерес для иностранных инвесторов, явились наши курортно-туристическая и перерабатывающая отрасли. Благодаря инвестициям число наших санаторно-курортных объектов, готовых принять

отдыхающих, удалось за два года увеличить до 23, в стадии проведения ремонтно-восстановительных работ находятся 4. Все это позволило принять в 2000 году более 25 тысяч отдыхающих. Это существенный рост, подтверждающий, что предложенная форма реформирования государственного сектора экономики (сдача в аренду) на данном этапе оправдала себя, в короткие сроки объекты были подготовлены к работе, и процесс по обновлению фондов продолжается.

Политика государства была направлена на формирование благоприятного инвестиционного климата, который стимулировал приток иностранного капитала в экономику страны (создана нормативно-правовая база, регламентирующая деятельность иностранных инвесторов; существующая налоговая система предусматривает налоговые льготы для иностранных инвесторов; освобождены от НДС и уплаты таможенных платежей импортируемые технологическое оборудование для внедрения новых технологий, а также сырье и материалы для производственных целей). Наша задача – обеспечить всем инвесторам защиту их капиталовложений и прав, создать стабильные условия для их деятельности, обеспечить доступ иностранных инвесторов к информации об инвестиционных возможностях Абхазии.

В конечном счете, реформирование политической и экономической системы страны имеет целью создание необходимых экономических и социальных условий жизни населения. К сожалению, по-прежнему нам не удалось добиться достаточного уровня денежных доходов населения, пенсионного обеспечения, медицинского страхования, образования. Однако необходимо отметить, что государство способно ставить и выполнять социальные задачи, опираясь только на мощную и стабильную экономику, обеспечивающую благополучие общества. Бесспорно, сложности переживаемого Абхазией периода негативно влияют и на возможности государства проводить надлежащую социальную политику. Лишь в условиях полного оздоровления экономики Абхазии можно рассчитывать на социальную помощь от государства в том размере, который действительно позволил бы обеспечить достойную жизнь.

В прошлом году на социальное обеспечение было направлено 1,9 млн руб. из средств Государственного бюджета, в том числе на вы-

плату материальной помощи инвалидам, участникам и членам семей погибших в Великой Отечественной войне, Отечественной войне народа Абхазии 1992-1993 гг., а также социальных пособий наиболее нуждающейся части населения (многодетным семьям, сиротам, инвалидам, одиноким пенсионерам, не имеющим кормильцев) – 1,6 млн. руб., из них из местных бюджетов – 644 тыс. руб. В этом году, учитывая особую значимость указанной проблемы, принято решение о создании благотворительного фонда помощи инвалидам, участникам и членам семей погибших в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг., Отечественной войне народа Абхазии 1992–1993 гг. Средства указанного фонда в основном будут формироваться за счет государственных ресурсов, добровольных пожертвований организаций, предприятий и граждан. Из Пенсионного фонда в 2000 году выделено на выплату пенсий 19,5 млн руб. Поступление страховых взносов в Пенсионный фонд составило 18,1 млн руб., возросло на 149 % по сравнению с 1999 годом. Этому способствовали рост заработной платы работников бюджетной сферы, увеличение количества плательщиков и частичное погашение задолженности, образовавшейся в прошлые годы. По сравнению с соответствующим периодом предыдущего года средства, направленные на выплату пенсий, увеличились в два раза, более 33 тыс. пенсионерам повышена пенсия.

Однако, несмотря на предпринимаемые меры по повышению уровня пенсионного обеспечения, минимальная пенсия продолжает оставаться на уровне, не обеспечивающем даже минимальные потребности человека. Причина тому, к сожалению, ограниченные возможности государства (ежегодные дотации Пенсионному фонду составляют 300 тысяч рублей) и самого Пенсионного фонда. Чтобы обеспечить выплату пенсий на уровне хотя бы минимального прожиточного минимума (843 рубля), потребуются средства в сумме 468 миллионов рублей в год, что в 16 раз превышает бюджет Пенсионного фонда или более чем в 2 раза доходную часть Государственного бюджета. Поэтому в первую очередь пенсии повышаются наиболее нуждающейся части населения.

Не решены проблемы и в области здравоохранения. Несмотря на планировавшиеся структурные преобразования в системе лечебных учреждений республики, так и не была начата работа в этом

направлении. Ставившаяся задача по созданию системы обязательного медицинского страхования не решена, тогда как в нынешних условиях финансирование системы здравоохранения не может осуществляться на прежнем уровне. В первую очередь реформа в области здравоохранения должна предусматривать структурную перестройку отрасли и переход к обязательному медицинскому страхованию всех граждан Абхазии. Введение медицинского страхования является наиболее надежной формой медицинской помощи. При такой системе интересы пациента защищают не только органы здравоохранения, но и страховые компании. Необходимо рассмотреть вопрос о создании условий для развития частной врачебной практики и иных негосударственных форм собственности в системе здравоохранения, обеспечив при этом условия для предоставления необходимых медицинских услуг наименее обеспеченной части населения. Министерством здравоохранения разработана программа по реорганизации и развитию здравоохранения на 2001–2005 годы, предусматривающая финансирование здравоохранения по трем уровням: бюджетное, из фонда обязательного медицинского страхования, платная медицина.

Помимо перечисленных проблем, нельзя не отметить и позитивные сдвиги в системе здравоохранения: налажена работа по вакцинации детей, продолжаются мероприятия по профилактике и лечению туберкулеза, стал функционировать наркологический диспансер, ведутся работы по ремонту Гудаутской ЦРБ, Гагрской ЦРБ, совместно с МККК был проведен капитальный ремонт Сухумской городской поликлиники, совместно с международной организацией «Врачи без границ» ведутся ремонтные работы по восстановлению туберкулезной больницы, завершен капитальный ремонт здания Сухумского родильного дома.

Развитие страны, помимо экономического роста, зависит также от сохранения национальной самобытности, культурных ценностей, создания условий для самореализации личности. Принятый Закон «О культуре» определяет принципы государственной политики в области культуры, строящейся на основе обеспечения равенства прав многонационального народа, этнических общностей и конфессиональных групп, проживающих в Республике Абхазия, в создании, освоении и распространении культурных ценностей,

свободы творческой деятельности и всемерной защиты интеллектуальной собственности, стремления к межнациональному культурному сотрудничеству и интеграции отечественной культуры в мировую культуру. В прошлом году с успехом прошли гастроли Абхазского театра и ряда танцевальных коллективов за пределами Абхазии, организован ряд выставок абхазских художников, были проведены и другие культурные мероприятия. В то же время работу в этой области нельзя признать достаточной. Несмотря на имеющиеся объективные трудности, необходимо оказывать всемерную поддержку организациям культуры, способствующим сохранению, возрождению и развитию абхазской национальной культуры и культуры многонационального народа республики.

Бюджетное финансирование в области спорта, как и во всей социальной сфере, является по-прежнему недостаточным. Тем не менее, благодаря энтузиазму и целеустремленности, абхазские спортсмены добиваются значительных успехов на международных соревнованиях. Лучшими спортсменами по результатам 2000 года были названы: Агрба Артур, ставший чемпионом мира по таэквандо, Бжания Гия, завоевавший титул чемпиона Европы по боксу среди кадетов, борцовольники Хутаба Баграт – бронзовый призер чемпионата мира среди молодежи и Царгуш Денис – чемпион России среди юношей, Зубахина Светлана – победительница Всероссийских легкоатлетических соревнований. В то же время все больше международных соревнований проводится и в Абхазии. Были организованы турниры по боксу, баскетболу, вольной борьбе, каратэ, теннису, футболу с участием команд Юга России, Северного Кавказа, Южной Осетии, Украины, Белоруссии. Несмотря на скромность масштаба этих соревнований, они способствуют восстановлению спортивных традиций в Абхазии, популяризации здорового образа жизни.

Одна из важнейших задач нашего государства – борьба с преступностью и устранение порождающих ее причин. Истекший 2000 год характеризовался некоторым улучшением криминогенной обстановки. Статистика показывает устойчивое, хотя и небольшое, снижение преступности за последний год (на 9,1 %); к примеру, количество тяжких преступлений сократилось на 5,9 %.

Эффективность усилий правоохранительных органов в борьбе с преступностью и иными правонарушениями в значительной сте-

пени зависит от того, насколько хорошо и масштабно организована профилактическая работа. Дополнительным подтверждением тому служат результаты проведенных в 2000 году оперативно-профилактических мероприятий в районах республики. Именно в этот период силами личного состава МВД был установлен и задержан 151 разыскиваемый, в их числе особо опасные преступники.

В настоящее время МВД взяло курс на создание современной компьютерной базы данных. В этой связи ряд райорганов внутренних дел оснащены современными видами оргтехники и надежными средствами связи. Сегодня МВД имеет возможность с использованием новейших программ в считанные минуты идентифицировать пальцевые отпечатки лиц, подозреваемых в совершении преступлений, создан дактилоскопический учет ранее судимых лиц, проводятся трассологические и баллистические экспертизы. Создаются фототеки, разработана система опознавания преступников с помощью фоторобота. Используется специальное оборудование для осуществления скрытых видеосъемок. Все это, безусловно, способствует дальнейшему усилению борьбы с преступностью и укреплению общественного порядка в республике.

Заметно активизировалась деятельность правоохранительных органов по выявлению преступлений, связанных с незаконным наркооборотом и хранением огнестрельного оружия, количество которых составило 20 % от общего числа зарегистрированных преступлений.

Несмотря на имеющиеся результаты борьбы с незаконным оборотом наркотических средств, положение с наркомагией в республике было и остается тревожным. 85 % лиц, состоящих на учете за немедицинское употребление наркотических средств и других психотропных препаратов, составляет молодежь в возрасте от 14 до 20 лет. В этой связи разработан проект Закона Республики Абхазия «О наркотических средствах и психотропных веществах», устанавливающий строгий государственный контроль за оборотом наркотических средств, психотропных веществ в целях охраны здоровья граждан, государственной и общественной безопасности.

Негативное влияние на криминогенную обстановку продолжают оказывать террористические акты, совершаемые в Гальском районе. Из 30 зарегистрированных терактов, совершенных в прошедшем году, раскрыто лишь 5. Одновременно криминогенная и политиче-



ская обстановка в Гальском районе отвлекает значительные силы органов внутренних дел от выполнения прямых обязанностей.

В текущем году правоохранительными органами разработан комплекс дополнительных мероприятий, направленных на повышение уровня раскрываемости преступлений, устранения недостатков в организационном и методическом обеспечении деятельности органов внутренних дел.

Следует отметить, что важнейшим направлением правоохранительной деятельности должна стать профилактика преступлений и иных правонарушений, основной акцент в которой делался бы на привлечение к ней общественности. Ведь борьба с преступностью должна строиться не только на устрашающем воздействии наказания, его неотвратимости, но и быть направлена на воспитание у граждан глубокого уважения к закону, праву. Именно от восприятия людьми правовых запретов зависит исполнение законов. Если же общество считает, например, дачу взятки нормальным явлением, то любое запрещение взяточничества, какими бы санкциями оно ни каралось, не будет эффективным до тех пор, пока в массовом сознании не произойдет соответствующий сдвиг.

Совершенно очевидно, что преступность сегодня отражает какие-то грани нашего общества. Переосмысление идеологических и духовных ориентиров, деформация нравственных ценностей, ложь, воровство, взяточничество - все это стало, к сожалению, естественным атрибутом нашей жизни. У значительной части граждан, особенно у молодежи, сформировалось мнение, что добывать средства к существованию и личному обогащению можно любыми способами. В обществе бытует представление не только о допустимости нарушения правовых запретов, но и об известной престижности такого поведения как залога успеха в жизни. В этих условиях повышение уровня правового сознания граждан является важнейшей задачей, решение которой ложится на плечи и общества и государства.

Сегодня уже нет сомнений, что созданы многие предпосылки устойчивого экономического роста и повышения благосостояния народа. Сложилась ситуация политической стабильности, тесного взаимодействия всех ветвей власти. На подъеме находится реальный сектор экономики, намечилось улучшение инвестиционного климата для деятельности отечественных и иностранных инвесторов.

Тем не менее, еще не созданы все условия для поступательного экономического роста (отработанное хозяйственное законодательство, решение вопросов собственности и т. д.). Еще предстоит большая работа по продолжению структурных реформ, усилению государственной власти. Необходимо увязать динамичное экономическое развитие с решением наиболее острых социальных проблем.

В настоящее время перед нами стоит задача, связанная с необходимостью более решительного перехода к структурным преобразованиям реального сектора экономики, ликвидации изъянов в законодательстве. Новые задачи экономической политики сделали актуальным принятие новых организационных решений, концентрацию усилий государства на формирование более эффективных подходов к государственному регулированию экономики.

Для обеспечения подъема экономики страны необходимо построить общество равных возможностей, создать равные условия конкуренции для всех хозяйствующих субъектов на всей территории страны. В целях создания режима максимального благоприятствования для развития бизнеса предполагается ограничить полномочия и функции контролирующих органов (в первую очередь для субъектов малого бизнеса), упорядочить и упростить порядок лицензирования видов деятельности. Предпринимательство способствует созданию прогрессивной структуры экономики и конкурентной среды, расширению налогооблагаемой базы. Путем создания новых предприятий и рабочих мест малое предпринимательство помогает преодолеть издержки реформ, снижает социальную напряженность, обеспечивает занятость населения, насыщает рынок товарами и услугами.

Приоритетными задачами экономической политики в этот период будут являться:

- совершенствование законодательства, обеспечивающего благоприятный инвестиционный и предпринимательский климат;
- концентрация инвестиционных ресурсов на приоритетных направлениях развития экономики;
- создание условий для развития финансовой инфраструктуры и достижения финансовой стабилизации;
- достижение сбалансированности бюджетной системы и повышения эффективности ее функционирования;
- обеспечение бездефицитности государственного бюджета;

- приведение обязательств государства в соответствие с его ресурсами;
- стимулирование прогрессивных структурных сдвигов в экономике;
- повышение экспортного потенциала и конкурентоспособности продукции отечественного производства;
- формирование долгосрочных хозяйственных связей и создание условий для интеграции Абхазии в мировую экономику.

Решение этих задач позволит закрепить позитивные тенденции, сформировавшиеся в последнее время в экономике страны, и выйти на режим устойчивого экономического роста

Основной задачей нашей внешней политики было укрепление безопасности государства и создание механизма международных гарантий по недопущению возникновения широкомасштабных боевых действий.

В этом направлении нам удалось достигнуть, на наш взгляд, определенных успехов. Особо следует отметить Заявление грузинской и абхазской сторон, подписанное в ходе Ялтинской встречи. В этом документе стороны подтвердили свои обязательства о неприменении силы при разрешении любых спорных вопросов, а также обратились к ООН, ОБСЕ, СНГ и Группе друзей Генерального секретаря с призывом выработать с участием представителей сторон механизм гарантий сохранения мира.

Важное значение имеет положение Заявления о том, что в случае угрозы или возникновения вооруженных столкновений КСПМ СНГ в соответствии со своим Мандатом незамедлительно примут меры по разъединению вооруженных формирований конфликтующих сторон по линии разъединения, определенной Московским соглашением от 14 мая 1994 г. На наш взгляд, это положение уже создало одну из гарантий невозобновления широкомасштабных военных действий.

Таким образом, после трех лет переговоров по вопросу подписания Соглашения о мире абхазской стороне удалось внести главные его положения в Ялтинское заявление, то есть этот документ по смысловой нагрузке не отличается от Соглашения о мире.

Представители абхазской стороны прилагают непрерывные усилия для укрепления стабильности и повышения уровня без-

опасности на границе с Грузией и в прилегающих к ней районах, которые, как известно, часто подвергаются нападениям со стороны террористических формирований, засылаемых грузинскими спецслужбами. В ходе переговоров по этой проблеме было подписано несколько документов. Среди них следует отметить «Соглашение о совместной группе по исследованию фактов нарушений Московского соглашения и политически мотивированных противоправных действий». Этот документ создал механизм для определения стороны, ответственной за нарушение Московского соглашения и совершение диверсионно-террористических актов.

Однако, к сожалению, несмотря на то, что после подписания этого документа прошло более года, упомянутый механизм в полной мере так и не начал функционировать, что связано с нежеланием грузинской стороны реально бороться с террористами.

11 июля прошлого года был подписан Протокол Гальской встречи, согласно которому стороны взяли на себя обязательства довести численность вооруженных формирований, находящихся в Зоне безопасности, до согласованного уровня, который не может быть изменен в одностороннем порядке. По этому же документу стороны взяли на себя обязательства привлекать к уголовной ответственности лиц, призывающих к силовому разрешению конфликта и актам террора. Однако последнее положение не выполняется грузинской стороной.

Вместе с тем мы надеемся, что международное сообщество, заинтересованное в укреплении стабильности в Кавказском регионе, будет оказывать большее воздействие на грузинскую сторону с тем, чтобы она неукоснительно выполняла взятые на себя обязательства.

Другим важным моментом, существенно влияющим на стабильность в зоне конфликта, является вопрос пребывания на территории Абхазии российской военной базы, расположенной в Гудауте. Как известно, на основании Стамбульского соглашения, подписанного Россией и Грузией, эта база должна быть ликвидирована. Наша позиция по этому вопросу была публично озвучена и заключается в следующем:

1. Все вопросы, связанные с нахождением российской военной базы на территории Абхазии, должны решаться на двусторонней основе с участием представителей органов власти России и Республики Абхазия.

2. База в Гудауте имеет чрезвычайно важное значение для дальнейшего осуществления миротворческой миссии, и ее вывод, на наш взгляд, существенно подорвет возможности КСПМ СНГ. Именно поэтому мы выступаем за сохранение этой базы на территории Абхазии.

В этой связи мы надеемся, что в ближайшее время будет решен вопрос о правовом статусе Гудаутской базы как базы по подготовке и реабилитации КСПМ СНГ.

В течение последних двух лет Специальный представитель Генерального секретаря ООН постоянно предпринимал попытки выработать с участием Группы друзей Генерального секретаря ООН документ «Об основных принципах распределения конституционных полномочий между Сухуми и Тбилиси», предусматривающий включение Абхазии в состав Грузии на правах автономии. Этот проект предполагалось представить абхазской стороне от имени Совета Безопасности ООН в качестве основы политического урегулирования конфликта.

Мы с самого начала четко заявили, что абхазская сторона не будет рассматривать этот документ в виду того, что статус Абхазии уже определен ее народом, и это обстоятельство зафиксировано в действующей Конституции и Акте о государственной независимости Республики Абхазия. Кроме того, мы считаем, что шаги, предпринимаемые Специальным представителем Генерального секретаря ООН в направлении выработки подобного рамочного проекта, являются нарушением подписанного сторонами Заявления о мерах по политическому урегулированию конфликта, зафиксировавшего отсутствие государственно-правовых отношений между Грузией и Абхазией.

В этой связи мы информировали Генерального секретаря ООН о том, что рекомендация Советом Безопасности ООН вышеупомянутого проекта в качестве основы для дальнейших переговоров может создать тупиковую ситуацию и сделать невозможным их продолжение. Во многом благодаря активной позиции абхазской стороны, Совет Безопасности отказался от намерения представлять этот проект в качестве рамочного, заявив, что принципы взаимоотношений могут определяться только самими сторонами. Об этом свидетельствует Заявление Председателя Совета Безопасности ООН, сделанное 24 апреля 2001 г.

Мы считаем, что международное сообщество должно уделять большее внимание правовым аспектам взаимоотношений Абхазии и Грузии. Поэтому мы выступили с инициативой проведения с участием международных экспертов конференции, на которой была бы изучена и подвергнута правовой экспертизе аргументация обеих сторон в конфликте. Эта инициатива нашла поддержку со стороны Комиссара по правам человека Совета Европы господина Альваро Хиль-Роблеса, и 13–14 февраля в Пицунде состоялась такая конференция. В ходе нее абхазской стороной вниманию экспертов были представлены материалы, свидетельствующие о том, что государственно-правовые взаимоотношения между Абхазией и Грузией были прерваны еще во время существования СССР. Как известно, 9 апреля 1991 г. Грузия приняла Акт о восстановлении своей государственной независимости и вышла из СССР. В то же время Абхазия в соответствии с тогдашним советским законодательством, дававшим право автономным республикам в случае выхода союзной республики из состава СССР самостоятельно решать вопрос о пребывании в составе СССР и о своем государственно-правовом статусе, осталась в составе СССР. Из этого следует, что до момента распада СССР Абхазия оставалась его субъектом. Таким образом, заявления о незыблемости территориальной целостности Грузии в рамках границ бывшей ГССР лишены правовых оснований. Мы считаем, что наша аргументация по этому вопросу вполне обоснована и поэтому не может игнорироваться международным сообществом.

Следует добавить, что, несмотря на то, что независимость нашего государства не получила пока международного признания, его внешняя политика не может концентрироваться только на переговорном процессе с Грузией.

Одним из главнейших стратегических внешнеполитических приоритетов Республики Абхазия является восстановление экономических и иных отношений с Россией. Наиболее перспективным направлением для реализации этой задачи является развитие отношений с субъектами Российской Федерации, как на уровне органов государственной власти, так и на уровне местных органов власти и различных хозяйствующих субъектов. Именно в русле этой политики следует рассматривать стремление Абхазии вступить в Союз России и Белоруссии на правах ассоциированного члена. На наш

взгляд процессы, развивающиеся в России и некоторых других республиках СНГ, способствуют реализации этой линии.

Характеризуя международное положение нашего государства, можно сказать, что положение в Абхазии является важным фактором региональной стабильности, этим объясняется внимание к Абхазии со стороны различных государств и международных организаций. Это обстоятельство, на наш взгляд, также создает гарантии сохранения мира, так как международное сообщество не заинтересовано в возобновлении грузино-абхазского конфликта, который способен нарушить едва установившуюся региональную стабильность. Кроме того, это создает условия для постепенного выхода Абхазии из международной изоляции.

В заключение следует ещё раз подчеркнуть, что за прошедший год экономические и внешнеполитические позиции значительно укрепились, что создаёт достаточно стабильную базу для дальнейшего развития независимого государства.

## ВСЕ ПОЗНАЕТСЯ В СРАВНЕНИИ<sup>1</sup>

– **Владислав Григорьевич, вначале хотелось бы узнать, каково Ваше самочувствие, поскольку это интересует наш народ, наше общество.**

– По этому поводу много слухов, много разговоров, на что можно ответить по Марку Твену или же по-абхазски: того, кто упал с дерева, укусила змея.

Не могу сказать, что это мне совсем не мешает. Тем не менее, проблемы, с которыми сталкивается Абхазия, решаются при прямом моем участии. Из всего этого я понял: первое – что, к сожалению, бывает и хуже. Второе, так же к сожалению, – проблемы, с которыми сталкивается Абхазия, не проходят бесследно. За все надо расплачиваться. Я думаю, это понятно. И последнее. Я надеюсь, что есть свет в конце тоннеля – все будет нормально.

– **Нас также интересует оценка Вами, как руководителем республики, предварительных итогов года.**

<sup>1</sup> Интервью Президента Республики Абхазия В. Г. Ардзинба газете «Республика Абхазия».

– Вы сами сказали, что это предварительные итоги. Окончательные будут известны в следующем году.

Если взять весь комплекс сложнейших проблем, стоящих перед Абхазией, то в целом год следует оценить положительно. Скажем так, в жизни каждого отдельно взятого человека этот год, разумеется, был не без проблем, больших или меньших. Тем не менее, прожитый год есть год.

– **И все же, видимо, с недостатками в сфере экономики и социальной жизни связано освобождение главы правительства?**

– Вы правы. Тем не менее, не надо все валить на Премьер-министра. Есть ведь члены правительства, есть и граждане Абхазии.

Замечу, когда мы чай собираем серпами – о чем мы думаем? Или, когда мы лет десять кряду, сажаем табак на одном и том же месте? Так что, это не вина одного человека. К сожалению, мы во многом еще остались в советском времени, а условия-то изменились. Это раньше было: собираешь все, что смог собрать, а дальше хоть трава не расти. Ведь факт, что чай и табак должны быть конкурентоспособными. Но не только этими культурами надо довольствоваться. У нас могут произрастать очень выгодные культуры, такие, к примеру, как соя, лучший корм для скота. А ведь раньше все это было. И такие прибыльные, как герань, базилик, роза. Не говоря уже о тунге, который, как я знаю, кое-где вырубает под корень. Но обо всем этом я уже не раз говорил – не хочу повторяться. Словом, резервов много. Хотя бы взять уровень собираемости налогов...

Следует учитывать, что жизнь меняется, дорожает. Только ремонт одного участка рицинской дороги – 8 километров – обошелся в 10 тысяч долларов, ремонт водозабора в Пицунде оценивается в 25 тысяч долларов. Планируем закупить автобусы для столицы. «ЗИЛ», например, стоит 400 тыс. рублей. Необходимы нам пожарные машины, стоящие ныне 800 тыс. рублей.

– **Каковы, на ваш взгляд, приоритетные направления в деятельности правительства?**

– Я думаю, что главным было и остается экономика. Считаю, что правительство для того и существует, чтобы избрать правильное направление в развитии сферы экономики. Вы думаете, случайное явление, что в одном районе сажали орехи, в другом – табак? Ничего подобного. Но не всегда всеми поддерживается впервые высказан-



ная точка зрения. Например, в годы великого перелома, связанного с колхозным строительством, в 1929–30 гг., в Ачандаре собиралось до тысячи и более человек, дававших клятву: если Лакоба не поддержит их, то мы его арестуем, кровь прольем, в Турцию уйдем, но в колхоз не пойдем. Если бы такая точка зрения возобладала, то представьте себе наше положение. Та власть, которая миллионы отправила в Сибирь, что составляли для нее абхазцы? И представьте себе, как было трудно Нестору Аполлоновичу в этой ситуации.

Вот вам и пример. Так что от правительства очень много зависит, и от конкретного человека тоже.

– **Владислав Григорьевич, чего можно ожидать от обсуждения на СБ ООН вопроса грузино-абхазского урегулирования?**

– Я лично ничего положительного не ожидаю. Если даже мы, как говорится, вылезем из кожи вон, там примут решение в пользу Грузии. Что не удивительно, поскольку там главную роль играют «друзья Грузии». Словом, подобная по отношению к нам политика сродни абхазскому выражению, звучащему как «иахѣац ахѣоит».

– **Завершается нынешний год. Какие пожелания Вы хотели бы высказать нашему народу?**

– Все познается в сравнении. Об этом не следует забывать. Конечно, самое главное состоит в том, что я хотел бы видеть Абхазию счастливою, и граждан Абхазии довольными жизнью и собой. Я думаю, это будет, не знаю когда, но обязательно будет, и скоро. В этом я уверен.

*Газ. «Республика Абхазия», № 139, 11–12 декабря 2002 г.*

## ИСХОД НАЧАЛА<sup>1</sup>

*(день начала нашей победы)*

14 августа – 13 лет с момента вторжения грузинских оккупационных войск на территорию Республики Абхазия. Первый Президент Абхазии В. Ардзинба согласился ответить на несколько вопросов «НД».

– **Владислав Григорьевич! Что вы могли бы сказать сегодня о первом дне войны?**

<sup>1</sup> Интервью Первого Президента Республики Абхазия газете «Новый день».

– 14 августа 1992 года – одна из трагических страниц в нашей истории. У Госсовета Грузии были танки, артиллерия, самолеты и вертолеты, у нас – всего лишь автоматы.

– **Вы владели информацией о вводе грузинских оккупационных войск в Абхазию?**

– Были люди, наши люди, которые, как выяснилось потом, знали о том, что будут введены грузинские войска. Не только знали, но и ждали их. Даже кое-кому обещали должность заместителя министра обороны Грузии. Многим всякое обещали.

Для меня же появление этих войск было неожиданностью. Я в это сначала не поверил. Первым о передвижении грузинской боевой техники в направлении Сухума мне сообщил глава Очамчирского района И. Гургулия. И когда я убедился, что они проехали Мацарский пост, я все понял.

– **Каковы были Ваши первые действия?**

– Я поехал к российским пограничникам на «Маяк», там был независимый аппарат ВЧ связи. В это время в Сочи, на даче «Бочаров ручей», отдыхал Президент России Б. Ельцин. Я звонил ему неоднократно, но он, к сожалению, стал недоступен. Грузинские войска были введены в Абхазию по согласованию с Б. Ельциным.

– **Владислав Григорьевич, вы тогда говорили с Э. Шеварднадзе?**

– Да, я пытался и 13, и 14 августа. Когда же до него дозвонился 14 августа, он мне сказал: «Владислав Григорьевич! Соберите Верховный Совет, я к вам приеду, и мы все решим». Шеварднадзе, как достаточно опытный политик, хотел путем интриг и политического нажима распустить Верховный Совет и создать Госсовет, в том числе и из абхазов. Они думали так: Владислава отставим, придет местный Госсовет со своей командой. Но когда стало ясно, что это не получится, грузинские войска перешли к широкомасштабным боевым действиям.

Тогда я понял, что это война. Они думали, что мы, абхазы, разбежимся как зайцы, но не тут-то было. В первый же день войны мы взяли танк на Красном мосту. 14 августа 1992 года – стал днем начала нашей победы. И на первом ее этапе огромную роль сыграли добровольцы – наши братья с Северного Кавказа.

– **Какой день был для Вас самым тяжелым?**

– Все дни были самыми тяжелыми, с самого начала. Это же надо быть сумасшедшим, чтобы с охотничьими ружьями и всего лишь сотнями автоматов воевать против танков. Самое тяжелое – это гибель людей. Мать всегда оставалась рядом со мной в те дни суровых испытаний. Да. Война без жертв не бывает, но у нас не было другого пути.

– **Что бы вы посоветовали сегодня, спустя 13 лет, народу Абхазии?**

– Главное – каждый должен сделать все от него зависящее, чтобы больше не было войны. Я хорошо знаю характер наших людей, поэтому никому не советовал бы воевать с нами. Есть масса других способов выхода из ситуации, я бы никому не рекомендовал захватывать чужие территории, тем более им не принадлежащие. В нашем случае речь идет не о сепаратизме, а о нашей свободе. Речь идет об агрессивной политике Грузии по отношению к Абхазии. То, что происходит сегодня, в смысле отношения Грузии к Абхазии – просто глупо. Руководитель Грузии должен понять простую истину: «Коготок увяз, всей птичке конец».

– **Сегодня у нас новая власть. Вы, как первый Президент, человек опытный и мудрый, что могли бы пожелать нам всем?**

– Первое и последнее – ни в коем случае не допускать непоправимых ошибок. Надо идти вперед. В нашей ситуации нельзя допускать ревизии достигнутого. Никогда не следует забывать о том, что наша Победа не входила в планы многих. Мы сумели выйти, сохранив лицо, из сложнейшей ситуации, несмотря на войну и разные блокады. Поэтому мы обязаны хорошо думать. Как говорится – поспешай не торопясь.

Записал С. Арутюнов

Газ. «Новый день», № 26, 12 августа 2005 г.

## У РУКОВОДСТВА АБХАЗИИ НЕТ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛИНИИ

На вопросы «НП» отвечает первый президент Республики Абхазия

Владислав Григорьевич Ардзинба

– **Владислав Григорьевич, с февраля этого года у власти в Абхазии находится новый президент и новое правительство. Како-**

**вы, на ваш взгляд, основные политические и социально-экономические проблемы Абхазии в настоящее время?**

– Есть традиционные политические проблемы, связанные с непризнанностью независимого статуса Абхазии и сохраняющимся конфликтом с Грузией. Существуют и внутривластные проблемы, обострившиеся в период жесткого противостояния во время выборов президента. Пожалуй, в настоящее время, последний комплекс проблем является наиболее актуальным и требующим принятия незамедлительных и последовательных мер, направленных на сглаживание противоречий и преодоление раскола в обществе. В Абхазии власть не может базироваться на принципе «разделяй и властвуй», в таких условиях государство не сможет развиваться, решать социально-экономические, внешнеполитические и другие задачи.

– **Во время последних выборов громко прозвучала тема возможной нефтедобычи в Абхазии. Как Вы относитесь к этой проблеме и насколько реальна перспектива налаживания добычи энергоресурсов на территории Абхазии?**

– Я неоднократно говорил, что категорически против разработки нефти в Абхазии, как на суше, так и на шельфе. Это несовместимо с развитием курортной сферы, создает реальную угрозу уникальным природным условиям Абхазии.

Кроме того, наше маленькое непризнанное государство не обладает политическими и международно-правовыми инструментами для того, чтобы защитить свои интересы в случае разработки нефти транснациональными корпорациями, а также обеспечить свою безопасность.

Что касается перспектив добычи нефти, то пока я их не вижу. Мы находимся в таком клубке противоречий между различными державами, что трудно говорить о том, что существует реальная возможность реализации этого проекта в ближайшем будущем. Но, мы должны для себя определить, что этим вопросом мы заниматься не будем ни в близкой, ни в далекой перспективе.

– **В Абхазии сложилась высокая степень монополизации наиболее доходных отраслей экономики (древесина, металлолом, бензин, мука и т. п.). Как складывается ситуация с подобными монополиями после смены власти, произошел ли передел собственности в этой сфере?**

– Никаких монополий в Абхазии не существует. Если вы имеете в виду вывоз металлолома и древесины в Турцию, то действительно, это осуществлялось через государственные компании потому, что в течение долгих лет блокады это был самый крупный источник пополнения бюджета. По мере ослабления санкций и развития экономических связей с Россией значение вывоза сырья серьезно снизилось. Я думаю, постепенно нужно отказываться от вывоза круглой древесины, и организовывать производство продукции, которая найдет спрос и, прежде всего, на внутреннем рынке, который сейчас быстро развивается.

Что касается передела собственности, могу сказать, что большая приватизация Абхазии только предстоит. Собственником большинства более или менее крупных объектов продолжает оставаться государство.

– *Новое руководство Абхазии намеревается провести широкомасштабную кампанию по приватизации госсобственности под лозунгом «надо продавать все, что будут покупать». Проводилась ли приватизация госсобственности при прежнем правительстве, каковы были ее масштабы и результаты?*

– К настоящему времени завершается приватизация небольших объектов, находившихся в муниципальной собственности. Из объектов республиканской собственности при мне было продано всего два. Для того, чтобы этот процесс проходил в интересах Абхазии и не подрывал ее безопасность, необходимо создание соответствующей нормативно-правовой базы, обеспечивающей прозрачность процесса приватизации и оговаривающей условия, обеспечивающие интересы нашего народа. Но пока не видно никаких шагов руководства в этом направлении. Видимо, предпочитают жить не по законам, а по понятиям.

– *Грузино-абхазская война закончилась 12 лет назад. Как сказалась на переговорном процессе смена власти в Абхазии, какие реальные пути мирного грузино-абхазского урегулирования вы видите в настоящее время?*

– Пути мирного урегулирования конфликта остаются неизменными. Необходимо последовательно отстаивать свои интересы, связанные с укреплением независимой государственности, обеспечением его безопасности и выстраиванием тесных отношений

с Россией. Все шаги, не вписывающиеся в эту линию, уводят нас от главной цели. К сожалению, я вижу, что новое руководство не может пока выработать общую внешнеполитическую линию, выступает с противоречивыми заявлениями. Это очень опасно.

– *Имеются ли в Абхазии политические силы прозападной ориентации? Возможна ли, на Ваш взгляд, политическая переориентация Абхазии в будущем?*

– Такие силы, безусловно, имеются, но я не считаю, что в настоящее время они обладают возможностями для переориентации Абхазии.

– *Вы стояли во главе Абхазии в течение многих лет и в наиболее драматичный период ее истории. Теперь Ваша роль оценивается в абхазском обществе очень неоднозначно. Как Вы относитесь к критике в свой адрес и каковы на Ваш взгляд, основные достижения и основные просчеты абхазского руководства в годы Вашего президентства?*

– Ответ на этот вопрос потребовал бы отдельного и долгого разговора. Я думаю, только время даст всем оценку, которую они заслужили. К критике же в свой адрес я пытаюсь относиться спокойно, но не всегда это получается.

– *Как складывается Ваша жизнь после ухода от власти, чем вы занимаетесь в настоящее время, и есть ли какие-нибудь планы на будущее?*

– Я не привык отдыхать, и у меня есть определенные планы. Однако они связаны не с политикой, а скорее с наукой, хотя я уже не смогу вернуться к теме, которой занимался долгие годы как ученый. Слишком много времени ушло, а наверстать упущенное в этой сфере очень трудно.

«Новая политика»

интернет-журнал, 18.08.05

Беседовал Александр Крылов,

зав. отделом СНГ, доктор исторических наук

Газ. «Новый день», № 27, 19 августа 2005 г.

## Приложение к главе 1

### БЮЛЛЕТЕНЬ № 29 ПЕРВОЙ СЕССИИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

*Стенографический отчет совместного заседания Совета Союза и Совета Национальностей Верховного Совета СССР 17 июля 1989 г. Предлагаемый материал является предварительным обсуждением перед принятием ВС СССР постановления о событиях в Абхазии 15-16 июля 1989 г. Бюллетень был органом ВС СССР и бы выпущен изданием ВС СССР (1989). Приводимый отчет опубликован на С. 31–47. Председательствовал на сессии Председатель ВС СССР Лукьянов А. И.*

**Председательствующий...** Я хочу напомнить вам, товарищи, как мы условились, что поступила просьба депутатов Сычева, Бирюкова в связи с тревожными сообщениями, поступающими из Абхазской АССР: «Просим Министра внутренних дел СССР товарища Бакатина сообщить депутатам обстановку в этом регионе на настоящий момент». Пожалуйста, ведь это интересует и народ. Слово предоставляется Министру внутренних дел СССР товарищу Бакатину Вадиму Викторовичу.

**Бакатин В. В.** Насколько мне известно, Совет Национальностей направлял в Сухуми специальную комиссию из депутатов, которые пытались как-то успокоить страсти. Но, к сожалению, это им не удалось. Нашелся повод для эскалации напряженности. Это, конечно, только повод – борьба вокруг созданного филиала Тбилисского университета в Сухуми. В этот понедельник, как раз сегодня, там должны были начаться, по-моему, приемные экзамены. Грузины за создание этого филиала, под который они отвели школу № 1, а абхазцы – против. Это повод. Это пример потери чувства меры и

чувства ответственности. Нужен филиал или не нужен филиал – это совсем иной вопрос, но он все равно не стоит хотя бы одной из человеческих жизней из тех, которые были потеряны.

15 июля, днем, начались эти безобразия, а потом вечером 15 и в ночь на 16 в Сухуми были спровоцированы массовые столкновения, драки между лицами грузинской и абхазской национальности. В эту ночь погибло 12 человек, в том числе 4 абхаза, 5 грузин. Около 200 человек ранено, 130 человек госпитализировано. Это произошло в ночь на воскресенье. 10 июля, в воскресенье, обстановка резко обострилась, расширилась география конфликтов, беспорядки захватили почти всю Абхазию и часть Западной Грузии, в частности Зугдиди. За вчерашний день был убит всего, хоть это и звучит кощунственно, всего один человек и ранено около 40 человек. Была полностью парализована работа железной дороги, объявили забастовку поездные локомотивные бригады, что, кстати – об этом позже скажу, – очень отрицательно сказывается на обстановке во всем Советском Союзе, на настроении людей, которые едут к морю на отдых. Были случаи отказов обслуживания самолетов в аэропорту, нападений на районные отделения внутренних дел, на помещения охраны (всевозможные тоннели охраняются ведомственной охраной), помещения ДОСААФ с целью захвата оружия. В Зугдиди был захвачен следственный изолятор, из которого выпущены 180 арестованных и захвачено 15 автоматов и так далее.

Надо сказать, что органы МВД как Грузии, так и Абхазии – я имею в виду лиц как грузинской, так и абхазской национальности, – оказывали весьма слабое сопротивление таким налетам. Скорее даже способствовали им. Мы сейчас послали специальную комиссию с тем, чтобы разобраться во всем. Но это факт, что в руки населения попало за вчерашний день 4 тысячи 520 стволов оружия, главным образом это охотничье оружие. Но на руках находится значительно больше охотничьего оружия. Это оружие, которое раньше было изъято у населения. Они его забрали назад. Самое страшное другое. Было захвачено 188 единиц оружия из системы МВД. Это 80 автоматов и 100 пистолетов. Правительство и Верховный Совет Грузии, руководство Абхазии обратились с просьбой к МВД Союза ССР оказать экстренную помощь республике, направить туда внутрен-



ние войска для того, чтобы как-то стабилизировать обстановку. Замечание, что каждая республика должна сама наводить порядок на своей территории, – это правильное замечание. Особенно с учетом того, что у нас нет достаточной правовой основы в части введения чрезвычайного положения. О том, что Министр внутренних дел Союза всегда имеет право направить по просьбе внутренние войска куда угодно, – это другое дело. Но он всегда стоит перед тяжелым выбором, несет бремя ответственности за это; оно лежит на мне лично. Такое решение я принял потому, что просьбы были очень настойчивыми, звонки мне раздавались до 3 часов утра, сообщали о захватах. Там действительно были попытки захватить 23 объекта, в том числе Министерство внутренних дел. Были попытки поджогов, использования взрывчатых веществ, взрывпакетов. Там шла настоящая война. Когда мне позвонил Председатель Президиума Верховного Совета автономной республики, что он является чуть ли не заложником и что надо его выручать, мне не с кем было советоваться. Верховный Совет не соберешь в это время, и я принял решение. В течение суток военно-транспортной авиацией туда было переброшено 3 тысячи из состава внутренних войск. Туда была направлена большая группа следственных работников, руководителей наших служб. Сейчас просят прислать еще.

Мы можем этот вопрос обсудить, и я был бы очень признателен, если бы Верховный Совет высказал свое отношение к этому вопросу – направлять туда войска или не направлять. Но эта ночь, с воскресенья на понедельник, прошла относительно спокойно, жертв не было. Однако обстановка очень сложная, напряжение огромное, люди практически не спали. Железная дорога не работает. Первый секретарь ЦК Компартии Грузии товарищ Гумбаридзе до трех ночи, я знаю, сегодня разговаривал с забастовщиками. Вроде какая-то часть согласилась приступить к работе, однако те, которые придерживаются экстремистских взглядов, они все-таки пошли, разобрали пути, и внутренние войска сегодня принимали участие в их восстановлении. Но поезда пока не ходят. Сейчас очень напряженная обстановка в Очамчири. Фактически сложилась такая ситуация, когда друг другу противостоят большие массы, в общем-то, хорошо вооруженных людей. Причем есть среди них и экстремисты, и, безусловно, возможны провокации. Ситуация очень сложная. Мы не

исключаем такие провокации как с той, так и с другой стороны, и я не сомневаюсь, что в этих условиях обязательно найдутся политические спекулянты, которые попытаются использовать эти события в своих интересах, в частности и против внутренних войск.

Сейчас руководство Абхазии просит ввести особое положение, причем такая телеграмма нам сюда, в Верховный Совет, направлена – я не знаю только, вы ее получили или нет. Вы знаете, у нас нет никакой законодательной основы для тех случаев, когда нужно вводить особое положение. Просят ввести комендантский час, но, согласно сложившейся практике, это их дело, они могут сами решить, вводить его или не вводить. Но мне кажется, что партийные и советские органы еще не всё использовали до конца, и им надо в этом плане еще поработать. Руководство Грузии, я имею в виду и партийное, и советское руководство, и правительство, находятся сейчас там, они работают там очень напряженно. Главное, нужно как-то успокоить людей. Я могу сказать, я звонил туда только что, поэтому и опоздал, сегодняшний день тоже относительно спокоен, относительно потому, что нет убитых, нет раненых, нет стрельбы, но напряжение страшное. В любой момент может произойти столкновение. Еще предстоит пройти какой-то трудный путь от взаимной подозрительности, взаимной вражды к пониманию, согласию.

Я считаю, что депутаты Верховного Совета, а здесь есть депутаты и от Грузии, и от Абхазии, могли бы использовать свой большой авторитет в республиках для того, чтобы в какой-то мере способствовать бескровному решению этой проблемы. Войскам поставлена задача сдерживать насилие, и ничего больше, то есть быть прослойкой между этими группами, способствовать, создавать определенные условия для работы республиканских органов.

В то же время, я уже говорил об этом и еще раз хочу это повторить, я хочу, чтобы Верховный Совет высказался, правильно ли действует Министерство внутренних дел. Тут уже реплики раздавались на этот счет. Мы до сих пор не имеем нужной правовой основы в таких чрезвычайных ситуациях, и, может быть, один из реальных вкладов Верховного Совета будет как раз состоять в том, чтобы как можно скорее принять соответствующее законодательство.

И я хотел бы еще раз акцентировать внимание на том, что от Ростова и до Краснодара на жаре, без воды стоят поезда с людьми,

которые год ждали отпуска. В них десятки тысяч людей вместе с детьми, которые проводят свои отпускные дни в таких ужасных условиях. И оттуда поезда не выходят, им всячески препятствуют выходить, вплоть до разбора путей. Мне понятно, что можно и нужно решать какие-то проблемы между Грузией и Абхазией, но почему делать это за счет других, почему – за счет страдания других людей?.. Вот примерно такова сегодня ситуация, о которой я вам коротко попытался доложить. Если есть какие-то вопросы, я готов ответить на них.

**Председательствующий.** Я прошу вопросы товарищу Бакатину. Пожалуйста.

С места. Скажите, жертвы среди солдат есть?

**Бакатин В. В.** Нет.

**Председательствующий.** Еще вопросы? Пожалуйста.

... **Самарин В. И.**, собственный корреспондент газеты «Орловская правда», г. Орел (Орловский территориальный избирательный округ). Вот Вы сейчас говорили о положении в Грузии, в Абхазии. Меня интересует такой вопрос. Я, конечно, понимаю, что тысячи стоят на одной стороне, тысячи – на другой. Это в основном или обманутые, или, так сказать, темные люди, или люди возмущенные. (Шум в зале). Да, да. Но меня удивляет другое. Почему в этих событиях вот такое «активное участие» приняли органы внутренних дел республики? Почему они открыли, откровенно говоря, казарму с оружием? Почему они не возвратили оружие? Почему Министерство внутренних дел практически не применило санкций к руководителям МВД союзной республики и МВД автономной республики и так далее? Они же должны отвечать за свои действия, наверно, перед трибуналом. Это же не просто крестьяне, которые что-то не поделили. Это очень серьезный вопрос.

**Бакатин В. В.** Эти события произошли вчера, в воскресенье. Вчера же направлена специальная следственная группа по этому вопросу. Те, кто допустил предательство интересов службы на национальной почве, будут преданы суду в соответствии с законом. Что им полагается, то и будет принято. По крайней мере, из милиции они будут уволены, это точно, и будут наказаны. В прошлый раз, выступая перед вами, я уже говорил, что у нас, к сожалению, интернационализм не всегда присущ нашим кадрам. И абхазская

милиция с удовольствием защищает абхазцев, а грузинская грузин, а в других случаях, к сожалению, не все действуют с такой же интенсивностью и желанием. Думаю, что правительство республики там сейчас более активные меры принимает. Должны понять, что это главным образом зависит от них самих, а МВД СССР будет им помогать и создавать необходимые условия.

**С места.** Анатолий Иванович!

**Председательствующий.** Есть вопросы к товарищу Бакатину? Нет? Садитесь, пожалуйста, Вадим Викторович. Слово имеет депутат Батынская. Она выезжала с группой депутатов в Абхазию.

**Батынская Л. И.**, собственный корреспондент газеты «Известия» по Красноярскому краю, г. Красноярск. (От Союза журналистов СССР). Товарищи депутаты! В центре сегодняшней остроконфликтной ситуации – вопрос о филиале Тбилисского государственного университета, который создан распоряжением Совета Министров Грузинской ССР от 14 мая 1989 года вопреки действующему законодательству. Решение такого рода вопросов в соответствии с Постановлением Совмина СССР от 2 сентября 1982 года входит исключительно в его компетенцию. Таким образом, создан прецедент деления высшего учебного заведения по национальному признаку. Комиссия народных депутатов СССР, в составе которой была и я, с 3 по 10 июля детально изучила обстановку. Конечно, проблема Абхазского государственного университета и нового филиала – это лишь звено цепи межнациональных проблем республики. За это время комиссия делала все возможное, чтобы мирным путем решить проблему воссоединения АГУ. Во встречах приняли участие около 700 человек, люди разных слоев и всех национальностей Абхазии. Министром СССР, Первым заместителем Председателя Госкомитета СССР по народному образованию Феликсом Ивановичем Перегудовым, принимавшим участие в работе нашей комиссии, предлагались возможные варианты новой системы обучения и так далее. Комиссия должна проинформировать депутатов о том, что она не оставила без внимания и проанализировала события, предшествовавшие появлению филиала и последовавшие, естественно, за этим фактом. Об этом Комиссия по национальной политике и межнациональным отношениям будет обстоятельно докладывать, и она уже доложила руководителям палаты Совета Национальностей.

Речь о другом. На встречах в городе Тбилиси с руководителями республики – первым секретарем ЦК Компартии Грузии товарищем Гумбаридзе, Председателем Президиума Верховного Совета Грузинской ССР товарищем Черкезия, Министром народного образования Грузинской ССР товарищем Енукидзе мы не могли не поделиться и делились тревожным прогнозом возможной трагической развязки. Договорились, что будут приняты все меры для воссоединения АГУ, даже, может быть, отменены экзамены вплоть до нормализации обстановки.

В ночь же с седьмого на восьмое июля в Сухуми прошли новые волнения, которые в дальнейшем имели локальные вспышки то одной, то другой части населения. Обстановка требовала кардинальных мер. 8 июля утром в адрес руководителей Грузии мы направили правительственную телеграмму, настаивая на отмене антиправового распоряжения об открытии филиала ТГУ и подчеркивая при этом все большую растущую тревогу местного населения, которое, по имеющимся у нас данным, уже самовооружалось, о чем руководители группы поставили в известность руководителей МВД через Рафика Нишановича Нишанова.

Товарищи, мы не дети и понимаем, что о сложной межнациональной ситуации в Абхазской АССР, особо обострившейся, надо подчеркнуть, с декабря 1988 года, знали и в Тбилиси, и в Москве. Ибо обращения, письма, телеграммы, телефонные звонки из Абхазии идут беспрестанно в самые различные инстанции. Люди высказывали тревогу за происходящее, недоумение в связи с отсутствием серьезных мер по предотвращению возможных столкновений, выражали просьбы о введении комендантского часа. Я не буду задавать риторический вопрос: можно ли было избежать трагедии? Она уже произошла. Я не буду задавать его еще и потому, что не знаю, не вижу сегодня ответа на другой вопрос: вооружены ли мы механизмом прогноза, профилактики, истинного действия, а не выжидания подобной трагической развязки, работает ли группа экспертов по межнациональным отношениям и каковы ее предложения. Эти вопросы возникают вот в какой связи. На Съезде и уже здесь, на сессии, было создано несколько депутатских комиссий. Мы знаем, что порой люди связывают с ними, с депутатскими комиссиями, свою последнюю надежду, и я вспомнила, как на встрече в Гудаутском

районе пожилой уважаемый человек сказал нам: вы понимаете до чего дошло, у меня один сын, у него сегодня свадьба, а я здесь сижу с вами, потому что нет радости. Так все же каков статус подобной комиссии Верховного Совета СССР, каковы ее права и обязанности, если она выезжает на подобную ситуацию, если выводы комиссии, ее своевременная информация никому не нужны и ни на что не влияют? Нужно ли создавать подобные комиссии, как пожарные команды? Я предлагаю Верховному Совету конструктивно обсудить этот вопрос на сессии, ибо отсутствие результата, согласитесь, – это дискредитация депутата, которому люди сегодня доверяют. И все-таки при всей горечи и боли, которая не проходит у меня в эти дни, знаю одно: мы с вами, товарищи депутаты, просто не имеем права бросать людей, если они обращаются к нам в подобной ситуации. И потому, например, мне представляется целесообразным информацию, выводы комиссии, работавшей в Абхазии, доложить более широкому кругу заинтересованных депутатов, нежели только Комиссии по национальной политике и межнациональным отношениям, провести детальный и объективный разговор, как мы обещали жителям Абхазии, уезжая от них. Может быть, тогда мы вместе с вами найдем ответ на вопрос, можно ли было избежать трагической развязки в Сухуми. Поверьте, это необходимо всем нам, но сделать это сегодня необычайно трудно, намного труднее, чем нам было развести забастовку в городе Сухуми, которую мы развели по приезду и которая на момент нашего приезда продолжалась уже тринадцатый день. Что касается действий МВД, то хочется тоже задать вопрос: а что еще остается делать, если этой ситуации мы дождались?

**Председательствующий.** Пожалуйста.

**С места.** В чем нарушение законов, почему грузинское правительство образовало Сухумский филиал Тбилисского университета? Причина?

**Батынская Л. И.** Я, в частности, сказала, предвидя этот вопрос от Вас, возможно, и от других товарищей, что комиссия хорошо изучила обстановку, которая предшествовала открытию филиала и которая последовала после его открытия. Филиал был открыт в связи со сложной межнациональной обстановкой, сложившейся в городе Сухуми и, видимо, в республике в целом. Но, отдав это распоряжение, Совет Министров Грузинской ССР каким-то странным

образом не оговорил срок его действия. Во что это вылилось, мы сегодня знаем.

**Председательствующий.** Я добавлю, что мне пришлось разговаривать и с товарищем Гумбаридзе, и Председателем Совета Национальностей. Сегодня в течение ночи, вчера в течение ночи и весь день мы практически провели на телефонах, в переговорах с республиками и с Министерством внутренних дел. Поэтому надо сказать, что нас все время информировали, и мы вынуждены были какие-то решения принимать, которые вам сегодня доложены.

Слово имеет депутат Ардзинба. Я тоже прошу кратко. Но вопрос серьезный.

**Ардзинба В. Г.,** директор Абхазского института языка, литературы и истории имени Д. И. Гулиа Академии наук Грузинской ССР, г. Сухуми (Гудаутский городской национально-территориальный избирательный округ, Абхазская АССР). Я хочу сказать, что у меня очень короткое заявление, с которым я хочу обратиться к депутатам, но, прежде всего, хотел бы выразить благодарность Министру внутренних дел, Анатолию Ивановичу и Председателю Комитета государственной безопасности, которые совместными усилиями приняли такие экстренные меры и не допустили кровавой резни. Хотя, так сказать, вы результаты знаете, но если бы этих мер не было, то результаты были бы еще значительно хуже.

Как мне кажется, сейчас вопрос, конечно, не так прост, как здесь все же прозвучало. Но постольку-поскольку сейчас существует комиссия, она работает, начато расследование прокуратурой, то все, в конечном счете, прояснится. Если, конечно, будут обеспечены гласность, спокойствие и выдержка. У меня заявление такого рода. Я имею более точные и самые свежие сведения, которые ко мне поступили из разных районов и от моих избирателей из Абхазии. В сообщении ТАСС о событиях в городе Сухуми говорится о том, что положение в настоящее время контролируется силами милиции и внутренних войск. Эта информация не вполне соответствует действительности. На самом деле обстановка не только в Сухуми, но и в других районах и городах Абхазии крайне тяжелая. В восточной части Абхазии, граничащей с территорией Грузии, скопилось несколько тысяч вооруженных, в том числе автоматическим оружием, лиц грузинской национальности, главным образом из районов За-

падной Грузии, которые стремятся преодолеть мост через реку Галидзга, вблизи города Очамчиры. Часть вооруженных лиц уже просочилась в города Очамчиры и Сухуми. Положение усугубляется тем, что среди этих лиц находятся уголовники, освобожденные из тюрьмы города Зугдиди. Они вооружены автоматами охраны тюрьмы. Местная милиция, большая часть которой, естественно, состоит из лиц грузинской национальности, – поскольку соотношение в Абхазии такое – 94 тысячи абхазцев, по данным новой переписи, и 240 тысяч грузин, – не только действует заодно с экстремистами, но и передает им в руки свое оружие, что делает и другая сторона. Бои идут в городе Очамчиры, в абхазских селах Очамчирского района. Город Сухуми блокирован. Вооруженные люди обыскивают все проходящие автомашины, проверяют документы для установления национальной принадлежности пассажиров, обстреливают автомашины, не подчиняющиеся приказам. По Сухуми разъезжают грузовые и легковые автомашины с вооруженными людьми, ведется стрельба по прохожим. Из-за создавшейся обстановки прекратили работу многие предприятия. Со стороны Краснодарского края граница Абхазии в Леселидзе блокируется большой группой вооруженных автоматическим оружием лиц, которые обстреливают автомашины, пытающиеся проскочить в Абхазию или вырваться из нее. Поставлена под угрозу жизнь не только местного населения, но и тысяч людей со всех концов страны, прибывших на отдых. На Съезде все слышали о том, что мы опоздали с принятием необходимых мер на несколько дней в одном месте, на несколько часов – в другом. Несмотря на наши неоднократные призывы, опоздали и здесь, в Абхазии. Сейчас нет времени на раздумья, необходимы решительные действия. В адрес сессии поступило решение Президиума Верховного Совета Абхазской ССР о введении в автономной республике комендантского часа. Убедительно прошу вас, товарищи депутаты, для пресечения кровопролития, во-первых, проголосовать за решение о введении с завтрашнего дня на территории Абхазской АССР комендантского часа. Они решение такое приняли, но они сами дать такой приказ не могут: это компетенция республики. Она приняла и прислала сюда, поскольку сама ввести не может: это должен решить Верховный Совет. Анатолий Иванович Лукьянов может подтвердить, прислана ли такая бумага или нет?



**Председательствующий.** Бумага прислана, но Верховный Совет этого решать не должен. Это не компетенция Верховного Совета.

**Ардзинба В. Г.** Ввиду того, что руководство обкома партии и Совмина разделено по национальному признаку и не контролирует положение в республике, надо учесть просьбу о введении особой формы управления в Абхазии и поручить Президиуму Верховного Совета обсудить этот вопрос, вынести его на решение настоящей сессии. Спасибо.

**Председательствующий.** Товарищ Бурлацкий? Пожалуйста. Что, Салуквадзе просит слово? Хорошо.

**Бурлацкий Ф. М.,** политический обозреватель «Литературной газеты», г. Москва. (От Советского фонда мира совместно с 8 советскими комитетами, выступающими за мир, солидарность и международное сотрудничество). Товарищи депутаты! Так случилось, что с пятидесятых годов я был знаком с этой проблемой, еще в аспирантский период. И поэтому я знаю, насколько давно, насколько остро... Я просто мотивирую, почему я беру слово в связи с этим, товарищи. Значит, это старый, острый и больной вопрос. Больной вопрос, товарищи. И сейчас он приобрел драматическую, даже трагическую форму. Я не уверен, что в рамках республики удастся решить этот вопрос, не уверен. Поэтому я ставлю на рассмотрение вопрос о том, чтобы Президиум, прежде всего (может быть, мы не сейчас это решим) продумал проблему о направлении правительственной комиссии в Абхазию для того, чтобы она могла содействовать нормализации отношений между грузинским и абхазским населением. Может быть, это будет промежуточная форма, может быть, не понадобится то, что предложил абхазский депутат, то есть введение уже сейчас особой формы правления из Москвы.

Я ставлю вопрос о направлении правительственной комиссии, которая могла бы содействовать разрешению этого конфликта и выработке мер по предотвращению дальнейшего накала страстей и трагических результатов.

**Председательствующий.** Спасибо.

Депутат Салуквадзе, пожалуйста. Давайте послушаем.

Салуквадзе Р. Г., директор Сухумского физико-технологического института им. И. Н. Векуа, г. Сухуми (Сухумский – Ленинский национально-территориальный избирательный округ, Абхазская

АССР). Уважаемые депутаты! К сожалению, в текущем году уже в который раз в нашей республике произошли трагические события, приведшие к человеческим жертвам и другим серьезным противозаконным актам, о которых только что нам доложил уважаемый Министр внутренних дел товарищ Бакатин Вадим Викторович. Наверное, не надо думать, что эти события начались вчера. Здесь правильно было сказано, что это был лишь повод – открытие филиала университета. К ним привели целенаправленные враждебные действия и извращение сознания абхазского народа, которых вопреки здравому смыслу и исторической справедливости группа лиц добивалась в течение более чем десяти лет.

Особенно кощунственным из всех «аргументов» этих лиц является из года в год утверждаемая, оттачиваемая мысль о том, что кровавые злодеяния сталинско-бериевских палачей – это дело рук грузинского народа. Эти товарищи игнорировали жестокие испытания, которым подвергся грузинский народ, так же как и вся страна, в период произвола тех лет. Активно действуя все эти годы, они не давали себе отчета в том, что многочисленные бесчинства и надругательства над памятниками грузинской культуры на территории Абхазии, извращение кадровой политики, такая «агитация», прямое подстрекательство, враждебное грузинскому народу, могло в конце концов привести к непредвиденным, тяжелым последствиям. Все это стало возможным в результате невзыскательности и попустительства руководства автономной республики и союзной республики, а также всей страны. (Шум в зале)... Товарищи, я выступаю первый раз и прошу дать мне возможность сказать свое слово.

Регулярные, в каждые десять лет, начиная с 1957 года, выступления абхазцев заканчивались, как правило, не очень понятными уступками и новыми привилегиями для них. В конце концов, они уверовали в свою исключительность и сегодня уже под прикрытием борьбы за демократию и гласность открыто провозгласили свою истинную цель – отторжение Абхазии от Грузинской республики. Это откровение и последовавший за ним целый ряд недружественных актов стали причиной предельного осложнения ситуации в республике в целом, приведшие к кровавым событиям 15 и 16 июля. Вот некоторые из этих этапов: май 1988 года – письмо из Абхазии в адрес XIX партконференции, к сожалению, оставшееся

без реагирования. По крайней мере, об этой реакции нам неизвестно. Без политической реакции и без попытки объективного изучения фактов переписываем из года в год такого рода письма абхазцев на грузин...

Второе. 18 марта 1989 года – несанкционированный митинг (правда, говорят, что санкция была дана в 24.00 17 марта) в селе Лыхны, принятие нового абхазского письма. Оно – практически пересказ письма в адрес XIX партконференции, подписанного членом Бюро Абхазобкома абхазской национальности.

**Председательствующий.** Вы простите меня. Мы сейчас войдем во взаимное обвинение тех и других. Думаю, что нам не следует этого делать. Я дам слово, но я хочу сказать: давайте будем придерживаться иного порядка.

**Салуквадзе Р. Г.** (обращаясь к депутатам). В чем дело? Почему вы так возмущенно машете на меня руками?

**Председательствующий.** Я дал Вам слово в рамках регламента. Вы уже говорите 10 минут. У нас 15 минут. Но я хочу Вам сказать, что давайте не будем разжигать страсти. Ведь Вы же в одностороннем порядке говорите, а представитель Абхазии с другой стороны говорил. Поэтому, товарищи, давайте будем воздерживаться от взаимных обвинений, давайте будем искать пути решения вопроса.

**Салуквадзе Р. Г.** Анатолий Иванович, я не обвиняю, я говорю о фактах, которые привели к этим плачевным сегодняшним событиям. Если Вы не хотите знать правду, то я не знаю, каким образом тогда мы можем вынести какое-нибудь полезное для людей решение.

**Председательствующий.** Дело в том, что представитель Абхазии назовет Вам такие же контрфакты.

**Салуквадзе Р. Г.** Здесь был задан вопрос уважаемому депутату Батынской об образовании филиала. Почему это произошло и к чему она сузила проблему? Не было здесь сказано об этом. Филиал был организован для того, чтобы поднять сидячий митинг, который продолжался более двух недель в Сухуми. В нем принимали участие и студенты, которые в это время должны были учиться. Заканчивался учебный год. Как временная мера Советом Министров Грузии было принято такое решение о создании филиала. ЦК Компартии Грузии создал комиссию для решения этого вопроса окончательно. Комиссия предложила руководству автономной республики и ру-

ководству университета Абхазии выработать такие мероприятия, которые могли бы воссоединить эти разделенные временно две части университета. Как видно, этих мероприятий никто не вырабатывал и не проводил в жизнь. Это и привело к таким осложнениям. Хотя этот случай остается, я повторяю, поводом для всего того, что произошло. Поэтому я не хочу говорить, мне не дают говорить. Я требую, чтобы были приняты решительные, исчерпывающие меры для стабилизации обстановки, выявления конкретных виновников кровавых событий и строгого их наказания ради справедливости и будущего наших народов, братьев.

**Председательствующий.** Я предлагаю принять к сведению информацию Министра внутренних дел СССР товарища Бакатина, поручив ему принимать оперативные меры по наведению порядка и обеспечению социалистической законности на территории Абхазской АССР. Это – первое. Нет, давайте напишем: оперативные и решительные. Второе. Я думаю, будет правильным обратиться к населению, проживающему в Абхазской АССР (то есть грузинской национальности, абхазской национальности и других национальностей). Обратиться к населению, проживающему в Абхазской АССР, с призывом «приложить все силы к тому, чтобы стабилизировать обстановку, установить мир и спокойствие, порядок в регионе». Я думаю, было бы правильным поручить народным депутатам СССР, избранным от Грузинской ССР и Абхазской АССР, обратиться с призывом к своим избирателям решать все спорные вопросы мирными средствами, на основе принципов интернационализма и дружбы советских народов. Надо, видимо, одновременно поручить местным властям приложить все силы, чтобы немедленно восстановить железнодорожное движение в данном регионе.

Мне представляется, что надо попросить депутатов, которые выезжали в Абхазию, представить нам записку своей комиссии, и мы бы ее разослали всем депутатам Верховного Совета СССР, если вы не возражаете.

Я сформулировал все это просто «на ходу», понимаете. Такие вещи «на ходу» не формулируются. Поэтому я бы попросил товарища Бакатина, Председателей Совета Национальностей и Совета Союза, товарища Бурлацкого поучаствовать в этом деле, и товари-

ща Бакатина окончательно сформулировать этот наш призыв. Пожалуйста, Вадим Викторович.

**Бакатин В. В.** Я хотел бы сделать одно маленькое замечание... Я согласен с тем, что поручить можно министру, и Вы вправе это сделать и без поручения, наверное, и так на мне ответственность лежит.

Но я прошу поручить первым пунктом правительствам той и другой республик, а потом – министру. (Аплодисменты).

**Председательствующий.** Может быть, мы напишем так: правительству Грузинской ССР, правительству Абхазской АССР и Министру внутренних дел СССР... Давайте учтем это замечание.

**Павлий А. А.,** старший референт исполкома Донецкого областного Совета народных депутатов, Украинская ССР, г. Донецк. (От Всесоюзной организации ветеранов войны и труда). Дорогие товарищи депутаты, мы уже не первый раз тут обсуждаем вопрос в связи с экстремальными обстоятельствами. И я думаю, что если по каждому случаю товарищ Бакатин будет ждать, когда будет заседать Верховный Совет и как он отреагирует на это, прольется еще больше крови. Надо, чтобы у него были четкие, ясные полномочия, надо спрашивать с тех людей, которые обязаны отвечать на местах, но уходят от решения всех этих вопросов. Пусть комиссия один раз внесет предложение Верховному Совету с тем, чтобы любой знал, что ему делать, а не сомневался, что подумают о нем, не ждал, что скажут, как надо действовать.

**Председательствующий.** Я хочу вам сказать, что именно для этого предлагается записать: «Министру принимать оперативные и решительные меры», то есть развязать ему руки.

Я бы принял это за основу и поручил бы отредактировать. Есть возражения против этого?

**С места.** Нет.

**Председательствующий.** С учетом предложений о том, чтобы поручить правительствам Грузинской ССР и Абхазской АССР. Если нет возражений, можно было бы принять это за основу и проголосовать.

**С места.** Я поддерживаю все пункты, которые вы сформулировали. Все пункты поддерживаю, но только тут было сказано, что комиссия была выделена Советом Национальностей. Но Советом Национальностей комиссия не была выделена. Это мы не обсужда-

ли, и я вам должен сообщить, что работой этой комиссии никто не доволен. Если говорить объективно, она не работала.

**Председательствующий.** Я вам скажу так, товарищи: если бы работой депутатской комиссии были довольны обе стороны, наша комиссия там бы не работала. Я уже по опыту знаю. Поэтому, если вы за то, чтобы эти предложения принять за основу, я прошу поднять удостоверения. Прошу опустить. Кто против? Кто воздержался? Против нет, воздержалось тринадцать. Большинством принято за основу это решение. Поручим отредактировать его председателям палат с участием депутата Бурлацкого. Нет возражений? Принимается. Слово имеет товарищ Нишанов.

**Нишанов Р. Н.** Товарищи, и на Съезде, и уже по ходу работы нашей сессии неоднократно мы обращались с просьбой – не разжигать с этой трибуны страсти, искать пути, конструктивные подходы. Все же многие товарищи оттуда, где происходят эти горячие события, пытаются использовать эту трибуну. Давайте мы будем придерживаться того, о чем договорились на Съезде и на сессии. Какие бы горячие точки ни возникали, кто бы ни представлял какую сторону, надо проявлять выдержку. Это первая просьба.

Второе. Здесь прозвучала просьба о том, чтобы Верховный Совет СССР принял решение о введении комендантского часа. Это не функция Верховного Совета СССР, это функция Верховных Советов республик на местах. Если грузинским товарищам и абхазским товарищам обстановка диктует необходимость принятия решения о комендантском часе, они сами вправе принять такое решение.

Третье. Есть большие вопросы, которые волновали всех, и Съездом было поручено образовать несколько комиссий: по крымским татарам, по проблемам Нагорного Карабаха, по проблемам турок-месхетинцев и по проблемам советских немцев. Поскольку это более крупные комиссии и рассматривают они очень крупные вопросы, мы на заседании Совета Национальностей образовали такие комиссии. Но возникают горячие точки, когда мы не можем собрать всю палату и решать крупные вопросы. В частности, на границе Таджикистана с Киргизией возникла серьезная ситуация, в Сухуми возникла ситуация. Мы руководством палаты и руководством Комиссии по национальной политике и межнациональным отношениям образовали небольшие группы. Я думаю, что для того,

чтобы образовать такие небольшие группы, нет необходимости собирать всю палату. И я бы хотел об этом проинформировать и одновременно попросить согласия на то, чтобы в таких случаях, когда возникает такая оперативная обстановка, мы могли бы без сбора направлять такие небольшие группы, которые оказали бы просто содействие в разрешении вопроса. Конечно, эти группы не владеют какими-либо полномочиями, не могут принимать окончательного решения, но они могут содействовать правильному решению вопроса. И сразу давать оценку работы этой комиссии – одних это удовлетворяет, других не удовлетворяет – тоже не надо, потому что это объективные люди, разбираются в обстановке довольно внимательно и хотят от души помочь в решении этого вопроса. Вот эту информацию я хотел бы высказать.

**Председательствующий.** Борис Ильич Олейник два слова хочет сказать.

**Олейник Б. И.,** поэт, секретарь правления Союза писателей Украинской ССР, Киев. (От Коммунистической партии Советского Союза). Уважаемые народные депутаты! Давайте попросим или порекомендуем нашей прессе максимально воздерживаться от эмоциональных оценок событий. Наша пресса иногда склонна к беллетризации событий, что не однажды приводило к разжиганию страстей. И это не впервые. Между прочим, надо бы все-таки присмотреться к тому, как ведут некоторые органы массовой информации разработку национальной темы. Ведь, между прочим, акценты и русофобии, и украинофобии никогда не приводили к доброму. Давайте все-таки держаться вместе: сейчас такое время, когда лишнее и вкривь и вкось сказанное слово отражается кровью.

**Председательствующий.** Рафик Нишанович, Вы что-то хотели сказать?

**Нишанов Р. Н.** Я хотел одно предложение внести. Если вы не возражаете, информацию товарища Бакатина и наши решения надо передать в эфир, а вот остальную часть снять с передачи.

**Председательствующий.** Не возражаете, товарищи? Хорошо.

**С места.** (Не слышно).

**Председательствующий.** Садитесь, пожалуйста, я думаю, что Вы уже сказали все, мы слышали. Давайте не будем накалять страсти.

**Депутат** (не представился). Я не собираюсь выступать. Я просто

хотел сказать, что, когда льется кровь, не говорить мы не можем, надо найти выход из положения – это первое. И второе, что я хотел сказать. Я понимаю сложность принятия решения Верховным Советом. Но есть одно обстоятельство, просто для информации. Вы понимаете, что автономная республика – в принципе это бесправное образование, и сама принять это решение она не может? Я думаю, вы понимаете.

**Председательствующий.** Я думаю, надо согласиться с тем, что предложил товарищ Нишанов, и поставить на этом точку. Нет возражений? Принимается.

**Депутат** (не представился). Тогда не дали слово досказать Салуквадзе, тогда как депутат Ардзинба уже третий раз выступает. Депутаты Грузии не ответили ни на первое выступление, ни на второе выступление, ни на третье выступление.

Послушайте. У меня два слова буквально. Межнациональная рознь и недовольство возникают, когда одна нация считает, что она дискриминируется со стороны другой нации. Пусть скажут абхазцы, кто и в чем обидел их? Вот сам депутат говорит, что нация абхазская стотысячная... В Абхазии создан университет. Здесь товарищи из разных регионов нашей страны, пусть встанет представитель малочисленной нации и скажет, что у них есть университет, есть телевидение свое. Если кого там дискриминируют, дискриминируют грузинскую часть населения, на 90 процентах должностей – абхазцы. Какая тут дискриминация может быть?

**Председательствующий.** Спасибо, мы Вас выслушали. Товарищи, я хочу сказать, что всем, кто хотел выступить, слово дали. Депутата Салуквадзе я не прерывал в течение 10 минут.

**С места.** Вы не дали договорить, и это вызывает недовольство.

**Председательствующий.** Я думаю, что каждому депутату дается слово, но с одной просьбой...

**С места.** Только не грузинам-депутатам.

**Председательствующий.** Согласились с тем, что говорил товарищ.



## Глава 2. ■ НАУКА

### Ашәкә ҫыққә

#### **АИНТЕРЕС ЗЦОУ АЦЦАМТА**

Ацарауа ду Е. П. Алексеева лмонография «Ажәйтәзатәи абжъаратә шәышықәсәзтәи Акарачы-Черкәссиа атоурых» Акарачтә-Черкәсстә тәыла аетникатәи тоурых иазкыуп.

СССР анаукақәа Ракадемия итнажыз ари аусумта иашьагә-ытуп археологиатә материалқәа, сихаразак автор итылпааз. Лусуракны лхы иалырхәсит абырақәа, иара убас – ари азцаара иазкны итылхьоу алитература.

Е. П. Алексеева лытцаарақа рахьтә рацхьаза акәны абри абыза атематика ләадылхалт. Убри акнытә автор ләапхьа иқәгылан азцаарақәа рацәаны. Апроблема удаақәа рахь ицхьазоуп Е. Алексеева лусумтаҫы иаалырцшуа Акарачтә-Черкәсстә тәылақәа ирықәнхо ажәларқәа: ашәуаа, адыгыцәа, карачаа, анагаицәа ретногенез. Уи итылпаауа арегион далацәажәоит инартбааны, ажәйтәзатәи аамтақәа инадыркны абжъаратә шәышықәсақәа ркынза. Ари ашәкәы аинтерес иацоу зыбзоу-уроу автор зтоурых далацәажәо амилиатқәа, сихаразак ашәуааи адыгыцәеи, генетикала даара ацсуаа иахьырзааигәоу ауп. Насгы иазгәатазароуп территорияла Ацсынтәылси Акарачы-Черкәссиеси реизааигәара. Убри акнытә Алексеева лусуракны икалцо ахыркәшарақәа, хәарада, акыр рыцаркуа икоуп ацсуаа ретногенези ртоурыхи рытцаара апроблемақәа рызбараҫы.

Абас ала аусумта ацхьатәи ахәтақны автор даатгыланы итылпааусит Акарачтә-Черкәсстә тәыла атерриторияҫы ажәйтәзатәи археологиатә культурақәа реизааигәахашьа, сихаразак

адыгыцәа рхылтшьтра иадкылоу археологиатә культурақәа. Иазгәататәуп, Алексеева адольтментә культура иазкны икалцаз анализқәа шырзааигуоу уаанза иказ агәаанагарақәа, абри акультура территорияс ацсуааи адыгыцәеи рыпсадгьылқәа тыпс иаман хәа зхәоз. Ари абыза агәаанагара сиха инартбааны далацәажәеит Шь. Д. Инал-ипа уажәааигәа итылхьыз иусумта «Ацсуаа ртоурыхтә етнография адакьақәа» хәа хьыс измоу асы.

Хара хьера акынза 3000 шықәса рацхьа иказ абакақәа ркны (маитентәи акультура хәа изышьтоу) иуцьлоит Ацхьатәи Азиантә иааргақәаз аматәарақәа. Иагьа ус акәзаргы ажәйтәзатәи археологиатә бакақәа, Алексеева итылпаауа арегион иатәу, иахдырбоит аратәи ажәлар рынхартә тыпс ацсахра шыкамыз, насгы ишаанхо аетникатә шьагәыт. Ари абыза алкаа аенеолит иатәу, убас ацызтә эпоха иатәу абакақәа ихы иархәаны археолог В. Бжъания икаицаз алкаақәа ирықәшәоит. Арт рытцаарақәа реиқәшәара уабы ихәартә икоуп ацсуааи адыгыцәеи ретногенез иадхәалоу апроблемақәа реилыргараан.

Е. Алексеева лышәкәы егырт ахәтақәа ркны ацхьаф ицьлоит Цьамтәылси Тьрқәтәылси иртәу амилиатқәа аскифцәа, аланцәа, асарматцәа, ақыпцакцәа Нхьц-Кавказ ахь ираашьахаз, атыпцантәи ажәлар ататарцәеи амонголцәеи ирәагыланы рабашьра атәи аазырцшуа ртәы зхәо аматериалқәа.

Убас ирацәоуп аматериал ҫыққәа – Ааигәа Мрагыларатәи иаанагаз – асаркьатә матәахәқәа, аимхәышқәа, иара убас ацәнцьыр иартәу асаркьа, амфоратә матәарқәа, абырфын лых ухәа ирацәаны. Аинтерес ацоуп Акарачтә-Черкәсстә тәыла иқәнхаз амилиатқәеи византиааи реилахәхәтәраҫы ацсуаа рроль азы автор икалцо алкаа.

Иазгәатазар ауп автор абри дзыхцәажәо аобласт аҫы аэкономиказы илхәо. Иаххәап ақытанхамәатә культура хадас адыгыцәа ашырз рыман, арахәазараҫы зегьы ирыцкын ауаса-азара, ашырзи ауасси, цытоык атарауаа ишырхәо сицш, ацсуаа рнхамәа аҫгы хадара руан.

Иара убас иазгәоуматар ауам уабы зинтерес икышпа ашәкәы иагәлоу ашәуаа ирызку археологиатә аартрақәа. Арт аматериалқәа сиха идьртбааусит ашәуаа ртоурых азы ихәмоу хдыррақәа.

Амала Алескеева лусумтаҫы икоуп ирацәаны измоукышпа

агәаанагарақәа, азцаарақәа, аха урт зегьы ари абыза адыррата-  
ра кьае иузалагзом.

«Асовет Кавказ икәнхо ажәларқәа рытцааразы иактуалу Е. Алексеева лмонография, - иоусит сицырдыруа археолог, Кавказтцаа Е. И. Крупнов абри ашәкәы «Алагалажәаеы», - хәарада, апхьащәа рацәаоны иаиунт, сиҳаразак хтәыла икәнхо ажәларқәа ртоурых интересс измоу.

В. Арзынба

Агаз. «Аңсны каңиь», № 84, Мишағымза 28, 1972 ш.

Е. Грантовски, В. Арзынба

## АПСУАА РЕТНИКАТӘИ РПОЛИТИКАТӘИ ТОУРЫХ АЕТАПҚӘА

*1976 шықәса рзы итҕыцит сицырдыруа аңсуа царуаа Ш. Д. Инал-ица иусумта «Аңсуаа ретника-культуратә тоурых азцаарақәа». Ари аиәкәы иағагылеит ақыртұа царуааи, ақыртұа напхгареи. Аусумта ықәгатәуп, иара автор дахьырхәтәуп хәа ахәамтақәа рацәан. Ари аҕагылазашыа ускантәи аамтазы Ш. Инал-ица итҕааратә усқәа аруадааыр алион. Уи ақыртұеи аңсуеи жәларқәа реишызареи реишьареи даңырхагоуп, дағагылоуп, ишакәымыз атҕааратә закәанқәа еилеигеит, иааыз зегь хытхәа-ауп, ахытхыртқәа иааиго цаҕағьыдоуп хәа аепныхәа ыббарақәа иртон. Урт ирыдгылаз аңсуаа царуаа рыбжьарагыы икалеит. Аха аҕарауаа иашакәа Ш. Инал-ица идгылеит, иусумта ахә ҳаракны иришьеит, ирхъчеит. Убартҕ дыруазәкын ускан атоурыхтә наукақәа иркандидатыз, СССР анаукақәа Ракадемия иатәу Мрагыларатҕаара Аинститут анаукатә усзуаыс иказ Владислав Арзынба. Абрака аңхьаа идаагылоит иара иколлега, атоурыхтә наукақәа ркандидат, СССР анаукақәа Ракадемия иатәу Мрагыларатҕаара Аинститут анукатә усзуаы еиҳабыс иказ Е. Грантовскии иареи зызбахә ҳамоу аусумта иазкны агазет «Аңсны каңиь» 1977 ш., Жьҕаарамза 4 рзы итҕыцыз аномер ағы икьы-ңхьыз ррецензия.*

*Ари акьыңхьымтаҕеи иаагоу агәаанагарақәеи ахәамтақәеи зегьы иахьатәи аңсуа царуааи аңхьащәеи зақәшахатхом. Иах-хәан: аңсуа-ақыртұа хәынтқарра, иаку Қырттәыла аиьақә-гылараҕеи аңсуаа рлагала. Аха ари аҕагылазашыа зынзыгыы иахәазом арецензия аҕакы ацәызит, иажәит хәа. Ускантәи аам-та зеиңирази, иказ ақәығәғәарақәеи иреарҕины ҳахәаңшуазар, даеакалагыы ахәаңири иашахом, зызбахә ҳамоу акытхьымта иа-иирак иааызан, аңсуаа ртоурых аиьықәыргәғәареи азыргареи рзы ңхьака икацаз шыаған. Абартҕ зегьы азгәатаны цака иаагоу аре-цензия, хымҕада, аңсуа тоурыхтҕаараҕеи ахә ҳаракны ииьатәуп.*

\*\*\*

Рацәак пуам ашәкәтҕыжьырта «Алашара» урысбызпәала итнажыжьтәи сицырдыруа аңсуа кавказтцаааы, апрофессор, атоурыхтә наукақәа рдоктор Ш. Д. Инал-ица ифундоменталтә монография «Аңсуаа ретника-культуратә тоурых азцаарақәа»<sup>1</sup> хәа хыс измоу. Абри аусумта ду автор акыр шықәсқәа инаукатә ццаарақәеи еышәалатәи иусуреи ирылтшәоуп. Амонография аз-куп даара иуадаау, насгьы иахьа уажәраанзагыы имчны итҕаау ажәытәзатәи аамта инаркны XVI апәышықәсанза аңсуаа ретни-катә, ркультуратә-политикатә тоурых атҕаара апроблемақәа.

Ажәлар реиара астап хадақәа инеицынкылан уамаамта зца-зкуа апериод абас силыхха рнышпылареи рытҕаареи аус ағы хымҕада иатахын ахы иархәазарц сиусеишым цабарҕра зуа ад-дыратарақәа – аддыратаратә хыпхартақәа, археология, линг-вистика, атопонимика, афольклор, аетнография. Абас дагы-ныкәсит ҳазеу аусумта автор. Уи абарт адырратарақәа зегьы кәарчаха-кәарчаха сизигар, ицшаар, итҕаар акәын, насгьы урт адырратарақәа зегьы апарауаа сиусеишым агәаанагарақәа рыла ирыхәаңшуеит, ирызнеиусеит, итырцааусеит. Убри акынтә ухағы иааумгар залпом автор закә цьабаа дуу иусумта иадиба-лаз, илиршаз.

Ш. Д. Инал-ица ишәкәы шықәгылоит бжь-хык рыла: «Заа-затәи аңсуаа ретникатә тоурых», «Аполитикатә хсаалеи ҳара хера калаанза III–II азкышықәсақәа раантәи Алада-Мрагы-

<sup>1</sup> Ш. Д. Инал-ица. «Аңсуаа ретника-культуратә тоурых азцаара-қәа». Акәа. 1976.

ларатәи Амшын Еикәа агаҕа ауааҕыра ретникатә еилазаара», «Мраташәаратәи Кавкази Азия Маҕи ретно-культуратә еимадарақәа», «Антика асποхаан Алада-Мрагыларатә Амшы-неикәа агаҕа аетникатә тагылазаашыа», «Ажәйтәзатәи аҕсуаа рхылцшьтрақәа» (рплемиақәа), «Абызшәа», «Заатәи афеодалтә Аҕсны аполитикатә, аетникатә ҕиара». Алагала ахәтаҕы аетно-генез атеория шьатақәак аҕсуаа ретногенез атоурых атцаарей ирызку ахәаакәпарақәа.

Аусумта ду алкаа хадақәа иуархәоит: аҕсуаа хылцшьтрала ирзаигәоу ашәуааи дарей генетикала ишрыларсу адыгъаа (адыгъаа, кабардаа, ачеркьезқәа), иара убас 1864 шықәсанза Шәа-ча араион аҕы инхоз, уажәы кьоу-шәоуқәак Тьркәтәыла икоу ауыблаа. Арт ажәларқәа реизааигәараҕы акыр зцазкуа, нас мапкрада шахатра зуа акоуп рбызшәақәа. Урт ажәларқәа хараза зны бызшәак акәын ирымаз, рзеицш шьата акын. Икалап абри акра шьақәханы иказтгы хара хера калаанза III азкышықәса анцәамтазгы. Хылцшьтрала сизаигәоу, сигәыцхәу хазеу абызшәақәа иахьатәи реицшымра ахкәоит урт акыраамта рхала акаларазы рыреиара апроцесс амәаҕыра.

Аҕсуаа-адыгьтә бызшәақәа, ишаабо ала, генетикала иргәыцхәуп, ирзааигәоуп хаттәи (протохеттәи), касксктәи абызшәақәа. Хаттаа – Азия Маҕи Аҕада Мрагылара инхоз жәйтәзатәи жәлары. Хара хера калаанза III–II азкышықәсақәа рхәааҕы, абра хыхь зызбахә ххәаз атерритория иқәнагалейт аплемиа (ажәлар) ҕыцқәа, урт атоурых аҕы идыруп хеттаа хәа. Хетта злацәажәоз рбызшәа аиндо-европатәи абызшәақәа ргәыц иатәын. Индо-европатәи абызшәақәа ртаацәара иацанакусейт абрт, иаагап: абырзен, алатын, аславиян бызшәақәа. Хаттааи урт ирылана-галаз аплемиа ҕыцқәеи инароузан акраамтазтәи реицшыхара, реицшыказаара иабзоураны, аҕыхәтәан наҕ-аак еилазәахейт (ассимилиция рыхьит), аха дара хаттаа ирыланагалаз ажәлар ҕыц ироуит хаттаа рнырра, урт хаттаа ркынтә ирыдыркылейт, ирымрыцсахит асоциалтә структура, аматериалтәи адоухәтәи культура аелементқәа, хәтакахьала арелигия. Хаттәи абызшәа абакақәа ртекстқәа рхатақәа (ацәыратә) казшыей, сихаразак урт аригуалтә, амифологиатә цакы рымоуп, аамтала иацанакусейт хара хера калаанза II азкышықәса.

Хаттаа, ишаабо ала, хылцшьтрала акаск жәлар ирзааигәан. Ацәыратә докуменқәак рҕы иаабоит акаскқәа абешла хәагы рыхьзны.

Аҕсуаа-адыгьтәи хаттәи абызшәақәа шезааигәоу Ш. Д. Инал-ица игәаанагарала, иаанарцшусейт урт абызшәақәа рграмматикатә структура сипшра, иара убас ҕырцштәыс иаагап анцәахәқәа рыхьызқәа. Аҕсуаа-адыгьтә бызшәақәеи акаск бызшәеи реиуара шықәныргәҕәоит акаск жәлар рхатәыхьызқәа касогааи, кашогааи рыхьызқәа реизааигәарагы. Арт ажәларқәа авизантиатә, арабтә, ажәйтәзатә қыртуатә, ажәйтәзатәи ермантә, ажәйтәзатәи аурыстә абжәратәи шәышықәсатәи амыратә бакақәа рҕы адыгьтә хылцшьтрақәа (ажәларқәа) хәа ирышьтан, иагыныхон Кәабина ацшахәа, нырцә-аарцә. Каск асиноним абешла азааигәоуп аҕсуаа.

Аҕсуаа-адыгьтә жәларқәа ирыцаркуа атерритория, Кавказ Амшынеикәа агаҕагы налаганы иаарцшуп наҕ-аак сидхәалоу, еиларсу атыцантәи археологиатә культуракәа, ианамузах заатәи аметалл асποха ахыс. Заатәи ацьазтә эпохаан Аҕада-Мраташәаратә Кавказ аҕиара иаҕын адольментә культура. Адольменқәа – ахахәтә ргыларакәа, рыонутцака аҕсыбаққәа урт рцәа-ржы анцалак, ианыцкьахалак ашьтахь, итадыргылон. Ари ақьабз (обриад) иахьзын амынтәтәи аҕсыжра. Абарт рөызцәа аргыларакәа рҕырцштәқәа аарцшуп Аҕсны, хәтакахьала, аҕыхәтәнатәи аамтазы иаартуп Отхара. Адольментә культура областла иацанакусейт аҕсуаа-адыгьтә жәларқәа XIX ашәашықәса аҕбатәи азбжазы иахьыхоз атерриторияҕы. Абри атерриторияҕы ада адольмен иашақәа, хыхь иарбоу атипқәа иреиуоу, царагы макьана имаацшыц. Абарт рнаосангы, ҕынтәтәи аҕсыжра ақьабзқәа археологиатәи атоурыхтәи адырракәа рыла ирцабыргыуп, иаарцшуп Аҕсны атерриторияҕы антикатә эпохаангы, абжәратә шәышықәсақәа рзгы, уимоу, XVIII-тәи ашәышықәса акынзагы иуцылоит. Абри амыза аҕсыжратә қьабзқәа аҕсуаа рҕы аказаара (атыц амазаара) шьақәнарғәҕәоит, Ш. Д. Инал-ица излеихәо ала, аҕсуаа ауааы иҕы азы ирымаз адунеихәацшышыагы, уи зхылцыз ркульт акәны ирцхьазон, чыдала ахьбаа, ажәа адольмен, адамра иахьыҕиаазаргы, уи акынтә иаазаргы аусейт. Абарт рөызцәа шьатас икацаны автор даз

кылсуеит, икаицойт алкаа: хыхь зызбахә хәоу акультуратә бак-ақәа зыргылаз ажәйтәза абри атерриториясы иқәынхоз аңсу-аа-адыгыцәа рхылцшьтра сиуоу шракәу, дара ишыртәу. Абри алкаа шыақәнарғәтәойт атопонимикагы, атыцқәеи, азиасқәеи, ашыақәеи рыхьзқәа ухәа убас ицегьгы. Убас, ажәйтәзатәи Аңсны атопонимика ашыаа тыцқәа рыкны сицш Амшынсиқәа агағьгы цысуа хылцшьтроуп.

Атопонимқәа: агыруатә, ашәануатә, ақыртүатә хылцшьтрақәа иахьатәи Аңсны атерриториясы ицәырцусит икьасоу абжәратәи ашәышықәсақәа репоказы, урт акырцбара ирыцсахусит аңсуа топонимика. Ажәйтәзатәи аңсуа-адыгытә топонимика атыц хцылоит Мрагыларатәи-Амшынсиқәа гаҕа зегьгы асы. Ари афакт ас шакәыз азгәартахьан аңаруаа дукәа Н. И. Марр, С. Н. Цыанашыа. Ажәйтәзатәи атопонимқәа ркынтәи иахьанз-агы ирацәазаны ишышыақәахаз хирбсит Ш. Д. Инал-ица.

Аңсуа-адыгытә бызшәақәа рсы сицшны ишыақәаханы ихамоу ажәақәа ага, абна, амза ухәа убас ицегьгы иахдырбоит абарт ажәларқәа рбызшәа ашыаақәа акны ианыказ, насгьгы агеографиа-тә тагылазаашыа усқан иахьаныз атыц асоуп иара иахьагы иахьыкоу. Абрака иарбоу адыррақәа зегьгы рыла Ш. Д. Инал-ица икаицойт алкаа: Нхыц-Кавказ аңцратә хәтеи, Мрагыларатә Азия-Мачи (Ладатәи-Мрагыларатә Амшынсиқәа агаҕа зегьгы на-лапаны) рсы сиҳаракгы ишынхоз, ишаныз аңсуа-адыгытәи, нас урт ирзааигәаз абешлатәи (абешла) касктәи аплемиақәа, ажә-ларақәа: ақартвелтә етникатә элементқәа цәырцусит Мрагыла-ратәи, Ладатәи Амшынсиқәа агаҕатәи кыр ихьшәаны. Иарбоу аматериал асы аңсуа-адыгытә племиақәа (жәларқәа) рацхьаза ра-нылара, рынхара сицшу алкаа ацыхәтәантәи аамтазы икаицсит асовет мрагыларатцаабы ду И. М. Диаконев.

Ицаулоу ашәышықәсақәа тцаауа, хронологиала сиҳа хаамта иазааигәоу, чыдала антикатә период аспоха аантәи ишыақә-гылаз, хара хәра калаанза VI ашәышақәса Колхидатәи ахәы-нтқарра атерритории ауааңсыра реилазаареи дахәаңшусит Ш. Д. Инал-ица. Автор икаицо алкаа излахнарбо ала, Колхидатәи ахәын-тқарра ауааңсыра акырза силцсан, ицран етникатә хасабла уахәаңшуазар. – Ауааңсыра рахьтә ахадаратәқәа ируакны икан, (реилазаараҕы) - ихәойт автор, - ажәйтәзатәи аңсуа племиақәа

(хылцшьтрақәа). Урт етникатәла, территорияла, культуратә-по-литикатә сизыказаашыала ирыдхәалан Колхидеи колхааи.

Антикатә эпохаан аңсуа племиақәаны Ш. Д. Инал-ица иц-хьазойт, ишыойт, хәтакахьалагы аңсилаа, абазгаа, санитцәа, мисимианаа. Урт руак ахьтә – аңсилаа рыкнытә иааусит ахатә-ыхьзы аңсуагы. Аңсилаа рыхьз хара хәра аан актәи азкы-шықәса агәтахьы нахьы сиҳа-сиҳа ианыцуа иалаҕсит ахьцхь-ртақәа рыкнытә. Егьи аңсуа племиа – абазгаа хцылоит ихьшәоу абжәратәи ашәышықәсанзагы.

Абазгаа VI-VII ашәышықәсқәа рзы хтны қалақьс Анакәа-циа рыман (Афон Ғыц). Урт пабыргуп, Византиатәи аимпериа иахьыцшын, аха уи аонупкатәи аңстазаараҕы акыр рыцаркуа икан, рроль дун. Избан акәзар, аимператор Иустиниан I хәтала дзыхьчози иалкааз византиатәи архәтеи аңсуаа (абазгаа) рыла ишыақәгылан, насгьгы акырынтә активла рхы аладырхәхьан идуз арратә-сибашьратә операцияқәа рсы. Иара убас аңсуаа рышытамта ҕаҕаза ианырцсит византиатәи аимпериа аполити-катә қәпараҕы. Ш. Д. Инал-ица излазгәситә ала, аңсуаи ви-зантиааи иааигәаны реиҕаара сиҳагы иаңхраауан «рдинасти-атә симадарақәа, атааңәа раццаралагы. Абазгаа рахкәажәңәа цхәыс иргон византиатәи аимператорцәа рычкәынцәа».

Иустиниан I иаан Константинополь иаартын аңсуаа рхәы-чқәа рзы ашкол. Уака иазыкарцон ауахәама аусзуоңәа, аңшыа-ңәа. Излаабо ала, абазгаа руазәк Константинополь ашкол асы ацара зауыз, Ш. Д. Инал-ица излеихәо, излашыақәирыгыло ала, дреиуан Иоанн Абазг. Уи аамтазы Иоанн Абазг ацара ду змаз уабын. Уи ирцаабы афилософ Иоанн Итали иареи сицыроуан анаукатә трактатқәа. Иара убас атоурых асы идыроуп «Итал дияамтанытәын, сиҕа царауао дук Георги Авасг хәа дасазә-гы». Аха уи изкны уаха дырратарак аанымхсит, хара хкынза имаазсит.

Абазгаа иара убас аңсилаа, аусумта автор излаирцабыргуа, излеихәо ала «ицәырцит урт сизааигәаз ахылцшьтрақәа зегьгы сидызкылоз гәыңә хаданы. Абри усқантәи аамтазы амчхара ду зманы иказ агәыңә хада хәычы-хәычла ассиднакылон, иарғәг-әон, акалара иасын Аңсны иакыз аңсуа феодалтә жәлары. Уба-скан зыезыргәгәаз, зезизыкыз амчқәа амәа ианырцсит, Аңсуа



хэынтқарра акалара апроцесс аадыртит».

Зхала иказ апсуа хэынтқарра, Анакэациа ахтны-қалақыс измаз, акырза зпазкуаз арратэ-политикатэ цитадель, икалап ихыркэша-хазар апсуа хэынтқарратэ политикатэ усзуфы ду Леон II ихаан, 797 шықсазы. Ацыхэтэан уи Византиа дахымыпшуа ахақэитра игсит, настгы игэгэаны силымшэо сидицсит Абазгиагы Ацсилиагы, иагырылаихэсит ихата ихэынтқаррасы ирсихазоу напхгафыс дшыкоу, титулсгы ихитоит апсха. Апштахь иара ихэынтқарра иалаитоит Лазикагы. «Қартлис Цховреба» адырратарала Леон II ихэынтқарра назон Сурамтэи апыхакэа ркынза.

Апсуа хэынтқарцэа рполитика акэсиара азтоз амзызкэа ир-хыуцхазалар алпоит урт ускантэи аамтазы араб мпыцахалаоцэа рыкнытэ имачны апхаста ахыроуаз. Убри акнытэ ишыакэ-хсит аматериалтэ, ауаапсыратэ ресурскэа. Убри инаваргыланы Ш. Д. Инал-ица ииашапэкьаны иазгэситоит: «Иуадафуп ухаца аагара, апсуа хэынтқарцэа рхатэ экспансионисттэ гэхэарақэа рсы абри аоыза алпшэакэа роуамызт, урт компактла етникатэ уаапсырала силацэаны ртэыласы икамзтгы, игэгэамзтгы. Настгы хыцхазарала ирацэамызтгы».

«Апсуа хэынтарра, - иоусит Ш. Д. Инал-ица. – иамехана-куан Аоада-Мраташэарахь Никопсиа инаркны, Мрагыларахь Сурамтэи апыхакэа ркынза. Ладака азиас Чорох акынза. Ра-пхбатэи атоурых астап асы, ахтны-қалақы, апсуа қалақы Анакэациа Қетешька ииаргаанза ари ахэынтқарра ыкан «апсуа милаттэ хэынтқарраны, ауаапсыра ретникатэ силазаашыалагы, иара убас уи аусура аказшыалагы, политикатэ линиалагы».

«Апсуа-ақыртуатэ хэынтқарра» атоурых хыркэшахсит апыхэтэантэи азэггы дзытнымхаз апсха Феодоси Алашэ ила. 975 шықсазы хэынтқарс дыкэдыргылоит Баграт Багратиони. Уи абшь-трала таокларцьеттэи ахра зықэнагоз иакэын, ианшьтра акэзар – апсуаа хэынтқарцэа дырхылшьтран, уи иан ахэынтқарцхэыс Гурандухт апсуа хэынтқар дипхан. Аха апыхэтэан апыжэара ииасит ақыртуа династияхь. Убас шакэызгы, апсуа династия, хатала апсуаа Қырттэыла аидцарацы ароль ду нарыгсит.

Абри сидпаз ахэынтқаррасы анырра ду рыман апсуа елементкэа. «Акыр зпазкуаз иарбан уснагзатэзаалак асгы ахэынтқар-цхэыс Тамара лахтынра аонуцка: ахэаанырцэтэи асастэа анлы-

дылкылоз аума, ус ахэынтқарратэ зпаатэкэа анылзбоз аума, иа-хьабалак апсуаа алатэан, урт аламырхэкэа бзанцык имоапысу-амызт уснагзатэык. Ақыртуа хэынтқарацэа реиқэцхазарасы, ғырцштэыс иаагап, ацара ғырпкэацэкьа рсы ианырцон «Апсны ахэынтқар», «апсуаа рхэынтқар» хэа.

Еидпаз ахэынтқаррасы игэгэахауан, иасын асиарагы апсуа жэлари ақыртуа жэлари шэыпшыкэсала атоурых цаулас апашэкэа змаз реиоызара<sup>1</sup>. Апсуаа еснагы ақыртцэа ирывагы-лан арабцэа, амонголцэа, иара убас егырт ампыцахалаоцэа иреагыланы акэцарацы. Апсны иалалон ақыртуа культура аелементкэа, апсуаа ркультура аагозар, уи алалон Қырттэыла.

Ш. Д. Инал-ица иусумта иапхылак имбарц залпом абри ао-ыза афакт – автор апсуа ретникатэи рполитикатэи тоурых акырза зпазкуа апроблематэ зцаарақэа дыпрыхэацшыз, ишти-цааз. Уи иааирцшит шыарда силыхха ххасы ибзианы иаагартэ икаицсит апсуа жэлари инароузаны ртоурыхтэ пстазаара асиара асахьакэа. Абри асахьа уажэтэи астап аусумта акны ухацы иа-аиусит агэра угартэ. Абас икоуп автор игэаанагара: апсуааи адыгыцэси, нас дара ирзааигоу аплемиакэси ажэытэзатэи аспо-хазы дара ретникатэ сиарацы ирыцакны ирыман Амшынеиқэа агаца атерриторици Мрагылара Азия Мачи акынза.

Чыдала арехэара иапсоуп аусумтацы Апсуа хэынтқарра иазку акэша. Арака апцабырг силамырскэа егырт атцааоцэа, апарауаа ирдыруа афакткэа ихы иархэаны автор иахирбоит Қырттэыла атоурых асы апсуаа иаадырцшыз ароль ду. Абри инадхэаланы, иазгэоумтарц залпом академик Г. А. Меликиш-вили апыхэтэантэи иусумтацы иацшыны ишазгэсито Апсуа хэынтқарра ароль, ускантэи аамтазы уи иаанарцшыз амчхара ду Қырттэыла иакыу хэынтқарран акаларацы.

Византиатэи ампериси уи акультуреи апсуааи реизыказашы атема рацхыза акэны ицэыргоуп, атцаарагы аиуит Ш. Д. Инал-ица иусумта ду асы. Иахалпоит хакэгэыгуа ишыакэхарг-эгэарц абри хыхь излацэажэо атема Византиатэи аимпериси, уи акультуреи, Апсни реизыказашы Ш. Д. Инал-ица ишэкэацы ицэыргоу, азеишц рамкақэа инартаршэны, аринахысгы афак-

<sup>1</sup> Абри ахэоу дара аполитикатэ қыгыгэаара аныпшуеит. Ускан амилацкэа реиоызара азцаара зынза икэгылазамызт.

тқәа сизгауа, акырынтә ишазхьацшуа аспециалистцәа-ацарауа.

Ицсабаратәуи, силкаауи абри акара иуадоу, зымәхак дуу, насггы иахьанзаггы имачзаны итцааз ацсуа ретникатә, ркультуратә-политикатә тоурых иацанакуа апроблемакәа реилкаараҕы автор иманшәалам тыцкәак ицәыкаларггы шалшо. Аусумта аструктури абышәа аиштаргылашәси мацк силанагоит иалоу ахы «Абызшәа». Абри ахы чыдала иалкаамзар сиғзар каларын, аусумта сгырт изшәашәалоу акәшәкәа рсы иалапан икацазар алшон. «Абызшәа» иалкаау ахәсы автор ииҳәакәо цыра-цыра кавказтәи абызшәакәси рклассификация азцааразы, хәтакахьала, ацсуа-адыгьтәи, қартвелтәи абызшәакәа реиуара акны икоуп еиҕагыло, аха сикароу азинкәа змоу дунсехәацшышәак. Дунсехәацшышәак ала ацсуаа-адыгьтәи ақартвелтәи абызшәакәа реизыказаара, реиуара шәакәыргәгәоуп, сгыи адунсехәацшышәала игипотезоуп, Цабыргыцәкьала, Кавказтәи абызшәакәа реиуара, хәтакахьала, хыхь зызбахә ххәакәаз мацара игипотезоуп, уи ашәакәыргәгәарей, мамзарггы аҕагыларей цхьакатәи усуп.

Иара убас инагзацәкьаны автор икәшахатхара амуазар калап еиусицшым ацакы змоу ашәата «цс» дахьахцәажәо атыцгы. «Цс» акнытә иааусит ахатәыхьзы ацсуагы.

Ацсуа хаттә лексикатә еиҕырцшракәа автор аинтерес ацаны икаицойт, иааган ацсуа нцәахәы ихьз Аитари хаттәи амацәыс анцәахәу таруи. Асуффикс «х» ацсуа жәләсы анцәыс формаҕы Чачба – Чачха, Хаттәи асы – Катах – «Ахәынтқарцхәыс», Каттәи ахәынтқар. Дасаганкахьала. Агәра узымго икалоит ацсуа нцәа ихьзи Хеттәи анцәа ихьз Анцили ухәа сгыртггы реиҕырцшра. Аҕагылара, мапкра акәшәоит автор ихы иаирхәо атермин «алексикатә еицыларакәа», урт рыхьз ихәоит ацсуа-адыгьтә бызшәакәа рсы генетикала сизааигәоу ажәакәа, мамзарггы ацсуа бызшәахьтә ақыртуа бызшәахьы ицсаху ажәакәа, мамзарггы – иаархәны. «Алексикатә еицыларакәа» атермин цкьа итцаам, испециалистым аилкаара ицәуадаохоит.

Ш. Д. Инал-ица ишәкәаҕы тыцкәак рыкны лексикатә цәырцаркәак реиуара шәакәыргәгәо, урт ирылубааусит инагзоу реицшра «фонетикатә хаералей» иара убас хшыюцакылей. Аха, иара автор иусумта сгырт атыцкәа рсы ишазгәситә еицш акыраамтазатәи ртоурыхтә еиараҕы абызшәа ианырратә айтәкракәа ахтнагоит. Хәтакахьала, ахшыюцакала аеицәкра, мамзарггы

ахархәара аусхкаҕы аешапсахуа арбазар ауан аҕырцшкәа рыла.

Ш. Д. Инал-ица ишәкәаҕы иуцылоит сиха иманшәаландаз хәа ззүхәапа атагылазаашәакәа. Аха урт зеггы изакаразаалакгы ирзыларкәуам акырза иацсоу, ихәартәу Ш. Д. Инал-ица иусумта ду. Ари ашәкәы аинтерес ду ацоуп аспециалистцәа рзы мацара акәымкәа, ацхьаоцәа рмасса тбаакәа рыонупка. Уақәшахатымхарц залшом еицырдыруа Асовет мрагыларатцааоы, академик, хзахцәажәо ашәкәы аредктор М. А. Коростовцев еи-таз ахәшәара харагы: «Еиусицшым афакт дырратәрақәа рыла ирбеиоу Ш. Д. Инал-ица икаицаз аилкаарақәа Асовет тоурыхтә наукаҕы акырза иацсоу, ихатәроу лагаламта дууп».

Ацхьажәей, азгәатей А. Аоҕба

## ОБОСНОВАНИЕ

**выдвижения на конкурс лучших работ индивидуальную монографию, опубликованную в 1982 г., младшего научного сотрудника, кандидата исторических наук В. Г. Ардзинба «Ритуалы и мифы древней Анатолии». М., 1982, 18,9 а. л.**

Монография В. Г. Ардзинба представляет собой первый в отечественной и зарубежной науке опыт монографического исследования хеттских «царских» ритуалов. Такое исследование представляется актуальным уже потому, что описания ритуалов составляют около 60 % хеттской «литературы».

На основе описаний этих ритуалов, содержащихся в клинописных табличках XVII–XII вв. до н. э. из архивов столицы Хеттского государства – Хаттусы, автором выявлены особенности структуры и назначение ритуалов, функции их участников. Результаты исследования не только помогают восстановить космологические и религиозные представления хеттов, хаттов, но и существенно расширяют представления о культуре и социальной организации Хеттского царства. Монография В. Г. Ардзинба, несомненно, является важным вкладом в науку.

И. О. Зав. Отделом Древнего Востока Э. А. Грантовский  
Парторг Г. М. Бауэр

Профорг В. П. Андросов

### ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Ардзинба В. Г. «Ритуалы и мифы древней Анатолии», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук.**

В советской и зарубежной науке наметился качественно новый этап в изучении истории древнего Востока, истории первых классовых обществ, исследование которых исключительно важно для подтверждения фундаментальных положений исторического материализма.

Этот этап обусловлен не только введением в научный оборот ранее неизвестных документов, в том числе текстов из новонайденных архивов в Машат-Хююке (хет.Тапигга) в Турции, Телль-Мардих (древняя Эбла) в Северной Сирии. Он характеризуется более углубленным изучением не только социально-экономической истории, в чем советские ученые достигли важных результатов, но и различных наук, литературы, философской мысли, изобразительного искусства, социальной организации, этнической истории; явления культуры анализируются в их тесной взаимосвязи друг с другом, что чрезвычайно существенно для адекватного описания обществ древнего Востока, исследования вклада древневосточных народов в сокровищницу мировой культуры.

Обращение к ранее неисследованным и малоизученным проблемам истории и истории культуры, новые подходы к их решению, широкий диапазон исследования характерны для рецензируемой работы Ардзинба В. Г. «Ритуалы и мифы древней Анатолии». Это исследование основано на солидной источниковедческой базе: детально проанализированы сотни текстов, многие из них впервые введены в научный оборот. Примечательной чертой работы является и то, что клинописные источники преимущественно ритуального и мифологического содержания автор использовал для глубокого анализа духовной и материальной культуры, социальной и этнической истории древней Анатолии. В этом комплексном подходе к источникам и актуальным проблемам древней истории, в существенно новых аргументированных выводах, состоит главное достоинство этой работы.

Полученные автором результаты освещают важные явления

хеттской социальной истории, в том числе института царской власти, института обрядовых дарений; они значительно расширяют представления об этнической истории народов древней Малой Азии. Выводы работы важны для изучения духовной и материальной культуры хеттов и других народов Анатолии: показано место ритуалов и мифов в жизни общества, вскрыты характерные особенности хеттской космологии, искусства и т. д.

К числу достоинств работы, несомненно, относится установление типологии исследуемых явлений хеттской культуры, что, очевидно, имеет важное научно-теоретическое значение. Существенно и то, что в работе заложены основы для продолжения целого ряда актуальных исследований. В частности, мне представляется важной тема, связанная с институтом «обмена дарами». Этот институт представлен во многих других обществах древнего Востока и за его пределами и может стать объектом специальной работы или серии работ.

Содержание работы, ее идейно-теоретический уровень, глубина разработки тем и содержащиеся в ней новые выводы дают все основания считать, что она соответствует высоким требованиям ВАК СССР, а Ардзинба В. Г. заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора исторических наук.

Академик АН СССР Б. Б. Пиотровский

18 ноября 1982 г.

### ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук Ардзинба Владислава Григорьевича по теме: Ритуалы и мифы древней Анатолии.**

Автореферат докторской диссертации В. Г. Ардзинбы «Ритуалы и мифы древней Анатолии», отражающий содержание одноименной монографии (М., Наука, 1982) и других работ ученого, опубликованных в нашей стране и за рубежом (см. их перечень на с. 33–34 автореферата), представляет результат фундаментального и оригинального исследования, а автора этого исследования позволяет характеризовать как крупного специалиста в одной из наиболее сложных областей истории древнего Востока – древнейшей исто-

рии Малой Азии.

Неоспоримая научная значимость, новизна и актуальность труда В. Г. Ардзинбы, убедительно воплощенные в рассматриваемом автореферате, обусловлены прежде всего тем, что ученый существенно расширяет познавательные возможности источниковой базы для реконструкции процесса формирования и исторического развития Хеттского государства в эпоху так называемого Древнего царства. Основой его исследования является тщательный и всесторонний лингвистический и исторический анализ нескольких сотен клинописных текстов на хеттском и хаттском языках, содержащий описания анатолийских мифов и ритуалов, причем более половины этих текстов впервые обработаны автором рассматриваемого труда.

Обращает на себя внимание не только высокий уровень анализа В. Г. Ардзинбой крайне своеобразных и сложных для интерпретации литературных текстов, но и глубоко аргументированная методологическая и методическая обоснованность выбора именно этого круга источников – малоисследованных в современной науке описаний важнейших празднеств хеттов Древнего царства, то есть ритуалов, регулировавших государственную жизнь и отражающих картину мироздания анатолийского населения начала II тыс. до н. э.

Успешно применяемый автором комплексный подход сочетает исчерпывающее лингвистическое исследование текстов с глубоким проникновением в особенности мировосприятия и духовной культуры этноса, создавшего эти тексты. Для реконструкции мировосприятия населения Древнего хеттского царства В. Г. Ардзинба весьма плодотворно привлекает широкий диапазон аналогий и параллелей из культурных традиций многих народов древнего мира. Правда, в этой связи хотелось бы видеть больше аналогий, относящихся к истории анатолийских государств I тыс. до н. э. (Фригия, Лидия), в духовной культуре которых правомерно искать следы преемственности с хаттско-хеттской цивилизацией.

Следует подчеркнуть, что исследование В. Г. Ардзинбы открывает новые перспективы для понимания диалектики общего и особенного в развитии классового общества и государственности на территории Малой Азии в начале II тыс. до н. э., ибо мы получаем возможность взглянуть на социально-экономическую жизнь и политическую организацию Хеттского государства эпохи древнего

царства через призму мировоззрения самих анатолийцев.

Осуществленная В. Г. Ардзинбой на основе надежной интерпретации источников реконструкция структуры основных государственных ритуалов хеттов, исчерпывающая характеристика им сакральных функций хеттских царя, царицы, придворных позволяет рассматривать указанные явления как свидетельство широкого использования ритуалов и мифов для идеологического обоснования института государственности хеттов Древнего царства. Поэтому работа В. Г. Ардзинбы имеет теоретический интерес для понимания своеобразия функционирования общественного сознания в условиях раннеклассового общества и государственности.

В. Г. Ардзинба, убедительно обосновывая исключительную роль ритуала в религиозно-мифологических представлениях населения Древнего хеттского царства, показывает, как эта характернейшая черта хеттской религии причудливо преломилась в сакральной концепции царской власти, в соответствии с которой царь и царица воспринимались как сакральные символы коллектива, определяющие плодородие страны, а также нашла отражение в осознании такого социального отношения, как царская собственность (обмен дарами в ритуале проецируется в социальную реальность, как система «кормлений») и др.

Важной заслугой В. Г. Ардзинбы является и то, что он впервые воссоздает на основе конкретных источниковых данных космогоническую картину мира населения Древнего хеттского царства и реконструирует механизм соотношения ее с идеологией хеттского общества и реально существовавшими социально-экономическими и политическими отношениями.

Следует подчеркнуть, что исследование, предпринятое В. Г. Ардзинбой, убедительно показывает, что и картина мироздания, и определяемая ею идеология хеттов Древнего царства, восходят в своих существенных чертах к культурно-исторической традиции дохеттского населения Малой Азии. Последнее служит аргументом в пользу того, что возникновение Древнего хеттского царства следует расценивать, прежде всего, как закономерный итог развития анатолийской цивилизации предшествующего периода, и как результат взаимодействия ее различных этнических компонентов.

Таким образом, рассматриваемый автореферат докторской дис-



сертации В. Г. Ардзинбы свидетельствует о том, что мы имеем зрелое исследование высокого научного уровня, в котором синтетически сочетаются лингвистический, филологический и исторический уровни интерпретации сложнейших явлений социальной и духовной культуры населения древнейшей Малой Азии.

Результаты этого исследования широко используются при чтении спецкурса «Древнейшие классовые общества и государства Малой Азии» на историческом факультете Воронежского государственного университета (для советских и иностранных студентов, специализирующихся по кафедре археологии и истории древнего мира); при чтении общего курса по истории древнего востока (тема: Малая Азия в древности); при чтении спецкурса «История религии и мифологии в древнем мире (специализация по истории религии и атеизма), а также используется студентами истфака при написании курсовых и дипломных работ.

Вышеуказанное позволяет заключить, что автор исследования, содержание которого представлено в рассматриваемом автореферате, вполне обоснованно может претендовать и заслуживает присуждения ему ученой степени доктора исторических наук.

**Моисеева Таисия Александровна**  
кандидат исторических наук, доцент кафедры археологии и истории древнего мира ВГУ

Отзыв утвержден на заседании кафедры археологии и истории древнего мира ВГУ 22 ноября 1985 г. Протокол № 5.

**Заведующий кафедрой, доктор исторических наук,  
профессор А. Д. Пряхин.**

### **ОТЗЫВ**

**на монографию В. Г. Ардзинба «Ритуалы и мифы древней  
Анатолий» (М., 1982), представленную в качестве диссертации  
на соискание ученой степени доктора исторических наук.**

Книга В. Г. Ардзинбы надставляет собой первый опыт исследования на монографическом уровне хеттских мифов и ритуалов, содержащих описание так называемых царских праздников. Актуаль-

ность темы исследования не вызывает никаких сомнений: в работе поднимаются малоизученные проблемы, решение которых важно не только для хеттской, но и всей древневосточной истории и культуры. Естественно, что в такого рода исследовании главное внимание уделяется проблемам духовной культуры, идеологии хеттского общества. Однако при этом автор ставит и в значительной степени решает отдельные вопросы экономической, социальной, этнокультурной истории древней Анатолии.

Основными источниками исследования являются клинописные описания хеттских ритуалов и мифов; предлагается их классификация (с. 4, 5, 8). Автор проделал огромный труд по обработке этих текстов, часть из них впервые вводится в научный оборот. Произведенные В. Г. Ардзинбой транслитерация и перевод ритуально-мифологических текстов представляют самостоятельную научную и практическую ценность.

Указанными текстами круг источников исследования не ограничивается: автор привлекает «каппадокийские таблички», исторические тексты, правовые документы. Ценным дополнением к хеттским письменным источникам являются разнообразные этнографические, типологические данные, используемые в основном с целью сравнительно-исторического изучения хеттских мифов и ритуалов.

Заслуживает внимания стремление автора решать проблемы мифов и ритуалов методом комплексного анализа, что позволяет шире взглянуть на предмет исследования, увеличить степень достоверности основных выводов работы.

Автора книги отличает широкая эрудиция: В. Г. Ардзинба не упустил практически ни одного более или менее значительного исследования отечественных и зарубежных специалистов, в той или иной мере касающегося предмета исследования.

Важнейшие выводы и положения работы достаточно аргументированы и представляют большой научный интерес.

В. Г. Ардзинба выяснил роль, конкретные функции ритуалов в хеттском обществе, а посредством этого в значительной степени и истоки ритуалов. Царские праздники с их особой обрядностью квалифицированы как характерный элемент хеттской религиозной системы. Решая вопрос об их генезисе, автор склонен считать, что

они восходят к одному стандартному царскому ритуалу.

Важным является вывод о совпадении функции мифов с целями ритуалов (царских праздников), на которых мифологические сюжеты либо пересказывались, либо воспроизводились в виде драматизированных действий («состояний», «соперничеств» и др.). Анализируя структуру царских празднеств, В. Г. Ардзинба выявляет важнейшие стереотипные действия, производившиеся по ним, функции и роль их важнейших участников (царя, царицы, их «помощников»), характер жертвоприношений, место и значение музыки, танцев, иконографии (с. 128, 130, 131, 132) и т. д. Этот анализ позволяет констатировать и синкретизм как хеттского культа в целом, так и царских праздников, в частности, выявить в них элементы доклассовой социальной организации (с. 61 и др.), что обнаруживается в функциях участников ритуалов, титулатуре придворных и пр. Выявлены сходство и различия царских праздников – антахшума, нунтарияси, вуруллии, килама (с. 19, 24, 122, 132 и др.).

Особый интерес представляют наблюдения автора над теми элементами ритуалов, которые проясняют немаловажные аспекты социальной истории как хеттского, так и других обществ (доклассовых и раннеклассовых). Это касается, в частности, выявления равенства ритуала «пиру», «еде» (с. 31, 33, 39, 45), совпадения «еды» и «жертвы» (с. 45, 76, 1320), наличия в хеттском обществе обрядовых дарений, которые сопоставляются с формами обмена, зафиксированными у множества народов, достигших стадии распада первобытнообщинного строя. Отмечается двойственная функция царя в ритуале: гостя-царя, хозяина-царя.

На многих примерах В. Г. Ардзинба выявляет важную роль двоичной символической классификации в хеттской традиции (с. 133, 134, 141, 144, 148–149). Отмечен ряд важнейших черт хеттской космологии. Вскрыта дихотомия функций и титулов хеттских должностных лиц (с. 152 и сл.), намечается связь между должностными и ритуальными функциями некоторых чиновников (с. 154–155).

Любопытны многочисленные частные наблюдения и гипотезы автора (о местонахождении самшитовой рощи, с. 13; об участии магов в государственных календарных праздниках, с. 14; о соотношении хеттского бога Грозы с хурритским богом Тешубом, с. 165 прим. 29; о происхождении некоторых божеств, с. 14–15; о культе оленя и его ис-

токах, с. 16–17; о существовании отряда «хождения по кругу», с. 22; о первоначальной сути «кормлений» и царских дарений, с. 37; о роли культа льва в традиции хатти, с. 105–106; об оппозиции царь–царица и связанных с ними придворных, с. 142, и многие-многие другие).

Несмотря на очевидные достоинства и научную значимость книги, она не лишена некоторых недочетов, проистекавших скорее всего из ограниченного её объема. Так, в работе хотелось бы видеть более обстоятельно обзор источников – ритуалов и мифов, тем более, что часть из них впервые вводится в научный оборот, а перевод и интерпретация некоторых переосмыслены автором. С этими специфическими, сложными в переводе и толковании текстами связан ряд проблем источниковедческого и иного характера, с которыми желательно было бы познакомить читателя. Отчасти это можно было сделать за счет изъятия некоторых общеизвестных сюжетов об открытии и публикациях хеттских клинописных табличек (с. 3). Неоправданным кажется и полное отсутствие историографического обзора.

Что касается присутствующего в работе обширного материала по истории самых разных (в социально-экономическом, культурном, этническом и прочих отношениях) народов и государств; используемого в качестве параллелей для сравнительно-исторического анализа, то отобран он в значительной степени произвольно, без обоснования каких-либо критериев. Видимо, автор считает (без достаточных оснований) весь этот материал данными типологии (с. 6).

Отмеченные недочеты (скорее, даже пожелания) не снижают ни научной, ни тем более практической ценности книги.

Монография В. Г. Ардзинбы с интересом читается студентами, рекомендуется им для самостоятельного изучения. Ее значение в учебном процессе трудно переоценить, поскольку доступных для студенческой аудитории специальных исследований по проблемам древневосточной истории в нашей литературе немного.

Переведенные автором тексты привлекались в качестве источников при подготовке нескольких дипломных работ, докладов в спецсеминаре по истории и культуре хеттского государства. Материалы и выводы работы используются и будут использоваться преподавателями кафедры при чтении общего курса по истории Древнего Востока, истории первобытного общества (в лекциях, посвященных эпохе распада первобытной формации), в спецкурсе по

истории Малой Азии III–II тыс. до н. э., общем курсе по основам этнографии, студентами при подготовке курсовых работ и семинарских докладов.

Материалы монографии могут также служить базой при создании обобщающих трудов по культуре Древнего Востока.

Учитывая, что в имеющихся хрестоматиях по истории Древнего Востока практически нет публикаций источников по культуре Малой Азии, – а по другим регионам их явно недостаточно, – и повышенный интерес студентов к проблемам древних культур, было бы желательно опубликовать в общедоступном издании часть переведенных В. Г. Ардзинбой текстов для работы с ними широкой студенческой аудитории.

Представленное исследование вполне соответствует требованиям, предъявленным к докторской диссертации, а его автор заслуживает присуждения искомой степени.

Отзыв утвержден на заседании кафедры истории древнего мира и средних веков Ивановского государственного университета 25 ноября 1985 г. Протокол № 2.

**И. о. зав. кафедрой истории древнего мира и средних веков,  
кандидат исторических наук, доцент Денисенко Н. П.**

*Проект*

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

### **специализированного совета Д.057.03.5**

По защите диссертаций на соискание ученой степени доктора исторических наук, по специальности «Всеобщая история», Тбилисского ордена Трудового Красного Знамени государственного университета о научном и практическом значении монографии Ардзинба В. Г. «Ритуалы и мифы древней Анатолии», представленной в качестве диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук, по специальности 07.00.03 – Всеобщая история.

Диссертация Ардзинба В. Г. представляет собой самостоятель-

ное фундаментальное исследование актуальных в научном и фактическом отношении проблем истории и культуры древней Анатолии (XVII–XII вв. до н. э.), одного важнейших центров цивилизаций древнего Востока.

Теоретической и методологической основой диссертации являются труды классиков марксизма-ленинизма. Учение исторического материализма об общественно-экономических формациях как совокупности всех общественных отношений в их органическом единстве и взаимодействии в рамках данного способа производства обуславливает необходимость всестороннего изучения явлений социальной, политической, этнической, духовной истории общества на различных этапах историко-культурного развития.

Научная новизна и значимость диссертации определяются постановкой ранее не исследованных и малоизученных исторической наукой узловых проблем социальной, духовной и этнокультурной истории древней Анатолии и их всесторонним освещением на основе изучения большого фактического материала. Важными, во многих отношениях единственными источниками для анализа этих проблем являются описания ритуалов и мифов, обнаруженные в хеттских царских архивах. Эти тексты образуют самую значительную группу среди всего корпуса клинописных табличек; они составлены преимущественно на хеттском – самом древнем письменном языке индоевропейской семьи языков. До настоящего времени не существовало крупного монографического исследования описаний хеттских ритуалов и мифов, ставящего во главу угла анализ существенных проблем истории и культуры древней Малой Азии.

Впервые в отечественной и зарубежной науке диссертантом осуществлен комплексный исторический подход к исследованию одного из основных жанров хеттской письменной традиции. Полученные при этом результаты представляют собой вклад в науку, важный шаг на пути воссоздания истории культуры Хеттского государства, истории Анатолии более раннего периода, истории культуры народов индоевропейской семьи языков. Диссертантом впервые вскрыт целый ряд явлений хеттской культуры, которые не отражены в известных науке исторических, политических и правовых документах, им существенно расширены представления о хеттской социальной истории, социально-экономической практике, о структуре

и функциях аппарата управления, воссозданы основные черты хеттской идеологии, показан вклад этнически разных народов в хеттскую культуру, прослежен симбиоз наследия народов древней Малой Азии в хеттской традиции. Используемая автором методика, несомненно, найдет широкое применение в исторических исследованиях.

Особое внимание уделено в работе анализу явлений хеттской культуры на широком фоне сравнительно-исторического материала, что позволило дать убедительную интерпретацию этих явлений, с одной стороны, и с другой, – выявить одни из самых ранних, письменно документированных свидетельств социальных институтов, идеологических представлений, характерных не только для древнего Востока, но и для многих других древних обществ. Полученные выводы имеют важное значение для исследования типологии древних культур, общих закономерностей перехода от первобытного к раннеклассовому обществу и централизованному государству. Материалы и результаты диссертации создают также основу для новых перспективных направлений в исследовании истории первых классовых обществ.

Высококвалифицированная научная обработка большей части сложных по своему характеру клинописных текстов II тыс. до н. э., положенных в основу работы: транслитерация, перевод и интерпретация – впервые выполнена диссертантом. При интерпретации использованы современные методы общественных наук, занимающихся исследованием истории культуры. Наряду с текстами ритуального и мифологического содержания привлекаются также исторические и правовые документы, источники, освещающие историю Анатолии раннего периода (XIX в. до н. э.) – «каппадокийские таблички»; использованы также данные археологии, этнографии, обширная литература вопроса на русском и европейских языках. Комплексный исторический подход к анализу источников и поставленных проблем обеспечивает аргументированность выводов, к которым пришел автор, и в конечном итоге – создание полноценной исторической картины.

В ходе исследования диссертантом получены следующие существенные научные результаты:

– освещены малоизученные проблемы истории хеттской духовной культуры: доказана исключительно важная роль обрядности в

хеттской культуре, раскрыты функции ритуалов и мифов в жизни хеттского общества, прослежено тесное переплетение социальных и ритуальных форм деятельности, характерное для разных сторон жизни общества и во многом определявшее своеобразие хеттской культуры в целом; вскрыт комплекс архаичных представлений хеттов, а также идеологических концепций, использовавшихся для обоснования институтов государства, воссозданы важные грани космологии хеттов и предложена их типологическая классификация; дана реконструкция основных государственных ритуалов, прослежены общие и специфические признаки их структуры, определены основные черты хеттских мифологических текстов;

– исследована история хеттской социальной организации и вскрыта специфика сложной системы функционирования и управления древневосточного государства: прослежены характерные черты института царской власти и связанных с ним представлений о царе и царице, как сакральных символов коллектива, с которыми связано плодородие страны; изучена история института «объезда» территории страны, освещены его социальные и символические аспекты; определены особенности института «обмена дарами» и намечены его связи с системой «кормлений» и царских даров (пожалований), отраженной в хеттских правовых текстах; выявлено типологическое сходство хеттских институтов с явлениями, представленными в социальной практике целого ряда древних и «традиционных» обществ;

– проведено типологическое сопоставление функций царя и царицы с системой двойного (дуального) царствования, характерной, в частности, для ряда культур Африки; прослежены функции царских «советников», установлена связь их обозначений с двоичной символической классификацией; намечены вероятные пути эволюции функций «советников», обусловленной развитием хеттского общества; показано типологическое тождество структуру хеттских «советников» с аналогичной структурой «придворных» во многих других традициях;

– вскрыто наследие древних этносов Анатолии: хеттов, хурритов, лувийцев, хаттов, проявлявшееся в области религии, культа, социальной организации, материальной культуры хеттского государства; показано, что полиэтническое наследие этих народов не



только функционировало в рамках централизованного государственного организма, но и, сливаясь друг с другом, образовывало органическое целое, единую синкретическую систему;

– расширены представления в области истории хеттской материальной культуры; вскрыта специфика использования в хеттской культуре многих изделий материального производства.

Работу отличают строгая обоснованность и достоверность полученных результатов, высокий профессиональный уровень. Монография полностью соответствует тематике одного из направлений научно-исследовательской работы Института востоковедения АН СССР и, в частности, Отдела древнего Востока, в котором она выполнена.

Монография получила положительные отзывы в рецензиях специалистов, опубликованных в журналах АН СССР и за рубежом. По теме диссертации автором опубликован также ряд статей в советских и зарубежных научных изданиях. Основные положения, выводы исследования, а также введенные автором в научный оборот документы, используются в обобщающих трудах по истории древнего Востока, подготовленных в Институте востоковедения АН СССР, а также в лекционных курсах по истории древнего Востока, читаемых на исторических факультетах Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, Белорусского государственного университета им. В. И. Ленина, Воронежского и Ивановского государственных университетов, к ним обращаются многие советские историки, археологи, специалисты в области культуры. Материалы и выводы диссертации могут найти дальнейшее применение при подготовке учебных пособий, лекционных курсов, семинарских занятий и при создании обобщающих работ по истории древних цивилизаций.

По своему содержанию диссертация полностью отвечает объявленной теме и соответствует специальности, по которой она представлена к защите (07.00.03 – Всеобщая история).

### **В. Г. АРДЗИНБА – ДОКТОР ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК**

Решением высшей аттестационной комиссии при Совете Министров СССР научному сотруднику Института востоковедения Академии наук СССР В. Г. Ардзинба присвоена ученая степень доктора

исторических наук.

Владислав Григорьевич Ардзинба учился на историческом факультете Сухумского пединститута им. А. М. Горького. В стенах института отчетливо проявился его интерес к научной работе. В этом важную роль сыграли его преподаватели Г. А. Дзидзария, Ш. Д. Инал-ипа, М. М. Трапш, И. Д. Ахалая, Д. И. Лемонджава...

После окончания института В. Г. Ардзинба в 1966 году поступает в аспирантуру при отделе Древнего Востока Института востоковедения Академии наук СССР. Под руководством известного индоевропеиста, доктора филологических наук, профессора Вячеслава Всеволодовича Иванова он занимался разработкой актуальных проблем истории древней Анатолии (Малой Азии) на основе данных, клинописных текстов II-го тысячелетия до нашей эры.

После успешной защиты диссертации В. Г. Ардзинба был принят научным сотрудником в Институт востоковедения. Он активно включается в научно-исследовательскую работу, разрабатывает и публикует более 40 научных трудов как по истории и культуре народов древней Малой Азии (хаттов, хеттов, хурритов), так и по проблемам языковых и культурных связей этносов Анатолии и Кавказа. Под его редакцией, с его послесловием в нашей стране был опубликован перевод работы английского ученого Дж. Маккуина – «Хетты и их современники в Малой Азии», выходит в свет книга другого английского ученого О. Герни – «Хетты». Наряду с академиком Б. Б. Пиотровским и профессором В. В. Ивановым он – член редколлегий, а также один из авторов сборника «Древняя Анатолия». В. Г. Ардзинба выступал с докладами на международных научных конференциях в Лондоне, Лейпциге, Будапеште, Праге. За рубежом опубликован ряд его статей. Большой интерес в ученом мире вызвала монография В. Г. Ардзинба «Ритуалы и мифы древней Анатолии». Она получила высокую оценку в рецензиях известных специалистов. Книга представляет собой исследование актуальных проблем истории и культуры древней Анатолии (XVII–XII века до н. э.) – одного из важнейших центров цивилизации Древнего Востока. В ней впервые осуществлен комплексный исторический подход и исследование важных этапов хеттской письменной традиции. На основе обработанных автором сложных по своему характеру хеттских текстов вскрыто наследие древних этносов Анатолии в

области религии, социальной организации, материальной культуры. Полученные результаты – важный шаг на пути воссоздания истории культуры Хеттского государства, истории Анатолии более раннего периода, истории народов индоевропейской семьи языков. Основные положения и выводы исследования, а также введенные автором в научный оборот документы, используются в обобщающих трудах по истории Древнего Востока, по древним цивилизациям, а также в соответствующих лекционных курсах, читаемых в ряде вузов. Монография В. Г. Ардзинба «Ритуалы и мифы древней Анатолии» была успешно защищена в качестве диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук на заседании Ученого совета Тбилисского государственного университета.

**Е. Аджинджал,**  
**зав. отделом истории средних веков**  
**Абхазского государственного музея.**  
*Газ. «Советская Абхазия», № 227, 25 ноября 1986 г.*

## Приложения к главе 2

### Студенческие работы В. Ардзинба

#### ИЗ ИСТОРИИ СУХУМСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ<sup>1</sup>

Объектом моего доклада является Сухумская городская дума, избранная на основании реакционного положения 1892 г. В рассматриваемый период, когда уже прошло три десятилетия со дня упразднения Абхазского княжества и учреждением царского правления, после чего, «колониальный режим непосредственно распространился и на Абхазию»<sup>2</sup>, последняя втянулась в пореформенную общероссийскую хозяйственную систему.

Царизм стремился реформами сгладить внутренние противоречия тогдашнего общества, но это возможно было лишь на определенный срок, коренного изменения эти реформы не могли внести, это могла лишь свершить пролетарская революция. В. И. Ленин по этому поводу замечал, что «мирным путем, на почве законов, царем изданных и черносотенцами оберегаемых, нельзя добиться свободы» (Т. 12, стр. 132).

Реформа 1892 г., как я уже говорил об этом, вначале была реакционной, ибо она была создана в «мрачный период реакции, проникнутый духом глубокого недоверия к местным общественным силам»<sup>3</sup> – как об этом правильно замечал прогрессивный общественный деятель того времени А. Михайловский в своей работе «Реформа городского самоуправления в России».

<sup>1</sup> Имеется только рукописная версия этой статьи, в конце которой обозначена дата – 2 декабря 1964 года. Публикуется впервые. Далее примечания В. Ардзинба.

<sup>2</sup> Очерки истории Абхазской АССР. Сухуми. 1960. С. 201.

<sup>3</sup> А. Михайловский. Реформа городского самоуправления в России. М. 1908. С. 51.

Первые выборы в Сухумскую городскую думу были проведены в 1899 г. До этого функции городской думы выполняло Сухумское городское полицейское управление. К выборам допускались лишь домовладельцы, «владевшие обложенным оценочным сбором, недвижимым имуществом, стоящим в городах, таких как Сухум, не ниже 300 рублей, из владельцев торгово-промышленных предприятий купцы 1 и 2 гильдии»<sup>1</sup>; интеллигенция, служащие торговых предприятий, которые составляли подавляющую часть населения города, не могли принимать участия в выборах, т. е. дума была «представителем взглядов и интересов не всего городского населения, а лишь наиболее зажиточных горожан-собственников»<sup>2</sup>.

Наиболее зажиточные граждане города, которые проходили в думу, именовались гласными; на своем заседании дума избирала членов управы в составе 3 человек, двух членов и одного городского голову, который представлял на заседаниях думы. Всего в думу обычно избиралось от 30 до 39 гласных, которые не представляли интересов 8.000 тыс. населения тогдашнего Сухума<sup>3</sup>.

Возьмем к примеру хотя бы часть гласных тогдашней думы, с точки зрения их социального положения.

Князь И. Г. Шервашидзе, князь А. Г. Шервашидзе – крупнейшие землевладельцы, К. Инал-ипа – крупнейший домовладелец, Дмитриев – «владелец поместий и дач в Абхазии»<sup>4</sup>, царский чиновник, Жудра – землевладелец; отец Георгий Голубцов – священник, титулярный советник Корчиц – царский чиновник, Котляров – полицмейстер Сухумского городского полицейского управления, князь Тавдгиридзе – ярый реакционер, царский чиновник. Этот список, при желании, можно было бы продолжить, однако уже из приведенного можно прийти к выводу, что «избирательное право было «не прямым и не равным»<sup>5</sup>, что в число гласных попадали люди, не заинтересованные в городских делах, чуждые интересам городского населения.

Некоторые же прогрессивные деятели, которые попадали в число гласных, конечно, всегда оставались в значительном меньшин-

<sup>1</sup> Там же. С. 15.

<sup>2</sup> Там же. С. 18

<sup>3</sup> Очерки истории Абхазской АССР. Сухуми. 1960. С. 235.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. 12. С. 132.

стве – это такие, как проф. А. А. Остроумов, Сараджишвили, Тео Сакохия, Гуду Дзяпш-ипа и др.

Поскольку права городского головы как председателя думы расширились, он мог «собственной властью снимать поставленную на думную повестку вопросы, гласные могли входить в думу с заявлениями лишь посредством головы (он мог запретить), гласные были лишены права требовать созыва чрезвычайного заседания»<sup>1</sup>.

А это, в свою очередь, усиливало заинтересованность царизма в том, чтобы городским головой был человек до конца преданный самодержавию. Так же в число глав «местного самоуправления» не попадали лица местного происхождения; если они и попадали, то это были ярые реакционеры, такие как князья А. Шервашидзе, Шавдгиридзе. Во время выборов в Сухумскую городскую думу в 1889 г., на пост городского головы был выдвинут известный общественный деятель, работник газеты «Иверия», член гянджинского губернаторского управления Александр Сараджишвили. Это выдвижение произошло по рекомендации Ильи Чавчавадзе, который хорошо знал А. Сараджишвили. По поводу этой кандидатуры Илья Чавчавадзе писал: «По-моему мнению, нельзя подыскать лучшей кандидатуры в качестве Сухумского городского головы...»<sup>2</sup>. Н. Джанашия по этому поводу указывал: «Именно в таком правителе нуждается наш город, которому для выправления его хаотических дел нужны осторожная административная способность и опыт вместе с трудолюбием»<sup>3</sup>.

Но кутаисского генерал-губернатора не интересовало мнение сухумцев. Он приказал: «не утвердить, провести пере выборы». Также было отказано в утверждении Тео Сакохия, Гуду Дзяпш-ипа, А. Мачавариани, В. Абуладзе. Это было стремлением сдержать рост демократических сил.

Создание в городе думы не принесло коренного изменения расходов города, по-прежнему содержание полиции, воинская квартирная повинность составляли основную статью расходов. На просвещение, медицинское обслуживание населения расходовалась

<sup>1</sup> А. Михайловский. Реформа городского самоуправления в России. М. 1908. С. 17.

<sup>2</sup> Труды АБНИИ. т. XXXI. Сухуми. 1960. С. 227.

<sup>3</sup> Там же. С. 228.

мизерная часть доходов города, составлявший 132.978 р. 79 к. (в 1899 г.), на просвещение 4.445 р., или 5% дохода<sup>1</sup>.

Мизерное количество существовавших тогда в Абхазии заведений, как Сухумская городская школа, женская прогимназия не были доступны широким массам. В 1905 году Кутаисский генерал-губернатор «исключил из сметы расходов на этот год 4000 тыс. рублей на образование фонда для открытия Сухумского среднего учебного заведения»<sup>2</sup>.

Поступление в существующие заведения ограждалось всяческими препонами, путем установления платы за право обучения в Сухумском городском трехклассном училище, с детей иногородних жителей и иностранцев бралась плата в размере 8 руб. в год. В число этих иногородних попадали и представители местного населения. К тому же число их ограничивалось 15%<sup>3</sup>.

Зато «от платы за право учения освобождались дети и родственники всех коренных жителей города, а этими «коренными» жителями были «представители правящего класса России, царские чиновники, той социальной прослойки вполне преданных самодержавию крупных землевладельцев»<sup>4</sup>. В каком критическом положении находились даже имеющиеся заведения хорошо видно из протокола заседания педсовета Сухумского городского училища от 29 января 1901 г., которое констатировало, что «в текущем учебном году было принято 66 учеников и отказано в приеме за неимением мест 25 лицам... В будущем учебном году будет от 50 до 60 желающих поступить в училище, теперешние классные помещения с трудом вмещают даже наличное число учеников». Члены педсовета были вынуждены заявить, что «если училище будет в настоящем помещении, то прием не будет произведен»<sup>5</sup>. Даже городской голова Сухумской городской думы на одном из заседаний заявил, что он не знает «как выйти из этого ужасного положения»<sup>6</sup>.

В такое же стесненное положение были поставлены и преподаватели этих школ. Они не получали необходимых «квартирных

денег», так как квартирная плата в Сухуме была очень высокой. В заявлении учителя Сухумского городского училища Ивана Михайловича Николаева указывается, что «на отпускаемые 120 р. квартирных денег в г. Сухуме невозможно найти хоть сколько-нибудь удовлетворительной квартиры»<sup>1</sup>. При этом, судя по его заявлению, сократить расходы по другим статьям, не лишая себя самого необходимого, невозможно, вследствие высоких цен на предметы потребления»<sup>2</sup>. К тому же, учителя Сухумского городского училища были поставлены, в сравнении с другими учителями городских училищ Кавказа, в худшие условия. Ибо в Майкопе учитель получал 125 руб., во Владикавказе – 150 руб., Баку – 200 руб. квартирных денег.

Такую же настоятельную просьбу мы видим и в заявлении учителя Сухумской горской школы Гавриила Шошина от 3 марта 1901 г., по поводу назначения 120 р. квартирных денег. Он считал, что такая ничтожная сумма была назначена потому, что некоторые гласные считают горскую школу, не служащей интересам города. Это произошло в связи с открытием городского училища, а раньше «все горожане, которым было не по средствам отправлять детей в другие города, «отдавали детей в горскую школу, из 85 приходящих учеников почти все были из гор. Сухума»<sup>3</sup>.

О таком положении говорит и прошение смотрителя Сухумской горской школы Федорова, в котором говорилось: «Прошу войти в тяжелое, подчас невыносимое материальное положение их и не обречь их на постоянные страдания»<sup>4</sup>. Если преподаватель получал 120 р. квартирных денег, то Сухумский полицмейстер Котляров получал 420 р. в год. Сухумское городское полицейское управление, правда, ассигновывало 220 р. на уплату за детей беднейших родителей гор. Сухума. Так, в одном из протоколов от 20 января 1896 г. говорится, что из «ассигнуемых сумм Сухумской прогимназии следует уплатить за Марию Адамию, Анну Петрову, Ольгу Петренко, Ефилию Порисенко и т. д. Всего 10 девочек по 10 руб.»<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> ЦГАА. ф. IV. д. 222. л. 15.

<sup>2</sup> ЦГАА. ф. IV. д. 230. л. 11.

<sup>3</sup> ЦГАА. ф. IV. д. 230. л. 11.

<sup>4</sup> Очерки истории Абхазской АССР. Сухуми. 1960. С. 236.

<sup>5</sup> ЦГАА. ф. IV. д. 398. л. 6.

<sup>6</sup> ЦГАА. ф. IV. д. 398. л. 8.

<sup>1</sup> ЦГАА. ф. IV. д. 329. л. 14–14 об.

<sup>2</sup> ЦГАА. ф. IV. д. 329. л. 14–14 об.

<sup>3</sup> ЦГАА. ф. IV. д. 329. л. 50.

<sup>4</sup> ЦГАА. ф. IV. д. 329. л. 15–15 об.

<sup>5</sup> ЦГАА. ф. IV. д. 34. л. 3.



Но это капля из общей сметы расходов. Если на уплату за детей беднейших граждан выделялось всего 220 р., то Сухумскому кафедральному собору за 1896 г. – 800 руб. Если на учебные заведения «не хватало средств», то на открытие духовной семинарии в 1904 г. они были «ввиду все большей и большей потребности населения в духовном образовании»<sup>1</sup>.

Хотя Абхазия к тому времени являлась довольно известным курортом и в его развитии было заинтересовано царское правительство, с медицинским обслуживанием населения дело обстояло крайне плохо. Съехавшиеся на «курорты» врачи были к услугам буржуазии и дворянства, широкие же трудовые массы, как и ранее, оставались почти без всякой врачебной помощи. Даже в самом городе Сухуме не существовало штатной должности врача и фельдшера. Вопрос об учреждении в г. Сухуме штатной должности врача и фельдшера обсуждался на заседаниях думы, но не был положительно решен, несмотря на то, что он поднимался и в 1899 г., и в 1901 г., но был оставлен «открытым ввиду недостаточности средств»<sup>2</sup>. На необходимость учреждения штатной должности врача и фельдшера указывал и врачебный отдел Кутаисского губернского правления, ссылаясь на то, что «ввиду особого исключительного положения города Сухума, как одного из важных портов Черного моря, излюбленного места курорта и места скопления массы рабочих переселенцев (это вероятно те крестьяне, которые во время голода 1892 г. из центральных районов России двинулись на строительство железнодорожной линии (Сухум – Новороссийск – В. А.), «благоустройство города должно составлять самую существенную задачу горского управления». Предлагалось назначить в качестве оплаты врачу 980 р., фельдшеру – 200 р. Отказываясь от учреждения штатной должности врача, Сухумская дума тем самым отказывалась от всякой заботы о неимущих, которые, конечно, не могли прибегнуть к помощи частников. Проблеском в положении масс явилось начинание проф. Остроумова, врача-терапевта, который «первый подал мысль об организации больницы», а также первым сделал крупный взнос на постройку здания. В своем заявлении от 29 сентября 1899 г. на имя городского головы Л. М. Беренс, он писал: «Мне кажется,

<sup>1</sup> ЦГАА. ф. IV. д. 741. л. 1.

<sup>2</sup> ЦГАА. ф. IV. д. 321. л. 27.

пора приступить к осуществлению мысли о постройке больницы в Сухуме. Для начала, я полагаю, с разрешения думы можно начать сборы пожертвований. Уполномочиваю Вас заявить, что я жертвую на больницу 4000 руб., а если нужно будет, еще прибавлю и проч.»<sup>1</sup>.

Проф. Остроумов, кроме этих денег, организует еще подписку среди своих друзей, которая дала около 30 тыс. рублей и город получил возможность приступить в том же году к постройке больницы.

Первому павильону этой больницы было дано название Остроумовского, «чтобы сохранить на долгие времена имя лица, положившего первое начало в деле врачебной помощи сухумским гражданам». И история сохранила нам это имя. Вообще проф. Остроумов, приехав в Абхазию и изучив ее климат и вполне оценив его, первым стал знакомить жителей центральных районов России с действительным положением вещей; он добился того, что про Сухум начали говорить, писать и приезжать на курорт. А. А. Остроумов также предоставил городу свой богатый источник и участок дачи для устройства необходимых сооружений, так как городу не хватало воды. За его заслуги перед городом он был избран почетным гражданином г. Сухума. На мой взгляд, он своими делами действительно заслужил почетного звания; правда, я ничего не могу сказать о взглядах и убеждениях профессора. Но это был человек, который (в отличие от своих собратьев) делал здесь доброе и необходимое дело, и профессор Остроумов не может идти ни в какое сравнение с другим почетным гражданином гор. Сухума А. П. Ольденбургским, владевшим 14 тыс. десятин земли в районе Гагра, и продававшего эту землю мелкими участками по высоким ценам желающим поселиться, который никаких заслуг не имел, но дума, видимо, надеялась таким путем заслужить благосклонность члена царской фамилии, прося его «не отказать городу в высокой чести принять означенное звание»<sup>2</sup>. В стесненное материальное положение было поставлено Сухумское благотворительное общество, которое оказывало приют и пособие больным; имеющаяся у него минибольница обходилась в 1200 руб., в то время как на содержание его отпускалось 600 руб. Дело даже дошло до того, что дума большинством голосов 22 против 2 отклонила просьбу благотворительного общества об ассигно-

<sup>1</sup> ЦГАА. ф. IV. д. 183. л. 1.

<sup>2</sup> ЦГАА. ф. IV. д. 646. л. 2.

вании 50 рублей на устройство рождественской елки для беднейших детей жителей города.

В самом городе на всем протяжении существования думы мы видим постоянное увеличение полицейских сил, видимо, в ответ на рост революционной активности трудовых масс. Это увеличение мы наблюдаем и в 1900 г., когда к «существующему комитету городских полицейской команды было добавлено «десять городских». Такое же «усиление» штата полицейской команды должностями городских мы наблюдаем и в сентябре 1903 г. Правительство очень заботится о своих полицейских. По специальному предложению Кутаисского военного губернатора от 4 апреля 1898 г.<sup>1</sup> предписывалось «отпускать 10 городовым по 9 коп. в день на покупку мяса для поддержания здоровья»<sup>2</sup>.

К тому же постоянно увеличивался гарнизон города Сухума; сюда все время присылались новые части войск, преимущественно казачьих, расквартирование которых лежало на городе, «составляло натуральную повинность населения», несмотря на то, что Кавказ с 1894 г. был освобожден от воинской повинности. Дума была вынуждена заявить, что военные повинности ставят город «в крайне критическое положение в финансовом отношении»<sup>3</sup>. Гарнизон города Сухума к концу 1905 г. достиг 195 человек только нижних чинов.

В июле 1905 г. в г. Сухум присылается 6 сотня 2 казачьего полка, состоящая из 145 казаков, 2 и 5 сотни, 2 полтавского полка Кубанского Казачьего войско для «оказания содействия местным гражданским властям и для охраны спокойствия в борьбе с разбойниками»<sup>4</sup>.

Борьба с «разбойниками» т. е. теми, кто боролся против существовавшего тогда строя – это одно из главнейших задач думы (как видно по документам)...

Таким образом, Сухумская городская дума была реакционным органом, которая только под давлением осуществляла некоторые положительные мероприятия, да и к тому же была поставлена под строгий надзор администрации, и ни одно ее постановление, ни составление смет расходов города, ни утверждение членов управы,

<sup>1</sup> ЦГАА. ф. IV. д. 34. л. 165.

<sup>2</sup> ЦГАА. ф. IV. д. 212. л. 13.

<sup>3</sup> ЦГАА ф. IV. д. 885. л. 101 об.

<sup>4</sup> ЦГАА ф. IV. д. 885. л. 26.

ни установление цен на продукты первой необходимости, не могли пройти без разрешения губернатора.

(Дума существовала с 1899 до 1924 гг., и здесь сказанное представляет собой 1 тыс. долю возможного, того, что можно было бы здесь рассказать, к тому же собранный материал не был полностью применен, а он охватывает и другие стороны деятельности Думы).

## ТВОЙ СЫН, АПСНЫ!

Весенним вечером 1918 года в семье Фатьмы и Шабана Язычба родился сын. Сын! Радости родителей не было конца. Выхватив из чехла берданку, Шабан выскочил во двор, чтобы по старинному абхазскому обычаю известить мир о прибавлении в семье. Нарекли сына Темуром.

В бурные годы родился Темур. Отца дома почти не бывало. Ему, как одному из участников восстания в Гагра, в марте 1918 года приходилось скрываться от меньшевиков. Все заботы по воспитанию детей легли на мать.

4 марта 1921 года заря Советской власти взошла и над Абхазией. «Все-таки наша взяла!» – с радостью повторял вернувшийся домой отец.

Мальчик рос и мужал вместе с революцией... Отец с детских лет прививал сыну любовь к Родине, народу, растил в нем продолжателя дела, за которое сам боролся. Темур поступил в школу. Учеба давалась ему легко, хорошие отметки радовали родителей. Уроки отца, преподанные в детстве, по-своему воспринятые мальчишкой, не прошли даром: во время детских игр Темур ни в коем случае не соглашался быть «белым», став «красным», бился до разбитого носа, до победы, за что иной раз ему здорово попадало дома.

Незаметно прошли годы... В 1931 году Т. Язычба поступил в Сухумский аэропорт мотористом. Он работал на земле, а сердце его было с теми, кто крутил в эшерском небе «петли Нестерова». Настойчивый парнишка добился своего – поступил в летную школу, учился на курсах инструкторов. Оттуда его, как одного из способнейших учеников, отправили на учебу в Бакинское летное училище.

Темур становится летчиком. И вновь эшерский аэродром, совершенствование своего летного мастерства, подготовка новой смены летчиков...

«Внимание! Внимание! Говорит Москва! Говорит Москва!»... Война! Фашисты бомбили Киев, Минск, Севастополь... На другой день, на стол начальника ложится заявление от Темура: «Прошу отправить на фронт, туда, где бьется уже мой брат – танкист Назим».

– Нет! Ты здесь нужней, ты – инструктор. Надо готовить новых советских асов, победа будет трудной, ее нужно ковать.

Дни ожидания казались вечностью... Только в середине 1942 года просьба Темура была, наконец, удовлетворена. Его направили в истребительный авиационный полк.

Летчикам-истребителям приходилось совершать по несколько вылетов в день – сопровождать бомбардировщики, штурмовать окопы противника, вылетать на перехват, прикрывать собственный аэродром от самолетов врага. Вылет за вылетом растет боевое мастерство Темура, увеличивается счет сбитым самолетам. Вскоре за 88 боевых вылетов и за три лично сбитых самолета противника Т. Язычба награждается орденом Красного Знамени.

В короткие минуты отдыха, когда летчики в ожидании очередного вылета собирались вместе, Темур веселил друзей острой шуткой. Служившая вместе с ним и хорошо его знавшая Нина Сисерова писала о нем: «Он был любимцем части..., его знал каждый, и все очень любили, да и нельзя было его не любить, такого жизнерадостного. Но в воздухе этот жизнерадостный парень преображался. В воздухе бесстрашный комсомолец был грозой для врага, которому не было пощады, там все было подчинено одной цели – бить и бить гадов, до последнего патрона, до последнего вздоха. Бить за кровь невинных детей и матерей, за кровь погибших друзей... Всегда в воздушном бою Темур готов прийти на помощь товарищу, рискуя собственной жизнью...»

Однажды тройка наших самолетов, на которых летели Темур, Шишков и Гридюшко, возвращаясь на свой аэродром после очередного прикрития бомбардировщиков, была атакована самолетами врага. В наушниках шлемофонов слышался голос командира – Темура: «Набираем высоту, набираем высоту! Вижу 5 самолетов противника – «Мессеров». Резче взревели моторы, но высоту набрать

не удалось. Враг оказывался в более выгодных условиях, к тому же у него было превосходство в численности. Но наших летчиков это не испугало. Меткой очередью Гридюшко подбил один самолет. Бой продолжался. Но в баках оставалось совсем мало бензина. Темур принимает решение – обезглавить врага, сбить ведущий самолет лобовой атакой. Все ближе, ближе самолеты, быстро уменьшается расстояние между ними. Очереди фашиста, кажется, вот-вот поразят «И-16», но в последнюю минуту противник не выдержал, отвернул в сторону, и короткая очередь темуровских пулеметов распорола ему брюхо.

Бой продолжался. Вражеским огнем был подожжен самолет Гридюшко. «Мессеры» бросились к нему, чтобы добить. На выручку поспешил Темур. Своей самоотверженностью он спас друга. Фашисты позорно удрали.

На последних каплях бензина добралась двойка наших самолетов да аэродрома. Вскоре сюда же был доставлен и Гридюшко. При вынужденной посадке он вывихнул ногу. «Если бы не Темур, пришлось бы мне плохо», – говорил он друзьям, рассказывая о воздушном бое.

Скоро у наших летчиков появились новые самолеты-штурмовики – «ИЛ-2». На одной из этих машин вскоре стал летать Темур. Эти штурмовики наводили ужас на фашистов.

В одном из старых номеров газеты «Заря Востока», под снимком улыбающегося парня написано: «Молодой летчик-штурмовик, сын абхазского народа Темур Язычба, имеющий 90 боевых вылетов, награжден орденом Красной Звезды».

Д. И. Гулиа в своей «Песне героев» воспел мужество и героизм абхазских летчиков Т. Язычба и К. Агрба. Темуру посвятил строки, полные восхищения, и Б. Шинкуба в своем «Послании к воинам-абхазцам».

Не дожил Темур Язычба до Дня победы. В августе 1943 года он погиб во время выполнения боевого задания. Он погиб, но Родина никогда не забудет имя своего верного сына. И где-то вдали от родного дома, «у незнакомого поселка, на безымянной высоте» стоит памятник неизвестному солдату. Быть может, это памятник Темуру Язычба. И приходят сюда к памятнику сотни людей. Пионеры приносят на могилу букеты цветов и клянутся всю жизнь

любить свою Родину так, как любил ее Темура, отдавший за нее самое дорогое – жизнь.

А где вы, боевые друзья Темура Язычба, – Сисерова, Майоров, Золотарева, Новойдарский, Батаров, Беклешев, Барщевский, Лунев, Коваленко, Корякова? Живы ли вы? Откликнитесь!

*Газ. «Советская Абхазия», 23 февраля 1965 г.*

### **ВЛИЯНИЕ ПЕРВОЙ РУССКОЙ РЕВОЛЮЦИИ 1905–1907 гг. НА РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНИЕ В ГЕРМАНИИ**

Руководитель – доцент Кансузян М. О.

1. Конец XIX и начало XX вв. – переломный период в международном рабочем движении. Капитализм вступил в высшую и последнюю стадию развития – империализм, в период, когда все противоречия капитализма обострились до невиданной степени. Возникла задача свержения власти империалистической буржуазии.

2. Революция 1905–1907 гг. в России явилась первой революцией этой эпохи. Ее начало было встречено с величайшим подъемом международным пролетариатом.

3. По всей Германии разворачивается движение солидарности с русским пролетариатом. Германский пролетариат на деле доказывал, что он «видит в победе русского пролетариата над царизмом предпосылку для своей собственной победы над капитализмом».

4. После начала революции в России забастовочная борьба в Германии стала стремительно возрастать. Данные о стачках и локаутах за период с 1900 по 1907 годы красноречиво свидетельствуют об обострении классовой борьбы в Германии. Вместе с тем это говорит о значительном влиянии русской революции 1905–1907 гг. на рабочий класс Германии.

5. Под влиянием русской революции 1905–1907 гг. началось мощное движение в Германии за демократическое избирательное право в Саксонии и Пруссии. «Рабочий класс своими демонстрациями

высказывал свою волю добиться на этот раз общего избирательного права».

6. Под влиянием русской революции и роста рабочего движения происходит усиление революционных тенденций в социалистическом движении Германии. Это оказало огромное влияние на ход обсуждения вопросов на Иенском съезде СЕПГ.

7. Иенский съезд приветствовал «с радостным чувством удовлетворения величайшее всемирно-историческое событие современности – русскую революцию».

8. Извлекая уроки из опыта русской революции, партийный съезд признал всеобщую забастовку «как одно из средств революционной борьбы». Однако Иенский съезд не учел опыт первого года русской революции. Вопрос о вооруженном восстании даже не упоминался в резолюциях.

9. Отношение к русской революции явилось «пробным камнем для германской социал-демократии». Только левые в немецкой социал-демократии своим отношением к русской революции и своими усилиями помочь ей и учиться у нее доказали свою подлинно революционную связь с борющимся пролетариатом России.

10. Революция 1905–1907 гг. явилась «генеральной репетицией 1917 г.», революции, которая положила начало эре крушения мировой системы империализма и становлению социализма.

*1965 г.*

### **СОВЕТЫ И БОРЬБА ЗА СОВЕТСКУЮ ВЛАСТЬ В АБХАЗИИ В 1918 ГОДУ**

Руководитель – проф. Г. А. Дзидзария

1. После победы Великой Октябрьской социалистической революции в России, встреченной народными массами Абхазии с величайшей радостью и энтузиазмом, происходит большевизация ряда Советов Абхазии. Так, председателем Сухумского Совета рабочих депутатов, вместо меньшевика В. Чхиквишвили, стал большевик Ефрем Эшба.

2. Используя этот благоприятный перелом, а также помощь революционных матросов с корабля «Дакия», стоявшего на Сухумском



рейде, в феврале 1918 года в Сухуми была сделана первая попытка установления Советской власти.

3. Исходя из общей задачи борьбы за победу социалистической революции во всей Грузии, в начале марта в Абхазии было проведено вооруженное восстание. К 11 апреля власть Советов установилась по всей Абхазии, за исключением Кодорского участка. Был создан временный центральный орган власти – Военно-Революционный комитет.

4. В участках полными хозяевами становятся Советы, которые, признавая власть Совнаркома, работают в тесном контакте с ВРК. Советы должны были состоять из депутатов от каждой общины или района в числе, пропорциональном их населению. При Советах создавались различные органы управления, охватившие все стороны хозяйственной и культурной жизни.

5. Защищая завоевания социалистической революции, ВРК приступил к осуществлению важнейших мероприятий, направленных на укрепление Советской власти в крае. Однако в его работе были допущены некоторые ошибки.

6. Подавив революционное движение в некоторых районах Западной Грузии, Закавказский Сейм двинул в Абхазию крупную военную силу. Используя перевес этой силы, а также содействие со стороны Германии, по своему толковавшей решения Брестского мирного договора, Советская власть в Абхазии в 1918 году была временно подавлена. Но вера и преданность абхазского народа делу пролетарской революции, сломив все преграды, привели его к победе власти Советов в Абхазии в марте 1921 года.

*Тезисы докладов республиканской конференции студентов и аспирантов-историков, посвященной 45-ой годовщине победы Советской власти в Грузии. Тбилиси, 1966. С. 9–10.*

## ФЕЛИКС ДЗЕРЖИНСКИЙ И АБХАЗИЯ

Дзержинский. Человек, который отдал себя безраздельно борьбе за победу социализма. Он всегда работал, боролся, всегда кипел, не зная отдыха...

Феликс Дзержинский бывал в Абхазии, он любил этот край, в будущее которого вложил немало своей заботы и труда.

Впервые Феликс Эдмундович приехал в Сухуми в октябре 1921 года на отдых, поправить свое пошатнувшееся от царских ссылок здоровье. И сразу же обложился бумагами и книгами, а на указания врача о необходимости настоящего длительного отдыха отвечал:

– Да, но какой партиец согласится долго отдыхать в наше горячее время! Я вот отдыхаю четыре дня и уже чувствую себя неловко, начинаю уставать от отдыха.

– Но ведь это неправильно, – возразил врач, – и все эти книги и бумаги, которые я вижу у вас, должны быть вынесены, а вы ничего, кроме Джека Лондона, читать здесь не должны. Только режим и лечение. Иначе вас хватит не более чем на два-три года...

– Два-три года? – тихо повторил Феликс Эдмундович. – Это срок немалый, за это время можно многое еще успеть сделать. Только вы, доктор, никому не говорите про два-три года. Пусть не радуются те, кто меня не любит, и не беспокоятся те, кто меня любит...

И. С. Уншлихт, видный революционер и государственный деятель ленинской школы, вспоминает: «Дзержинский лечился на юге. Очень устал. Чувствовал себя неважно, но спешил на работу в Москву. Ленин проводит в Политбюро постановление, запрещающее ему вернуться до полного выздоровления. Не рассчитывая на других, сам взялся за осуществление этого решения и пишет мне: «Пошлите, пожалуйста, шифровку Беленькому (заместитель председателя ВЧК). Сообщите ход лечения и отдыха Дзержинского шифром депешей и заключение врача поточнее, о том, сколько еще времени требуется для полной поправки».

Телеграмма была послана, но Беленький медлил с ответом. Ленин потребовал ускорить ответ, а на Беленького за затяжку наложить взыскание.

25 октября 1922 года И. С. Уншлихт сообщал В. И. Ленину о том, что постановление Политбюро было сообщено Дзержинскому, а Беленькому объявлен строгий выговор и срочно затребован отзыв врача.

...Поздней осенью 1922 года, отдыхая в Сухуми, Феликс Эдмундович восхищался его окрестностями и чудесными видами. Он писал отсюда С. Дзержинской 10 ноября: «Тут солнце, тепло, море

безбрежное и вечно живое, цветы, виноградники, красиво, как в сказке... Кругом пальмы, мимозы, эвкалипты, кактусы, оливковые, апельсиновые и лимонные деревья, цветущие розы, камелии, магнолии – повсюду буйная растительность, вдали же цепи покрытых снегом гор, а ниже огромные леса».

Находясь на отдыхе, Феликс Эдмундович не отрывался полностью от работы, он встречался с местными руководящими работниками и обсуждал с ними актуальные вопросы.

В Абхазии в первую очередь встречи были с Председателем Совнаркома республики Н. Лакоба, с которым Дзержинского связывала большая дружба. Феликс Эдмундович, как вспоминает С. Дзержинская, неоднократно упоминал фамилию Лакоба и говорил о необыкновенном гостеприимстве его и других сухумских товарищей, которые, кстати, подарили ему алабашу с надписью серебром, хранящуюся теперь в Музее Октябрьской революции в Ленинграде. В это время Ф. Э. Дзержинский ознакомился с состоянием портов Батуми и Сухуми и принял необходимые меры для их восстановления.

25 ноября Дзержинский вместе с Г. К. Орджоникидзе присутствовал на общем собрании трудящихся Гальского района, посвященном выборам делегатов на областной чрезвычайный съезд Советов. На собрании вслед за Г. К. Орджоникидзе с речью выступил Феликс Эдмундович, который указал, что, несмотря на то, что со стороны дряхлеющего буржуазного мира было намерение во что бы то ни стало уничтожить Советскую власть, последняя не уничтожена.

Сохранилась телеграмма Ф. Э. Дзержинского, с которой он 18 декабря 1922 года как председатель ОГПУ обратился к работникам Абхазской ЧК в дни празднования юбилея ВЧК: «В 5-ю годовщину основания ВЧК – карательного органа диктатуры пролетариата шлем вам, дорогие товарищи, братский товарищеский привет. Вспоминая об отчаянной, решительной, самоотверженной борьбе со всеми нашими смертельными врагами, не забывайте, что враг еще жив, еще не уничтожен, что перед вами еще колоссальная работа! Выдержкой, зоркостью, решительностью, храбростью мы выполним тяжелую ответственную задачу, возложенную на нас Революцией. Председатель ГПУ Дзержинский».

В ответной телеграмме сотрудники Абхазской ЧК и Военно-контрольного пункта № 1, избравшие Дзержинского почетным предсе-

дателем своего собрания, писали ему: «Приносим Вам свою великую благодарность за создание и руководство Чрезвычайным органом... заверяем, что ни одной контры не упустим в своей работе по борьбе с врагами Советской власти. Да здравствует Советская власть!».

Значительную помощь оказал Ф. Э. Дзержинский в становлении молодой развивающейся промышленности Абхазии, будучи председателем ВСНХ. В 1925 году по его предложению было решено передать Абхазии оборудование одной из лучших табачных фабрик Союза – Ленинградской № 4. Занимавшиеся получением оборудования названного предприятия сообщали Совнаркому Абхазии, что «Ф. Э. Дзержинский весьма часто интересуется движением дела, оказывая ему всемерное внимание», и даже «выделил специальное лицо для проталкивания нашего дела». По просьбе Совнаркома Абхазии было решено перевезти оборудование фабрики со скидкой на 25 процентов, с правом на внеочередность погрузки.

Дар ВСНХ СССР, сделанный по предложению Ф. Э. Дзержинского Абхазии, по мнению Н. А. Лакоба, имел для республики, «которую природа наградила неисчерпаемой статикой хозяйственных сырьевых ценностей, но которая в той же мере обездолена промышленной динамикой, отсутствием даже намека на машинное производство..., огромное значение не только как основа зарождающейся местной индустрии, но и как исключительное политическое событие в жизни страны».

Это один из наглядных примеров практического осуществления Ф. Э. Дзержинским ленинской национальной политики. Он указывал, что «новые заводы надо строить в национальных республиках, где в результате царской политики нет пролетариата и пролетарских центров, а также ближе к источникам сырья и топлива».

Н. А. Лакоба впоследствии с большой благодарностью писал: «Тов. Дзержинский был у нас в Абхазии, он был внимателен и чуток к нуждам нашей маленькой республики, немало вложив своего содействия в дело развития нашей зарождающейся промышленности».

Внезапная смерть Ф. Э. Дзержинского была для нашей партии большой утратой.

В своей телеграмме в ЦК ВКП(б) и ОГПУ от имени трудящихся Абхазии Н. Лакоба и Г. Стуруа писали: «Трудящиеся массы Абхазии с мучительной болью узнали о смерти энергичнейшего сподвиж-

ника Ленина, дорогого Ф. Э. Дзержинского – этого неустрашимого врага контрреволюции. Имя Дзержинского навсегда останется в сердцах поработанных народов, как символ беззаветной борьбы за коммунизм. На злую бесстыдную усмешку мировой еще не разбитой буржуазии трудящиеся ответят коллективным напряжением своих сил и продолжат великое дело Октября. Абхазия скорбит и никогда не забудет своего друга Дзержинского».

**В. Ардзинба,**  
**студент IV курса исторического факультета**  
**Сухумского госпединститута**  
*Газ. «Советская Абхазия», № 103, 1 июня 1966 г.*

### АБХАЗИЯ И Ф. Э. ДЗЕРЖИНСКИЙ

«...Вы знаете отлично, моя сила заключается в чем? Я не щажу себя... никогда. И поэтому вы здесь все меня любите, потому что вы мне верите. Я никогда не кривлю своей душой; если я вижу, что у нас непорядки, я со всей силой обрушиваюсь на них»<sup>1</sup>.

Перед нами строки пламенной речи Ф. Э. Дзержинского, выдающегося бойца ленинской гвардии, произнесенной им 40 лет назад, за несколько часов до смерти – в июле 1926 года на Объединенном Пленуме ЦК и ЦКК (Центральной контрольной комиссии) ВКП(б), в которой Феликс Эдмундович со всей силой обрушился на троцкистов, отстаивая генеральную линию партии.

Строки, которые правдиво характеризуют выдающегося революционера, который бывал в Абхазии и полюбил край, в будущее которого он вложил немало своей заботы и труда.

Впервые Феликс Эдмундович приехал в Сухуми в октябре 1921 года для короткого отдыха, поправить свое, пошатнувшееся от царских ссылок, здоровье. И сразу же обложился бумагами и книгами, а на указание врача о необходимости длительного отдыха ответил: «Да, но какой партиец согласится долго отдыхать в наше горячее время! Я вот отдыхаю четыре дня и уже чувствую себя неловко,

<sup>1</sup> С. Дзержинская. В годы великих боев. М., 1965, стр. 401.

начинаю уставать от отдыха». Но ведь это неправильно, – возразил врач, – и все эти книги и бумаги, которые я вижу у вас, должны быть вынесены, а Вы ничего кроме Джека Лондона читать здесь не должны. Только режим и лечение. Иначе вас хватит не более чем на два-три года... Два-три года? – тихо повторил Феликс Эдмундович, – это срок немалый, за это время можно многое еще успеть сделать. Только вы, доктор, не говорите про «два-три года». Пусть не радуются те, кто меня не любит, и не беспокоятся те, кто меня любит»<sup>1</sup>.

И. С. Уншлихт, видный революционер и государственный деятель ленинской школы, вспоминает: Дзержинский лечился на юге. Очень устал. Чувствовал себя неважно, но спешил на работу в Москву. Ленин проводит в Политбюро постановление, запрещающее ему вернуться до полного выздоровления. Не рассчитывая на других, сам взялся за осуществление этого решения и пишет мне: «Пошлите пожалуйста, шифровку Беленькому (заместитель председателя ВЧК): «сообщите ход лечения и отдыха Дзержинского шифром депеши и заключение врача поточнее о том, сколько еще времени требуется для полной поправки». Телеграмма была послана, но Беленький медлит с ответом. Ленин требует ускорить ответ, а на Беленького за затяжку наложить взыскание.

25 октября 1922 г. И. С. Уншлихт сообщал В. И. Ленину о том, что постановление политбюро было сообщено Дзержинскому, а Беленькому объявлен строгий выговор и срочно затребован отзыв врача<sup>2</sup>.

Во время отдыха Ф. Э. Дзержинский, по словам Софьи Дзержинской – жены, друга и боевого соратника Феликса Эдмундовича, «... всей душой наслаждался красотой природы, морем, горами, лесом, цветами, звездным небом, совершая многочасовые прогулки. При этом он любил ходить не по проторенным дорогам и тропинкам, а продираться сквозь лесную чащу, бродить по каменистому берегу Черного моря, взбираться на горы. Он очень любил кататься на лодке, увлекался греблей, упражнялся в метком бросании камешков с берега в торчащие из моря скалистые выступы. Любил он и хорошо умел ездить верхом, но это удавалось ему очень редко»<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Н. Зубов. Ф. Э. Дзержинский. Биография. Изд. 2. М., 1965, стр. 269.

<sup>2</sup> Вопросы истории КПСС. 1965, № 4, стр. 101.

<sup>3</sup> С. Дзержинская. В годы великих боев. М., 1965, стр. 416.

Поздней осенью 1922 года, отдыхая в Сухуми, Феликс восхищался его окрестностями и чудесными видами. Он писал отсюда С. Дзержинской 10 ноября: «Тут солнце, тепло, море безбрежное и вечно живое, цветы, виноградники, красиво как в сказке... Кругом пальмы, мимозы, эвкалипты, кактусы, оливковые, апельсиновые и лимонные деревья, цветущие розы, камелии, магнолии – повсюду буйная растительность, вдали же цепи покрытых снегом гор, а ниже огромные леса»<sup>1</sup>.

Находясь на отдыхе, Феликс Эдмундович не отрывался полностью от работы, «встречался с местными руководящими товарищами и обсуждал с ними волнующие и актуальные вопросы»<sup>2</sup>.

У нас в Абхазии, в первую очередь, это были встречи с Председателем Совнаркома Абхазии Н. Лакоба, с которым Дзержинского связывала большая дружба<sup>3</sup>.

Известно также, что, находясь на отдыхе в Абхазии осенью 1922 года, Ф. Э. Дзержинский «ознакомился с состоянием портов Батуми и Сухуми и принял необходимые меры для их восстановления»<sup>4</sup>.

25 ноября Дзержинский вместе с Г. К. Орджоникидзе присутствовал на общем собрании трудящихся Гальского района, собравшихся для выборов делегатов на Областной Чрезвычайный съезд Советов. На собрании вслед за Г. К. Орджоникидзе с речью выступил Феликс Эдмундович, который указал, что, несмотря на то, что со стороны дряхлеющего буржуазного мира было намерение во что бы то ни стало уничтожить Советскую власть, последняя не уничтожена. Это благодаря тому, что между рабочими и крестьянами существовала тесная связь, благодаря которой они и вышли победителями и отстояли все завоевания Великого Октября<sup>5</sup>.

Сохранилась телеграмма Ф. Э. Дзержинского, с которой он, как председатель ОГПУ обратился к работникам Абхазской ЧК в дни празднования юбилея ВЧК, этого прославленного в борьбе с контрреволюцией органа – 18 декабря 1922 г.: «В 5 годовщину основания ВЧК, – карательного органа диктатуры пролетариата, шлем Вам, дорогие товарищи, братский товарищеский привет. Вспомни-

мая об отчаянной, решительной, самоотверженной борьбе со всеми нашими смертельными врагами, не забывайте, что враг еще жив, еще не уничтожен, что перед Вами еще колоссальная работа! Выдержкой, зоркостью, решительностью, храбростью мы выполним тяжелую ответственную задачу, возложенную на нас Революцией. Председатель ГПУ Дзержинский»<sup>1</sup>.

И ответная телеграмма сотрудников Абхазской ЧК и Военно-контрольного пункта № 1, которые, избрав Дзержинского почетным председателем своего собрания, «приносят Вам (Феликс Эдмундович. – В. А.) свою великую благодарность за создание и руководство чрезвычайным органом... Заверяем, что ни одной контры не упустим в своей работе по борьбе с врагами Советской власти. Да здравствует Советская власть. Да здравствует ГПУ – глаза и уши Советской власти».

Особенно большую помощь оказал Ф. Э. Дзержинский в становлении молодой развивающейся промышленности Абхазии, будучи председателем ВСНХ; когда, под руководством Феликса Эдмундовича, ВСНХ уделял особое внимание развитию промышленности в Закавказье, «чтобы связать кавказские народы экономически со всей Советской страной, чтобы для всего населения, была очевидной польза в принадлежности к Союзу ССР»<sup>2</sup>.

В 1925 г., по предложению Ф. Э. Дзержинского, Абхазии, «принимая во внимание крайнюю необходимость производственных сил охраны», было решено передать оборудование одной из лучших табачных фабрик Союза – ленинградской № 4 (бывш. братьев Шапшал) и двух ректификационных заводов. Представители Абхазии, получавшие эти предприятия на местах, сообщали Совнаркому Абхазии, что «Ф. Э. Дзержинский весьма часто интересуется движением дела, оказывая ему всемерное внимание» и даже «выделил специальное лицо для проталкивания нашего дела»<sup>3</sup>.

Идя навстречу просьбе Совнаркома Абхазии, было решено перевезти оборудование этих заводов со скидкой на 25 процентов<sup>4</sup>, с правом на автоматическую внеочередность погрузки.

<sup>1</sup> Там же, стр. 417.

<sup>2</sup> Там же, стр. 418.

<sup>3</sup> М. Бгажба. Нестор Лакоба. Тбилиси, 1965, стр. 56.

<sup>4</sup> С. Дзержинская. Указ. соч., стр. 365.

<sup>5</sup> Голос трудовой Абхазии. 2 декабря 1922 г., № 275.

<sup>1</sup> Голос трудовой Абхазии. 29 декабря 1922 г., № 298.

<sup>2</sup> Голос трудовой Абхазии. 29 декабря 1922 г., № 298.

<sup>3</sup> Совнарком. Ф. 2, оп. 1, д. 280, л. 35.

<sup>4</sup> Там же, л. 34.



Дар ВСНХ СССР, сделанный по предложению Ф. Э. Дзержинского, – краю, имел, по мнению Н. Лакоба, для Абхазии «...которую природа наградила неисчерпаемой статикой хозяйственных сырьевых ценностей, но которая в той же мере обездолена промышленной динамикой, отсутствием даже намека на машинное производство», «значение не только основы зарождающейся местной индустрии, но является также исключительным политическим событием в жизни страны»<sup>1</sup>. Это один из наглядных примеров проведения ленинской национальной политики Ф. Э. Дзержинского, который в тот период указывал, что «новые заводы надо строить в национальных республиках, где в результате царской политики нет пролетариата и пролетарских центров, а также ближе к источникам сырья и топлива»<sup>2</sup>.

И делегаты шестой областной партийной конференции, благодаря за братскую помощь в телеграмме на имя председателя ВСНХ Дзержинского, посылая ему горячий привет как стойкому защитнику диктатуры пролетариата в его лице обещали союзной промышленности «...приложить все усилия к рациональной постановке и развитию предоставленных ею Абхазии табачной фабрики и винокуренных заводов»<sup>3</sup>.

Н. А. Лакоба впоследствии с большой благодарностью подчеркивал, что «тов. Дзержинский был внимателен и чуток к нуждам нашей маленькой республики, немало вложив своего содействия в дело развития нашей зарождающейся промышленности»<sup>4</sup>.

Внезапная смерть Ф. Э. Дзержинского была для трудящихся Абхазии, как и всего многонационального Союза большой утратой. В своей телеграмме в ЦК ВКП(б) и ОГПУ от имени трудящихся Н. Лакоба и Г. Стурра писали: «Трудящиеся массы Абхазии с мучительной болью узнали о смерти энергичнейшего сподвижника Ленина, дорогого Ф. Э. Дзержинского – этого неустрашимого врага контрреволюции. Имя Дзержинского навсегда останется в сердцах порабощенных народов, как символ беззаветной борьбы за коммунизм.

<sup>1</sup> Там же, л. 6.

<sup>2</sup> С. Дзержинская. Указ.соч., стр. 390.

<sup>3</sup> Совнарком. Ф. 2, оп. 1, д. 203, л. 23.

<sup>4</sup> Трудовая Абхазия. 24 июля 1926 г., № 166.

На злую бесстыдную усмешку мировой еще не разбитой буржуазии трудящиеся ответят коллективным напряжением своих сил и продолжат великое дело Октября. Абхазия скорбит и никогда не забудет своего друга Дзержинского»<sup>1</sup>.

22 июля 1926 года, когда страна прощалась с Ф. Э. Дзержинским, членом союзного ЦИКа, Председателем ВСНХ, Председателем ОГПУ, ровно в 18 час. по московскому времени, Абхазия, свято чтя память Дзержинского, на пять минут приспустила все государственные флаги...<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Совнарком. Ф. 2, оп. 1, д. 553. л. 35.

<sup>2</sup> Там же, л. 8.

Глава 3. ■ ПИСЬМА

С. ДЗЕРЖИНСКАЯ<sup>1</sup> – В. АРДЗИНБА<sup>2</sup>

Уважаемый тов. Слава<sup>3</sup>!

На днях получила Ваше письмо, я очень рада, что вам понравилась моя книга, и что Вы правильно поняли облик Ф. Э. Дзержинского, чьей жизнью и деятельностью руководила пламенная любовь к трудящимся, ко всему человечеству.

Вы спрашиваете, встречался ли в Сухуми Феликс Эдмундович с руководящими «видными абхазскими большевиками».

Я помню, что Феликс Эдмундович неоднократно упоминал мне фамилию тов. Лакоба и говорил о необыкновенном гостеприимстве его и других сухумских товарищей, которые, между прочим, подарили ему толстую, крепкую палку с соответственной надписью серебром. Эту палку я впоследствии передала в Музей Октябрьской Революции в Ленинграде, где имеется зал, посвященный Ф. Э. Дзержинскому.

С кем еще из абхазских товарищей кроме тов. Лакоба, встречался Феликс Эдмундович, я не знаю.

Сохранилась фотография группы тов., отдохавших в Сухуми в санатории, в том числе Ф. Э. Дзержинского и Серго Орджоникидзе.

Но этой фотографии в данный момент у меня нет.

<sup>1</sup> Дзержинская Софья Сигизмундовна (1882–1968) – профессиональный революционер, жена Ф. Э. Дзержинского. Автор воспоминаний «В годы великих боев». М., 1964.

<sup>2</sup> Письмо датируется 4 апреля 1966 г.

<sup>3</sup> Это письмо С. С. Дзержинская прислала по адресу «с. Эшера, Эшерская средняя школа. Ардзинба В. Г.». По всей вероятности, Владислав переписывался с С. Дзержинской, автором книги о Феликсе Дзержинском, в период написания им статьи о первом руководителе ЧК. Названная статья опубликована в настоящем издании на с. 180–185.

Дорогой Ермолай!

Должен тебя слегка огорчить, к сожалению, несмотря на мои старания, в ближайший выпуск «Византийского Временника» твою статью включить не смогут. Теперь мне окончательно ясно, что дело, видимо, не только в том, что в этом номере нет места.

Поэтому я хотел бы знать твое мнение по следующему варианту. Нет никаких сложностей с публикацией твоей статьи в аспирантском сборнике нашего института. Он сдается в мае-июне с. г. и выйдет (в самом крайнем случае) в первом квартале 1987 г. Вместе с тем остается возможность сунуться в «Вестник древней истории», где у меня возможностей больше, чем в «Византийском Временнике».

Напиши мне буквально две строки. С. Чирикба советует мне держаться за «Вестник древней истории», как за солидное издание. Может это, действительно, имеет смысл. Но если там меня подведут, то можно упустить время сдачи в аспирантский сборник.

С извинениями, не теряющий уверенность, твой

С. Ардзинба

P. S. Надеюсь, эта книга тебе пригодится.

В. АРДЗИНБА – АЛЕКСИЮ II<sup>2</sup>

*Патриарху Московскому и Всея Руси Алексию II*

Ваше Святейшество!

Более трех лет Абхазская православная церковь находится в неопределенном каноническом положении. На протяжении длительного времени Грузинская церковь, в каноническом подчинении которой находилась Абхазская епархия, была одним из инструментов установления колониального контроля Грузии над Абхазией. По существу Грузинская церковь не выполняла высокую христианскую миссию по консолидации всех православных верующих и способ-

<sup>1</sup> Письмо датируется 24 февраля 1986 г.

<sup>2</sup> Послание было датировано 6 января 1997 года.

ствовала углублению этнополитических противоречий между абхазами, представителями других национальностей и грузинами. Подобные действия вполне соответствовали духу заявлений Католикоса Илии II, противоречащих принципам и догматам православия. Более того, в 1992 г. Грузинская церковь активно поддержала вооруженную агрессию, развязанную Госсоветом Грузии против Абхазии. Грузинские войска с благословения духовенства совершали тысячи жесточайших преступлений против человечности. В сентябре 1993 г., когда наши войска освободили территорию Абхазии митрополит Сухумо-абхазский, назначенный Илией II, бежал вместе с отступающими оккупационными войсками, бросив паству. Все это нанесло непоправимый ущерб авторитету Грузинской церкви и сделало невозможным нахождение абхазской епархии в ее составе. В настоящее время Абхазская церковь не зависит от грузинского патриархата. Решениями Правительства Республики Абхазия ей переданы многочисленные храмы, в том числе монастырский комплекс в Новом Афоне.

Руководство Абхазии, заинтересованное в нормальном развитии и сосуществовании всех религий и оказывающее помощь представителям всех конфессий, надеялось, что Русская православная церковь предпримет усилия по поддержке православия в нашей республике. Христиане Абхазии всегда видели в Русской православной церкви духовный центр, т. к. именно она содействовала возрождению христианства в Абхазии, с ее помощью было налажено богослужение на абхазском языке. В Сергиевопосадской духовной семинарии обучались и продолжают обучаться граждане Абхазии. В свою очередь мы поддерживали укрепление церковных связей между Россией и Абхазией и деятельность на нашей территории русских священнослужителей.

Однако, из сообщений средств массовой информации России и Грузии нам стало известно, что в результате последней встречи Патриархов Грузии и Всея Руси было принято решение о незаконности деятельности на территории Абхазии представителей Русской православной церкви в виду того, что абхазская церковь находится под юрисдикцией грузинского патриархата. По существу подобная позиция Русской церкви является продолжением изоляторской по-

литики, проводимой руководством Грузии и России в отношении Республики Абхазия.

Абхазская церковь имеет столь же древнюю историю, как и абхазская государственность. На нашей территории находятся десятки храмов, построенных с VI по XIX вв. В Новом Афоне по преданию был похоронен апостол Симон Кананит. Епископ Питиунтский участвовал в первом вселенском соборе в Никее. Но в настоящее время в результате канонической неопределенности нашей церкви православие в Абхазии переживает кризис. Нам не хватает священников для окормления православной паствы. Граждане Абхазии, получившие духовное образование, не могут быть рукоположены в священнический сан в виду отсутствия архиерея, который мог бы возглавить православное духовенство. Фактически в нынешнем своем положении абхазская церковь не может наладить нормальную церковную жизнь. Этим пользуются различные псевдохристианские секты, не связанные такими жесткими политическими установками, как Русская православная церковь, которые распространяют свое влияние в Абхазии и привлекают все большее число последователей. Органы государственной власти Абхазии не могут быть безучастными свидетелями того, как граждане республики подвергаются опасной и вредной идеологической обработке.

В силу изложенного, я обращаюсь к Вашему Святейшеству с просьбой оказать помощь в укреплении нашей церкви и назначить главу Абхазской епархии. По моему глубокому убеждению, православная церковь должна действовать в духе христианских ценностей, а не придерживаться принципов, свойственных государственным структурам. Русская церковь не может быть заинтересована в упадке православия в Абхазии и приносить в жертву политическим интересам идею христианского братства.

Я надеюсь получить от Вашего Святейшества определенный ответ на мое обращение, от этого во многом будут зависеть отношения абхазской и русской церквей, а также позиция и дальнейшие действия руководства Республики Абхазия.

г. Сухум  
Исх. 11-2

## **В. АРДЗИНБА – Р. РЫБАКОВУ**

*Директору Института Востоковедения РАН  
Академику Р. Б. Рыбакову*

Дорогой Ростислав Борисович!

Сердечно поздравляю Вас с юбилеем. Вы внесли неоценимый вклад в развитие востоковедения. Особенно хочу подчеркнуть, что в очень тяжелый для российской науки период Вы смогли сделать очень многое для сохранения уникального потенциала Института Востоковедения РАН, который для меня является столь родным и дорогим.

Я очень дорожу дружескими отношениями с Вами и коллегами из Института Востоковедения. Ученые Абхазии никогда не забудут помощь и поддержку, оказанную Институтом Востоковедения, который одним из первых восстановил прерванные научные связи с Абхазией.

От всей души желаю Вам, глубокоуважаемый Ростислав Борисович, крепкого здоровья, семейного счастья, благополучия, долголетия и успехов в Вашей деятельности столь важной для мировой науки.

**Искренне Ваш,  
Владислав Ардзинба  
доктор исторических наук, академик АМАН**

## **Д. ХЬЮИТ – В. АРДЗИНБА<sup>1</sup>**

Дорогой Славик!

Совсем скоро абхазский народ будет праздновать 10-ю годовщину независимости, которая была заработана такой высокой ценой, в войне, навязанной соседней враждебной страной.

Роль, которую Вы сыграли в качестве военного лидера, а затем, закладывая основы достижений, которые последовали в послевоенный период, навсегда будет запечатлена в абхазской истории. Смею

<sup>1</sup> Письмо датируется 21 сентября 2003 г.

надеяться, что все жертвы будут оправданы. И Абхазия займет заслуженное место в международном сообществе государств, со всем, что из этого вытекает: признанные и безопасные границы, развитая экономика, здоровая внутривластная жизнь, налаженные (свободные) контакты с диаспорой (с последующей возможностью возвращения многих из них на Родину).

Язык и литература (так, чтобы абхазский язык не считался языком, которому грозит опасность исчезновения), и общество с европейскими стандартами и ценностями. Мы все должны стремиться к этим целям, и подобные усилия получают мою полную поддержку (с моей стороны будут поддержаны).

**С наилучшими пожеланиями на будущее Д. Хь.  
Почетный консул Абхазии в Великобритании**

## **ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ – В. АРДЗИНБА**

*Доктору исторических наук В. Г. Ардзинба*

Глубокоуважаемый Владислав Григорьевич!

Институт Востоковедения Российской Академии наук сердечно поздравляет Вас с юбилеем – шестидесятилетием со дня рождения.

Дорогой Владислав Григорьевич, мы помним Вас как одного из ведущих ученых нашего Института, обаятельного и интеллигентного человека.

Являясь основателем Академии наук Республики Абхазия, Вы стояли у истоков научного сотрудничества между российскими и абхазскими учеными. Совместные научные мероприятия наших ученых создали прочную базу для глубоких исследований сложных процессов современности, которые происходят на Кавказе.

Поздравляя с юбилейной датой, коллектив Института Востоковедения желает Вам счастья в личной жизни, здоровья, кавказского долголетия и больших успехов во всех Ваших делах и начинаниях.

**КОЛЛЕКТИВ ИНСТИТУТА ВОСТОКОВЕДЕНИЯ РАН**

*Газ. «Новый день», №13, 13 мая 2005 г.*



## **М. ЯГАН – В. АРДЗИНБА**

*Первому Президенту Республики Абхазия Владиславу Ардзинба*

Достопочтенный Президент Ардзинба!

Я, моя семья и группа Друзей Абхазии имеем честь обратиться к Вам, выдающейся личности, с пожеланиями счастья и благополучия по случаю Вашего дня рождения. Мы желаем Вам многих лет жизни.

Я отношусь к этой дате как к особо знаменательному событию, так как Ваше участие в деле служения нашей любимой Родине в новом качестве вселяет в нас большие надежды.

Мы передаем наши самые искренние пожелания и поддержку Вам во взятых на себя обязательствах и впредь заботиться о благополучии и процветании нашей Родины. Надеемся, что наше будущее находится в надежных руках и это особенно важно в то время, когда человечество теряет веру в добро.

Люди нашей страны с пониманием относятся к Вашему неоценимому вкладу во имя будущего нашей земли и ее народа, во многом связывая это Вашей новой миссией.

Как никогда ранее, наши пожелания счастья и здоровья несут с собой особую значимость в это непростое время.

С пожеланиями счастья и успехов в Вашей новой миссии и ожиданием добрых вестей.

**С глубоким уважением и благодарностью, Мурат Яган!**

**Канада, г. Вернон**

*Газ. «Новый день», № 13, 13 мая 2005 г.*

## **О. КРАММИГ – В. АРДЗИНБА**

Дорогой Владислав!

Я впервые приехал в Абхазию 10 лет назад. До этого я объездил весь мир, от американского континента до Пекина и от Южной Африки до Москвы. Бывал я и в Грузии, как журналист и гуманитарный деятель. Когда я, благодаря моим друзьям, Сергею Арутюнову и

Кесоу Хагба, оказался в Абхазии и познакомился с Вами, я сказал на одной из встреч, что счастлива должна быть та страна и тот народ, у которых есть такой лидер. И сегодня я пишу это без ложного пафоса.

Одним словом, Абхазия для меня, истинного немца, стала второй Родиной, а может и первой. За это время я стал гражданином Республики Абхазия, более того, иногда даже ощущаю себя абхазом. Сегодня я стараюсь делать максимум полезного для своей второй Родины, где я даже был крещен и наречен православным именем Владислав.

Недавно я перенес тяжелую операцию, нахожусь в госпитале в Германии. Бог даст, поправлюсь и приеду в Абхазию вновь.

Все мы ходим под Богом, и когда Всевышний призовет меня к себе, я бы желал, чтобы мое тело предали земле на нашей с вами Родине.

Я всегда говорил и искренне верю и сегодня, что в этой красивой стране должны жить только красивые люди. Поздравляю с юбилеем.

**Ойген В.Краммиг,**

**Почетный консул Абхазии в Германии, представитель абхазской православной церквив ФРГ, первый президент гуманитарного Фонда «Абхазия – Германия», г. Ханау (Майнц-Кинциг), Гессен. ФРГ (перевод**

**В. Траунер - Хватландзия).**

*Газ. «Новый день», № 13, 13 мая 2005 г.*

## **В. АРДЗИНБА – УЧАСТНИКАМ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

**«ВЫЗОВЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И КАВКАЗ»<sup>1</sup>**

Уважаемые участники конференции!

От всей души приветствую начало вашей работы в Абхазии. Тема конференции чрезвычайно актуальна на фоне глобальных вызовов, с которыми столкнулся Кавказ после развала Советского Союза. Одним из них является угроза национальной идентичности народов, с древнейших времен населяющих Кавказ, которые смогли создать уникальную культуру и систему мировоззрения.

На протяжении многих лет Россия формировала общее политическое и культурное пространство, которое одновременно создава-

<sup>1</sup> Письмо было датировано 4 октября 2006 г.

ло условия для становления государственности кавказских народов и сохранения их самобытности. Сейчас это пространство быстро разрушается при активном участии новых внерегиональных игроков. В результате этого возник ряд региональных конфликтов, от которых в основном страдают малые народы, вынужденные с оружием в руках доказывать свое право на жизнь и на развитие собственной государственности.

Долгая борьба абхазского народа за свои права привела к созданию независимого государства – Республики Абхазия, которое, несмотря на отсутствие международного признания, доказало свою жизнеспособность. В настоящее время независимая Абхазия является серьезным фактором сохранения стабильности на Кавказе.

Я думаю, что такие важные форумы будут содействовать повышению роли научного сообщества в разрешении многих проблем, волнующих народы Кавказа, способствовать укреплению стабильности и росту понимания Кавказа окружающим нас миром.

Желаю вам творческих успехов, и, пользуясь случаем, хочу выразить особую признательность друзьям и коллегам из родного мне Института Востоковедения РАН, которые сделали очень многое для сохранения научных связей между Россией и Абхазией.

**С искренним уважением,**  
**Первый Президент Республики Абхазия В. АРДЗИНБА**  
*г. Сухум*

## ЧАСТЬ 2

### **В. АРДЗИНБА – УЧЕНЫЙ, ПОЛИТИК, СТРАТЕГ**

#### **ВЛАДИСЛАВ АРДЗИНБА – ГЛАВНЫЙ ТВОРЕЦ СОВРЕМЕННОЙ АБХАЗСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ<sup>1</sup>**

Владислав Ардзинба – это не просто уникальная личность. Это целая эпоха для Абхазии. Более того, Ардзинба – это совершенно особенное явление для истории общественно-политической жизни всего постсоветского пространства. Благодаря своему высочайшему профессионализму политика и дипломата и исключительным морально-волевым качествам он смог выполнить ту историческую миссию, которую предрекла ему судьба, – он стал главным творцом современной абхазской государственности.

Ардзинба сочетал в себе редкие, на первый взгляд несовместимые качества подлинного интеллигента и в то же время человека удивительно простого, близкого и понятного своему народу. Ардзинба безгранично любил свою Родину и все, что с ней связано. Подобно тому, как отец воспитывает в сыне уважение к старшим, так и всей своей жизнью Ардзинба продемонстрировал истинный пример патриота, достойного сына своего народа. Говоря о том, что такое любовь к своим традициям, своему языку и Родине, молодое поколение называет имя Владислава.

Роль Ардзинба в Победе народа Абхазии в Отечественной войне 1992–1993 гг. невозможно переоценить. В этот переломный момент в истории абхазского народа мы жизненно нуждались в интеллектуальном, ярком, волевом лидере. Таким лидером стал Владислав Григорьевич Ардзинба.

<sup>1</sup> Из выступления на вечере памяти Владислава Григорьевича Ардзинба в Карачаево-Черкесии в апреле 2015 года.

Удивительно, насколько масштаб личности Ардзинба соответствовал масштабу той непосильной ноши, которая выпала на плечи этого человека. Казалось, что вынести эту ношу просто невозможно. Изучая события того времени, я все больше убеждаюсь – Владислав был послан нам свыше.

Главное – Ардзинба вселил в нас веру в неизбежность Победы в Отечественной войне народа Абхазии 1992–1993 гг., личным примером подтверждая статус национального лидера. Многонациональный народ Абхазии услышал призыв своего лидера к сопротивлению и поддержал его, проявляя чудеса мужества и патриотизма.

30 сентября 1993 г. – День Победы и День Независимости Абхазии – неразрывно связан для нас с именем Владислава Ардзинба. С его именем связаны и принятие Конституции страны в 1994 г., формирование полноценной институциональной инфраструктуры государства и достижения во внешнеполитической деятельности. Имя Владислава помогало нам преодолевать все тяготы послевоенной жизни.

Идеи Владислава Ардзинба живы и по-прежнему актуальны. Они в значительной степени являются идеологическим и ценностным фундаментом абхазской государственности, народа Абхазии. В этом заключается непреходящее значение основателя современного абхазского государства Владислава Григорьевича Ардзинба.

Сегодня мы должны сделать все, что в наших силах, чтобы сохранить наследие Владислава. Я убежден, что мы с достоинством сможем пронести его сквозь время, сохранить наше братство и передать его последующим поколениям.

**Рауль Хаджимба,**  
**Президент Республики Абхазии**  
*Газ. «Правда Абхазии». № 4, май 2015 г.*

## ЕСТЬ ТАКАЯ ТРАДИЦИЯ<sup>1</sup>

Сегодня мы чествуем первого президента Республики Абхазия Владислава Григорьевича Ардзинба – без преувеличения главного

<sup>1</sup> Речь на торжественном заседании, посвященном 70-летию со дня рождения В. Г. Ардзинба 14 мая 2015 г.

человека в новейшей истории Абхазии. Его роль в восстановлении независимого абхазского государства и его защите перед лицом иностранной агрессии неоспорима. Об этом с этой трибуны было сказано уже многое. Я же хочу сделать акцент на значении личности Владислава Ардзинба для России.

Во-первых, Владислав Григорьевич вошел в историю советской и российской науки как уникальный историк-востоковед с мировым именем. Мне посчастливилось месяц назад вместе с Президентом Абхазии присутствовать в Москве на посвященной памяти Владислава встрече в Институте Востоковедения Российской Академии Наук. На ней крупнейшие востоковеды России – а, как общепризнано, российская школа востоковедения является одной из лучших в мире – говорили о Владиславе Григорьевиче как о равном, а порой и превосходящем их ученом. Беспрецедентным событием стало открытие бюста Ардзинба в зале ученого совета Института Востоковедения.

Во-вторых, Владислав Ардзинба стал одним из самых ярких и самобытных политиков в истории советского и российского парламентаризма. Став депутатом Верховного Совета Союза ССР на закате его существования, в 1989 году, он проявил себя как последовательный борец за равноправие входящих в Союз наций и национальностей. Думаю, что если бы таких политиков как Владислав, выступающих за гармонизацию отношений между республиками и федеральным центром, в то сложнейшее время было большинство, история нашей общей Великой Родины сложилась бы не столь драматично.

В-третьих, отмечу следующее. Разумеется, Владислав, как подлинный национальный лидер, в первую очередь защищал национальные интересы своего народа, своего государства. В то же время, на мой взгляд, еще не достаточно оценена роль Владислава Ардзинба как лидера независимого абхазского государства в защите национальных интересов России на Южном Кавказе и в более широком геополитическом смысле. В нынешней международной ситуации, когда Запад последовательно сжимает кольцо окружения вокруг России и пытается нейтрализовать ее ближайших союзников, существование такого стратегического партнера как Абхазия в одном из самых чувствительных для России кавказском регионе имеет беспрецедентное значение.

Сегодня надо отдать должное мудрости и дару предвидения Владислава Григорьевича. Позволю себе процитировать его интервью газете «Красная Звезда» от 31 мая 2003 года, где он прямо высказался за такую модель российско-абхазских отношений, которая предполагала бы «осуществление Абхазией совместной или скоординированной с Россией деятельности в области внешней политики, обороны и безопасности, а также создание валютного и таможенного союза при сохранении независимого статуса республики». Эта фраза первого президента практически дословно передает дух и букву подписанного в ноябре прошлого года Договора о союзнничестве и стратегическом партнёрстве.

В заключение скажу, что в российской столице – городе Москве существует добрая традиция – устанавливать памятники государственным деятелям, которые внесли особо выдающийся вклад в укрепление отношений дружбы и братства своих стран и народов с Россией. В Москве сейчас много таких монументов, от Шарля де Голля до Махатмы Ганди. Представляется, что свое достойное место в Москве мог бы занять памятник Владиславу Ардзинба. Понятно, что для этого надо приложить определенные усилия, но все же надеюсь, что все мы с вами станем в недалеком будущем свидетелями его открытия.

**Семен Григорьев,**  
посол РФ в РА.

## ИСХАМШТҰА АГӘАЛАШӘАРАҚӘА

Асыуао дзыкәтәоу асы егъа ицъбаразаргъы, мышкы-шымшрыла дзахысуам Амшын Еикәа Апснытәи агаҭа. Жәытә-натә аахысгъы абри адгъылцакыраҭы ауаацсыра нхауан, ацсуа ажәа, ацсуа ашәа ыкәыжуан ара. Абри агаҭа иацныуп атоурых цаула змоу ақытәкәа. Убарт иреиоуп Гәымста азиаас инаркны Цсырзханза иназауа ақытә Ешыра. Иахьагъы ирхәоит XIX апшәышыкәсазы хажәлар рзы амхәацъырра мышмыжда сикәәцәаны ианык-ала, Ешыра ақытан амхәацъырра иацәынхаз х-тзык ракәын хәа. Азәы Корсантиа Мыта, егъи Чатанаа Ншпан, ахәыктәи д-Арзынбан, Цъсыц иакәын хәа. Абарт ракәын Ешыра иахыз

адгъыл сикәәцәа-сикъытәкәа атыцантәи аҭауадцәи Урыстәыла аҭаризм ачынуааи иртиаанза. Абри адгъыл аимтәара абра Ешыра даанагит аурыс сахьатыхыо ду Верешьагин. Уа амшын ихыкәгылоу ахәы цшза, ацсуаа иахьагъы «Оардан ихәы» хәа изышьтоу, ускан иара ихьыз ахын «Холм Верехәгина» хәа иа-шпан. Уигъы тоурыхуп.

Ешыра ақытә иашацәкьаны атоурых цаулоуп. Хархеолог ду, зынарцә шкәакәахаша, Гьаргъ Шамба абра ицшааит, ажәы-тәзатәи ахахәтә баахыргәгәартакәа – акромлехкәа, иара убас адольмен. Ешыратәын 1866 шыкәсазы Лыхны ақытан анха-шәжәлар аныкәгыла, ф-саатк ирзынацшуа ажәлар рсахәы ситазхәуаз Осман Шамба; Ешыратәын анхацәа ршәа тазмыжбуаз Хацъарат Кьахьба, абри ақытәы иит адунеи ачемпион, ацырәы Азиз Аәзба, Италия сибашьуаз апартизан Султан Папба, зны-трыс 40-шых алемсаа зыткәаз Енвер Быгба, Ацсны Афьрхаца гәымшәа Мушьни Хәарцкьиа; аурыс чынуаа рцәа иҭазырзы-зауаз Ссидык Аәзба ухәа закааы.

Ажәлар ирхәамтоуп, «амилаттә фьрхаца, апшәышыкәсала зноуп даниуа» хәа. Убарт цсра зкәым амилаттә фьрхацәа хаман ацсуаа харгъы. Убарт дрыласыцхьазоит сара Ацсха Леон, Къе-лешьбей Чачба, убарт иреиуан Ацсны ацсицәа Нестор Лакобей Ефрем Ешбей. Икәнагацәкьаны абарт сикәысыцхьаз ацсицәа афьрхацәа рыгәта дсыргылоит Ешыра ииз, иаазаз Ацсны жәлар рыгәлымтәах, Кавказаа зегъы ргәыцырта ду, ацсуа жәлар рцей иаша Владислав Арзынба.

«Абри ацкәын ацсынцры имазар акы илцусит» рхәон икәыбча-ра цъазышауаз ауаа. Урт рхәахьа цъара ииашахсит цъарагъы иоа-шьсит. Владислав ажәлар дырцейхсит, рлашарбага, рымәақәцага иакәхсит, аха ацсынцры ду имоуит, аамтада икыдшәсит иецәа...

Хашцеибадыри хара?

1962 шыкәсазы акәын. Акәа араион акомсар рхсидкылаҭы аус зуан сара. Ешыратәи абжъаратә школ аҭы асар реизара салахәын. Ацааы Владислав дцәажәауан аизараҭы. «Абри хашкол агәадура иоуп, д-Арзынбоуп, даара хикәгәыгусит» – ихәсит, хаибардыруа ашкол адиректор. Цааык иахасаб ала икәнагаз ахәаакәа дыртымцәсит ари ацааы, аха ицәажәашьа, ихәыцшәа чыдарак аман, егырт ицәажәоз иреицшамызт.



Владислав игәлалашәара иазкуп абри сөымта хәычы. Хара қытак хәицалцит. Хара хәибадырра, ашһа зыхь еицш ицкьаз хәиһызара, аусура ханалага, дасу хускәа рәы зака атакцхыкә-рақәа айтауаз хәпсадгыыл Ацсны амац аура; ацарауао иакәны даныкала, амапура ду данахагылагы хара хәиһызара дшеича-хауаз, агәра шигауаз ухәа акы өба игәлалашәо аздаарақәа сыр-заатгыларц стахуп.

Аинститут даналга ицара иацицарцы Москвака дцеит. Ара дкандидатхеит, ддокторхеит, усурагы Москва даангылеит. Ари аһыза аразкы зегы ироузом. Хәарада, Владислав ацара-дырра амәа тбаа дыкәызцаз, абри амәа саора беиак ахьтеига-лауаз ужәрак асы дышкылнагауаз агәра ргауан, икәгәыцуан, иагәмеижәеит.

Хара хәимадара, хәиһызара хмырззеит. Ацстазаара убас икоуп, ескынагы акәтагь былгьо ицазом. Ақытасы иаанхаз Владислав иани иаби зны агаз рыгхон, зны афымца. Ус акы аныкалалак Москвантә ателефон дызсасуан, «абаакәа, сани саби уаархы-лапш», хәа. Саргы схәатәы ахылыуаз цъара маак скын, исыл-шуаз касцауан.

Аамтала аспирантура сантаз, сара сырцаһы, снапхгаһы, хцарауао ду, апрофессор Гьаргь Зизариа, астудентцәа срыма-дахарц, сырзааигәахарц азы сааткәак ситеит. Владислав дахь-тәаз акурс асы атоурых сырцапхон. Убра хәитеикәшәеит. 1965 шыкәса аапын азы Гьаргь Зизариа Бедиа ақытахь хәигеит, Ацс-ны атоурых чыдала иамадоу Бедиатәи ауахәама хирбарацы, ау-ахәама атоурых иааигәаны иахирдыррацы. Владислав Арзын-ба – астудент, ақытауаа алархәны, абра алекция дахцапхәеит, ауахәама атоурых иазкны. Абри ауахәама Ацсны ах Баграт III ихаан ишдыргылаз, иара Баграт даныпсы, иуасиат инакәыр-пәаны, ауахәама аһыпцака аһыпә дшамардаз; абра ишыпшааз ахьтәы чанах «Ацсны ах Баграт» хәа изныз; уи ачанах уажәы азы Қарт амузеи асы ишыпәаху. Хәарада, Ацсны атоурых асы ацак ду змаз абарт адыррақәа заһахьаз шыказгы, ақытантәи абри алекция иазызырәуаз асар агәадура ду рнатеит, рқыта ажәйтәзатәи атоурых беиә гәныркылеит.

Игәлалашәоит, 1989 шыкәса ацхынразы акәын. Владислав Москва аус шиуаз, Ацсны ахьзала СССР Иреихәзоу Асовет

ашка депутатс далырхит. Арт Егры нырцәтәи хгәылацәа еснагь акала ихапрымхалар, цәык халарымцар рхы рыхуан. «Ацсуааи хареи хыбрак ацака хәаибуам, университетк асы хцапхуам» рхәан, хазы ацара, ақыртуа университет аартра реазыркит. Ацсуаа ари закәаным, иалхаршауам рхәеит. Қарт аихабыра ақырткәа ирыдгылсит. Владислав Москвантә ателефон дасит. «Ахахаи изакаразаалак хьахә-хьачарак, гәкахарак кашәымца-роуп, акы шәацәымшәан. Сара усқан апартиатә усурасы сықан, аобком апропаганда акәша сеихабын, сара дсацәажәеит.

Урт рхыпхьазара иакәгәыгусит, аха харгы хтынхадазам, Кавказ ашхьаруаа зегы хара ихадгылоит. Саргы арыстәи 8-тәи аполк Ацсны инеиразы исылшо касцоит» ихәеит. Хара имгакәа аинрал И. Шаталин напхгара зитуоз 8-тәи аполк аруаа кылкьа иааит Ацсны. Ацсуаа мкаказакәа илбаардарашәа зеыр-цәгәаны иааз, Аалзга азиас изахымсыз ақәылацәа – абрагыцәа, рхы рыкәәены рышьтахька инахынхәит. Абас иажәеи иуси еи-мадан Владислав.

«Абзиеи ацәгәеи рышьхәа еивцоуп» рхәоит. Ишааиуаз хцарауао ду Гьаргь Зизариа дыцсгәыпшәеит. Уи ихатыцан Ацсуа наукатә-силкааратә институт адиректорс Ацсны ацарауаагы аихабырагы еицәакны Москва аус зуаз Владислав Арзынба ихьз рхәеит. Абри аусурасы ацарауао илшарақәа зегы ааир-цшаанза, усқантәи аамтазы Ацсны иреихазаз мапурак дахадыр-гылеит.

Абри апхьа Нодар Читанава хәа азәы хантәаһыс дызмаз Қырттәыла Аминистрцәа рсовет мазала акәцара аднакылеит, азиас Цсоу иавартга 20-нызкь таацәара ақыртцәа ааганы индыр-харацы. Уи ахыкәкы силкаан: Урыстәыла аганахь ала Ацсны иа-аталауа ауаа қыртшәамзар аса бызшәак ара ишымгауа адунеи агәра адыргар ртахын. Изыхкьазаалак уи акәцара нагзамхеит, амгәарта иштәз ицсит. Қарт имәапысуаз апартиатә еизарак иа-лахәыз Ацснытәи аделегатцәа еицыларак ахь инапхьан. Абри аицылара саргы салахәын. Абри аицылара далахәын Нодар Читанавагы. Хшәеицәажәооз абра ицәырцит Цсоу азиас иаварт-га ақырткәа рнырхаразы ирыдыркылаз акәцара азбахә: 240-ны-зкьык ақырткәа Ацсны ианынхо аамтазы, абри аһыза акәцара шатахымыз, ииапам қәцароуп ххәеит Ацснытәи асасцәа.

– Уи шөара шөтөкөа роуп изтахха, хара икашөпаз ахөара хакөшахатхсит, - ихөсит Нодар Читанава. «Шөара шөтөкөа» хөа зызбахө имаз рацхьа дгылан Тамаз Надарейшвили - Ацсны ахыс зхы зыцхьазоз, уи ишьтанеиуан Гиви Мешьвелиани ашө-анцөа рцыза, ахөагыч Борис Какубава, нас Дмитри Цьаиани ухөа. Тамаз Надарейшвили Ацсны Ирейхазоу Асовет асы ыызас данига, Владислав абри ажөабжь иасхөсит сара.

Тамаз Гагра апартиатө комитет асы аус аниуаз, аусура иацө-төымыз аказшьякөа ааирцшуан, дуафы марахөын, ихы ипызаран, дыхжөан, зны-зынла итачкөым мөаницаргыы цөгьа ибазо-мызт...

«Уамак игөра умган, рацөак уикөымгөыцын» схөсит сара.

– Апарламент асы убаскак исагылуа ауаа хамоуп «кыт» идырхөом - ихөсит Владислав. Уи ацсуаагы акала дхауан, ианду лоума азөы д-Чачпхан, аха уи зака дааннамкыларыз, ицөа ибаө Ацсны икан, ипсы – Қарт. Ашьтахь, уи ала ацынцэ икылыкьаз, ар-гама дыкөгылеит, «Владислав имапура шьтеицароуп» хөа.

Игөы тбаан Владислав, ауаа амцхө рыгөра игауан, аха нас зыгөра игауаз айыызцөа иаахөны иара исагылауан.

1992 шыкөса август 14 рзы мышкы ымыш ирылагзаны, ацсуаа зегьы шьамхнышргыланьы, Цсоу азиас ахөаасы назаза акыртуа бирак ыкөхаргылоит хөа хыкөкыс изманы ихакөлаз акырткөа рыгөтакы рыкөдмырейсит халымкөа – хаккөынцөа гөымшөакөа.

1992 шыкөса август мза анцөамтазы Гөымста азиас ахыргө-гөарта цжөаны, Ешыра акытан, иара Владислав дахьиз ахаб-ла, Көтышьях иакөлсит акырткөа. Хьыбаа, Аөзаа, Цкөуаа, Сангөлиаа ухөа рыонкөа амца иадыргсит. Атахмадацөа, ахөса, ахөычкөа цөкьароушөа икыдцаны ирейхсуан. Хара хыхьинхоз Цыпшөта ахаблаасы ашөакь хкөа асыв-сывхөа ихавкькьауан, аб-зарбзан хкөа аонкөа дырхөашуан.

Аибашьяра Акөа иалнацаз ахөычкөа иара Ешыраа ххөычкөа-гы налацаны, хара ххаблаасы 50-фык ракара ахөычкөа пхьякны ихаман. Иахья акөымзар уацөы ага дааир калауан. Нас хөы-чгы-дугы иахзыцшыз силкаан. Ахөычкөа реикөырхаразы акы збатөын. Сгөыла чкөын Леуарсей сарей хөааибхатан Гөдоута Владислав исы хдөит. Ххьяа даназызырөы, лак-өакрак камца-закөа, «Ешыраа ххөычкөа рымацара ракөзам, Ацсны иалгатөу

ахөычкөа зегьы ргара шөыдыспөит, агба хианы игылоуп, Шөа-ча апштаб хамоуп, урт адырра рахтусит ишөцыларцы, ашацсы-гцөа шөзыцшуп» ихөсит.

Гөдоута акалакь асы комендантс иказ Гиви Агрба идитөсит, ашырпазы Шөачака амөа икөылуа агбала Ешыраа рхөычкөагы дыкөшөпусит хөа. Ус иагыкахөсит, ахөычкөа наганы Шөача ааигөара «Кичмаи» акытаө инхоз хашьцөа ашацсыгцөа рнапы ианахөсит. Хуыс анынцөа, харгыы хашьтахька амөа хакөлөсит. Гбала хаар акөын. Гагра ага дахын, амшын ада дөса мөак ык-азамызт. Агбаасы ацсуа хацак даасыдгылан, «снацаа-аацаан уара уахь схы дырхөсит, Саратовтөуп, с-Цымцбоуп сара. Абри иску ашөыра Саратовтөи ацсуаа афронт ацхырааразы сизаагаз апара-көа тоуп. Амөан сара акы сыхьуазар, (уи изырхөуаз хара хачхья иаууаз агба акыртцөа сыхст, ауаа тахөит), абри ацара наганы Ацс-ны аихабы Арзынба иутоит, уи ахы ахьирхо иара идырусит», ихө-сит. Аха хара кьыс хамазамкөа Гөдоута хазхьцит, с-Цымцбагы «абзиараз» ихөан, дцараны дахьыказ дөсит, харгыы Ешырака амөа хакөлөсит. Аоны ханааи акыртуа кьылашөа ртанккөагы былны даргыы Көтышьях иалырцахьян хайбашьцөа.

Абри ахтыс сзалацөажөауа, Ацсны Ахадас дкалсийхтөи ра-цөак шымцуазгыы, избахө захауаз зегьы, Владислав иуаошья, инаалашья ихнахуан, иажөа-иус агөра ргауан. Абри Саратов-төи арцысгыы, афронт ацхырааразы ацсуаа сизыргаз ацара ааз-гауаз а-Цымцбагы абри агөрагара иман. Абри изоуп «сара акы сакөшөар абри сшөыра итоу ацара хымцада Владислав икөыр-шөа уи ахы ахьирхауа иара идырусит» зихөауаз.

Аибашьяра ашьтахь ианакөызаалакгы «афырхацөа» рацө-ахөит. Амца иалагылаз урт силкаауп, узмышөо аибашьяра ина-скьяны иахөацшуаз роуп. Урт урзызырөуазар, азөазөала аи-башьяра алахьынцэ зызбаз дара роуп. Сара акыр аамта аибашья-ра ашьтахь ахөаанырцө аусура сыкөшөөсит, Тьркөтөыла инхо ацсуаа рыонутка. Тьркөтөыла инхо хашьцөа ргөы рыладууп хайбашьцөа ирыдгыланьы хацөнамырха Ацсны азы сибашьуаз рычкөынцөа. Аха уамашөа ибаны ицауан, мчылаггы, хыцхья-заралагы акырынцө шөара шөацкыс сыхаз, изымчыз ага ииаа-ишьас икашөацөсей хөа. Ари азцаара атакгы дара икарцауан: «анцөа дшөыхөсит уаха иарбану» рхөон.

Еилкаауп, ара апсылмантэ дуней асы иаазоу хашыцэа рыонутка адин амч ду шамоу. «хыхь анцэа пака акэыркан» рхэоит. Анцэа дпэхэсит анырхэо, нцэас ирцхязо Владислав Арзынба иоуп. Шэазырфои, Цхынара ақытан инхуа ахэаца ду Беитулах Гэынба ихэыцша; ари ацара змоу, иапхяхыоу, ауаа ззызырфоуа уафуп. «Апсылманцэси адин змаи (акыртцэа) ансибашыа апсылман дмаиааир калазом, анцэа апсылман дидгылоит. Анцэа хамтас апсуаа иритаз адгыл икэынхауа ажэларилацн хаа рхуп еснагь. Ауадафара иантагыла амаалыкь Арзынба дышэзылбааиштит хыхьнтэ, апсуаа унапы иансцаусит, абарт урхылацн хэа сикхэсит, амчгы иитэит, алшарагы, акыбафгы. Анцэа дхэхэсит, ара даса мазак ыказам»... Агэра ганы дыкоуп ахэаца Беитулах. «Апсны Ахада, шэара уа хадсадгыл сикхэыханы измоу, шэымацара шэакэзам дызхэынтқару, адуней икэынхо апсуа жэлари зеггы дахзишсит анцэа». Абас дхэыцуан Беитулах. Изхысхэауа, Апсныгы, уи антыцгы Владислав ихцша, иавторитет даара ихаракуп, адуней икэынхауа апсуаа анцэас дрыцхязуеит.

Аибашыра хара хзы иааирала ианынцэа енак Владислав, ускан Гэдоута акэын дахьтэаз, исзааицхаит, узбар стахуп хэа. Снеит иара дахыказ. Апснэақэа ансибаххэа, уара старик (усеихэон зны-зынла) «Тыркэтэыла хэыштэарак сисахқааит, убри ахэыштэара абрантэ ауафы датахуп, убри зылшап зугэыхэода?» хэа дсазцааит.

Сара азэы фыца изылшап зысгэхэуаз ацкэынцэа рыхызқэа иасхэсит. Мап, ихэсит Владислав, даччан, хара уи аццаара асакала хазнеит ихэсит. Хцынцэуааи уарси аимадара бзиа шэымоуп (ускан знык акара Тыркэтэыла сцахьан, хашыцэа азэырфои сарей апшэкэқэа хабжыан) ауаа рымадарафы апышэа умоп, апартиафгы акыр аус уухэсит, уара ужэлантэқэагы сара сыжэлантэқэагы уа ирацэоуп Абартқэа зеггы ансихахшыаала, уара укны хаангылеит, иажэа даалгеит. Амцхэ ахэара затэхузеи, Апсны ахэынтқарра Ахада, ишыстахымыз мчыла Тыркэтэылака усура сиштит схэар ииашахом, ехырцэажэароуп. Стэы шьтнахуан абри иара хцынцэуаа рыонутка аусуразы сыгэра ахыргаз, абри аус ду сара иахысыкэшэаз. Аха агэхэара аиткыысгы ари аус иамаз атакцыхқэра сцэа станарзызауан.

Апыхэтэан Апсны Ахада ихатарнакыс шықэсык асхэара атаны Тыркэтэылака амфа сықэлеит. Рацхыатэи ашықэс азы Апсадгылы сарей хаимадара уадафын, аха Москвантэ ухэа ара СФТИ иамаз аимадара ала ухэа мчыбжык ала зны-фынтэ ателефон дысамысыр иузомызт Апсны Ахада. Ейбаххэауаз рацэан, аха зеггы реиха ихшыф ззиштыуаз атоурых азсибафара иахэхаз хашыцэа рыцсадгыл ашка рырхынхэра акэын. Уи атоурыхтэ проблема уахгы-еынгы игэы итыхон, избанзар икамлар ада цсыхэа змамыз, Апсны алахынтца азбарафы хралазлаз ццаараны ицхэазон.

Хцарауаф ду Гь. Зизариа абас ихэалон, иагыфуан: «хара амшын нырцэ икоу хауаажэлари хашыцэа рынхашыа рыбзазашыа анмырцшзакэа иаафоуа Апсны атоурых бжам-самуп» хэа. Владислав иакэзар ус ихэон: «Харт ахэаа нырцэ инхаз хауаажэлари аламырхэыкэа ихаргылауа ахэынтқарра зыгэгахэазом», хэа. Абри агэаанагара арлабэабара иазкын Апыза ихэыцрақэагы иусқэагы, ицсы танацы абри атоурыхтэ ус цша анагара, арлабэабара амфа дықэын, ифызцэа ивагылазгы азхыаирцшун. Исхаштэом 1999 шықэсазы Стампыл Апсны адгыларазы Кавказтэи акомитет данатаа, уа хамтас иритуаз агэларишэагақэа ирылан Апсны фыц ахсаала. Акомитет аихабы Цьемалеттин Арзынба ианиитоз ахсаала «Хала траа хашэзынцшун шэыпсадгылы ахь» хэа инанцаны, инапы ацафны инаииркит. Уи ахсаала иакэтыхны иррацэаны иахыа Тыркэтэыла сисакау апсуа культуратэ хэыштэараапыцхэаа ртызқэа реы икыдуп.

Зызбахэ хамоу аамтазы акыртқэси апсуааи реицэажэара реинраалара хықэкыс изманы Стампыл имфапысуаз аицылара аан апсуа делегация хадара азиуан Апсны Ахада Владислав Арзынба, уи дивагылан апыза-министр Сергей Багацш. Аделегация рцылара аисаара здыз сара сакэын. Аха сымала исылпауазей?!

Здақэа апсуа шыа ртаз, апсуа гэацэа зыграз хашыцэа аихарафык сизахгеит. Рызынтэыкгы гэтыхас ирымаз сиха сисааны, сиха ицшзаны ныхэа дук сицш Апсны Ахада, Апсны Ахэынтқар ишицылапаз акэын. Аибашырафы ага хэымга ииаиз, ажэлари, арпыза ишикэнагоу ицылара, ари атоурыхтэ иааира ацакы ара Тыркэтэыла инхуа хцынцэуаагы ицауланы ишеилыркаауа, рхатэ иааирак сицш ишырцхэауа аарцшра акэын.

Хара, Апсны ахэынтқар ипыло хажелар дыркразы Бурса акалақ асы инхоз хажеша Несрин Пыс-пха 3000 цыра Апсны абирак лхаркасит, аха иахымхсит. Апэт шыпцерақаа, алозун-гқаа, аацхарақаа силашықыруан. Аделегация рпыларазы аха-иртө бағөзахь иааз амашынақаа Апсны ахэынтқарратө бирак зхагыламыз, Владислав исахьа змашына иаркымыз ыкамызт. Владислав Тыркетөыла инсира хдынцьюаа убыскак сигэыр-гсит, ргөы шытнахит, иазгөатаны ихамаз мачыршыауан, уаоы ишимбац акала ипылар ртахын. Ахада иаара мышқөак шагыз, ихацхраауаз хөыза бзиаак даасыдгылан, ус сеихөсит: «Хаихабы ахаирплан дшаатыңыз, адгьыл ишыаны шаақөиргылаз сицшцө-кьа уаса шкөакөак иара уа абагөазааы илкажыны иахшып, нас уи ашыа илахь иахьахшыыр ишцакалари» хөа. Уигьы Ахада ицы-лара сиха ишыцшзахапша, ацакы шеицгхаша акөын иитахыз, аха.

– Ахэынтқар хаицылоит; ацсылманра атасқөа рыла ари цакык амазар калап, аха ахэынтқар ицыларааы ауаса ыркаауа анагара мачк ииашамзар калап, - схөсит. - Ауархал каршөны ахэынтқар ицылара есахкааусит хөа хөуи, уи аамтазы ауаса уахь акылгара, уи шыны ашыа Апсны Ахада илахь ахышыра си-наалапша рымамшөа збоит. Адьабаа адызбалазаргы ус акы акацара шиашамыз агөра исыргсит.

Аербагөаза инаркны асасаирта «Хилтон» акынза амөаду нак-аакгы рбиракқөа шөыр-шөыруа апылаөцөа рыла итөын, апсуаа, адыгьацөа, ашыхаыруаа рыдагы абри апылара имачым-көа хауацөа хтынхацөа атыркөцөагы алахөын. Исхөар сышпо-ит Стампыл уи аснынза иамбацзар каларын, абас агөыргьара атаны, игөыкацаганы, ныхөа дук сицш илахсыхны Апсны Аха-да ишипылоз сицшу акы. Асасааиртааы акөзар апсуа делегация абра иахьынзаказ Владислав дызбар зтахыз апсуаа агзамызт, асасааирта аонупкагы адөахьгы ацсышөала ицөажөауан.

Адырөасны Қыртөыла аделегация аауан. Тыркетөыла адө-ныкатөи аусқөа рчынуаө Бурак Гиурсель даасыдгылан, Влади-мир беи! Ианааилак уезгы ара шөеиқөымшөар ауом, уаала акыртуа делегация харпылап, ихөсит. Ас акы сазыцшзамызт. Схөы сжыы өеилагылеит.

– Сара сысасцөа сырцылахьсит уахь ус сымазам, - схөсит. Уи уаха акы мхөазакөа, иус ахь дцеит.

Адырөасны ханеиқөшөа, Владимир беи! Абраагы акыртуа делегация ацаурхсит. Акыртцөа арагы имачзам, аха аеропорт асы азөгы дымнсит, аербагөазааы зака арыцхацшра амаз убан-да хаицылара ихөсит.

Сара атак исымтазсит. Сгөанала схөыцуан. Урт рхыцхьазара иакөгөыгны ауи изхақөлаз, аха апыхөтөан иахьнанагоз убоит аастөыхөит.

Абри аицылара ацшөымас иамаз, атакцхықөра зызқөа икөыз Тыркетөыла адөныкатөи аусқөа рминистр Исмаил Цьемии Апс-ны Ахада Владислав Арзынбеи официалла аицөажөара рыман. Сара исыздырзом лымкаала урт сибырхөаз зегьы, аха ашытахь Владислави сарей ханеицөажөоз, излацөажөоз акы-өба слымха интишыит. «Акыртқөа иртахы-иртахым хара апсуаа хажелар ххэынтқарра гьацаза икоуп. Уи акы, иөбахаз хара аблокада хан-такыз хапсы сикөзырхаз Тыркетөылантөи амал, афатө ажөтө зманы Апсны инеиуаз агбақөа ракөын, апсуа жөлар, Апсны анапхгара ари рхаштзом. Абарт зегьы рзы хажелар рыхьзала итабуп хөа шөасхөсит. Анаөс, зыцсадгыл иацөыхкьаз ашыха-рыуаа рацөаөзаны аөбатөи рыцсадгыл Тыркетөыла ирыцша-аит, убаскан атыркөа напы рцадала дызцылаз рхыцхьазарааы апсуаагы мачзам. Урт иахьа Тыркетөыла иатөылауаауп, аха рыцсадгыл Апсны шыкоу шырдыруа, даргы уи иалахөны рхы шырпхьазуа, уи ргөы шаладуу...

Акыртқөеи хара апсуааи, Апсны икөнхо егырт амилацкөеи апроблема дукөа хаман. Шыкөса 70 цусит милатк ахасаб ала хрылазөара реазыршөоижьтөи, аха абри аибашьра хапроблема хадақөа азбазар хөа сгөыгусит. Апсуаа араагы Апсынгы агө-ра ганы икоуп, хапсадгыл Апсны ахыцшымра азхазцө ахэын-тқаррақөа шөара шөыруазөкхөит» хөа...

Абри аицөажөара Тыркетөыла инхо апсуаа рзы, рмилат аи-көырхаразы рцас, ркьабз акөныкөаразы рыцсадгыл Апсны азыказаашьааы имч дуны икалсит. Владислав Арзынба агөра ииргсит адөныкатөи аусқөа рминистр Исмаил Цьем Тырқө-төыла инхо апсуаа гөцаракызар, ихөартөу мчы ишыкалуа хөа сихөаз. Хара имгакөа, абри ашытахь Стампыл имөапысуаз Ев-ропатөи ашөартадара иазкыз силацөажөарак асы Исмаил Цьем абас ихөсит: «Хара атыркөцөа ианакөызаалакгы Кавказ иазк-



ны хполитика аус анадааулауа, иаххахмырштуазар ауп абра хара ххэынтқарраёы Кавказ икэцыз апсуаа рхылпыштытракэа мачымкэа ишнхауа. Урт Тыркетэыла иатэылауаауап, ианатахыз аамтазы рейха иахыуадаабыз даргы хадгылан. Урт ргэы нахмырхуазароуп хара». Еилкаауп ари зхэаз атыркэа министр иоуп. Аха апсуаа рзы асаора бзиа аанашьтит. Ари зхэаз Исмаил Цьем иоуп, аха изырхэаз Владислав Арзынбеи иарси реицэажэара аан Владислав ишьтеицаз ауасхыр ауп. Абри ашьтахь ауп Тыркетэыла амедьлис асы дыкэгылыны Апсны апсуаа данырхашшаа адепутат Ерсин Таран-огли, абри ашьтахь ауп Евтении апсуаа реизараёы атэыла апыза-министр ихатыцуао Абтулатив Шенер хара апсуаа асыпныхэа анхаита «Иахьа абра Апсны ахэынтқарратэ бирак зыхшымызи» хэа. Абри ашьтахь ауп Апсны ахада Сергей Багацшь хэынтқарк иахасаб ала Тыркетэыла данси, абри ашьтахь ауп Апсны акультура амшкэа Стампыл ианымцапырга, абарткэа рышьтахь ауп Тыркетэыла аофициалтэ арадио, агазет, ателехэацшра ржурналистцэа «хажелар Апсны аиаша дхардырроуп» хэа Апсныка ианеиха, ус зака. Агэра ганы сыкоуп абарт зегьы шыатас ирымаз 1999 шыкэсазы Апсны Ахада илсипаз ажэла шыахэ аракэакэа шракэу хэа. Абарт зегьы Тыркетэыла зегьы асы инартбааны арадио агазет, ателехэацшра ухэа рыла хауаажелар ирылахэан, ирыларцэан, ргэы ргэацэа акынза инагзан. Ари хыбынцэуаа агэрхацара рнатеит, рхы шыптыхны «хара хапсыуаауп» рхэо иканацеит, Апсны шхэынтқарроу, уи даргы шыалахэу, ишыртэу агэра ргауа иалагеит.

Апстазаараёы ауаабы дызкэымшэо акгы ыкам. Зны ауадаора уи саиааит шухэо узыпцызам асакы аацэырцоит. Цхьака уцар утахызар уи ауадаорагы уаиааироуп. Тыркетэыла аус анызуаз сымч зкэымхуа уск збатэны иансоуаз ианакэзаалак Апсны Ахада сиазцауан, абас акы збатэны исымоуп икасарази? хэа. Сызцаара иагьа иуадаоразаргы гэамцпак камцазакэа ирмариазаны атак ситуан, зда ыкамыз амэа иаша ицшаауан. Ус икалсит Самсун акалакь асы акалакь анапхгара (акалакь ахы дадыгьан) адунеижеларбжьаратэ афольклортэ коллективкэа рфестиваль моацпыргуан. Апснынтэгьы абри афестиваль иалахэын акэапаратэ коллектив «Адац» (аналпхааы Виктор Ақаоба). Зегьы бзиахэа ишааиуаз Кырттэылантэи афестиваль иалахэыз аколлек-

тив апротест карцеит апсуаа Апсны абирак анцэырырга хара афестиваль халахэхазом, инкажыны хцоит хэа. Урт ирыдгылозгы шыоукы рыцшааит. Аполиция ыкэгылеит Апсны абирак цэыржэгар хаузом хэа. Самсун инхо апсуаагы адыгьацэагы Апсны абирак хеаёыхшыаусит рхэсит. Атызпэа сара скынза Стампылынза, иааит. Сара истахугы здыруан, аха исылпогы здыруан. Тыркетэыла ашьхарыуаа азакэан бзиа ирбоит. Азэы-оыца акы зылшап зыггэыхэоз апсуаа икоу абас ауп хэа расхэсит, аха аполиция рнапы ианызар икахцо акымзарак ыказам рхэан, аус иаалагеит. Адырра истеит Апсны Ахада.

– Уара уи ускак шэацрамлан. Хара хакэаашаоцэа Самсун афестиваль ахь изахашьтыз Апсны абирак ашьақэыргэгэаразы акэзам, Апсны абирак хара хзакэан хада ала ишьақэыргэгэоуп, шэарта амазам. Афестиваль асы дцас ихамоу апсуаа акультура ду шхамоу, Апсны хэа хэынтқаррак шыкоу ахэаа нырцэ идхарбарц азы ауп. Абарт апсны Ахада иажэакэа «Адац» анапхгааы иасхэсит, аха инагзаны ибзиоуп, шэара ишышэхэо, имхэсит.

Хэарада Владислав исабжьсеигаз тызшэада, кык-сыкрада ицэырцыз ауадаора алцра акэын, аха шыоукы рхымхацагьара, рыхзымдырра иахкьаны, Апсны абирак ацэырымагара, лабаархарак иабызан. Ари зхы ианызшыаз апсуаа, адыгьаа хрэацэахэсит. Апсны ахэынтқарратэ бирак ахьмызг азмыргашаз моак цшаатэын. Уи амэа хашьталсит, иагьахацшааит.

Апыхэтэан шэышцеилгеи хэа азэыр дцауазар, икалаз шэасхэап: Самсун астадион асы афестиваль иалахэыз аколлективкэа апарад азы икэгылан, «Адацгы» ахэбатэи акэын. Пшы-коллективк аныкэара иалагахьан ахэбатэи «Адац» аамта анаи, иахынтэааз уааы имбазо адыгьа чкэынаки апсуа чкэынаки Апсны ахэынтқарратэ бираккэа рыманы «Адац» апхьа иаагылеит, «Адацгы» нацысит. Азэымзарак азэы ажэак имхэсит.

Афестиваль аихшыалакэа рыла апсуа коллектив «Адац» актэи апхьахэ анапшахэсит.

Стампыл аиёцэажэара ианалга, Тыркетэыла апрезидент Сулеман Демирель акыртуа делегация аоныка ианыхынхэоз рхада В. Лордкицанизе дидикылеит. Абри ахтыс шыоукы Апсны Ахада ицэырзарцы реазыркит. Аха Владислав ас акы ицэузар калуазма! Абас абас икалаз хэа сара иасхэсит. Рацэак дацрам-

лазакæа апшæмара зуаз атæйла ахатарнак, Бурак Гиурсель делегациякæа силыхны изыжæбауазей хæа иаспнихæсит.

– Урт рцылара инаркны ирацæаны ирыгхажыт. Акала ргæй капатæын. Ианеидахкыла апыжæара шæара апсуаа иппшæхтаз аапшит. Шæпыларасы апсуаа иртахыз акы мап апæахамкит, дара рацхæа мышкы шæааит, дара рышптахыггы мышкы шæасуп, абарткæа анеидахкыла апсуаа шæахатыр сихæхсит, - ихæсит.

Дасæ хтыскггы сара сыбла иабаз:

Ажурналистцæа рзы апресс-конференция Владислав ихатæй бызшæа апсышпæала имоацитгауан. Абызшæа здыруаз хдбынцъуаа апспæа атыркæшпæахь англыз бызшпæахь ситаргуан. Аипыларæ иагханы иааиз акыртуа журналистцæа ари рзымбатæбарахсит. Атызшæа алаххусит хæа реазыркит, аха ирыкæымсесит. Аипыларæ анынцæа ажурналист Витали Чамагæси сарси нак-аак Владислав хивагыланы хааиуан. Ажурналист изаанат зырцшзауа акультура илаазамзар, дыпханапхусит, дмацъанахусит. Акыртуа журналистцæа хаарак апазамкæа Апсны Ахада исагъагъаны дыркит, апсышпæала узцæажæазей аурыспæа ма ангылыз бызшпæа зумхæази? хæа.

Зынза дымгæамцзакæа ус реихæсит:

Қыртшпæала сцæажæар акæызма ишпæтахыз. Уара абри шæара ишпæахарц ишпæахым апспæа ххæынтқарра абызшпæоуп. 70 шыкæса ихарзусит хæа шæасын, шæымч акæымхсит. Хара гæадурала уи ныкæаагоит. Зака ирласны абри шæахæй иаажæго акара ауаорахы шæкылсусит... Уи акæхсит, ркышпæ дтасызшпæа ашырсырхæа инаидкьсит. Атацæа бзиа ираазаз Владислав уафы кæымшпæышпæын, исабызшпæа хаан, ихы ифы еснагъ ачча ыкæын, дзацæажæоз пату икæипон, иацæажæоз дырзызырфуан, ахаан ауафы дирхæачомызт. Аха атагылазаашпæа ианатахха ахæа цæафыр дафызан, иажæа уааихнацæуан. Ага Гæымста дырны Қæтышпæа данакæла ар рнапхгафцæа рахьтæ азæы-фыцъа кæанызануа иалагеит: атагылазаашпæа пшыхæтæуп, бцъарла хайкæшпæам, ага мчыла дхайхауп зхæаз калсит.

«Уахацæкъа ага Епшыра далшпæцароуп. Шæара ишпæылымшпауазар, сара сгылоит хар рацхæа!» - Адца каипсит Владислав. 1993 шыкæса сентиабр 27 азы хайбашыцæа акыртуа мпыцахалаæ Акæа даналырца, Амрагыларатæи афронт иацхраатæын, сааткггы

пстазаарак иапсан. Хаапсаны хакæоуп, хапсы ситахкроуп рхæсит Акæа згоз айбашыцæа. Уртггы силкаан, аха...

Игæы шны: – Амрагыларатæи афронт айбашыцæа хашыцæа ашпæа анырзæуа иабатæи цспæароузей шпæызлацæажæо, ашамтазпæкъа амрагыларыхь хайбашыцæа рыцхырааразы шпæыхиазароуп! Влдислав ар рхада ихæахъа дцан, намгзапшæа амазамызт.

Апсуаа хашыцæа рацæазаны иахынхо Тыркæтæйла, дышпцардыруа, данбардыр Владислав?

Владислав Арзынба даххæынтқарыз Апсны Ареспубликафы акæын, аха ихыз-ицша хара хдбынцъуаа ахынхоз иарбан тæйлазаалакггы Европа аума, Америка аума, Африка аума дарггы дырхæынтқарны дрыцхæазон. Дхæынтқархаанзаггы, уи жæпцъара ишпæта аницæахъан. 1968 шыкæсазы акæын. Стампыл инхауаз апсуаа иаарылафит, апсуак Апснынтæ дааны абриггы абриггы асасааиртафы дыкоуп хæа. Зыцсатæ шкæакæахаша Енвер Дарымба иапсуара чыдарак аман, ифызцæа аайдкыланы днесит асасааиртафы. Аха апсуаа дыказам. Амардуан исагыланы фыцъа ачкæынцæа итыркæшпæамыз бызшпæак ала сицæажæауан. 1936 шыкæсазы Апсны икæфыз Хакы Ажыба ицæажæуа ирхæуа урыспæазар силикааратæй акара ажæакæак идыруан. Абарт хасас ихабар рдыруазар калап ихæан, тыркæшпæала «шпæабатæикæоу?» хæа дразцааит. Арцарцæа руазæй, «сара сапсыуоуп, атыркæшпæа сыздырзом» ихæсит. Уи акæхсит, ари Владислав иакæын. Ари ажæабжъ Стампыл апсуаа иаразнак ирылацæсит. Ари ажæабжъ сара исазхæаз рынарцæ моа икæлахьсит, аха фык интыпны фык инталауа, Владислав идухара дара ирыбзоуроушпæа, азы шыцæаз ирбазшпæа; Владислав Арзынба зацхæака ихæынтқархашаз, Апсны ахызы тызгашази харси хпсеибадырыз хæа, иахыаггы иалацæажæоит. Убри ашпæтахь 1992 шыкæсазы Апсны апарламент хтæйла ахыпшымразы адекларация анаднакыла, гæйцфык ифызцæа ицны, абри агæыргъафæхæаша иманы днесит Тыркæтæйла. Акытацæа днарылс-аарылсны апсуаа рынхашпæа рынцышпæа ибсит, драцæажæсит. Апсуаа Владислав ибара иацæажæара жæоангæашпæцхæарак рбазшпæа иахыаггы иалацæажæоит гæадурала. Убаскантæи инсеираан атæйла аматура уаа, апартиакæа рнапхгафцæа, амесцълис адепутатцæа шпæоукы-шпæоукы дрыкæшпæсит, драцæажæсит. Убарт инситыхны ирсеихæсит иара дыз-

хагылаз Апсны цхыкатэи ацеицш азы ипланкэа, игэаанагаракэа, Тыркетэылеи Апсны реизыказаашыкэа шыргэгэтэу, ишыреиалатэу. Убаскан амшын нырцэ инхауаз, ихашызгы, иахтынхазгы хазымдыруазгы ргэаца асынза инеит Апсны хэа Кавказ хэынткарра ыцк шыкоу, уи дацсацэкьаны инык-эызгапа апыза дшахагылоу.

1999 шыкэсазы ақырткэеи хареи хабжыра ицэырцыз апроблемакэа ртышэныртэаларазы Стампыл аицылара еиёкаан. Владислав ацсуа делегация дапызаоны, даеа хызык даеа цшак иманы акэын ишицылоз тыркетэылатэи иуаажэлар. Уи аибашыраеы атоурыхтэ иааира згаз ар «ринрал» рцызао иакэны ицылон, хар риааира псыс иахаз, шыамхыс иацаз иара шиакэыз, абри ицылоз иуаажэлар агэра гацэкьаны ишеилыркауаз рылакэа ирхыубаалуан, аргама иаадрьцшуан. Иахыа ишцаиыкыкоу уа Тыркетэылатэи хашыцэа? Онатацыцхыза схааргы соашызом, аха шамахамзар ацсуа таацэарак ыкамзар калап з-сасааирта уада тбаа атзы асы Апсны ацеи исахыа ахыкыдым, уи иавакнахоуп Апсны абирак, Апсны агерб, астал асы икэуи Владислав изкны ашэкэыюоы Гена Аламира Тыркетэыла итижыыз ашэкэы.

Аха ари ала инцэазом Апсны Ахада игэалашэара. Есышыкэса 2010 шыкэса Владислав Арзынба илацэакэа анеицэицса ашыкэс аахыс, сс-март цшыба рзы Апсны Ахатарнакраеы, Апсны адгыларазы Кавказтэи акомитет асы, Стампыл, Анкара, Самсун, Каисери, Диуцье, Адапазары, Инегиоль, Ескыи Шехир ухэа ацсуа дернекыкэа реы аишэакэа дыргылоит, Владислав ипатрет ашэы акэыршаны ашэт шыцэаракэа иргэылагылоуп, уи иавагылоуп, цакэа аеиужыны алахь сикэышышы Апсны ахэынткарратэ бирак, игоит илахьсеикэцагоу ацсуа мелодиа, ажэакала иазгэарттоит лахьсеикэцарала Владислав игэалашэара амш.

\* \* \*

Идырун, хазну 2015-тэи ашыкэс Владислав Арзынба ишыкэс ахызырцеит Апсны аихабыра. Ари ашыкэсазы Владислав ицы тазар 70 шыкэса ихыцуазаарын. Ари аиубилеитэ шыкэсын, уи Апсны ныхэа дуззак еицш ишымоацыргаз еитасхэазом сара. Уи атоурыхтэ аамтаны иаанхоит, иахаану ахаан ирхаштэом. Ихэатэу, абри аныхэа зырцшаз, изырбеиаз, хыцхызара рацэала иа-

лахэын ахэаанырцэ аамтала изыцсадгылхаз ацсуаа, амхацбыр рхылцыштытракэа. Урт ирхаштэом Рыцсадгыл Апсны, рапыцэа ацсуаа. Владислав 1968 шыкэсазы, 1992 шыкэсазы, 1999 шыкэсазы хауаажэлар ацсуаа ахырацэоу Тыркетэыла дцахьан ибахьан, драцэажэахьан. Абыржэгы. Аиубилеитэ шыкэсазы ага-нахь инымхейт хыынцэуаа. Владислав 70 шыкэса ихыцразы Апсны Ахэынткарра апыза-министр актэи ихатыцуао Шамиль Азынба напхгара зитуаз ацсуа делегация цейт Тыркетэылака, хатала Владислав дыздыруаз, еицагылоу асар, дырцегых дыргэаладыршэарц Апсны ацеи, ажэлар рыгэлымцэах.

1992 шыкэса сентиабр 3 рзы Москва акалакы асы Урыстэыла апрезидент Борис Ельцин Апсны аибашыра цыххэак атаразы, аанкыларазы ақырткэеи ацсуааи рнапхгацэа реицылара еиёкааит. Апсны адгыларазы Стампылтэи акомитет ахыала уи ахантэаоы Атаи Цэышбеи уи алахэыла акабарда Рахми Тумси абра аицылара иалахэын. Урт Стампылка ианыхынхэ изыштыз рсапхыа икарпуаз ахасабрбаеы ргэаанагаракэа еицшымхейт.

Атаи иаха ицэанырра, игэы ииааит, аицылараеы иаахцэаны ақыртуа ир Апсны иалтэроуп хэа иахыырмаызбаз игэы цнажэейт. Шэаызырцэи Рахми Тума ихэауа: «Нхыц Кавказ аеспубликакэа рнапхгацэа Валери Коков, Аслан Цыаримов, Валери Хэубиев, Ахсарбек Галазов ухэа, иара убас аицылара иалахэыз адепутатцэа, Апснынтэ аизара иалахэыз срацэажэейт. Аицылараеы ацсуаа риааира ду акэны иахэацшусейт зегы Апсны Кырттэыла иацацэны, иахэтакны акэымкэа, хазы икоу ганны, тэыланы иахыахэацшыз. Сара ацспэа ахысызмдыруа акнытэ Арзынба сзимацэажэейт, аха аизара иалахэыз аихараоык срацэажэейт. Владислав ицэажэарагы сзейтаргейт. Арзынба иоыза аицэахша, ауао кэыга цхыагылаоыс дызмоу ажэлар, абри ашыхарыуаа зегы хзы ицшыоу аибашыраеы ахаангы иацахараны иказам. Ашыхарыуаа шынеибаркыу зегы ага исагылоуп. Шевардназе исагылоуп. Москватэи аицэажэараеы Арзынба итэы иаиргейт. Сара агэра згоит ацсуаа ртэы ишагуа». Акабарда Рахми Тума зык дзаацшылуан, шанап ибауан. 1993 шыкэса сентиабр 30 азы икалапаз шыкэсык уи ацхыа ибон, агэрагы игон. Игэрагара шыатас иацаз Владислав икэыгара игэымшэара, ахара ихэыцра акэын. Шэазхэыци зака игэыцжэаганы имоацысуаз аицылара?!

Апсны Ахада зны-зынла иусхэарта Пицундатэи идача ашка инеигалуан. Сарггы Апсны саннеилак, ида цыххэа змам уск збатэны иансымоу иара иахь Пицундака сцалон. Ара атагы-лазаашьа асакала икан, тынч хайцэажэауан, сусурафы исыцхраауаз абжыгарақэа сзыкайтауан. Зны иаалыркыаны дсазцааит, абыржэы ихадараны узеузеи хэа. Сусурафы апыжэара зыстауаз аздаарақэа санрылацэажэа, икоуп даеа зцааракгы, иааицмыркыазакэа сызэу, схэсит.

– Уи арбану? - дцааит Владислав.

– Жэлак скьоит, уи ахыласцо аужэра даара ицсыллоуп.

– Нас уи асаора анбатахгалауа?

– Уи атагалара сара сыцстазаара ахымзарггы калоит, аха иара атахуп, ацеицш амоуп. Хцынцэуаа даара ибзианы ирыдыркылоит, – схэсит.

Уи бзиоуп даара, - ихэан Владислав, хыхтэаз абарца акнытэ акэара иасахэмаруаз амшын дынхыцшылеит. Илацшггы аакыдхалеит, амшын нырцэынтэи акэарафы силашуаз ацстазаара далацшуазшэа.

– Сарггы, уарггы, харт зеггы хайцакыроуп убри иукьуа ажэла иахнато хбарацы. Аамта хазхазом, – ихэсит. Илаца уи ажэла, аха ахала ианаауа хэа умцшын. Аргама, шөыцсадггыл ахь шөхынхөыроуп хэа хашыцэа адца шузрымтуа дыруп, аха маза-аргама икаупаша рацэоуп. Ашыкэсан амацура иалоуггы, зхатэ ускэа рзы инеиуаггы, Апснытэи ачынуаа Тыркетэыла имнеир калазом. Абарти ажэлари сикэыршэа, сирцэажэа. Нас икалуа убан!

Апсны Ахада Пицундатэи хайцэажэараан абарт исзыкайцаз абжыгарақэа имоакэцаган, сусурафы ипрограман сара сзы. Алцшэа ду аиуит Владислав иара ихата инаиркны Апснытэ Тыркетэыла инеиуаз Апсны ахэынтқарра амац азыуаз ахылацшыоцэа, амацура уаа, ацарауаа, аминистрцэа, адепутатцэа, ашөкэыооцэа ухэа апсуаа ахынхоз ақытақэа рсы, апсуа культуратэ хэыштаарақэа рсы хцынцэуааи дарей реицыларакэа сиеахкаауаз. Иаххэап Сергей Багацш, Сократ Ацынцбал, Тарас Шамба, Нугзар Ашэба, Сергей Шамба, Баграт Шынқэба, Муса Шанибов, Алексеи Гогэуа, Олег Дамениа, Иура Аргэын, Алеко Гэарамиа ухэа убас ирацэаоуп хцынцэуааи дарей реицылара, реицэажэара. Иара убас Апсныка зыцсадггыл ашка

назаза нхара иааз хашыцэа Октаи Чкотуа, Сонер Гогэуа, Талих Хэатыш, Ибрагим Аоэба, Апсны акырынтэ избыхаз иааины ицахыз, Хақы Ажыба, Абдул Кадыр Арзынба, Биулент Аоэба, Есат Ахба, Ардашбан Абганба, Бедис Кэарацхелиа, Махинур Папцха, Кадыр Арзынба ухэа ажэлари дарей реицэажэарақэа. Исхапцзом, 1999 шыкэсазы Стампыл акалакь асы апсуа дернекь иазымкуа идыртэит хцынцэуаа. Урт Апсны Ахада Владислав Арзынба ицылауан. Уа сизаз апсуаа убас реицхэсит: «Хара иахьа уажэраанза Апсны ахыызггы мырзакэа, ажэлартгы сикэырханы иаахгеит. Уажэшыта шэара ихамажэда, шөней шөыцсадггыл асы шөацшөымаха. Абра атөым дгылафы егырааны шөыказартгы, атөым уаа шөыхзуп. Апсадггыл змам ауафы, ажэоа змам апсаатэ дабызоуп. Шөней, зылақэа траа есымша ишөзыцшу шөашыцэа рышка».

Абри аткыс сихау аапхьара уафы ихафы изаагазом. Ари ашытахь ирацэахэит Апсадггыл ашка, Апсныка, аоныка сихаз хашыцэа, Апсны Ахада икайцаз аапхьара згэы енакыз.

Апсны ахыцшымра, хайцадггыл алахынца, ибзиаразааит ицөгьаразааит сизарак асы хажэларт ахьаидгылауа цэажэатөыс ирымаз, уи аздаара акөын Апсынгы амшын нырцэ инхо хашыцэаггы. 3000-оык иреицгыз хсар рхы зкэырцаз аус цшыа агэахэтэы иахымзар калазом рхэауан сапсыуоуп зхэоз зеггы сипцакны. Аха сакала ихөыцуазггы ыкан. Енак Махинур Папцха лусурта ауадафы зхашэа хы зымбо апсуаки сарей хшеицэажэауаз Апсны ахыцшымра аздаара ашка хкылсит, уи азбара хара ихаду цыушыап.

– Икалараны иказам, шэара аурысцэа амц шөархэоит, шөартгы харахашэжэоит. Апсны ахаангы ахала аказаара, ахыцшымра аиураны изыкалазом. Стадион жыцөк азна шөыказамкэа ахэынтқарра шөтахуп Европа ахейдыла ООН, Америка Апсны ахыцшымра иадгылараны ахыцшымра шөытара акөым, уи иалдыршараны иадгылараны иказам, - ихэсит.

– Уара уцэажэашьа зейцшроу ала Апсны ахыцшымра уара унапы ианызар ахаангы ихаутазомызт. Абарт хагацэа акырткэа Апсны апсуаа шыатанкыла хныртэара ргөы иантаз, абарт зызбахэ ухэуа амчрақэа абаказ, мамзар уи ашытахь акөу дара анцэырц. Абри убоу уапхьахьоума уара схэан ажурнал «Нарт»



сара ситаганы ианыспаз Владислав Арзынба истатиа «Апсны ахаанггы Қырттәыла иавтономны икалазом» иқышпә инықәсыкит. Апсны апсуаа рхыцхызара атқыс зхыцхызара сипаз 85 жәлары ахәынтқарра шрымаз даса қбаадкгы спәыра иатызган, абриггы улапш нахга мацк ухағы ухшыю ааиуазар убап схәан иапхәа инықәсыспит. Сажәа салымгапқәа Махинур дсахәатәха даақәгылеит: – Уара удемогуп. Уара иухәуа апсуак ихәазом. Абри ҳаипәажәара Шевардназе далахәызар, уара иухәаз акәын иихәауаз. Абри Апсны ирахар, уаха уахь узымнеиуа назаза агәашпәкәа адыркусит. Уара Апсны уцаны уаацыпхьаза Владислав исаихәаз, сара иасхәаз хәа хлымха тунһаахсит, абас гацас ушхәышуа идыруама Арзынба?! – лхәсит.

Афартын асуан Апсны. Ажәларггы Апсны аихабыраггы тынч тәамәахә рымазамызт, Апсны ахыпшымразы иқәцон - амитингкәа, аицыларакәа, аизаракәа, аицәажәарақәа мөапыргон. Абри аус пшәа ахағы дгылан Ахәынтқарра Ахада Владислав Арзынба. Уи ипстазаара ахықәкы, игәтакы, игәыдраггы, ихәыцраггы Апсны ахыпшымра акәын. Инахараны лапарак ибауан. Ажәлар рыхызала, апарламент ахызала, Апсны абыргцәа рыхызала, хатала иара ихызала даакәымтцакәа, Москва аихабыра рышкәа, адума ашкәа, афедерация ашкәа, Урыстәыла адәныкатәи аускәа рминистрра ашкәа, адунеизегьтәи ахсидкылакәа – ООН, ОБСЕ, Европарламент, Евросоюз рышкәа ашәкәкәа дәықәицауан, ауаа азикуан. Зны-зынла гәыцрақәак иауан, игәы аатгәыргәауан, зны-зынлаггы игәыцрақәак башазтәуаз атаккәа иауан. Аха Владислав игәы қахазомызт, зеггы акоуп дықәцон. Зны хпсеицәажәауаз убас ссехәсит: «Сара анагзара сахымзар калап, аха ххәынтқарра хажәлар убас мөакы иқәспит, дунеи ахаанггы уи амөа ианымтца. Амала уи амөа анылара ауадаәрақәа апуп, ацынгылакәа рацәоуп». Владислав ижәлар зқәицаз амөа зхы иақәицу Апсны, Урыстәыла ахылапшуа акәзаара акәын. Владислав Ахәынтқарра Ахадара акнйтә даныпхьатәа, итыңағы инеиз Сергей Багацш абри амөа, уи ишптахь имздазггы абри амөа ада апсуаа рыгәтыха назыгзауа даса мөак шыкамыз рбауан, агәра ргауан.

\*\*\*

Ускан Қарт дцаны даахьан Владислав. Хпсеицәажәуаз зны ус иасхәсит: Уара абри Нестор Лакоба ахәшә итаны дантадырха ашптахь, Қарт ацара шцоугәағы, - схәсит.

– Ус акы сыпаргалазарггы, успәкәа иласхарым, макәана сгәы бзиоуп, иакәым акы сақәшәарым сгәахәсит, - ихәсит. Аха игәыдраггы ихәцраггы башахсит, имцурхсит. Сара иахьаггы агәра ганы сыкоуп убаскан Евгени Примаков Владислав инапы ырцәины Қарт димгазтггы Владислав дсапха-саччо иуаажәалар дхалагылазауан иахьаггы. Даса гәалакгы сымоуп, исымхәар сгәы иаузом. Владислав ивагылаз, жәаахырс иипхьазоз ипнага-өцәа рахьтә дзыкамлазеи азәызапәык идамхарггы, «Қартка уцар калазом, хашпыны умцозар ухашьтзом!» зхәарыз. Ушпәцоз Қарт?! Апсуаа зеггы цаасит сарггы сцаасит. Аха Владислав зык дзаапшылон, дымхәыпцакәа ишпәсақәа ахаанггы сихигазомызт.

Кәадры аәхаа, Гал араион, Дал, Цабал ухәа ақәыларакәа, акы зхарамыз ауаа рымпарсрақәа, ауаәшпәрақәа, ақыртуа абрагыцәа рқәыларакәа, архәрақәа цыхәапцәара змамыз апшәаарақәа, Апсны жәлар ргәы нкыдкыланы ирфесит. Абарт зеггы рхы ахыпшпуаз Қарт акәын, ахы рызтөз Шевардназе иакәын. Издыруада сыжәлар сзеиқәырхауазар, абарт ацәгәоурақәа сзеиқауазар хәа дхәыпны, ишпәартаз игәы шазыөазггы игәагызар Қартка апара?! Издыруада абри ашпәсала ижәлар сикәзырхаша мөакы дашьтазар?!

Сыжәлар сзеиқәырхозар хәа акәзами 1992 сентабр 3 азы Москватәи аикәшахатра дшазыразымызггы инапы шапайөыз!

1999 шықәсазы Тьрқәтәылан адгьылцысра калсит. Цасхәа азәы иахзиушпәа апсуаа ахыпхоз атыпқәа иаха ааха роуит. Апсны Ахада иаразнак ателефон дысзасит. Иара сара сгәы иргәгәон, сара иара игәы. Аха хәыцәаггы хәахзынкылазомызт, халагырз, хәхәаеуан. Нас исааикажан, «алабжьаразы, агәхьаа зауз ргәы аанкыларазы ауаа насыпштүсит, Апсны рзыпшуп оныда инхаз. 1000-өык ркынза ауаа ныкәаагартәи хәхиоуп, аоны, адгьыл рахтаусит, изтаху ара назаза даагылоит: аминистрцәа рхсилаки сарси 100-нызкь, 100-нызыкь доллар адгьыл цысра зхарахаз рыцхырааразы ихархисит. Ауаа ирылахәа, идырдыр» ихәсит.

Абас хашыцаа зыкэшөаз арыцхара игэы иалырсны хатө рыц-харах сицп ицхызауан иагхатэпцөкыан иара. Владислав изын нырцөтөи ацсуаа аарцөтөи ацсуаа хэа еилых ыказамызт, зегы иара иуаажөлар, иашыцаа ракэын. Ус дыказароуп аб гэйтбаа, уи ахаангы ихшара еилыхны ибазом. Ус дыказароуп ауао ду, Владислав уи ицөафан.

Енак зны иусура ашытахь ицешьарта ауадасы хамацара хтөаны хаицөажөауан, чаикгы ацара хнахөауан.

– Уара зныкыр абри уазхөыцхьоу, хара ацара дырра заанатс ишытызхыз – уара, сара Александр Гэлиа, Уасил Аөзба - Ешы-раа рөацхьа ауал ду шхаду, хқыта адац цаулоуп, атоурых ду амоуп, аха ақбаад иану акгы ыказам, абри уазхөыцла, сара сшеилахоу убоит Уасилгы, длитератаруп, аха дуцхрааусит ихөсит. Абри хаицөажөара ашытахь хқыта Ешыра иазкны, из-дыруаз исахьхыз зегы ажөытө асатө тетрад жыцөк ианысцо, аматериал еизызго салагөсит, аха макьана уафы зызбахө ихөаша, акгы сызцөырымгазац.

Ацсны Ахада 1999 шыкөсазы Тьркөтөыала даннеи уа иказаара, ицешьара апрограма казцауаз сара сакөын, нас иара ихата дакөсыршахатуан. Акы идикылауан, акы ицөагөуан. Стампыл Европатөи акөшафы «Көум кац» хэа дгылык ыкоуп. Абри ад-гыл амшын агаца инаркны амөаду иахьынзаназаазо аөада нак-аакгы цсыз крыфарта, цсыз ресторанла ихкөоуп, цсызымзар акгы рымазам. Иааусны уркуөсит, «хара хчыс агьама ба» хэа, аматцөа.

Абри «Көум Кац» ибар стахөсит Ацсны Ахада. Иамазкыз калазаргы даагөсит убрахь.

Ари алалабатө, ацыпыхө уамашөа игөацхөсит Владислав. Абри аөыза ацсыз цьармыкьа харгы икахцар камлазуо, иа-хцырхагада? Хара амшын хамазами, ацсыз хамазами?! Аиөыр-цааөцөа абрантө иаагарыма ихөсит ихы гэыбган атауа. Нас даакөгьежьын, абри алакө дунөиахь хаагара зыбзоурада: хэа дцааит:

Ахаан «сара соуп» ада даса ажөак зымхөауаз ацшөымак «Уи Аөзба Вова иоуп изцбушьапа» - ихөсит. Ус хпөсимдоз амлагы хакит. Крыфара Таифун Арзынба иресторан «Ацьыка» апка хамөахыцит. Абри ачеицьыкафы тамадас иказ сара сакөын.

Даса хтыскгы исгөалашөо: ацсуагы тыркөагы еицөакны излархөо ала, Владислав хатала, ацсуа делегация Стампыл рцы-лара ицпзаны, иапацөкьаны ныхөа дук еицп имөацысит.

Мышкөак рыпыхь асасаирта «Хилтон» аофис афы акы хшалацөажөоз, иаалыркьаны дсазцааит: «абри цьара ханцо ха-наауа узбазом, уабакоу хэа. Сара саахыхөмарын, уара уахьыкоу иахьабалакгы сыками, аха ара икалаз акы ыкоуп, уарцьарахь акомитет аихабы дгылоуп, уармарахь уи ихатыцуао, уацхьа агыллара азин сара исымазам, узкөа ауп сара исзынхаз, ушытахь уара субартазам, схөсит.

Сара, иагьа инаскызгааргы, иагьа истахымзаргы уи ам-шмыжда еикөацөа, хгөаца кылзыблааз апшөаць саламцөажөар калазом. Владислав дьчмазаафы гөгөаны, цсыхөак хазитауазар хэа Москва дшыргаз аадыруан, аха хабжы рдуны халацө-ажөазомызт, икаларызеишь анацьалбөсит хэа хлымха кыдцаны хзыроуан. Иаиат уи амш мыжда еикөацөагы.

Стампыл ацсуа цхьагылаөцөа, ацсуа шыа злоу хэа сыкөгөы-гуаз гэыцөык ауаа сусхөартасы еизызгөсит. Абас ауп икалаз, хаөцөахө кыдшөсит схөсит. Владислав хөынцкарс дахьыказ Ацсны акөын, аха шөаргы шөтөык еицп шөихөацшуан, иар-гы бзиа шөибон, схөсит. Икахцаша, иаауша хашрылацөажөоз, хаилацөажөара иалахөыз азөы дөагылан: уацөашытахь адернекь афы ацсуаа акрыфара хамоуп, икахцаша убра халацөажөоит, ихөсит. Схы инаркны сшыапы акынза ифымцаха иөасылкьөсит.

– Хасцөа кыдшөсит анысхөауаз излазбо ала уара асацьара укан. Хара ацстазаара хзаанкылазом, аха Арзынба икөицас кацаны дымөацыргаанза, иарбанзалаак гөмырөыгьрак злоу ччаарк хөмаррак калашыа амазам, хара хаөнупка схөсит сац-раланы.

Дыроөгьых ани сыуао.

– Шөара Ацсны ацсы дьгөацаны ивара шөтөаны ижөжөусит ишөфусит, – иаасөаирххит!

– Аиөи, уигы иапоуп, уи сара санцслак уара уаныцслак, ирфап иржөып, аха Владислав иаан уи аөыза калашыа амазам, - схөсит. Март 4 инаркны ацсуа адыгьа хөыштарацөа апшөы адышшыларацөа цыхөаццөара рымазамызт, ахөацьа-цөа, ахатма лбааргуан, адоуха шытырхуан. Ацсны имөацысуаз

апсратә лахъеиқәцара иалахәын тыркәтәылатәи апсуаа рделе-  
гация, ахәацәа ду Нуреттин Ахба хыс дызмаз.

Тыркәтәыла иацсыуоуггы иатыркәуоуггы ауафәтәыюса  
имшира хәа акгы алкааны ирымазам. Зеггы реиха пату зкәу  
«Кәырбан баирам» аныхәа ауп. «Амп ира» хәа иалкааны мыш-  
кы азгәазтуа хара хауп, аурысцәа ирсахпаазар акәхан. Сарггы  
саниз хәа, мышкы сымоуп. Уи аены акомитет асалон ду асы со-  
ызцәа сизганы ашәыр, акәыр, ахаатә Апснытәи афы зхәаз еицш  
счыс агәама дсырбуан, пас бзиаак алазгалуан. Аха дасә шыкәсык  
ааиаанза «сныхәа» рхаштуан, сымшира акомитет амазаныкә-  
гаф ашапсыг Емель Хавур лыда азәгы игәалашәазомызт. Аха  
сара икастап каспауан. Дырәеггы соызцәа сизызгуан, аха ако-  
митет иалаз азәы сигәалашәазомызт. 65 шыкәса ансхыпсуаз ауп  
сгәыхәоит, сыда ус имазамшәа Владислав ателефон дасын, сира  
амп сьидинхәалсит, сарггы схы ацыс тыпраауа сканацсит.  
Емель акомитет атакзыпхыкәу алахәылацәа зеггы иаразнак  
иралхәсит, абас абас Апсны ахәынтқар ателефон дасын Аәзба  
имшира идинхәалсит хәа. Акомитет ахантәафы Ирфан Ар-  
гәын Емель илыдицсит: «иара закаф итаху бнаиазпааны, хара  
акомитетаагы хналархәны «Кочо» аресторан асы иира амп  
ахызала ачицдыкәа сисыбкаароуп» ихәсит. Абри уамак зца-  
зымкуашәа икоу ахтыс абыскак атакы застуа, Владислав ихз  
иамадоу ихәычы иду изакәызаалак аус ицшбоу акы еицш иры-  
дыркылауан. Закантә хьынцбуаа ирхәуа исахахьази «уара уаа-  
зышптыз иахатыр азы ххагәта асы утыц ыкоуп, 100 шыкәса ара  
указарггы ухасасуп» хәа. Убас пату икәын Владислав.

Ахәымехан зыхыз схәаз аресторан «Кочо» асы хаикәшәсит.  
Акрыфара хнапы нахаркуаны, Ирфан Аргәын Владислав ате-  
лефон дизасит, абас абас абра аресторан асы хаизаны хтәоуп,  
Аәзба иира амп хныхәоит, уарггы абра ххагәта утәоушәа иха-  
цхьазоит хәа. Арт арыжәтә ишазгагамыз здыруаз Владислав  
дахлафаауа, «амцхә шәымжәын ишәцырхагахоит» ихәсит.

Аамта цон ашыпыхәа. Инаскьаны иахәапсуаз рзы уи хьа-  
ак, гәалак амазамызт. Аха акәылларақәа, архәрақәа абыллақәа,  
ауафшәрақәа, ауаа рымпарсра ухәа ргәы нкыдкыланы изфахьаз  
ажәлар, аихарак апсуа жәлар рычхара хыжжуан, ари уаха чха-  
шәа амамызт. Аха ирымхәои «акыр зычхаз акры ибсит» хәа.

Зеггы акоуп ажәлар гәыцрак рыман, уи агәыцра Урыстәыла  
аганахь ала иасуаз апца пха акәын изхылпуаз, уи агәыцра Уры-  
стәыла ахада Апсны азы имәацигуаз аполитика акәын изхылпу-  
аз. «Ахәаи амарцәа иаашәчхә, ишыдыдуа еицш акәа ауам» -  
рхәауан Апсны аихабыра.

2008 шыкәса август 26 аены Тыркәтәылака ателефон дыс-  
засит Апсны Ахада Сергей Багацш. Уи иажәа кьасын. «Иры-  
лахәа хажәлар иахьа нахыс Апсны ахәынтқарра ахьыпшымра  
шазханапаз Урыстәыла дузза В.В.Путин и-Урыстәыла» – ихәе-  
ит Апсны Ахада.

Сара абри агәыргәахәаша сааиланаршит зблахац гьежыз  
азәы еицш скалсит. Схы атыц асы ианайи, сыбла иаахгылеит,  
анкьаза зны апсуа театр аспена акнытә хартист ду Азиз Агрба  
абла зацәы Батакәа Лазба ироль ихәмаруаз, Апсны Асовет  
мчра аиааира анага Ленин иахь иицхауаз агәыргәахәаша Теле-  
грамма: «Изыжәы Ленин, аблазацә Батакәа Лазба 1921 шыкә-  
са март 4 рзы иоблакгы ирбуа ишалагаз» хәа. Хәацадгыл асы,  
Апсны хажәлар уахгы еынггы изыпшыз иара цыс дызхаз,  
гәыс дызгтаз, амра агыллара идьсныхәаларц Апсны рацхьатәи  
Ахада Владислав Григор-ица ателефон сизасит.

Апшәа ангылуа еицш еилыхауан, еилысуан Стампыл апсуа  
дернекь аонутка, акәша, мыкәша, адәахьы – апсуаа апшәх-  
руаа... ишәыршәыруан абиракқәа. Сара сышптыхны ажәоан  
саларпуан. Игәыргәаны зылагырз зызнымкылоз рацәан. Ажә-  
лар рыбжы дьргуан «Владислав, хәацадгыл Ахада Владислав  
хгәыгырта, хлахьынца» хәа. Ажәлар зейгәыргьоз ззымдыруаз.  
Икаласи? хәа ицаауан.

Владислав апыхәтәантәи имәа даныкәлоз сара исыкәна-  
газ лагырзкәак наикәтәаны, икытатәык, исызак иахасаб ала  
игәы тбаа, игәы разы снапы ныкәшны, «унарцә цпзахааит,  
умшра ужәлар ирзынхааит» насхәар акәын. Аха рацхьазатәи  
Апсны Ахада, нырцәгы аарцәгы апсуа жәлар рцси, хәы-  
нтқарк ишикәнагаз еицш имәацгара ипсадгыл асы еицш икә  
ипас ахәаанырцәгы амәацгара, сара Апсны ахатарнак сакәны,  
исыднапоз рацәан, атакхыкәра дуын уа сыказар акәын. Убри  
акнытә сара зымац зуаз ажәлар рымацара рааныжьра азин сы-  
мамызт.

Абри афымта агѳтахы цѳара сазаатгылахѳсит Владислав ихѳамтак: «Сара анагзара сахѳымзаргы, хажѳлар убис моѳ лапшак икѳсѳоит, дунѳи ахаан уи амѳа лапша ианымѳуа» хѳа. Угѳы ртынчны уѳѳаз Владислав. Уара уахѳсит угѳтакты хада анагзара. Уѳсадгыл аѳы икачѳеит ихаѳуркыз амра.

Хѳычгы дугы иахѳа Аѳсны ауаажѳлар, «Ханыѳуам Владислав хазниѳаз амѳа лапша», рхѳеит. Уара улаѳѳа анѳикѳуѳса «уан» хѳа иѳѳуон згѳы ѳыукааз анаѳѳа. Ужѳлар ухѳыз хѳаны азы ржѳоит, тоуба русит «хазнуѳаз амѳа хшанымѳуа, назаза хшузыразу» хѳа.

**Владимир Аѳзба.**  
**Атоурыхтѳ наукаѳа ркандидат,**  
**Тыркѳтѳыла иказ Аѳсны Ахѳынѳқарра ахатѳрпак (1994-2014)**

## В XXI ВЕК – БЕЗ КРУПНЫХ ЛИЧНОСТЕЙ?

Среди нынешних политиков у меня есть не просто друг, а ученик. Это Владислав Ардзинба, лидер Абхазии. В свое время я массу сил потратил на его сочинения. Представьте, приезжает из Сухуми красивый молодой человек девятнадцати лет, уже член партии, окончил сухумский пединститут, что он знает? Академик Ростовцев приводит его ко мне и говорит: «Вот, надо обучить молодого человека хеттскому языку». Хорошо. Проходит неделя, две недели, молодой человек не делает ничего. Я ему говорю: «Знаете, я не буду на вас тратить время. Если вы через неделю не выучите все знаки хеттской клинописи, а их примерно четыреста, и не изучите грамматику хеттского языка, то – все, разговоров больше не будет». За неделю он все это выучил. Оказался очень талантливым человеком, что обнаружилось из-за моего плохого характера. Потом он стал известным ученым в этой области и действительно поразительно, насколько он продвинулся вперед. Конечно, это потеря и для науки, и лично для меня, который первые его работы просто переписывал своей рукой. Но, знаете, я его понимаю.

Я бывал много раз в Абхазии. Однажды, осенью 1979 года мы оказались там вместе с моей женой и ее родителями, Львом Зиновьевичем Копелевым и Раисой Орловой. И там же был Андрей Дмитриевич Сахаров с Еленой Георгиевной Боннѳр. Это было за год до высылки Сахарова в Горький.

Узнав от меня, что там Сахаров, Ардзинба испытал в первый момент некоторый шок. Тогда он был обычным сотрудником московского Института востоковедения, ну, может, членом парткома, и просто приехал к своим родителям. Представьте, у него хватило ума или чего-то еще, и он позвал нас всех на абхазскую свадьбу, доставив Сахарову массу удовольствия.

Потом он и его отец, школьный учитель, показали нам древнюю обсерваторию, нечто вроде Стоунхенджа, такое сооружение из огромных камней, с помощью которых люди уже четыре или пять тысяч лет назад наблюдали за небом...

**Вяч. Вс. Иванов,**  
**Академик РАН**  
*«Общая газета», № 13, 3–9 апреля 1997 г.*

## ПОЗНАКОМИЛИСЬ НА «КАРТОШКЕ»

Я проработал с Владиславом Григорьевичем в Институте востоковедения АН СССР около двадцати лет. Мы пришли в Институт почти одновременно в конце 60-х годов и познакомились в сентябре 1969 г. на «картошке» в совхозе «Волоколамский». Он сразу обратил на себя внимание всем своим видом, внутренней интеллигентностью и значительностью.

В Институте его специальность – хеттология – вызывала безусловное уважение. Скажем честно, не все среди аспирантов и сотрудников Института, приехавших из национальных республик СССР, отличались высоким научным уровнем и обширными знаниями, бывало, что при их оценке приходилось делать скидку на их происхождение. С Ардзинба ничего подобного не было. Он очень быстро вписался в сильный по составу коллектив Отдела Древнего Востока, тогда возглавлявшийся крупным египтологом М. А. Коростовцевым, много работал, одним из первых среди сотрудников Инсти-



тута моего поколения стал доктором наук. Я не могу сказать, что был его близким товарищем, но общаться с ним всегда было легко и приятно.

В 70-80-е гг. в Москве было всего три хеттолога: В. В. Иванов, Л. С. Баюн и В. Г. Ардзинба. Поэтому когда требовалось оценить диссертацию специалиста из другого города или обсудить чье-либо сочинение, будь то история или филология, имелся постоянный набор участников, в который обязательно входил Владислав Григорьевич. И я помню его выступления на филологической секции нашего совета, всегда яркие и четкие. Сразу чувствовалось, что это сложившийся ученый, занявший прочные позиции в науке, и его деятельность будет успешно продолжаться.

Но за несколько лет сменилось сразу несколько исторических эпох, и судьба хеттолога сделала неожиданный поворот. Слушая и читая о «войсках Ардзинбы», трудно было поверить в то, что это все тот же Владислав Григорьевич. Но этот человек на всех направлениях деятельности остался самим собой – умным, четко мыслящим, активным. Любовь к Родине оказалась сильнее любви к науке, но в тот исторический момент это оказалось важнее и нужнее.

**Алпатов Владимир Михайлович**  
заместитель директора Института востоковедения РАН,  
член-корреспондент РАН

## О МОСКОВСКОМ ПЕРИОДЕ В ЖИЗНИ В. Г. АРДЗИНБА

Восемнадцать лет прослужили мы вместе с Владиславом Ардзинба в Институте востоковедения РАН. Буду откровенен: это лучшие годы нашей жизни, потому что мы были молоды, энергичны и червю сомнения редко удавалось испортить наслаждение от наших научных, и не только, успехов.

Так сложилось, что профессионально мы существовали в разных сферах. Он – «древник», хеттолог, я занимался демографией Юго-Восточной Азии, а позднее мои интересы и вовсе сместились в область социоантропологии. Но Славу отличал широкий научный

крутозор, и он с большим интересом относился к моим демографическим штудиям. Наконец, он сделал мне официальное предложение прочитать в его Отделе Древнего Востока лекцию об актуальных демографических проблемах стран Азии. Я усомнился, что специалистам столь «архаичного» профиля моя тематика будет интересна. Слава ответил: «Ты нас недооцениваешь!» И оказался прав. После часовой лекции и он, и его коллеги забросали меня вопросами, и мы еще час бурно обсуждали особенности демоэкологических кризисов в истории человечества.

Была одна сфера, которая нас не просто объединяла, но сделала верными друзьями на всю жизнь. Это наша любовь к волейболу. Все годы работы в Институте мы раз в неделю с сентября по июнь играли в спортзалах или на открытых площадках. Волейбол – игра командная, там сразу видно, кто есть кто. Именно в игровом коллективе ярко проявились замечательные черты Владислава Ардзинба: надежность, благородство, скромность, упорство, коллективизм. Уверен, что в трудную пору национально-освободительной борьбы эти качества проявились в полной мере.

Стоит сказать еще об одной странице в московской жизни Владислава Ардзинба, о которой стоит помнить и нашим современникам, и нашим потомкам. Я имею в виду его работу в Верховном Совете СССР. Представляя Абхазию, он несколько раз выступил там, и скажу честно, что я просто им гордился: глубокая мысль, богатая лексика, четко выверенные интонации. Как многолетний главный редактор научного журнала «Дiasпоры» без всякой лести утверждаю: язык его выступлений был гораздо лучше, чем у большинства вполне русских депутатов.

Болезнь заставила Владислава Григорьевича уйти с поста президента, но замечательно, что он продолжает активно участвовать в политической жизни, а наши встречи с ним осенью 2006 г. показали, что его острый аналитический ум еще не раз послужит замечательному абхазскому народу.

**Вяткин А. Р.**  
завсектором социоантропологических исследований  
Института востоковедения РАН

## О ВЛАДИСЛАВЕ АРДЗИНБА КАК О ХЕТТОЛОГЕ

Расцвет научной деятельности Владислава Ардзинба пришелся на 70-е – 80-е годы XX века. Его исследовательские интересы охватывали широкий круг тем политической, социальной, культурной истории Малой Азии и кавказского ареала в древности. Из опубликованных в то время работ обращают на себя внимание его большая статья о хеттской дипломатии, вышедшая в 1987 г. в сборнике «Межгосударственные отношения и дипломатия на древнем Востоке» (С. 90–130), и сопоставительное исследование одного сюжета нартской мифологии в свете древнеанатолийских мифологических традиций (Сб. «Древняя Анатолия». М., 1985. С. 128–168), а также тонкий анализ одной из статей хеттских законов, позволивший автору сделать интересные культурно-исторические выводы («Из наблюдений над § 168 хеттских законов» // SULMI. Prague, 1986. P. 1–18).

Однако основное направление дальнейших изысканий Владислава Ардзинба было определено его монографией «Ритуалы и мифы древней Анатолии» (М., 1982). В ней прослеживается наметившийся в то время в ряде работ подход к мифу как к синкретическому явлению, которое включает не только сообщение некоторой информации, но и ее «ритуализацию», вызывающую ощущение сопричастности к описываемым событиям. Выявление значимых компонентов ритуалов позволяет автору говорить о сохранении в них определенных черт социальной организации доклассового общества, что объясняется им не только консервативностью и архаизмом обрядности, но и синкретической функцией праздников как характерной формы социального общения («...царя с подданными, всего коллектива с богами») и как архаичной, первоначально единой формы управления коллективом. Отдельные аспекты хеттских ритуалов были в том же ключе детально исследованы автором в статьях, появившихся в журнале «Вестник древней истории» в начале 80-х годов («Хеттский строительный ритуал» и «Хеттский праздник хассумас»). Эти статьи, как и книга «Ритуалы и мифы древней Анатолии», основные идеи которых известны зарубежным хеттологам, к сожалению, только по нескольким публикациям автора на английском языке в западных изданиях (“The Birth of the Hittite King and the New Year. Notes on the Hassumas Festival” // *Oikumene* 1986/5; “On

the Structure and the Functions of Hittite Festivals” // *Schriften zur Geschichte und Kultur des Alten Orients*. 1991/23) послужили хорошей базой для развертывания в отечественной науке исследований в области духовной и материальной культуры одной из самых удивительных и своеобразных цивилизаций древнего Востока.

Самостоятельную научную ценность представляют написанные автором послесловия к переводным изданиям двух классических трудов по хеттологии – «Хетты и их современники в Малой Азии» Дж. Г. Маккуина (М., 1983) и «Хетты» О. Р. Герни (М., 1987). В обоих случаях В. Ардзинба представил блестящий критический анализ книг в свете новейших для того времени достижений хеттологической науки.

Ряд статей В. Ардзинба посвящен типологическому сходству хаттского (древнего неиндоевропейского языка Малой Азии) и северо-западно-кавказских (абхазо-адыгских) языков (в частности, “Some Notes on the Typological Affinity” *Assyriologica* 1. Budapest, 1974. P. 10–15; «Некоторые сходные структурные признаки хаттского и абхазо-адыгских языков // *Переднеазиатский сборник* III. М., 1979. С. 26–37). Исследование хаттско-северо-западно-кавказских параллелей стало еще одним направлением научных интересов В. Ардзинба, развивавшим перспективные идеи, выдвигавшиеся Вяч. Вс. Ивановым, И. М. Дьяконовым, С. А. Старостиным.

В хеттологии Владислав Ардзинба продолжил лучшие традиции западноевропейской, в первую очередь немецкой хеттологической школы – Г. Оттена, А. Камменхубер, Э. Ноя – с их прекрасным владением всей доступной текстологической базой, вниманием к мельчайшим деталям, знанием огромного корпуса разнородных и разновременных письменных источников. Все это в научном творчестве В. Ардзинба сочетается с современными подходами, лежащими в русле семиотики, а также с использованием данных сравнительно-исторического языкознания при установлении генетических связей того или иного термина. Здесь сыграло свою роль многолетнее научное общение и занятия хеттским языком у Вячеслава Всеволодовича Иванова, чья школа оказала большое влияние на становление В. Ардзинба как хеттолога.

С уходом Владислава Ардзинба из науки хеттология потеряла в его лице замечательного историка-востоковеда, свободно ориен-

тирующегося в чрезвычайно сложном, в некотором смысле уникальном языковом материале, тонко понимающего и чувствующего специфику древней культуры народов Передней Азии и происходящих в регионе процессов.

**Баюн Лилия Семеновна**  
ведущий научный сотрудник  
Института всеобщей истории РАН

## АБХАЗИЯ ВМЕСТЕ С ВЛАДИСЛАВОМ АРДЗИНБА

В современном мире трудно найти политического деятеля, руководителя государства, о котором не была бы написана хотя бы одна книга. Исключение составляет, пожалуй, первый президент Республики Абхазия Владислав Григорьевич Ардзинба. К великому сожалению, об основателе современного абхазского государства не то что книги, даже солидной, достойной этой личности статьи трудно припомнить. И вовсе не из-за того, что ни у кого не зарождалась идея написания книги о нем. Сам Владислав Григорьевич считает, что не стоит заниматься его персоной, ибо имеются дела более важные.

Родился Владислав Ардзинба в пристольном селе Эшера Сухумского района Абхазии 14 мая 1945 года. Народная мудрость гласит: «Эшера – родина героев». Подобные пословицы не являются метафорой, за ними стоят имена и подвиги реальных людей. К их числу принадлежит и Ардзинба.

По окончании исторического факультета Сухумского государственного педагогического института Владислав поступил в аспирантуру Института востоковедения Академии наук СССР. Он проработал в стенах этого института с 1969-го по 1988 год, занимаясь изучением истории, культуры и религиозных верований древних народов Малой Азии, в частности хаттов и хеттов. В 1971 году защитил кандидатскую, а в 1985 – докторскую диссертацию.

Кому-то может казаться, что область научных интересов Владислава Ардзинба является не только редкой, но и узкой. Но даже для неспециалиста, хотя бы в общих чертах знакомого с основными его трудами, очевидно, что их автор является ученым широчайше-

го кругозора. Посудите сами: в основе его докторской диссертации «Ритуалы и мифы древней Анатолии» лежат клинописные тексты, относящиеся к XVII–XII векам до н. э., перевод и интерпретация которых осуществлены им же. В его работах очень широко использованы данные археологии, этнологии, фольклора.

В 1987 году В. Ардзинба был назначен заведующим сектором идеологии и культуры Древнего Востока Института востоковедения АН СССР, а на следующий год вернулся в Абхазию, где был избран директором Абхазского института языка, литературы и истории им. Д. И. Гулиа (ныне – Абхазский институт гуманитарных исследований им. Д. И. Гулиа Академии наук Абхазии), и возглавлял его до 1999 года.

Работая в Москве, В. Ардзинба не порывал своих связей с Абхазией. Другое дело, что эти связи для ученого такого масштаба носили несколько необычный характер, ибо, приезжая в Абхазию, он не ходил по коридорам обкома партии и кабинетам его обитателей, а приходил в АбНИИ и Абхазский музей, где общался со своими коллегами, делал сообщения. Владислав Григорьевич принимал участие в археологических экспедициях, проводимых на территории Абхазии. Он всегда старался помочь землякам, содействуя публикациям в престижных центральных научных журналах, принимал участие в подготовке научных кадров. В. Ардзинба оказал поддержку известному абхазскому ученому Ш. Д. Инал-ипа, который подвергся жесточайшему давлению из-за его книги «Вопросы этнокультурной истории абхазов». Владислав Григорьевич поддерживал связи не только с уже известными, но и с еще не признанными, начинающими учеными Абхазского института, а став президентом республики, воплотил в жизнь мечту научного мира Абхазии, основав Академию наук Абхазии.

Что касается самих работ Владислава Ардзинба, то такие его монографии и труды, как «Ритуалы и мифы древней Анатолии», «О некоторых новых результатах в исследовании истории, языков и культуры древней Анатолии», послесловие к книге Дж. Маккуина «Хетты и их современники в Малой Азии», «Некоторые сходные структурные признаки хаттского и абхазо-адыгских языков», «Хеттская культура», «Хеттская дипломатия», «Нартский сюжет о рождении героя из камня», как, впрочем, и другие работы, навсегда

останутся для исследователей настольными книгами, без которых невозможно обойтись.

Общеизвестно, что Владислав Григорьевич занялся политикой далеко не по собственной воле и желанию. У него были серьезные планы по усовершенствованию научно-организационной деятельности института и расширению его связей и контактов с ведущими научными учреждениями России и мира. Была разработана специальная программа по развитию всех без исключения отраслей абхазоведения. Под его непосредственным руководством тогда были изданы: сборник материалов «Абхазия: документы свидетельствуют. 1937-1953 гг.» и учебное пособие «История Абхазии».

В 1988 году В. Г. Ардзинба избран депутатом Верховного Совета Абхазии, в 1989-м – народным депутатом СССР и депутатом Верховного Совета СССР. В том же году он избран председателем подкомиссии по государственному и правовому статусу автономных образований и стал членом Президиума Верховного Совета СССР.

В. Г. Ардзинба вошел в большую политику в один из самых сложных периодов истории Абхазии, и борьба за законные права народа Абхазии стала делом его жизни. Он внес значительный вклад в создание юридической базы равноправного развития народов СССР; по его инициативе и при непосредственном участии был выработан и принят ряд законов, а также поправок к Конституции СССР, закреплявших суверенный государственный статус бывших автономных республик.

В 1990 году В. Г. Ардзинба был избран Председателем Верховного Совета Абхазии и стал проводить курс на реализацию права народа на самоопределение. Однако наступали тревожные времена. Абхазия ожидала суровые испытания. Неожиданно быстро рухнула страна под названием СССР, и для Абхазии и ее народа в очередной раз встал вопрос – быть или не быть!

Всем памятно выступление Владислава Григорьевича на I съезде народных депутатов Верховного Совета СССР. Событие это стало эпохальным уже потому, что впервые на самом высоком уровне было сказано о проблемах абхазского народа и о взаимоотношениях Абхазии с Грузией. И с этого момента стало понятно, что Абхазия в лице В. Ардзинба получила своего покровителя, защитника интересов народа, а оппонирующая сторона – злейшего, по их мнению, врага.

В Верховном Совете Владиславу Григорьевичу удалось объединить усилия представителей бывших автономных республик по расширению их прав, по сути, уравниению их с союзными республиками в обновленном союзе. Но, как известно, исторические процессы имели другое направление – разрушение страны. Летом 1989 года в Абхазии произошло первое открытое столкновение на этнической почве. И в этот час Владислав Ардзинба приложил неимоверные усилия для того, чтобы предотвратить кровопролитие.

Он добился, чтобы в Абхазию для разведения противостоящих сил и предотвращения дальнейших столкновений были направлены войска под командованием Шаталина. Можно с уверенностью сказать, что и тогда он защитил Абхазию.

Затем пришедшие к власти в Грузии силы, по существу, начали проводить националистическую политику. Все отчетливее был слышен грохот надвигающейся войны. Когда она началась, в первые же часы Председатель Верховного Совета обратился к гражданам Абхазии: «Мы должны выстоять в этот трудный час, и мы выстоим, мы нанесем поражение тем, кто сеет смерть и разрушение в Абхазии» – и принял решение о проведении мобилизации. Конечно же, эти слова придали уверенность тем, кому была небезразлична судьба Абхазии. С началом агрессии Грузии против Абхазии в 1992 году В. Ардзинба стал председателем Государственного комитета обороны и возглавил национально-освободительную борьбу. Он уверенно вел народ к конечной цели – освобождению Аpsны от оккупантов. Каждый день войны для него, главнокомандующего уже самоопределившейся, независимой страны, был и историей, и вечностью, каждая человеческая утрата болью отзывалась в его сердце.

26 ноября 1994 года В. Г. Ардзинба был избран первым президентом Республики Абхазия, а 3 октября 1999 года – на второй срок.

Нелегким выдалось послевоенное время. Фактически сразу по окончании войны Абхазии была объявлена блокада. В этих условиях приходилось строить основы государства. Нет практически ни одного дела государственного значения, к которому Владислав Григорьевич Ардзинба не был бы причастен. Это и создание государственной символики Республики Абхазия – герба, флага, – принятие Конституции, формирование органов власти, создание законодательной базы, армии и многое другое.



Для осуществления этой миссии он отдавал всего себя и жертвовал здоровьем. В кризисные моменты Владислав Григорьевич весь груз ответственности за судьбу народа взваливал на свои плечи. В нем была сила, которую он унаследовал от своих предков, аджировцев, чей героизм был воспет в песне народом.

Владислав Ардзинба в своей деятельности старался опровергнуть устоявшееся мнение о том, что политика – дело грязное, стремился быть не только принципиальным, но и честным. Трудно судить, насколько ему удалось выдержать этот свой принцип, ибо, как мы знаем, ему приходилось иметь дело с такими политическими деятелями, которые вовсе не руководствовались синергетическими категориями. Но смело можно утверждать, что В. Г. Ардзинба свой долг и взятые на себя обязательства перед страной и народом выполнил честно, сполна и безукоризненно.

**Василий Авидзба,**

**Директор Абхазского института гуманитарных исследований**

*ЗНАМЕНИТЫЕ ЛЮДИ КАВКАЗА.*

*(Автор проекта и составитель А. А. Бетуганов).*

*Нальчик. 2007. С. 91–95.*

## **ЕМУ БЫЛО ПО ПЛЕЧУ РЕШЕНИЕ ЛЮБЫХ ЗАДАЧ**

Период работы с Владиславом Григорьевичем – с начала 1991 года по февраль 2005 года – четырнадцать лет, я считаю самым счастливым в своей трудовой деятельности. Очень горжусь тем, что работала с ним.

Владислав Григорьевич был по-настоящему умным человеком, полным любви к жизни, людям, стране.

Работа в предвоенное время (1991 г. – август 1992 г.) была сложной, напряженной, без выходных дней, ответственной, заполненной тревожными событиями, иногда провокационными. Общественно-политическая обстановка в Абхазии стремительно ухудшалась в результате проведения незаконных, противоправных акций (несанкционированные митинги, шествия, забастовки, пикеты,

блокирование объектов) рядом грузинских политических и общественных организаций и представителями грузинского населения республики, а также из-за провокационных заявлений и действий руководства Грузии, тяжелой криминогенной ситуации в связи с дислокацией и функционированием на территории Абхазии незаконных вооруженных формирований, включая части Национальной гвардии Грузии. Происходившее в то время в Грузии и Абхазии было, конечно, страшным и опасным. В исключительно трудных условиях Владиславу Григорьевичу приходилось принимать важные для страны решения, порой рискованные.

Необходимо было прилагать много усилий для принятия постановлений и законов Верховным Советом Абхазии: создавались согласительные комиссии для переговоров, снятия спорных вопросов, выяснения обстоятельств при обострении противоречий и конфликтных ситуациях. Депутаты грузинской национальности не давали возможности полноценному функционированию Верховного Совета – заседания часто прерывались из-за складывающейся обстановки. Большинство постановлений и законов принималось с трудом, в напряженной и острой атмосфере. Иногда острота общественно-политической ситуации не позволяла провести сессию, приходилось переносить заседания на неопределенный период из-за отсутствия кворума. 27 сентября 1991 года были приняты Постановления Президиума Верховного Совета Абхазии «О создании Абхазской республиканской таможенной службы», «Об обеспечении экономической основы суверенитета Абхазии», которое предусматривало переход под юрисдикцию Абхазской АССР предприятий и организаций союзного и союзно-республиканского подчинения, расположенных на территории Абхазской АССР, а также Постановление Президиума Верховного Совета Абхазии о порядке налогообложения предприятий, учреждений, организаций на территории Абхазии, в соответствии с которым мы впервые переставали перечислять налоги в союзный и союзно-республиканский бюджеты. Это были первые шаги к экономической самостоятельности республики. Постановление о порядке налогообложения было принято в непростых условиях, так как группа депутатов и ряд чиновников грузинской национальности настояли на присутствии в расширенном заседании Президиума Верховного Совета Абхазии представи-

теля Министерства финансов Грузии, приехавшего с целью не допустить принятия данного решения.

Очень сложным было принятие законов «О выборах депутатов Верховного Совета Абхазии», «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Абхазской АССР», «О внесении изменений в Закон «О выборах депутатов Верховного Совета Абхазии». 29 сентября 1991 года состоялись выборы депутатов Верховного Совета Абхазии, первое заседание которого было проведено 6 января 1992 года. В декабре 1991 года был создан Отдельный полк Внутренних войск Абхазии, который подчинялся лично Председателю Верховного Совета Абхазии, что было обусловлено некоторыми особенностями того исторического периода. Из-за остроты общественно-политической ситуации формирование нового правительства Абхазии в январе 1992 года стало невозможным, был продлен срок его полномочий до мая. В таких сложных условиях были приняты Постановление Президиума Верховного Совета Абхазии «О мерах по обеспечению правопорядка и законности в Абхазии», Закон «О действии законов и других юридических актов на территории Республики Абхазия в связи с прекращением существования Союза ССР». Постановлением Президиума Верховного Совета Абхазии было принято решение об объявлении незаконным и не имеющим юридической силы с момента принятия Постановления Президиума Верховного Совета Грузии от 11 февраля 1992 года о назначении префекта Гальского района. В связи с резким осложнением общественно-политической и криминогенной ситуации со 2 марта 1992 года был введен особый режим поведения граждан на всей территории Абхазии. В условиях неспокойной обстановки были приняты законы «О налоге на добавленную стоимость», «Об акцизах», «О собственности», «О предприятии и предпринимательской деятельности», «О Совете Министров (Правительстве) Республики Абхазия», «О государственной пошлине», «Об иностранных инвестициях в Республике Абхазия».

Для разработки проекта новой Конституции Республики Абхазия Постановлением Верховного Совета Абхазии 10 апреля 1992 года была создана Конституционная комиссия. Оставались сложными проблемы формирования Правительства Абхазии: депутаты грузинской национальности отказывались принимать участие в ра-

боте сессии. Акции, провокации не прекращались, свои действия депутаты согласовывали, несомненно, с властями Грузии. Впоследствии способ решения этого вопроса был найден путем введения института «исполняющих обязанности», и в мае 1992 года Верховный Совет Абхазии приступил к сложным, со скандалами, кадровым назначениям. Назначение и. о. глав администраций производилось в соответствии с принятым временным Положением «О главах администраций». Важное решение было принято 3 июня 1992 г. – Постановлением Верховного Совета Абхазии было признано недействительным, не имеющим юридической силы и не подлежащим исполнению на территории Абхазии Постановление Государственного Совета Грузии от 7 мая 1992 г. № 10 «О решении комплексных проблем по формированию и функционированию приграничной зоны Республики Грузия», согласно которому земли, расположенные в 21-километровой приграничной зоне, в том числе ряд объектов Гагрского района, заповедники Псху и Рица, а также участки лесных хозяйств, расположенные в приграничной зоне, передавались в ведение Министерства обороны Грузии, т. е. выводились из-под юрисдикции Абхазии.

В сложнейших условиях были приняты 23 июля 1992 года Постановление Верховного Совета Абхазии «О прекращении действия Конституции Абхазской АССР 1978 года» и законы «Об изменении названия Социалистической Советской Республики Абхазия» и «О новой Государственной символике Республики Абхазия». Реакция со стороны Грузии и большей части грузинского населения Абхазии была крайне угрожающей.

Период Отечественной войны народа Абхазии 1992–1993 гг. полон драматизма и величия человеческого духа. В самый трагический момент судьбы нашего народа Владислав Ардзинба оказался гигантом, ему стало по плечу решение задачи изгнания грузинского агрессора из страны. Его обращение к народу Абхазии в первый же день начала войны стало определяющим дальнейшие события. Он был живым воплощением Победы. Гордый взгляд, личное мужество, храбрость духа... Рядом с ним легче было переносить все тяготы войны.

Но мы потеряли много людей, похоронили много молодых ребят, и горечь их жизни мучительно слилась с нашей. С этой болью

ничто не сравнится, мы будем чувствовать ее до конца своей жизни. Удивительно то, что после всего пережитого, после войны, после достижения Победы, в условиях полной блокады, экономической, политической, информационной изоляции Абхазии, практически на руинах, Владислав Григорьевич смог создать фактически новое государство. Его самые смелые идеи воплощены в жизнь, его самые невероятные прогнозы сбылись. Владислав Ардзинба был решительным, последовательным и настойчивым в отстаивании интересов Абхазии, в достижении главной цели – ее свободы и независимости. Он был справедливым, высоконравственным, с чистой и светлой душой. Он умел прощать, не хотел, чтобы человек был выбит из своей колеи... Прощал даже тех, кто был непримирим к нему.

**Эмма АВИДЗБА,**  
депутат Парламента РА 1-го созыва (1991–1996 гг.), зав. отделом социально-экономического и культурного развития Верховного Совета Абхазии (1991–1994 гг.), зав. отделом экономики и права Администрации Президента РА (1995–2005 гг.)

*Газ. Республика Абхазия, № 52, 15 мая 2015 г.*

## АВГУСТ 92-го: ДЕСАНТ НАД ГУДАУТОЙ

Конец мая 1999 года в Абхазии выдался по-летнему жарким. Утром, часов в девять, члены абхазской делегации, отправлявшейся на переговоры в Стамбул, собрались на «бетонке» аэродрома Российской военной базы в Гудауте. Делегацию возглавлял премьер правительства Сергей Багапш. В нее входили: глава МИД Сергей Шамба, ученый Юрий Аргун и поэт Рушбей Смыр, генералы Гиви Агрба и Владимир Ануа, президент Академии наук Абхазии Шота Аристава, председатель Совета Старейшин Абхазии Павел Адзинба, ветеран войны, Герой Абхазии Рафик Цкуа, заведующая отделом Администрации президента Эмма Авидзба, директор дома отдыха «Питиус» Рудик Хагуш, министр образования Беслан Дбар, председатель госкомитета по репатриации Гиви Допуа, начальник аппарата Кабинета Министров Вячеслав Цугба, генеральный про-

курор Анри Джергения, главы администраций Гальского, Очамчирского и Сухумского районов Руслан Кишмария, Хрипс Джопуа, Лев Авидзба, референт-переводчик президента Анна Керопян и другие. Сюда же подъехал Президент Абхазии Владислав Ардзинба, также отбывавший с визитом в Турцию.

Пока наш самолет, предоставленный посредником в грузино-абхазских переговорах – штаб-квартирой ООН в Сухуме, проходил технический контроль, мы, окружив Владислава Григорьевича, с интересом слушали его монолог о достоинствах этого самого военного аэродрома.

– Обратите внимание, – начал разговор Владислав, энергично вскинув руку в сторону моря, – как удачно расположен аэродром, какой длины взлетная полоса, направленная на морское побережье и, в то же время, находящаяся на безопасном расстоянии от горной гряды Кавказского хребта. – Как думаете, чему в таких условиях могут научиться военные летчики, особенно те из них, которые базируются на авианосцах, причем без особого риска для их жизни?

Вопрос оказался риторическим. Никто из нас не понимал, куда клонит Владислав Григорьевич: информированных в этой области знаний среди членов делегации не нашлось. И, не дождавшись нашей реакции, президент продолжил:

– Вы, конечно, не раз видели по телевизору как взлетают с палубы авианосца и садятся туда же военные летчики. Эти полеты ведутся в сложных условиях океанских просторов. В этой ситуации, разумеется, присутствует опасность, особенно для жизни молодых морских летчиков, еще только осваивающих азы пилотажа. В то время как у нас, на Российской военной базе в Гудауте, такой замечательный аэродром. И технические параметры, и погодные условия – все здесь идеально. Словом, взлетай с него, то есть с аэродрома, как с палубы корабля, в сторону моря, и садись на «бетонку», как на ту же палубу. Чем, замечу, не учебный полигон? Это же самый настоящий «сухопутный» авианосец! Набираться бы опыта летчикам у нас, на военной базе. Но вот, надо же, ее задумали передать грузинам. В Москве, полагаю, не оставляют надежды на то, что Тбилиси задобрят этим «подарком» и в ответ благодарные грузины останутся стратегическими партнерами России. Я же вам заявляю, еще вспомните мои слова, что Грузию Москва не удержит. Все сбуй-

дется по известной русской пословице: «Сколько волка не корми, а он все в лес смотрит». В случае же с грузинами, нам это понятно, их взоры направлены исключительно в сторону Евросоюза и НАТО.

Затем, видимо, о чем-то размышляя, Владислав молча рассматривал территорию аэродрома. Бросалось в глаза, что она давно в запущенном состоянии. Вдоль взлетной полосы рос бурьян. Повсюду виднелись буйные заросли кустарника и колючки. На самой «бетонке» сиротливо ютились несколько вертолетов и транспортных самолетов. Облупившаяся краска и грязные подтеки свидетельствовали о «преклонном возрасте» этих летательных аппаратов, тихо и мирно доживавших свой век на почти безлюдной территории. Становилось понятным, что военная база, доселе являвшаяся одной из мощнейших на всем Кавказе, приходит в упадок. И, как нам представлялось тогда, что скоро она и вовсе исчезнет, став пастбищем для скота.

Владислав Григорьевич, словно почувствовав наш пессимизм относительно судьбы базы, прервал молчание и сказал:

– Грузины, будьте уверены, эту военную базу, которая находится на нашей абхазской земле, никогда не получат. – Если Москва не передумает, а я все-таки верю, что здравый смысл победит, то мы ее задействуем, она пустовать не будет. У нас в этом плане есть свои задумки – абхазская армия должна развиваться. Но об этом говорить еще рано...

...А ведь было время, подумалось мне после слов Владислава, когда здесь на боевом дежурстве стояли современные МИГи, самолеты-перехватчики. И отчетливо вспоминаю картинку из детства: вот, с оглушающим ревом взмывают ввысь сверхзвуковые МИГи и барражируют между морем и горами. Даже дети знали в тот момент, что в это самое время в Турции, на военной базе США «Инджирлик», поднята в воздух боевая американская авиация. И что от нее оберегают нас советские летчики. Школьникам рассказывали об этом, когда водили на экскурсии на военную базу. Там же демонстрировали самолеты-красавцы, как на взлетной полосе, так и в капонирах, т. е. в специальном укрытии. То было мирное советское время, которое также нужно было защищать, иной раз, к сожалению, и ценою жизни. Свидетельством тому трагический случай в небе над Гудаутой. Тогда пилоты, спасая город, уводили аварийный самолет в безопасное место, подальше от людей, и не успели ката-

пультироваться. Подвиг обоих летчиков запечатлен в обелиске в Гудаутском парке, тем самым навеки оставшись в памяти абхазов.

... Мои мысли о далеком прошлом – о шестидесятих годах минувшего столетия – прервали голоса членов делегации, неторопливо поднимавшихся на борт АН-24 – военно-транспортного самолета, прозванного в просторечье «Антошей».

Раньше всех прошел в салон Владислав Григорьевич, за ним – Гембер Ардзинба и Ибрагим Авидзба – «личники» (офицеры личной охраны президента), следом – премьер С. Багапш. Все остальные, шедшие за ними, заняли свободные места. Взревели двигатели, затем последовал разбег и, плавно оторвавшись от земли, самолет взял курс на один из древнейших городов мира – Стамбул (ранее назывался Константинополь – столица Византийской империи, основан в 4 веке н. э.). Сильный шум винтов армейского труженика, как все мы вскоре убедились, не позволял коротать время, переговариваясь с соседями. И потому, надев наушники, я закрыл глаза и откинулся на спинку сиденья. И тотчас, в унисон сказанному Владиславом Григорьевичем только что на далекой теперь уже земле, в голове забрезжили воспоминания первых дней войны. Память навязчиво напоминала драматическую ситуацию, связанную с тем самым аэродромом, откуда мы только что взлетели.

...Этот случай произошел в августе 92-го, когда грузинская военная машина отчаянно пыталась завершить «блицкриг», а абхазы, в свою очередь, изо всех сил, мужественно сопротивлялись агрессору. Рядом с абхазами уже сражались братья – северо-кавказцы, пробившиеся к нам сквозь российские кордоны. Определились также контуры трех фронтов: Бзыбского, Гумистинского, Восточного.

В Москве внимательно следили за ситуацией и уже в ходе первой недели войны не могли не заметить, что грузинский план по молниеносному покорению абхазов дает сбой. Поэтому те, кто предопределял успех грузин и поражение абхазов, призадумались: чем еще пособить Тбилиси? По крайней мере, до 26 августа, до обращения Б. Ельцина к Грузии и Абхазии, в котором отмечались условия прекращения боевых действий и необходимость вывода грузинских войск с территории Абхазии, у них, у кремлевских союзников Тбилиси, было поле для маневра. Ими, безусловно, обсуждались разные варианты поддержки грузинского руководства.



И вот, в один из этих тревожных дней, меня вызвал к себе Владислав Григорьевич и прямо заявил:

– Имею информацию, что Минобороны России готовится передать военную базу (расположенную в с. Бомбора, в километре от Гудауты – **В. Ч.**) грузинам, и что это может произойти в считанные дни, а может и часы. В связи с этим нам необходимо принять срочные меры.

Я был в шоке: не знал, что сказать, не понимал и того – почему Ардзинба говорит об этом именно мне, сугубо гражданскому человеку. Владислав, заметив мое замешательство, объяснил ситуацию:

– Наши военные пока вмешаться не могут. Нет официальных решений на этот счет. Но настораживают высказывания некоторых высокопоставленных политиков, имеется также утечка информации из штаба Закавказского военного округа о передаче Грузии Гудаутской военной базы. Насколько все это будет реализовано – пока под вопросом. Не исключено все же, что нас могут поставить перед свершившимся фактом. Представь себе – грузины завладеют базой. И как нам быть? Нам сразу выставят ультиматум...

Я замешкался с ответом. Владислав, впрочем, и не ждал от меня никаких слов и комментариев. Он, пристально посмотрев на меня, быстро и твердо проговорил:

– Твоя задача – взять с собой двоих или троих депутатов, обязательно с удостоверениями личности, и сразу же идти на военную базу, прямо в командный пункт командира. Будете там столько, сколько надо. И прошу внимательно следить за ситуацией. Там, как я знаю, служит наш земляк – летчик Эшба, свяжитесь с ним. В случае осложнения обстановки сразу докладывайте мне...

Помню, что в тот момент в депутатской комнате (была и таковая в Администрации района) находились, если не ошибаюсь, несколько депутатов. Каждый из них в ту пору имел свой участок деятельности: кто работал на армию, кто – на тыл, другие занимались идеологическими вопросами.

Проинформировав членов Верховного Совета Климентия Джинджолия и Валерия Кварчия о том, что мне сообщил Владислав Григорьевич, предложил им отправиться на военную базу. Мы сели в мою служебную машину и минут через 10 оказались на КПП (контрольно-пропускной пункт части – **В. Ч.**). Офицер, дежурный по КПП,

которому Валерий и Климентий предъявили депутатские удостоверения, связался с командиром и доложил, что группа депутатов желает пройти к нему на командный пункт. Я, честно говоря, не ожидал, что столь легко и без проволочек мы окажемся в штабной комнате начальника части. И весьма сожалею, что не запомнил ни имени, ни фамилии полковника, довольно вежливо и уважительно принявшего нас – представителей Верховного Совета.

Кстати, когда мы подходили к одноэтажному коттеджу, в котором находился командный пункт, прямо у входа столкнулись с Вячеславом Эшба. Мы объяснили ему цель нашего визита на аэродром, рассказали также о подозрениях Владислава Григорьевича. И попросили его быть начеку.

...Поздоровавшись с нами, командир части любезно пригласил нас расположиться на имевшихся в комнате стульях. Сам он сидел за довольно массивным столом, на котором виднелась целая батарея телефонов. Ни мне, ни Климу и Валерию все же не верилось, что вот так, запросто, русские уступят грузинам военную базу. У нас все же теплилась надежда: быть может, Владислав, полагали тогда мы, решил перестраховаться на всякий случай. Эти мысли, как помнится, придавали нам уверенности. Именно потому внешне мы были спокойны.

Тем временем, полковник корректно, но, как мы видели, выжидающе посматривал на нас: «Когда, мол, скажете о конкретной цели своего визита?» Да и нам тянуть время было незачем. Я, посмотрев в сторону Климентия, кивнул головой, как бы приглашая его к разговору.

– Товарищ полковник, – сказал он, – у Верховного Совета есть сведения, что Министерство обороны России передает грузинам вверенную вам военную базу. – Вы лично можете это подтвердить, имеется ли у вас на то официальный, то есть письменный приказ?

Вопрос, заданный, как говорится, в лоб, смутил командира. Перед нами сидел, мы это зримо ощущали, честный русский офицер. И, думается, вводить нас в заблуждение он явно не хотел. Пауза затягивалась. Мы, охваченные чувством тревоги, стали ощущать холодок от прибывающего волнения. «Неужели российская армия, русский генералитет свершат столь подлый акт, как предательство абхазского народа», – забила мысль в голове. Думаю не только у

меня, но и у моих коллег. Тут, прервав свое молчание, заговорил полковник:

– Честное слово, мужики, не знаю, что и сказать. У нас наверху, в руководстве, творится такой разнбой, что ответить вам однозначно пока никак не могу. Можете представить себе: один приказ, только что отданный, нередко тут же заменяется совершенно противоположным по содержанию. Прошу поверить мне – я сам не знаю достоверно, кто, скажем, сию минуту приземлится на аэродром. А это вот-вот должно произойти. Так что, давайте, будем ждать вместе и надеяться на лучшее.

Командир, завершив свой монолог, уткнулся взглядом в телефоны. Наши взоры были направлены туда же. Было видно, что это в основном полевые аппараты, выполнявшие функцию внутренней связи. Мы – Клим, Валерий и я, подавленные сообщением начальника военной базы, растерянно переглянувшись, надолго замолчали. Теперь уже, после слов полковника, мы стали склоняться к тому, что подозрение Владислава Григорьевича небеспочвенно.

Постепенно, с каждой минутой, жгучее недоверие все сильнее охватывало нас. Было трагическое ощущение того, что подобное развитие событий, как сдача грузинам военной базы, когда большая часть Абхазии была оккупирована, поставило бы нас, абхазов, на грань катастрофы. И что наши враги, таким образом, задумали подавить главный центр сопротивления во главе с Владиславом. А этим, безусловно, центром был город Гудаута. Союзники грузин, наверное, предполагали, что если сядет грузинский десант на базу, которая в километре от города, и расстроится тогда абхазская оборона. Одни, мол, сдадутся, другие – разбегутся. Все же в дальнем уголке наших душ еще жила вера: в здравый смысл, в российскую армию, в Генштаб и Совбез России. Не было секретом, что там недолюбливали тогдашнее политическое руководство России.

«Что же побудило Москву так спешно сдавать свою военную базу, – не выходила мысль из головы, – неужели они там, у себя на «Олимпе», не понимают, что свято место пусто не бывает, и что это самое место, то есть территорию базы, после передачи ее грузинам, займут американцы. И что тогда делать России?!»

В это время, словно выстрел в тишине, раздался громкий и резкий звук телефона, прервавший мои и моих товарищей невеселые

размышления. Полковник, как мы видели, схватив, в одно мгновение, трубку телефона, приложил плотно к своему уху. Лицо его, от выступившего внутреннего напряжения, нахмурилось, губы плотно сжались.

– Слушаю, – громким голосом сказал он в трубку. – Что, десант высадился на поле аэродрома? И занял там оборону? – допрашивал дежурного полковник. Капитан, выясните обстановку: кто высадился и откуда десант? И мне доложите сразу же, – твердо и четко отдавал он команды. Затем, положив трубку и обращаясь к нам, пояснил, что в экстремальных случаях так поступают, мол, российские воздушно-десантные войска, то есть выбрасывают десантников, которые занимают боевые позиции. Так пытался он нас успокоить. Но было видно, что и он с трудом справлялся с волнением. – Я приказал, как вы слышали, выяснить обстановку и доложить. Так что будем ждать, – закрутился командир. Теперь, и полковник, и мы с тревогой ждали сообщения от дежурного по части. Словом, ситуация, как для нас, так, видимо, и для командира, достигла своей кульминации.

Через небольшой промежуток времени, показавшийся нам вечностью, телефон снова призывно зазвонил. Командир, подавшись всем телом, принял к нему. Мы затаили дыхание. В тот момент, не знаю как мои коллеги, но меня жутко давила мысль: «Неужели грузины приземлились и возьмут нас здесь, прямо в русском штабе?»

Тем временем полковник, быстро бросив взгляд в нашу сторону, громко произнес: «Капитан, точно наши десантники заняли оборону, воздушно-десантный полк, говоришь? Хорошо. Понял. Давайте, принимайте гостей по уставу, до связи» – бодрым, командным голосом отдавал он приказы. Затем, обернувшись к нам, уже раскованно и проникновенно заметил:

– Слава Богу, наши сели, из города Гянджи, что в Азербайджане. – Лицо командира заалело, морщины разгладились, глаза лучились добрым светом. – Можете быть твердо уверены – аэродром в российских руках. Передайте об этом Верховному Совету, лично Владиславу Григорьевичу Ардзинба, – на прощание заверял нас полковник.

Мы вышли из штаба и, еще не веря в происшедшее, прошли во двор. Посоветовавшись, решили все-таки найти летчика Эшба. И опять, как в момент нашего прибытия на аэродром, Вячеслав уже

шел к нам навстречу. Получалось, что он нас специально ждал поблизости. Мы сразу забросали его вопросами. Он же успокоил нас, сказав, что сам наблюдал десантирование российских военных, был также у дежурного по части, и удостоверился, что на военную базу переброшен российский воздушно-десантный полк.

В тот же день, через час или два, мы нашли Ардзинба и рассказали ему о ситуации на аэродроме, о наших действиях, об отношении к нам командира военной базы. Владислав, конечно, был в курсе, знал о прибытии на базу российской воздушно-десантной части. И, тем не менее, поблагодарив нас за настойчивость и твердость в исполнении его задания, он, затем, улынувшись, заметил:

– А вы, наверно, там, в российском штабе, в душе честили меня, думая, что аэродром займут грузины. Ясное дело, кому охота попасть к ним в плен. Но вы не ведали, да и не нужно было это знать тогда, что наш отборный батальон, в случае передачи военного объекта Грузии, должен был сразу же вступить в бой с грузинами и отбить у них военную базу. Наши военные находились в боевой готовности в полукилометре от аэродрома, в одном из домов отдыха. Так что имейте ввиду: вы были под крепкой защитой, и посему не держите зла на меня, – такими словами завершил он тогда нашу встречу.

\* \* \*

Постскриптум. Следует отметить, что 19 августа, после того, как на Гудаутскую военную базу уже был переброшен 345-й воздушно-десантный полк, туда прибыл командующий Закавказским военным округом генерал Патрикеев, заявивший открытым текстом, разумеется, с разрешения Москвы, о передаче военного объекта Грузии. Это, безусловно, был сигнал Тбилиси о том, что «карт-бланш» в отношении Абхазии российским руководством не отменен. Заявление Патрикеева, как позже вспоминал Владислав Григорьевич, имело целью, с одной стороны, внести панику в ряды оборонявшихся абхазов, с другой – показать грузинам, что они всецело могут рассчитывать на российскую поддержку. Трудно и сегодня однозначно ответить: блеф или реальность то самое заявление о передаче военной базы грузинам в критический начальный период войны. Но в тот сложный момент, когда на то или иное решение были отпущены

даже не дни, а часы и минуты, глава Абхазии принял своевременные предупредительные меры: с фронта был снят отборный отряд абхазов и конфедератов и расположен близ военной базы. Об этом, ясное дело, были осведомлены российские спецслужбы. В подобной ситуации российское руководство, надо полагать, посчитало наиболее правильным решением, не обостряя отношений с абхазами, взять военную базу под усиленную охрану 345-го воздушно-десантного полка.

**Виталий Чамагуа,**

**Гл. редактор газеты «Республика Абхазия» (1991–2011)  
Из неопубликованных рассказов о Первом Президенте РА**

## **ОН ВЫПОЛНИЛ СВОЮ МИССИЮ**

Есть события в Отечественной войне народа Абхазии, большинству людей еще неизвестные. Во время боевых действий все происходит быстро, а потом как-то и забывается. То, о чем хотим рассказать читателю, характеризует нас как граждан, способных совершать многое. Таким был у нас – лидер, Главнокомандующий, готовый на все, чтобы помочь своему народу.

Рассказывает Климентий Котевич Джинджолия, депутат Верховного Совета Абхазии 1991–1996 гг.:

– Грузино-абхазская война в самом разгаре. В. Ардзинба приглашает меня и говорит, что надо собрать группу из нескольких человек и организовать гуманитарный груз жителям блокадного Ткуарчала, а оттуда эвакуировать людей. Оказалось, что в Кремле Премьер-министр России Виктор Черномырдин подписал бумагу об оказании помощи населению шахтерского города. Контролировать это поручено было тогдашнему председателю ГКЧС РФ Сергею Шойгу. Он приехал в Гудауту, чтобы обговорить с В. Ардзинба план и создать группу от трех сторон – России, Абхазии, Грузии. Было решено перебросить груз в осажденный город и вывезти оттуда людей вертолетами. Все понимали: это риск, но так было быстрее, тем более что все три стороны гарантировали безопасность операции.

В нашу группу вошли Эрик Берзения, депутат Даур Тарба, лектор института Андрей Ануа и медсестра Светлана Лакоба. Предстояло ехать в Адлер. Оказалось, что часть гуманитарного груза нам давали бесплатно, а за другую надо было все-таки платить. Член правительства Леонид Лакербая нашел необходимую сумму и оплатил оставшуюся часть – продукты.

Когда шла загрузка на складах, грузинская группа сновала взад и вперед, проверяя каждую коробку и каждый мешок. Несмотря на то, что они сопровождали весь груз до адлерского аэропорта и все было прозрачно, они уже там стали фокусничать, высказывая разные подозрения и предположения. Гуманитарная помощь была загружена в восемь больших вертолетов. После вылета из Адлера их посадили в Сухумском аэропорту. Наша группа вышла, но тут оказалось – грузинская сторона «имеет сведения», что вместо муки и сахара в Ткуарчал везут оружие. Причем доводы россиян грузины также игнорировали, возможно, потому, что те были в своих аргументах не настойчивы. Два с половиной часа грузинские гвардейцы ходили вокруг да около, клацая затворами, с показушной напыщенностью. В итоге груз все же был доставлен по назначению, а из Ткуарчала вывезли первых жителей.

Узнав о случившемся, В. Ардзинба настойчиво и серьезно говорил с российскими организаторами гуманитарной помощи. Грузинские представители, вставляющие палки в колеса, радовались, что больше таких поставок не будет, но напрасно. Владислав Ардзинба договорился о второй отправке гуманитарной помощи в блокадный Ткуарчал уже сухопутным путем. Видя непреклонность абхазского лидера, Кремль для контроля этой ситуации присылает первого замминистра МИД Бориса Пастухова, а Тбилиси – министра иностранных дел Грузии А. Кавсадзе. В адлерском аэропорту все три стороны должны были обговорить технические детали.

Кавсадзе требует приезда самого Ардзинба, но наш Главнокомандующий назначает на эту встречу своим представителем меня. Кавсадзе негодует, но понимает: деваться ему некуда. И вновь часть гуманитарки бесплатна, а часть за деньги, которые на этот раз доставила нам Нателла Акаба.

30 «КамАЗов» загрузили под самую завязку. Грузины начали возмущаться и высказывать русским претензии, что много продуктов

загружено, что машины испортятся и т. д. (Простые водители говорили нам: «Ребята, грузите больше, ведь это для людей-блокадников, там и русских немало»). Все машины были загнаны на военные десантные корабли ВС РФ и доставлены в порт Сухума. Я должен был ехать с этой колонной, но В. Ардзинба вернул меня в Гудауту. Он сказал: «Ты знаешь Очамчырский район, тем более, свое село Бедия. Будешь сидеть на рации и контролировать». То есть, Владислав хотел досконально знать, какой пригорок, речку, мост, поворот будет проходить колонна. А я действительно знал свой район, как пять пальцев.

Грузинская сторона вдруг захотела, чтобы машины прошли через беслахубский участок фронта. Но это было опасно. Разминировав все проходы на Ткуарчал и отведя ополченцев в сторону, враг мог воспользоваться таким прямым коридором и выйти к городу горняков. Русские представители вроде тоже соглашались, дескать, хорошая дорога.

Наш Главнокомандующий по рации «высказал им свое мнение», – устроил, в полном смысле, нагоняй русским генералам в Гудауте, которые отвечали за гуманитарный конвой. В итоге, как Ардзинба и планировал, грузовики заехали в Ткуарчал через бедийскую сторону. Уже потом, на совещании, он вновь отчитал тех же генералов «за необоснованное» подыгрывание грузинской стороне.

Вполне возможно, что если бы не такая бдительность Владислава Григорьевича, то провоз гуманитарной помощи грузинское командование могло бы использовать для своих целей. Но командующий Восточным фронтом Мираб Кишмария тоже был начеку и обо всем докладывал Верховному.

Об этой акции, организованной для ткуарчалцев, рассказало российское телевидение. Председатель всероссийских профсоюзов шахтеров Лунев поручил ростовским горнякам также оказать помощь абхазскому шахтерскому городу, что вскоре и было сделано.

Из блокадного Ткуарчала после привоза гуманитарной помощи вывезли до 20 тысяч человек. В этих операциях большую помощь оказали С. Джинджолия, Л. Ласария, россияне – командир автомобильного полка гражданской обороны В. Башкирцев, начальник УЭЗ ГКЧС С. Кудинов.



В 60-х годах молодой Владислав был на археологических раскопках Бедийского храма. Вечером собрались за столом в доме гостеприимного хозяина. Дружеский ужин нарушил внезапно появившийся комсомольский работник, на ломаном русском языке он начал выпендриваться перед собравшимися и, чтобы показать свою «значимость и мужество», достал пистолет и выстрелил вверх. Пуля отрекошетила от трубы беседки и угодила Владиславу в ногу.

Всевышний знал, какие испытания предстоит пройти нашему народу в будущем, и сберег его, предназначив ему великую миссию во имя своего народа. Владислав ее выполнил до конца.

**Записал Юрий Кураскуа**

*Газ. «Республика Абхазия», № 51, 14 мая 2015 г.*

## ВЕЛИКИЙ СЫН СВОЕГО НАРОДА

Великий сын своего народа, гениальный политик, командующий войсками Абхазии, крупнейший ученый, востоковед, абхазский интеллигент, человек глубочайших традиций, разносторонне разбирался во многих сферах хозяйствования. Еще множество достойных эпитетов не смогут дать полное описание этого гениального человека.

Я хотел бы вспомнить о человеческих качествах, присущих В. Г. Ардзинба. Первое мое знакомство с ним состоялось в 1991 г., когда меня пригласили в Верховный Совет, который он возглавлял. Я много слышал о нем и очень волновался, не зная, по какому поводу меня пригласили. Меня встретил молодой, харизматичный, улыбчивый и простой в обращении человек и сразу предложил занять в правительстве пост Председателя комитета по внешнеэкономическим связям. Коротко, четко были поставлены предстоящие задачи, и затем попросил высказать свое мнение и свое видение о предстоящей работе.

Его простота подкупила и моментально успокоила. И я решил подробно высказать свое мнение. Удивительно, что при его заняти-

сти он слушал меня очень долго и внимательно, не перебивая, и не сбивая меня с мысли. Впоследствии я неоднократно удивлялся его умению слушать.

Затем последовали полтора года мирной и созидательной работы. Постоянно ставились разносторонние задачи по укреплению государственности Абхазии. За полтора года было много сделано. Часто удивлялся, откуда человек науки мог предусмотреть многие важные вопросы государственного строительства. Его прозорливость была колоссальна. Но, к сожалению, на абхазскую землю пришла беда. И настолько неравны были силы, что правительство вынуждено было покинуть столицу и переехать в г. Гудауту. Так получилось, что мне выпал счастливый случай – В. Г. Ардзинба поселился у меня дома. Почему счастливый – у меня оказалась возможность ближе узнать его, говорить с ним чаще, видеть его разным. Пребывал Владислав Григорьевич у меня дома больше месяца, пока не была создана его резиденция. Это был мягкий, добрый, внимательный, отзывчивый человек. И когда по возможности все собирались дома – это была самая большая радость. Но это случалось очень редко, так как была тяжелая военная обстановка.

С первых дней войны он смог мобилизовать все здоровые силы. Четко были поставлены задачи. Все трудности тех дней прошли через его сердце. Очевидно, самым тяжелым моментом в его жизни было подписание протокола от 3-го сентября в г. Москва. Но даже в этих нелегких обстоятельствах он смог политически обыграть ситуацию в свою пользу.

Перед его поездкой в Москву состоялось совместное заседание парламента и правительства, на котором необходимо было решить будущее Абхазии. Сторонники В. Г. Ардзинба выступили за продолжение боевых действий, но нашлось и немало противников, которые выступали с лозунгом: «Вы хотите уничтожить народ. Нас всего 100 тыс. чел. и мы не можем воевать против миллионной Грузии». Дискуссии были долгими и бесконечными, и казалось, решения нет. Но мудрый Владислав Ардзинба предложил своим оппонентам позволить самому народу решать судьбу народа. Был созван сход. В своем выступлении Владислав Григорьевич четко объяснил ситуацию, и все как один, в едином порыве заявили: «Победа или смерть». И это был ответ всем «малодушным» политикам.

Вероятно, поддержка народа придавала ему силы и в Москве при подписании протокола и при последующих трудностях.

Человек науки, далекий от военного дела, за короткий период смог организовать структуру армии. И в самые короткие сроки была первая победа – взятие г. Гагра. Это было необъяснимо. Абхазская армия, вооруженная гладкоствольным оружием, без артиллерии и танков смогла опрокинуть в море и за пределы своей границы (Псоу) многотысячное грузинское войско. Были захвачены значительные военные трофеи (танки, пушки, самоходки, оружие, минометы и т. д.). Но впереди было самое сложное – борьба за остальную территорию, за столицу Абхазии. Был открыт Восточный фронт, куда перебрасывалось вооружение, спецсредства, т. е. полнокровно работал штаб во главе с главнокомандующим В. Г. Ардзинба.

Владислав Григорьевич часто выезжал на позиции, разговаривал с воинами. После поездок делился своими впечатлениями и гордо заявлял: «С таким народом мы все преодолеем». В. Г. был человеком непростым, но он всегда находил понимание у старшего или у младшего по возрасту, с ним говорили на любую тему, делились своим горем или радостью. Он был своеобразным отцом народа.

**Март 1993-го.** Попытка освободить столицу. Но силы были еще не равны. Очень много славных ребят и девушек погибло, пропало без вести. В эти черные дни Владислав Григорьевич, вероятно, потерял часть своей жизни. Когда хоронили ребят-воинов, он не мог сдерживать слезы и всегда говорил, что ему тяжело смотреть в глаза матерей. Горе матерей прожигало его сердце. Понимая его состояние и душевные муки, его посетила делегация матерей погибших сыновей и оказала ему большую моральную поддержку.

Борьба продолжалась. Необходимо было решать много разных вопросов. Но самое удивительное, что Владислав Григорьевич в это тяжелое время думал о будущем. Было создано Министерство иностранных дел, и как он предсказывал, этому министерству предстоит много работы после нашей победы. В. Ардзинба ни на минуту не сомневался в победе абхазского народа. В эти тяжелые дни он находил время для обсуждения восстановительно-организационных работ по объектам, находившихся тогда еще у врага. И каждый день приближал нас к победе. А любовь народа к нему как к личности, как к человеку неуклонно росла.

Тяжелые сентябрьские бои. Взятие Сухума. Полное освобождение территории Абхазии, государственный флаг на границе с Грузией, глоток воды из р. Ингур – это долгожданные счастливые мгновения в жизни Владислава Григорьевича. «Свобода Апсны – смысл моей жизни» – эти его крылатые слова остались навсегда девизом и ориентиром.

**Геннадий Гагулия,**  
**Заместитель председателя Совета Министров РА (1992– 1993 гг.),**  
**Глава Администрации президента РА (2004–2005 гг.)**

### Я ЧАСТО ВИЖУ ЕГО ВО СНЕ...

– *Вы работали учителем в школе; как случилось, что вы поменяли профессию?*

– Я преподавал физкультуру в Звандрипшской средней школе и одновременно был тренером по борьбе в Гудаутской спортшколе. Мне очень нравилось работать с детьми. Но в 1990-е годы мне предложили работу в охране Дома Правительства, где находился Владислав Григорьевич. Для меня это было очень важно, и поэтому я с благодарностью согласился.

– *Как прошла ваша первая встреча?*

– Он меня встретил доброжелательно, с улыбкой, познакомился. Там были: Алик Кчач, Анатолий Чамагуа, Виталий Бганба, Владимир Жулев. Нашим начальником был Виталий Бганба (из Комитета госбезопасности), я был старшим офицером.

– *Каким остался Владислав Григорьевич в Вашей памяти?*

– Владислав Григорьевич – образованный, интеллигентный, человеколюбивый и очень мягкий человек. Но когда плохо поступали или плохо говорили о Родине, он становился подобен грому и молнии... Эти качества в нем проявились в особенности во время войны. Владислав – герой, о котором я ежедневно думаю; он часто снится мне во сне – герой, который выше всех нас...

– *Факт военного времени...*

– Во время наступлений на него тяжело было смотреть; он менялся в лице, ему становилось трудно говорить. Он беспрестанно

курил. Всем памятни Цугуровские события (неудачная операция). По его приказу мы собрались: Гембер Ардзинба, Сергей Шамба, Дима Ардзинба, я. По-моему, был еще кто-то, но я не помню. Мы начали подниматься вверх. По дороге мы встречали много абхазов, а также воинов из Северной Осетии, отступавших вниз. Взгляд и вид Владислава заставлял многих возвращаться. Он громко произнес: «Все абхазы – возвращайтесь!». Обращаясь же к осетинам, сказал: «Вы спускайтесь, сказали, что у вас есть убитые». Мы поднялись на дачи, пришли в штаб, он там говорил больше часа, до сих пор я слышу его голос.

– *Как вы спустились? Или там остались?*

– У спуска от дач нам пришлось более получаса лежать в окопах. Когда мы сели в машину и начали спускаться, осколок снаряда, пробив дверь автомобиля, легко ранил Гембера в ногу... По дороге в Гудуту Владислав приказал всех, кто находится с оружием в городе, собрать в штабе. Есть видеозапись его разговора с солдатами... Сколько лет жизни он потерял только за время этого разговора!

– *Что вам известно о послевоенном визите Шеварднадзе в Абхазию?*

– Это было в 1994 году. Ту встречу организовали российский министр обороны Грачев и возглавлявший Совет безопасности РФ Березовский. Березовский предложил Ардзинба провести переговоры на Бомборском аэродроме, но Владислав сообщил о своем согласии на встречу на Новоафонской государственной даче. Так и произошло. Спустя некоторое время после начала встречи Грачев предложил, чтобы Шеварднадзе и Ардзинба провели переговоры один на один. Все вышли. Спустя много времени, из приоткрытой двери я услышал голос Шеварднадзе: «Владислав Григорьевич, мы будем в составе одного государства или создаем два государства?».

«Нам надо создать два государства!» – сказал Владислав. Шеварднадзе громко повторил свой вопрос трижды. «Наши переговоры безрезультатны», – был непреклонен Ардзинба.

– *Вы сопровождали Владислава Григорьевича в поездке в Тбилиси. Как это было?*

– Это случилось в 1997 году. После работы мы Владислава Григорьевича привезли домой. «Завтра утром – сказал он – едем в Сочи, у меня встреча с Примаковым». Их встреча должна была состояться

на даче Президента России. Мы туда прибыли около 11 часов. Нас встретил сам Примаков. После того, как поздоровались, они вошли внутрь. Я посмотрел на часы: было 11.30. Гембер и я остались на улице. Мы по очереди дежурили у дверей, прошло пять часов. Тут супруга Примакова принесла какие-то лекарства. «Наверное, для своего мужа», – подумал я. Когда она входила в комнату, дверь оставила чуть приоткрытой. Заглянув внутрь, я увидел, что она, подойдя к Владиславу, дала ему выпить лекарство. Мы также зашли. У него заболело сердце, кружилась голова. По его лицу было заметно, что их разговор был тяжелым.

– *Имели ли вы возможность поговорить с ним?*

– Он не жаловался. Во время их беседы Владислав выкурил более пяти пачек сигарет. Выйдя во двор, они сели на стулья. Супруга Примакова пригласила их перекусить. Через полчаса мы двинулись назад, в Сухум. По его виду было понятно, что он чем-то был очень озабочен, что-то его сильно мучило. Но по дороге все молчали, было тихо. Привезли его в Эшеру. Тогда он сказал: «Завтра в 10 часов из Бомборы на личном самолете Примакова летим в Тбилиси. Вернемся вечером», – добавил Владислав.

– *Вылетели ли вовремя? О чем Вы лично думали? Были ли Вы готовы лететь в Тбилиси?*

– Да, мы вылетели в 10 часов. Около 11 часов мы приземлились в Тбилисском аэропорту. С момента вылета из Гудуты я думал только об одном: как спасти Владислава, если что-то замыслил против него. Я перебирал в голове сотни вариантов, наконец, придумал: находиться постоянно за спиной Шеварднадзе; я взял бы мертвой хваткой его в заложники, что дало бы мне больше возможности защитить Владислава. У тогдашнего посла Зураба Лакербая спросили: «Почему охранник Владислава стоит рядом с Шеварднадзе?». Когда я ему ответил, сказав то, что было в мыслях, он задумался. Алик Кчач, Гембер Ардзинба и я имели по пистолету. Было ясно, что если что-то они начали бы, то тремя пистолетами мы ничего не сделаем. Поэтому мне казалось, что моя задумка могла дать результаты. Мы трое готовы были пожертвовать собой ради Владислава, и он это знал.

– *Как вас там встретили?*

– Приезд Владислава в Тбилиси был засекречен, никто о нем не знал. Все были информированы, что едет Примаков. Сначала вы-

шел Примаков, затем Владислав. Когда операторы увидели Ардзинба, то, опустив свои камеры, удивленно смотрели на него. Нас по городу, под звуки сирен, повезли на дачу. Пока мы там находились, люди окружили дачу. Шеварднадзе не пустил никого из представителей т. н. «абхазской автономии». Когда людей стало много, дача была окружена армией.

– *Вернулись ли вовремя?*

– Мы должны были вернуться в тот же день. Но они говорили допоздна. Мы спустились около 12 часов ночи. После выхода, на улице, они ответили на вопросы журналистов, которых было не менее 50. Среди охранников Шеварднадзе был грузин, раньше живший в Абхазии. Он был из с. Лыхны, поселка Аджамчигра. Он мне сказал, что его дом сожгли абхазы. «Этого не надо было им делать», – ответил я, а что я мог сказать?

После их разговора с журналистами, мы по подземному ходу прошли метров 300, и вышли у второй дачи. Когда мы зашли вовнутрь, стол был приготовлен, за которым сидели Шеварднадзе, Примаков, Ардзинба...

– *Вас посадили за стол?*

– Нас пригласили. Стол изобиловал яствами. Парень из Аджамчигры, как бы подначивая, сказал: «Они приехали из Гудауты, наверное, не едят свинину». Я ответил: «Мы с утра не ели, так что можем съесть не то что свинину, но и вас». Они нехотя посмеялись, но никак не прокомментировали.

– *Как вы разошлись?*

– Было очень поздно. В конце Шеварднадзе встал и произнес тост за абхазский народ. Пешком пошли на дачу. Шеварднадзе нас провожал. «Вам здесь нечего бояться, спите с открытыми дверью и окнами», – сказал он.

Владислав не сомкнул глаз. Рассвело, пришел Шеварднадзе, нас угостили, повезли в аэропорт. В 10.30 приехали в Тбилиси. Глава охраны грузинского президента сказал мне: «Приготовили вам подарки, их 12 коробок». Они их упаковали и погрузили в самолет. Владислав посмотрел на нас, мы все поняли без слов. Мы подумали, что нам «подарили» взрывчатку. Но все было чисто. Вскоре мы сели на Бомборском аэродроме.

\* \* \*

Я был свидетелем того, что он перенес ради своего народа и Родины. На это способен не каждый. Он не жаловался, переживал внутренне, очень тяжело переносил гибель защитников Отечества. Это его сожгло. Он часто говорил: «Кто пригрозит Абхазии, тому не поздоровится». Не уйдет от возмездия и тот, кто о нем скажет нелестное слово, т. к. Владислав – от Бога. Я всегда с его словами и делами. Владислав для меня герой, равный Богу.

**Качубей Чкок**

**Сотрудник личной охраны Первого Президента Абхазии**

*Газ. «Новый день», № 9, 12 мая 2015 г.*

## ИПСАДГЬЫЛ АГӘЕИСРА ДАЛАСОУП

*Заңиыба Леонид Иура-иңа –*

*В. Арзынба дызхьчоз агәың алахәыла иңәәжәара*

– *Леонид Иура-иңа, Аңсныка шәанбахынхәи, насгьы аусура шәабалагеи?*

– Аңсныка сара схынхәит мпаңымза жәохә, 1991 шықәсазы. Сзанаат ала аусура салагәит Акәа апһаутәтә цһаара акны.

– *Аибашьра ианалага аены шәабакәз? Нас нақ-нақтәи аусқәа рцара шәалахәызма?*

– Аибашьра ианалага аеныцәкәа хәзегь ххы шхаз Совмин ахыбрахь хцәит. Уака ахынҭа-оынҭара иказ зымбаз иан лымгәа дтоуп. Владислав Григори-иңа ибжы аҭзамцқәа дырцысуан, иара убри аамҭазы ргәы камхаразы лабжьага ажәақәакгьы налҭицон.

– *Владислав Григори-иңеи уареи уаҳа шәеиқәшәама? Шәеиқәшәазар иаба? Ииңа?*

– Хәиқәшәеит аиҳабыра рыоны ахыбраҭы. Ахцатәи аиҳагылаҭы хәицәажәеит. Иҳәсит Ешырака дцарц ҭиҭахыз, сидикҭылеит аиҳабыра аонаҭы иказ, ицәажәараҭы иалҭицон ақалақь ахьчаразы иахәҭоу шыкацатәу... Ақалақь аанкылараз аңәыз рацәа шыкалоз убартан, аха иажәақәа гәкаҳарак рыҭамызт,



икәша-мыкәша иказ зхымсапгашы игәампхоз иргәғәаны ире-  
ихәон. Иахыағы, уацәғы, сысы ахынзатоугы уи ахаца иг-  
әғәарей ичхареи схамптуа схәсы иаанхейт.

– *Шәара айбашыра ианалага инаркны аума шәаницла?*

– Ааи, сара айбашыра апхәтәи амш инаркны сивагылан,  
идпакәа насыгзон. Рапхәтәи дпәс иара икынтә исоуз уи ауп,  
Гагра администрация Ахада Иазычба Руслан дасны ихәсит аде-  
сант штәаз. Уахь сишәтит, иагьсеихәсит ауаа цытәык сидкыла-  
ны срапхәагылан сцарц. Уи исыдыз назыгзеит, аха уахь хрыла-  
ло икамызт, Бзыпта ама ркхәан...

– *Ирхәоит Москва – Кремль аицәажәарақәа анцоз Владис-  
лав Григори-ица иццала псыуак, Воронов итың аанызкылаз азал  
ддәылижәеит хәа. Ииашоума, ииңакалеи?*

– Ааи, ииашоуп. Уи азбахә инартбааны иоит Витали Ча-  
магәуа. Ауааы еснагь ицсадгыл апхәа иргылозар ауп ижәлар  
ргәәсы даанхарц азы... Ацсадгыл бзиа ишбатәу хирбеит Вла-  
дислав ихәта. Убри еилыркаароуп иахәа цытәык.

– *Айбашыра цонацы Владислав иааныжыра шәықәшәахьазма?*

– Владислав Григори-ица саатбжак иадымхаргы даансмы-  
жәзеит... Удак асы хайцышәталон. Иара итыцкәа лассы-лассы  
ихапсауан. Ус цшә-тыцк хаман, хәа хәа акәын зегьы ишырды-  
руаз, апшбатәи иарей сарей хакәын издыруаз. Уи иахыағы  
азәгы иасхәазом иахыиказ.

– *Изыхкьози ус атыцкәа рыцсахра? Избан аишбатәи атың  
азәгы изизымдыруаз?*

– Изыхкьоз уи ачархәаәцәси ацәгәхәәцәси рацәан. Ишә-  
гәалашәозар, Гәдоута абомба аналарыжәуаз аены имашына  
дызтатәалоз дтартәаны дахгейт, аха дияагейт «Волга 21» ахь,  
азәгы изымдыруаз атың асы дыкан... Абомбақәа қахаит иара  
дахәаангылалоз ацшәарта «Черномореци» Иасон Бганба иу-  
адақәа ахыкази, – уака Владислав аангылара ахыкәшәалоз  
тыцын... Убас хәонуцка аинформация зтиуаз ыкан...

– *Аинформация шәара иааигәа иказ шәкынтә акәхан ииңаз.  
Ус зыгәра шәымгоз ыказма?*

– Икан, урт еилыркааратәгы ираххәахәан. Уажәы ишәас-  
хәоит хтыск. Гәдоута ибылны игылоу администрация ахыбрасы  
ауп иахыыкала. Аены аицәажәарақәа рацәаны имәаигейт,

минуткәак ицсы ааитакха имоуцызт. Мацк уцсы ушәароуп хәа  
цәгәала ауада аганаәсы цшәарта хәычык ыкан, дыонахпейт. Ау-  
ада ду асы ател ахыкәгылаз сара снадтәалан, акәардә схы над-  
стәон еицш, аккахәа ател абжы геит. Иштысхит. Ацспәа схәсит.  
Иасуаз идыруан Владислав ипка сара саныкоу дшынасмышәтуаз,  
уи шәақәыргәгәо ус схәсит: – Дыказаргы, шәара шәзы дыказ-  
ам, – схәан атрубка ыкәспейт. Сыбжы захаз Владислав ус әааи-  
тит: – Иитахзи уи? – хәа. Иасыз дидырит. Цытрак аапхәан, уи  
ауаа акгы камлазшәа ауада дныонашылейт. Владислав ахы ии-  
тошәа, ижәлар дышрызхәыцша, аихабацәа дышпразцааша ухәа  
ацәажәара дналагейт... Владислав ицшшәи, ибжы рапшәахь уи  
ахаца уаха дыонамлазейт... Аиаша шәасхәап, дааздыруеижәтеи,  
еснагь акы еикәиреасоит, еицәикәакәоит, 2014 шыкәса майтәи  
ахтыскәа раангы ихы убасцәкәа имәаигон уи ахаца...

– *Владислав Григори-ица агәагьра имаз зегьы иаадыруейт.  
Хтыск хзеиташәхәа.*

– Уи игәагьрей ихәарей есымша иаапшуан. Урт рацәоуп,  
аха сара исхәар истаху Москва – Кремль цәыббра 3, 1992 шыкә-  
сазы аицәажәарақәа анцозтәи ахтыс атәоуп. Ельцин, Шевар-  
днәзе, Арзынба реицәажәарақәа рапшәахь ацшәара анрырта,  
ауадаәсы дааит рапхәа Коков. Даниба, иаанкылара уадааын Вла-  
дислав. Ддәылипейт. Уи иапшәахь Галазов ица дицны дпейт.  
Урт ирахәзи ирбәзи ахәара уадаауп, ишәапы дыкәмырсзакәан  
ддәылихәейт. Шәазхәыц, Кремль ахыбрасы дымшәа-дмырха  
иитахыз, ишәахыз изхәоз Владислав закәытә гәагьраз имаз...

– *Владислав Григори-ица Арзынба аиңыларакәа рацәаны имәа-  
игон, урт зегьы тоурыхтәкәан. Апхәа изымдыруа хымңада  
амазқәа рацәоуп. Икалозар, акык-әбак шәахзалацәажәа.*

– Аиңылара ыкан Адлер, еснагь ацәшәа хаман Владилав акы  
изырур хәа. Уака еилахкааит, издыруаз азә ила, Владислав дыргь-  
ыгыр шыртахыз. Иасон Бганбагы, Гемберг Арзынбагы, сар-  
гы хицуп. Аицәажәара еицштит, ихәлейт. Хәанцоз хвертолиот  
Пицунда ахәхәла «атепловушка» агәыдырпейт, аха хәәпейт.  
Уахь ханыпыруаз ааык аурыспәа татәан авертолиот. Амаа хә-  
ныкәлоз акомандир Владислав дааидгылан, ус ихәсит: «Ихәцпар  
зтаху ыкоуп, икалома?» хәа. – «Изтаху ақәтәааит», – ихәсит Вла-  
дислав. Аонуцка хәнтала, Владислав данынрылацш, ак шыказ



Вдруг позвонили из аппарата Верховного Совета и срочно пригласили зам. начальника железной дороги и меня. К моменту нашего прихода сессия уже шла. Мы сели в последнем ряду зала заседаний. Но наше появление не оказалось для него незамеченным. Вначале Владислав Григорьевич потребовал от заместителя Председателя Совета Министров Абхазии отчета о положении дел с доставкой из Одесского порта зерна, предназначенного для Абхазии и оплаченного по его просьбе указанием Председателя Совета Министров СССР Николая Ивановича Рыжкова (это было перед самым распадом Союза). Я тогда уже занимался этой проблемой по поручению З. Лабахуа, но о результатах еще не успел доложить. Он ушел на сессию раньше меня. Зураб объяснил В. Ардзинба, что пока он не смог точно выяснить, отправлено зерно в наш адрес или нет. После этого Владислав Григорьевич обратился к нам, сидящим в последнем ряду: «Кто из представителей транспорта выйдет на трибуну?»

Мы дружно молчали. Тогда он назвал мое имя. К счастью, я был в курсе положения дел с зерном. Я доложил депутатам, что разговаривал с руководством отделений дорог Одессы, Краснодара и Туапсе. По моим данным, шестнадцать зерновозов прошли Краснодар, к шести вечера придут на станцию Туапсе. Начальник Туапсинской дороги обещал за ночь перегнать эти зерновозы в Адлер; и что зам. начальника Самтредского отделения дороги Кортхонджия и я утром поедем в Адлер и будем сопровождать эти зерновозы вплоть до своевременного их прибытия на Сухумский мельзавод. А остальные пятнадцать вагонов вышли из Одессы, но еще не прибыли в Краснодар. Когда они придут в Туапсе, мне доложат, и их перегон тоже будет обеспечен. Этим сообщением Владислав Григорьевич был доволен.

После моего сообщения он потребовал доложить, что делается по охране железных дорог, тоннелей и мостов. Я сообщил о большой работе, проведенной на участке «Псоу – Сухум», и что по указанию Совета Министров на охрану тоннелей, мостов выходят не только железнодорожники, но и сами жители сел. Он потребовал уточнения: «Что делается в другом направлении – Очамчирском, Гальском?». Я ответил, что такие же меры будут приняты и там. Но по телевидению ответ на последний вопрос показан не был.

Скажу откровенно, до момента начала Отечественной войны у нас не сложились дружеские отношения, более того, по ряду вопро-

сов они были достаточно сложными. Но, будучи государственным человеком, Владислав Григорьевич по докладу Анри Джергения назначил меня в начале заместителем Прокурора Абхазии, а затем исполняющим обязанности Прокурора на период войны.

Наши рабочие встречи были нечастыми, происходили они по его инициативе.

Одна из последних встреч с ним в период войны была в июле 1993 года – Восточная Абхазия и Сухум были оккупированы. В июле было подписано очередное перемирие. Шли разговоры о возвращении властей Абхазии из Гудауты в столицу. В связи с этим, он поручил мне подготовить оперативную бригаду. Была создана группа прокурорских работников из двадцати двух человек по обеспечению законности. Исполняющий обязанности премьер-министра Леонид Иванович Лакербая выдал нам еще и деньги на питание и расходы – по десять тысяч рублей. Но выезд в Сухум сорвался. Там организовали протестные митинги под руководством Шеварднадзе.

Тогда Владислав Григорьевич пригласил меня и сказал, что поездка отменяется, грузины возражают. Увидев мое огорчение, он весьма уверенно сказал: «Не бойся, в ближайшее время грузины побегут, Абхазия будет освобождена». Он всегда говорил это при каждой нашей встрече, потому что твердо верил в Победу.

Так оно и получилось.

О Владиславе Григорьевиче можно рассказывать бесконечно много и в разных аспектах, но особо хочу подчеркнуть, что он никогда не вмешивался в работу прокуратуры и всегда требовал точного соблюдения закона.

**Сергей Бганба,**

**Заслуженный юрист Абхазии**

*О тех, кого помню. Воспоминания. Сухум. 2015. С. 3–6.*

## МАЛЕНЬКИЙ ШТРИХ БОЛЬШОЙ БИОГРАФИИ

Свершения и поступки выдающихся личностей вначале запечатлены в памяти современников, а затем уже, впоследствии, органично вписываются в анналы истории. Таков, думается, удел великих,

сумевших неординарными личностными качествами воздействовать на исторический процесс, и, в некоторых случаях, скорректировать его ход. В этом плане, разумеется, не составляет исключения Владислав Ардзинба – национальный лидер абхазов, основатель современного абхазского государства.

Из той же истории известно, что многие выдающиеся деятели, как правило, не заикливались, как они считали, на «мелочах» обыденной жизни, считая это уделом простых исполнителей. Но так ли мыслили и действовали все выдающиеся лидеры?

Все же, наверное, и в этом вопросе в среде великих личностей есть исключения. Например, за долгие годы работы с Владиславом Григорьевичем я не раз наблюдал, как он внимательно относился к «простым», на первый взгляд, житейским проблемам. Иногда казалось: зря он отвлекается на то, что мог бы исполнить любой чиновник. Со временем, когда сложилась цельная картина о недавнем прошлом, стало ясно, что для национального лидера не было «мелочей», все являлось важным и значимым, особенно тогда, когда это касалось наших граждан. В то переломное судьбоносное время перед главой государства нескончаемой чередой возникали жгучие политические и экономические проблемы, решение которых затруднялось блокадным состоянием республики. Но рядом, можно сказать попутно, текла частная жизнь людей, только что вышедших из войны, потерявших близких, родственников, искалеченных душой и телом... Словом, время было тяжелое, и чтобы преодолеть это состояние, людям требовалось особое внимание. Это, конечно, осознавали не все руководители и чиновники. Но Владислав Григорьевич остро ощущал: без внимания к проблемам и нуждам наших граждан мы вряд ли продвинемся вперед, справимся с трудностями послевоенного времени. И потому для него было железным правилом тотчас отреагировать на просьбу нуждающегося в помощи.

Приведу один лишь штрих того периода, который вряд ли отмечен в биографии Владислава Григорьевича. Возможно, что покажется он сегодня не столь существенным. Но вот глава государства на него откликнулся. И я непосредственный тому свидетель.

...В середине 90-х, если не ошибаюсь, закрылся известный в Сухуме коммерческий банк, руководство которого, бросив, как говорится, на произвол судьбы свою клиентуру, ударило в бег. В ре-

зультате сотни вкладчиков, привлеченных щедрыми обещаниями больших процентов, оказались вскоре, образно говоря, у разбитого корыта. Те из них, кто был состоятельнее, промолчали свою потерю. А вот те, кто отнес в лопнувший банк свои кровные трудовые сбережения, испытали шок и стресс.

Одним из таких пострадавших оказался Шалва Шугович – отец Героя Абхазии, единственного сына, погибшего на войне. Зашел он раз в редакцию «Республики Абхазия» поделиться, как он отметил, своим горем. Мы были знакомы давно, и я попытался его утешить, заметив, что он уже прошел через такое, страшнее которого не бывает.

– Может быть и так, – ответил он, – но я все-таки думаю: то, что случилось у меня с банком – продолжение того, о чем ты мне теперь напоминаешь. – Как тут не вспомнить абхазскую поговорку, которая гласит: упавшего с дерева змея укусила. Разве это не про меня? – И затем, после некоторой заминки, продолжил:

– Ты понимаешь, я отнес свои небольшие сбережения в тот банк для того, чтобы на накопленные проценты поставить памятник своему сыну. Он похоронен в Гудаутском парке по решению властей. А у государства нет средств на обелиск. Так вот, я хотел помочь, да и что еще мне остается в жизни...

Я молча сидел напротив собеседника, соображая, чем утешить его. Мне было жаль старика. Но я знал, что блокадная страна не в состоянии покрыть долги нерадивых банкиров, обездоливших таких, как Шалва Шугович. И все же, чтобы как-то поддержать отца Героя войны, предложил ему написать письмо президенту страны.

– Нет, не могу. – Таких как я, много. – Где Ардзинба возьмет средства для нас всех. Я ведь прекрасно понимаю, что это большие деньги для нашей разрушенной войной республики, – так он вначале отказывался от моего предложения.

– В конце концов, все же уговорил его, убедив, что он имеет моральное право на помощь государства. Во-первых, как отец Героя Абхазии, и, во-вторых, учитывая то, что он намерен потратить деньги, как и собирался это сделать раньше, на общественные нужды – на установку памятника в городском парке.

В тот день мы вдвоем написали письмо на имя Владислава Григорьевича. Я, конечно, знал о тяжелом финансовом положении в государстве. И все же надеялся, что если и не в близкой перспективе, то



хотя бы в течение года будут изысканы средства для отца погибшего воина. Также, наверное, думал и сам Шалва Шугович.

Прошла неделя или чуть больше того. Утром, сразу после редакционной планерки, ко мне в кабинет стремительно входит возбужденный Шалва Шугович, потрясая тем самым, как я сразу догадался, написанным нами письмом, и энергично кладет его передо мной на стол. «Наверно отказали, – кольнула душу неприятная догадка. – Впрочем, разве это непонятно – почему государство должно оплачивать чужие махинации?» – попытка про себя оправдаться перед стариком.

– Ты не туда смотришь, гляди на резолюцию Владислава Григорьевича, – торжествуя громким голосом перебивает мои мысли Шалва Шугович. И палец его упирается в верхний угол листа: сразу узнаю знакомый почерк Владислава, характерную размашистую подпись.

– Медленно, испытывая несказанную радость за моего знакомого, читаю слова резолюции, которая отмечала необходимость произвести за счет государства полную финансовую компенсацию отцу погибшего солдата, и в кратчайшие сроки. Читал я эти строки, оказывается, вслух, и мне явственно представлялось: резолюция эта – высший знак того, что Главнокомандующий помнит своих воинов, как живых, так и отдавших жизнь за Родину.

Встаю и пожимаю Шалве Шуговичу руку. И тут только замечаю: живые, лучащиеся добрым светом, глаза старика явно увлажняются. Увидев, что я заметил состояние собеседника, Шалва Шугович быстро отворачивается и, едва взмахнув рукой на прощание, удаляется из кабинета.

Минуло несколько месяцев. Раз, будучи в Гудауте, побывал в том самом парке, который носит имя Героя Абхазии Османа Гунба, запечатленное, как я сразу подметил, на недавно установленном обелиске.

Такой вот штрих большой биографии. Мал он или велик – пусть рассудит читатель.

**Виталий Чамагуа**

**Гл. редактор газеты «Республика Абхазия» (1991–2011)  
Из неопубликованных рассказов о Первом Президенте**

## **АЖƏЛАР РХАҚӘИТРА ДАСИМВОЛУП!<sup>1</sup>**

Зқышықсақәа иргәылсны ихәмоу хтәыла хәычы Ацсына, жәйтә-натә аахыс аимпериа дукәа симақтәыс ирыман, исилаҳуан, изныкымкәа иргәыртәырц иақәыркхьан.

Анцәа хтәыла шахзипаз сицш сиусицшым аамтақәа рзы ацсадгьыл ахьчаоцәагы рзишон. Хлахьынца убас икан, хаи-жәтәи ҳацсадгьыл ҳахьчар акәын.

–Ацсуа данқоугы, дыцсны данқоугы – Ацназы дықәоит! – ихәахьан апоет К. Ломиа.

А 20-тәи апәышықәса анцәамтазы Асовет хәынтқарра ане-илабга – Ацсны ситах апәарта гәгәа иаатагылт. Ацсуа жәлар ацсреи абзарей ианрыбжагылаз аамтазы – ажәлар далырқауе-ит жәлар рразкы зхатәы насыц ааста иазныкәоз, реиха зылшо, зыгәра ргоз, адыррей агәагырей злаз ацарауао В. Г. Арзынба, рлахьынцагы инапы ианырцоит.

Иахьа ҳара иазгәахтоит имш ира - 70 шықәса иахьира!

Харт итахаз ртаацәарақәеи, рабацәеи, ранацәеи хзын В. Г. Арзынба рацхьа иргылан – ҳақкәынцәеи, хтыцхәцәеи рацхьагылао, рцыза. Ацынцәтәылатә сибашьра зегь реиха ихьантаз цышәаран Ацсны жәлар зегьы хзан. Владислав Арзынба иааирцшыз агәым-шәарей ахапарей, аполитикатә шыақәеи ирыбзоурууп иахьа ихәмоу, зхы иақәиту, ихьыцшым Ацсны – Ахәынтқарра!

Ахәашьара уадаоуп ақыртуа-ацсуа сибашьраан ахәса – анацәа Ацсны аихабыррей ажәлари ирыдгылан ацхараара икарпаз.

«Хиааирақәа рхыцхыртас игылан Ацсны – Анацәа» – изныкымкәа иазгәситон Ацсны рацхьатәи Ахада Владислав Арзынба. Аибашьра анцоз афронт асы сибашьуаз ранацәа апшыршьаф шкәакәақәа нкаршәны ишьямхнышгылань рацхьа ирныхәоз Владислав иакәын – Анцәа иашьапкуан, асәтахьгы рықәыр-рцон Арзынба машәыр имыхькәа деибганы аибашьра далцырц. Аибашьра силгар иоура зоуроу ацәашькәа ахаркусит рхәон. Ус иагьыкарцеит. Аибашьра ашьтахь Гәдоутатәи амузеи иа-наадыртуаз Анацәа Владислав ихьзала иоура зоуроу ацәашьы адыркуан, дырныхәон, икәшон, дырзатәуан, ихәцкы ицон...

<sup>1</sup> Ажәахә қацан лацарамза 14, 2015 ш. рзы В. Г. Арзынба 70 шықәса ихьира иазкыз аилатәараҟы.

Убас Апсны араионкәа зеггы ркны – Очамчыра, Ткәарчал, Бзып, Гәлрыцшы ухәа – Апсны ахынзаназаазо.

«Ара хәцсадгьыл хәычы акны аибашьцәа азәазәала хызла издырусит, уимоу ибзиазаны издырусит урт зыхпаз ранацәа. Убри азоуп сара зегь реиха изсцәыуадабыз лычкәын итахара ашьтахь ан ллакта атацшыра, уи хәгоу ибааит, уи апсра ахыскаа-усит» – ихәон В. Арзынба.

Итахоз дрыцтахон, урт ираахоз ахызацәкәа цәымцны игәы иалалон.

Зеггы реиха игәытшыаагаз, ага инапацака иказ хәтнықалақь Акәа атарцәразы Марттәи ажәылара ашьтахь 200 – ык хәккәынцәа гәылымцәахкәа антаха, урт рахьтә хабарда ибжәзит 48-ык. Ақыртуа мпыцахалацәа итахаз апсцәа рытара мап ацәыркит.

В. Г. Арзынба есены изааргон афронт акынтәи аилкаакәа, апакет итацаны – итахоз рсиа. Акыр аамта убри апакет изаартз-омыт, игәы изадкыломыт хәккәынцәа ртахара. Убарт аминуткәа зегь реиха ицәыуадабыз хьантаран иара изы.

Игәы хьаауа, дгәырфоо, игәы анмачхоз аамтазы адуней зеггы иреицәаишъоз, бзиа иибоз иан, Апсуа цхәыс кәыгә Надежда Шьабан-ицәа Иазычба ашышьыхәа днаидтәалан игәы лыргәгәон.

«Ааи! Ахьаа дузза хәмоуп нан, аха хәжәлар аитаира иасуп! Ажәлар уанырцызаха агәкахара азин умазам» - лхәон лара. Надежда Шьабан-ицәа итахоз ртаацәарақәа дрылсны дрыдышпылон, анацәеи ахәса-сибацәеи рыгәкәа лыргәгәон.

Апсназы апси хьзырхәагақәа шырхылцыз ишыраазаз агәра длыргон. Апсуа ар аинрал, Апсны афырхаца Султан Сосналиев аибашьра иаиааида хәа ианиазцаа атак иаразнак икаитсит: «Анацәа, афырхацәа заазаз!». Хымцада рацхьаза иргылань арт ажәакәа рызкыуп Владислав Арзынба иан – Надежда Шьабан-ицәа Иазычба, Сосналиев Султан иан – Теужан Сафарбей-ицәа Анзорова, Сергей Дбар иан – Вера Хасан-ицәа Палба, Апсни Кавкази апси хьзырхәагақәа зыхпаз ранацәа зеггы.

Исгәалашәоит, аибашьра ашьтахь 1995 ш. азы В. Г. Арзынба ибзоурала Апсны анацәа рхатарнакцәа Нхып-Кавказтәи хәтәгәацхарала иааны ихацейбашьыз итахаз ртаацәарақәа хартаяит! Апсны Афырхаца Муәед Шоров иан Нәсиа Шорова хә-

нылтаа рацхьа хәлацш нақәшәсит В. Г. Арзынба ифотосахьа. «Сара сычкәын дтахсит хәа исыцхьазом, уи ицынхәрас дыкоуп В. Арзынба, икоуп апсуа жәлар, Апсуа хәынтқарра!»

Убас дхәцәажәон Феликс Бекалдиав иаб ускан, 100 шықәса дыртагылан. «Сычкәын силаехәоит, дызлыцыз иуаажәлар имырцхашьсит, хәцацас ихы моацигсит, Апсназы дыкәпсит! Шәара насыц змоу жәлароуп Владислав ду дахьшәымо!» – Абас хәрхәон атаацәарақәа зеггы.

Зегь реиха В. Арзынба изгәадуны илаехәон Тьркәтәыла инхо хашьцәа апсуаа. Иарггы дрыкәгәыцны абас реихәон: «Ихадароу сицахыхьчаз Хәцсадгьыл асы апсуаа зеггы зыхьчаша, адуней ауажәларра зеггы ирыхәаша, изышшыша, ауаора, алеишәа, апсуацәа зыкәнахәхәа икоу ахәынтқарра аргылар ау! Хәптра рыкәым ара иаины исибашьуаз арцарцәа! Итахазггы мацәым... Рыцсы сакәыхшоуп!»

Рхы зкәырцаз Рыцсадгьыл, рашьцәа, рахәшыцәа алхәыдааны калашья амоума!?

Владислав Арзынба ицсра игәытшыаагахсит Апсны икәынхо ажәлар зеггы рзы. Еихаразак итахаз ртаацәарақәа хзын.

Апсны Анацәа «уан» хәа дырцәуан, лагырзыла дыркәабон, хәккәынцәа сыц сицахцәыуан.

Шәпыза, шәацхьагылао дшәызниусит шәицыл, шәицыл, абаапс назаза шәсицызаусит...

Хьызла-цшала Апсуаа жәлар риааира, аибашьра анеилга ашьтахь икамыт цыуа таацәарак ашәы зшәымыз, ахәса рхәсқәа ашәы акәыршан.

Сара схата ашәы ашәыхра ишысцәыуадабызггы изгәагьит – срыхәсит «Анацәа, хәа ихәссахьа зхарпоу, иахшәицаз ашәы нақ иахшәаххырц! Хәфырхацәа рсахьа лапакәа шәыла ртахәхәара гәнахара дууп!»

Ашьтахь исархәсит В. Арзынба итахызаарын ага ицасхәа анацәа афырхацәа заазаз рхәсы лапакәа аартны – ашәы касқәа рыхыны зхы иакәитү Апсны иагаз аиааира иапыларц!

Апсны апси гәылымцәах Владислав Арзынба иахьагы имш ира аназгәахто, адуней икәынхо апсуаа зеггы изгәдууп, дшарцысцәан амәа рзылихит. Хәра – уацәтәи хәбицара иахуалу акызацәык ауп, хәккәынцәа шьала икәабаны иахзааргаз Аха-

көйтра, Аиааира, Ахыпшымыра хаичаханы, хахызааны назаза Аикөйрхара!

Ханцәа ду, зхыпшаргәыта хакәыхшоу, хажәлар рзы иахзи-  
паз хцеи хызырхәага Владислав Ацсны ыканат ацсуаа жәлар  
ргәасы, атоурых асы наунагза хьтәы нбанла ихьз чацоуп!

Ажәлар рхақөйтра дасимволны дыкоуп!

**Гөyllи Кычба,  
Ацсны Анацәа рхеилак аихабы**

### **ХХАҚӨЙТРЕИ ХХЫПШЫМРЕИ ИАРА ИХЪЗ ИАДХӘАЛОУП<sup>1</sup>**

Хатыр зкәу хаажәлар, хатыр зкәу хасасцәа!

Апстазаара ипәзаанаго, иарбанзаалак ауадаөрақәа хызыла  
шөрылызгалаша, милатк рахасабала аиааира дуқәа рахь шөыз-  
гаша ацсира шөрызрыцхамхааит дунсиахаан!

Иахьа зыхьз ситаххәо Владислав Арзынба, хажәлар ртоурых  
аамтақәа зегьы ркны иалыркаахьоу, ацхьа идыргылахьоу рцеи-  
ра, ирацәафым рхыпхьазарацы итыц ааникылахьсит назаза.

Зегьы ирдырусит, атоурыхтпааө Владислав Арзынба Ацс-  
ныка ихынхәра Ацсуа институт ишадхәалоу. Аинститут ади-  
ректорк иахасабала иусура иахьанзагьы хцарауаа игәхьаарго  
аамтоуп. Аколлектив сидкылань аусура дызлагаз, хара иназоз  
агәтак дуқәа ацын, ицегь исихаз, амилац рыказаарей рыкамзаа-  
рей ирыдхәалаз азцаарақәа цөырымцызтгы.

Хара зегьы хазхаану, хазлагылаз аамтазы, ацсуа жәлар да-  
сазныкгы итахараны ахықә инхықәгылань, рыхынхәра хаша-  
хатцәоуп.

Иеицырдырусит, хажәлар Владислав Арзынба бзиа дшыр-  
боз, игәра шыргоз. Уи лабсаба уафь ибоит иара аибашьра  
анцоз, зегь рсйха аидара зкөыгәгәоз, исибашьуаз ачкөынцәа,  
ахацәа рыцәажәарақәа ркны, зыхшара тахоз анацәа рмыткө-  
макны, рхымәацгашьмакны.

<sup>1</sup> Ажәахә қапан лапарамза 14, 2015 ш. рзы В. Г. Арзынба 70 шықә-  
са аихьптра иазкыз аилатәарацы.

Ицьашьатәын, ашьяарпәыра илагылаз ажәлар рцыза иахь  
ирымаз агәрагара. Аха уигьы мышкала иаукалах.

Рацхьа иргылань, Владислав ацарауаө нага, атоурыхтпааө  
агәра игон, ибартан, идыруан ижәлар рынарха ахьынзаказ, рыл-  
шара зеицшраз. Уи агәрагара имаз ауп, иара итагылазаашьацы  
дасазәы изымгәагыпшаз изыргәагыуаз..

Агәрейбагара иахылцуан акзаара. Хажәлар рацзаара иал-  
наршеит, хмилац азрацсра ахықә иацырызгаз, Аиааира дузза.

Ицәажәо зегьы иахгәалахаршөоит, аибашьра ацхьа Владис-  
лав Арзынба Москва, Иреихазоу Асовет аилатәарақәа ркны  
икәгыларақәа. Убаскан адунси иахаз ибжьы, атәым уаа хазбахә  
ахьыднархаз анафьсгы, хара хажәлар рахьынтәигьы азөырфь  
аанарцшит. Урт хмилац рыпроблемақәа рахь ихьанарцшит. Уа-  
анза, аханатә амилацтә-хақөйтратә қәцара аус иацагылаз рхы-  
пхьазара иазнархат.

Анафьс, аибашьра ианалага, гөыгырта аныкамыз, адунси  
зегьы Ацсны ианацагылаз, «спәыкөыхшоуп» хәа ижәлар дры-  
хызаауа, ргөы шьтыхуа, ажәлар риаша, рхақ аиааира амгар  
шыкамло агәра диргон. Уи ус шакөыз агәра згаз ахьырацәахаз  
ауп, анафьстәи хиааирақәа зегьы шьатас ироуз..

Аибашьрацы аиааира агара иақаран, аибашьра ашьтахь ра-  
цхьатәи ажәашьқәса, асаби ифьзаз ахөынтқарра тамырхакәа,  
ашьапы ақөыргылар. Зегьы дыриааит. Шөкы-зкыы рыла  
хажәлари ххадей рымәа иацынгьылоз шыказгы, Ацсуа хөы-  
нтқарра тазырхашаз шьацакгы қацамызт. ...

Иахьа Акәа ақалакы Ешырей имәапысуаз, Владислав Ар-  
зынба ииубилей иадхәалаоу аусмәацгәтәқәа ирылахөыз ажә-  
лар рхыпхьазара, дасазныкгы агәра хнаргоит, жәларык зегьы  
(мхөыцк иакөымзар) бзиа иеицырбоз ацхьагыла хәа азөыр дка-  
лахьазар, иара шиакөыз. Хажәлар иахьа излаехәо, ргөы зладуу  
рхақөйтрей рхыпшымрей иара ихьз иадырхәалоит. Ус ика-  
зааусит ххөынтқарра ашьапы икәгыланацы, хмилац ыканацы.

Владислав Арзынба, уара азцаара атира угөы иантоуку-  
аз, иара азцаарагы атакгы рхәара дахьзон. Ихныө царын,  
идырра рацәан азы. ... Икалап, изоужьыз аамта шырацәамыз  
иныруазтгы. Ирласны изхыстәыз, избатөыз, излацәажәтөыз  
рахьтә ихадаз алахтөын.

Иахьа, инапыицыцадокументкѣа ирыцхьо, иеџѣажѣарақѣа ирзызыроуа ирбартоуп, шака ихараны ибоз, ижѣлар шака дры-хызоу, ацхьака изыхьапашаз апроблемақѣа ахьѣырцшаз пидыруаз, уи алзмышашаз амѣақѣа дышрышьтаз.

Иара идуззара хаикѣнархейт.

Иеиқѣхоит, иеиоит ххѣынтқаррагы, хмилиатгы, иахзалихыз амѣа хаѣѣхымкьақѣа, иахзаццар. Еснагъ иахгѣалашѣозароуп хажѣлари ххѣынтқаррей рзы, аџсуа милаѣ милаѣтны рыѣиара, реизхара иеиѣау ахьѣѣкы шыкам.

Уи аус дузза иаѣагылаша абиѣара ѣыц ирызхажѣит иахьа. Урт ирыдихѣалон Владислав Григори-иѣагы игѣыѣрақѣа.

Владислав Арзынба ихьыз рыѣзаауейт еснагъ хажѣлар рѣеи-ѣѣа иашақѣа зѣгы!

Хаштра иқѣымзааит Владислав Арзынба!!!

Иѣабун! Абзиара шѣзыкалааит!

Тали Цѣапуацха,  
Аѣсны Афырхаѣа

## ВЕЛИКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДЕЯТЕЛЬ

Появление В. Ардзинба в Абхазии не все восприняли однозначно. Особенно те, кто привык управлять через инструкции ЦК КП Грузии и свою трусость в отстаивании национальных интересов выдавать за мудрость. Другие воспринимали его как переходную фигуру. В этот сложный период нашей истории выдающуюся роль сыграли Народный форум «Айдгылара», его лидеры и часть патристически настроенной интеллигенции, создавшие обстановку, при которой никто не решался открыто противостоять В. Ардзинба. Вскоре он показал, что обладает несокрушимой энергией для достижения поставленной цели, что помогло ему быстро стать безоговорочным лидером. В это время Абхазия буквально ворвалась в политическое информационное поле. После избрания в ВС СССР его образованность, ум, аналитические способности позволили ему стать неформальным лидером малочисленных народов СССР.

Во время Отечественной войны в Абхазии ярко раскрылся полководческий дар В. Ардзинба, его умение определять стратегически

правильную линию поведения в сложнейшие моменты. Но талантливые решения требуют не менее талантливых исполнителей. Он умел их находить. Этим объясняется появление ярких полевых командиров.

Владислав Григорьевич смог выразить чувства и стремление абхазской нации в момент величайшего кризиса. Абхазы поверили в готовность к любым испытаниям и способность преодолеть любые трудности. В переломные времена только таким путем нация может сохранить свободу, а ее лидеры выполнить свою историческую миссию.

После войны В. Ардзинба начал строительство нового государства, не имея никаких ресурсов, в окружении враждебно настроенных стран и находясь в блокаде. Все государственные институты надо было создавать заново. Не воссоздавать, а создавать на новых принципах, испытывая колоссальную нехватку кадров, т. к. большое количество ярких, талантливых людей погибло в войне. Несмотря на это, к 2000 г. в Абхазии была выстроена эффективная экономическая модель. Бюджет страны обеспечивал выполнение всех социальных обязательств государства, финансирование мероприятий по обеспечению безопасности и поддержанию боеспособности Абхазской армии. В это время Абхазия не имела внешних долгов и задолженности по заработной плате.

С 1994 по 2004 год было подписано большое количество документов между Грузией и Абхазией. С грузинской стороны над ними работали эксперты, специализированные институты, их консультировали международные организации, с абхазской стороны – В. Ардзинба и несколько его соратников. Но всегда оказывалось, что в документах присутствовали формулировки или статьи, подчеркивавшие независимый статус Абхазии, против чего выступали Грузия и ее друзья. Все эти документы сыграли и еще сыграют важную роль в истории Абхазии. Вера в В. Ардзинба была настолько велика, что все были уверены, что любой им подписанный документ служит интересам нашей нации. В итоге так и получилось.

В 2002 г. меня пригласили к Президенту В. Ардзинба. В этот период он не часто принимал людей. В приемной выяснилось, что он приглашал моего однофамильца – командующего ВВС Абхазии, меня же позвали по ошибке канцелярии. Однако, он пригласил



меня и задал несколько вопросов, а потом Владислав Григорьевич начал вспоминать эпизоды, которые для меня важны, т. к. были связаны с ним, но сам не вспомнил бы их с такой синхронностью и точностью. Я был удивлен, что он, не ожидая и не готовясь к встрече со мной, может помнить такие незначительные детали для его масштаба. Это свидетельствует о его выдающейся памяти.

Затем он заговорил на тему продовольствия и продовольственной безопасности, обеспечения качественными продуктами, школьного и детского питания, о перспективах развития сельского хозяйства. Владислав Григорьевич рассуждал следующим образом: Наступает момент, когда богатые страны будут потреблять дорогую качественную продукцию, а остальные – дешевую и менее качественную. В абхазском национальном самосознании есть существенный фактор: собственные продукты питания, не богатая, но качественная кухня. Отсутствие этих продуктов у абхаза не имело оправдания. Но в современном мире заставлять людей работать так же, как их деды – преступление. Следует сделать все, чтобы в Абхазию попали новейшие агротехнологии, современная сельхозтехника и фермер зарабатывал достаточно, чтобы чувствовал себя достойным и востребованным членом общества. Если государство не сможет выполнить свои функции в этом вопросе, то изменится многое в менталитете абхазов.

У А. С. Пушкина написано: «Государыня Екатерина II говаривала: «Когда хочу заняться каким-нибудь новым установлением, я приказываю порыться в архивах и отыскать, не говорено ли было уже о том при Петре Великом и почти всегда отыскивается, что предполагаемое дело было уже им обдумано». Владислав Григорьевич обдумывал многие вопросы, которые предстоит решать в будущем. Нам надо бережно изучать его наследие и не опускаться до нашего бытового понимания проблем, а, приложив усилия, подняться до их видения В. Ардзинба.

Мне кажется, что необходимо дать более масштабную историческую оценку событий эпохи В. Ардзинба, его личности и роли в победе абхазского народа в войне с Грузией и построении независимого Абхазского государства.

История, конечно, знала более великих полководцев и государственных деятелей. Но в истории, может быть, не было человека,

достигшего таких грандиозных целей при такой ограниченности ресурсов. Если величие замысла, ограниченность ресурсов и достигнутые результаты составляют три меры гения человека, то Владислав Григорьевич Ардзинба, безусловно, является великим государственным деятелем.

**Джамал Эшба,**  
**Министр сельского хозяйства и**  
**продовольственной безопасности РА (2001–2002 гг.)**

## **ВЛАДИСЛАВ АРДЗИНБА – ОСВОБОДИТЕЛЬ НАЦИИ**

Абхазский Прометей – Абрскил за свою гордость был заточен в пещере, прикованный цепью к железному столбу. Там он постоянно гремел цепью, тем самым оповещая миру о своем заточении. Так и абхазы коммунистическим режимом были заточены в колонию грузинской метрополии. Так же, начиная с 1921 года, особенно с периода знаменитого Дурипшского политического протеста 1931 года, наш народ громогласно потребовал: «Запретить колхозы» (вообще коллективизацию), «Арестовать партийцев и комсомольцев» и т. д. Словом, с этого периода наш народ время от времени нарушал могильную тишину и порядок в грузинском бараке лагеря социализма. Так что абхазы – единственный народ СССР, который через каждые 10 лет протестно заявлял о своем чаянии к свободе и независимости. В том числе, и о выходе из унитарной нацистской Грузии и присоединении к Российской Федерации. Так продолжалось многие годы, за исключением короткой «Хрущевской оттепели», и особенно – «Горбачевской перестройки». Но вот неожиданно на абхазском политическом небосклоне появляется яркая звезда – Владислав Ардзинба, видимо, посланец Бога?! И сразу же он заявил о себе, подобно Иисусу Христу: «Я есмь!» И с высокой трибуны сессии Верховного Совета СССР впервые на весь мир заявил о колониальном и рабском положении абхазов в унитарной нацистской Грузии!

Собственно говоря, с этого момента началось Ардзинбовское рисорджименто, которое завершилось реконкистой, под его же непосредственным командованием в антиколониальной войне 1992–93

годов против грузинского рабства. Поэтому я считаю необходимым написать своего рода философский трактат о духовном и интеллектуальном возрождении абхазов благодаря выступлению Ардзинба на Сессии Верховного Совета СССР.

Конечно же, в оперативно организованном сопротивлении грузинской армии, кроме Ардзинба и всех патриотов Абхазии, невозможно не упомянуть роль братских народов Северного Кавказа и казаков, а также единокровных добровольцев из Турции, Сирии, и вообще волонтеров из многих других стран. Тем не менее, необходимо особо подчеркнуть то обстоятельство, что Ардзинба, как непререкаемый авторитет и лидер нации, а главное, как истинный патриот и мудрый политик, убедил свой народ в том, что нападение грузин на Абхазию с танками, артиллерией, авиацией – это конец абхазо-грузинского «братства», «дружбы» и т. д., чем постоянно кормила наш народ идеология коммунистической партии за все советско-грузинское время. Вот почему в день введения грузинских войск 14 августа он оперативно обратился к народу с призывом к мобилизации. Словом, Ардзинба как верный лидер народа осознанно стал главнокомандующим им же созданной армии, в момент смертельной военной опасности, когда встал «гамлетовский» вопрос: «Быть или не быть»? Для народа он тогда стал отцом, сыном, братом. Для некоторых тогда он оказался даже как бы врачом, лекарством! В это сложно поверить, но это – правда. Например, мой двоюродный брат Ладико Аджинджал, болевший астмой, когда ему становилось плохо, начинал кричать: «Покажите выступление Ардзинба!» – и сын показывал ему запись выступления на сессии Верховного Совета. И больному становилось легче!

Теперь очень коротко о наиболее важных его заслугах в области науки, хотя об этом достаточно сказано в предыдущих публикациях. Для нас, абхазов, великой честью стали его выступления с докладами от Института Востоковедения в таких европейских городах, как Братислава, Прага, Будапешт, Лейпциг, Лондон. Хочу здесь же подчеркнуть и то, что в основном все это ему удалось потому, что он прошел большую научную, по всей вероятности и политическую школу в славном Институте Востоковедения. В этой связи хочу привести один любопытный пример. В древней Греции был Дом-Мыслильня. Люди туда приходили учиться мыслить. У дверей

этого здания была надпись: «Входящий, не повышай голос, не мешай рождающейся мысли». Наподобие такого дома, в Институте Востоковедения, благодаря мудрым, благородным и всемирно известным ученым-воспитателям, В. Г. Ардзинба достиг таких высоких мыслей и знаний, что смог в европейских городах делать блестящие научные доклады! Он достиг и того, что под его руководством были проведены международные научные форумы! Ему же принадлежат предисловия к двум монографиям крупных европейских востоковедов по тематике хеттологии. А его докторская диссертация «Ритуалы и мифы древней Анатолии» стала важным шагом на пути постижения истории и культуры Хеттского государства, истории Анатолии древнего периода, истории народов индоевропейской семьи языков...

Об авторитете Ардзинба, как признанной личности в великой России, говорит такой факт. После августовского противостояния, как известно, в России правящая элита раскололась. И надо было найти людей, которые могли бы примирить враждующие стороны. В числе медиаторов был назван и наш Владислав, который сразу же отверг это почетное поручение из-за того, что если одна из сторон не будет довольна его аргументами, это могло ухудшить отношение к Абхазии.

Теперь о главной его заслуге перед Отечеством. Здесь, прежде всего, укажем то, что Ардзинба – освободитель и реальный спаситель нации! Этого он достиг, по моему убеждению, прежде всего тем, что он был не только большой патриот, но и солидный ученый, а также и политик, дипломат и стратег. Необходимо особо подчеркнуть одно его достоинство. Он был невероятно смелый, до героизма. Речь идет о том, что никто из абхазских чиновников партийно-комсомольской номенклатуры не смог бы тогда возглавить эту судьбоносную для нашего народа освободительную войну. Многие высокопоставленные лица мотивировали свои действия тем, что, мол, нас мало, что мы не в силах отразить нашествие нескольких миллионов грузин во главе с всемирно-известным «демократом» и дипломатом Шеварднадзе и т. д. И главное, наши партийные чиновники никогда не противились бы грузинским «братским» танкам. Я этим никого не хочу унижить. Дело в том, что тогда была такая политика и идеология, а также и такая система. И эта система ко-

вала свои преданные кадры. В подтверждение сказанному приведу один пример. В начале войны, на следующий день после переезда Ардзинба в Гудауту, я сам слышал в зале заседаний Совмина, как один чиновник по телефону говорил с Китовани. Вот его слова: «Вчера Ардзинба пришел на Красный мост и приказал ополченцам окопаться. Неужели мы, окапываясь, будем воевать с вами, с братьями?». Я знаю еще и такие факты: Некоторые абхазские депутаты Верховного Совета СССР иногда сидели рядом с грузинами и не подходили к Владиславу при них.

Необходимо отметить еще одну его заслугу. По законодательной инициативе Владислава Ардзинба абхазский парламент в 1999 году принял Акт о государственной независимости Республики Абхазия. По моему убеждению, это – великое событие для нашего народа. Поэтому есть резон ежегодно отмечать это событие как национальный праздник нашего народа, как в США отмечают день принятия Декларации независимости.

В заключение хочу отметить и заслуги Владислава Ардзинба в послевоенный период. Я это особо хочу подчеркнуть из-за того, что некоторые думают, что мол, Ардзинба после войны не смог организовать строительство государства. Это неправда. Дело в том, что именно тогда он сумел заложить реальный фундамент нашего государства. Ведь это был тяжелый послевоенный период! В казне не было денег даже для минимальной оплаты труда. Спасибо всем тем, кто тогда работал лишь из-за патриотизма и авторитета Ардзинба, без зарплат, за гуманитарные обеды. Так что удивляться надо не тому, что государство строилось медленно, а вообще строилось: без эксцессов и потрясений! И наконец, не могу не упомянуть, на мой взгляд, один очень важный момент. Это то, что если бы не Ардзинба, не стало бы возможным то великое судьбоносное ПРИЗНАНИЕ, которым удостоил нас в 2008 году Президент Российской Федерации Дмитрий Анатольевич Медведев. Спасибо ему за это!

Короче говоря, во все времена и навеки мы, абхазы, обязаны помнить, что Ардзинба – освободитель и спаситель нашего народа! Поэтому его памятники должны стоять во всех селах, поселках и городах Абхазии! Может быть, и город Сухум, который он освободил от врага, назвать его именем, наподобие Вашингтона в США. Более того, есть резон его кресло, в котором он работал, как Первый

Президент страны, объявить священной реликвией Апсны. И каждый новый президент при инаугурации был бы обязан ритуально восседать в нем, чтобы остаться верным сакральной идее Ардзинба – свободе и независимости Апсны, как это принято в Вестминстерском аббатстве с креслом короля Эдуарда! Словом, я называю Ардзинба PATER PATRIAE, т. е. Отец Отечества. На абхазском языке – АПСНЫ АБ!

Е. Аджинджал,  
ветеран национально-освободительного  
движения абхазского народа  
Газ. «Новый день». № 9. 12 мая 2015 г.

## ВЛАДИСЛАВ АРДЗИНБА КАК ДИПЛОМАТ<sup>1</sup>

У дипломатов непростая работа, порой им приходится работать в условиях тотальной нехватки ресурсов своей страны (как экономических, так и людских), поля для маневрирования во время переговоров, союзников. В таких условиях не раз оказывался Владислав Ардзинба, но ему как дипломату удавалось практически невозможное.

1991-й год. Грузино-абхазские отношения того времени – это неравный поединок грузинских и абхазских политиков, в котором одни делали ставку на силу и численное превосходство, а другие – на мудрость и мужество своего малочисленного народа.

Летом 1991 года Владислав Григорьевич неожиданно для всех, как в Грузии, так и в Абхазии, побывал с однодневным визитом в Тбилиси. Этой его встречи с президентом Гамсахурдия опасались многие, и в Грузии, и в Абхазии, и за рубежом. И не напрасно.

Ведь тогда Владиславу удалось выбить большинство депутатских мест в Верховном Совете для абхазского меньшинства. Задача – почти невыполнимая. Но он сумел распознать внутреннюю сущность своего оппонента и найти именно те слова, которые по-

<sup>1</sup> Доклад был зачитан на конкурсе аспирантов и студентов на тему «Место и роль В. Г. Ардзинба в истории Абхазии», состоявшегося в Сухуме 6 мая 2015 г. В нем использованы материалы из книги В. Чамагуа «Эпоха Владислава. Хроники» (Сухум, 2013).

действовали на него. Итог: 28 мест – для абхазов, 26 – для грузин, 11 – для русскоязычных депутатов.

Иной исход встречи представлять не хочется: слишком высока была цена вопроса.

Сложно переоценить важность для дипломата такого качества, как ораторское искусство. Несомненная харизма Владислава прямо-таки приковывала внимание аудитории к его речи, а выверенная логика и настоящее ораторское мастерство удерживали внимание до самого конца. Таким было известное выступление в Верховном Совете СССР в июне 1989 года. Фактически впервые с такой высокой трибуны было заявлено на весь мир, что Грузия проводит в отношении Абхазии политику, направленную на нивелирование абхазской государственности и ущемление прав народа республики.

С того момента стало понятно, что Абхазия в лице Ардзинба получила своего покровителя, а все ее недруги – непримиримого оппонента.

Ардзинба-дипломату свойственны непоколебимое мужество, решительность и уверенность в своих действиях. Будучи еще молодым депутатом Верховного Совета СССР, он высказывал резкое несогласие Генеральному секретарю ЦК КПСС Михаилу Горбачеву. О таком случае можно прочесть в воспоминаниях Владислава Григорьевича. Горбачев как-то пришел на заседание, чтобы представить программу «500 дней» – проект, вызвавший у представителей автономий ряд серьезных вопросов. Дело в том, что к тому времени в результате упорной борьбы было принято более 50 законов, в которых автономии фигурировали в качестве субъектов советской федерации. «500 дней» же буквально перечеркивал всю эту работу, так как был ориентирован только на союзные республики.

Владислав требовал слова для выступления на обсуждении проекта. Ему его долго не давали, но, в конце концов, он добился своего и выступил с очень резкой критикой по этой программе. На следующее утро, разговаривая с группой депутатов, Владислав узнал, что в Верховном Совете уже прошла молва о том, что «Ардзинба поскандалил с Горбачевым». Как раз в этот момент по коридору к ним приближался и сам Горбачев. Он поздоровался со всеми, а Владислава схватил за руку и буквально поволок за собой. Отведя в сторону, он

сказал: «Что ты на меня, как ястреб, набрасываешься, Ардзинба?». «А почему вы нас не защищаете?» – отпарировал Владислав.

Видимо, Михаил Сергеевич хотел таким образом утихомирить и отбить охоту у абхазского лидера выступать на заседании по обсуждению «500 дней». Но он ошибся, так как этот вопрос был принципиальным. Как только все заняли свои места, Михаил Сергеевич открыл заседание и сказал: «По-видимому, никто не против, будем голосовать». В этот момент Владислав встал со своего места и пошел к микрофону. Горбачев тяжело вздохнул, поняв, что Владислав Ардзинба остался верен себе.

В военные годы шансов на дипломатический успех у Абхазии почти не было. Необходимо было действовать в треугольнике сил: Грузия – Россия – Конфедерация горских народов Кавказа. При этом на Западе конкурировать с авторитетом и связями Эдуарда Шеварднадзе, наработанными им за все предыдущее время, было очень сложно. И Борис Ельцин открыто подыгрывал Шеварднадзе.

Политическое шоу с выкручиванием рук представителю народа, истекающего кровью, вошло в нашу историю под лаконичным названием – «третье сентября». В этот день 1992 года Ардзинба пытались заставить подписать соглашение, в котором не предусматривалось главное – вывод грузинских оккупационных войск, но осуждалось добровольческое движение. Уже заранее по Северному Кавказу был распространен соответствующий слух.

Однако циничный и коварный замысел оставить народ Абхазии один на один с угрозой уничтожения был сорван. Владислав выдержал колоссальное давление со всех сторон, когда все участники: и друзья, и враги, и соседи в один голос требовали от него завершить дискуссию и подписать документ. Но он продолжал бороться и настаивать на своем, потому что он «чисто по-человечески, по требованиям морали не мог подписать документ, осуждающий благородные и рыцарские действия добровольцев».

В конце Ардзинба заявил: «Я подпишу документ. Но я запишу свое особое мнение, потому что я не могу с точки зрения «ни нравственной, ни правовой осуждать людей, которые пришли в Абхазию жертвовать своей жизнью ради абхазского народа, ради всех народов Абхазии». Ни Ельцину, ни Шеварднадзе нечего было ему возразить. Он добился своей цели, момент осуждения добровольцев был снят.



В послевоенные годы абхазской дипломатии пришлось вынести колоссальное давление со стороны всех центров силы того периода.

Владиславу Ардзинба днем и ночью поступали звонки от высокопоставленных лиц с угрозами не упрямиться и обещаниями всяческих перспектив. И блокада, и переговорный процесс были нацелены на заветную мечту Грузии – лишить Абхазию кровью добытой независимости. Это каждодневно ощущал абхазский лидер в диалогах с различными международными посредниками.

Как отмечается в книге В. Чамагуа «Эпоха Владислава. Хроники», в то время Абхазия была едва ли не одинока в мире. Но ее представлял лидер, который решительно и в то же время гибко умел отстаивать ее интересы, причем в переговорных поединках с представителями ведущих государств и организаций мира.

Нельзя не заметить лейтмотив публицистической и переговорной деятельности Ардзинба: «Независимость Абхазии не является предметом обсуждения». Он совершенно ясно давал понять, что ни о каком вхождении в какое-либо государство, и не только в Грузию, речи быть не может.

Абхазию он видел только независимой. Все остальные схемы – это маневры, вынужденно предпринимаемые в той политико-дипломатической игре. Они были необходимы республике для того, чтобы «выиграть время». А происходило это, например, так. Скажем, грузины и их союзники требуют «федерацию», абхазы тотчас отвечают им предложением «конфедерации». Затем оппоненты скатываются до «широкой автономии». Сухум взамен предлагает «общее» или «союзное» государство, разумеется, с полным набором для Абхазии суверенных прав. Из всего этого, конечно, ничего получиться не могло. Но время играло в пользу Абхазии. И у оппонентов не было оснований обвинить абхазское руководство в несговорчивости.

В информационную эпоху один из главных инструментов дипломата для достижения его целей – взаимодействие со СМИ, журналистами. Обладая глубоким аналитическим умом, Владислав Ардзинба прекрасно понимал: чтобы не сдать позиции страны-победителя и выстоять в противоборстве с могущественными оппонентами, необходимы гибкая политика и информационный прорыв. И он вел «игру», активно используя информационные инструменты: печать, радио, телевидение.

Во многом харизма Ардзинба способствовала объективности журналистов, излагавших его мысли и мнение: проабхазские материалы иной раз появлялись в печати даже вопреки воле редакторов газет.

С журналистами, за редким исключением, он легко находил общий язык. Глубокое знание предмета разговора, широкая эрудиция, умение вести диалог, простота в общении – все эти качества абхазского лидера оставляли у собеседников сильное впечатление.

Порой ему приходилось прибегать и к нестандартным ответам на провокационные вопросы журналистов. В 1997 году состоялся первый зарубежный визит делегации Абхазии в высоком представительном составе в Турцию для встречи с потомками вынужденных переселенцев.

Задолго до начала заключительной пресс-конференции абхазской делегации в отеле «Джамахир» в Стамбуле свободных мест не оставалось даже в проходах. Было заметно большое число грузинских журналистов. Впервые после войны у них появилась возможность напрямую задать вопросы Президенту Абхазии.

Конечно, они били в самое больное место – по вопросу беженцев. Подождав, когда гневный запал угаснет, Владислав пододвинул к себе микрофон и заговорил спокойным тоном.

– Да, проблема беженцев существует! Это серьезная проблема, и ее надо решать, но взвешенно и поэтапно. Наши предложения хорошо известны: тем, кто запятнал себя военными преступлениями, нет места на нашей земле! Я повторяю: на нашей земле!

На что молодая грузинская журналистка гневно заявила:

– Да как вы можете так говорить?! Это наша общая земля! Мы один братский народ, а вы такими заявлениями его только разделяете!

Ее слова потонули в гуле одобрительных голосов грузинских журналистов. На этот раз Владислав заговорил на абхазском языке, чем вызвал немалое удивление грузинских и немногочисленных русских журналистов. Ардзинба, как ни в чем не бывало, продолжил свою речь, по окончании которой журналистка сказала:

– Господин Ардзинба, но я так и не услышала ответа на мой вопрос.

– Разве? – и обратившись к Сергею Багапш, сидевшему рядом, переспросил: – Я, кажется, достаточно понятно все сказал?

– Да! – подтвердил тот.

Журналистка попыталась попросить:

– Вы можете сказать это по-русски?!

– Так что же это у нас с вами получается? Если мы друг друга не понимаем, то о каком одном народе вы говорите? Молчите? Так вот, я вам скажу: нам такое родство и даром не надо!

В зале еще долго звучал смех, после чего конференция продолжилась.

Сегодня совершенно очевидно, что Владислав Ардзинба, обладая политическим чутьем и неординарным дипломатическим талантом, оказался прозорливее и мудрее своих оппонентов, представлявших крупнейшие центры силы того периода. Пройдя со своим народом сквозь тяжелейшие периоды, он титаническими усилиями, вопреки обстоятельствам, подготавливал необходимые условия, без которых не состоялось бы политическое международное признание независимости Республики Абхазия.

**Наала Авидзба,  
журналист**

*Газ. «Республика Абхазия», № 59, 1 июня 2015 г.*

## **ПОКЛОНЕНИЕ ПАМЯТИ В. АРДЗИНБА БУДЕТ БЕСКОНЕЧНЫМ**

*Из интервью телеканалу «Абаза–ТВ»*

– Сколько раз лично Вы встречались с Владиславом Григорьевичем Ардзинба? И какое впечатление он на Вас произвел как человек и как политик?

– Вы знаете, даже не могу вам сказать, сколько раз, потому что этих встреч и различных разговоров, и сердечных, и острых, и когда стороны понимали друг друга, но когда стороны и не признавали друг друга, таких встреч было очень много. Вот особенно когда еще шла война, и мы практически из зоны конфликта не уезжали.

Поначалу-то, конечно, все это было в Гудауте. На маленькой такой городской улочке стоял двухэтажный, по-моему, особнячок, дворик такой зеленый. Ну, дело-то было уже к осени, когда мы

первый раз там появились. И я вам скажу, ну все было настолько буднично и мирно, что, в общем, даже если со стороны кто-то бы слышал эти разговоры о войне, это было бы, в общем, очень контрастная вот эта обстановка. И всегда, ну не всегда, а пел щегол или какая-то птичка пела. И Ардзинба любил шутить: «Ну вот, щегол появился, запел, сейчас Пастухов приедет». И это называлось «щегол Пастухова».

Вообще, если говорить о Владиславе Григорьевиче Ардзинбе, я должен сказать, и это мое глубочайшее убеждение, что великое счастье Абхазии, абхазского народа, и это какой-то, если хотите, такой высокий знак судьбы, знак расположения к судьбе, к истории, к будущему абхазского народа, что вот в эти тяжелейшие дни испытаний, которые выпали на долю этого замечательного народа, лидером государства, человеком, который повел к освобождению и победе народ, был Владислав Ардзинба. Вообще о нем вот в два слова вам никто не скажет. Это был очень интересный и непростой человек. Интеллигент, конечно, человек высокого уровня образования, политической подготовки.

Меня всегда восхищало и то, как этот рафинированный гуманистически быстро разобрался в вопросах войны и мира, ну и, в общем, не чурался никаких проблем: экономических, ну как сейчас принято говорить социально-экономических. Все, что касалось жизни людей в это непростое военное время, все это интересовало его. И он разбирался, он понимал, для него не было чего-то такого, понимаете, в нем не проявлялось никакого политического высокомерия, что приходится наблюдать довольно часто. Это был человек, вышедший из этой среды, если вы вспомните его отца, действительно народного учителя, участника войны. Если вы проанализируете его родных, близких, его окружение, вы твердо скажете: «Он действительно плоть от плоти своего народа», и он знал, понимал и отдавал всего себя служению этих людей.

Когда мы познакомились, а миссия у нас, у представителей России, ну и в частности у меня, как у заместителя министра иностранных дел, полномочного представителя Президента, который отвечал, занимался вопросами урегулирования, политического урегулирования, прежде всего, складывалось впечатление такое, что да, конечно, он незаурядный человек, но что он такой упертый? Ну что

он такой негибкий? Ну да, конечно, принципиальность в его положении необходима, но нельзя же так. А потом, уже когда мы ближе познакомились, я для себя сделал вывод, что если бы он тогда где-то дал слабину, дрогнул, все могло развернуться совершенно иначе. Причем я говорю это, отдавая себе отчет в том, что вот мы, российские дипломаты, политики, я же не один там работал, нас там было несколько человек, мы не двурушничали. И мы были искренни, когда призывали к миру, там предлагали какие-то решения, вырабатывали варианты, тяжело переживали, когда намечавшееся вот-вот сотрудничество срывалось, когда наши военные не очень понимали друг друга вместе, вместе с политиками.

– Скажите, пожалуйста, а как он вел себя на переговорах? Вот Вы говорите, он был упертый. В чем была его упертость, вот по какому вопросу он прежде всего упирался?

– В политическом плане он твердо добивался, чтобы интересы Абхазии были соблюдены. Он всегда, с самого начала говорил о том, что необходимо делать реальные шаги к независимости Абхазии. Понимаете, все это с позиции стороны, которая сидела против тебя за переговорным столом, было понятно. Но для того, чтобы добиться целей, продвижения, невозможно было сделать какой-то широкий шаг, рывок. Одним-двумя рывками проблему невозможно было решить, нужны были последовательные и очень такие разумные, настойчивые шаги небольшого, может быть, размера, но направленные в одном направлении.

– Скажите, а как Вы считаете, был ли причиной Владислав Григорьевич, или это обстоятельства, которые были помимо него, что столь долгое время Абхазия находилась в изоляции? Вот сделал ли он все возможное как политик, как лидер этой страны, для того, чтобы как можно быстрее освободить людей от сложной жизни?

– Видите, на вопрос, сделал ли он все, ответить невозможно. Но совершенно твердо я могу сказать, что он делал много, очень много, может быть даже иногда выше своих сил, для того, чтобы пришел мир и чтобы люди жили лучше. Понимаете, но ведь были моменты, которые не вычеркнешь из памяти. Были моменты, когда все, что там, скажем, писали и пишут, и, не дай Бог, будут писать о человеческих испытаниях, все это рядом вот с живыми судьбами, с живыми картинами того времени вообще укладывалось очень тяжело. Ну, я

вам скажу. Как-то мы приехали, и это уже было в Сухуме, был очередной обстрел города.

И вот недалеко от центра, прямо вот улица, которая упирается в порт, небольшие, небольшие так дома, мы, нас привели в один из домов, в один из дворов. На улице стоит кровать и старушка лежит. Мне говорят: «Вот обстрел был ночью, она спала, ну как это, на юге, на веранде, и где-то рядом упал снаряд, была такой силы взрывная волна, что ее вместе с кроватью с этого второго этажа выбросило, и, слава Богу, не перевернуло, она на 4 ноги этой кровати так во дворе и встала». Бабушка эта, ну трудно понять, какой она национальности, мы заговорили, она понимала наш разговор по-русски. Но она продолжала оставаться то ли в контузии, то ли она еще не отошла от этого перелета, вот.

Но она так просто говорила о тяжести жизни, а я вам скажу, это производило впечатление не меньшее, чем тогда, когда мы там, в полосе боевых действий, видели людей убитых, растерзанных или иметь, или имело, имели дело с тяжелоранеными, понимаете. В общем, горя был океан. И вот, с одной стороны, он должен был чувствовать это горе, находить решение для того, чтобы снизить это, и в то же время оставаться неумолимым. Потому что он видел в перспективе и понимал, что главное – это не сиюминутный результат, а та высшая цель – стремление к миру и независимости, которые, в конце концов, и были достигнуты.

– Вы считаете, это его личная заслуга то, что произошло признание Абхазии?

– Ну, видите ли, конечно, в этом факте признания его вклад, его заслуга чрезвычайно велика. Хотя когда это все происходило, он был не у власти, он был уже тяжело болен. И когда он был болен, он, видимо, тяжело переживал все это, и болезнь свою, немощность свою. И мы в этот момент лично не встречались.

Сколько бы лет ни прошло, и какие бы фигуры ни появлялись на политическом небосклоне Абхазии, вклад Ардзинбы в то, что Абхазия добилась независимости и начинающегося, и не сомневаюсь, разрастающегося признания, его вклад чрезвычайно велик.

– На Кавказе день похорон – это такое, как ритуальное событие, как святой день, когда все должны прийти и высказать свое сочувствие и уважение человеку, который ушел. Поэтому столько большое

значение на Кавказе придавали похоронам Владислава Григорьевича. Как вы думаете, с чем связано, что высшие руководители нашего государства не присутствовали и не направили телеграмму сочувствия?

– Ну, видите ли, это, на мой взгляд, показатель политического даже не высокомерия, а политического недомыслия. В оправдание могу сказать, что наша организация, торгово-промышленная палата, и такой политический тяжеловес, как Примаков, направили соболезнования. Многие люди, которые здесь работают в Москве, относятся к категории тех, о ком можно сказать, что смерть Владислава Григорьевича больно отозвалась в сердцах этих людей. Понимаете, мне кажется, надо так относиться ко всему этому. Оставим на совести тех, кто промолчал, кто оправдывал себя и оправдывался там занятостью, какими-то там недомоганиями, тем, сем, и не приехал. Главное, главное состоит в том, что он ушел, как лидер нации, как лидер своего народа.

И поклонение ему, памяти этого человека будет бесконечным.

– Вот вы знаете, в Абхазии многие связывают такое тяжелое состояние Владислава Григорьевича последние годы с происками противоположной стороны. И как вы думаете, имеет ли такая версия под собой основания.

– Ну, вообще-то на этот вопрос могли бы ответить лечащие врачи, специалисты. Я могу сказать только свое мнение, он был действительно здоровым, причем причина, на мой взгляд, его последующих физических недугов была связана с тем, что он много работал, много переживал, и вот эти годы войны, годы борьбы за мир, они не прошли просто так. Он работал на износ, и его организм не выдержал. Но, слава Богу, что он прожил в состоянии вот этой болезни довольно продолжительное время. И у России, мне кажется, есть все основания считать, что в это сложное время, когда надо было, когда к нам обращались, когда мы проявляли определенную настойчивость, все что надо было сделать – мы делали. Мы делали. В плане оказания медицинской помощи, в плане оказания ну что ли такого человеческого участия, если так можно сказать. Вот это я могу совершенно твердо сказать вам. Спасибо большое.

Б. Н. Пастухов,  
Заместитель министра иностранных дел РФ (1992–1998)

Газ. «Новый день», № 19, 24 мая 2010 г.

## СОХРАНИТЬ ПАМЯТЬ В ПОСЛЕДУЮЩИХ ПОКОЛЕНИЯХ

\* \* \*

Джаримов Аслан Алиевич, Первый Президент Республики Адыгея (1992–2002 гг.), кандидат сельскохозяйственных наук, доктор экономических наук, почетный гражданин Республики Абхазия (2008 г.), кавалер ордена «Ахьдз-Апша» I степени.

– **Аслан Алиевич, как, где и когда Вы познакомились с Владиславом Григорьевичем Ардзинба?**

– С Первым Президентом Абхазии Владиславом Ардзинба нас свела судьба в феврале 1990 года, когда впервые, на альтернативной основе, состоялись выборы депутатов на съезд народных депутатов СССР. Это было в Москве, поскольку Владислав Григорьевич стал членом Верховного Совета СССР и возглавил подраздел национально-государственных и национально-территориальных образований.

В то время я был первым секретарем Адыгейского обкома КПСС. Новое надвигающееся время требовало новых подходов ко всему происходящему. Наступило время пробуждения национального самосознания. Мы нередко обсуждали эти актуальные проблемы.

В 1990 году сессия областного Совета провозгласила новый статус Адыгеи – республика, и мне нужно было поработать по этому вопросу с федеральными органами в Москве. Съезды тогда длились довольно долго, и мы с Владиславом Григорьевичем часто встречались и на них.

– **Ваше первое впечатление о Владиславе Ардзинба?**

– Самое хорошее. Тогда ему было 45 лет, молодой, энергичный, открытый, целеустремленный. Это очень привлекало. Он был полностью поглощен делами Верховного Совета СССР, где работал на постоянной основе.

Но вскоре распался Советский Союз, и наши связи временно прекратились. Общение продолжилось уже в период агрессии Грузии против народа Абхазии.

– **Хорошо известно, что в этот тяжелейший для народа Абхазии период, Адыгея, ее народ не остались в стороне, оказали самую реальную помощь, самоотверженно воевали добровольцы. Вы тогда общались с Владиславом Григорьевичем? Как складывались ваши отношения?**



– Исторически адыги и абхазы были соседями и поэтому у народов много общего. Когда в Абхазии началась война, Адыгея, наши люди не могли остаться безучастными. Тогда поднялся весь Северный Кавказ. В то время надо было решать очень важные для Абхазии вопросы, и мы большей частью общались как государственные деятели, но не только. Я, глубоко лично переживая трагедию абхазского народа, делал все, чтобы помочь нашим братьям. От Адыгеи были назначены спецпредставители, занимавшиеся доставкой гуманитарной помощи в обход грузинских постов. Между республиками Северного Кавказа была создана еще в 1991 году Ассоциация по экономическому сотрудничеству, куда была включена и Абхазия. В связи с этим Владислав Григорьевич часто бывал в Адыгее, бывал у меня дома. Вместе мы выезжали в места, где проводились встречи Ассоциации. Наши отношения становились более тесными.

Помню случай, когда нужно было помирить В. Ардзинба с командующим Северокавказским военным округом А. Квашниным. Тогда я задержал Владислава у себя дома, а сам вместе с В. Чубом, губернатором Ростовской области, параллельно работал с командующим округом на собственной даче. Часов в 11 ночи я позвонил домой и сказал Ардзинба, чтобы он подъехал к нам. Состоялось примирение, выяснены были вопросы, волновавшие Владислава Григорьевича. Затем мы вместе проводили командующего округом.

Таких встреч было немало. В частности, во время переговоров Майкоп тогда оказался центром переговорного процесса, и замминистра иностранных дел РФ Б. Пастухов участвовал в нем.

**– Как Вы считаете, Аслан Алиевич, Ваши контакты с Владиславом Ардзинба повлияли на формирование отношений между Адыгеей и Абхазией?**

– Естественно, те отношения, которые сложились между Владиславом Ардзинба и мною, непосредственно повлияли и на отношения между нашими республиками. Они такие же открытые, братские, чистые.

Я приезжал после окончания войны в Абхазию и был поражен последствиями войны: некогда цветущая республика предстала передо мной в ужасающих картинах. Радует, что страна, хотя и медленно, но начала восстанавливаться.

В 2003-м году я был на праздновании 15-летия Независимости Республики Абхазия, где присутствовали почти все руководители Северного Кавказа. После торжеств я заехал к Владиславу Григорьевичу в Пицунду. К этому времени он был уже серьезно болен. Я просидел у него более часа, мы говорили, вспоминали о делах былых и обсуждали настоящие.

**– Вы очень опытный и уважаемый политик, государственный деятель, многолетний глава Адыгеи. Что Вы можете сказать о жизни в нашей республике?**

– Годы войны оставили тяжелые следы во всех сферах жизни Абхазии. Традиционные для республики: туризм, сельское хозяйство и прочие отрасли экономики пришли в упадок.

Сегодня с новым Президентом продолжается восстановление и развитие Абхазии. Я искренне рад этому и желаю процветания республике и успехов новому руководству, Президенту Раулю Хаджимба.

**– Как Вы уже знаете, в Абхазии 2015 год объявлен Годом Владислава Ардзинба. Что бы Вы, Аслан Алиевич, посоветовали сделать в память об этом человеке?**

– Радует отношение руководства и народа к памяти Владислава Григорьевича. Положительно отношусь к тому, что текущий 2015 год объявлен Годом Ардзинба. Народ должен чтить и помнить сыновей-героев, посвятивших себя служению своему народу и своей земле. Без прошлого нет будущего.

Владислав Ардзинба был Первым Президентом в судьбоносное время для Абхазии. На собственном опыте знаю, как тяжело быть первопроходцем.

Задача нынешних и будущих руководителей – сохранить и укрепить в последующих поколениях память о Первом Президенте независимой Абхазии, о его месте в истории народа, его личном вкладе. Способов и методов увековечивания памяти о сыне Абхазии очень много, и мне думается, лучшим советником здесь является сам народ, служению которому Владислав Ардзинба посвятил свою жизнь без остатка.

Газ. «Республика Абхазия», № 58, 28 мая 2015 г.

## ПОД ЗНАМЕНЕМ ВЛАДИСЛАВА

– В. Ардзинба – человек уникальный. Он имел необыкновенные способности претворять в жизнь то, что было необходимо для республики. Для той самой республики, которая только-только начала жить. Он выстоял, не сломался под прессом разрухи и блокады. Его выступления являются учебным пособием для сотрудников МИДа. В. Ардзинба смог объединить всех под единым знаменем – знаменем свободы Абхазии. Он верил в это. И дал возможность верить в это людям. Вообще, страх у всех есть. Но с его именем буквально шли в атаку.

– Он доводил до кого-нибудь свое видение уже будучи вне власти?

– Он не переставал работать, не мог не работать и не изменял никогда своим принципам.

– А какие они?

– Преданность своей стране, республике, честность и свободолюбие. Он был романтиком. Романтиком и ушел из жизни...

– А в чем заключался его романтизм как политика?

– Он верил в светлое будущее, верил людям. Это не каждому дано. Его хотя и, наверно, обманывали, и подводили, но он мог все простить, кроме предательства. В. Ардзинба любил свой народ. Народ отвечал взаимностью. Я вспоминаю день, когда мы прилетели из Москвы, как народ нас встречал в аэропорту. Тишина была гробовая. Народ стоял и плакал. Его уход из жизни стал всенародной трагедией. Я думаю, что такого человека уже Кавказ, наверно...

– На Кавказе даже?..

– На Кавказе. Я не говорю об Абхазии, нет, я говорю обо всем Кавказе... Если Моисей вел свой народ 44 года, В. Ардзинба за 4 года, с 1989-го по 1993-й, привел свой народ к свободе, независимости.

– А как вы познакомились?

– Я один из первых добровольцев. Кабардинец. Я первый раз увидел его в 1989-м году по телевизору на сессии Верховного Совета СССР. Его выступление, конечно, меня потрясло. Потом началась война. Брат мой младший приехал, мои друзья приехали, и я тоже приехал. И вот оттуда началось наше знакомство. И на протяжении всех 18-ти лет мы были рядом. А последние дни, когда он уже забо-

лел, доверил свою жизнь мне. За это время ни разу он не сказал, что у него что-то болит. Я просто догадывался об этом.

– Какой он был как пациент?

– Я никогда к нему как к пациенту не относился. К нему нельзя было относиться как к больному.

– Когда вы уезжали в последний раз, Владислав Григорьевич был в сознании?

– Да.

– И даже, говорят, он шутил?

– Да. Он всегда шутил. У него была обаятельная улыбка. Он смеялся, заражая всех вокруг... Немногим правителям удастся увидеть то, о чем они мечтали. Он увидел это при жизни. А это, наверно, самое сокровенное в жизни каждого руководителя – увидеть плоды своих трудов.

**Анзор Гоов,**  
**личный врач В. Ардзинба**  
*из интервью с О. Дубинской*

## «ЕЛЛА, САРА УАҲА СЗЫХЫНХЭЗОМ...»

*Ажсыба Елла Семион-иҭҭа –*

*В. Арзынба ихылаҭшуаз амедеҳышьа – лыҭҭаажэра*

– **Елла! Владислав Григори-иҭҭа бареи шәеибадырра шҭакалеи?**

– Уи амш схапҭзом ахаангы. Сара Гагратәи ахәышәтәы-ртакынтә аусура сакәыҭын, аоны сыкан. Ус иахзааигәаз азәы дсыҳәсит аҭсуа жәлар рзы зҭабаа дуззас имота хәычы ҭым-шка-хымшка дызбарц, аамтала мацк сылхылапшларц. Азныказы исцәыуадаҭхәсит ааи аҳәара, аха аҭыхәтәан сақәшахәтхәит... Сара Владислав Григори-иҭҭа, ауаә Дузза, адунеи иадыруаз данызбаз, имота хәычы Сариси иареи гәыдеибакыланы, ихааны, аҭсышәала, ахәыҭтәы бызшәа ссир ала данлацәажәоз ауп. Сара сызуҭаз иархәсит. Даара деигәыргъан, ус ихәсит: «Сариа аҭсшәа збиа илбоит, уи ала ауп хпсеицәажәо. Абас хәибадырит.

– **Хәышықәса инарзынапшуа хтәурых акны адакьа ҭыц аззырытыз, хара хзы зыцҭазаара иамеигаз Владислав Арзынба иҭа-**

**апәара брыдхәалан, зны баазафын, зны бмедиахәпһан. Иуадафызма еицырдыруа ауафы иааигәа аказаарей иара иеы аусуреи ?**

– Владислав Григори-ица зегь рыла дхаракын, дапсуан. Уи ибжы нтыганы акы сыхьусит, акы стахуп имхәсит. Ивагъеж-уаз итаацәа ацбабаа рбар хәа дшәон, дрыхызаауан, дара еснагь иааигәа икан. Цссыхгаси хәпәыси имаз имотә хәычы Сариа лакәын, лыбжы шаагалакь, иара изы адуней лашон.

– **Владислав Григори-ицей Сариа хәычи реизыказаашьакәа апатреткәа регы иубартууп. Мачк брыхцәажәа.**

– Урт реицәажәарей реизааигәарей иацын абзиабаара дуз-за. Лнап хәычкәа ихәда иакәыршан есымша. Даакәымцзакәан дзызпаауаз ртаккәа еснагь хәычы бызшәала илызнесигон. Сариа ицстазаара дарахәыцын, уи лацәажәара, акы лзеитахәаразы илымшозгы илиршон. Уи ицауларәа иацын ахәычы ацсышәала лырцәажәарафы, лажәахәа артбаарафы еснагь иеыцу акы алагалара. Дмыраацсазакәан абызшәа абзиабаара лырка...

– **Ус аамта тацәны ианыказ, Сариеи барей алакәкәа шәанрыцхәоз, ианылзеитабхәоз, Владислав Григори-ица уи аамтазы дызәызи?**

– Владислав Григори-ица ателехәацшрала ажәабжыкәа зегьы дырзыбыроуан, адуней акны икоу ахтыскәа дрыхәацшуан, нас Сариеи сарей урт рзы иибаз аххәаа хзыкаицон. Уи акы анеитеи-хәоз даара азызырора аинтерес апацан ихәон. Сара сакәым, Сариа хәычгы уи ихәоз аилкаара лцәыуадафзар акәхарын, аха иара дахынзацәажәоз илакта дтацшуа ма ишьямхы дыкәтәан, ма лнапкәа икәыршан дгылан.

Исгәалашәоит уи лассы-лассы исзеитеихәон апсуа ажь хккәа иказ, иахья икоу, урт рышьякәыргыларәа шатаху. Нас ажь хәаны, афы шалхтәу, ииашаны иштатәтәу... Ирацәоуп уи ихәоз ии гәтаккәеи...

– **Аибашья атәы далацәажәозма?**

– Уи шамахамзар далацәажәазомызт, иагыхәазомызт Сариа дансыцыз. Ателехәацшрала акадркәа анцәырцлакь даара иныруан, ихьяаигон, игәнигон... Убри акынтә сара ианызбоз, урт дрыхәацшзомызт... Аибашья иадхәалоу арыцхәкәа раан уи ихы-иеы ианубаалон ионыцкатәи ахьяа...

– **Владислав Григори-ица идхәалоу ибхамыштүа хтыск.**

– Хәышыкәса сара Владислав Григори-ица икны медиахәпһас сыказаарафы иара идхәалоу акгы схамыштзеит. Урт зегьы амшкәа сара сзы ихтыс дууп. Хыхь исхәахәсит, ахаан абри сыхьусит имхәсит, уи моу, ус хәшәык сыт хәа иеы итымшәсит. Енак ачач гәазтә ахакьым сицхәсит. Ижәла, сымфашьозар, Гәниоуп.

Дкәыпшын, аусура далагсижьтеигы омак пуамызт. Владислав Григори-ица дахыказ ауадафы данней, дгәыдикылеит, дикәшәсит, ишьяпкәа игәыдицхәәлсит, дкацшья даакалан, ус исихәсит: «Апсуа жәлар ргәацәфы еснагь шәыказааусит, итабуп шәара апсуа жәлар хлахынца азбараан шәахьхагылаз, шәахьхагылаз...»! Абас, дгәыдикылон, акыраамта уи ихәоз иацйон... Ускан Владислав Григори-ица ахакьым кәыпш ила дхыпшылауа, ихы-иеы ихаччо, дааигәыдицхәәлсит... Ус сицш иказ ахтыскәа рацәан. Абас сицш уахгы-сынгы узыцхәажәаша, ситәухәаша рацәоуп.

– **Иахья барей Владислав Григори-ица итаацәей шәеимадоума?**

– Урт рыфны спьяса анеихызга инаркны иахья уажәраанза аоната сатәушәа срыдыркылеит. Ицшәма Светлана Иррадион-ицха амчи алшарей илымаз атәы хазы ихәатәуи, ицха Мадина, имахә Алхас Аргәын – сара урт срыхәтакуп, сыцстазаарафы абарт реицш иказ ауаа реы сахьякәшәаз итабуп хәа иасхәоит Анцәа.

– **Владислав Григори-ицей барей апыхәтәантәи шәеицәажәара арбану?**

Уи алацәажәарагы стахзам, аха иансгәаламшәо ыказам. Игәамбзиара есааира агәтынчымра апын, убри акынтә Москва игаразы исидкыларәа иалагсит. Иара ацара итахзамызт...

– Елла, сара уаха сзыхынхәозом! – хәа сеихәсит. Даара сеицанаргәгәсит, аха азәгы исмырбсит. Гәыцракәак изташаз, мфакәца-гакәакгы схәсит, аха... Сара исазхәаз Светлана Иррадион-ицха лоуп, ицстазаара дшалцыз... Уи ицсра сара сзы даара игәыхь дууп, иахьягы убас игәыхьуп... Аха исгәалашәо, сара атаацәара спалалаз ицшәма ианиалхәа, даара деигәыргьсит, нас длазцааит милатла дызустада хәа. Светлана Иррадион-ицха «деирмануп» лхәсит, нас иацылсит: «Еицырдыруа спортсменуп, апахмат дасусит, Каралекиан Алик ихьзуп», хәа. Иара дааччан, ус ихәсит: «Уи бзиоуп, апахмат иасуа ауафы - уи амфә лапа, амфә тбаа икәу уаф дууп», – хәа. Исыдиныхәлсит. Уи сара сзы зегьы иреихәу насыцын.

– Ацыхәтәан Владислав Григори-ица изкны ибхәарц ибтаху...  
**Итааңәа рахь бзеиґашьарақәа...**

– Владислав Григори-ица изы ирымхәац исхәои, аха сара уи ауаґы имаз аґәыбылреи ижәлар рыбзиабарси иаґыз ахәаакәа тбаан, игәаґынтә иаауан. Иааигәа иказ дрыхызаауан, рыгә-тыха, ргәала силикаауан, иакара алафи алахыхреи зґыз, излаз дыкамзар калап. Ичымазара, ихьаа дмырбакәа дара рыґстазаа-ра исалаирхәуан, ачкәынцәа иара иґы иаанхаз драґәажәон, ры-ґстазаара дазґаауан. Иґәалашәоит, лассы-лассы игәтыхакәа аартны изеихәоз, ацыхәанза иґыказ Пачик Пчалаиа... Шәаз-хәыц, Аґсны аґыза дузза иґны аґсуа бызшәа ахра ахьауаз, ахь-хьа-хьхьахәа иахьыґныґуаз, уи зегьы алу еиґш иахаґежьуаз, иакәымґзакәа азґаарақәа рызтауаз Сариа Аргәынцәа хәычы лдунеи ду, лыґстазаара ґашәс, даґс иамаз, иамоу, лыґсы илза-лымхуаз лабду Владислав Арзынба.

– **Сариен बारेи шәеиґәажәалома? Шәеибабалома?**

– Хәшґамеиґәажәои? Хәшґеибаamboи?! Зны-зынла сан-ґәажәо, урышәала ажәакәак анналасґалак, Сариа дааиґамха-закәа, ус салхәоит: «Елла, сара саґсуоуп!» – хәа. Уи сара даара сеиґәырґәоит... Истахуп Владислав ижәлар ириґаз, ирзааиґаз Аиааира иаґзарц еснаґ хбызшәа... Ускан ауп хәжәлар рыґсад-ґыли рбызшәеи анеиқәхо... Зыґстазаареи згәабзиареи иазым-хәычыз Владислав Григори-ица ихьзґы назаза ианаанхо...

**Ғәыґәыца Цьыкырба,**

*Агаз. «Амиґыц», № 12, рашәарамза 30, 2015 и.*

## **ВЛАДИСЛАВ АРДЗИНБА И НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ РОССИЙСКО-АБХАЗСКИХ ОТНОШЕНИЙ<sup>1</sup>**

Через шесть дней после изгнания грузинских войск, 6 октября, Председатель Парламента Абхазии В. Ардзинба заявил, что его

<sup>1</sup> Публикация подготовлена на основе доклада, прочитанного на Круглом столе «Абхазо-российские отношения на современном этапе: ожидания, реалии, перспективы» (ко дню образования МИД Абхазии), состоявшегося 17 мая 2015 г. в Сухуме.

страна будет «искать пути создания демилитаризованного нейтрального государства при наличии международных гарантий»<sup>1</sup>. После поражения в войне против Абхазии Грузия вынуждена была вернуться в фарватер российской политики и временно отказаться от западной ориентации, что свидетельствует о глобальных геополитических последствиях победы Абхазской армии в сентябре 1993 года. Уже 8 октября Грузия вступила в СНГ, а 9 октября было подписано Соглашение о пребывании российских войск в Грузии до 1995 г.

В то же время Москва смягчила экономические санкции, введенные против Абхазии 20 сентября 1993 года. Отношения с Россией являются краеугольным камнем внешней политики Абхазии. Об этом в очередной раз В. Ардзинба заявил в интервью Абхазскому телевидению 28 декабря 1993 г. Однако у самой России тогда в приоритете были другие ориентиры. 3 февраля 1994 г., в ходе визита Б. Ельцина в Тбилиси, был подписан Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве, согласно которому на территории Грузии создавалось пять российских баз, а российские пограничники брали под свой контроль грузино-российскую границу. Россия также обещала поддержку Грузии в строительстве и перевооружении ее армии. Абхазия отреагировала на этот документ негативно. Государственная Дума также отказалась ратифицировать его, вследствие чего он так и не вступил в законную силу.

4 апреля 1994 г. в Москве между Абхазией и Грузией, представителями ООН, России и СБСЕ, в присутствии Генерального секретаря ООН было подписано «Заявление о мерах по политическому урегулированию грузино-абхазского конфликта». Этот документ констатировал факт отсутствия государственно-правовых отношений между Абхазией и Грузией.

4 апреля представителями абхазской и грузинской стороной в присутствии Генсека ООН были подписаны Четырехстороннее соглашение о добровольном возвращении беженцев и перемещенных лиц и Декларация о всеобъемлющем урегулировании абхазо-грузинского конфликта. 14 мая в Москве было подписано Соглашение о прекращении огня и разъединении сил, который предусматривал ввод российских миротворческих сил под эгидой СНГ в зону грузино-абхазского противостояния. В связи с этим правительство Рос-

<sup>1</sup> Газ. «Республика Абхазия», № 44, 6 ноября 1993 г.



сии выступило с заявлением, в котором, в частности, было сказано: «Правительство Российской Федерации выражает свое удовлетворение подписанным соглашением о прекращении огня и разъединении сил. Сделан важный шаг по обеспечению устойчивого мира. Однако процесс поэтапного урегулирования должен продолжаться... РФ выражает уверенность, что стороны в конфликте будут неукоснительно следовать принятым на себя обязательствам. Срывы договоренностей, которые имели место в прошлом, не должны повторяться. Россия осознает лежащую на ней ответственность и готова совместно с ООН содействовать достижению полномасштабного урегулирования»<sup>1</sup>. Миротворческая операция началась 20 июня.

Тбилиси, как выяснилось, рассчитывал с помощью российских миротворцев вернуть Абхазию. Россия также оказывала давление на Абхазию с целью добиться ее согласия на массовое возвращение т. н. грузинских беженцев. И, как следствие, на фоне наивысшего подъема российско-грузинских отношений летом и осенью 1994 г. происходит обострение российско-абхазских отношений. Так, бытовой ссоре российских военнослужащих и местных жителей, произошедшей 25 августа в Гудауте, был придан статус военно-политического скандала. Ночью 13 сентября миротворцы убрали свои посты, а утром 14 сентября окружили здание Гальской милиции, узел связи и другие важные объекты приграничного района Абхазии. Абхазские власти вынуждены были предпринять адекватные меры и провокация была пресечена. Уже 16 сентября, через два дня, при посредничестве П. Грачева, в Новом Афоне состоялась встреча В. Ардзинба и Э. Шеварднадзе, которая завершилась безрезультатно.

26 ноября 1994 г. была принята Конституция Абхазии, провозгласившая ее независимым государством. В тот же день Верховный Совет избрал В. Ардзинба первым Президентом Абхазии. Сам Ардзинба тогда отметил, что принятие Конституции не противоречит интересам России. 6 декабря состоялась инаугурация президента. Вместе с тем, принятие Конституции подтвердило неизменность курса на независимость. На этом пути приходилось преодолевать жесткое противодействие мирового сообщества, в том числе Москвы. Принятие Конституции Абхазии совпало с осложнением ситуации вокруг Чечни. Ардзинба неизменно выступал за мирное

<sup>1</sup> Газ. «Республика Абхазия», № 39, 27–31 мая 1994 г.

решение проблем и предлагал свое посредничество между Чечней и центральной властью в Москве. «Тем более руководство Чечни готово к переговорам» – отмечал Ардзинба в обращении к Ельцину 9 декабря 1994 г. Однако в Москве уже был запущен маховик войны, а Абхазии не простили ее желание иметь собственную позицию. 12 декабря российские войска вошли в Чечню.

Председатель Совета Федерации России В. Шумейко тогда заявил, что в Абхазии находятся террористические базы, где готовят боевиков, которых затем перебрасывают в Чечню для войны против России. Фактически Абхазию объявили вражеским государством и под предлогом возможного притока добровольцев в Чечню, Россия ввела сухопутную и морскую блокаду против Абхазии. Официально это было заявлено в Постановлении Правительства РФ «О мерах по временному ограничению пресечения государственной границы РФ с Азербайджанской Республикой и Республикой Грузия», принятом 19 декабря 1994 года. 22 декабря Президент В. Ардзинба обратился к Б. Ельцину со следующим посланием: «... Поэтому с такой болью воспринимается попытки организовать компанию по дискредитации народа и очернению руководства республики в ваших глазах. В этой связи особую тревогу вызвало обвинение, прозвучавшее в выступлении Председателя Совета Федерации России г-на Шумейко, и его предложение вывести миротворческие силы из зоны грузино-абхазского конфликта. Со всей ответственностью заверяю Вас в том, что в Абхазии не было и нет баз для подготовки каких-либо боевых формирований, что засвидетельствовано командованием миротворческих сил и наблюдателями ООН в Абхазии. Ни один человек не был направлен органами государственной власти республики в Чеченскую Республику. С учетом этого я готов дать Вам исчерпывающую информацию о действительном положении дел»<sup>1</sup>.

29 августа 1995 г. в Москве возобновились четырехсторонние переговоры по урегулированию грузино-абхазского конфликта. Чуть позже Президент Абхазии, комментируя их, сказал: «От общественности скрывается тот факт, что нам на стол кладут документ, подготовленный грузинской стороной, вынуждают его подписывать и еще обвиняют в том, что мы его не подписываем». 15 сентября, во время визита Премьер-министра России В. Черномырдина в Гру-

<sup>1</sup> Газ. «Республика Абхазия», № 98, 28–30 декабря 1994 г.

зию, было заключено соглашение по российским военным базам в Грузии, в числе которых была названа и Гудаута. На 30 сентября были назначены военные учения миротворческих сил СНГ, в ходе которых планировалось ввести в Гальский район грузинскую полицию. Эти мероприятия вынудили привести Абхазскую Армию в состояние повышенной боевой готовности.

9 января 1996 г. В. Ардзинба обратился к главам СНГ с предложением не рассматривать вопрос Абхазии без участия ее представителей «во избежание принятия решений, основанных на односторонней информации». Несмотря на обоснованность опасений абхазской стороны, 19 января саммит глав СНГ принял «Решение о мерах по урегулированию конфликта в Абхазии, Грузия», в котором осуждалась «деструктивная позиция абхазской стороны» и подтверждалось, что «Абхазия является неотъемлемой частью Грузии». Страны СНГ брали на себя обязательства без согласования с Грузией не осуществлять торгово-экономические, финансовые, транспортные и иные операции с властями абхазской стороны; не вступать в официальные контакты с представителями или должностными лицами структур, существующих на территории Абхазии; не допускать функционирования на своих территориях представительств властей Абхазии. Тем самым, государства-члены СНГ, за исключением Белоруссии и Туркменистана, согласились поставить Абхазию на грань физического выживания, чтобы заставить ее отказаться от своих завоеваний.

Непоследовательное и неконструктивное поведение Грузии объяснялась тем, что ее позиция получала поддержку также и в документах ООН и ОБСЕ. В частности, ОБСЕ трижды принимались акты, осуждавшие позицию Абхазии (Будапешт, 6 декабря 1994 г., Лиссабон, 3 декабря 1996 г., Стамбул, 17-18 ноября 1999 г.). А Европейский парламент в одной из своих резолюций назвал абхазское правительство «бандитско-террористическим движением». Нужно отметить, что к концу 1996 г. происходит очередная переориентация Грузии на Запад, у которого к этому времени стала озвучиваться и воплощаться в жизнь наступательная политика в регионе. Это обстоятельство в дальнейшем стало оказывать значительное влияние на процесс грузино-абхазского урегулирования.

Однако Россия продолжала проводить политику «умиротворения» Грузии, и как следствие, ужесточала давление на Абхазию. 28

марта 1997 г. саммит глав СНГ осудил позицию абхазской стороны и возложил на российских миротворцев полицейские функции. 1 апреля Парламент РА заявил, что данное решение является неприемлемым для абхазской стороны. Президент Абхазии также отверг предложение о создании рабочей группы по воплощению в жизнь этих решений саммита СНГ. В ответ на такое строптивное поведение, с 15 апреля были отключены все телефонные линии, соединяющие Абхазию с внешним миром, что означало и информационную блокаду. Тбилиси, чувствуя безнаказанность, наряду с дипломатическим давлением, продолжал вести с Абхазией террористическую войну. В частности, в рассматриваемый период в Гальский район было введено значительное число грузинских диверсионно-террористических групп для дестабилизации положения в этом регионе.

В первой половине июня 1997 г. в Москве проходили трехсторонние переговоры по вопросам урегулирования грузино-абхазских отношений. К тому времени грузинское руководство настаивало на выводе миротворцев, очередной срок мандата которых истек 31 июля. В ходе переговоров, Президент Абхазии заявил о необходимости подписания документа, «который подвел бы черту состоянию войны». Проект подобного протокола был подготовлен абхазской стороной и согласован с российской. Но он не был подписан по вине грузинской стороны, выдвинувшей заведомо неприемлемые условия.

27 июня в Абхазию прибыли Президент Адыгеи А. Джаримов и Глава администрации Краснодарского края Н. Кондратенко, которые заявили о необходимости снятия экономической блокады против Абхазии. Однако на высшем уровне Россия продолжала оказывать давление на Сухум. Особую активность в этом направлении развил новый министр иностранных дел Е. Примаков. 9 августа в Сочи состоялась его встреча с В. Ардзинба, в результате которой и ряда других встреч и телефонных переговоров была достигнута договоренность о визите Президента Абхазии в Тбилиси. Уже тот факт, что визит был назначен на 14 августа, пятую годовщину вторжения Грузии в Абхазию – день Памяти защитников Абхазии, свидетельствует о том, в угоду кому и чему организовывалась эта встреча. В очередной раз В. Ардзинба вынужден был пойти на непопулярный шаг: в Абхазии это решение и сам визит восприняли

неодобрительно, а реакция на то, что он состоялся 14 августа, была однозначно негативной. Кроме того, несмотря на то, что Е. Примаков ручался за неприкосновенность В. Ардзинба в Тбилиси, тем не менее, о полноценных гарантиях его безопасности во вражеском стане говорить не приходилось. «Несговорчивый» В. Ардзинба, несмотря на то, что представлял маленькую и непризнаваемую страну, часто становился поперек интересам влиятельных сил и даже нередко способствовал смешиванию карт в их локальных, региональных и даже глобальных военно-политических играх, ареной которых являлась Абхазия. Он не мог все это не понимать, но ему тогда четко дали понять: если он не поедет в Тбилиси, то узнает, «что такое настоящая блокада».

Абхазский лидер не мог не понимать всю неординарность ситуации, но ему тогда дали понять: если он не поедет в Тбилиси, то узнает «что такое настоящая блокада». Об атмосфере переговоров Ардзинба и Примакова свидетельствует охранник Президента Абхазии Кочубей Чкок: «Прошло пять часов. Супруга Примакова принесла лекарства... Когда она входила в комнату, дверь оставила чуть приоткрытой. Заглянув вовнутрь, я увидел, что она, подойдя к Владиславу, дала ему выпить лекарства. У него заболело сердце, кружилась голова. По его лицу было заметно, что их разговор был тяжелым. Во время их беседы Владислав выкурил более пяти пачек сигарет. Через полчаса мы двинулись назад, в Сухум. По его виду было понятно, что он чем-то был очень озабочен, что-то его сильно мучило. Но по дороге все молчали, было тихо»<sup>1</sup>.

Вспоминая о своей «посреднической» миссии между Абхазией и Грузией, Е. Примаков пишет: «Тбилиси и Сухуми еще в бытность мою министром иностранных дел предлагалось подписать договор, главная идея которого заключалась в принятии двумя сторонами формулировки «согласие жить в общем государстве в границах Грузинской ССР на 1 января 1991 года». Принятие этого положения означало фактическое признание территориальной целостности Грузии. Термин «общее государство» отличается от «единого государства», что открывало путь к его федеративному или конфедеративному устройству. Естественно, что эта формула сопровождалась целым рядом положений, которые могли гарантировать широчай-

<sup>1</sup> Газ. «Новый день», № 9, 12 мая 2015 г.

шие права Абхазии как части общего государства – право отклонить любые законы грузинского парламента, неприемлемые для Абхазии, сохранение вооруженных сил в виде войск МВД, свобода в заключении экономических, культурных и политических (кроме дипломатических отношений) с другими странами и так далее и тому подобное. Мне удалось уговорить Сухуми на начало абхазо-грузинских переговоров по этой схеме, но грузинское руководство тех времен не согласилось, требуя предварительной договоренности о единой конституции. Не помогли разъяснения, что главным конституционным актом будет совместно подписанный мирный договор между двумя сторонами, находившимися в войне друг с другом, и обеим сторонам нужно будет привести в соответствие с этим актом свои конституции. Тбилиси тогда, к огромному сожалению, отверг возможность продвинуться в урегулировании с Абхазией. Не помогло даже то, что в августе 1997 года я привез Президента Абхазии Ардзинбу в Тбилиси. Дело было нелегкое. Сначала пришлось уговаривать Ардзинбу, который дважды посещал меня в Сочи во время моего отпуска. Может быть, помогло и то, что он был научным сотрудником Института востоковедения и встречался со мной в то время, когда я возглавлял этот институт. Ардзинба был объявлен в розыск грузинской стороной и не был уже семь лет в Тбилиси. Дав согласие на полет туда в самолете министра иностранных дел России и под гарантию его безопасности (предварительно я говорил по телефону с Э. А. Шеварднадзе), не лишенный юмора, он сказал мне: «Мама спрашивает, брать ли теплые вещи?» Так или иначе, но в Тбилиси состоялась встреча Ардзинба и Шеварднадзе, которая не дала результатов»<sup>1</sup>.

Договоренность о создании грузино-абхазской Координационной комиссии, ставшей главным итогом встречи В. Ардзинба и Э. Шеварднадзе в Тбилиси, видимо, никак не могла удовлетворить «миротворца» Примакова, который рассчитывал «уговорить» Абхазию и Грузию к подписанию мирного договора, от которого ранее отказалась грузинская сторона. И, наверное, в силу этого обстоятельства он пишет о безрезультатности встречи. Хотя создание этой Координационной комиссии, безусловно, нельзя назвать большим прорывом переговоров, но, по всей вероятности, – это максимум из

<sup>1</sup> Е. Примаков. Мир без России? М. 2009. С. 197-198.

того, о чем тогда можно было договориться. В Тбилиси, как было и до того известно, и как показали последовавшие события, готовились не к мирному договору, а к военному реваншу.

О курьезном, но очень красноречивом случае, имевшем место на банкете после названной встречи Шеварднадзе и Ардзинба в Тбилиси, рассказал московский ученый В. Новиков: «Банкет начался раньше времени. И начался без Примакова. Абхазская делегация сидела спиной к балкону, через который проходили все, кто входил в банкетный зал. Речь держал глава внешнеполитического комитета грузинского парламента. Кажется, его фамилия была Габашвили. Он говорил: «Эти русские поссорили нас, грузин, с вами, абхазами. Это проклятая империя натравливала вас на нас...». Вдруг лицо этого человека меняется, и он начинает говорить: «Русские – это наши друзья. Даже великий русский поэт Грибоедов женился на прекрасной Нино Чавчавадзе...». Оказалось, что он увидел, как в зал входит Примаков...»<sup>1</sup>.

В ответ на многочисленные сентенции о том, что никогда никакая страна, тем более Россия, не признает Абхазию, В. Ардзинба отвечал: «Признание вторично» или ставил в тупик вопросом: «Назовите мне хотя бы одно государство, независимость которого была провозглашена его соседями?»<sup>2</sup>. Он был уверен, что Абхазия будет признана Россией и неоднократно подчеркивал, что это случится тогда, «когда к руководству России придут люди, защищающие национальные интересы России».

Некой точкой отсчета нового витка российско-абхазских взаимоотношений можно назвать выборы Президента и референдум в Абхазии, состоявшиеся в начале октября 1999 г. Реакция России на эти события свидетельствовала о некотором изменении ее политики по отношению к Абхазии. Конечно, этот процесс не может рассматриваться вне контекста российско-грузинских, грузино-американских и российско-американских отношений, но сам факт потепления российско-абхазских отношений не мог не оказать положительного воздействия на экономику Абхазии, которая была загнана в ступор блокадой. 9 сентября Правительство РФ отменило Постановление от 19 декабря 1994 г.

<sup>1</sup> <https://www.facebook.com/vladimir.novikov.31?fref=nf>

<sup>2</sup> В. Ардзинба. Газ. «Республики Абхазия», № 39, 11 апреля 1998 г.

3 октября состоялись выборы президента и референдум, а 12 октября Парламент, опираясь на решение референдума, принял Акт о Государственной Независимости, ставший новой ступенью в становлении суверенного Абхазского государства и завершивший правовое оформление независимости Республики Абхазия. К этому времени в России, по справедливому замечанию политологов, наступает эпоха В. Путина, что в свою очередь, ознаменовало существенную корректировку методов отстаивания российских интересов на Кавказе.

В начале октября 1999 г., словно в унисон наметившимся тектоническим сдвигам в региональной и глобальной геополитике, В. Ардзинба в интервью российской прессе недвусмысленно заявил: «Некоторые в Москве думают, что признание Абхазии невыгодно для России, но это очень примитивная позиция. Это можно сравнить с позицией крупных мировых держав, которые в одном случае поддерживают принцип права нации на самоопределение, а в других высказывают какие-то условия. Думаю, что рано или поздно, мы дождемся того, что Россия признает независимость Абхазии. И дождемся мы этого ни от каких-то политических кругов, а именно от тех, кто будет руководить Россией»<sup>1</sup>. Ведь как в воду глядел. Для этого понадобилось время, Россия признала Абхазию только в 2008 году – скажут иные. Но неполные 9 лет, как многие уже понимают, для истории не являются сроком и временем. Следовательно, это были слова аналитика, видевшего далеко вперед. Более того, согласно авторитетному мнению известного абхазского политолога Лейлы Тания, «2008 г. стал кульминацией внешней политики Ардзинба, который заложил традицию военно-дипломатической наступательной стратегии на основе глубокого анализа ситуации в регионе и защиты интересов народа»<sup>2</sup>. Однако, хочется верить, 2008 г. не останется «кульминацией внешней политики Ардзинба», ибо «любая идея, любое слово, посвященное осознанию и осмыслению нашего пройденного пути, приближающее нас к будущему, к той

<sup>1</sup> «Независимая газета», 7 октября 1999 г. // Эпоха Ардзинба. (Сост. Г. Аламира). Стамбул. 2009. С. 261.

<sup>2</sup> Л. Тания. О Владиславе Ардзинба – национальном герое и интеллектуальном лидере нации // Слово о Первом Президенте (Сост. В. Зантария). Сухум. 2014. С. 66.



точке, когда мы будем уверены в своем не исчезновении, связано с его именем»<sup>1</sup>, следовательно – победы и достижения Абхазии в ближайшем и даже отдаленном будущем будут победами и достижениями и В. Ардзинба.

Представляется уместным привести еще одну цитату Л. Тания: «В постсоветской политической суматохе Ардзинба сделал безошибочную геополитическую ставку на стратегический союз с Россией, при том, что последняя была, во-первых, слаба, а во-вторых, открыто на стороне Грузии, как в период войны, так и после войны, оказывая беспрецедентное давление на Абхазию путем блокады и в переговорах. Несмотря на обвинения в так называемых «этнических чистках», чреватых Международным трибуналом и Операцией по принуждению к миру (по аналогии с бывшей Югославией), в которых международное сообщество было едино как в рамках саммитов СНГ, так и ОБСЕ, Ардзинба выстоял. Он вел длительные переговоры о беженцах и Общем государстве с Грузией, выжидая время и приводя аргументы, но так и не подписал ни одного документа о вхождении в состав Грузии и не сделал ни одного шага против интересов России, несмотря на ее негативное отношение вплоть до прихода во власть В. Путина. Если бы В. Ардзинба в тот период уступил бы давлению Российского МИДа, то сегодня войска НАТО стояли бы на границе по р. Псоу, что привело бы к крайне опасным и непредсказуемым последствиям во взаимоотношениях ядерных держав. Именно Владислав Ардзинба своей последовательной и смелой политикой защитил не только независимость Абхазии, но и геополитические интересы России, без чего невозможен был бы и ее стратегический выигрыш через международное признание абхазской независимости в 2008 г.»<sup>2</sup>.

Подтверждением сказанному служит оценка деятельности Ардзинба, данная послом Российской Федерации в Республике Абхазия Семеном Григорьевым. На торжественном заседании в связи с 70-летием первого Президента Абхазии в Сухуме 14 мая 2015 г. Гри-

<sup>1</sup> Авидзба А. Ф. Эпоха Ардзинба – время свободы // Материалы конференции, посвященной 65-летию В. Г. Ардзинба. Сухум. 2001. С. 78.

<sup>2</sup> Л. Тания. О Владиславе Ардзинба – национальном герое и интеллектуальном лидере нации // Слово о Первом Президенте (Сост. В. Зантария). Сухум. 2014. С. 65–66.

горьев поставил вопрос об открытии памятника Ардзинба в Москве. Символично, что прозвучало это из уст официального представителя России...

Таким образом, «Абхазская политика» России была неоднозначной и даже, можно сказать, контрастной: она дважды объявляла и осуществляла блокаду Абхазии (21 сентября 1993 г. и 19 декабря 1994 г.), тем самым, являясь главным рычагом давления на Сухум. Однако, наряду с этим, Россия фактически в одиночку несла все расходы и тяготы по выполнению миротворческой операции и, несмотря на противодействие мирового сообщества, признала государственную независимость республики.

Во взаимоотношениях с Россией, в том числе в новейшее время, было всякое, но абхазский лидер оставался последовательным сторонником союза Абхазии с Россией. Ибо это соответствует интересам абхазского народа, как и все, о чем думал и говорил, что делал и защищал, отстаиванию которых посвятил жизнь основатель современной Абхазии Владислав Ардзинба!

Аслан Авидзба,  
кандидат исторических наук

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### В ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ

В связи с невозможностью продолжения работы в качестве Председателя Верховного Совета Республики Абхазия прошу принять мое заявление и освободить меня от исполнения обязанностей Председателя парламента с момента подачи настоящего заявления.

**В. Ардзинба**  
8 сентября 1994 г., г. Сухум

### В НАРОДНОЕ СОБРАНИЕ РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ

#### Заявление

В связи с тем, что я никогда не был и не намерен быть «мальчиком для битья», паяцем на ниточке, которым можно манипулировать, я не намерен допускать вмешательства в мои конституционные полномочия, и прошу рассмотреть вопрос о добровольном сложении своих полномочий и назначении выборов нового президента.

**В. Ардзинба**  
9 апреля 2003 г.

### ИЗ ЗАВЕЩАНИЯ ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА

...Похоронить меня прошу в селе Эшера на территории мемориального комплекса, в парке на склоне, обращенном к реке Гумиста.

Пышных похорон не устраивать. Похоронить как солдата, с почетным караулом.

...Тело покрыть флагом Абхазии (который впоследствии отдать семье). Не делать никаких памятников, только надгробную плиту, на которой написано – Первый Президент Абхазии (дата рождения и смерти).

*Агаз. «Ецџаџаа», № 3, 2010.*

### РЕЧЬ НА ЦЕРЕМОНИИ ПРОЩАНИЯ С В. Г. АРДЗИНБА

Дорогие сограждане!

Трудно, почти невозможно осознать, тем более смириться с тем, что ушел из жизни Владислав Григорьевич Ардзинба. Но, к сожалению, это горькая реальность. Несмотря на то, что Владислав Ардзинба всего себя без остатка отдал делу служения родной Отчизне и его народу, он, конечно же, явление, которое выходит далеко за географические границы Абхазии. Он взошел на политический подиум не потому, что очень стремился к нему, а потому, что его позвал народ. Другого-то и не было. В нем он увидел личность, которая способна повести, казалось бы, к несбыточным свершениям. В тот период его называли просто «наш Слава», затем, когда он начал одерживать одну победу за другой – «Владиславом», а после изнурительной, но победоносной войны стали называть по имени и отчеству – «Владиславом Григорьевичем». Люди в нем видели человека неслышимой воли, широко эрудированного, принципиального, честного, незапятнанного себя ни в чем, обладавшего железной логикой и виртуозным ораторским даром. И он их надежд не обманул. Он быстро сумел изменить морально-психологическое состояние общества. Все больше и больше людей начинали верить в собственные силы. Несмотря на происходившие тогда разрушительные процессы, этот период можно назвать абхазским Ренессансом. В народе все четче обозначалась национальная идея возможности независимого существования и культурного развития. А Владислав Ардзинба, как и подобает истинному лидеру, порожденный ходом истории нашего народа, сумел выкристаллизировать ее, выработать стратегию и воплотить в жизнь.

Путь к таким свершениям нигде и никогда не бывает простым. Для этого недостаточно даже заложенного в человеке таланта и да-

рования. Владислав Ардзинба своим титаническим ежедневным трудом стал крупным ученым-востоковедом. О нем заговорили академические круги не только бывшего СССР, но и многих зарубежных стран. Его приглашали на крупные научные симпозиумы и конференции, включали в редколлегии солидных научных сборников и книг. Он был в хороших творческих и дружеских отношениях с выдающимися учеными: А. Д. Сахаровым, В. В. Ивановым, Б. Б. Piotровским, Г. М. Бонгардом-Левиным, С. С. Аверинцевым и многими другими.

Приехав в Абхазию в 1988 году и возглавив Абхазский институт, он энергично берется за реализацию актуальных научных проектов: разрабатывается комплексная программа по абхазоведению, пишется и издается учебное пособие «История Абхазии», в которой впервые в отечественной историографии были освещены многие стороны прошлого нашего народа; издается сборник материалов «Абхазия: документы свидетельствуют», где приведены архивные материалы о колонизации Абхазии в сталинский период и репрессиях против лучших сынов абхазского народа и другие документальные свидетельства.

Как ученый Владислав Григорьевич был чрезвычайно требовательным к себе и к коллегам. Для него объективность, четкость и точность изложения приводимых в той или иной книге фактов были единственными критериями оценки. Он страшно не любил бессодержательной похвалы в свой адрес.

Эти качества очень пригодились ему, когда он вступил на путь политического деятеля: работал в Верховном Совете СССР, председателем Верховного Совета, был Президентом Абхазии. Как руководитель Абхазии он заложил основы нормативно-законодательной базы основанного им нового государства. Сейчас об этом говорить легко, можно даже отмечать отдельные недостатки. Но давайте оглянемся назад, на то время, когда все это создавалось. Послевоенная разруха и блокада. В такой тяжелой обстановке мог руководить такой важной работой только человек одержимый и дальновидный. И он – Владислав Ардзинба – шаг за шагом выводил страну и народ из сумрака, закладывая фундамент и воздвигая здание нового абхазского государства.

Его деяния свидетельствуют, что он хорошо различал добро от зла, возвышенное от низкого, рациональность от цинизма. Политическим его кредо было: «правда – наилучшее оружие». Он сознавал, что в мире слишком часто победа оказывается не на стороне справедливости, но твердо знал, что ложь побеждает лишь на коротких дистанциях, а на длинных она неизбежно проигрывает.

Поэтому Владислав Ардзинба политическую деятельность возвел на другую, более высокую в этическом отношении нравственную систему координат. Он не был человеком застойной системы, не лоббировал чьи-либо групповые интересы, а был независимым и самостоятельным политическим деятелем. Единственное от чего он зависел – это от голоса земли предков и чаяний современников. Эта неординарность всегда делала его неудобным политиком для оппонентов. И тем ничего не оставалось, кроме как демонизировать его образ, создавая его в самых изощренных формах. Что бы ни писали, и какие бы образы-страшилки не создавали, они за Владиславом Ардзинба не закрепятся. Этот человек практически один противостоял сильным мира сего и не дрогнул, сумел отстоять свою правоту. Ну, какая тут демонизация способна испортить этот священный для нас лик?!

В истории немало фактов, когда лидер той или иной страны, оказавшись в схожей ситуации, ожесточается и начинает проводить репрессивную политику. Владислав Григорьевич как гуманист пошел по другому пути: он ввел мораторий на смертную казнь, хотя такого рода требования звучали на митингах и в средствах массовой информации: в стране, которой он руководил не было ни одного политического заключенного, не был разогнан ни один митинг и ни одно постыдное собрание, которые, к сожалению, имели тогда место быть. Так что, у некоторых руководителей иных стран есть с кого брать пример, как нужно относиться к гражданам своей страны. К сожалению, некоторые наши граждане не смогли преодолеть «комплекса Сальери» и другие низменные инстинкты. Зависть – спутница истории – проявилась и здесь. Как и Нарта Сасрыкву начали преследовать его. К ним присоединились доморожденные псевдодемократы, которые пытались больнее ужалить уже нездорового Президента. Однако замена знака плюс на минус была по определению невозможна, о чем свидетельствует поистине всенародная скорбь этих дней и наш сегодняшний траурный митинг. Любовь народную он завоевал навсегда.

Ему, как интеллектуалу, были чужды всякие фобии, в том числе и грузинофобия. То, что он возглавил подвергшийся агрессии народ, не может и не должно осуждаться никем, в том числе и побежденной стороной. В этом случае, причину случившегося, лучше искать в себе, а не на стороне. Да, Абхазия была на волоске, да, она положила на алтарь победы тысячи своих сыновей, дочерей, представителей братских народов Кавказа, русских, армян, но она с честью вышла из длившегося веками рабства благодаря личности Владислава Ардзинба.

Нам нужно помнить об этом всегда. Сегодня он уходит от нас. Уходит в вечность. Мы обязаны сделать все, чтобы имя этого светлого человека, открывшего новую главу нашей истории, осталась не только в нашей памяти, но и в памяти грядущих поколений. Вытирать ноги о прошлое никому еще не приносило пользы.

В своем завещании он просил похоронить его в родном селе НижняяЭшера, чем, в очередной раз, показал пример того, как не нужно парки и скверы столицы превращать в кладбища.

Я хочу обратиться к каждому из вас с просьбой – написать хотя бы страничку о Владиславе Григорьевиче, о самом запомнившемся вам событии с его участием. Это позволит собрать бесценный материал о выдающемся сыне абхазского народа, который, несомненно, станет для нынешних и будущих историков предметом детального изучения эпохи Ардзинба, а самое главное – передать будущим поколениям смысл всех его деяний. Каждое написанное им предложение, каждое сказанное им слово мы должны беречь как зеницу ока.

От имени коллектива Абхазского института, который Владислав Григорьевич возглавлял 11 лет, я хочу выразить искреннее соболезнование семье: супруге Светлане Иродионовне, дочери Мадине, близким родственникам и всему народу Абхазии в связи с невозполнимой утратой.

Дорогой Владислав Григорьевич, Вы уходите в вечность, но ваши дела будут жить, пока будет существовать наш народ. Пусть земля Вам будет пухом! Вечная Вам память и слава!

**Василий Авидзба,**

**Директор Абхазского института гуманитарных исследований**

*Агаз. «Ецзацъаа», № 3, 2010 г.*

## **Закон Республики Абхазия ОБ УВЕКОВЕЧЕНИИ ПАМЯТИ ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ**

Целями настоящего Закона являются:

- увековечение памяти основателя современного абхазского государства – Владислава Григорьевича Ардзинба;
- сохранение и пропаганда его политического и научного наследия, страниц истории Абхазии, связанных с национально-освободительным движением, Отечественной войной народа Абхазии 1992–1993 гг. и становлением суверенной государственности Республики Абхазия;
- создание правовых основ для патриотического воспитания подрастающего поколения, являющегося залогом сохранения и развития государственности Республики Абхазия.

### **Глава 1. Общие положения**

**Статья 1.** Настоящий Закон устанавливает формы, условия и порядок увековечения памяти основателя современного абхазского государства – Владислава Григорьевича Ардзинба (далее – Первый Президент Республики Абхазия).

**Статья 2. 1.** Основными формами увековечения памяти Первого Президента Республики Абхазия являются:

- а) создание мемориальных музеев имени Первого Президента Республики Абхазия;
- б) создание и установка памятников, стел, обелисков, других мемориальных сооружений и объектов;
- в) присвоение имени Первого Президента Республики Абхазия улицам, паркам, скверам, площадям, учреждениям образования, науки и культуры;
- г) размещение портретов Первого Президента Республики Абхазия в залах официальных заседаний органов государственной власти и местного самоуправления, в кабинетах руководителей органов государственной власти и местного самоуправления;
- д) создание в Абхазском государственном музее постоянной экспозиции, посвященной Первому Президенту Республики Абхазия;



е) установление памятных и праздничных дат, увековечивающих память Первого Президента Республики Абхазия;

ж) выставление почетного караула Вооруженных Сил Республики Абхазия в День независимости Республики Абхазия, в день рождения и смерти Первого Президента Республики Абхазия на мемориальном комплексе Первого Президента Республики Абхазия в селе Нижняя Эшера Сухумского района;

з) благоустройство и сохранение места захоронения Первого Президента Республики Абхазия.

**Статья 3.** Академия наук Абхазии, Министерство образования и науки Республики Абхазия, Абхазский государственный университет, Абхазский институт гуманитарных исследований им. Д. И. Гулиа разрабатывают специальные курсы о жизни и деятельности Первого Президента Республики Абхазия для высших, средних специальных и средних учебных заведений и включают их в учебные программы всех учебных заведений Республики Абхазия вне зависимости от организационно-правовой формы и формы собственности.

**Статья 4.** Учредить орден имени Первого Президента Республики Абхазия.

**Статья 5.** 1. За выдающиеся достижения в государственном строительстве и общественно-политической деятельности Республики Абхазия учреждается Государственная премия имени Первого Президента Республики Абхазия.

2. Положение о Государственной премии имени Первого Президента Республики Абхазия, описание и образец нагрудного знака, а также удостоверения лауреата Государственной премии имени Первого Президента Республики Абхазия утверждаются Президентом Республики Абхазия.

**Статья 6.** Государственные средства массовой информации Республики Абхазия готовят регулярные тематические теле- и радиопередачи, печатные материалы, направленные на увековечение памяти Первого Президента Республики Абхазия и популяризацию его наследия.

**Статья 7.** Органы государственной власти Республики Абхазия при подготовке официальных визитов представителей иностранных делегаций в Республику Абхазия предусматривают протокольные посещения мемориального комплекса Первого Президента Республики Абхазия в с. Нижняя Эшера Сухумского района.

## Глава 2. Порядок принятия решения об увековечении памяти Первого Президента Республики Абхазия

**Статья 8.** 1. Присвоение имени Первого Президента Республики Абхазия улицам, паркам, скверам, площадям, учреждениям образования, науки и культуры, установка памятников, памятных знаков, мемориальных досок на территории города Сухум, районов и других населенных пунктов Республики Абхазия осуществляется по решению собраний соответствующих административно-территориальных единиц.

2. Памятники, памятные знаки, мемориальные доски на фасадах и в интерьерах зданий, история которых связана с жизнью и деятельностью Первого Президента Республики Абхазия, устанавливаются в соответствии с законодательством Республики Абхазия

**Статья 9.** 1. Ходатайство об установке памятников, памятных знаков, мемориальных досок, о присвоении улицам, скверам, площадям, учреждениям образования, науки и культуры имени Первого Президента Республики Абхазия рассматривает местный орган государственного управления.

2. Инициаторами установки памятников, памятных знаков, мемориальных досок, присвоения улицам, скверам, площадям, учреждениям образования, науки и культуры имени Первого Президента Республики Абхазия могут быть органы государственной власти, органы местного самоуправления, предприятия, учреждения, общественные объединения, а также инициативные группы граждан численностью не менее 10 человек (далее – инициаторы).

3. Перечень документов, представляемых в местный орган государственного управления для установления памятника, памятного знака, мемориальной доски:

– ходатайство с просьбой об увековечении памяти Первого Президента Республики Абхазия с мотивировкой целесообразности установки памятника, памятного знака, мемориальной доски;

– сведения о предполагаемом месте установки памятника, памятного знака, мемориальной доски с обоснованием выбора места установки;

– эскиз, предложение по тексту надписи на памятнике, памятном знаке, мемориальной доске;

– гарантийное обязательство инициаторов о финансировании работ по проектированию, изготовлению, установке и обеспечению торжественного открытия памятника, памятного знака, мемориальной доски.

**Статья 10.** Местные органы государственного управления:

– осуществляют регистрацию и учет поступивших ходатайств по увековечению памяти Первого Президента Республики Абхазия;  
– в 7-дневный срок после получения ходатайства с просьбой об установке памятников, памятных знаков, мемориальных досок, о присвоении улицам, скверам, площадям, учреждениям образования, науки и культуры имени Первого Президента Республики Абхазия рассматривают представленные документы и направляют их со своим заключением в орган местного самоуправления.

2. Органы местного самоуправления:

– в 14-дневный срок принимают решение об удовлетворении представления либо об отказе в его удовлетворении, учитывая наличие либо отсутствие других форм увековечения памяти Первого Президента Республики Абхазия;

– в 7-дневный срок после принятия решения направляют инициаторам письменное уведомление об удовлетворении ходатайства либо мотивированный отказ.

**Статья 11.** В решении органов местного самоуправления об установке памятников, памятных знаков, мемориальных досок, о присвоении улицам, скверам, площадям, учреждениям образования, науки и культуры имени Первого Президента Республики Абхазия указывается:

– место размещения памятника, памятного знака, мемориальной доски;

– сведения о заказчике, о лицах, ответственных за проектирование, изготовление и установку памятника, памятного знака, мемориальной доски;

– источники финансирования работ по проектированию, изготовлению и установке памятника, памятного знака, мемориальной доски;

– сроки установки памятника, памятного знака, мемориальной доски;

– сведения об организации, ответственной за сохранение, текущее содержание и обновление памятника, памятного знака, мемориальной доски.

### **Глава 3. Проектирование, изготовление, установка и содержание памятников, памятных знаков, мемориальных досок, увековечивающих память Первого Президента Республики Абхазия**

**Статья 12.** 1. Создание памятников, памятных знаков, мемориальных досок, увековечивающих память Первого Президента Республики Абхазия, ведется на основе договоров, заключенных между заказчиком и исполнителем (подрядчиком).

Заказчик определяет форму проектирования памятника, памятного знака, мемориальной доски (конкурс, индивидуальный заказ), исполнителей (подрядчиков) по выполнению в материале и установке памятника, памятного знака, мемориальной доски

2. Разработанные проекты рассматриваются и утверждаются уполномоченным органом в области архитектуры.

3. Памятники, памятные знаки, мемориальные доски, увековечивающие память Первого Президента Республики Абхазия, выполняются в материалах и технике, обеспечивающих наиболее полное выявление художественного замысла автора и долговечность произведения.

**Статья 13.** Памятники, памятные знаки, мемориальные доски на объектах историко-культурного наследия, увековечивающие память Первого Президента Республики Абхазия, устанавливаются по согласованию с центральным органом государственного управления в области охраны объектов историко-культурного наследия Республики Абхазия.

**Статья 14.** Расходы на проведение мероприятий, связанных с увековечением памяти Первого Президента Республики Абхазия, в том числе на устройство отдельных территорий и объектов, исторически связанных с именем Первого Президента Республики Абхазия, а также на организацию выставок и мероприятий, осуществляются за счет средств республиканского бюджета, местных бюджетов, а также добровольных взносов и пожертвований юридических и физических лиц.

**Статья 15.** Расходы по финансированию деятельности Фонда Первого Президента Республики Абхазия по увековечению его памяти и популяризации исторического и научного наследия по программе Фонда, ежегодно согласовываемой с Кабинетом Министров Республики Абхазия, осуществляются за счет республиканского бюджета.

**Статья 16.** Место захоронения, а также памятники и другие мемориальные сооружения и объекты, увековечивающие память Первого Президента Республики Абхазия, охраняются государством.

#### Глава 4. Заключительные положения

**Статья 17.** Лица, виновные в нарушении настоящего Закона, несут административную, уголовную или иную ответственность, установленную законодательством Республики Абхазия.

**Статья 18.** Предложить Президенту Республики Абхазия и Кабинету Министров Республики Абхазия принять нормативные правовые акты, необходимые для реализации настоящего Закона.

*Принято Народным Собранием – Парламентом Республики Абхазия 1 апреля 2015 года*

**Р. Хаджимба,**  
**Президент Республики Абхазия**  
**г. Сухум, 20 апреля 2015 года,**  
№ 3711-с-V  
*Газ. «Правда Абхазии». № 4, май 2015 г.*

#### ОСНОВАТЕЛЬ СОВРЕМЕННОГО АБХАЗСКОГО ГОСУДАРСТВА<sup>1</sup>

Ҳаҗыр зқәу ҳауаажәлар!  
Ҳаҗыр зқәу ҳасасцәа!

Ҳажәлар шәышықәсала сикәырханы иаргоз рыцсадгьыл абзиабара ду, Ацсуа ҳәынтқарра аикәырхаразын ахамсигзара

<sup>1</sup> Речь на торжественном заседании, посвященном 70-летию со дня рождения В. Г. Ардзинба 14 мая 2015 г.

– иреихазоу гәрагаран, гәыгран еыц еипагылоз абицарақәа зегьы рзын. Убри атоурыхтә-идеологиатә даццашә паула амыр-зра иазаацсон, ианатаххозгы, рхы акәырцон Ацсны ацеицәа нагақәа шьардафы. Лымкаалагы амилаҭтә-хьыцшымратә кәцара амехак артбааит ихаосыз апәышықәса хынәажәатәи, хынәажәижәабатәи, цшыынәажәатәи ашықәсақәа раан. Атоурыхтә хтысқәа рыҗиара алогика инакәыршәаны, атагылазашьа убас ишьякәгылеит, - Ацсны жәлар Рфорум «Аидгылар» ацхьагылаоцәа рцышәси, реиҗкаарси, урт акыр ихаракны ишьтырхыз ахьыцшымра абираки нарымданы цхьака изгашаз ацеи, аполитикатә цыза ду дцәырымцыр ада цыхәа ыкамызт. Анцәа имчла, хажәлар ргәацхарала 80-тәи ашықәсақәа раан усеицш ацхьагылао, ауаажәларратә-политикатә харакыраҗы даакәгылт амилаҭтә идеиа аиааира ду акынза хьызла-цшала иназгаз Владислав Арзынба – сицырдыруа ацарауао, азаанатә политик, Ацсны ахәынтқарра ашьатаркәы. Иахьа Ацсынтәыла инартбааны иазгәахтоит уи диижьтси хынәажәи-жәаба шықәса ацра – зеицшмилаҭтә ныхәак, игәышьтыхгоу тоурыхтә хтысқәа ахасабала. Уаоы игәы иаахәаратә икоуп ари ахтыс амехак ахәаанырцәтәи ҳадиаспорақәеи, нхьыци-аахьыци хашьцәа рыоныхцкеи, Урыстәылеи ухәа акырцъара иахьызгәартә. Владислав Арзынба ицәбаа гәгәоуп зегь рыла, хаштра акәым уи ироль хьыцхьазарала имацу ажәларқәа, ареспубликақәа рзинқәеи рьстатуси рышьтыхраҗы. убри акынтә иара ииубилеитә шықәса ахьыцша назсит урт ркынзагы. Агәра згоит аринахысгы уи инижьыз анаукатәи аполитикатәи тынха ду агәцаракреи азәлымхара чыдси шагымхо!

Сегодня мы отмечаем 70-летний юбилей основателя современного абхазского государства Владислава Григорьевича Ардзинба.

Я не буду говорить о заслугах и страницах биографии нашего лидера. Об этом хорошо известно всем нашим гражданам. Я хочу остановиться на значении Владислава Григорьевича для современного государственного строительства. Очень важно, чтобы его богатое политическое наследие было творчески осмыслено всеми нами, ведь исторические и общественные процессы не находятся в неподвижном состоянии.

Именно такой подход позволит обеспечить гармоничное развитие и укрепление нашей государственности.

Успех Владислава Ардзинба в качестве лидера нашего народа был, безусловно, обеспечен многогранностью его дарований и качеством характера. Он всегда смотрел на проблему широко, тонко анализировал последствия тех или иных решений, в острые моменты действовал быстро, решительно и вместе с тем обдуманно. Для него всегда главным критерием были будущее Абхазии и ее народа. Он понимал, какая на нем лежит ответственность, знал, что люди надеются на него. И он ни разу не обманул ожидания нашего народа. Всегда личным примером, последовательностью, даром убеждения в правильности своей позиции он внушал веру в Победу, в то, что мы выстоим и преодолеем все трудности. Он, несомненно, был моральным образцом для наших граждан, они верили в его талант и мужество, все взоры были обращены к нему. Он, за годы своего длительного нахождения у власти не изменился как личность, остался близким к людям, к их проблемам и тяжелым условиям жизни, которые были продиктованы войной, блокадой, разрухой. Ему была чужда пропаганда собственных достижений, он отдавал предпочтение разговору с людьми, которым он стремился обстоятельно объяснить суть проблем, чтобы найти понимание и поддержку. Он опирался исключительно на эту близкую связь с родным народом. Таким образом, он формировал нашу национальную идею, стремился, чтобы к ней были причастны все граждане Абхазии. Этот взгляд на жизнь, на роль лидера можно отчетливо проследить во всех многочисленных выступлениях и интервью Владислава Григорьевича. Он стремился воспитать гражданина новой независимой Абхазии, который будет осознавать свою личную ответственность за происходящее в стране, будет непосредственно участвовать в творческом процессе созидания государства.

Читая и слушая выступления Ардзинба, и сегодня понимаешь их актуальность. Это, я думаю, потому, что он говорил о самом главном, о сути и предназначении человека, о том, какой должна быть наша страна.

Творческий порыв и энергия этой личности ведет нас и сегодня. Он остается для нас моральным ориентиром. Поэтому у меня, и у многих из нас, нет ощущения, что Владислав Ардзинба ушел из

жизни. Он с нами сейчас и будет с нами до тех пор, пока жив наш народ и стоит наше государство.

Я глубоко убежден, что все, что было сделано нашим народом во главе с Владиславом Ардзинба, ценой тяжелых потерь и лишений будет сохранено и преумножено. А над нашей страной еще долгие годы будет гордо реять знамя, поднятое нашим выдающимся лидером.

**Рауль Хаджимба**

**Президент Республики Абхазия**

*Газ. «Ецџацџаа», № 13–14, март-май 2015 г.*



## СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие .....	3
-------------------	---

### ЧАСТЬ 1

#### ВЛАДИСЛАВ АРДЗИНБА: ПОЛИТИКА, НАУКА, ПИСЬМА

##### Глава 1. ■ Политика

Свою задачу вижу в объединении усилий.....	7
В Президиум съезда.....	11
Статус преткновения .....	13
Владислав Ардзинба: «Автономии пока «вне игры» .....	19
Обращение к Президенту Грузии З. Гамсахурдиа .....	21
Решать народам .....	26
«Азэк сицш хаивагылароуп».....	32
«Хочу пожелать не терять оптимизма...».....	35
Мы защищаем Родину .....	39
«Государству - быть!» .....	43
Заявление Президента Республики Абхазия.....	44
Ҳғәы каҳмыжьроуп, ҳхы ҳақәгәыцроуп .....	46
Апсны Аҳәынҭқарра Ахада В. Г. Арзынба икаипаз аҳәамтә.....	49
Апсны Аҳәынҭқарра Ахада В. Арзынбей ажурналистцәеи реицылара .....	51
О грузино-абхазской встрече в Афинах.....	54
Апсны Аҳәынҭқарра Ахада В. Г. Арзынба апсуа радио иҭаҭаз аинтервиу .....	56
Владислав Арзынба иҭцәажәара.....	59
Два послания Президента Республики Абхазия к ародному Собранию.....	64
Все познается в сравнении .....	110
Исход начала.....	112
У руководства Абхазии нет внешнеполитической линии .....	114

## Приложение к главе 1

Бюллетень № 29 первой сессии Верховного Совета СССР .....	118
---	-----

### Глава 2. ■ Наука

В. Арзынба. Аинтерес зцоу апцамта.....	136
Е. Грантовски, В. Арзынба. Апсуаа ретникатәи рполитикатәи тоурых аетапқәа .....	138
Обоснование выдвижения на конкурс.....	147
Б. Пиотровский. Отзыв на автореферат диссертации Ардзинба В. Г. ....	148
Т. Моисеева. Отзыв на автореферат диссертации Ардзинба В.Г. ....	149
Н. Денисенко. Отзыв на монографию В. Г. Ардзинба «Ритуалы и мифы древней Анатолии» .....	152
Заключение специализированного совета Д.057.03.5 .....	156
Е. Аджинджал. В. Г. Ардзинба – доктор исторических наук.....	160

### Приложения к главе 2

#### Студенческие работы В. Ардзинба

Из истории Сухумской городской думы.....	163
Твой сын, Апсны! .....	171
Влияние первой русской революции 1905–1907 гг. на рабочее движение в Германии .....	174
Советы и борьба за Советскую власть в Абхазии в 1918 году.....	175
Феликс Дзержинский и Абхазия .....	176
Абхазия и Ф. Э. Дзержинский.....	180

### Глава 3. ■ ПИСЬМА

С. Дзержинская – В. Ардзинба.....	186
В. Ардзинба – Е. Аджинджал .....	187
В. Ардзинба – Алексею II.....	187
В. Ардзинба – Р. Рыбакову.....	190
Д. Хьюит – В. Ардзинба .....	190
Институт востоковедения – В. Ардзинба .....	191
М. Яган – В. Ардзинба.....	192
О. Краммиг – В. Ардзинба .....	192
В. Ардзинба – Участникам Международной конференции .....	193

## ЧАСТЬ 2

### В. АРДЗИНБА – УЧЕНЫЙ, ПОЛИТИК, СТРАТЕГ

<i>Р. Хаджимба.</i> Владислав Ардзинба – главный творец современной абхазской государственности .....	195
<i>С. Григорьев.</i> Есть такая традиция .....	196
<i>Вл. Аџба.</i> Исхамптуа агәалашәарақәа .....	198
<i>Вяч. Иванов.</i> В XXI век – без крупных личностей? .....	222
<i>В. Алпатов.</i> Познакомились на «картошке» .....	223
<i>А. Вяткин.</i> О московском периоде в жизни В. Г. Ардзинба .....	224
<i>Л. Баюн.</i> О Владиславе Ардзинба как о хеттологе .....	226
<i>В. Авидзба.</i> Абхазия вместе с Владиславом Ардзинба .....	228
<i>Э. Авидзба.</i> Ему было по плечу решение любых задач .....	232
<i>В. Чамагуа.</i> Август 92-го: десант над Гудаутой .....	236
<i>К. Джинджолия.</i> Он выполнил свою миссию .....	245
<i>Г. Гагулия.</i> Великий сын своего народа .....	248
<i>К. Чкок.</i> Я часто вижу его во сне... ..	251
<i>Л. Запшыба.</i> Ипсадгьыл агәенсра даласоуп .....	255
<i>С. Бганба.</i> И это уже история .....	259
<i>В. Чамагуа.</i> Маленький штрих большой биографии .....	261
<i>Гә. Кьичба.</i> Ажәлар рхақәитра дасимволуп! .....	265
<i>Т. Цыпуаңха.</i> Ххақәитреи ххьыпшымреи иара ихъз иадхәалоуп .....	268
<i>Дж. Эшба.</i> Великий государственный деятель .....	270
<i>Е. Аджинджал.</i> Владислав Ардзинба – освободитель нации .....	273
<i>Н. Авидзба.</i> Владислав Ардзинба как дипломат .....	277
<i>Б. Пастухов.</i> Поклонение памяти В. Ардзинба будет бесконечным .....	282
<i>А. Джаримов.</i> Сохранить память в последующих поколениях .....	287
<i>А. Гоов.</i> Под знаменем Владислава .....	290
<i>Е. Ажсыба.</i> «Елла, сара уаха сзыхынхәзом...» .....	291
<i>А. Авидзба.</i> Владислав Ардзинба и некоторые вопросы российско-абхазских отношений .....	294

## ПРИЛОЖЕНИЕ

В Верховный Совет Республики Абхазия .....	306
В Народное Собрание Республики Абхазия .....	306

Из завещания Первого Президента .....	306
<i>В. Авидзба.</i> Речь на церемонии прощания с В. Г. Ардзинба .....	307
Закон Республики Абхазия об увековечении памяти Первого Президента Республики Абхазия .....	311
<i>Р. Хаджимба.</i> Основатель современного абхазского государства .....	316

70 шықәса ихьцра азы  
**ВЛАДИСЛАВ АРЗЫНБА**

к 70-летию со дня рождения  
**ВЛАДИСЛАВ АРДЗИНБА**

Редакторы: Е. В. Ажиба, А. Я. Дбар  
Верстка: Н. Г. Гунба

Формат 60х90  $1/_{16}$ . Тираж 500. Физ. печ. л. 20,25.  
Заказ № 59.  
*Республика Абхазия, РУП «Дом печати», г. Сухум, ул. Эшба, 168.*