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Кавказские пожелания Лиге Наций

Нужны были столетия, чтобы любое из современных нам государств зародилось, жило, развивалось и, наконец, подобно некоторым из них, сошло со сцены или же, после тяжкой болезни, возродилось к новой жизни.

В этом отношении Кавказ, по своему географическому положению, находился в исключительно невыгодных условиях, чтобы окончательно оформиться государственно и этим обеспечить длительность своего существования. Он веками служил барьером продвижению варварских полчищ, направляющихся из глубин Азии в Европу. С половины 18 века такую же роль барьера Кавказ играл в отношении русской экспансии, стремящейся уже в обратном направлении — из Европы в Азию. Почти весь период исторической жизни кавказских народов прошел в безымянной борьбе за свободу и за целость родных очагов, в которой они ни откуда не получали поддержки. Настоящая действительность этого положения не изменила. Перемена режима в России изменила только вывеску, сохраняя в неприкосновенности сущность империалистических вожделений России. Если в ста-
ния на Востоке оправдывало именем креста и цивилизации, то в настоящий момент эти-же стремления прикрываются лозунгами коммунизма, должностными охватить человечество во всеобъемлющей Республике Советов. В борьбе с этим новым изданием русского империализма кавказские народы по-прежнему одиноки, если не считать сотрудничества с иными народами, так-же стремящимися освободиться из под ига России.

Отдельные государства мира заключили и заключают с Советами пакты о ненападении и экономическом сотрудничестве, но это—лишь паллиативы для первых и передышка для вторых на пути к Всемирной советской социалистической республике.

Державы мира, в лице Лиги Наций, стоят сейчас перед разрешением проблем: мирового разоружения, мировой несостоятельной задолженности, всеобщего экономического кризиса и пр. Все эти вопросы находятся в тесной и доминирующей связи с устройством политической и экономической жизни в части нашей планеты, называемой сейчас СССР. Сюда входят — Кавказ, Украина, Туркестан, Идел-Урал, Сибирь, Карелия и пр., не считая самого гегемона над этими странами — Московии.

Мирная конференция в Версале разошлась, оставив в наследство Лиге Наций проблему политического устройства Восточной Европы и части Азии, включающими в себя все перечисленные выше страны. В правильном разрешении этой проблемы — ключ и залог политического и экономического равновесия мира. Европа и мир должны раз навсегда предотвратить себя от исторических сюрпризов, авантюр и угроз, преподносимых очередными захватчиками власти в Москве. Необходимо локализовать гнездо захватничества и дикости переделами, в которых они потеряют всю свою силу и опасность. Единственный путь для этого, моральная и материальная поддержка народов Кавказа, Украины, Туркестана, Идел-Урала, Карелии и пр. окраин СССР в их правах на самостоятельное государственное существование. Этот путь является одной из основ достижения мирового равновесия и наши пожелания, пожелания кавказцев, сводятся к тому, чтобы народы мира возможно скорее пошли-бы по нему.

Политический ареопаг мира, в лице Лиги Наций, должен прежде всего проникнуться этим осознанием и понять, что сегодняшние заверения красного Кремля — очередная и исторически традиционная ложь Москвы, стремящейся замаскировать свой хищный империализм. Не следует забывать, что еще вчера миллионы русских гибли на Балканах, на Кавказе, Туркестане и далекой
Сибири, якобы, "за крест и цивилизацию", и что сегодня новые миллионы русских готовы умереть за не менее звучный лозунг — воплощение коммунистического рая на земле. Здесь произошла лишь внешняя трансформация лозунгов, но сущность, прикрытая ими, осталась все та-же—вечное стремление к гипертрофическому расширению своих границ, к покорению и угнетению народов более слабых или-же временно ослабевших. Кавказские пожелания, повторяем, сводятся к тому, чтобы все это возможно скорее было осознано миром, и, прежде всего, авторитетным выразителем мирового общественного мнения — Лигой Наций.

Нартана.

Новый опыт в Дагестанской республике

В номере 26-го нашего журнала мы ознакомили читателя с актом присоединения Дагестанской республики к т.н. Северо-Кавказскому краю, творящему один из хозяйствственно-административных районов Р.С.Ф.С.Р. Мы в достаточной степени выяснили скрытый смысл присоединения и те полицейские задачи, кои преследуются коммунистической властью в отношении горцев Кавказа. Ныне, после присоединения, постепенно выявляются и практически-хозяйственные задачи, руководящие коммунистами.

Перед нами постановление Северо-Кавказского краевого комитета В.К.П. (б.) от 26-го октября 1931 г. Это — план реконструкции хозяйственно-экономической и культурно-просветительной жизни Дагестанской республики, напечатанный в ростовской газете "Молот" от 31 октября 1931 г. Мы не будем приводить всего постановления, т.к. оно заняло бы половину нашего журнала, а ограничившись только разбором тех вопросов, кои являются наиболее характерными для иллюстрации хозяйственных опытов коммунистической власти в Дагестане.

В плане реконструкции, например, ставится задача: — "Довести в течении 1952 г. количество молочно-товарных ферм до 150 с поголовьем в 15000 коров; количество телячих-товарных ферм до 300 с поголовьем в 50000; овечковых-товарных ферм до 100 с поголовьем в 250000 овец". В дальнейшем разъяснении мы находим указание на то, что уже в 1952 г. поголовье овец на товарных фермах должно быть доведено до 400000. Так сказано в плане большевиков. Теперь обратимся к статистике, в свете которой можем себе реально представить действительность прошлого и настоящего, а так-же ценнотность цифр
плана реконструкции. При этом придерживаться будем исключительно данных советской литературы.

По данным "Атлас СССР" (Госизд., Москва, 1928 г.) картина такова:

В 1915 г. крупного рогатого скота в тогдашней Дагестанской обл. было 590 тыс. штук, мелкого рогатого скота — 2130 тыс. штук.

В 1925 г. крупногорог. скота — 287 тыс. шт., мелкого — 1700 тыс. шт.


При сравнении этих двух источников мы видим, что цифры, приводимые ими, расходятся, но, одновременно, мы замечаем в них и общую черту: они согласно утверждают, что к 1925 г. общее поголовье рогатого скота уменьшилось почти на половину и едва достигало 50—60% до-военного состояния.

Правда, источник первый ("Атлас СССР") утверждает, что к 1927 г. количество скота в Дагестане резко увеличилось, но это увеличение объясняется не ростом животноводства, а расширением границ Дагестана путем присоединения новых округов: Хасаф-Юртского, Киалирского и Ачикулакского. В последних двух, благодаря их резко стенному характеру, животноводство было особенно развито. До войны поголовье рогатого скота превышало здесь 2 млн., а в пределах всего Дагестана нынешнего дня в это-же время поголовье доходило до 5—6 млн. штук. Ныне-же, как мы видим из данных "Атласа СССР", количество это уменьшилось до 2800 тыс. штук, т. что ни о каком развитии животноводства в сравнении с до-революционным периодом не может быть и речи. К 1927 г. состояние животноводства определялось по 50—60% до-военного количества скота.
После объявления принудительной коллективизации в 1950 г., количество скота уменьшилось еще более, причем местами это уменьшение превышало 50% количества скота перед этим. Поэтому, к настоящему времени, животноводство, несомненно, в еще худшем состоянии, чем в 1927 г. Значение этого падения представляет ярче, если мы напомним, что почти 60% населения Дагестана существовало, главным образом, за счет животноводства. Таким образом, в результате 10-летнего коммунистического хозяйничания количество поголовья уменьшилось почти на 5 мил., а большая часть населения потеряла основу своего существования.

Взамен потерь, по плану новой реконструкции, коммунисты предполагают организовать несколько сот казенных коммунистических советских хозяйств с поголовьем в 45 тыс. коров и телят, 400 тыс. овец и т. д. Конечно, это будет достигаться путем новых реквизиций, путем узаконенного грабежа населения, возведенного в систему советского управления. Какова ценность советских ферм на фоне общего разорения и колоссального падения животноводства, — предоставляем судить читателю.

Такова в общих чертах печальная действительность, сопровождающая коммунистические опыты и планы реконструкции в области животноводства Дагестана.

Перейдем ныне к рассмотрению землепользования, намеченного новым планом.

— «Считать необходимым довести площадь сенокосов в 1932 г. до 600 тыс. га.» — «Считать необходимым в 1932 г. довести площадь сеянных трав до 96 тыс. га.» — таковы основные положения этого плана. О развитии зерновых культур план почти не упоминает. Конечно, для этого имеются серьезные причины, которые мы в дальнейшем выясним.

Обращаясь к советским источникам, мы видим, что общая площадь земель Дагестана исчисляется в 5.4 мил. га. Из них удобных — 3.4 мил. га. Последняя площадь распределяется так: пастбищ — 2.586 тыс. га, сенокосов — 214 тыс. га, пашен — 444 тыс. га, леса и кустарника — 220 тыс. га. Таким образом, мы видим, что 74% всей удобной земли занято под пастбища. К этому нужно добавить, что 40% удобных земель Дагестана еще в царский период было реквизировано у населения и обрашено в русский государственный земельный фонд, служа, главным образом, для колонизаторских целей правительства. С приходом большевиков положение это почти не изменилось, и указанные земли в большинстве населения не возвращены, продолжая оставаться в казенном пользовании и служа уже на этот
раз для организации различных совхозов и т. п. правительственных предприятий. Таким образом, количество земель, фактически находящихся в руках населения, далеко не отвечает приводимым выше данным.

Согласно советским источникам посевная площадь под зерновыми культурами в Дагестане в 1916 г. равнялась 204 тыс. га, а в 1923 г. при коммунистической власти площадь посевов понизилась до 96 тыс. га. В эти цифры не входит посевная площадь позднее присоединенных округов, из которых Хасан-Юртский округ характеризуется довольно сильным развитием зерновых культур. Вместе с этими округами посевная площадь Дагестана в 1926 г. достигала 190.6 тыс. га, — т. е. площадь посевов была меньшей, чем в Дагестане пределов царского периода.

В дореволюционное время общая посевная площадь Дагестана нынешних пределов достигала 400 тыс. га, к настоящему же времени (1931 г.) она достигла только 70% до-революционной. Причины столь сильного разрушения земледелия в Дагестане и столь медленного его возрождения — разнообразны, но, вместе с этим, все они связаны с пребыванием и хозяйственничанием в нём большевиков. Прежде всего, здесь имеет влияние сильное падение количества рабочих лошадей и скота, достигающее 50-60% в сравнении с данными перед приходом большевиков. Далее, согласно признанию самих-же большевиков, их работа стола Дагестану 1 города и 90 селений, стертых совершенно с лица земли во время войны их с горцами, защищающими свою свободу. Затем, развитие зерновых культур в Дагестане вообще не интересует большевиков. Наоборот, недостаток зерновых продуктов питания, ставший нерусское население этой окраины в зависимости от Москвы, умышленно поддерживается большевиками*). Кроме этого необходимо так-же принять во внимание, что большая часть т. н. культурных земель пришла во время борьбы с большевиками в полную негодность. Большинство па-хотных полей в Дагестане создавались вековыми упорным трудом многих поколений. Земля натаскивалась с равни; создава-

*) Такая-же политика насильственной „сельско-хозяйственной специализации“ проводится и в отношении, например, Туркестана и Азербайджана, жестко наступающими стать „хлопковыми районами“ СССР. Здесь так-же различными мерами население принуждается к посевам хлопка, в ущерб посевам зерновых, хлебов. Кроме задач наносимо хищнической экономической эксплуатации по-коренных окраин, политика эта, несомненно, преследует и цели политико-стратегические. Это станет ясным, если мы примем во внимание, что, прекращение подвоза хлеба в Туркестан в 1920 — 23 г. г. и возникший благодаря этому голод, сыграли значительную роль в деле облегчения Москве вторичного захвата Туркестана. — Прим. ред.
лась сложная система орошения. Здесь в течение столетий буквально по метрам завоевывались скалистые горы и укреплялись пашни: строились террасы, закреплялись суспенские скаты, воздвигались специальные стены заграждений от ливней, горных потоков, различных рек и ветров. Разрушить многовековые народные усилия было легко, но воссоздать разрушенное, очень трудно, особенно тогда, если власть имущие не проявляют к этому особенной охоты.

Правда, за 10 лет хозяйствования большевиков, построен оросительный канал "Октября", но он выстроен исключительно силами и средствами самого населения и обслуживает всего 15 селений. Коммунисты-же привели в разрушение систему каналов, обеспечивавших орошение посевов нескольких сот селений.

Ныне, в 1932 г., коммунисты свои успехи предполагают развернуть в области сенокошения, — благо здесь можно в качестве достижений оперировать сотнями тысяч гектаров. Но если внимательнее отнестись к заданию доведения площади сенокосов до 600 тыс. га., то нельзя не признать полную неосведомленность и безответственность составителей проекта реконструкции. Из приведенных цифр мы видим, что в Дагестане на долю пастбищ приходится 2,5 млн. га. Из этого числа около 70% приходится на горную полосу и высоко-горную часть Дагестана. Топографическое положение пастбищ и отсутствие у них дорог не допускают возможности широкого использования сенокошения. Остальная часть пастбищ приходится преимущественно на Кизлярский и Ачхуракский округа, — характера степного и так-же с полным отсутствием благоустроенных дорог. И здесь сенокошение в таких широких масштабах, как замышляют большевики, — не осуществимо. Во-первых потому, что характер трав во многих местах почти не пригоден к машинному сенокошению, — во вторых, вся степь густо заросла суспенчным песком. Говорить и здесь о сотнях тысяч гектаров сенокосов — не приходится. Несмотря на это, вся громадная площадь дагестанских пастбищ представляет по составу и качеству трав корм исключительно высокого качества.

Условия дагестанских пастбищ в полной мере благоприятствуют табунному скотоводству и недадут и 10% прокорма для скотоводства при фермерских условиях, на который пытаются перейти большевики.

Итак, мы рассмотрели из нового плана большевиков две отрасли. Из них — скотоводство идет на убыль и задачей момента для большевитской власти является захват у населения...
лучшей части скота для создания крупных государственных ферм. К этому же подгоняется и земледелие.

Даст-ли этот проект в результате что-либо для истощенной казны СССР — трудно сказать, но что он дождет новой тяжестью на бесконечно страдающих горцам и принесет новые репрессии, новые реквизиции и новое разорение — это несомненно. Новые тысячи сельских хозяйств будут окончательно разорены, ибо план реконструкции отнимает у них и те последние возможности развития, которыми они еще владеют.

Азизамат.

**Боевые действия в 1840—43 годах**

Период войн разрозненных горских племен с русским колоссом, начавшийся еще в бытность на московском престоле Ивана Грозного, с началом 19 столетия постепенно отходит в область преданий. Горцы начинают понимать свою ошибку и необходимость полного объединения. Провозглашение Имамата и распространение мюридизма ставят основу горской государственности. Мюридизм, олицетворяющий в себе идею национально-патриотические устремления, находит богатую почву в горской массе, ведя ее на жертвенность во имя блага и свободы Родины. Мюрид — это крестьяне у средневековых христиан, с той только разницей, что мюрид ставит идеалом отечество и религию, являясь защитником и того и другого, а крестьяне, мало привязанный к государственности, считал себя только защитником религии. Жертвенность этого своеобразного религиозно-патриотического ордена была безгранична и потому-то мы, горцы, так гордимся, когда говорим о регулярной армии нашей времени Имамов, ибо таковая состояла исключительно из рыцарей-мюридов.

Итак, с началом 19 столетия, когда на востоке Кавказского перешейка был провозглашен Имамат, началось постепенное объединение горцев. Период этот совпал с усилием активности русских войск, охвативших к этому времени горцев сплошным кольцом укреплений и крепостей, расположенных, как по побережью обоих морей (Черного и Каспийского), так и с севера и юга (со стороны Азербайджана и Грузии). Это обстоятельство поспешило объединить. Необходимость объединения начинает осознавать не только демократический Восток (Дагестан, Чечня, Ингушетия, Осетия), но и феодально-аристократический Запад (Кабарда, Карачай, Абаджехия, Шапсугия, Убыхия и Аб-
хазия), признавший так-же авторитет Великого Шамиля в лице его наместника Магомет-Эмина. Момент этот противник наш описывает в следующих словах: "Воинственные черкесские племена соединились между собой, прекратили прежнюю вражду свою с племенами, против правого фланга кавказской линии, даже вошли с ними в дружеские сношения, и, готовясь противопоставить всевозможное сопротивление усилиям нашим утверждаться на Черноморском берегу, в то-же время угрожали вторгениями своими Черномории и Кубанской линии. Они единогласно положили умереть за свою свободу". (Кавк. сборн. том. II, 1877 г.). Событием этим предшествовало установление сношений с Англией, не говоря уже о непосредственной соседке горцев—Турции. В 1854 г. от имени английской королевы Виктории прибыл в Сухум-Кале первый секретарь английского посольства в Константинополе мистер Уркварт, после чего была снабжена горская миссия в Лондон. Это обстоятельство еще более подняло дух горцев. Борьба возгорелась с новой силой, достигнув к 40 годам кульминационного пункта.

Года 1840—1845 отличались особенной активностью горских вооруженных сил, характеризуясь одновременно единством действий и строгой плановостью нашего командования, начиная от Абхазии и кончая Южным Дагестаном. В этот период противнику наносятся острый настолько серьезные удары, что наша молодая армия, зачастую, выхватывает у него инициативу, сводя на нет все достижения неприятеля за предшествующий период и внося полную дезорганизацию и хаос в его планы.

Прежде чем приступить к описанию наиболее выдыхных мест борьбы этого периода, так блестяще организованной нашей командованием и проводимой в Чечне и Дагестане под непосредственным руководством Имама Шамиля, а в Адыге и Абхазии под руководством его наместника Магомет-Эмина, я должен привести одну подробность, еще более подчеркивающую выдержку и стойкость наших войск и искусство нашего командования, сумевших, несмотря на незначительную численность и отсутствие материальных средств, все-же, добиться положительных результатов. Дело в том, что к 2-ой половине 1840 г. к действующей против горцев русской армии, насчитывающей более 100 тыс. регулярных войск (не считая казаков и милиции), прибыли части V, t. n. Литовского корпуса, из коих 15-ая дивизия была направлена в Адыгею, а 10 и 15 дивизии в Дагестан и Чечню. Это еще более увеличило несоответствие сил в пользу русских, одновременно показывая, как трудно приходилось им
в борьбе против "диких горских скопищ", почти всегда не достигавших численности своего противника.

Свое описание начну с описания военных действий на За- паде—в Адыгее и Абхазии. По начертанному Магомет-Эмином плану горские силы должны были здесь прежде всего разрушить укрепленную Черноморскую линию, а так же прервать сообщение южно-кавказской группы русских войск с войсками При- кубанья. Для этой цели назначаются:

1. Хаджи-Бераек с 275 чел. регул. пехоты и около 800 чел. убыхского ополчения, с задачей занять укрепления Лазаревское (Псезуапе) и Навагинское (Сочи).

2. Хаджи-Кирандук с 300 чел. регул. пехоты и 1000 чел. шапсугского ополчения, с задачей занять укрепление Вельяминовское (Туапсе).

3. Карас-Мура с 1000 чел. абадзехского ополчения произвести демонстрацию, проникнув за Лабу, и действуя на тракте Екатеринодар—Владикавказ (Терк-Кала).

4. Сам Магомет-Эмин с 900 чел. регул. пехоты, 300 чел. регул. конницы и 800 чел. абадзехского ополчения, при 2-х горных орудиях, должен занять укрепления Михайловское (Вулан) и Николаевское (Атакуаф), с тем, что находящееся при них абадзехское ополчение составляет общий резерв.

Во исполнение этого плана 17 февраля 1840 г. двукратным штурмом было взято укрепление Лазаревское. В руки победителя попали 5 орудия, большие склады огнестрельных и продовольственных припасов, а так же 217 чел. пленных. Наши потери в этой операции 329 чел. убитыми и раненными.

29 февраля после лихого, так же двукратного, штурма перешло в наши руки укрепление Вельяминовское. Шапсугское ополчение сопротивлялось тут в смелости с регулярными войсками. Добычаю были 5 орудий, боевые и продовольственные запасы и снова 284 чел. пленными. Наши потери 576 чел. убитыми и ранеными.

25 марта пало укрепление Михайловское, причем большинство гарнизона было уничтожено взрывавшимся пороховым гребом. Добычу были 115 чел. пленных и 3 уцелелых орудия. Мы потеряли в этой операции убитыми и ранеными 407 человек.

2 апреля штурмом взято укрепление Николаевское. Добычу победителя были 4 орудия, 429 чел. пленными и большие запасы пороха, свинца и гранат. Наши потери 146 чел. убитыми и раненными.
В ночь с 27 на 28 июля соединенный убыхо-абхасский отряд в 550 чел. при 2-х горных орудиях под командою Эшау маршан штурмом занял укрепление Навагинское, но удержаться в нем не смог, так как подвергался убийственному огню тяжелых орудий русской Черноморской эскадры (записки Магомет-Эмина, Кавк. сб., том II, 1877 г. и том III, 1879 г.).

Все занятые укрепления были по приказанию Магомет-Эмина разрушены и покинуты, ибо огонь Черноморской эскадры не давал возможности держать в них гарнизоны. А затем, это и не входило в планы горского командования, для которого важно было только очистить побережье от присутствия русских войск и этим устранить угрозу своему левому флангу.

Эта цель в конечном результате была достигнута, ибо занятие упомянутых выше укреплений, в особенности укрепления Михайловского, отрезало оставшиеся еще русские черноморские гарнизоны от главных сил, и неприятельское командование предпочло само их вывести на судах Черноморского флота, очистив, таким образом, занятое перед тем с большим трудом побережье. В большинстве случаев против этих укреплений оперировали наши ополченские части или же просто партизаны.

Кроме морального подъема, успех нашего оружия принес нам и значительную материальную добычу: 15 орудий, большое количество огнестрельных припасов, продовольствия, не считая значительного количества пленных. При вечном недостатке боевых припасов и почти полном отсутствии до того (на весь западный фронт мы располагали только 2 орудиями) артиллерии,— эта добыча была весьма полезной.

Успех горцев весьма облегчил русское командование, ибо, как мы увидим далее, удар был нанесен одновременно, как на Западе, так и на Востоке. На Кавказе специально были вызваны подкрепления в виде V корпуса, расположенного перед этим в Польше и Литве. Таким образом, силы русских на правом их фланге, действовавшие против Магомет-Эмина, достигли 37 бат., 5 пеших полков черноморских казаков, 3 конных полков линейных казаков, 4 рот сапер, 35 кон. и пеших сотен милиции, при 62 орудиях. Со стороны Черного моря эти силы поддерживались Черноморской эскадрой, блокирующей побережье, а на юге им помогали отряды, расположенные в Мингрелии и Саурдакане — южной части Абхазии. Против этой массы Магомет-Эмин, как верховный вождь на нашем левом фланге, мог выставить только 2150 пеших бойцов и 1650 конных, при 15 орудиях. Таков был состав горских регулярных частей в Адыгее
и Абхазии к этому времени. Количество постоянного ополчения, находящегося в распоряжении Магомет-Эмина, доходило до 4500 чел. При боевых действиях горцы иногда помогали и неорганизованные партизаны, но состав их был всегда незначителен и они рекрутировались из жителей непосредственно угрожаемых поселений. Приводимые нами данные взяты из Кавк. сб. том II, 1877 г. и Кавк. сб. том III, 1879 г. а так-же записок Магомет-Эмина*).

Сопоставляя эти данные, мы видим разительное несоответствие между силами противников, в копре опровергающее легенды о "несметных скопищах мятежных горцев", которые распространялись официальными русскими реляциями.

Недостаток соответствующего материала, а также и времени, лишает меня возможности рассмотреть более подробно боевые действия, последовавшие после очищения неприятелем Черноморского побережья. Я только скажу, что горские войны с честью сопротивлялись превосходящим во много раз силам противника, неоднократно-нанося ему чувствительные поражения и сохранив за собой в течении нескольких лет достигнутые успехи. В период с 1840 г. по 1843 г. Магомет-Эмин показал свой недюжинный военный талант, навяз русских не только с побережья Черного моря, но и отбросив их за Кубань и пресекая их каждую новую попытку проникнуть глубже в горские пределы. Для иллюстрации-же того, что из себя представляли "победоносные полки" русской экспедиционной армии на Кавказе, лживым языком официальных реляций вознесенной на не-


**) Способ писания этих реляций неоднократно осмеивался миссами русскими авторами, между прочим, и Л. Толстым.
бывалую высоту, а также для характеристики самых операций, я приведу, как пример, один из эпизодов кампании 1840—45 гг: действия русского отряда ген. Анрепа против наших частей Хаджи-Берзека.

Отряд ген. Анрепа, состоящий из 9 бат. регул. пехоты, 2 пехотных черноморских полков, 30 сотен конной и пешей милиции и 16 орудий, высадился около укреплений Адлер с тем, чтобы восстановить утерянное русскими положение и возобновить береговую укрепленную линию, «примерно наказав» одновременно убыжих. Против названного отряда Магомет-Эмин выделил убыхский отряд Хаджи-Берзека в составе 500 человек пехоты и 200 человек конницы регулярного войска при 4 орудиях, а также 850 человек шапсуго-убыхского ополчения Хаджи-Кирандука. Общее начальство над этими силами имел Хаджи-Берзек.

26 августа (1840 г.) к отряду ген. Анрепа присоединились 4 бат. 15 пех. дивизии (V корпуса), прибывшие из Крыма. По свидетельству участника в русских баталионах под ружьём имелось «никак не менее 700 человек в баталионах**). Приготовления для активных действий тянулись в отряде до 8 октября. 8 октября, при деятельной поддержке своей эскадры, противник двинулся в путь, направляясь в глубь земли убыхов. Движение отряда описывается противником следующим образом: «8 октября в 2 часа ночи отряд двинулся. Корабль „Три иерарха“, фрегат „Тенедос“, буксируемые пароходами „Могучим“ и „Бойцем“, лодки азовских казаков, вооруженные коронами большого калибра, баркасы с кораблем и фрегатом, так сказать, составляли левую пачку и следовали по движению отряда*. Тот же источник характеризует моральное состояние отряда следующим образом: „Время было за полдень. Вдруг в авангарде заметили вправо на высоте двух горцев, сделали по ним выстрелы; по распространявшимся в отряде слухам, что убыхи в значительном сбое поджидают нас у границ своей земли, всенunta или, что ближайшие высоты по всему протяжению отряда заняты убыхами, и войска в голове колонны открыли батальный огонь по высотам. Регулярные войска, ползревая милиционеров во вседневной готовности к измене, так сказать, были подготовлены к панике, и потому, при открытии огня в авангарде, все войска в колонне последовали тому-же примеру; тоже самое повторилось в ариергарде. В течении этого перехода, фальшивые тревоги в колонне повторялись четыре раза и даже

*) Кав. сб. том III, 1879. Дальнейшие выдержки так-же не вм. будут браться из этого источника.
тогда, когда, после тревоги в ариергарде, правая цепь шла уже по высотам***.

Незначительность сил Хаджи-Берзека не позволяла ему произвести открытое нападение на укрепленный лагерь противника. Но, когда русский отряд двинулся в Убыхию, Хаджи-Берзек решил не допустить противника в глубь страны. Ряд насильственных завалов должен был преградить путь неприятелю и заставить его отказаться от своего намерения. Борьбу за обладание этими завалами враг рисует в следующих словах: "По приближению авангарда к завалу, морская артиллерия открывала по нем огонь ядрами и гранатами; между тем, горцы, как только открывался огонь с кораблей, оставляли завалы, сбегали в ближайшие окраины и выждали только крика ура; с этим криком открывали огонь по штурмующим и, затем, бросались в шаши**.

Первый завал был взят неприятелем. Факт этот, с одной стороны, объясняется незначительностью оборонявшего его гарнизона (150 чел. регуля пехоты), а, с другой стороны, ураганным огнем артиллерии кораблей и отряда, а так-же значительным превосходством сил противника, входившего в дело до 6-ти батальонов.

Но, зато, следующий завал не только остановил движение противника, но и заставил его отказаться от дальнейшего проникновения в глубь страны и от мысли "примерно наказать убыхов". Завал этот занимался главными силами Хаджи-Берзека. Он оборонялся 350 чел. регуля пехоты и 200 чел. конницы при 3-х орудиях. Резерв составлял 500 чел. убыхского ополчения. Неприятельский авангард в составе 10 сотен милиции и батальона пехоты, пытавшийся взять штурмом завал, был взят в шаши и с огромными потерями в панике отступил. Остатки его произвели страховой перелом в главных силах противника. Неприятель, всегда изображающий свои неудачи в сильно преувеличенном виде, в следующих словах изображает этот эпизод: "4-ый батальон, вместе с абхасской милицией в авангарде, зашел в гору, на время остановки отряда, по случаю встреченного на дороге, прямо против авангарда, большого завала. Убыхи открыли первоначально перестрелку с абхазцами, которые шли впереди батальона; абхазцы отступили. Как только подали сигнал отступления, убыхи бросились на батальон, завязавшись рукопашный бой. Батальон отступил с значительной потерей, оставив на месте своих убитых и раненых, в том числе поручика Эшопара и отданного в солдаты из профессоров — Ордынского*.* Паника в рядах неприятеля поднялась невообразимая.
"Выющие лошади, котлы, козлы ружей, солдатские торбочки — все это было перемешано, как будто, эти войска, после сильного поражения, столпились в кустарнике и ищут случай скрыто уйти от неприятеля".

В наступившую ночь Хаджи-Берзек произвел еще два нападения, уже прямо на главный лагерь. В результате, как уже отмечено, ген. Анреп отказался от дальнейшего продвижения и решил пребраться до Сочи, держась все время прибрежной полосы.

Хаджи-Берзек, оставаясь с главными силами в первоначальном положении и продолжая прикрывать путь в глубь Убыхии, поручает Хаджи-Кирандуку во главе 500 чел. убыхского ополчения при 1 орудии оказывать сопротивление на пути возможного следования неприятеля берегом моря. К полудню 9 октября Хаджи-Кирандук располагался за завалом от стороны Сочи, открыв огонь из орудия по показавшемуся авангарду в его направлении. Сильный переполох, поднявшийся в рядах неприятеля, был прекращен огнем корабля и фрегата по завалу. Неприятель вводит несколько баталионов и пешую милицию в дело, пробуя несколько раз безуспешно атаковать завал. Перед рассветом 10 октября Хаджи-Кирандук назначает 200 чел. для налета на главный лагерь, однако, ввиду превосходства сил противника и сильных укреплений лагеря, налет не удается. Хаджи-Кирандук вынуждается даже двинуть все свои силы, дабы дать отойти нападающим без особенно сильных потерь. Таким образом, задерживая противника на каждом шагу, Хаджи-Кирандук отходит в сторону Сочи и только у самого укрепления Навагинского очищает путь и соединяется с отрядом регулярной конницы нашей (200 чел.), действовавшим на правом фланге. Затем, перехождет в тыл противника, преграждая ему обратный путь на Адлер. Три дня операций стоили нам 127 чел. убитыми между которыми были 4 сына Хаджи-Берзека. Число раненых доходило до 168 чел. У неприятеля-же — "оказалось убывшими на строю во время похода 8, 9 и 10 октября от Адлера до Сочи штаб и обер-офицеров—37, нижних чинов — 634".

С прибытием в Сочи, неприятель привел в оборонительное состояние разрушенное укрепление Навагинское, и стал готовиться к новому походу в Убыхию. Однако, все его попытки кончились неудачей и далее 5 верст в глубь края он не смог продвинуться. Так стоял тут, вернее был прикован искусными действиями Хаджи-Берзека, ген. Анреп до 1 ноября, после чего, отказавшись от дальнейших операций, решил по доброму здоровью покинуть недостепримный убыхский берег. Ретирада эта
была произведена не совсем обыкновенным путем. Представляем описать это опять самому неприятелю: „Второе ноября еще более убедило неприятеля в нашей нерешительности и даже в упадке духа в войсках. К вечеру с 1 на 2 число ноября приказано усилить цепь; если будут выстрелы в лагере,— отряду не делать тревоги, пеший дружине в этот вечер приказано петь песни. Поутру открылась тайна: вся кавалерия, вьючные лошади и часть артиллерийских, под командою ген. Муравьева, оставили отряд, и, как тут, тою-же дорогой, которую мы шли, прорвались в Адлер; вечером же, неожиданные пущечные выстрелы в лагере, были сигналами для сказанной ретирады. Ночью, с 7 на 8 число, мы зажгли засеки, сняли лагерь, отступили к берегу и начали амбаркацию отряда; поутру кончили нагружену, и все было на судах; в 8 часов снялись с якоря—и тем кончили знаменную экспедицию в землю убыхов. Солдаты насмешливо называли эту экспедицию—нашествием двадцати языков на землю убыхов“.

Так бесславно для русских закончилась одна из типичных операций периода 1840—43 г.г., характеризующая военные действия этого времени на Западе.

(Окончание следует)

Надковник Хурш.
может, и по линии ГПУ.*) Казалось, что дело должно было на этом заключиться, тем более что Сталин, хотя и допускал в своем письме некоторые обобщенные, все-же, в основном касался частного случая: явного оппортунизма Слуцкого и злостной несодержательности редакции журнала „Пролетарская революция“.

Но в последнее время письмо Сталина опять получило широкое распространение, став предметом тщательного изучения для служивших подхалимов и исходным пунктом для нового движения, охватившего в порядке очередной „каппани“, рабсок покорную партийную чернь. Эта чернь, составляющая основную массу и цвет т. н. советской общественности, служиво подхватив очередную директиву центра, извлекла из партийных архивов письмо своего вождя, и, взяв это письмо за образец коммунистической правоверности, приступила к „переоценке ценностей“: к пересмотру всего того печатного хлама, который предподносился народным массам СССР в последние 15 лет различными коммунистическими „историками“ и „литераторами“. Началась, так сказать, коллективная цензура советской литературы, проводимая особенно рьяными блудолизами, пытающимися в порыве холодного усердия искренить последние остатки безпристрастия и здравого смысла, сохранившиеся еще в этой литературе.

Дошла эта кампания и до наших областей, остановившись здесь, главным образом, на „фронтен истории горских народов“, как образно выражаются ее проводники в горских землях. У нас так-же приступили к „разоблачениям“, и декабрьские и январские номера коммунистических газет, издаваемых в горских областях, стали покрываться аншлагами вроде следующих: „Беспощадно срывать маски с фальсификаторов истории горских народов“, „За ленинскую чистоту истории революционного движения горских народов“ и т.д., и т.д. Вместе с этим, во всех горских городах происходит многочисленные собрания, на которых т. н. советская общественность, начиная от чистильщиков улиц и кончая „научными работниками“, высказывает свое „компетентное“ мнение и осуждает незначительных горско-советских историков. При этом необходимо отметить одно знаменательное обстоятельство: почти во всех случаях обвинителями выступают представители того наносного элемента, основной задачей которого является надзор за правоверностью своих младших товарищей — коммунистов-националов; эти-же последние являются преимущественными жертвами

*) По последним сведениям, названный Слуцкий, окончательно затравленный Сталиным и его приспешниками, покончил самоубийством в Москве в т. феврале.
какании. Например, на собрании партактива гор. Терк-Кала (Орджоникидзе) "с развернутой критикой выступали"— т. т. Вен- ский, Розенблат, Никонов, Четвериков, Демидовский, Ржевский, Робinson и т. д., "разоблачившие"— т. т. Гатуева, Ашаева, Эвла, Хаир-Хайдера, Альборова и т. д. В Дагестане жертвами "большевистской бдительности" стали Тахо-Годи и Нажмуддин Самурский.

Интересно, в чем же обвиняют всех этих лиц? Оказывается, что, например, Гатуев и Ашаев, изображая историю горцев и революционное движение среди них, отрицают у горцев присутствие классов и классовой борьбы; Эвла, исключенный 15 съездом партии за троцкизм, описывая историю революции в Чечне, игнорирует роль компартии, говоря, что не партия, а покойный Аслан-бек Шерипов руководил чеченскими массами. Приблизительно то-же самое в отношении ингушей утверждает Хаир-Хайдер, доказывающий, что ингушские массы в первые годы революции были за своей интеллигенцией, а не за "владикавказским пролетариатом". Роль классов и классовой борьбы, а также значение работы компартии и красной армии "совершенно не выявляет в своих трудах" и Тахо-Годи. Еще дальше пошел Альборов, открыто заявивший, что "партия запугивает научных работников, что научно-исследовательская работа идет вспять".

И вот, нам кажется, что у нас смысл всей кампании лежит в этом последнем утверждении. "Партия запугивает научных работников", ибо эти работники, несмотря на весь свой оппортунизм в отношении к советской власти, приведший многих из них в ряды коммунистической партии, все-же, не решаются стать окончательно безгласными и покорным орудием в руках московской империалистической пропаганды.

Доктрины коммунизма, преобразившиеся в процессе нахождения у власти их глашатаев в щит, сохраняющий старое национальное неравенство бывшей империи и прикрывающий великолепную сущность современного режима, — не находят в историческом прошлом горцев никакого обоснования. В этих условиях теряется вся сила их убедительности, ибо они нуждаются, воспитаемых на вековых традициях иного порядка и переживавших исторические и общественные процессы, отличные от аналогичных процессов народа русского и народов западной Европы.

Поэтому-то ударной задачей большевизма у нас является психологическая обработка народных масс, и, прежде всего, отрыв их от духовной общности с прошлым и подготовка их, таким образом, к возможно полному восприятию реализуемого
коммунистического настоящего. Отсюда — сосредоточение главного внимания (в проводимой кампании) на "фронте истории горских народов" *) и, под видом "разоблачительной", "дефальсификации", различных авторов, изъятие из этой истории последних упоминаний о том, что так выгодно выделяло нас из массы многих иных более многочисленных народов; превалирования духа над материям, подчинения низменных человеческих инстинктов- требованиям нашей горской морали. Все то, что близко связано с нашим прошлым, все то, что исходило из внутреннего содержания нашего народа, — все это относится ныне к "буржуазному хламу", ибо не отвечает "классовому подходу к истории" и носит в себе определенный отпечаток беспощадно преследуемого "местного национализма".

Классовый подход к истории — подход материалистический, ставящий в основу всех явлений факторы экономического порядка и борьбу классов; последний принцип является краеугольным камнем всей системы большевизма и длительность существования этой системы обусловливается степенью осознания народными массами всеобъемлющности и неоспоримости упомянутого принципа. Если массы недостаточно осознали эту сущность большевизма, они ненадежны. В этом случае они всегда могут выявить атавистические склонности и тогда большевикам не обойтись. Поэтому необходимо насиловать психику масс, обрабатывая ее в соответствующем направлении. Поэтому-же необходимо утверждать, например, что Имам Шамиль, был выразителем классовых чаяний "горских трудящихся" и боролся с "гидрой контрреволюции" в лице царизма, или, что Абд-Эль-Крим был руководителем рифского пролетариата, боровшимся за чистоту марксизма-ленизма, и т. п., и т. п. Тот-же, кто не потерял еще в ужасных условиях большевикового террора последних остатков здравого смысла, и, пожалуй, совести, и пишет, что у горцев, не везде еще вышедших из состояния патриархального быта, классового расслоения нет, а вместо этого существуют своя особая культура и мораль, или, что Имам Шамиль был национальным героем, а не представителем какого-либо определенного класса, и мурдизм ничего общего не имеет с коммунизмом и классовой борьбой, или-же, наконец, что в первые годы революции движение среди горцев носило ярко анти-русский и националистический характер, — тот "троцкист", "соглашатель" и "замаскированный враг пролетариата".

*) Хотя в иных местностях умудряются тезисы письма Сталина подгонять даже под деятельность работников транспорта и т. п.
Почему? А потому, что такой „фальсификатор истории“, волей или неволей — сознавая или не сознавая то, что он делает, подрывает позиции красного империализма, раскрывая между строк его сущность и истинные цели его стремлений. Вместе с этим, путем печатного слова, в народе поддерживается связь с прошлым, далеко не благоприятствующим, как мы уже заметили, в своей сутки восприятию идеологии большевиков.

Из этого, вероятно, исходят большевики, и так оно есть в действительности.

Эти наши утверждения особенно ярко подтверждаются коллективной статьей некоих Кайдарова А. и Заводского И.*), помещенной в „Дагест. Правда“ от 22 января т. г. Авторы статьи разбирают книгу очередного „фальсификатора“, которым на этот раз является представитель ганонствующего народа, А. Скачко, „последовавший по стопам Тахо-Годи и Самурского“ и в изданной им книге „Дагестан***“ поместивший ряд чрезвычайно метких и верных заключений об истории появления и сущности большевизма в Дагестане. Кайдаров и Заводской приводят некоторые из этих заключений, и, снаряженных соответствующими комментариями, „срывают маску“ с „троцкистского контрбандиста — А. Скачко“. Как заключения А. Скачко, так и комментарии Кайдарова и Заводского являются чрезвычайно показательными, и, как мы уже заметили, вселе делают наши основные мысли: „фальсификаторы истории“ стали „фальсификаторами“ только потому, что раскрывают империалистическую сущность большевизма и этим препятствуют большевикам в психологической обработке масс и маскировке своего империализма. Поэтому, как заключения автора книги „Дагестан“, так и комментарии его критиков, приведем возможно полнее, дабы читатель воочию убедился в справедливости нашего утверждения.

— „В Дагестане,— заявляет А. Скачко — ни пролетариата, ни большевиков во время и в первые месяцы после февральской революции не существовало***). Центральный пункт Дагестана — Темир-Хан-Шура, „тихий и сонный город чиновников, мелких торговцев и отставного офицерства“, мало ощущал потрясение государства.

*) Названные лица в ряде статей перед этим подвергали „разгрому“ Назмутдину Самусского за его книги — „Дагестан“, „Гражданская война в Дагестане“ и т. д.


***) Курсив наш. Это утверждение в равной мере верно и для остальных горских областей.
стенного хозяйства, вызванного империалистической войной и не чувствовал близости катастрофы. Поэтому февральская революция свалилась на него, как снег на голову*.

Эту выдержку Кайдаров и Заводской рассматривают так:
— „Разве из приведенной цитаты автора не вытекает тот вывод, что Дагестан и его центр Темир-Хан-Шура в годы империалистической войны жили своей замкнутой жизнью и, не будь внешних обстоятельств, Дагестан пошел бы по иному только ему свойственному пути развития“ (Курсив наш).

Этот вывод подкрепляется дальнейшими рассуждениями А. Скачко, которым также нельзя отказать ни в меткости, ни в беспристрастии, но которые вызывают еще большее негодование Кайдарова и Заводского.

— „Неизвестно, — пишет Скачко — чтобы получилось из этого положения, если-бы Дагестан был предоставлен самому себе. Вероятнее всего, что, используя горское крестьянство, победила бы контрреволюция. (Т. е. верх взяли бы национальные силы горцев—Б.Б.). Дагестан находился не на изолированной планете, а в России, кипевшей в огне октябрьской революции, да кроме того еще на estratégических путях к бакинским нефтяным богатствам, к которым тянулись лапы всех империалистических хищников, тогда еще врывающихся друг другу в горло в последних судорогах мировой войны. В силу этих обстоятельств вмешательство посторонних лиц было неизбежно и оно не заставило себя долго ждать*.

К числу этих посторонних сил Скачко относит и пролетариат и большевиков.

— „И пролетариат и большевики и совет рабочих и солдатских депутатов — пишет он — имелись в Петровске, но Петровск не был Дагестаном, это был кусочек России — русский город, прикрепленный с боку Дагестана и не имеющий с ним никакой связи, кроме географической. Русский пролетариат и русские революционные роботники путей к дагестанскому крестьянству в то время еще не имели*.

И далее, еще более определенно:

— „...на ход революции в Дагестане оказали большое влияние еще и посторонние внешние силы: русский большевизм, ленинщинца, антианта, Турция и закавказские государственные объединения—Грузия и Азербайджан*.

Это сопоставление русского большевизма с Антантой, ленинщиной и др. чрезвычайно не понравилось Кайдарову и Заводскому, и они ответили на него особенно характерной репли-
кой, своей наивной конструкцией скорее дополняющей, чем опровергающей выводы Скачко. Поэтому приводим ее целиком:
— „Большевизм — продукт русской действительности, утверждает Скачко, по сторонняя внешняя сила. Помимо совершенно недопустимой постановки на одну доску „большевизма, деникинщины и т. д.‘ Скачко взял на себя роль ревизиониста самой сутиности большевизма. Получается, что большевизм не есть явление интернациональное, а носит характер национально-русский. Для не русских народностей большевизм, по Скачко, — постороннее явление. Эта клевета взята из троцкистского арсенала наших злейших врагов — меньшевиков и такая классово-враждебная концепция протаскивается в изданиях „Власть Советов“, при президиуме ВЦИК не два года тому назад, а в конце 1931 года с целью „помогать осветить ленинскую национальную политику партии“. Разве это не голословство, граничащее с предательством интересов большевизма“. 

Дальнейшие выдержки из книги А. Скачко и реплики ее критиков аналогичны уже приведенным; поэтому мы ограничимся приведением еще выдержек, рисующих роль т. н. социалистической группы в Дагестане, состоящей из горских социалистов, впоследствии в большинстве примкнувших к большевикам.1) Говоря о деятельности этой группы, А. Скачко в следующих словах характеризует „крестьянский съезд“, созванный этой группой в августе 1917 г.:
— „Это был, наверное, единственный после февральской революции крестьянский съезд, в котором аграрный вопрос решался не на основе соотношения классовых сил и программах политических партий, а на основе различных толкований связанного писания“. 

Сущность самой „социалистической группы“ Скачко описывает так:
— „Только отсутствием промышленности и пролетариата, натуральным хозяйством и вытекающей из этого нерасслоенностю дагестанского крестьянства, могло объясняться существование такой недифференцированной группы. Возможность совместной работы для социалистов различных ориентаций создавалась только тем, что всей группе в целом приходилось бороться не против каких либо современных политических партий

1) В число этой „группы“ входили также и Тако-Годи и Самурский, зачисленные сейчас в разряд особенно злостных „фальсификаторов истории“ и „оппортунистов“. 
(к которым у каждого члена группы могло быть различное отношение), но, главным образом, против религиозного дурмана и его распространителей — различных иманов и шейхов, за которыми скепто шла темная фанатичная масса горского крестьянства, делавшаяся орудием чуждых ей классовых интересов*. В результате — Ан. Скачко совершенно не способен через призму внешней формы видеть действительную расстановку классовых сил*. 

А посему—*книга Ан. Скачко о Дагестане должна разде-лить судьбу книг Тахо-Годи и Самурского.**) 
Так заканчивают свою статью правоверные большевистские критики—А. Кайдаров и И. Заводской. 
Мы отметили уже, для чего мы столь подробно остановились на этой статье. Книга Ан. Скачко является типичной (несмотря на его принадлежность к главенствующей нации) большевистской книгой о горцах, в которой, несмотря на ее тенденциозность, сохранена известная историческая правдивость. Вместе с этим, усилия, товарищей Кайдарова и Заводского являются так же типичными усилиями, при помощи которых делается попытка дисквалифицировать эту историческую правдивость и этим исправить допущенную оплошность. И Кайдаров и Заводской, несомненно, руководствуются указаниями центра, который только теперь начинает осознавать, что не все в большевистских писаниях в порядке. Самурские и Тахо-Годи протаскивают, все же, в этих писаниях „контрабанду“, но эта „контрабанда“ не является „троцкистско—меньшеистской“, а носит характер националистический, вытекающий из органической сущности психологий Самурских, не успевших еще окончательно стать русскими и большевиками. Скачко же и ему подобные бессозна-телно следуют за названными „историками из националов“, подрубая, таким образом, сук, на котором так выгодно и без-застенчиво расселись они сами на „окраинах“.

Когда-то „историки“, вроде П. Ковальевского, Илловайского и др., хищничество русского царизма оправдывали „священной миссиею русского народа“ и „некультурностью“ и „дикостью“ его жертв. Сейчас аналогичную роль взяли на себя, во главе —

*) Книги названных авторов изъяты из обращения в январе т. г., хотя до того они распространялись в течение нескольких лет. (Книга Самурского — „Дагестан“, например, издана в 1925 г.).

**) В предисловии к своей книге Ан. Скачко указывает, что он будет исходить из „ранее опубликованных“ работ Тахо-Годи и Самурского, доверяя им постольку, поскольку они до сих пор не были опровергнуты критикой, не влаживая в их критическую оценку,*.
со Сталиным, Кайдаровым и Заводскими, оправдывающие то же самое хищничество, но уже в новом издании, задачами классовой борьбы и пролетарской революции.

Наглость этих фальсификаторов, фальсификаторов уже не поддельных и стопроцентных — безгранична. Безгранична была и наивность наших Самирских и Тахо-Годи, уверовавших в добрую волю этих акул и покорно до сих пор исполняющих их волю. За эту наивность они сейчас по заслугам платятся. Барасби Байтуган.

_________________________

Коммунисты - националы*)

(Картинки с натуры)

„Прежде чем осудить — позовем и расспросим, как они дошли до жизни такой“.

(Из Некрасова.)

Шли они разными путями. Одни верили в манящие обещания большевиков, иные хотели лбом пронзить большевистскую стену, и, наконец, третьих манили портфели, деньги, почет и автомобили. Так летели они на огонек коммунизма, пока не обжигали крылья.

Галерея этих вольных и невольных героев нашего безвременья поучительна и ей следовало бы уделить несколько страниц свободной национальной печати за-рубежом. Тем более что много их всюду — и на Кавказе, Туркестане, Идел-Урале и Крыму.

Итак, дадим первую серию портретов.

I

АХМЕД-ХАН МУТУШЕВ

Адвокат, б. офицер и старый коммунист... Баку — резня в марте 1918 г.... Ахмед-хан бежит в горы за... уборной, откуда вывозят его в бочке...

Он в Грозном, мечтает стать диктатором Чечни, товарищи называют его „Ахмет-хан I-мй“...

*)Наиболее очерки присланы нам лицом, недавно вырвавшимся из Советской России. Автор долгое время был на Кавказе и имел возможность весьма близко встретиться со многими горскими коммунистами. Приходящие им „портреты“ весьма верно отражают описываемых лиц, и, вместе с этим, подтверждают наш взгляд на коммунизм горских коммунистов, ставших таковыми — или благодаря авантюризму своих натуров, или в целях своекорыстных, или, благодаря легковерности и наивности, или, наконец, благодаря всем этим причинам вместе взятым.

Ред.
Грощанский совет голодных, оборванных рабочих депута-
тов. Одетьый в исполнках, в перчатках и с хлестиком—мятингу-
ет Мутушеv... "Вас смущает, товарищи, что я одет, как бур-
жуй, чист, изящен, на автомобиле... пусть не смущает... я при-
шел показать вам, какими должны быть все рабочие через год, 
два при советской власти... Вы будете так одеты, как я, и бу-
дет в перчатках, с хлестиками разъезжать на автомобилях..." 
(Рабочие кричат—ура...)
1919 г.—Темир-Хан-Шура. Правительство П. К. и Р. К. 
проводит свои дни, повторяя бесславный опыт А. Ф. Керенского 
Парламент, К. составил новый кабинет... Военный министр-
ген. М.
Слово берет Мутушеv: "Э... э... э... маленькая справка... Мы 
nазначаем ген. М. военным министром. Он сегодня ведет пе-
реговоры с Деникиным — мы же об'явили войну Деникину*. 
(Трансформация почти из "Ревизора").
1921 г.—Баку. Мутушеv представитель Москвы при Ц. К. 
турецкой комун. партии.
— "Женю Мустафа Субхи и считаю—во сколько обойдется 
коминтерну эта блондинка", острит он.
1920 г. С'езд народов Востока в том-же Баку. Здесь весь 
букет Кремля. С трудом вызывает старый Нариман чудные 
ему слова. Мутушеv учт москвичей, как решить националь-
ный вопрос.
— "Не учите нас, мы знаем хорошо национальный вопрос 
во всем мире"—говорит цекистка Стасова.
— "Два слова,"—говорит Мутушеv,— не понимаю я Ленина, 
когда он недавно говорил: "Осторожно подходите к деревне, 
ибо, вы, москвичи, совершенно не знаете русскую деревню". 
Если Ленин говорит, что вы не знаете русскую деревню, кото-
рая в 10 верстах от Москвы, откуда-же вам знать далекий, чуж-
дый, замкнутый Восток..."
1921 г.—Москва. Мутушеvу предложено быть ректором Ком-
мунистического университета народов Востока. Мутушеv отве-
чает секретарю Ч.К. Михайлову: "Не желаю возглавлять еврей-
ско-армянский институт, созданный для эксплоатации народов 
Востока".
1922 г. Москва. Нэм. Мутушеv как юрист работает в ко-
миссии ЦИК'а по новым законоположениям.
— Что делаете Ахмед-хан?
— Составляю архи-буржуазные законы для коммунистиче-
ского государства.
Горская энергия и остроумие не были по душе москвичам,
им нужны были покорные лакеи, и Мутушеева сначала отодвинули в провинцию, а потом отправили на "богомолье" на Соловки.

II

ИДРИС ЗЯЗИКОВ

— "Единственный честный и грамотный коммунист в Ингушетии—это Идрис Зязиков"—рычал Серго Орджоникидзе, когда в 1920 г. в горы проникла советская власть.

И немудрено, Серго имел основание так говорить.

Январь 1919 г., Шкуро занимает Владикавказ. Орджоникидзе и Идрис, взорвав дворец—совет, бросились в горы, где пытались спрятаться и иные комиссары. Эта прогулка немного охладила ингушские симпатии Орджоникидзе и заставила его еще больше оценить Идриса. Проникнувшиеся лозунгом Ленина — "грабь награбленное"—ингуши немного испытали его на доверчивом Серго и только заступничество Идриса избавило незадачливого "диктатора" Владикавказа от худших последствий.

В 1920 г. жертвенность Идриса была оценена.
— "Всё дает горцам Ленин, — расписывался благодарный Идрис,— деньги, мануфактуру, землю, оружие..."
— "Осторожно, Идрис*,— покачивал головой старик-отец, народный учитель.

Идрис—комиссар...

Как хорошо... Хочется любить и тянется душа молодая к серцу генеральской дочери—черноокой Тамары...

И пока Идрис наслаждался, Москва крепла и более не нуждалась во флирте с горскими Идриками. Она начала стричь горы под певенскую гребенку. Вместо звучных обещаний, пришло колхозное ярмо, голод, террор.

Завыли горы... Привычные пули пробили лбы московских чекистов—Черноглаза, Жуковского и Суворова.

Восстали горы...

Русский террор в новом издании с удесятеренной силой повторил свой 50-летний опыт. Вновь погнали многих на далекую Сибирь и не менее далекий Архангельский край. Не миновала буря и "самого честного и грамотного" Идриса — и пошел он замаливать свои вольные и невольные грехи, вслед за Мутушеевым, на далекие Соловки, горько проклиная собственную легко-мысленность и плача над загубленной молодостью.

Юсуф-Бек.
Леон Василевичкий
(От редакции)

16 февраля г. клуб „Прометей“ в Варшаве чествует 40-летний юбилей политической и публицистической деятельности Леона Василевичкого — известного польского политика и публициста. Леон Василевичкий родился в 1870 г. в Петербурге. Образование получил в университета Львовском и Пражском. Уже в дни ранней молодости он отдал себя служению идеи освобождения Польши и стал одним из первых организаторов Польской социалистической партии (П.П.С.). В конце прошлого столетия, ведущим преследования русских властей, он эмигрировал в Лондон, где с 1898—1902 гг. редактировал польский революционный орган — „Рассвет“, Там же он ближе ознакомился с национальными тенденциями внукуших Россией народов. С 1908 г. по 1914 г. Л. Василевичкий был редактором партийного органа ППС — „Роботник“. В 1918 г. он был назначен первым министром иностранных дел независимой Польши, а в 1920 г. был посланником Польской Республики в Эстонии.

С первых же дней своей публицистической деятельности, Л. Василевичкий сосредотачивает главное внимание на национальных вопросах, подчеркивая неотделимость польского освободительного движения от освободительных движений индийских народов, угнетаемых Россией. Перед войной его статьи по национальным вопросам появляются и в русских социалистических органах, в которых он также отстаивает идею освобождения угнетаемых народов. В освобожденной Польше он продолжает газетить эту свою идею. Между прочим, в 1928 г. он помещает в краковском журнале — „Przegląd Współczesny“ обширную статью под заглавием „Сепаратистское движение на Кавказе и Туркестане“, где вскрывающую и беспристрастно описывает силу и значение национальных движений народов Кавказа и Туркестана. Здесь же он, с полным знанием вопроса, освещает и проблему независимости горцев. Эта часть статьи знакомит горскому читателю из выдержек, принятых в № 2—3 нашего журнала в 1929 г.

Час освобождения не за горами, и тогда народы, находящиеся еще под игом России, и вместе с ними и горцы, сумеют достойно отблагодарить всех своих друзей. В числе их одно из первых мест занимает Л. Василевичкий.

Ныне же, в день 40-летнего юбилея Л. Василевичкого, редакция „Г. К. К. присоединяет свой голос к голосу представителей индийских народов, дагестанских и неутомимым защитником прав которых был Л. Василевичкий, и шлет маститому юбиляру свои искренние и наилучшие пожелания.

ВЕСТИ С РОДИНЫ
Горцы под „Крышей мира“
(От нашего корреспондента)

„Объявляется призыв в армию всех граждан европейцев и горцев Кавказа“. (Из приказа правительства Советского Таджикистана — 1931 г.)

Нет худа без добра. Когда-бы в иных условиях возможно было переселение горцев тысячами под „Крышу мира“—Таджикистан и Памир? Но советская власть и колхозы совершили это чудо. В городах Таджикистана (Душанбе, Кульб, Курган-тюбе, Гориш и др.) сейчас можно встретить столько осетин, лезгин, ингу-
шел, что иногда чувствуешь себя скорее во Владикавказе или Темир-Хан-Шуаре, а не в Дюшамбе или Кулибе. Постройка дорог, извозный промысел, работа на транспорте, заготовках, постоянные дворы по всей стране — всё это находится в руках у горцев Кавказа. Суровый кляжем гор и ужасные горные тропинки здесь не страшны горцам, родившимся на Кавказе.

Горцы впервые привезли в виши здесь — арбы и фургоны, что стало началом их благополучия. Таширкизтам 5 лет назад не знал колес, ныне же горцы на вишках на людях ввели арбы даже и Горше и Хороче на Памире, не говоря, конечно, уже о плоскостях. Года 3 назад в Горши съехалось до 300 всадников посмотреть на колеся и арбу. Живут горцы здесь хорошо, а, главное, не опасно, ибо сосать их далее некуда и колхозов здесь пока еще нет.

г. Куляб, 6, 1931 г. Заур-бек.

Коллективизация и колхозы

Согласно сообщения советских газет, в 1931 г. в Адыге и Сев. Осетии уже завершена в основном сплошная коллективизация. Кабардино-Балкария коллективизирована на 89,7%, Черкесия — 24,1%, Чечня — на 36,5%, Ингушия — на 25,3%, Карачаев — на 22,2%. В Дагестане, в целом передача работы колхозного строительства, происходит в срок за один месяц, 50 лучших ударников-колхозников и колхозницы из 27 районов Северо-Кавказского края.

Результаты такого форсирования коллективизации весьма метко (хотя и осторожно) охарактеризован в статье о Карачае советский-дже журнала «Революция и горец». Выводы этой статьи применимы с успехом ко всем горским областям. Процесс ограничения и вытеснения кулачка — читаем мы в статье — в Карачаевской области в течение периода времени 1929—1931 гг. (т. е. со дня обострения политики коллективизации — ред.) не только не сопровождался общим подъемом животноводства и изявлением хозяйства бедняки, но даже мы имеем некоторое увеличение белянко-середняцких хозяйств и уменьшение поголовья скота, а также нет сколько-нибудь значительного усиления поголовья скота в социалистическом секторе внутри Карачаевской области. (Курсы наш). Эта правдивая выдержка названа была газетой «Молот» — антивоевским суждением.

О режиме, который царит в колхозах, свидетельствуют имеющиеся у нас данные по колхозу «Бирян-Джаша» в ауле Адели-Халк Черкесской авт. обл. Режим этот мало чем отличается от режима армячеевских военных поселений и от него все та же казармой. Распределение доходов в колхозе строго в зависимости от труддней. Дисциплина поддерживается строгий и товарищеским судом. Наказания следующие: за невыход на работу — штраф до 10 руб., за леность во время работы — работа до 7 дней без записи труддней, за самовольную отлучку из аула — штраф до 10 руб., за самовольное уклонение работы — штраф до 10 руб., за небрежное отношение к работе — работа до 7 дней без записи труддней. Таким образом, разница между колхозами и военными поселениями только та, что в первых — наказания характера денежного, а во вторых за аналогичные проступки били розгами и шипунами. Затем, в военных поселениях на работу выдавали строем под барабанный бой и солдатские песни, а в колхозах, хотя так-же под командой «бригадиром», но простой толпой, без соблюдения строгостей военного строя.

Дела просветительные

В настоящем учебном году в школах национал (без Дагестана) обучаются 149500 человек детей. Коренизация школы выполнена в Адыге и Осе-
Разные известия

(Сообщение Инф. Бюро НПГК)

— Вследствии поднятой у нас в последнее время кампании против “фальсификаторов истории горских народов”, пострядали известные горцы-башевники и авторы советских книг: Гатурев, Ашев, Алиборов, Эшба, Хайр-Хайер, Тахо-Годи, Самурский (Эфендиев), Яндаров (автор пьесы “Макожевский имам”) и т. д. Всех их обвиняли в “оппортунизме” и дела о них переданы на рассмотрение партийных органов. Изданые ими книги подверглись конфискации.

— Северо-Кавказский краевой комитет решил приступить к переводу “известного шеститомника” Ленина и труда Сталина “Вопросы ленинизма” на следующие горские наречия: алгыческо-черкесское, карачаевское, балкарское, осетинское, кабардинское, ингушское, чеченское, аварское, кумыкское, лезгинское (7), лакское и даргинское.

— Северо-Кавказский краевой комитет вынес постановление, из которого ясствует поднейший привал организации “колхозов-гигантов”. Опыт настолько не удался и принес столько хозяйственной разрухи, что ныне этим постановлением колхозы-гиганты “разукрупняются”. Отныне в каждом колхозе должно быть обезглавлено не свыше 500 дворов, а то и менее, в зависимости от характера данного хозяйства и землепользования. Не так давно еще противников крупных колхозов-гигантов считали за отступников от “генеральной линии партии”.

— Председатель совнаркома Дагестанской совет. республики Д. Е. Марков переписал “на работу в центр”, а вместо него назначен видный работник дагестанского отдела ОПУ Керим Мамедбеков.

— В Тер-Кала (Орджоникидзе) горец-студент Газанты Лаземур изгнал книжалом свою сестру, так же студентку-медичку, за отказ выйти из комсомола.

— Запасы новооткрытого нефтяного района около аула Беной в Чечне определяются советскими источниками в 150 млн. тонн. Здесь уже развернуто бурение скважин и в т. г. предполагается приступить к постройке нефтепровода Беной-Грозный, стоимостью в 5 млн. руб.

— Советская печать опубликовала проект реорганизации управления Гро-
У наших соседей
(Сообщение Инф. Бюро НПГК).

— В начале января т. г. в Баку состоялся суд над кооперативными рабочими — Хачатуровым, Чубуковым, Мирза-Ага, Керимовым, Миктумовым и Хуссейновым, обвиненными во „средствительстве“. Все обвиняемые были приговорены к высшей мере наказания, но суд нашел возможным заменить смертную казнь лишением свободы на 10 лет с поражением в правах.

— В селении Калаган в Азербайджане антисоветскими элементами убит учитель „общественники“ — Абдул-Мамидов и Гайдар-Заде, принявшие активное участие в проведении коллективизации и воспитывающие детей в духе тезисов безбожников. Там же, в сел. Дзягам, некий Салам Ягуб убил свою жену за посещение ею коммунистического клуба.

— 7 января в Батуми на греческом параде „Идрис“ прибыла первая партия армян-переселенцев, которых правительство Советской Армении обещало принять и дать работу."

— В Азербайджане за 1931 г. „Азнефтью“ добыто 13.5 млн. тонн нефти, что составляет 88.3% плана. Добыча по сравнению с 1930 г. возросла на 2676 тыс. тонн, т. е. на 24.8% вместо намеченных 41.3%.

Зарубежная хроника

— Состоявшийся в декабре пред. года в Иерусалиме Всемусульманский Конгресс (см. № 26 „Г. К.“) выделила из себя постоянный Совет в 6 человек и Экзекутиву в составе 26 человек. В числе последней от мусульман, угнетаемых Советской Россией, избраны Саид Шамил и Айза Исчаки. Своими выступлениями, характеризующимися настоящую сущность большевизма, г.г. Саид Шамиль и Айза Исчаки создали среди участников Конгресса определенно антисоветские настроения. Видимо, в связи с этим, как сообщает орган националистов Идел-Урала — „Милан-Иол“, большевики, при помощи своих агентов на

*) Здесь уместно было-бы отметить, что советское правительство неоднократно отказывало, несмотря на налечение в наших пределах свободных земель, в разрешении разместить горцев, изгнанных после завоевания Кавказа царским правлением. На эти земли вселяются сов.-прав. русские, грузинские и армянские переселенцы. — ред.
Востоке, агитируют за организацию контр-съезда, должествующего быть созванным в Ге джасе в время праздника Курбан-Байрама. Больше вики, несомненно, хотя в этом случае использовать для своих целей наплья паломников в Мекку, который особенно значителен, именно, в это время — в месяца "Хадж".

— В начале января т. г. в Берлине, под редакцией Мехмед-Эмин-Бея Расул-Заде, стал выходить орган азербайджанских националистов — "Истиклал" ("Независимость") в виде 10-ти дневной газеты. Как известно из переложив первого номера, перенос азербайджанского издательства в Берлин вызван закрытием азербайджанских органов "Олду-Юрт" и "Бильмир" — турецким правительством под давлением правительства советского.

— Редакционная коллегия журнала "Провет" в Париже приступила к устройству докладов и дискуссий; 13 января т. г. в редакционном помещении состоялся третий по счету доклад, который на этот раз сделал член коллегии г. Мир-Яхуб на тему "Национальные движения и национальный вопрос". После доклада состоялась прения, в которых приняли участие г.г. Гвяроза, Чокеев, Шакман, Кази-Хан, Камадаки и др.

— В дополнение к сообщению в предыдущем номере (Г.К." №26) о вступлении в число членов клуба "Провет" представителей Ингерманландии, сообщаем, что аналогичное желание выразили и представители народа Коми, высланные в правление клуба в качестве своего делегата т. Мешета.

Обзор печати, критика и библиография

Wschód Nr. 1—2 (5—6), 1932 г. О названном журнале — органе Ориенталистского Кола Молодых при Варшавском Восточном Институте — мы уже писали в нашем журнале, перепечатав в свое время (см. "Г.К." Nr.19-20) обращение к народам Кавказа Полского Академического Собора Демократической Молодежи, помещенное в номере первого этого органа. За это время "Wschód" сделал огромный успех, превратившись из органа неопытной молодежи в сознательный журнал, трактующий с полным знанием дела все затрагиваемое в нем вопросы. Вопросы-же эти охватывают собой буквально все стороны жизни того огромного пространства нашей панэти, которое характеризуется понятием — Восток. И, несмотря на столь обширный материал, "Wschód" носит определенно "помятевский" характер, продолжая уделяя главное внимание народам, угнетаемым Россией. Чувствуется, что руководство его, в лице редактора В. Боявковского, составляет полной мере то значение, которое таит в себе не только для Польши, но и для всего мира нормализации взаимоотношений и жизни народов, насажденно и искусственно объединенных в составе СССР. Последний номер, из статей "помятевых", содержит статьи: Коста Занги — "Коста Хетагкатьы, как певец печали кавказских гор", Айза Исхаки — "Татарская военная организация в Молдавии", Пер Ерик Елера — "Несчастная Ингерманландия", Николай Ковалевского — "Национальная мозаика Советского Союза". Кроме этого, "помятевский дух" чувствуется и в иных статьях, как будто, непосредственно и не касающихся народов, объединенных под знаком "Провет". К таковым статьям относятся статьи Владимирова Боявковского — "Воинствующее государство", Романа Халповского — "Белое золото Советов в Туркестане", Леона Крысинского — "Польские татары и мир Исляма" и т.д. Помимо статей, журнал содержит весьма богатый отдел хроники, рецензии и т.п. Читается он с большим интересом от начала до конца. Заканчивая на этом наш обзор, мы хотим обратить
внимание редактора журнала на одно обстоятельство, непосредственно касающееся нас горцев. Дело в том, что при упоминании на страницах журнала о горцах Кавказа некоторые авторы (как, например, Н. Ковалевский), видимо, по незнанию называют их "горцами Северного Кавказа," популяризируя этим по существу неправильный и совершенно новый этнографический термин. Надеемся, что наше указание обратит на себя внимание и за нами в журнале будет сохранено название, может быть так-же неправильное, но, в общем, уже приобретшее право гражданства и в достаточной степени сполна признанное.

Кубанский Край — Орган Ненецидийчч, IX, 1881 г. — Прага. Как известно, кубанские самостийники делятся на два основных лагеря: группирующихся вокруг главы Кубанского правительства Ивана и входящих в состав казачьей группы — "Вольное Казачество". "Кубанский Край" является органом группы первых. Полученный нами последний номер (IX) этого журнала содержит ряд интересных статей и рассказов. Особенную ценность за них представляет статья П. Суяницкого — "От разгрома Рады до капитуляции Кубанской Армии", рисующая трагедию Кубани в черные дни конца 1919 и начала 1920 г. Весьма показательной для взаимоотношения упомянутых выше групп является статья Марко Пиндигрина — "Нотатки". В ней автор полемизирует с журналом "Вольное Казачество" и здесь мы, между прочим, встречаем такую фразу: "Мы убеждены в том, что с "великой" вольно-казачьей "туш" будет в результате "малый дождь," а сегодняшние строители "Казачки" преспокойно пойдут следом за ген. Быкадоровым". (Ген. Быкадоров один из идеологов и основателей группы "Вольное Казачество", выступивший из этой группы и рекомендуемый выше казакам ориентироваться на "единое казачество в составе сильного государства" — какого нетрудно догадаться.)
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