

ОТДЕЛЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

**СОЧИНСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК**

СОЧИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**СОЦИАЛЬНЫЕ, ЭКОНОМИЧЕСКИЕ,
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ И ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ
АСПЕКТЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ
РОССИИ**

**СБОРНИК НАУЧНЫХ СТАТЕЙ
ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ,
ПОСВЯЩЁННОЙ 30-ЛЕТИЮ СНИЦ РАН И СГУ**

23-26 октября 2018 года

**СОЧИ
2018**

УДК 379.851

ПАМЯТНИКИ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ГАГРСКОГО РАЙОНА: ТИПОЛОГИЯ, КЛАССИФИКАЦИЯ, ХРОНОЛОГИЯ

Канделаки Давид Автандилович

Главный хранитель Пицундского археологического музея, Государственный историко-архитектурный музей-заповедник «Великий Питуунт», г. Гагра, Республика Абхазия
e-mail: david_kandelaki@mail.ru

Аннотация

В административном составе Республики Абхазия ближайшим к границе с Россией является Гагрский район. Учитывая его историческое происхождение, нельзя игнорировать его потенциальную близость и доступность в вопросе интеграции в общероссийскую туристическую индустрию. Для Гагрского района памятники каменного века имеют место быть весьма распространёнными. Эпоха ранней, средней и поздней бронзы представлена более широким диапазоном типологически более разнообразных памятников.

В Гагрском районе дольмены изучены сравнительно хорошо. В частности, известны дольмены в селе Ачмарда. Особое место Гагрскому району отводится как храмовому центру. Характерная черта храмовой архитектуры для Гагрского района как центра раннего распространения христианства в регионе – исключительное наличие базиликальных форм. Учитывая вышеизложенные факты нельзя не отметить, что именно Гагрский район, безусловно, является наиболее перспективным в прерогативе внедрения в систему российского и международного туризма.

Ключевые слова

Международные коммуникации. Каменный век. Дольмены. Античное и византийское наследие. Развитие города-курорта Гагра.

В административном составе Республики Абхазия ближайшим к границе с Россией является Гагрский район. Учитывая его историческое происхождение, нельзя игнорировать его потенциальную близость и доступность в вопросе интеграции в общероссийскую туристическую индустрию. Учитывая эти многовековые межкультурные коммуникации, было бы крайне поверхностно и безграмотно не интегрировать эти обстоятельства в систему межэтнических и межкультурных связей в туристическом бизнесе. Многообразие межконфессиональных и поликультурных памятников историко-археологического наследия является гарантом успешного развития Гагрского региона. Гагрский район расположен на самом крайнем северо-западе Республики Абхазия и составляет 772, 4 кв. км., являясь пятым по площади районом Республики, занимая 10% ее территории. Исключительно важное политико-административное положение, занимаемое этим районом, непосредственно граничащим с Сочинским районом Краснодарского края Российской Федерации, делает вполне актуальным доклад, посвященный памятникам историко-культурного наследия Гагрского района. С учетом большого объема материала, посвященного памятникам наследия, автор ограничился лишь общим обзором имеющихся на сегодня памятников и непосредственно их типологии, классификации, их видов, и собственно хронологии.

Физико-географические особенности Гагрского района наложили большой отпечаток на распределение и концентрацию памятников культурного наследия района, что связано со многими природными факторами, будь то ландшафтные особенности, рельеф и орография, особенности гидрологического режима района, особенности биоразнообразия района, климатических факторов, карстового рельефа и тд. За последние 25 лет усилиями абхазских ученых была проведена большая работа по выявлению, фиксации и исследованию большого диапазона памятников культурного наследия не только района, но и всей Республики Абхазия в целом. На данном этапе эта продуктивная работа наполнилась совместными абхазо-российскими исследованиями. Большим подспорьем стала официальная публикация

за №362 от 29 декабря 2015 года за подписью Президента Республики Абхазия Хаджимба Р.Д. Указа «Об утверждении Государственного списка объектов историко-культурного наследия Республики Абхазия». Помимо прочего, работа в сфере охраны историко-культурного наследия регулируется законодательством Республики Абхазия, в частности «Законом об историко-культурном наследии Республики Абхазия», а также «Инструкциями о порядке учета, обеспечения сохранности, содержания, использования и реставрации недвижимых объектов историко-культурного наследия Республики Абхазия» и рядом других законов и постановлений [5, с. 11].

На 2018 год в Гагрском районе зафиксировано около 200 памятников (объектов) историко-культурного наследия, охватывающих все исторические периоды в широком хронологическом диапазоне. Наиболее древние памятники относятся к эпохе каменного века. Для Гагрского района памятники каменного века распределены территориально и хронологически неравномерно. Для самых ранних памятников эпохи шелля-ашелля или нижнего (раннего) палеолита, большая их концентрация приурочена к речным долинам и к древним четвертичным террасам плио-плейстоценового периода, среди которых особое место занимают так называемые карангатские террасы [16, с. 51]. Интересно отметить, что большинство памятников, которые зафиксированы в Гагрском районе, не представляют собою строго стратифицированных объектов [10, с. 54]. Связано это с тем, что в большинстве случаев исследования носили больше разведочный характер, а с другой стороны, по справедливому замечанию специалистов, это связано с процессами разрушения культурных слоев за огромный промежуток исторического времени. В большинстве случаев, материалы эпохи камня, особенно, что касается артефактов эпохи нижнего, среднего и верхнего палеолита, встречаются в одних и тех же пунктах. Среди памятников нижнего палеолита здесь зафиксировано около десяти пунктов, в частности в районе Колхида (Псахара), Ачмарда, Леселидзе (Цандрипш), Хейвани (Цандрипш), Барановка, Сулево, Монаклук, Микелрипш. Пункты сбора ашельских и мустьерских (средний палеолит) орудий отмечены, в частности, на левом берегу реки Псоу, близ села Гячрипша, Леселидзе, Цандрипш, и Барановка, а также в низовьях реки Бзыбта [14, с. 32]. К сожалению, для Гагрского района пока нет достоверных сведений о наличии пещерных памятников, столь характерных для эпохи мустье и верхнего палеолита. Единственным пока памятником каменного века непосредственно пещерного типа является пункт в ущелье реки Цихерва, расположенный практически в черте современного города Гагра в 3-4 км. вверх по ущелью реки. Данный памятник датируется периодом 28 тыс. л. н. что скорее следует связать с финально-верхнепалеолитическим этапом. Несомненно, данная пещера была не стационарным поселением, а охотничьей базой. Здесь следует остановиться на том, что вероятно для верхнего палеолита не исключено и наличие стоянок открытого типа, что симптоматично может косвенно подтверждаться местонахождениями орудий верхнепалеолитического периода в тех же пунктах, которые перечислены выше. Любопытно отметить, что в районе так называемого Гагрского карниза, в промежутке от реки Хашупсе до реки Жоеквара, подобные памятники не отмечены [15, с. 45]. Наверняка уже в тот период здесь местность была не очень удобна и пригодна для создания поселений, хотя, несомненно, эти места посещались с целью охоты, собирательства и обмена периодически.

Резюмируя информацию о памятниках палеолита, следует отметить, что все они без исключения представлены местонахождениями, причем в подавляющем случае, в одних и тех же местах. Для нижнепалеолитических местонахождений их можно связать, вероятно, с остатками древних стоянок, стойбищ и мастерских под открытым небом, где имелись выходы кремния, то есть производственного сырья. Для памятников мустье и верхнего палеолита допустимо существование поселений вне пещер. Памятники мезолитического облика периода пока в Гагрском районе известны мало, что скорее связано с недоученностью эпохи и недоисследованностью этого периода в районе. Они также представлены отдельными местонахождениями, к примеру, в пунктах Леселидзе, Барановка, Пиленково, в районе села Псахара. Памятники завершающего этапа каменного века, то есть эпохи неолита,

также представлены поселениями открытого типа. Так неолитические поселения зафиксированы в бассейнах рек Лабста и Пхиста (левый приток реки Псоу), в частности в Белой пещере. Есть большая вероятность обнаружения материалов неолитического облика в пещере Кацирха, расположенной в бассейне реки Хашупсе. Как правильно было замечено, в территориальном размещении неолитических памятников в основном заметна тенденция расположения поселений ближе к речным долинам и, непосредственно даже на побережье, в частности, отдельные неолитические материалы обнаружены в прибрежной, так называемой дюнной полосе в пределах от устья реки Псоу до устья реки Хашупсе. Завершая раздел по каменному веку следует резюмировать, что для большинства из них в Гагрском районе характерно наличие преимущественно отдельных местонахождений, которые очевидно представляют собою поселения открытого типа, либо стоянки и отдельные мастерские под открытым небом, а также единственный случай наличия пещерного памятника стационарной охотничьей базы периода верхнего палеолита [21, с. 124].

Памятники последующего периода энеолита (меднокаменного) века более разнообразны, как по количеству обнаруженных объектов, так и по типологии их состава. Здесь также в основном встречаются поселения. Такие поселения известны у пунктов Псоу в районе реки Лабста и в селе Псоу. Также отмечено поселение и в районе бассейна реки Хашупсе, в частности в селе Ачмарда. Аналогичные поселения энеолитического облика существовали в пункте Анакуапсы (Анакопста). Примечательно, в этой связи и то, что для периода энеолита можно говорить о такой категории, как погребальные памятники. Так, не исключено, что обнаруженные в одной из пещер в черте города Гагра напротив Приморского парка захоронений в оссуариях, несомненно, следует отнести к периоду энеолита или в лучшем случае конца энеолита и ранней бронзы [23, с. 31]. Не менее интересны, в этой связи, и местонахождения отдельных предметов. В частности, речь идет о так называемых мотыжках сочи – адлерского типа, или правильно сказать абхазского типа (восточно-причерноморского типа). Подавляющая их часть, обнаружена вне стратиграфических слоев поселений, а также представлены случайными находками. Традиционно данные мотыжки связывают с интенсивным развитием мотыжного земледелия.

Последующая эпоха ранней, средней и поздней бронзы представлена более широким диапазоном типологически более разнообразных памятников. Здесь уже встречаются не только памятники археологии в чистом виде, понимая под ними открытые поселения или поселения в пещерах, но и могильники и сооружения. Некоторые памятники при их соотношении к тому или иному типу, могут совмещать в себе несколько типовых характеристик, являясь одновременно и памятниками археологии, и памятниками архитектуры и строительства, и памятниками инженерной мысли. Среди таковых следует назвать погребальные памятники – дольмены [12, с. 35]. В Гагрском районе дольмены изучены сравнительно хорошо. В частности, известны дольмены в селе Ачмарда, в основном плиточные и один корытообразный. Еще один корытообразный дольмен, правда, разрушенный, обнаружен в районе села Микелрипш. Известны дольмены и в бассейне реки Пхиста. Среди других характерных памятников эпохи бронзы характерны так называемые клады бронзолитейщиков. Здесь они представлены заготовками, а также топорами, получившими в науке наименование топоров пилекновского типа или цандрипшского типа. Такие клады обнаружены в селе Цандрипш. Недалеко от города Гагра такой клад обнаружен в селе Псахара, а также в районе Пицунда, или, например, он известен в селе Лдзаа. В самом г. Гагра такой клад был обнаружен при строительстве санатория в черте района Старая Гагра. Поселений эпохи бронзы известно немного. Большой интерес представляет такой эталонный памятник эпохи поздней бронзы, как Гагрский могильник, расположенный в черте города Гагра. Памятник датируется в основном периодом с IX по VIII вв. до н. э. и, очевидно, охватывал период начала эпохи раннего железа. Нельзя обойти стороной и характерный для периода бронзы погребальный обряд, известный как обряд вторичного захоронения. Здесь интересно то, что данный обряд характерен именно для дольменной культуры, но встречаются отдельные погребения по данному варианту погребальной

практики вне дольменов. Хочется отметить наличие единственного пока для Гагрского района кургана напротив крепости Хасанта-Абаа. Так в границах Гагрского района известно наличие отдельных пещерных погребений, которые совершены по обряду вторичного захоронения. Такие пещерные захоронения известны в так называемых Навесах «лавиной балки» у озера Цхына (Голубое озеро). Для периода эпохи бронзы имеется единственный пока случай обнаружения отдельных материалов и в пещере Кацирха, что может свидетельствовать о нахождении пещерного поселения эпохи бронзы. Интерес также представляет и находка текстильной керамики у крепости «Абаата», что может свидетельствовать о нахождении на этом месте поселений текстильной керамики [17, с. 36]. Таким образом, для периода бронзы мы можем говорить о большем типологическом разнообразии памятников. Здесь представлены поселения открытого типа (вне пещер), поселения в пещерах, поселения с текстильной керамикой [13, с. 22]. Для погребальных памятников мы можем говорить о грунтовых могильниках, захоронениях в пещерах, гротах, скальных нишах по обряду вторичного захоронения, курганном захоронении; особую группу составляют клады бронзолитейщиков. Что касается таких памятников как дольмены, то здесь следует видеть в них сочетание нескольких категорий, с одной стороны, они, несомненно, по своему назначению являются археологическими погребальными памятниками, а с другой, их следует относить к категории памятников древней архитектуры и строительства, инженерной мысли.

Памятники периода раннего железа и ранней античности для территории Гагрского района известны, правда, в незначительном количестве. Достоверно известно лишь то, что они располагались в прежних местах, где бытовали памятники эпохи поздней бронзы. Интересно в этой связи отметить, что в районе села Ачмарда симптоматически обнаружены следы вероятно располагавшегося здесь центра металлургического производства периода раннего железа [3, с. 11]. Пока сложно нам судить о памятниках греческой колонизации, то есть раннеантичной эпохи в Гагрском районе. Пока их нахождение – предмет работы специалистов. Но известен могильник примерно периода IV в. до н. э. – V в. н. э. в районе реки Лабста и ряд, опять-таки, отдельных местонахождений. Но здесь следует отметить, что к периоду рубежей нашей эры, не исключено, что в Гагрском районе могут располагаться и ряд сооружений, связанных со строительной деятельностью Понтийского царя Митридата VI Евпатора Понтийского Диониса. С ним, вероятно, должны быть связаны строительные работы по укреплению в черте города Гагра, в частности, речь идет о «Башне Митридата», на месте которой позже была построена в XIX в. «Башня Бестужева-Марлинского».

Наибольшее представление о количественном и типологическом разнообразии дают нам памятники последующего позднеантичного периода, лучше сказать, римско-византийского периода. Именно в это время здесь строятся важнейшие фортификационные и храмовые сооружения, возникают крупные поселения и, соответственно остаются от той эпохи могильники. Для начала рассмотрим памятники археологии античного периода Гагрского района. Здесь особое место занимает Ачмардинский могильник. Могильник расположен в районе села Ачмарда (село Хашупсе) в зоне, так называемой Ачмардинской котловины. Представляет собой один из крупнейших могильников на территории Абхазии. Датируется памятник периодом III-IV вв. Наличие такого памятника свидетельствует о расположении здесь крупных античных поселений. Богатство инвентаря могильника говорит об интенсивных торговых связях, что является фактом наличия в ущелье реки Хашупсе торговой транспортной артерии, аналогичной тем, что известны как дорога абазгов, апсиллов и миссимиан. Такой же, аналогичного периода могильник, несомненно, располагался и в районе села Холодная речка «Багрыпста». Могильник позднеантичного периода также зафиксирован и в местности «Ахураску». Позднеантичный могильник зафиксирован и в черте города Гагра в ущелье реки Цихерва. В той же черте города Гагра отмечены отдельные захоронения, в частности, склеповое захоронение ребенка (мальчик 5-6 лет) в крепости Абаата, датируемое периодом примерно VIII вв. Еще одной, достаточно важной находкой, является находка в 2014 г. в черте города Гагра у Приморского бульвара у гостиницы Райда в

слоях под асфальтом, женского захоронения V-VI вв. н. э. – это захоронение женщины 28-32 лет. Наличие захоронения у гостиницы Райда симптоматично свидетельствует о нахождении здесь могильника обозначенного периода, и, разумеется, поселения в черте ущелья реки Гагрипш [6, с. 61]. Следует отметить и нахождение таких отдельных захоронений и в более ранний период, как в черте самой Гагры, так и его окрестностей, в частности, в селе Псахара. Что касается поселений, то здесь следует отметить очевидность их существования на фоне наличия крупных могильников. Так, крупные поселения известны в районе Лапстарха 1-2. Такое же крупное поселение очевидно существовало и в районе крепости Абаата. Симпатично, в этой связи, нахождение в ущелье реки Бзыпта, примерно в 2-х км., отдельных находок железных предметов, которые представлены как ранне, так и позднеантичным периодом. Данное местонахождение является очень перспективным в плане выявления здесь крупного поселения, либо могильника периода рубежей эр [7, с. 53].

Еще одной важной категорией памятников римско-византийского периода являются фортификационные сооружения. Среди них нам известны Цандрипшская крепость, укрепление Ачмарда, крепость Абаата, Пицундская крепость, а также римская сторожевая башня у озера Инкит и укрепление – поселение канаба. Все они исключительно датируются периодом II-V вв. н. э. и связаны с периодом функционирования системы римской обороны «Понтийский / Кавказский лимес». Пользуясь случаем, хочется сказать, что, несомненно, у крупных фортификационных сооружений формировались и поселения типа посадов. Несомненно, они существовали у таких крупных фортификационных центров, как Цандрипшская крепость, крепость Абаата, Пицундская крепость и, в частности, отмеченной крупной по площади Канабой, то есть единственной, в своем роде, укрепленном поселении здесь, в Гагрском районе. Большой интерес представляет типичный памятник технической и инженерной мысли. В частности, речь идет об Акведук, который известен на территории Пицунды [1, с. 12]. Здесь же следует сказать о наличии древних печей для керамического производства. Такие центры древнего керамического производства, несомненно, существовали в Пицунде, Алахадзы, Гагра, Псахара, Цандрипше [4, с. 14]. Таким образом, среди памятников археологии в Гагрском районе уже широко представлены в типологическом отношении такие объекты как могильники, поселения, памятники инженерной и технической мысли, центры металлургического производства, центры керамического производства. Особое место занимают памятники фортификационного искусства и гражданской архитектуры (архитектурные сооружения в городище Пицунды) [2, с. 11]. Особое место Гагрскому району отводится как храмовому центру. Характерная черта храмовой архитектуры для Гагрского района, как центра раннего распространения христианства в регионе – исключительное наличие базиликальных форм. Сейчас для римско-византийского периода в Гагрском районе насчитывается 18 базиликальных храмов [9, с. 61]. Большинство их группируются в отдельных прибрежных зонах, а также отдельно в предгорных зонах. Среди них выделяются храмы, которые располагались отдельно, а также храмы, которые располагались исключительно в крепостях и иных фортификационных сооружениях. Всех их сближает одна, несомненно, общая черта – они сооружались в местах дохристианской традиционной культовой обрядовости местного населения. Подавляющее число базиликальных храмов относится к V-VI вв. Среди них – базиликальный храм Цандрипшский, Микельрипшский, Пшоухуа, Хашупсе, Чыгурхуа, Багрыпта, Гагр-Абаата (два храма), Гагра-инхуу, Алахадзы-Ахашныха, Пицунда, Лдзаа [8, с. 51]. Среди памятников христианского круга следует коснуться и такого вида памятников, как аскетические келии. Среди них в черте города Гагра выделяется келия, которая расположена в ущелье реки Цихерва – это грот Св. Ипатия, датируемая предварительно V в. Ему посвящен Храм Абаата. Вероятно, Ипатию Гагрскому был посвящен и храм Гагра-инхуу [11, с. 17].

Последующая средневековая эпоха представлена также поселениями и могильниками. В этот период, и в этом смысле, примечательны крупные могильные комплексы в районе Хашупсе и других мест, например в Пицунде. Для поселений характерна их концентрация у крупных фортификационных центров и древних храмов. Среди таких крупных поселений

следует считать Цандрипш Хашупсе Ачмарда, Пшоухуа, Багрыпста, Чигрипш, Гагра-инхуу, Гагрипша, Псахарта, Алахадзы-Ахашныха, Пицунда-Амзара и ряд других [18, с. 343]. Здесь же при них формируются крупные могильники. Мощные фортификационные центры формируются в Хашупсе, в частности Хашупсинская крепость [19, с. 54]. Возводятся укрепления и в Гаграх на месте старой античной крепости кастеллума Нитика /Абаата [22, с. 63]. Возникает мощный оборонительный центр в районе реки Бзыбь, в частности Бзыбская крепость, здесь же возводится дворцовый комплекс. Продолжает функционировать Цандрипшский фортификационный комплекс. Среди христианских храмов возводятся крупные крестовокупольные храмы Бзыбский, Пицундский, Алахадзинский [20, с. 10]. Особое место занимают такие уникальные в своем роде памятники, как ацангуары. Следует отметить, что в Гагрском районе в ущелье реки Гагрипш расположен ацангуар, который считается наиболее близко расположенным к побережью, всего лишь в 5 км. от берега моря вверх по ущелью. Учитывая вышеизложенные факты, нельзя не отметить, что именно Гагрский район, безусловно, является наиболее перспективным в прерогативе внедрения в систему российского и международного туризма. Обилие объектов туристического осмотра, входящих в международную систему общепринятых культурных маркеров, является серьезным аргументом для его дальнейшего внедрения в мировое экскурсионное пространство.

Список использованной литературы

1. Барцыц Р. М. Акведук – древняя система водоснабжения Пицунды (новые материалы). Абхазоведение. Археология. История. Этнология. Сухум, 2013. Вып. VIII-IX.
2. Барцыц Р. М. Археологические раскопки в селе Лдзаа, Гагрского района. Материалы IV Абхазской международной конференции пам. Соловьева. Сухум, 2017.
3. Бгажба О.Х., Лакоба С.З. История Абхазии. С древнейших времен до наших до наших дней. Сухум, 2007.
4. Бжания В. В., Агумаа А.С., Бжания Д. С., Хондзия З. Г., Сакания С. М., Канделаки Д. А. Остатки храма в селе Микельрипш. 50 итоговая сессия АБИГИ АНА. Сухум, 2006.
5. Бжания В. В. Гагрские географические зоны и хронологическая шкала памятников. Тез. докл. XLIX итоговой сессии АБИГИ АНА. Сухум, 2006.
6. Бжания В. В., Агумаа А. С., Бжания Д. С., Хондзия З. Г., Сакания С. М., Канделаки Д. А., Виноградов А. Ю. Работы в Гагрском районе Абхазии. XXIV Крупновские чтения. Нальчик, 2006.
7. Бжания В. В., Агумаа А. С., Бжания Д. С., Виноградов А. Ю., Канделаки Д. А., Сакания С. М., Хондзия З. Г. Охранные исследования в Гагрском районе. Археологические открытия в 2005 году. М., 2007.
8. Бжания В. В., Агумаа А. С., Барцыц Р. М., Бжания Д. С., Бирюков Ю. Д., Канделаки Д. А., Сакания С. М., Хондзия З. Г. Исследования Управления охраны историко-культурного наследия. Археологические открытия. 2006., М., 2009.
9. Виноградов А. Ю., Белецкий Д. В. Церковная архитектура Абхазии в эпоху Абхазского царства. Кон. VIII – X вв. М., 2015.
10. Воронов Ю. Н. Археологическая карта Абхазии. Сухуми, 1969.
11. Воронов Ю. Н. В мире архитектурных памятников Абхазии. М., 1978.
12. Инал-ипа Ш. Д. Страницы исторической этнографии абхазов (материалы и исследования). Сухуми, 1977.
13. Канделаки Д. А. Гагрская крепость Абаата. Лавровский сборник. СПб., 2015.
14. Канделаки Д. А. Древности Гагрского района. Абхазоведение, 2016., вып. 10. С. 22-31.
15. Канделаки Д. А., Хондзия З. Г. Анализ историко-археологической ситуации на месте проведения работ по водоснабжению города Гагра. Абхазоведение (в печати).
16. Любин В. П., Беляева Е. В. Страницы ранней преистории Абхазии. СПб., 2011.
17. Марковин В. И. Дольмены Западного Кавказа. М., 1978.
18. Рчеулишвили Л. Д. Купольная архитектура VII-X вв. в Абхазии. Тбилиси, 1985.

19. Сангулиа Г. А., Кармов Т. М. Охранно-спасательные работы на территории Хашупсинского заповедника Гагрского района. IV Абхазская международная археологическая конференция. Сухум, 2013.
20. Требелева Г. В., Сакания С. М. Христианские храмы средневековой Абхазии. Гагрский район. Гуманитарные научные исследования. 2017. №7.
21. Хварцкия М. Х., Полякова Н. Е., Очередной А. К. Мачагуа-памятник среднего каменного века в Абхазии. СПб., 2005.
22. Хрушкова Л. Г. Раннехристианские памятники Восточного Причерноморья. IV – VII вв. М., 2002.
23. Шамба Г. К. Археологические разведки 1967 г. в Гагрском районе. Материалы по археологии и искусству Абхазии. Сухуми, 1974.

UDC 379.851

MONUMENTS OF THE HISTORICAL AND CULTURAL HERITAGE OF GAGRA DISTRICT: TYPOLOGY, CLASSIFICATION, CHRONOLOGY

Kandelaki, David A.

The main curator of the Pitsunda Archaeological Museum, State Historical and Architectural Museum-Reserve «Great Pityunt», Gagra, Republic of Abkhazia
e-mail: david_kandelaki@mail.ru

Abstract

In the administrative structure of the Republic of Abkhazia, the nearest to the border with Russia is the Gagra district. Given its historical origin, one can not ignore its potential proximity and accessibility in the issue of integration into the all-Russian tourist industry. For the Gagra district, Stone Age monuments take place to be very common. The epoch of early, middle and late bronze is represented by a wider range of typologically more diverse monuments. In the Gagra area, dolmens are relatively well studied. In particular, dolmens are known in the village of Achmarda. A special place is assigned to the Gagra district as a temple center. A characteristic feature of the temple architecture for the Gagra district as the center for the early spread of Christianity in the region is the exceptional presence of basilic forms. Taking into account the above facts, it should be noted that it is the Gagra District that is undoubtedly the most promising in the prerogative of introducing Russian and international tourism into the system.

Keywords

International communications. Stone Age. The dolmens. Ancient and Byzantine heritage. Development of the resort city of Gagra.

© Д.А. Канделаки, 2018

УДК 308

«АФИНЫ – СОЧИ» - ВЕКОВЫЕ МЕЖКУЛЬТУРНЫЕ СВЯЗИ

¹**Кизилов Андрей Сергеевич**

²**Мавропулос Костас**

¹Кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник, Сочинский научно-исследовательский центр РАН, г. Сочи, Россия
e-mail: kiziloff2014@mail.ru

²Журналист, писатель, общественный деятель, г. Афины, Греция
e-mail: kostzina@gmail.com

Аннотация

Межкультурные коммуникации, связывающие Россию и Грецию, имеют многовековые традиции. Ещё в период античности пересечения экономических интересов разных народов и стран естественным образом породили активный процесс развития межкультурных