

АРМЕНИЯ ЭПОХИ БАГРАТИДОВ

(по материалам Дипломной работы Кочаряна С. Г.

«Армения и сопредельный мир в IX-XI вв.», 1999)

Введение

Изучение истории царства Багратидов и других армянских государств очень важно для понимания истории Закавказья и всего Переднего Востока. Без знания роли Армении в международных отношениях IX-XI вв. нельзя понять особенности политической обстановки в Передней Азии того периода. Изучение политической истории Армении эпохи Багратидов крайне важно для более полного представления о средневековой истории армянского государства в рамках переднеазиатского региона в целом.

Эпоха Багратидов является важным этапом в развитии армянской государственности, экономики, городов и культуры. Без ее изучения нельзя иметь полного представления об истории Армении.

Хронологические рамки дипломной работы охватывают весь период существования царства Багратидов (885-1045 гг.).

Анализ историографии начнем с трудов дореволюционного периода. Прежде всего необходимо назвать произведение С.Н. Глинки “Обозрение истории Армянского народа”.¹ Автор дает обобщающее описание политической истории царства Багратидов, приводит родословную царской династии, рассказывает о предпосылках восстановления армянской государственности и роли царства Багратидов в истории Армении. В работе рассматривается и внешняя политика Армении, особенно ее связи с Византией и арабскими государствами. Эпоха Багратидов (IX-XI вв.) описывается автором в рамках краткого обзора истории армянского народа. В книге С.Н. Глинки содержится ряд сведений по внутривнутриполитической истории Армении, которые можно назвать эксклюзивными, так как их нельзя встретить в других работах. Автор приводит их из армянских рукописных источников. Это обстоятельство делает его труд особо ценным для нашего исследования.

¹Глинка С.Н. Обозрение истории армянского народа. - Ереван: Гркер Ашхар, 1990.- 294 с.

Другим дореволюционным трудом, в котором уделяется внимание царству Багратидов, является “История Армении” В.А. Абазы¹. Автор подробно останавливается как на внутренней, так и на внешней политике армянского государства. Особое место в работе посвящено отношениям византийских императоров с царством Багратидов. В.А. Абаза рассматривает изучаемый нами период в контексте общей истории Армении. Произведение носит характер очерка, материал излагается в повествовательной форме. Автор использовал все, доступные ему, источники по истории Армении.

Следует отметить также обобщающий труд А. Худобашева “Обозрение Армении в географическом, историческом и литературном отношениях”.² Отдельную главу автор посвящает эпохе Багратидов. В ней исторические события исследуемого нами периода изложены повествовательно и кратко. В главе о городах Армении сжато рассказывается об истории Ани - столице Багратидской Армении, Двине и других городах, являвшихся крупными политическими, культурными центрами того времени. Автор делает акцент на внутренних аспектах истории Армении. Цель этой работы - познакомить читателя с историей, географией и литературой Армении.

Необходимо назвать и работу М. Нейман “Армяне: Краткий очерк их истории и современного положения”.³ В разделе этой книги, посвященном средневековой Армении, содержатся интересные сведения по армяно-византийским отношениям. Автор, опираясь на исследования профессора Венского университета Гельцера, в форме очерка излагает историю Армении эпохи Багратидов, а также приводит данные об армянском происхождении ряда византийских императоров.

«Летопись исторических судеб армянского народа» Валерия Брюсова⁴ является кратким очерком всей истории Армении и носит итоговый характер для дореволюционного российского арменоведения. Автор в кратком виде излагает и историю царства Багратидов. В этом произведении уделяется внимание как

¹ Абаза В.А. История Армении. - Ереван: Гркери Ашхар, 1990. - 128 с.

² Худобашев А. Обозрение Армении в географическом, историческом и литературном отношениях. - СПб., 1859. - 536 с.

³ Нейман М. Армяне: Краткий очерк их истории и современного положения. - СПб., 1899. - 301 с.

⁴ Брюсов В. Летопись исторических судеб армянского народа. - Ереван: Айастан, 1989.- 182 с.

внутриполитической обстановке в царстве, так и его отношениям с другими армянскими государствами, а также с Византией и арабскими странами. Автор приходит к выводу, что потеря Арменией независимости была связана с усилением Византии и нашествием турок-сельджуков. Характеризуемое произведение дает целостное представление об истории Армении эпохи Багратидов. Приводимые автором материалы по внутренней и внешней политике названного государства очень важны для детального изучения его истории.

Армяно-византийским и армяно-арабским отношениям уделяется внимание и в книге А.А. Васильева “Византия и Арабы”.¹ Автор приводит данные, характеризующие внешнюю политику Византии по отношению к Армении, рассказывает о византийско-арабских войнах, затрагивавших и интересы Армении. В данной работе армянское направление выделяется как одно из самых приоритетных во внешней политике как Византии, так и арабских государств.

Истории армяно-византийских отношений посвящена и книга Ф.И. Успенского “История Византийской империи: период македонской династии (867-1057).”² В данной работе детально анализируется внешняя политика Византии на армянском направлении, ее постепенная эволюция от дружественной к враждебной. Автор приходит к выводу об очень важном значении Армении для внешней политики Византии, а также о большом влиянии арабского фактора на взаимоотношения этих государств.

Таким образом, дореволюционная историография не выделяет изучаемую нами тему в специальную проблему. Однако в обобщающих произведениях по армянской истории царству Багратидов уделяется большое внимание. Как правило, отношения Армении с Византией и арабами характеризуются в рамках специальных работ по византиноведению.

¹ Васильев А.А. Византия и арабы. Политические отношения Византии и арабов за время Македонской династии. - СПб., 1902. - 220 с.

² Успенский Ф.И. История Византийской империи: Период Македонской династии. - М.: Мысль, 1997. - 527 с.

Среди трудов, вышедших после 1917 г., следует упомянуть общеисторический труд “Всемирная история”, написанный коллективом авторов.¹ В одном из разделов третьего тома этого академического издания сообщается о предпосылках восстановления государственности в эпоху Багратидов, а в другом - в обобщающей форме излагается история Армении IX-XI вв.

Основным трудом по армянской истории является академическое издание “Истории армянского народа” (под редакцией Б.Н. Аракеляна и А.Р. Иоаннисяна).² В первой части этого коллективного труда излагается и история Царства Багратидов. Авторами дается целостное представление о внутреннем и внешнеполитическом положении Армении в эпоху Багратидов. Приводятся цитаты из армянских источников. Еще одним обобщающим трудом по истории Армении является книга “История армянского народа” под редакцией М.Г. Нерсисяна³. В ней об эпохе Багратидов повествуется лишь вкратце. Авторы описывают внешнеполитическое положение Армении того периода, ее политический строй, социально-экономическое и культурное развитие.

Следует также назвать труд Б.Н. Аракеляна, Ц.П. Агаяна, В.А. Парсамяна «История армянского народа»⁴. В нем авторы в обобщающей форме излагают всю историю Армении и, в частности, историю эпохи Багратидов. Они кратко характеризуют основные тенденции развития Анийского царства, а также рассказывают о его внешнеполитическом положении.

Среди специальных работ следует прежде всего назвать монографию К.Н. Юзбашяна “Армянские государства эпохи Багратидов и Византия”.⁵ В ней автор детально исследует взаимоотношения всех армянских государств того периода с Византией, а также между собой. Много внимания он уделяет предпосылкам восстановления армянской государственности в эпоху Багратидов. Отдельную главу

¹ Всемирная история. - М.: Гос. изд-во полит. лит., 1957. - Т. 3. - 896с.

² История армянского народа. - Ереван: Айпетрат, 1951. - Ч. 1. - 291 с.

³ История армянского народа. - Ереван: Изд-во Ереванского гос. ун-та, 1980. - 458 с.

⁴ Аракелян Б.Н., Агаян Ц.П., Парсамян В.А. История армянского народа. - Ереван: Луйс, 1989. - 208с.

⁵ Юзбашян К.Н. Армянские государства эпохи Багратидов и Византия IX-XI вв. - М.: Наука, 1988. - 300с.

К.Н. Юзбашян посвящает анализу развития органов политического самоуправления Армении. По мнению автора, институты власти периода независимости зародились во время освободительной борьбы, а их прототипами были органы автономного управления, которые имели свои корни в государстве эпохи Арташесидов. Автор исследует и причины падения царства Багратидов. Основными он считает феодальную раздробленность Армении и агрессию Византии.

Статья этого же ученого “Скилица о захвате Анийского царства в 1045 г.” посвящена важному эпизоду в истории Армении.”¹ В ней автор цитирует византийского историка Скилицу и сравнивает приводимые им сведения с данными других византийских, а также армянских и арабских источников о падении Ани в 1045 г. Анализируя источники, К.Н. Юзбашян детально исследует армяно-византийскую войну за столицу царства Багратидов и приходит к выводу, что Ани была взята из-за отсутствия единства среди знати города (борьба византийской и патриотической партий). Исход борьбы, по мнению автора, был предрешен, когда византийскую партию возглавил католикос всех армян. Приводимые автором сведения византийского автора Скилицы являются особо ценными из-за отсутствия переводных изданий последнего на русском языке.

Армяно-византийским отношениям посвящена статья В.П. Степаненко “Апахуник в византийско-таоских отношениях в период мятежа Варда Склира”². В ней анализируются отношения армянского княжества Тайк с Византийской империей. Автор анализирует особенности их отношений по сравнению со связями Византии с другими армянскими государствами. Автор приходит к выводу, что противоречия между Тайком и Анийским царством, а также давление со стороны Византии вынудили Давида Куропалата завещать свои владения империи.

Следует назвать и работу А.Н. Тер-Гевондяна “Армения и Арабский халифат”.³ Автор детально анализирует предпосылки восстановления армянской

¹Юзбашян К.Н. Скилица о захвате Анийского царства в 1045 г. // ВВ. - 1979. - Т. 40. - С. 76-91.

²Степаненко В.П. Апахуник в византийско-таоских отношениях в период мятежа Варда Склира // АДСВ. - 1973. - Вып. 10. - С. 221-224.

³Тер-Гевондян А.Н. Армения и Арабский халифат. - Ереван: Изд-во АН Арм. ССР, 1977. - 321 с.

государственности в эпоху Багратидов. Он исследует политические и экономические связи царства Багратидов с Арабским халифатом в конце IX- нач. X вв. Автор характеризует армяно-арабские отношения как очень тесные. По его мнению, их нельзя однозначно назвать ни враждебными, ни союзническими. Оба государства исходили с позиций защиты своих интересов и только при их совпадении шли на взаимодействие.

Армяно-арабским отношениям посвящена докторская диссертация С.Т. Мелика-Бахсяна “Армения в период арабского владычества (VII-IX вв.)”.¹ В ней детально анализируется положение Армении в составе Арабского халифата. Для дальнейшего исследования по нашей теме интересны приведенные в этой работе материалы по завершающему этапу национально-освободительной борьбы армянского народа против арабского владычества.

Армяно-абхазские отношения исследуются в кандидатской диссертации Р.А. Хонелия “Политические взаимоотношения Абхазского царства и царства армянских Багратидов в IX-X вв.”² В ней автор изучает систему внешнеполитических связей в Закавказье и взаимоотношения Абхазского и Армянского царств в IX-X вв. По его мнению, оба государства играли ключевую роль в Закавказье и их взаимоотношения фактически определяли положение дел в данном регионе.

Армяно-грузинские взаимоотношения рассматриваются в монографии Г.Г. Мкртумяна “Грузинское феодальное княжество Кахети в VIII-XI вв. и его взаимоотношения с Арменией”.³ Автор исследует отношения грузинского княжества Кахети с армянскими государствами. Особое внимание он уделяет отношениям Кахети с Анийским царством и с царством Ташир-Дзорагет.

Среди современных исследований необходимо выделить статью Р.М. Бартикян “Византия и армянская государственность в X-XI вв.”⁴ В ней анализируются армяно-византийские отношения в X-XI вв. Основное внимание уделяется вопросу о политике

¹ Мелик-Бахсян С.Т. Армения в период арабского владычества (VII-IX вв.) // Автореф. дис. ...докт. ист. наук. - Ереван, 1965. - 46 с.

² Хонелия Р.А. Политические взаимоотношения Абхазского царства и царства армянских Багратидов в IX-X вв. // Автореф. дис. ... канд. ист. наук. - Ереван, 1967. - 27 с.

³ Мкртумян Г. Г. Грузинское феодальное княжество Кахети в VIII-XI вв. и его взаимоотношения с Арменией. - Ереван: Изд-во АН Арм. ССР, 1983. - 166 с.

⁴ Бартикян Р.М. Византия и армянская государственность в X-XI вв. // Вестник общественных наук Национальной Академии наук Армении. - 1996. - № 2 (592). - С. 15-25.

Византии по отношению к независимости Армении. Рассматривается также проблема влияния Византии на развитие армянской государственности в эпоху Багратидов. Автор приходит к выводу, что основными причинами потери Арменией государственности были внутренние.

Таким образом, анализ приведенного историографического материала постреволюционного периода (после 1917 г.) свидетельствует о том, что в современной литературе изучаемая нами тема выделена в специальную проблему. История царства Багратидов освещается как в обобщающих трудах, так и в специальных монографиях. Вместе с тем, следует указать на отсутствие комплексных исследований по внешней политике Армении. Нет работ, в которых бы одновременно рассматривались взаимоотношения Армении со всеми странами Закавказья. При большом внимании, которое уделяется армяно-византийским отношениям, не разработана их периодизация.

Среди источников прежде всего следует назвать книгу Мовсеса Хоренаци “История Армении”, написанную в V в.¹ В этом произведении содержатся интересные сведения о происхождении династии Багратидов, а также по исторической географии Армении. В труде армянского историка VII в. Себоса “История”² содержатся ценные сведения, позволяющие сделать вывод о предпосылках воссоздания армянского царства. В сочинении вардапета Гевонда “История халифов”³ (VIII в.) особое внимание уделяется антиарабским восстаниям армян, очевидцем которых был автор. Важным источником по истории Армении с самых древних времен вплоть до 952 г. является книга Товмы Арцруни “История дома Арцруни”⁴. Особенно ценна третья часть сочинения, где автор повествует о событиях 851-952 гг., свидетелем которых он был. Следует назвать и сочинение католикоса Ованеса Драсханакертци (845-930) “История Армении”⁵. Во второй части этого сочинения автор подробно освещает периоды

¹ Хоренский М. История Армении. - М., 1893. - 324 с.

² Себеос. История // Тер-Мкртчян Л.Х. Армянские источники о Палестине V-XVIII вв. - М.: Наука, 1991. - С. 89- 92.

³ Гевонд. История халифов // Тер-Мкртчян Л.Х. Армянские источники о Палестине V-XVIII вв. - М.: Наука, 1991. - С. 114 - 115.

⁴ Арцруни Т. История дома Арцруни // Тер-Мкртчян Л.Х. Армянские источники о Палестине V-XVIII вв. - М.: Наука, 1991. - С. 115-117.

⁵ Драсханакертци О. История Армении // Тер-Мкртчян Л.Х. Армянские источники о Палестине V-XVIII вв. - М.: Наука, 1991. - С. 101-104 .

правления первых царей из династии Багратидов - Ашота I, его сына Смбата и особенно Ашота II. Много внимания уделяется и взаимоотношениям Армении и Грузии. В сочинении X в. "История Анонимного повествователя Псевдо-Шапух Багратуни"¹ описывается правление армянских царей Ашота I и Смбата. Особое внимание уделяется взаимоотношениям Смбата и васпураканских князей. Важным источником также является произведение Степаноса Таронца Асохика (928-1019) "Всеобщая история".² Особенно ценной для изучения выбранной нами темы является третья книга этого сочинения. В ней автор освещает период с 885 по 1004 гг. Ценные сведения по истории Армении XI в. содержатся в труде "Повествование вардапета Аристокеса Ластивертци".³ Хронологические рамки этого произведения охватывают 1000-1071 гг. Особое внимание автор уделяет армяно-византийским отношениям.

Среди источников более позднего периода следует прежде всего назвать сочинение Маттеоса Урхаеци "Хронография" XII в.⁴ В первой его части рассматриваются события, которые происходили в Армении с 952 г. по 1051 г. Этот раздел автор писал, руководствуясь рассказами современников и очевидцев. Основным источником для него была "Хроника" Акопа Санахнеци (XI в.). Еще одним ценным источником XII в. является "Собрание исторических документов" Самуэла Анеци.⁵ Особенно важны для нашего исследования данные о событиях 1040-1045 гг.

Произведение Киракоса Гандзакеци "История Армении" было написано в XIII в.⁶ В первой части этого произведения в сжатой форме описывается церковная и политическая история Армении IV-XIII вв. Очень кратко о царстве Багратидов сообщает и Аракел Даврижеци в своем сочинении "Книга историй"(1662).⁷ Особое внимание автор уделяет церковной истории.

¹История Анонимного повествователя Псевдо-Шапух Багратуни. - Ереван: Изд-во АН Арм. ССР, 1971. - 294 с.

²Степанос Таронца Асохик. Всеобщая история // Тер-Мкртчян Л. Х. Армянские источники о Палестине V-XVIII вв. - М.: Наука, 1991. - С. 117-118.

³Повествование вардапета Аристокеса Ластивертци. - М.: Наука, 1968. - 195 с.

⁴Урхаеци М. Хронография // Тер-Мкртчян Л. Х. Армянские источники о Палестине V-XVIII вв. - М.: Наука, 1991. - С. 124 - 130.

⁵Анеци С. Собрание исторических документов. - Вагаршапат, 1898. - 301с.

⁶Гандзакеци К. История Армении. - М.: Наука, 1976. - 357 с.

⁷Даврижеци А. Книга историй. - М.: Наука, 1973. - 624 с.

Среди житийной литературы следует выделить “Историю блаженнейшего, святого и прославленного митрополита Сюнийского Степаноса”.¹ В этом произведении упоминаются наиболее важные события церковной и политической жизни Армении (главным образом Сюника) VI-XIII вв.

Из неармянских источников нужно упомянуть грузинскую летопись “Картлис-Цховреба”.² В ней содержится много сведений о грузинских государствах и о событиях в Закавказье. Данное произведение позволяет получить большую информацию об отношениях Армении с другими закавказскими странами.

Среди византийских источников необходимо назвать “Хронику анонимного монаха Псамафийского монастыря в Константинополе” (XI в.).³ В ней сообщается об армянском происхождении византийского императора Василия I и ряда государственных деятелей из его окружения, что свидетельствует о большой роли армян в управлении Византией.

В целом охарактеризованные источники содержат большой материал для изучения истории царства Багратидов. Комплексное изучение всех известных нам источников поможет всесторонне исследовать внутреннюю и внешнюю политику Армении в IX-XI вв.

Целью исследования является изучение предпосылок образования царства Багратидов, его политической истории и взаимоотношений с сопредельным миром.

Анализ приведенной литературы и источников определил необходимость поставить в данном исследовании следующие **задачи**:

- 1. изучить предпосылки восстановления армянской государственности в эпоху Багратидов;*
- 2. изучить политическую историю царства Багратидов и составить ее периодизацию;*

¹История блаженнейшего, святого и прославленного митрополита Сюнийского Степаноса // Памятники армянской агиографии. - Ереван: Изд-во АН Арм. ССР, 1973. - С.60 -70.

²Картлис Цховреба. - Тбилиси: Изд-во АН Груз. ССР, 1955. - Т. 1. - 503 с.

³Хроника анонимного монаха Псамафийского монастыря в Константинополе // Две византийские хроники X века. - М.: Изд-во вост. лит., 1959. - С. 27-81.

3. *изучить армяно-византийские отношения в IX-XI вв. и составить их периодизацию;*
4. *изучить армяно-арабские отношения в IX-XI вв.;*
5. *изучить взаимоотношения Армении и других закавказских государств в IX-XI вв.*

Глава I **Политическая история царства Багратидов**

§1 Предпосылки восстановления армянской государственности в эпоху Багратидов

Начало эпохи Багратидов приходится на 80-е годы IX в., а завершается она в 70-е годы XI в.¹ Определить этот период как “эпоху Багратидов” можно, конечно, только условно. В жизни страны Багратидам - одному из древнейших армянских родов - довелось сыграть значительную роль и вне хронологических рамок этого периода. Армянский княжеский род Багратуни происходит из древнейшего царского рода Х'айкуни. Его родоначальник Баграт (III тыс. до Р.Х.) - сын второго патриарха племенного союза Х'айаса Арменака. При Арташесидях и Аршакидах представители этого рода являлись венцевозлагателями.² Кроме того, политическое лицо Армении определяли не только Багратиды, однако именно им в исключительно сложных условиях IX в. удалось восстановить государственность путем учреждения царской власти, статус которой получил и международное признание.

Эпоха Багратидов характеризуется напряженными отношениями между многочисленными армянскими царствами и княжествами; сложной международной обстановкой, когда Армении приходилось вести войны против халифата, соседних арабских эмиров и противостоять византийской экспансии; последствиями сельджукского нашествия, разорившего страну. В то же время эпоха Багратидов отмечена бурным ростом производительных сил, развитием ремесленного производства и торговли. После длительного застоя ведется интенсивное строительство, вновь развивается литература, переписываются и “украшаются” рукописи.³

¹ Юзбашян К.Н. Армянские государства эпохи Багратидов и Византия IX-XI вв. - М.: Наука, 1988. - С. 3.

² Хоренский М. История Армении. - М., 1893. - С. 10.

³ Чалоян В. К. Армянский Ренессанс. - М.: Изд-во АН СССР, 1963. - С. 164

Перед тем как начать характеризовать независимую Армению эпохи Багратидов, следует обратиться к предпосылкам восстановления армянского царства. С середины VII века арабы начали совершать набеги на армян (640-е-650-е гг.).¹ Армяне во главе с князем Теодоросом Рштуни оказывали упорное сопротивление. В 652 году Теодорос Рштуни вынужден был заключить с арабами мирный договор. Будучи заняты завоеванием новых стран, арабы не ставили тяжелых условий, а поскольку Армении угрожала также Византийская империя, то армяне признали господство халифата над страной.² Арабы не должны были держать в Армении войска, обязались взимать небольшие налоги и одновременно помогать армянам в случае нападения внешних врагов.³ Владычество арабов носило формальный характер, но это длилось недолго. В конце VII века арабы вновь завоевали Армению, превратив ее в одну из административных единиц арабского халифата. В стране был назначен арабский правитель - амира, которого называли востиканом.⁴ Арабы обложили тяжелейшим налогом все источники дохода армян и народ стонал под тяжестью поборов. Сбор налогов сопровождался жестокими притеснениями и насилием.⁵ Страна была разграблена и переживала экономическую разруху. За весь период арабского владычества, длившийся около двухсот лет, в стране не было никакого строительства. Арабское иго было очень тяжелым, однако не сломило свободолюбивый дух армян. Они вновь поднялись на борьбу и VIII - IX вв. были ознаменованы вспыхивающими один за одним восстаниями и грозными битвами против арабского владычества.

Утвердив свое господство, арабы объявили собственностью халифата землю и воды Армении, ее леса и недра. Армянские нахарары потеряли свои наследственные права и привилегии, а народ подвергался неимоверному гнету. В ответ на это народ поднял восстание, во главе которого встал армянский спарпет Смбат Багратуни.⁶

¹ История армянского народа. - Ереван: Айпетрат, 1951. - Ч. 1. - С. 120.

² Себеос. История // Тер-Мкртчян Л.Х. Армянские источники о Палестине V-XVIII вв. - М.: Наука, 1991. - С. 92.

³ Гевонд. История халифов // Тер-Мкртчян Л.Х. Армянские источники о Палестине V-XVIII вв. - М.: Наука, 1991. - С. 114.

⁴ Аракелян Б. Н., Агаян Ц.П., Парсамян В.А. История армянского народа. - Ереван: Луйс, 1989. - С.48.

⁵ Степанос Таронечи Асохик. Всеобщая история // Тер-Мкртчян Л.Х. Армянские источники о Палестине V-XVIII вв. - М.: Наука, 1991. - С. 118.

⁶ История СССР с древнейших времен до наших дней. - М.: Наука, 1966. - Т. 1. - С. 389.

Битва между арабами и повстанцами произошла у села Варданакерт, расположенного на берегу Аракса у подножия горы Арарат. Повстанцы неожиданно напали на арабское войско и, воспользовавшись внезапностью нападения, разгромили его. Арабы попытались перейти через Аракс по льду, но лед сломался и много арабов, спасшихся от меча, нашли свою смерть в холодных водах реки. Один из арабских отрядов вторгся в Васпуракан. Против арабов выступили повстанцы, возглавляемые князем Васпуракана Смбатом. Арабский отряд был наголову разбит. Арабские войска были изгнаны из центральных областей Армении, однако восстание 703 года не принесло освобождения армянскому народу.¹ В 748-750 гг. вновь вспыхнуло восстание. Однако в рядах восставших начались раздоры и оно было подавлено. В 762 г. один из арабских князей вторгся в Васпуракан. Саак и Амазасп Арцруни во главе военного отряда разбили его, но и сами пали в бою. Их брат, Гагик Арцруни, окончательно разгромил арабов и убил их предводителя.² Самым крупным было восстание 774-775 гг. под руководством князя Мушега Мамиконяна, но несмотря на героическое сопротивление, оказанное армянскими отрядами, и оно было подавлено 30-тысячным войском халифа.³

В конце VIII в. происходит усиление Багратидов. После восстания 774-775 гг. нахарарские рода Мамиконянов и Камсараканов были истреблены, а их наследственные владения перешли к Багратидам. Ашот Багратуни был назначен ишханом (князем) Армении, а его брат Багарат - спарпетом. Благодаря своей гибкой политике, Багратиды за короткое время настолько окрепли, что почти вся центральная Армения от Тарона до Айрарата и Ширака очутилась под их властью. Преемник Ашота ишхан Армении Ашот Мсакер в начале IX в. приобрел и крепость Ани.⁴

В первых десятилетиях в Атропатене и Албании вспыхивает восстание под руководством Бабека. В этих условия халифат был вынужден смягчить политику в отношении армянской знати, а ишхану Армении Багарту Багратуни был дарован титул ишханац ишхана (князя князей). В 850 г. армянская знать не пустила арабского эмира в

¹ Аракелян Б. Н., Агаян Ц.П., Парсамян В.А. Указ. соч. - С. 49.

² там же. - С. 48.

³ История армянского народа. - Ереван: Айпетрат, 1951. - Ч. 1. - С. 121.

⁴ Марр Н.Я. Ани. - Ереван: Армгиз, 1939. - С. 40.

страну. Началось новое восстание, длившееся 6 лет. Арабский эмир Юсуф был убит армянскими воинами. В 852-55 гг. посланное халифом войско во главе с Бугой жестоко подавило восстание.¹ Однако эти бесчеловечные зверства не сломили свободолюбивый дух армянского народа и не могли задержать разложение арабского халифата. Освободительная борьба армянского народа в VIII - IX вв. была тяжелой, кровопролитной и упорной. Она расшатала основы арабского владычества и подготовила почву для его окончательного свержения.

Одной из важнейших предпосылок восстановления армянской государственности были периоды самоуправления в Армении. Институты самоуправления не были чем-то постоянным, они возникали и исчезали в зависимости от обстановки, но в целом развитие самоуправления следует трактовать как предысторию эпохи Багратидов. Главой армянского самоуправления в период арабского владычества был первенствующий князь, который осуществлял свои функции при арабских чиновниках.² Именно институт первенствующего князя эволюционировал в царскую власть. Первым Багратидом, занявшим эту должность, стал Смбат Багратуни Бюратеан (нач. VIII в.). Затем на протяжении всего века только два раза этот пост занимали представители других родов, а в IX в. он стал уже наследственным в роду Багратидов. В 802 г. ишханом стал Ашот Багратуни Мясоед, а в 826 году - его сын Багарат, который в 851 г. вместе с двумя сыновьями был увезен в Самарру арабами и на родину уже не вернулся. Спарпетом в это время был Смбат Исповедник, брат Багарата. После восстания 850 - 855 гг. его сын Ашот Багратуни стал ишханом и спарпетом, а впоследствии ишханац ишханом Армении и Грузии.³

В это время освободительная борьба армянского народа приняла общенародный характер.⁴ К свободе стремились все слои общества. Дальнейший рост крупного феодального землевладения усилил армянских нахараров экономически и политически и дал им возможность возглавить всенародное движение за восстановление армянской

¹ Рубель В.А. Історія середньовічного сходу. - К.: Либідь, 1997. - С. 276.

² Сукиасян А. Г. Общественно-политический строй и право Армении в эпоху раннего феодализма. - Ереван: Изд-во Ереванского гос. ун-та, 1963. - С. 87.

³ Юзбашян К.Н. Армянские государства эпохи Багратидов и Византия IX-XI вв. М.: Наука, 1988. - С. 55.

⁴ История армянского народа. - Ереван: Айпетрат, 1951. - Ч. 1. - С. 125.

государственности. Княжеские дома Васпуракана, Сюни, и в особенности Багратидов так окрепли, что больше не желали терпеть чужеземное иго. Они стремились установить в стране свое собственное политическое господство. Этим благоприятным внутренним условиям соответствовала и внешнеполитическая обстановка. Держава арабов представляла собой конгломерат насильственно объединенных стран и народов. Отсутствие экономической базы для такого объединения, дальнейшее развитие феодальных отношений среди самих арабов, непрерывные восстания подвластных им народов, а также грандиозные социальные движения привели к распаду халифата. Арабские эмиры и высшая знать покоренных народов упрочили свою власть. Они сделались наследственными обладателями крупных владений и стремились отделиться от халифата.¹ С другой стороны, восстания в самом халифате и борьба за трон халифов еще настойчивее заставляли последних обращаться к политике уступок. Видя, что силой невозможно подавить борьбу армянского народа, халифат был вынужден считаться с армянами, тем более, что арабы боялись возможного союза армян с могущественным соперником халифата - Византией. В 855 г. Буга со своей армией был отозван и спарпетом Армении был признан халифатом Ашот Багратуни. В 859 году он был также признан халифом князем князей.² Все нахарары признали первенство Ашота как главного среди них. В 862 году халифат был вынужден передать Ашоту право на сбор налогов, после чего нога арабских сборщиков налогов никогда не вступала в Армению. Количество налогов было втрое сокращено. Подушная подать была упразднена. Армянские нахарары делали в казну халифата лишь периодические взносы, носившие характер дани. Большая часть налоговых поступлений оставалась в руках армянских нахараров и церкви. Это обстоятельство, а также длительный мир в значительной мере способствовали экономическому подъему и усилению страны. Уже можно было ставить вопрос о признании Армении самостоятельным государством. Среди армянских феодалов Ашот Багратуни являлся наиболее видной фигурой по уму и по образованию, а как военный деятель он уже имел за собою немало заслуг.

¹ Шахназарян А. Двин. - Ереван: Изд-во Арм. Фан., 1940. - С. 121.

² История армянского народа. - Ереван: Айпетрат, 1951. - Ч. 1. - С. 125.

Всеобщее признание он заслужил и как дальновидный политик. Возглавляя борьбу за восстановление независимости страны, он не оставлял надежды стать царем Армении. Ашот сумел подчинить себе не только остальных князей из рода Багратуни, но также князей Арцруни, Сюни и других армянских нахараров. Установив дружеские отношения с албанскими феодалами, он закрепил их брачными узами. Князь князей создал 40-тысячную армию, назначив в 867 году спарпетом своего брата Аббаса, храброго и доблестного воина.¹ Он удачно воспользовался раздорами арабских эмиров, не допуская их вмешиваться во внутренние дела Армении. Город Двин также признал его власть и стал платить ему налоги.² Византия, чтобы ослабить своего соперника - Арабский халифат, была не прочь способствовать образованию независимого армянского государства.³ Византийский император Василий I, армянин по происхождению, поспешил предложить Ашоту наладить дружеские отношения и заключить союз, что было выгодно для обеих сторон. Таким образом, в руки ширакских Багратидов перешла административная и экономическая власть страны. Не доставало лишь царской короны.

Владычество арабов носило лишь формальный характер. Арабы естественно не хотели мириться с этим. Не имея прежней силы, они прибегли к коварному заговору. Новый арабский востикан Ахмед, сплотив вокруг себя утвердившихся на юге Армении арабских эмиров, отправил письмо Партавскому владыке Мухаммеду, чтобы тот со своим войском двинулся к Двину с тем, чтобы объединенными силами разбить армянских князей и целиком взять в свои руки власть в стране. Письмо Ахмеда было перехвачено и, когда он со своим войском дошел до Двина, армянская армия заставила арабов сложить оружие, а самого Ахмеда, сняв с коня, посадили на мула и погнали до южной границы Армении и отпустили, сказав: "Поезжай туда, откуда приехал".⁴ После этого Ашот подчинил себе арабского эмира в Тбилиси и сделал его своим данником.

¹ Аракелян Б. Н., Агаян Ц.П., Парсамян В.А. Указ. соч. - С. 58.

² Мушегян Х. Клад куфических монет IX-X вв., найденный в 1955 г. в развалинах Двина // Известия АН Арм. ССР. - 1957. - № 12. - С. 83.

³ Юзбашян К.Н. Армянские государства эпохи Багратидов и Византия IX-XI вв. М.: Наука, 1988. - С. 55.

⁴ Аракелян Б. Н., Агаян Ц.П., Парсамян В.А. Указ. соч. - С. 59.

В борьбе за царскую власть Ашоту Багратуни оказывала активное содействие армянская церковь. В 875 г. католикосом был созван собор с участием крупнейших армянских феодалов. Собор принял решение провозгласить Ашота Багратуни царем Армении.¹ Арабы вынуждены были примириться с совершившимся фактом и довольствоваться тем, что осторожный и дальновидный Ашот согласился временно признать верховную власть халифата.²

Император Василий направил в 876 году к Ашоту Багратуни особое посольство с просьбой прислать ему корону, как представителю Аршакидов, в связи с тем, что Багратиды являлись наследственным венцезолагателями. Ашот послал корону Василию I в знак взаимной дружбы.³

Арабский халифат никак не хотел примириться с мыслью о потере Армении. Тогда собрались видные феодалы Армении и через посредничество Ибн Сем-Шайха сделали халифу Мутамиту официальное предложение признать Ашота царем Армении.⁴ В 885 году халиф вынужден был признать политическое самоуправление Ашота и послал ему царскую корону, царские одеяния, дары, оружие и украшения, которые привез востикан Исэ.⁵ Византийский император также послал Ашоту корону и заключил с ним новый договор. Это означало, что армянское царство получило международное признание. В 886 г., в присутствии многочисленных гостей из Армении и соседних стран, Ашот Багратуни с большим торжеством венчался на царство. Была основана династия Багратидов (885 - 1045).⁶

Таким образом, в результате героической освободительной борьбы армянского народа против арабского владычества, выразившейся в многочисленных восстаниях, возглавлявшихся усилившимися нахарарами, ключевую роль среди которых играли Багратиды, и духовенством, во главе с католикосом, а также благодаря благоприятной внешнеполитической обстановке, Армения добилась политической самостоятельности.

¹История армянского народа. - Ереван: Айпетрат, 1951. - Ч. 1. - С. 126.

²Васильев Л. С. История Востока. - М.: Высшая школа, 1994. - Т. 1. - С. 274.;

Рубель В.А. Історія середньовічного сходу. - К.: Либідь, 1997. - С. 276.

³История армянского народа. - Ереван: Айпетрат, 1951. - Ч. 1. - С. 126.

⁴Васильев Л. С. Указ. соч. - М.: Высшая школа, 1994. - Т. 1. - С. 274.

⁵Тер-Гевондян А.Н. Армения и Арабский халифат. - Ереван: Изд-во АН Арм. ССР, 1977. - С. 237.

⁶Зулянян М.К. Вопросы древней и средневековой истории Армении в освещении современной турецкой историографии. - Ереван: Изд-во АН Арм. ССР, 1970. - С. 101.

Сохранению традиций государственности способствовало развитие органов политического самоуправления в Армении, повышение авторитета которых внутри и за пределами страны способствовало признанию независимости Армении.

§ 2 Политическая борьба в царстве Багратидов

Перед тем как рассмотреть историю царства Багратидов следует определить политический строй и международно-правовое положение Армении в эпоху Багратидов. Государственные образования, которые начали образоваться в Армении по мере упразднения арабского владычества, были типичными средневековыми монархиями во главе с царем или князем. Основными терминами для обозначения царского титула были таговор или аркай, оба древнего происхождения, засвидетельствованные в наиболее ранних памятниках армянской письменности. Основным термином для обозначения княжеского титула служило слово ишхан.¹ В соответствии с характером международных отношений, употреблялись и другие термины. В Армении эпохи Багратидов существовала сложная система царств и княжеств, которые в разное время имели различные отношения между собой и с иностранными государствами. Ниже приведен список армянских государств того периода, имевших статус царств²:

- 1) Царство Великая Армения или Анийское царство (885-1045). Возглавлялось “центральной линией” Багратидов.**
- 2) Васпуракан (908-1021). Власть принадлежала Арирунидам.**
- 3) Карсское или Ванандское царство (963-1064).
Правили представители “боковой линии” Багратидов.**
- 4) Лорийское или Ташир-Дзорагетское царство (979 - после 1256).**
- 5) Сюнийское царство (970 - после 1091).**
- 6) Парисосское царство (? - 1003).**

¹Юзбашян К.Н. Армянские государства эпохи Багратидов и Византия IX-XI вв. - М.: Наука, 1988. - С. 71.

² там же. - С. 72.

Все эти государства следовали в передаче власти династическому принципу. В каждом из царств и княжеств высшими исполнительными органами власти при царях и князьях были гордзаракалы, вроде нынешних правительств. Наиболее важными считались должности: спарапет (командующий войском), азарапет (министр финансов), тагадир (венцевозлагатель).¹ Отношения между армянскими царями и князьями строились на основе формального договора, вассальной клятвы, которая называлась дашинк ухти или просто дашинк. В условиях, когда власть принадлежала членам одного царствующего рода, состоявшим в близком родстве, институт азгапетов являлся той формой, которая отражала иерархию государств и их реальную соподчиненность на данный конкретный временной период. Анийские Багратиды имели титул “шаханшах” (царь царей) Армении и Грузии. Царь обладал неограниченными правами. Он объявлял войну и заключал мир, стоял у руля внешней политики, был верховным сюзереном всей страны. Царь имел пышный двор и большую свиту из представителей знати. Большую роль в стране играли ишханац ишхан (князь князей) и спарапет Армении. В ведение ишханац ишхана входили сбор налогов, наблюдение за дворцовыми поместьями и казной, назначение градоначальников и начальников крепостей. Обычно эту функцию выполнял один из царских братьев или наследник престола, а со второй половины X в. по наследству эту должность занимали могущественные вассалы анийских царей - князья Пахлавуня.² Спарапет был главнокомандующим военными силами всей страны. Ему подчинялись войска всех вассальных царств и княжеств. В качестве главнокомандующего мог выступать и царь.

Основатель нового армянского государства Ашот I (885-890)³ стремился объединить все армянские земли, находившиеся под властью армянских и арабских феодалов, однако эти попытки встречали упорное сопротивление. Феодалы области Вананд не хотели признавать власть Ашота. Спарапет Аббас подавил мятеж ванандской знати и вся эта область с городом-крепостью Карсом перешла к Ашоту.⁴

¹ Брюсов В. Указ. соч. - С.109.

² История армянского народа. - Ереван: Айпетрат, 1951. - Ч. 1. - С. 144.

³ Мовсисян С.А. Армения вчера, сегодня, завтра. - Ереван: Айастан, 1966. - С. 31.

⁴ История армянского народа. - Ереван: Айпетрат, 1951. - Ч. 1. - С. 128.

Гораздо сложнее был вопрос о двух крупных феодальных образованиях - Васпуракане и Сюнике, правители которых своим могуществом мало чем уступали Багратидам.¹ Тем не менее Ашоту удалось мирным путем подчинить их своей власти. Ему удалось объединить в едином государстве и армянские княжества Гугарка, Арцаха, а также подчинить своей власти и арабские эмирства Маназкерта, Арчеша, Беркри. Рядом удачных походов он положил конец и набегам кавказских горцев на Грузию, Албанию и Армению, подчинивши своему влиянию некоторые северные племена горцев.² Царь сумел сохранять дружественные отношения как с Византией, так и с Арабским халифатом. Внутренняя политика Ашота I была направлена на заботу о земледелии, торговле, улучшение путей сообщения, постройку новых городов и разведение садов.³ Мирное состояние Армении влекло туда переселенцев отовсюду и край стал оживать в самое короткое время. Тем самым, первый армянский царь династии Багратидов проявив блестящие способности государственного деятеля, дипломата и полководца.

В 890 г. Ашот I совершил поездку в Константинополь, где был торжественно встречен императором Львом Философом, сыном Василия. Император и армянский царь, как две равноправные стороны, заключили между собой политический договор, обязуясь помогать друг другу, а также торговый договор. На обратном пути Ашот заболел и умер в Гарспаре близ Ширакского округа. Тело царя было перевезено в Багаран на Арпачае, бывший тогда царской резиденцией, где он и был похоронен.⁴

После смерти Ашота трон перешел к его сыну Смбату I (890-914).⁵ Старший из трех сыновей царя, носивший при отце титул князя князей, он умирал на севере "каких-то недовольных", когда ему сообщили о внезапной смерти отца. Он так огорчился, что, надев траурные одежды, отказался от всяких развлечений и не хотел оставлять своего города Ерасхавора, не смотря на усиленные убеждения католикоса Георгия. Только опасные замыслы Аббаса, дяди Смбата, заставили нового царя

¹ Григорян Г.М. Очерки истории Сюника IX-XV вв. - Ереван: Изд-во АН Арм. ССР, 1990. - С.38.

² Аракелян Б. Н., Агаян Ц.П., Парсамян В.А. Указ. соч. - С. 60.

³ Брюсов В. Указ. соч. - С.93.

⁴ там же.

⁵ Гандзакеци К. История Армении. - М.: Наука, 1976. - С. 78.

вернуться к действительности.¹ Спарпет Аббас захватил Атернерсеха Багратида, имевшего тогда звание тагадира. Началась война, сопровождавшаяся взаимным разорением земель, но католикосу удалось склонить стороны к взаимной уступчивости. Аббас сохранил положение спарпета, а также две крепости взамен своей покорности. После этого Смбат был торжественно коронован в Еразгаворсе, в только что достроенном храме Спасителя в присутствии представителей армянской знати.² Тем не менее честолюбивый Аббас, ни в чем не походивший на своего умершего брата, царя Ашота I, завидуя высокому положению своего племянника, не сдержал клятвы, данной при заключении мира. Ему было известно о неравенстве своих сил и сил Смбата, но он также знал “отвращение” последнего к междоусобицам вообще и еще более от междоусобиц между близкими родственниками.³ Уже окруженный со всех сторон войском Смбата I, он не переставал отвечать на предложения мира голосом победителя. И расчет Аббаса оказался верным. Для обеспечения прежних условий мира, ему, в качестве заложников, были доставлены сын царя Смбата Смбат и его племянник Ашот, сын Шапуха.⁴

Через несколько месяцев после коронации власть Смбата признали Багдадский халиф и византийский император. Эмир Авешин доставил Смбату корону от имени халифа. Армянский царь желал таких же отношений и с византийским императором Львом VI и отправил к нему посольство с богатыми дарами. Между империей и Арменией был заключен новый союзный договор в 893 году. Был заключен дружественный союз с Албанией и Грузией. Арабы были изгнаны из Грузии и Смбат короновал царем Грузии князя Атарнесе из грузинских Багратидов.⁵ Авешин смотрел на все это с завистью и, не желая усиления Смбата, решился самостоятельно на неожиданное нападение. Выступивши в поход в 895 году, он, недалеко от собственных границ, встретил посланного с письмом к нему гонца от Смбата I. Посланец этот передал, что у царя собственная сильная армия которая готова принять бой. В письме

¹ Абаза В.А. История Армении. - Ереван.: Гркерн Ашхар., 1990. - С. 73.

² Брюсов В. Указ. соч. - С. 94.

³ там же.

⁴ Абаза В.А. Указ. соч. - С. 73.

⁵ Аракелян Б. Н., Агаян Ц.П., Парсамян В.А. - Указ. соч. - С. 60.

Смбат упрекал Авешина за умысел против Армении и объяснил ему, что союз Армении с Византией может оказать большие услуги самому халифу, который получит непосредственный доступ в империю и тем самым обогатит казну халифата. Удивленный неожиданностью Авешин поторопился с обменом даров и противники разошлись. Однако происки Авешина не остались бесплодными. В этот период некоторые удельные владетели, уже ранее похода, перестали платить Смбату дань, другие ее уменьшили. Кроме этого, теперь при любой попытке царя войти в Двин, ворота крепости затворились по приказанию братьев-эмиров Магомета и Омая, связанных с Авешинем. Усмирение недовольных продолжалось два года. В результате двинские эмиры попали в плен и в виде почетного дара были отправлены византийскому императору Льву VI в 897 году.¹ Этим обстоятельством не замедлил воспользоваться Авешин. Отправив донесение к халифу о таком оскорблении его величия, он сам немедленно выступил в 898 г. против армянского царя, занятого еще не оконченным подчинением нахараров.² Слухи о неожиданном враге достигли Смбата, когда Авешин уже вторгся в его владения и вновь поднимал против него удельных владетелей. Старания Смбата примириться с Авешинем оказались бесполезными, а католикос Георгий, отправленный лично уговорить эмира, был закован в цепи, но в последствии был отпущен за большой выкуп. Борьба шла с переменным успехом, но Смбат из-за осторожности отправил свое семейство, равно как и семейства всех верных князей и все свои сокровища, в неприступную крепость Карс.³ Авешин, пользуясь тем, что Смбат был занят военными делами, прибег к подкупу царского самоуправителя Гассана, обещая сохранить жителям Карса не только жизнь, но их имущество. Когда Смбат возвратился к Карсу, он обнаружил крепость уже во власти эмира. Утрата важного укрепленного пункта, сокровищ и пленение собственного семейства заставили армянского царя, до сих пор имевшего перевес, начать с Авешинем переговоры о мире. Авешин, не находя возможности лишить Смбата I престола, удовлетворился сохранением награбленного, но в подкрепление мирного договора потребовал

¹Абаза В.А. Указ. соч. - С.74.

²Глинка С.Н. Указ. соч. - С. 170.

³Абаза В.А. Указ. соч.. - С.74.

заложенников: Ашота, сына царя, его племянника Смбата и в жены себе младшую племянницу царя, дочь Шапуха. Мир не оказался прочным. Постоянным союзником Смбата I был преданный ему куропалат Иверии Адернерсег, которого Авешин не смог склонить на свою сторону и, поэтому, ненавидел. Смбат, желая вознаградить Адернерсега за его неподкупность, возложил на него царский венец. Эта новость оскорбила Авешина, а бегство заложников довело его раздражение до крайности. Борьба, возобновленная эмиром, прервалась только после его смерти в 902 году. Смбат I отправил халифу Мохтафи посольство с дарами и с опровержением лживых обвинений со стороны Авешина. Халиф утвердил независимость Смбата. Недовольный этим преемник Авешина эмир Юсуф задумал “отложиться от власти” халифа, но при помощи армянского царя был приведен в покорность.¹

В это время угрозы Армении исходили не только от арабов, но и от персов. Вот как пишет об этом Псевдо-Шапух Багратуни. “Правитель Персии захотел подчинить себе Армению и взимать дань с царя Смбата. Это возмутило армянского царя и он отказался платить дань, сказав: Ты не лучше чем Али, хоть и убил его вероломно, я не дам тебе дани. Тогда персидский правитель собрал все свое войско и направился в Армению. Смбат же собрал армянское войско и пошел навстречу персам. Сражение состоялось на поле Гна. Битва затянулась и армянские войска победили персидскую армию, многих убили, а остальных обратили в бегство. Вернулся персидский правитель домой с большим позором.”²

В это же время Смбат решил вступить в родство с царем абхазов Датосом. Он взял его дочь в жены своему сыну Мушегу. Однако царь Смбат также задумал захватить области абхазов, которые находили близ Ширака, а именно Кангарк, Гогшен, Дзайлцех, Кол и Артаанк. Узнав об этом, царь абхазов Датос отправил к армянскому царю гонца с предупреждением, что не отдаст свои вотчинные земли, но Смбат не успокоился. Разозлившись, Датос подождал до зимы, а затем позвал к себе своего зятя Мушега и засадил его в темницу. Мушег отправил своему отцу, Смбату, гонца с таким

¹ Глинка С.Н. Указ. соч. - С. 170.

² История Анонимного повествователя Псевдо-Шапух Багратуни. - Ереван: Изд-во АН Арм. ССР, 1971. - С. 186.

сообщением: “Из-за земель, которые ты отнял у царя абхазов Датоса, он заковал меня в железные оковы”¹. Услышав это, Смбат снарядил войско и собрал много племен; пошел он на страну абхазов и достиг страны ноханов, села Гори. Там находился царь абхазов, а с ним Мушег. Датос запрудил воды реки, окружив водою крепость, и не было возможности войти в город из-за льда, которым покрылась вся равнина. Смбат вступил в страну абхазов и всю ее предал разграблению, а затем прибыл в страну Артаан вместе с огромным войском и верными ишханами (Смбатом, ишханом Аревелка, с многочисленным войском; Амаяком, ишханом Парисоса с конницей; Григором, ишханом Алдзника; Васаком, ишханом Гороза, с конницей; Абушамбом, ишханом Вайоцдзора; Горамом, ишханом Тайка, с конницей; ишханом Джолба; Гагиком, ишханом Тарона, с конницей; Гургеном, ишханом Васпуракана; Ашотом, ишханом Мокка; Хамакаром ишханом Андзевацика; ишханом Кордука с конницей; и многими другими).² Расположились они вокруг оледенелого поля. Не имея возможности овладеть селом Гори, царь Смбат находился в нерешимости. Тогда приказал ишхан Васпуракана Гурген своим азатам подковать своих лошадей новыми подковами; и набрал Гурген храбрых людей из рода Гнуни, рода Качберуни, рода Габехини, рода Дзюнахан, рода Гашрикан, рода Гдндуни.³ “А сам Гурген пришел утром к царю, который был расстроен. Ишхан спросил царя: Почему ты печален, государь? Отвечает Смбат: Что нам делать сын мой Гурген. Тот говорит: Вели мне и я приведу твоего сына к тебе. Рассмеялся царь на его слова. Гурген сказал: Не смейся государь. Смбат говорит: Если бы ты нашел способ, полетел бы ты как птица сын мой Гурген. Тот ответил: Прикажи государь, а сам ни о чем не заботься.”⁴ Ишханы переглядывались, не понимая, что же хочет сделать ишхан Васпуракана, а царь согласился на его предложение. Гурген собрал своих азатов и сообщил им о приказе царя. Васпураканский отряд под руководством Гургена Арцруни двинулся по

¹ там же. - С. 188.

² Арцруни Т. История дома Арцруни // Тер-Мкртчян Л.Х. Армянские источники о Палестине V-XVIII вв. - М.: Наука, 1991. - С. 115.

³ Арцруни Т. Указ. соч. - С. 115.

⁴ История Анонимного повествователя Псевдо-Шапух Багратуни. - Ереван: Изд-во АН Арм. ССР, 1971. - С. 188.

оледенелому полю. Когда он приблизился к селу, оттуда вышли войска царя абхазов и оцепили кромку льда, считая отряд своей добычей. А васпураканские воины приближались молча, ибо ишхан Гурген приказал своим азатам: “Продвигайтесь осторожно и обманите войска абхазов, поезжайте по отдельности”¹. Приблизились они к суше и обратили войска абхазов в бегство и принялись рубить их мечами. Гурген захвати царя абхазов и освободил Мушега, сына Смбата и привел их армянскому царю. Согласился царь Абхазии с требованиями армянского царя и отдал Кангарк, Готшен и Кол. Между Арменией и Абхазией был заключен мир

После возвращения из Абхазии между Багратидами и князьями Васпуракана началась распря из-за города Нахчаван, отнятого Смбатом I у Васпуракана и присоединенного к Сюнику.² Недовольный этим князь Васпуракана брат Гургена Гагик Арцруни вступил в переговоры с арабским эмиром Атропатены Юсуфом и стал действовать вместе с ним. Эмир Юсуф не замедлил обратиться к халифу с ходатайством о признании царем Армении вместо Смбата I Гагика Арцруни. Халиф согласился и в 908 году Юсуф передал Гагику царскую корону, присланную халифом.³ Подобными кознями арабы надеялись усилить разногласия между армянскими князьями, восстановить их против царя и воспрепятствовать объединению Армении под властью Багратидов. Вслед за тем эмир Юсуф в союзе с Гагиком Арцруни начал военные действия против царя Смбата. Окруженный врагами, Смбат заперся в своем последнем убежище - в крепости Кайпут. Спарпет Армении Ашот, племянник Смбата, перешел на сторону Юсуфа. Католикос Ованес Драсханакертци перебрался в Албанию, а оттуда в Гугарк.⁴ После годичного сопротивления Смбат вынужден был сдаться. Эмир Юсуф заключил пленного царя в двинскую тюрьму. В это время только одна крепость Ернджак в Сюнике продолжалась сопротивляться арабам.⁵ Эмир Юсуф повез Смбата к ее стенам, чтобы тот отдал приказ защитникам этой неприступной твердыни сдаться.

¹ там же. - С. 190.

² Варданян В. М. Социально-экономические и политические отношения в Васпураканском царстве IX-XI вв.: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. - Ереван, 1965. - С. 10.

³ История армянского народа. - Ереван: Айпетрат, 1951. - Ч. 1. - С. 128.

⁴ Драсханакертци О. История Армении // Тер-Мкртчян Л. Х. Армянские источники о Палестине V-XVIII вв. - М.: Наука, 1991. - С. 103.

⁵ История блаженнейшего, святого и прославленного митрополита Сюнийского Степаноса // Памятники армянской агиографии. - Ереван: Изд-во АН Арм. ССР, 1973. - С.65.

Когда же пленный царь вместо этого приказал осажденным продолжать борьбу, Юсуф велел подвергнуть его жестоким пыткам и казнил в 914 г.¹ Тело царя он отправил в Двин, где оно было распято на кресте для всеобщего устрашения. После этого арабы принялись истреблять армянских феодалов - сторонников Смбата и разорять страну.²

Арабы всеми силами старались восстановить свое владычество в Армении. Население же страны стремилось отстоять завоеванную независимость ценою невероятных лишений. Власть в Багратидском царстве захватил племянник царя Смбата Ашот. Законный наследник царя и его сын Ашот, с согласия католикоса, обратился за помощью к византийскому императору Константину VII Парфянородному. Ашот сам поехал в Константинополь, где был встречен с почетом и вернулся с византийским войском, при содействии которого и получил свой престол, но вынужден был уступить Византии города Кокб и Колб.³ Ашот II (914-928) возглавил освободительную войну против арабского владычества и получил в народе прозвище "Железный" (Еркат) за храбрость и мужество. Эта героическая борьба армянского народа продолжалась восемь лет (914-922) и в истории этой длительной борьбы было много беспримерных страниц самоотверженной отваги и мужества. Страна была в бедственном положении. Она подвергалась грабежам, а ее жителей убивали. Большинство армянских князей и народ поняли, что спасение в объединении и сплотились вокруг Ашота II. Реорганизовав армию, царь поставил во главе ее талантливого полководца князя Геворга Марзпетуни. В 921 г. Ашот, преследуемый врагом, укрылся со своим отрядом на острове озера Севан. Окруженный войсками арабского военачальника, он неожиданно высадился на берег и со своим малочисленным отрядом нанес арабам тяжелое поражение.⁴ После удачных боев в бассейне озера Севан армянские войска под предводительством Ашота II, брата его Аббаса и спарাপета князя Георга очистили от арабов большую часть Армении. Был разбит и тбилисский эмир. Удачному завершению борьбы с арабами способствовал

¹ История армянского народа. - Ереван: Айпетрат, 1951. - Ч. 1. - С. 128.

² там же.

³ Брюсов В. Указ. соч. - С.95.

⁴ История армянского народа. - Ереван: Айпетрат, 1951. - Ч. 1. - С. 128.

политический союз, заключенный с Грузией. В 922 г. багдадский халиф был вынужден не только прислать Ашоту корону, но и признать его “шаханшахом” Армении. Самостоятельная политика армянского царя привела к вторжению византийских войск в Армению. Византийцы дошли до Двина, но потерпели поражение от армянских войск. Ашот II провел реорганизацию армии, в результате которой ее численность составила девяносто тысяч человек.¹ За короткое время шахиншаху Армении удалось силою оружия усмирить непокорных феодалов, а также присоединить новые области. В 924-925 гг. арабы были окончательно изгнаны из страны, после чего Багратиды перестали признавать даже формальный суверенитет Арабского халифата.² Васпураканский владетель Гагик Арцруни примирился с создавшейся политической обстановкой, довольствовавшись титулом царя Васпуракана. Однако значительная часть царствования Ашота прошла в борьбе с его двоюродным братом тоже Ашотом, который трижды брался за оружие и сохранял титул царя до самой своей смерти в 926 г.³ После нескольких лет мирного правления Ашот II скончался в 928 г, оставив своему преемнику царство окрепшим и расширенным. Перед самой смертью армянского царя византийские войска вновь проникли в Армению и достигли Двина, но еще раз потерпели поражение и отступили на запад.

Так как у царя не было детей, на престол вступил брат Ашота II, правитель Вананда, Аббас I (928-953). Прежняя княжеская резиденция, Карс, сделалась столицей и оставалась ею во все время царствования Аббаса.⁴ Длительный мир содействовал хозяйственному подъему страны и развитию культуры. Непродолжительная и успешная война с абхазами, в ходе которой был взят в плен и казнен абхазский царь Пер, не остановила его забот о постройке городов. Мир, однако, осложняли постоянные угрозы Армении со стороны Византии и арабов и частые нападения аланов. В самом начале правления Аббаса князь аланов Бер во главе нескольких десятков тысяч войска

¹ Macler F. Armenia // СМН. - Vol. IV. - The Eastern roman empire (717-1453). - Cambridge: The University Press, 1936. - P. 161.

² Аракелян Б. Н., Агаян Ц.П., Парсамян В.А. Указ. соч. - С. 61.

³ Брюсов В. Указ. соч. - С.96.

⁴ Манадян А.Я. О торговле и городах Армении в связи с мировой торговлей древних времен. - Ереван: Изд-во Ереванского гос. ун-та, 1954. - С. 234.

пришел к реке Кура, но потерпел поражение от армянского войска, а сам был взят в плен и приведен в Карс.¹ В 931 г. византийцы напали на Хлат, а с востока нападение на Васпуракан совершил эмир Муфлих ас-Саджи и причинил большой ущерб. В 930-х гг. арабы вторглись в Армению, но потерпели поражение от царя Аббаса и Гагика Арцруни около “Гино Блур” на берегу Аракса.² Это было начало наивысшего расцвета царства Багратидов.

Аббаса наследовал его сын, Ашот III (953-977), предпринявший еще более решительные меры для централизации государственной власти, хотя первые восемь лет ему пришлось подавлять смуты. Им была организована сильная постоянная армия, которая должна была оберегать внешнюю и внутреннюю безопасность государства.³ Историки говорят, что Багратидское царство могло выставить тогда армию в сто тысяч человек.⁴ Город Ани рассматривался царем как столица всей Армении, которой было суждено сыграть крупную роль в деле объединения разрозненных частей страны под властью Багратидов. Поэтому далеко не случайным явилось то обстоятельство, что провозглашение Ани столицей состоялось в дни торжеств по случаю вступления Ашота III на престол Армении в 961 году.⁵ На это торжество в Ани съехались крупные феодалы всех армянских областей, прибыли также представители Грузии и Албании. Современникам казалось, что общеармянское царство времен Аршакидов возродилось вновь.⁶ Однако экономическая и политическая раздробленность Армении и сепаратистские стремления крупных феодалов препятствовали слиянию всех ее земель в единое государство.⁷ Кроме Васпураканского царства во второй половине X в. возникло еще несколько вассальных царств - Ванандское, Сюникское и Ташир-Дзорагетское и др..⁸ Своего брата Мушега Ашот III возвел в цари и отдал ему Карс в удел. После образования вассальных царств под непосредственной властью анийских

¹ Габриелян Р. А. Армяно-аланские отношения. - Ереван: Изд-во АН Арм. ССР, 1989. - С. 86.

² Тер-Гевондян А.Н. Указ. соч. - С.242.

³ История армянского народа. - Ереван: Айпетрат, 1951. - Ч. 1. - С. 129.

⁴ Брюсов В. Указ. соч. - С.97.

⁵ Аракелян Б. Н., Агаян Ц.П., Парсамян В.А. Указ. соч. - С. 61.

⁶ Марр Н. Я. Ани. - Ереван: Армгиз, 1939. - С. 44.

⁷ Всемирная история. - М.: Гос. изд-во полит. лит., 1957. - Т. 3. - С. 484.

⁸ Маргарян Г. А. Феодалный иммунитет и процесс закрепощения крестьянства в Армении и Грузии в XI-XIII вв. // КВ. - 1984. - Вып. 4. - с. 9.

Багратидов остались Ширак, Айрарат, южный бассейн Севана, Хачен, Парисос и Багреванд. Анийский царь считался сюзереном царей Васпуракана, Сюника, Вананда и Ташир-Дзорагета и носил титул царя царей или “шаханшаха” Армении, его суверенитет признавали цари Грузии и Албании.¹ Без его санкции прочие армянские цари не имели права занимать престол. По его же распоряжению производились и выборы армянского католикоса. Вассальные царства не имели право самостоятельно вступать в сношения с соседними государствами. Во время войны их войска подчинялись армянскому спарпету. Ашот III оказал вооруженную поддержку халифу Моти против мятежного эмира, а халиф, в знак благодарности, послал армянскому царю двойную корону.² Однако обстановку осложняла агрессивная политика Византии в отношении Армении. В 966 г. княжество Таронских Багратидов вошло в состав империи.³

Политическое усиление Армении продолжалось и при сыне Ашота III Смбате II (977-990).⁴ Его брат Гурген стал родоначальником династии, основав отдельную область Армянскую Албанию, а потом стал царем Грузии. Смбат вступил на престол без всякого спора с кем-либо из родных или отдельных владетелей. Вместе с престолом он унаследовал от двух своих предшественников любовь к постройке городов.⁵ Градостроительство, хотя периодически и прерывалось из-за походов против, оказавших непокорность, царя Карсского Мушега (родного брата царя Смбата), а также эмира двинского и абхазцев, но не было прекращено.

Политическое могущество Анийского царства достигло апогея к началу XI в. Смбат II был бездетным и поэтому престол перешел к его брату Гагику I (990-1020).⁶ При нем границы Анийского царства простирались от Шамхора до Маназкерта и от Басена до Хачена. Гагик расширил власть царства на востоке Армении. Сюникское царство беспрекословно подчинялось ему. Ташир-Дзорагертский царь Давид в 1001

¹ Аракелян Б. Н., Агаян Ц.П., Парсамян В.А. Указ. соч. - С. 61.

² Абаза В.А. Указ. соч. - С.78.

³ Аракелян Б. Н., Агаян Ц.П., Парсамян В.А. Указ. соч. - С. 66.

⁴ Даврижеци А. Книга историй. - М.: Наука, 1973. - С. 476.

⁵ Халпахчян О. Х. Архитектурные ансамбли Армении. - М.: Искусство, 1980. - С. 15.

⁶ Юзбашян К.Н. К хронологии правления Гагика I Багратуни // АДСВ. - 1973. - Вып. 10. - С. 195.

году восстал против Гагика и отказался признавать сюзеренные права анийских Багратидов. Гагик выступил против своего вассала и в три месяца сумел покорить его страну. Лишенный всех своих земель, Давид обратился в бегство, за что и был прозван “Безземельным”. Однако это столкновение завершилось примирением. Давид явился с повинной к Гагику и получил обратно свои владения. Гагик упразднил княжество Вайоц-Дзора, присоединив его земли к своим; далее он завладел и Хаченской областью с его центром - замком Хачен.¹ Составными частями Анийского царства стали также Багревандское и Гардманское княжества, а вассальная зависимость остальных усилилась. Из областей, принадлежавших царству Васпуракана, им были захвачены Коговит и Цахкотн. Царь Гагик был в дружественных отношениях с соседями, что проявлялось и в военном сотрудничестве. Усиление армянских и грузинских царств вызывало беспокойство соседних арабских эмиров. После взятия Маназкерта грузинским куропалатом Тао-Кларджети Давидом, арабский эмир Мамлун в 998 г. напал на Армению и Грузию. Против него выступили объединенные армяно-грузинские войска во главе со спарпетом Ваграмом Пахлавуни и грузинскими полководцами Перси и Гавриилом, которые разгромили армию Мамлуна. Так был положен конец посягательствам арабских эмиров на грузинские и армянские территории. Армянские отряды также приняли участие в борьбе болгар с византийским императором Василием Болгаробойцем.² Царь царей Армении принимал деятельное участие в войнах своего племянника Давида, царя Лорийского, против арабских эмиров, имевших уделы в Армении. Гагик был последним большим строителем из Багратидов. Колоссальная статуя, найденная при раскопках в Ани, изображающая царя в красном халате, свидетельствует о том уважении, каким современники окружали армянского царя. Гагик оставил о себе память истинного покровителя просвещения земледелия и торговли. Города Ани, Нахичеван, Багш сделались богатыми складами товаров. Как сам Гагик I, так и его жена Кадрамите, дочь сюнийского князя Васака, были очень набожные, особенно покровительствовали духовенству и много жертвовали

¹ Мкртчян Ш. М. Историко-архитектурные памятники Нагорного Карабаха. - Ереван: Парберакан, 1989. - С. 9.

² Брюсов. В. Указ. соч. - С. 98.

на постройку монастырей и устройство монастырских школ.¹ Мир в стране был обеспечен. Армения в конце X и начале XI вв. достигла высокого уровня развития. При Гагике I, опиравшемся на служилое дворянство, начался процесс складывания армянского централизованного государства, хотя система еще не вышла из рамок дворцово-вотчинного управления. Была создана придворная гвардия и царский полк.² Царь Гагик длительное время управлял царством. Он умер в глубокой старости, оставив о себе добрую память.

После смерти царя Гагика I между двумя его сыновьями началась борьба за престол, приведшая к вооруженному столкновению. Вскоре между братьями состоялось примирение. Город Ани и Ширак достались слабовольному Ованесу-Смбату (1021-1041). К младшему же брату Ашоту перешли земли в Севанском бассейне, Гугарк и другие области. Таким образом, Анийское царство распалось надвое и было ослаблено, а вассальные царства получили большую независимость.³ Ссора же Ованеса-Смбата с грузинским царем закончилась пленением армянского царя, который был освобожден, лишь уступив несколько крепостей. Этим не замедлила воспользоваться Византийская империя. Васпураканское царство, много терпевшее в это время от нападений тюркских племен, стало очередной жертвой византийской агрессии. Император Василий II, вместо оказания помощи, заставил в 1022 г. Сенекерима Арцруни передать весь Васпуракан Византии, взамен чего ему на правах наследственного владения был уступлен в Малой Армении город Себастья с окрестностями. Вскоре сельджуки повторили нашествие в Армению и начали опустошать Двин, но потерпели поражение от спарпета Ваграма Пахлавуни и вынуждены были удалиться. Византийцы захватили и область Тайк.⁴ Грузинские цари не могли примириться с этим, считая себя законными наследниками куропалата Давида. С помощью Анийского и Ванандского царств они начали борьбу за возвращение этой области. Однако перевес оказался на стороне византийцев. Их

¹Абаза В.А. Указ. соч.. - С.79.

²Еремян С. Т. Опыт периодизации истории Армении эпохи феодализма // ВИ. - 1951. - № 7. - С.61.

³История армянского народа. - Ереван: Айпетрат, 1951. - Ч. 1, - С. 150.

⁴Повествование вардапета Аристокэса... - М.: Наука, 1968. - С. 97.

войска, сломив героическое сопротивление грузино-армянской армии, через Вананд ворвались в пределы Грузии.¹ Потерпевший грузинский царь Георгий отступил в глубь страны. Византийский император учинил над грузинским и армянским населением жестокую расправу. В 1022 г. в Трапезунде начались переговоры между императором Василием II и грузинским царем Георгием. От Анийского царства в переговорах участвовал католикос Петрос, сторонник армянских феодалов, тяготевших к Византии. Последние считали, что их собственность и права были бы лучше защищены властью сильной Византийской империи, чем властью ослабевших анийских царей. Император, узнав о настроениях католикоса, потребовал, чтобы Анийское царство было передано Византии. Католикос ответил согласием, но долго не решался возвратиться в Ани, опасаясь его жителей. Слабовольный Ованес-Смбат, по настоянию Византии и католикоса, теснимый сельджуками, подписал позорное завещание. По этому документу Анийское царство после его смерти должно было войти в состав Византийской империи.² За год до смерти Ованес-Смбат захватил город Двин, владение своего племянника Гагика.

В 1041г. скончались Ованес-Смбат и его брат Ашот IV, царь Южной Армении. Новый византийский император, ссылаясь на завещание Ованеса-Смбата, предъявил свои права на Анийское царство и послал большую армию захватить Ани. На защиту города и государства поднялись жители Ани. Представители народа заявили прославленному спарпету Ваграму Пахлавуни: “Все мы готовы умереть, но не умрем, пока не уничтожим врагов, вероломно идущих на нас, чтобы завладеть нашей страной”.³ Тридцать тысяч человек, предводимые престарелым спарпетом, взяли за оружие. Внезапной вылазкой армянские войска привели врага в замешательство, разгромили его и отогнали от столицы.⁴ После этой победы царем был провозглашен 16-летний сын Ашота - Гагик II (1042-1045). Последующие два похода византийцев на

¹ Юзбашян К. Н. Тайское княжество и Византия на рубеже X-XI вв. // Тезисы докладов 7-й конференции византинистов в Тбилиси, 1965. - С. 51.

² История армянского народа. - Ереван: Айпетрат, 1951. - Ч. 1 - С. 151.

³ История армянского народа. - Ереван: Айпетрат, 1951. - Ч. 1 - С. 152.

⁴ Арутюнова В. А. К истории падения Ани // Вестник общественных наук АН Арм. ССР. - 1960. - №9. - С.102.

Ани, тоже окончились неудачей. Однако юный царь не в силах был противостоять феодалам, замышлявшим вместе с его опекуном Вест-Саргисом и католикосом новые козни. Под их влиянием, новый византийский император Константин Мономах прибег к вероломству: он пригласил к себе Гагика, а затем лишил его свободы. В Константинополе от Гагика опять потребовали отречения от Ани. Гагик продолжал твердо отказывать. Наконец, ему показали присланные из Армении “сорок ключей столицы” и письмо от представителей армянской знати, в котором говорилось, что “Ани и Восток добровольно отдают себя императору...” Видя себя всеми покинутым Гагик уступил. Взамен бывшему царю была дана Ликандская фема с двумя городками, Пизу и Каломпегат, близ Кесарии Армянской, ежегодное содержание и дворец на Босфоре.¹ Византийская армия опять появилась под стенами Ани. Возмущенные жители вновь сплотившись вокруг Ваграма Пахлавунни, геройски отбили нападение. Но вследствие перехода на сторону Византии высшей знати и части купечества сопротивление жителей города было сломлено. В 1045 г. все Анийское царство было присоединено к Византийской империи.² Большая часть Армении находилась в составе Византии. Центральное царство Армении пало.³ Хотя Сюникское и Карсское царства еще некоторое время сохраняли свою независимость, фактически роль этих маленьких царств в политической жизни страны была невелика. Армянское государство Багратидов, возникшее в 885 г, перестало существовать.⁴

Таким образом, обретенная в 885 г. политическая независимость Армении была утрачена в 1045 г.. История царства Багратидов характеризовалась как непростыми отношениями с другими армянскими государствами, так и с Арабским халифатом и Византией. Основной проблемой внутривосточной истории царства были феодальные междоусобицы, которые и привели к ослаблению государства настолько, что оно не смогло противостоять византийской агрессии.

¹ Брюсов В. Указ. соч. - С.102.

² Юзбашян К.Н. Скилица о захвате Анийского царства в 1045 г. // ВВ. - 1979. - Т. 40. - С. 76.

³ Мнацаканян С. Армянские сталактиты // Известия АН Арм. ССР. Общественные науки. - 1950. - № 9. - С. 57.

⁴ История армянского народа. - Ереван: Изд-во Ереванского гос. ун-та, 1980. - С. 127.

Глава II

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА АРМЕНИИ В IX-XI ВВ.

В IX-XI вв. царство Багратидов находилось в окружении могущественной Византийской империи, Арабского халифата, а также Абхазии, Грузии и других стран Закавказья. В различные исторические периоды между ними и Арменией складывались неоднозначные отношения, которые оказывали существенное влияние на ее внутривнутриполитическую обстановку. Поэтому только при изучении вопросов внешней политики царства Багратидов, дополняя исследование его внутренней политической истории, можно получить целостное представление об Армении того периода.

§ 1 Армяно-византийские отношения

Отношения между Арменией и Византией были тесными еще во времена арабского владычества, а с восстановлением независимости Армении приобрели новый характер. Несмотря на неудачи в борьбе с восточными арабами, в конце IX в. Византия пристально наблюдала за событиями в прикавказских странах. Император Василий искал союзника, а в это время князь князей Армении Ашот Багратид успешно работал над восстановлением независимости Армении. Он сумел заслужить такое расположение халифа ал-Мутамида, что тот в 885 году через своего правителя в Армении Ису торжественно возложил на голову Ашота в Ани царский венец. Узнав об этом, византийский император Василий из династии армянских Аршакидов, не теряя времени, незадолго до смерти, поспешил оказать новому армянскому царю подобную же честь. Он отправил ему царский венец и заключил договор о дружбе, сотрудничестве и взаимопомощи. Но судьба не дала Василию возможность воспользоваться плодами нового союза: 29 августа 886 г. Василий Аршакид умер.¹

¹Васильев А.А. Византия и арабы. Политические отношения Византии и арабов за время Македонской династии. - СПб., 1902. - С. 83.

По данным ряда исследователей, начиная со Льва III (717) четыре века подряд Византия имела императоров армянского происхождения. Среди них: Маврикий VI, Лев V Армянин (813-820), Константин Багрянородный, Иоанн Цимисхий, Василий I, Василий II Болгаробоец.¹ Следует также отметить, что и до этого в Византии были императоры армянского происхождения. Наиболее известный из них - Маврикий (582-602), родом из Ошакана (его настоящее имя - Морик).² Таким образом, армянское происхождение многих василевсов было одной из важнейших причин того, что взаимоотношения с Арменией на протяжении многих веков были одним из основных направлений византийской внешней политики.

В 890 г., в последний год своей жизни, Ашот I совершил поездку в Константинополь, где был торжественно встречен императором Львом Философом, сыном Василия. Император и армянский царь, как две равноправные стороны, заключили между собой политический договор, обязуясь помогать друг другу, а также торговый.³

Бедствия, причиняемые нашествием арабского эмира Юсуфа армянам, вызвали сочувствие у византийского императора Константина Багрянородного.⁴ Просьбы византийского патриарха Иоанна VI и личный визит в Константинополь Ашота II (914-928), который, с согласия католикоса, обратился за помощью к византийскому императору, привели к тому, что армянский царь вернулся домой вместе с многочисленной императорской армией, которая помогла изгнать арабов из Армении.⁵

Сразу после своего вступления на престол византийский император Роман Лакапин (920-944)⁶ пришел к мысли о целесообразности воспользоваться союзом с Арменией для более эффективного противодействия арабам. Византийский патриарх Николай Мистик в 920 г. писал армянскому католику Иоанну, приглашая его поднять

¹ Нейман М. Армяне: Краткий очерк их истории и современного положения. - СПб., 1899. - С.79; Хроника анонимного монаха Псамафийского монастыря в Константинополе // Две византийские хроники X века. - М.: Изд-во восточной литературы, 1959. - С. 28.

² Меликсет-Бек Л. М. Из истории армяно-византийских отношений // ВВ. - 1961. - Т. 20. - С. 65.

³ Абаза В.А. Указ. соч.. - С. 76.

⁴ Кучма В.В. Военно-экономические проблемы византийской истории на рубеже IX-X вв. // АДСВ. - 1973. - Сб. 9. - С. 111.

⁵ Vogt A.A. The Macedonian dynasty from 867 to 967 A.D. // СМН. - Vol. IV. - The Eastern roman empire (717-1453). - Cambridge: The University Press, 1936. - P. 62.

⁶ Литаврин Г.Г. Как жили византийцы. - М.: Наука, 1974. - С. 146.

кавказских правителей на борьбу с арабами и обещая со своей стороны прислать дополнительные войска из Византии.¹ На это приглашение последовал ответ, весьма ярко обозначивший политическое и религиозное значение Византийской империи на Востоке: «За надежной стеной вашей силы и ради страха, какой вы внушаете врагам, мы находимся как бы в укрепленном лагере или среди прекрасного города. Мы ставим себя под вашу защиту, мы ваши верные слуги. Враг окружает и осаждает нас со всех сторон; защитите ваших детей и слуг, которые все пьют из чаши южного тирана... Мы ищем союза с империей ромеев, что представляется нам наиболее верным и отвечающим нашему положению»². По получению этого письма, Константинополь сразу же направил некоего Феодора с великолепными подарками и поручением возобновить прежние узы союза и дружбы. После встречи византийского посла с Ашотом II последовало посещение христианской столицы армянским царем, который поразил греков своей необыкновенной силой так как мог согнуть в кольцо железный стержень.³ Обласканный вниманием и одаренный дарами, Ашот получил от царицы Зои военный отряд, при помощи которого утвердил в Армении свою власть. На первых порах, впрочем, результаты союза Византии с армянами мало проявлялись. Так, в 922 г. арабы из Тарса одержали над греками победу при Малатии. В тот период Византия не была в состоянии развить решительные действия на Востоке, будучи отвлечена войной на Балканах.⁴

В начале правления армянского царя Аббаса I (928-953) в армяно-византийских отношениях наметилась напряженность. Это было связано с тем, что Византия постепенно переходила от политики захвата армянских земель, не вошедших непосредственно в состав армянских царств, или освобождающихся от арабского владычества, к экспансии на территорию независимой Армении. Первым проявлением такого поворота византийской политики было неудавшееся нападение ромеев на Хлат

¹ Успенский Ф.И. История Византийской империи: Период Македонской династии. - М.: Мысль, 1997. - С. 290.

² там же.

³ Васильев А.А. Указ. соч. - С. 215.

⁴ Бартикян Р.М. Источники для изучения истории павликианского движения. - Ереван: Изд-во АН Арм. ССР, 1961. - С. 10.

в 931 г. В то же время, Византия продолжала освобождать те армянские земли, которые еще оставались под арабским владычеством. Так, в 934 г. византийский стратиг Иоанн Куркуа с огромным войском в 50 тысяч человек и со вспомогательным армянским отрядом под начальством Мелика ал-Армени вступил в Малатию, являющуюся спорной в плане своего подчинения областью. Вскоре был занят и Самосат.¹ Это означало вытеснение арабов с территории Армянской Месопотамии.

Теперь рассмотрим правовую сторону отношений между византийским императором и царем царей Армении. По данным “De cerimoniis” в византийской иерархии армянский царь получал титул архонта архонтов. Носитель этого титула являлся первенствующим среди архонтов. В число последних могли входить и цари. Титул архонта архонтов адекватно отражал позицию его носителя по отношению к другим архонтам. Включая его в список международно-правовых терминов византийцы исходили не только из его семантического соответствия армянским титулам “ишханац ишхан” (князь князей) и “шахиншах” (царь царей), но и руководствовались практикой самого института, существовавшего в Армении и во времена арабского владычества. Согласно византийским нормам в Армении мог быть только один архонт архонтов.² Таким образом, достоверно известно, что архонтами архонтов были последовательно Ашот I, Смбат I, Ашот II Багратуни. Царь царей Армении входил в сложившуюся в IX-X вв. “мистическую семью” правителей, которая была в то же время реальным политическим институтом, регулирующим международные отношения, а термин, определяющий степень и характер родства, становился правовым титулом - “ein Rechtstitel”³, определявшим место его обладателя в системе, построенной по иерархическому принципу. Эта своеобразная семья строилась по следующему признаку. Во главе ее стоит, разумеется, император - духовный “отец”, наделенный титулом “patria potestas”, хотя при этом он своим духовным отцом признает римского папу. Отношения между императором и прочими членами этой “семьи” конституировались по трем линиям. На высшей ступени находились “братья”

¹ Успенский Ф.И. Указ. соч. - С. 291.

² Юзбашян К.Н. Армянские государства эпохи Багратидов и Византия IX-XI вв. - М.: Наука, 1988. - С. 85.

³ там же. - С. 80.

императора, причем здесь фактическое соотношение сил могло дать повод претендовать на известное равноправие. Далее шли “духовные сыновья” императора, а на низшей ступени находились - “друзья”. Царь царей Армении относился к “духовным сыновьям” императора, к другим армянским царям этот титул не прилагался. Об этом свидетельствует послание Иоанна Цимисхия, адресованное Ашоту III Багратуни (958-977), в котором византийский император именуется армянского царя своим “духовным сыном”. Это свидетельствует о том, что “семейные” отношения между византийскими императорами и их армянскими “сыновьями” представляли собой юридическую реальность и фиксировались в специальном договоре, который именовался “ухт” или “дашинк”, а титул “духовного сына” цари Великой Армении носили с первых лет образования царства и по крайней мере до окончания правления Ашота III.¹

К 60-м гг. X в. были исчерпаны возможности продолжения византийской экспансии в Закавказье за счет территорий, оставшихся номинально под властью халифата и тех, которые не вошли в состав царства армянских Багратидов.² Буферные территории были здесь либо захвачены Византийской империей (Феодосиополь, Мананали, Хордзеан, Держан и др.), либо признали ее сюзеренитет (Тарон, Мокк, Коговит, Андзавацик и др.). Именно с этим связано начало нового этапа экспансии Византии в Закавказье, объектами которой стали независимые армянские государства, что не могло не отразиться на характере их отношений с империей при видимом сохранении нормальных дипломатических отношений между ними.³ Так, уже в 968 г. после смерти князя Ашота Багратида было введено прямое имперское правление в Тароне, но последующие попытки продолжения византийской экспансии в данном регионе привели к временной консолидации армянских правителей вокруг шахиншаха Армении, что до некоторой степени препятствовало реализации экспансионистских планов империи в отношении Армении.⁴ Интересно, что Тарон был передан Византии

¹ там же. - С. 82.

² Литаврин Г.Г. Византийское общество и государство в X-XI вв. - М. : Наука, 1977. - С. 38.

³ Степаненко В.П. Из истории армяно-византийских отношений второй половины X-XI вв. // АДСВ. - 1978. - Сб. 15. - С. 48.

⁴ Керменджян Д. Г. Градостроительная композиция Востан-Ахтамар средневекового Тарона-Васпуракан в исторической Армении // Вестник общественных наук Национальной Академии наук Армении. - 1993. - №1 (584). - С. 119.

братьями Ашота Григорием и Баграмом, в обмен на титул патрикиев и “многодоходные” земли.¹

Желая улучшить отношения с императором, васпураканский царь Абусахл-Амазасп в 965 г. посылает в Константинополь духовного деятеля Пандалеона. Однако византийское войско уже в 969 г. вторглось в Сирию и Месопотамию, угрожая тем самым и Армении.² В 973 г. произошло столкновение между византийским войском и сасунцами, в результате чего Сасун для защиты от агрессии был вынужден признать верховенство более сильного васпураканского царя.³ После этого, в 974 г. византийская армия во главе с императором Иоанном Цимисхием двинулась к границам армянских государств, что вызвало немедленную реакцию с их стороны. Объединенная восьмидесятитысячная армия царей Васпуракана, Сюника, Ташир-Дзорагета и Анийского царства, возглавляемая Ашотом III, шахиншахом последнего из названных царств, двинулась навстречу византийским войскам и расположилась в Харке. Цимисхий был вынужден остановиться в Тароне и вступить в переговоры с шахиншахом, завершившиеся заключением договора, по которому император уходил из Армении, получив десяти тысячный корпус армянской пехоты для предстоящего похода в Сирию.⁴ В результате этого неудачного для Византии похода, а также мятежа Варда Склира (976-979 гг.), ее позиции в Закавказье значительно ослабели, что привело к возобновлению действия союзного договора между Арменией и Византией и сохранению между ними “видимости” мира.⁵ Такое состояние “ни мира ни войны” продолжалось 10 лет.

В 988 г. Василий II переселил часть византийских армян в Македонию, чтобы составить из них заслон против болгар. Но армяне восстали и перешли в Болгарию, а затем - за Дунай и, двинувшись далее на север и северо-восток, очутились в Крыму и

¹ Каждан А.П. Армяне в составе господствующего класса Византийской империи. - Ереван: Изд-во АН Арм. ССР, 1975. - С. 18.

² Варданян В.М. Аннексия юго-восточной Армении Византийской империей // КВ. - 1988. - Вып. 6. - С.37.

³ Варданян В.М. Аннексия юго-восточной Армении Византийской империей // КВ. - 1988.- Вып. 6.- С. 40.

⁴ Степаненко В.П. Из истории армяно-византийских отношений второй половины X-XI вв. // АДСВ. - 1978. - Сб. 15. - С. 48.

⁵ Степаненко В.П. Апахуник в византийско-таоских отношениях в период мятежа Варда Склира // АДСВ. - 1973. - Вып. 10. - С. 221.

Кубанской области.¹ Этот факт говорит о том, что агрессивная политика Византии против Армении сопровождалась репрессивной политикой против армян в самой Византии.

Рост центробежных тенденций в системе сюзеренно-вассальных отношений армянских государств во многом предопределил и облегчил установление власти Византийской империи в Закавказье. Так, в 990 г., после подавления мятежа Варды Фоки империя вынудила Давида Куропалата завещать ей свои владения в Тао. В 1000 г., после смерти Давида, они были присоединены к Византии вследствие закавказского похода Василия II.² Причем интересно то обстоятельство, что императора в походе сопровождали представители знатнейших родов Тайка.³ После аннексии Тао византийский император прошел вдоль границ армянских государств - Вананда, Анийского царства и Васпуракана, Багреванда, угрожая Багратидским и Арцрунидским царствам. Несомненно, целью этой демонстрации силы было укрепление имперского влияния в Армении. Для внутривосточной обстановки в последней весьма характерна реакция местных владетелей на поход Василия II. Если в 974 г. византийский император Цимисхий встретил организованный отпор со стороны вассальных правителей, объединившихся вокруг шахиншаха Ани, то на этот раз ничего подобного не произошло. Более того, чтобы предотвратить возможные посягательства со стороны императора, цари Васпуракана и Вананда были вынуждены поспешить навстречу императору, который расположился в укреплении Гаваджиг, в области Тайк. Здесь ему были представлены князья, служилая и земельная аристократия Тайка и Грузии. Туда также прибыли Баграт II, царь Абхазии и Карталингии и Георгий I, царь Грузии. Император Василий почтил саном куропалата царя Абхазии и титулом магистра - царя Грузии.⁴ Однако, Георгий пренебрег предупреждениями Василия II и в 1011 г. занял владения своего отца в Тао. Сюда было направлено византийское войско. Близ г.

¹ Аракелян Г. С. Некоторые вопросы истории переселения армян на северо-западный Кавказ и становления черкесогоаев // КВ. - 1982. - Вып. 3. - С. 33.

² Степаненко В.П. Из истории армяно-византийских отношений второй половины X-XI вв. // АДСВ. - 1978. - Сб. 15. - С. 48.

³ Пакуриан Г. Типик Григория Пакуриана. - Ереван: Изд-во АН Арм. ССР, 1978. - С. 35.

⁴ Успенский Ф.И. Указ. соч. - С. 434.

Ултеац “удальцы из Тайка” обратили ромеев в бегство, причем городу и округе вреда не причинили.¹

Урхаеци сообщает, что именно в этот период «... был заключен мир и торжественный союз между Василием и Сенекеримом Арцруни, царем армянским».² Речь идет о царе Васпуракана Сенекериме Арцруни (1001-1023), во время правления которого царство сохраняло свою политическую целостность. Союз Сенекерима Арцруни с византийским императором был направлен прежде всего против соседних эмиратов, которые часто угрожали Васпураканскому царству.³ Теперь же под воздействием послания императора эмиры близлежащих к озеру Ван частей страны даже в какой-то мере признали верховенство васпураканского царя. Устанавливая прямые контакты с армянскими владетелями, император игнорировал их прямого сюзерена - шахиншаха Ани и сознательно шел на подрыв его позиций внутри страны, что вызвало резкую реакцию со стороны Гагика I, демонстративно отказавшегося от встречи с Василием II. Пытаясь изолировать шахиншаха, чьи сюзеренные права в отношении остальных армянских владетелей империя, вероятно, уже не признавала, Василий II преследовал цель поставить их в непосредственную зависимость от Византии, что в конечном счете и произошло. Уже в 1001 г. Гагику I пришлось силой усмирять своего вассала царя Ташир-Дзорагета Давида (989—1048), пытавшегося разорвать вассальные отношения и выйти из-под контроля шахиншаха. В 1003 г. после смерти владетелей Парисоса царство было разделено между Гагиком I и его врагом Фадлом Шаддадидом, владетелем Аррана.

В это же время распадается на три удела Васпуракан, хотя фактически это произошло намного раньше, а в 1016 г. после тюркского набега и под давлением Византии царь Сенекерим Арцруни был вынужден согласиться на передачу его государства империи, оговорив свои пожизненные права на него. Обеспечив себе наследование Васпуракана, Византия не спешила с его аннексией.

¹ Юзбашян К.Н. Армянские государства эпохи Багратидов и Византия IX-XI вв. - М.: Наука, 1988. - С.143.

² Урхаеци М. Хронография // Тер-Мкртчян Л.Х. Армянские источники о Палестине V-XVIII вв. - М.: Наука, 1991. - С. 124.

³ Варданян В.М. Аннексия юго-восточной Армении Византийской империей // КВ. - 1988 - Вып. 6. - С. 41.

Около 1017 г. умер Гагик I, что привело к вспышке междоусобиц (1017—1021 гг.), завершившихся распадом Анийского царства на два удела. Активное участие в конфликте шахиншаха Ованеса-Смбата и его брата Ашота IV приняли Византия, Грузия и Васпуракан.

В 1021 г. вспыхнула византийско-грузинская война, завершившаяся поражением Грузии.¹ Война началась с вторжения царя Грузии Георгия Багратида в пределы Византии. Он заручился поддержкой египетского эмира ал-Хакима и мог рассчитывать также на помощь, царя Ани Ованеса-Смбата. Император Византии Василий II во главе большого войска подошел к Карину, оттуда перешел в Басеан. Он ожидал, что Георгий I изъявит свою покорность, но этого не произошло. Тогда император вторгся в армянское княжество Тайк, пишет Аристокэс Ластивертци, уничтожил город Окоми, пленных направил в Халдию, сам же направился в Вананд и дошел до горы Кармир Порак.² Генеральное сражение византийской и армяно-грузинской армий произошло у озера Палкацис (Цели), после чего Георгий был вынужден укрыться в Западной Грузии. Василий II разорил 12 гаваров, утверждает Аристокэс³, Яхъя называет цифру пленных, убитых и ослепленных (200 тыс. человек). Преследуя грузинского царя, император вошел в Артани. Георгий через Нигал отступил в Самцхе. Василий II проник в Джавахети, а затем и в Триалети. Георгий I вызвал свежие силы из Кахети и Эрети. На помощь также пришли отряды из Цанара и Шаки, но второе сражение так и не состоялось. Зимой 1021/22 гг. византийский император провел в Халдии. Василий II был занят подготовкой морской экспедиции против Георгия Багратида. Одновременно велись переговоры о мире. К императору прибыл посол грузинского царя и уверял, что Георгий готов передать Василию II “все крепости и владения”, принадлежавшие представителю грузинских Багратидов, правителю Тао Давиду Куропалату, и предложил отдать в заложники своего сына Баграта. В Грузию отправились “многие” сановники и судьи. Георгий, высший клир и знать дали клятвы по поводу неуклонного

¹ Степаненко В.П. Из истории армяно-византийских отношений второй половины X-XI вв. // АДСВ. - 1978. - Сб. 15. - С. 48.

² Повествование вардапета Аристокэса... - М.: Наука, 1968. - С. 195.

³ там же . - С. 180.

выполнения принятых условий. Император выступил походом, чтобы принять перешедшие к нему земли. Как и в прошлом году, византийская армия расположилась лагерем в Басеане. В это время до Василия II дошла весть о восстании Ксифия и Никифора Фоки. Заговорщики начали восстание, сумев привлечь население Каппадокии, Роданта и соседних местностей. Оба они претендовали на византийский престол, императором был провозглашен Ксифий, но Никифор Фока, благодаря славному прошлому своего рода, пользовался большой популярностью и это обуславливало их взаимную подозрительность и вражду. Момент для восстания был очень удобен и император не напрасно тревожился за свою армию, оказавшуюся между двух врагов. Восставшим, по-видимому, сразу удалось привлечь на свою сторону Георгия I, который отказался от клятв и возобновил военные действия. Более того, была создана коалиция, к которой кроме грузинского царя примкнули Ованес-Смбат, Ашот IV, сын Сенекерима Арцруни - Давид. Последнему был обещан Васпуракан. Восстание распространилось и на империю. Так, Яхъя Антиохийский пишет, что к Ксифию и Никифору Фоке стекалось "много знатных и незнатных греков". Но вражда между главарями завершилась тем, что 15 августа 1022 г. по приказу Ксифия был убит Никифор Фока. Согласно Аристокэсу Ластивертци, последнего убил Сенекерим Арцруни¹ (которого автор спутал с сыном - Давидом). Такая же роль приписывается Давиду Арцруни и такими авторами, как Матфей Эдесский, и Смбат. Тем временем в Анатолик прибыл новый правитель фемы - Феофилакт Далассин. Схватив Ксифия, он в оковах отправил его в столицу. Ксифий был пострижен в монахи. Скилица утверждает, что к смертной казни был приговорен только Ферс, а остальные лишились имущества и были брошены в темницу. Аристокэс же сообщает, что вместе с Ферсом был казнен и Андроник: их доставили в Халтой Арич и там обезглавили.² Покончив с мятежом в Анатолике и обезопасив себе тем самым тыл, Василий II бросил все свои силы на Георгия I. Из крепости Маздат, где, согласно Аристокэсу, император находился во время мятежа, византийские отряды перешли в Басеан, а затем расположились лагерем

¹ Повествование вардапета Аристокэса... - С. 181.

² там же. - С. 183.

в Салкорай.¹ Здесь император провел "месяц или более", а затем во главе своей армии направился к "расположенной впереди местности под названием Шлпай". Согласно Матфею Эдесскому, сражение произошло у крепости Дзиониц Берд". Перипетии битвы описываются в источниках по-разному, но все согласны в ее исходе: Георгий I был разбит и бежал со своим "визирем" - автором плана кампании. Скилица называет дату сражения - 11 сентября 1022 г. Византийцы захватили богатую добычу - царскую корону, припасы, все имущество, верховых и вьючных животных. Теперь Василий II мог диктовать свои условия. После поражения, понесенного в 1022 г., Георгию I пришлось отказаться от мысли приобщить к своим владениям территорию, уступленную Давиду Куропалату в 979 г. Что касается вотчинных земель Давида, то в источниках сохранились весьма неопределенные указания. Еще до сражения Василий II потребовал у грузинского царя три крепости с их дастакертами (селениями), которые тот незаконно отторг от удела Куропалата. Георгий должен был отказаться от того, что не является его наследственным владением. Совершенно очевидно, что, требуя три крепости, Василий II претендовал отнюдь не на все вотчинные владения Давида Куропалата. Одержав победу над Георгием I, Василий II, как утверждает Аристокэс, направил ему грамоту: "Не думай, что, победив тебя, я потребую большего, чем прежде. Верни вотчину, отказанную мне Куропалатом...".² Георгий вынужден был согласиться и тогда император назначил в гавар ишханов, которые "поделили между собой дом за домом, деревню за деревней, агарак за агараком, как было прежде". Сведения грузинских источников сводятся к следующему. Согласно Смбату Давитис-дзе, Георгий передал императору 12 крепостей и земли, которыми владел куропалат Давид в Тао, Басиани, Джавахети и Шавшети. В "Летописи Картли" говорится, что к Византии отошли крепости, одна часть которых ранее уже была отдана азнаурами, а другую уступил Георгий. Император получил также земли куропалата в Тао, Коле, Артани, Джавахети. В свою очередь, император передал грузинскому царю некоторые церкви, села и земли в этих областях.

¹ Повествование вардапета Аристокэса... - С. 184.

² там же. - С. 185.

После поражения Грузии ее союзник шахиншах Ани Ованес-Смбат был вынужден завещать царство империи (1021 г.).¹ Ранее византийские войска приняли непосредственное участие в восстановлении власти Ашота IV, которого император признал царем царей², в его уделе. Характерно, что Ованес-Смбат получил в награду за покорность и завещание своих владений Византии всего лишь сан магистра, как и Сенекерим Арцруни, передавший в том же году Васпуракан империи и переселившийся в пожалованные ему владения в Малой Азии. Причинами, которые привели к передачи Васпуракана Византии, послужили: второй тюркский набег на Закавказье 1021 г. (кочевники прошли западнее Васпуракана - через Нахичевань и Двин и были остановлены в гаваре Ниг Васаком Пахлавуни) и активная восточная политика Византии, прежде всего византийско-грузинская война за Тао. В этой обстановке Сенекерим Арцруни был вынужден пойти на реализацию соглашения 1016 г.³ Во время зимовки Василия II в Трапезунде (1021/22 г.) Сенекерим прибыл на встречу с императором и дал согласие на передачу Васпуракана и всех вассальных ему государств Византии.⁴ Одновременно католикос Петрос доставил Василию II завещание шахиншаха Ованеса-Смбата, предопределившего переход Анийского царства под власть Византии. Аристокэс Ластивертци сохранил апокрифический рассказ о том, как накануне своей смерти император Византии Константин VIII (1025—1028) пытался вернуть это завещание Ованесу-Смбату. Он вызвал к себе некоего иерея Кюракоса и приказал вручить «грамоту по поводу Армении» армянскому царю: «Возьми свою грамоту и передай царство сыну своему, а сын твой - своим отпрыскам навечно»⁵. Но Кюракос припрятал грамоту, а затем, дождавшись прихода к власти Михаила IV (1034—1041), продал эту грамоту императору.

Сведения об отношениях, которые сложились между Византией и Анийским царством после 1021 - 1022 гг., более чем скудны. Скилица сообщает, что Роман III

¹ Памятные записи армянских средневековых рукописей (XI-XV вв.) // Литературная Армения. - 1973. - №9. - С. 51.

² Успенский Ф.И. Указ. соч. - С. 437.

³ Степаненко В.П. О причинах и датировке передачи Васпуракана Византии // ВВ. - 1977. - Т. 38. - С. 78.

⁴ Арутюнова-Фиданян В.А. Фема Васпуракан // ВВ. - 1977. - Т. 38. - С. 80.

⁵ Повествование вардапета Аристокэса ... - С. 86.

(1028—1034) выдал свою племянницу замуж за Ованеса-Смбата.¹ Речь идет, по-видимому, о втором браке, так как, согласно Аристакэсу, к 1021 - 1022 г. армянский царь уже потерял сына.² В 1035 г. марзпан Аплгариб был отправлен армянским царем к Михаилу IV и вернулся в Ани с “частицей честного креста”. Ованес-Смбат скончался в 1041 г. Эта дата, взятая из нарративных источников, подтверждается надписями. Аристакэс сообщает, что правители двух частей Анийского царства Ованес-Смбат и Ашот скончались в один год.³ Самуэл Анеци датирует их смерть 1041 г.⁴

После их смерти начинается период непрерывных вражеских нашествий. В 1041 г. в Анийское царство вторгся Давид Безземельный, царь соседнего Ташир-Дзорагета или Лори. Уже после коронации Гагика II, известному полководцу Григорию Магистру Пахлавуну пришлось отражать набег тюркского отряда из Персии, который дошел до реки Хурастан (совр. Раздан). Но наибольшая опасность была связана с Византией. Как только весть о смерти Ованеса-Смбата дошла до Михаила IV, тот счел, что “грамота об Армении” утверждает его право на наследственную собственность, и приступил к захвату Анийского царства. Матфей Эдесский утверждает, что в 1041 г. византийские войска дважды вторгались в пределы страны. Особую угрозу представляла вторая экспедиция. Армянские отряды оказались без руководства, не смогли отразить натиск ромеев и во многих местах сдались противнику. Тем не менее, Пахлавуну удалось организовать остатки армянских войск и отбить штурм. Армянские воины, пишет хронист, вышли из города через Цветниковые ворота, и река Ахуреан, протекающая мимо Ани, окрасилась кровью. Из 20 тыс. византийских воинов, штурмовавших столицу Армении, в живых осталась лишь сотня.⁵ В результате, армянам удалось одержать победу в этой битве. Византийский император Михаил IV умер 10 декабря 1041 г. Он так и не сумел овладеть Анийским царством.

¹ Vogt A. A. The Macedonian dynasty from 976 to 1057 A.D. // СМН. - Vol. IV. - The Eastern roman empire (717-1453). - Cambridge: The University Press, 1936. - P. 100.

² Повествование вардапета Аристакэса ... - С. 87.

³ там же. - С. 89.

⁴ Анеци С. Собрание исторических документов. - Вагаршапат, 1898. - С. 102.

⁵ Юзбашян К.Н. Скилица о захвате Анийского царства в 1045 г. // ВВ. - 1979. - Т. 40. - С. 81.

Внешняя опасность, нависшая над Арменией, усугублялась напряженной политической борьбой в стране. Сразу же после смерти царя Ованеса Смбата началась смута. Тогда власть в государстве оказалась в руках регента Саркиса Хайказна. Богатый аристократ, Саркис был одним из могущественных лиц в Анийском царстве. Он сделал карьеру и на византийской службе, получил титулы анфинатпатрикия, веста и дуки. Оказавшись у власти, Саркис овладел царскими сокровищами и провозгласил себя царем. Но легитимный наследник престола Гагик уже нашел поддержку у многочисленного рода Пахлавуни. По инициативе Григория Магистра католикос Петрос помазал Гагика на царство. Гагик начал переговоры с узурпатором. Саркис покинул Нерки Берд (южную оконечность Ани), где он обосновался ранее, и перебрался в монастырь Сугмари. Здесь, пишет Аристокэс, он «коварно замыслил передать все, чем владел под владычество ромеев и самому перейти к ним»¹. Впервые византийцы вторглись в Армению по призыву Саркиса Хайказна, отмечает Матфей Эдесский. Однако, скорее всего, Саркис боролся лишь за свои интересы и только неудача заставила обратиться его за помощью к Византии.²

Рассказ Скилицы вкратце сводится к следующему. Война против Анийского царства началась в XIII-ый индикт (т. е. в 1044/45 гг.). Владетель Анийской страны Ованес-Смбат в прошлом был союзником грузинского царя Георгия. После победы Василия II над Георгием, как отмечалось нами ранее, Ованес покорился императору. Василий II оценил благоразумие армянского царя, пожаловал ему сан магистра и «назначил пожизненно архонтом Ани и так называемой Великой Армении, но потребовал письменный документ, что после его смерти все это царство подпадет под его (Василия) власть и станет частью ромейского государства». Преемник Ованеса Гагик поддерживал с ромеями добрые отношения, но царство передавать не собирался.³ Византийский император Константин Мономах принуждал Гагика выполнить условия, изложенные в грамоте Ованеса, но успеха не имел и начал военные действия. Когда

¹ Повествование вардапета Аристокэса ... - С. 195.

² Степаненко В.П. К идентификации личности веста «Матиане Картлиса» // ВВ. - 1980. - Т. 41. - С.169.

³ Юзбашян К.Н. К истолкованию надписей византийских правителей Ани (XI в.) // КВ. - 1988. - Вып. 6. - С. 73.

Константин Мономах нашел во дворце грамоту об Армении, пишет Скилица, он потребовал Ани и все царство. Гагик же хотя и признавал себя вассалом императора, но от отцовского наследства отступить не пожелал. Однако, под влиянием Саркиса Хайказна и настойчивых приглашений императора, царь Гагик отправился с визитом в Константинополь, где поддался уговорам и передал страну Константину Мономаху, за что получил титул магистра и плодородные области в Каппадокии, Харсиане и Ликанде. Лишившись царя, анийцы, тем не менее, не прекратили сопротивление. Осенью 1044 г. они нанесли поражение войскам паракимомена Николая, заставив его отойти в Олти, т. е. на территорию византийской Иверии. Правителем Армении временно был избран католикос Петрос. Однако, когда ему стало ясно, что город Ани перейдет либо Давиду Безземельному, либо эмиру Абу-л-Асвару, либо Баграту IV, он написал “правителю восточной стороны” в Самосату, прося узнать, чем отблагодарит его император, если он, католикос, отдаст ему Ани и остальные крепости страны. Как пишет Аристакэс, император одарил его драгоценностями, пожаловал ему высокий титул и, таким образом, после четырехлетней борьбы Византия аннексировала в 1045 г. Анийское царство, присоединив его к феме “Иверия”, центром которой стал город Ани.

1

Экспансионистская политика Византии против Армении в X-XI вв. преследовала следующие цели: приобрести новые источники доходов (путем налогообложения и эксплуатации природных богатств), формирование военного контингента из армян. Экспансия осуществлялась тремя путями: прямой военной агрессией, политикой “разделяй и властвуй” и государственным террором против армянских царей и князей. Не второстепенную роль играли и, по существу, политические браки между представителями правящих династий армянских княжеств и царств и членами царских и княжеских семей Византии, к чему стремилась сама империя.² Постоянные войны в IX-XI вв., в том числе и с Византией, в которых непосредственно участвовала Армения,

¹ Повествование вардапета Аристакэса ... - С. 90;

Юзбашян К.Н. Новые данные для изучения византийской администрации в Армении и Грузии // КВ. - 1980. - Вып. 2. - С. 70.

² Бартикян Р.М. Византия и армянская государственность в X-XI вв. // Вестник общественных наук Национальной Академии наук Армении. - 1996. - № 2 (592). - С. 25.

привели к тому, что часть армян была вынуждена покинуть родину и переселиться в другие страны.¹ Переселение армян было связано с антиармянской политикой, проводимой Византией, особенно в конце X - XI вв.

Исходя из вышеизложенного, нами предложена следующая периодизация армяно-византийских отношений в IX-XI вв.:

I. Период военного и политического сотрудничества между Царством Багратидов и Византией (885-928).

II. Постепенный переход от сотрудничества к противоборству (928- 968).

III. Период противодействия Анийского царства (центрального армянского царства эпохи Багратидов) экспансии Византии на территорию Армении (968-1045):

1) борьба Византии и Анийского царства за вассальные Багратидам государства (968-1021);

2) борьба Анийского царства за сохранение независимости от Византии (1021-1045).

Таким образом, армяно-византийские отношения на протяжении IX-XI вв. постепенно эволюционировали из союзнических, направленных прежде всего против угрожавших обеим странам арабских эмиратов, во враждебные, что выражалось прежде всего в постепенном захвате Византией армянских земель и в конце концов привело к аннексии в 1045 г. Анийского царства - центрального армянского государства эпохи Багратидов.

Основные проблемы во взаимоотношениях Анийского царства Багратидов и Византии в этот период определялись, с одной стороны, экспансионистской политикой последней по отношению к Армении и вассальным Анийским Багратидам царствам и княжествам, а с другой, арабской угрозой, которая объединяла усилия этих двух государств.

¹ Микаелян В. А. Когда и как возникли армянские поселения в Крыму // Исторические связи и дружба украинского и армянского народов. Сборник материалов второй украинско-армянской научной сессии. - Киев: Наукова думка, 1965. - С. 170.

§ 2 Отношения царства Багратидов с Арабским халифатом

Армянские царства и княжества, входившие до 885 г. в состав Арабского халифата, и после завоевания независимости и восстановления государственности сохраняли политические и экономические связи со странами Арабского халифата. Чтобы понять сущность этих взаимоотношений, необходимо начать с рассмотрения последнего этапа национально-освободительной борьбы армянского народа, приведшей к достижению им независимости.

Чтобы восстановить свое господство в Армении и уничтожить активных политических деятелей, выступавших против владычества халифата, а также для сбора налогов, в 849 г. халиф Мутавакил посылает в Армению многочисленное войско под командованием Абусета. Однако, благодаря усилиям князя князей Багарата Багратуни, спарাপета Смбата Багратуни и великого князя Ашота Арцруни, Абусету не удалось проникнуть в Армению. Арабский военачальник, видя сплоченность и решительность армянской знати, предпочел удалиться из Армении. Через два года, в 851 г. халиф посылает в Армению новое войско во главе с Юсуфом, которое вторглось в Васпуракан и Туруберак. Зверства арабских захватчиков вызывали негодование среди народных масс, последствием чего явилось народное восстание, первыми знаменосцами которого были хутские горцы. Зимой 851-852 гг. вооруженные отряды Хута неожиданно напали на войско Юсуфа, зимовавшее в городе Муш.¹ Вооруженные отряды армян разгромили арабов, убили Юсуфа. В середине 852 года из Аравии в Армению двинулась большая армия (200000 человек), возглавляемая одним из самых жестоких и кровожадных полководцев халифата Буга-Шараби. Халиф поручил ему любой ценой истребить и

¹ Мелик-Бахшян С.Т. Армения в период арабского владычества (VII-IX вв.). : Автореф. дис. ... докт. ист. наук. - Ереван: Изд-во Ереванского гос. ун-та, 1965. - С. 43.

уничтожить активных деятелей освободительной борьбы в Армении. Вступление огромной армии Буги в Армению вначале вызвало панику в рядах восставших. Однако, с 854-855 гг. дела Буги стали ухудшаться. Потерпев поражение в битвах с армянами, грузинами и албанцами, арабское войско окончательно разложилось, и Буга был вынужден покинуть Армению.

Походы 849-855 гг. были последней попыткой Багдадского халифата военным путем сохранить Армению в своем составе.¹

Благодаря развитию феодальных отношений внутри арабского государства, перевес центробежных сил уже к середине IX века дошел до того, что исключалось не только существование прежнего централизованного единого военно-феодального государства, но и приближалось время его разложения и окончательного краха. У арабов больше не было необходимых сил для укрепления своего владычества. Поэтому, для сохранения своего влияния в завоеванных странах они вынуждены были стать более уступчивыми. В связи с этим, многие армяне вернулись из плена на родину, были восстановлены их политические и экономические права, прекратились преследования и гонения. Армянские феодалы получили возможность принимать активное участие в управлении страной.² С этого времени открылась новая страница освободительной борьбы армянского народа, которая увековечена в эпосе “Сасна црер” (“Сасунские удалыцы”). В 850-х гг. арабы вынуждены были один за другим уступать армянам главные посты в государственном управлении. А в 862 году из Армении удалился последний востикан Али ибн-Яхья ал-Армени. Права и полномочия “ишханац-ишхана” Ашота Багратуни еще больше расширились, а это позволило ему объединить народ для борьбы за полную независимость, которая и была завоевана в 885 г.³

Сразу же после изгнания востикана Ашот Багратуни предпринял решительные меры для укрепления армянского государства. Он организовал карательный поход против кайситов и город Маназкерт был окружен его войском. Однако, получив просьбу о помощи от Дереника Арцруни, он был вынужден довольствоваться тем, что

¹ Мелик-Бахшян С.Т. Указ. соч. - С. 45.

² там же. - С. 43.

³ там же. - С. 44.

кайситы признали свои вассальные обязательства. Ашот же поспешил на юг, чтобы покончить с междоусобицами в Васпуракане. Тогда собрались видные феодалы Армении и через посредничество Исы Ибн Сем-Шайха предложили халифу Мутавакилу официально признать Ашота царем Армении. По сообщению историка, “благосклонно приняв справедливое предложение, халиф отправил Ашоту царский венец, который принес сам востикан Исэ вместе с другими царскими одежаниями, дарами и почестями”¹. Это произошло в 885 г. Ашот принял Исэ в своей резиденции в Ани, где и был коронован католикосом Геворгом, окруженный нахарарами, “среди общего ликования народа”.²

После смерти Ашота I царем Армении стал его старший сын Смбат I (890—914), который направил все усилия на то, чтобы урегулировать отношения Армянского царства с двумя великими соседями - халифатом и Византией. Он всеми мерами старался вывести Армению из положения вассального халифату царства, сделать ее сильным и нейтральным государством.

В конце IX и начале X вв. продолжалось постепенное разложение Аббасидского халифата. При Мутаиде (892— 902), Муктафи (902—908) и особенно Муктадире (908—932) власть перешла к влиятельным визирям. Слабость халифата еще больше подчеркивалась тем, что Византия имела некоторые успехи в Киликии при императоре Льве VI (886—912). Хотя полководец Никифор имел только временные успехи, тем не менее византийские войска под командованием армянина Млех-Меца одержали победу и завоевали обширные территории, которые находились под контролем арабов. Армянское царство могло воспользоваться подобным ослаблением Аббасидов, однако, именно в это время, рядом с Арменией возник эмират Саджидов, владельцы которого причинили большой ущерб Армении.

В 892 г. халиф Мутаид отправил Смбату I царскую корону, почетные украшенные золотом одежды и отборных лошадей.³ В резиденции царя - Еразговорсе в кафедральном соборе католикос Георг I в присутствии крупных феодалов Армении в

¹ Тер-Гевондян А.Н. Армения и Арабский халифат. - Ереван: Изд-во АН Арм. ССР, 1977. - С. 233.

² Нейман М. Армяне: Краткий очерк их истории и современного положения. - СПб., 1899. - С. 79.

³ Тер-Гевондян А.Н. Указ. соч. - С. 240.

торжественной обстановке короновал Смбата I царем Армении. На этой церемонии присутствовали правитель Атропатены Мухаммад Авешин (который сам доставил венец от халифа) и князь Картли Адарнасе. Смбат установил дружественные отношения с императором Львом VI, направив ему письмо. Император в свою очередь ответил любезным письмом и заверил Смбата I в дружественном отношении к нему. Посылая корону Смбату I, халиф хотел приблизить Армению к халифату и помешать усилению византийского влияния на Армянское царство. Но халиф не смог предотвратить осуществление армяно-византийского союза. Тогда он назначил Мухаммада Авешина Саджида наместником не только Атропатены, но и Арминии, хотя такой провинции на тот период (после завоевания Арменией независимости) фактически не существовало. Вследствие этого, начались серьезные противоречия между царем Смбатом и Авешиним. После установления армяно-византийского союза халиф приказал Авешину начать боевые действия против царя Армении. Смбат с 30000 воинов отправился к границе Армении в округ Ротокац (Ер и Зареванд). Одновременно он отправил посла, который объяснил, что союз Армении с Византией выгоден и для халифата, так как благодаря этому мусульманские купцы могут свободно ездить в Византию через нейтральную Армению. Переговоры окончились удачно, и арабские войска вернулись назад.¹

После возвращения из похода, Смбат I (890-914) присоединил к своим владениям город Двин, бывший местопребыванием арабских эмиров. Вернувшись по долине Аракса, царь Смбат узнал о том, что правители города Двин (братья Мухаммад и Умайя) восстали. Он усмирил их, схватил и заковал в кандалы. Затем Смбат I подчинил те отдаленные области, которые после смерти Ашота I почти не подчинялись Армянскому царству. После этих побед Смбат принял царское имя «Тиезеракал»² (миродержец, властитель). Усиление царства Багратидов вызвало недовольство Аббасидов. Воспользовавшись землетрясением в Двине, которое причинило большой ущерб главному городу Армении (по Ибн ал-Асиру 150 тысяч жителей погибло),

¹ там же. - С. 241.

² Тер-Гевондян А.Н. Указ. соч. - С. 241.

Авешин вторгся в Армению, овладел городом, но потерпел сильное поражение у крепости Вжан. Долгое время избегая сражения с Атропатенским эмиром Авешиним, Смбат разбил его в этом кровопролитном сражении. После этого армянский царь начал войну против месопотамского эмира Ахмета.¹ В это время Авешину удалось привлечь на свою сторону князей Арцруни, сильных владетелей Васпуракана. Одновременно против Армении выступила другая область халифата - Диар Бакр, владетелями которой были Шайбаниды. После Исы Ибн аш-Шайха владетелем Диара Бакра стал Ахмад. Последний схватил эмира Арзна Абу-л-Магру Ибн Мусы (Ибн Зурара), который был сыном армянской княгини и тайком исповедовал христианство (его жена была из армянского нахарарского рода Арцруни). Захватив все его владения, Ахмад упразднил эмират города Зурара. Начав открытую борьбу против Армении, Ахмад совершил поход на область Тарон и убил нового князя этой области Гургена, брата Давида Багратуни. Смбат I напал на Ахмада Шайбанида со 100-тысячным войском, но, вследствие противоречий между ним и князьями Васпуракана, потерпел поражение. Воспользовавшись неудачей Смбата I в Тароне, Авешин вновь вторгся в Армению. Он разорил несколько областей и, оставив в Двине своего сына Дивдада, в 900 г. вернулся в Атропатену. Смбат I еще раз занял Двин и заставил Дивдада платить ему дань. В 901 г., когда умер Авешин, Дивдад убежал в Атропатену.

Потерпев неудачу, блок стран халифата (Аббасидов и их вассалов - Саджидов и Шайбанидов) с целью усиления своего владычества на этот раз организовал выступление местных арабов в Армении - маназкертских кайситов. Так, в 902 г. сыновья Абд ал-Хамида Абу-л-Асвад и Абу Салим восстали против царя Армении, отказались платить ему дань и нести военную службу. Кайситам пришли на помощь те мусульманские войска (гази), которые направлялись на борьбу с Византией. Однако восставшие и их союзники потерпели поражение. Армянские войска приблизились к Маназкерту. Тогда кайситы запросили мир и согласились платить дань. Интересно отметить, что в этой борьбе арабский род Утманик, владетель Беркри, остался верным

¹ Худобашев А. Обзорение Армении в географическом, историческом и литературном отношениях. - СПб., 1859. - С. 312.

царю Армении. В это же время в Тароне отряды шайбанидов были изгнаны и этой областью вновь овладела таронская ветвь Багратидов. Князем Тарона стал Григор.¹

Таким образом, Смбату удалось сорвать все планы блока стран Халифата. Царь Армении отправил в Багдад посольство и ему удалось получить согласие халифа Муктафи на то, чтобы Армения отправляла налоги прямо в Багдад, а не через правителей Атропатены. Армения платила Аббасидам незначительную сумму (60 тысяч дирхемов ежегодно)², но, чтобы больше привлечь ее к себе, халиф даже уменьшил эту плату, и подарил Смбату I новый царский венец, драгоценности, одежды и лошадей. Для Аббасидов союз с Арменией был крайне необходим, так как их отношения с сажидами оставались напряженными. Кроме этого, в борьбе с Византией Армения играла роль плацдарма для арабов. В Феодосиополе еще находились войска стран халифата, на которых греки совершали нападения

Когда новый правитель Атропатены Юсуф (901-919), брат Авешина, узнал о переговорах между царем Армении и Аббасидами, он вторгся в Армению, но скоро было заключено перемирие и отряды сажидов вернулись назад. Вскоре Юсуф восстал против халифа и Муктафи послал посла в Армению, чтобы предложить Смбату I выступить против сажидов. Посол халифа долгое время пробыл в Армении, уговаривая царя Смбата. Наконец, Смбат I согласился отправить полк с тысячью воинов. Однако в это время умер Муктафи, а новый халиф Муктадир утвердил Юсуфа на должность правителя Атропатены. Отряды Юсуфа еще раз вторглись в Армению, и с этого времени начался целый ряд военных столкновений между сажидами и Арменией.

После поражения своего брата в войне с Армянским царством, Юсуф решил разрушить единство Армении. Он воспользовался противоречиями между сильными князьями Васпуракана и царем Смбатом I. Халифат дал князю Васпуракана Гагику Арцруни царскую корону и тем самым фактически (но не юридически) разделил Армению на две части. Восстание Гагика Арцруни против Смбата I намного ослабило

¹ Тер-Гевондян А.Н. Указ. соч. - С. 242.

² там же. - С. 243.

Армению. Это в значительной степени предопределило то, что войска Смбата были разбиты. Сам царь был убит в 914 г.¹ Интересны подробности этой трагедии. Атропатенский эмир Юсуф в сопровождении васпураканского царя Гагика и некоторых других армянских правителей вступил со своей армией в Армению.² Оставленный своими, Смбат скрылся в неприступной крепости Капуйт, которую вскоре осадил Юсуф. Осада продолжалась около года. Гарнизон, ободряемый присутствием своего государя и искренно преданный ему, перенес все лишения и показал чудеса храбрости. Множество попыток взять крепость были победоносно отражены, передовая армия Юсуфа, состоявшая исключительно из христиан, понесла весьма значительные потери. В конце года Смбат, вынуждаемый голодом и, желая прекратить пролитие христианской крови, изъявил желание сдаться, с условием, чтобы сохранена была жизнь как ему, так и его верному гарнизону, но захватив царя, вероломный Юсуф не выполнил свое обещание и убил Смбата.³

Арабы всеми силами старались восстановить свое владычество в Армении. Население же страны стремилось отстоять независимость ценою невероятных лишений. Власть в Багратидском царстве захватил племянник царя Смбата Ашот. Законный наследник царя и его сын Ашот, с согласия католикоса, обратился за помощью к византийскому императору Константину VII Парфянородному. Ашот сам поехал в Константинополь, где был встречен с почетом и вернулся с византийским войском, при содействии которого и получил свой престол, но вынужден был уступить Византии города Кокб и Колб.⁴ Ашот II (914-928) возглавил освободительную войну против арабского владычества и получил в народе прозвище “Железный” (Еркат) за храбрость и мужество. Эта героическая борьба армянского народа продолжалась восемь лет (914-922) и в истории этой длительной борьбы было много беспримерных страниц самозабвенной отваги и мужества. Страна была в бедственном положении. Она подвергалась грабежам, а ее жителей убивали. Большинство армянских князей и народ

¹ Тер-Гевондян А.Н. Указ. соч. - С. 243.

² Худобашев А. Указ. соч. - С. 312.

³ Худобашев А. Указ. соч. - С. 313.

⁴ Брюсов В. Указ. соч. - С. 95.

поняли, что спасение в объединении и сплотились вокруг Ашота II. Реорганизовав армию, царь поставил во главе ее талантливого полководца князя Геворга Марзпетуни. Во время битвы у озера Севан в 921 г. Ашот, преследуемый врагом, укрылся со своим отрядом на одном из его островов. Окруженный войсками арабского военачальника, он неожиданно высадился на берег и со своим малочисленным отрядом нанес арабам тяжелое поражение.¹ После удачных боев в бассейне озера Севан армянские войска под предводительством Ашота II, брата его Аббаса и спарапета князя Георга очистили от арабов большую часть Армении. Был разбит и тбилисский эмир. Удачному завершению борьбы с арабами способствовал политический союз, заключенный с Грузией. В 922 г. багдадский халиф был вынужден не только прислать Ашоту корону, но и признать его «шахиншахом» Армении.

Однако, несмотря на это поражение арабов, их нападения на Армению продолжались. Так, с востока совершил нападение на Васпуракан новый правитель Атропатены Муфлих ас-Саджи и причинил большой ущерб. В 930-х годах некий «араб» вторгся в Армению, но потерпел поражение от царя Аббаса и Гагика Арцруни около «Гино блур»² на берегу Аракса. В 937—938 гг. Лашкари Ибн ал-Марди, соперник Дайсама, нового правителя Атропатены, совершил нападение на Южную Армению (Васпуракан), но Атом Арцруни разбил весь его отряд и убил самого Лашкари.

После смерти Смбата I Византия старалась распространить свое влияние на юго-западные части Армянского царства. По сведению Константина Багрянородного, ту подать, которую кайситы платили царю Армении, после смерти Смбата I они начали платить царю ромеев.

К середине X в., когда на юге Армении возник эмират Хамданидов (формально связанный с халифатом), отношения между арабами и Византией были крайне напряженными. Из области Диар Бакр и через западные области Армении Хамданид Сайф ад-Даула предпринял целый ряд походов против Византии, благодаря которым он стал известен как поборник ислама. В 939 г. он вторгся из Нисибина в Армению и

¹ История армянского народа. - Ереван: Айпетрат, 1951. - Ч. 1. - С. 128.

² Тер-Гевондян А.Н. Указ. соч. - С. 246.

дошел до Феодосиополя, недалеко от которого греки строили город Авчич (араб. Хафджидж). Византийцы, узнав о приходе Сайф ад-Даулы, разрушили этот строящийся город и отступили. В 940 г. весной Сайф ад-Даула совершил большой поход в юго-западную Армению, после чего на протяжении 20 лет он совершал ежегодные походы против Византии. Однако положение изменилось при императоре Никифоре, когда греки проникли в Киликию. В 964 г. один из подчиненных Сайф ад-Даулы - Наджа восстал и после неудачного нападения на Маййафарикин совершил поход на Армению и, заняв все города последнего Кайсита, Абу-л-Варда убил его. Но скоро Сайф ад-Даула лично отправился в Армению и, заняв города кайситов, возвратился в начале 966 г.¹ Он умер в 967 г. и сразу началось разложение непрочного государства Хамданидов.

Во время похода Хамданидов в Армению Византия старалась овладеть городом Феодосиополь - последним надежным оплотом халифата на Армянском нагорье. В X в., особенно после занятия Мелитены, Византия укрепила свои позиции на востоке от Евфрата. Кроме фемы Халдия, находившейся на севере, в западных областях Армении была образована фема Месопотамия. Халифат в свою очередь всячески старался сохранить все свои владения в этом регионе для предотвращения дальнейшего продвижения византийцев. Со всех сторон халифата в Феодосиополь прибывали мусульманские войска, которые назывались гази. В 922—923 гг. хаджиб Мухаммад Ибн Наср пришел из Мосула, чтобы принять командование мусульманскими войсками в Феодосиополе и совершить нашествие на ромеев. Общая картина положения в Феодосиополе и окрестностях описывается Константином Багрянородным. В руках арабов была целая система укреплений, центром которой являлся Феодосиополь. Эта система охватывала области Карин, Басен, Мардали, а также часть Авнуника. Недалеко от Феодосиополя стояли крепости Мастатон, а еще дальше Авник, имевший своего местного правителя, который подчинялся Феодосиополю. К северу от этих владений лежали земли Тайских Багратидов, которые находились в хороших отношениях с арабами Феодосиополя и вопреки уговорам ромеев отказывались напасть на арабов.

¹ Тер-Гевондян А.Н. Указ. соч. - С. 247.

Императоры Лев Мудрый и Роман Лакапин, а также Константин Багрянородный неоднократно предлагали им отдать Византии крепость Кецеон, недалеко от Феодосиополя, но владельцы Тайка отказывались. Наконец в 40-х г. X в. Византия предприняла решительные шаги для ликвидации арабских укреплений в пограничной области Феодосиополя. Византийцы опустошили область вокруг Авника и эмир города подчинился империи. Они семь месяцев вели осаду города Феодосиополя и, наконец, им удалось взять крепость Мастатон. Феодосиополь был взят греками в 949 г. Они разрушили городские стены и башни, а затем отступили. С разложением государства Хамданидов и падением Феодосиополя уже ослабевший халифат потерял свои последние опорные пункты в Армении. Одновременно (с усилением арабской династией Буидов) Аббасидский халифат окончательно сдал свои позиции, а Армения укрепила свою независимость.¹

После достижения полной независимости армянские цари сохранили арабские титулы (полученные от халифов), которые юридически укрепляли позиции Армянского царства на востоке. Титулом «малик»² (царь) арабы называли неарабов и особенно немусульман. Признав Ашота Багратуни маликом, халиф признал самостоятельность Армении, но тем не менее каждый из трех первых царей Багратидов (Ашот I, Смбат I и Ашот II) в начале своего правления получили короны от халифов. Ашот II был первым армянским царем, которому удалось порвать формальные связи с халифатом.

Таким образом, отношения Армении и Арабского халифата имели специфический характер отношений между бывшей частью империи и метрополией. Анийское царство Багратидов то выступало в союзе с Багдадским халифатом против вассальных ему восставших эмиров, которые непосредственно угрожали Армении, то объединялось в союз с Византией против халифата и арабских эмиратов. Во второй половине IX - первой половине X вв. имели место постоянные армяно-арабские и византийско-арабские войны, которые причиняли большой ущерб армянским царствам и княжествам. В период политического роста армянских царств и княжеств в Армении

¹ Тер-Гевондян А.Н. Указ. соч. - С. 247.

² там же. - С. 248.

все еще сохранялись арабские феодальные владения, которые в борьбе с Арабским халифатом за свою самостоятельность предпочитали быть в вассальной зависимости от армянских царей.

§ 3 Армения и Закавказье

В IX-X вв. в центральных областях Армении происходит дальнейшее военное и политическое усиление ширакской ветви армянских Багратидов. Формируется политическая доктрина, согласно которой все земли христианских народов Закавказья являются собой единое государство под эгидой ширакских Багратидов. Еще в период господства Арабского халифата Багратиды часто становятся по главе христианских народов Закавказья, будучи наделены титулом «ишхана (в IX в. ишханац ишхана) армян и грузин». Последний ишханац ишхан Ашот Багратуни использовал свое положение для обоснования сюзеренных прав ширакских Багратидов и стал царем. Багратиды провозглашаются «царями армян и грузин», а несколько позже - «шахиншахами армян и грузин» (922 г.).¹ Армянский царь, как глава всех ветвей багратидской династии, носит, кроме того, титул азгапета: он выступает в качестве «главы династии». Эти титулы армянские Багратиды носили вплоть до низложения Гагика II в 1045 г.

Политическая система, возглавляемая ширакскими Багратидами, нашла свое отражение в этногенической концепции грузинского историка Леонтия Мровели (середина XI в.) о народах-братьях, потомках восьми сыновей библейского Таргамоса (Торгома), среди которых старшим был Айос, т. е. Айк - легендарный родоначальник армянского народа, символизировавший армян. Ему должны были подчиняться остальные семь братьев-народов: Картлос (грузины), Бардос, Мовакан, Лекос (лезгины), Эрос (эры, или албанцы), Эгрос (мегрелы) и Кавказос (кавказские горцы).² Любопытно, что территория расселения сыновей Таргамоса совпадает с территорией арабского наместничества «Арминия». Эта концепция о народах-братьях свидетельствует о том, что феодальные народности Закавказья осознавали исконные связи между собой, неразрывность собственных судеб и невозможность изолированного существования.

¹ Еремян С.Т. Общность судеб и культурно-политическое содружество народов Закавказья в IX-XIII вв. // КВ. - 1979. - Вып. 1. - С. 6.

² там же.

Борьба анийских шахиншахов за создание единой централизованной монархии армянских Багратидов достигла наиболее ощутимых результатов при «шахиншахе армян и грузин» Гагике I (989—около 1017), но после его смерти это единство фактически было разрушено. Это объединение, до конца являвшееся конфедерацией армянских и восточно-грузинских феодальных царств и княжеств, было непрочным и вскоре распалось в результате византийской агрессии и сельджукского нашествия.¹

Интересы Армянского и Абхазского царств не раз сталкивались на протяжении IX-XI вв. Особенно в тесных политических взаимоотношениях оба царства находились с 80-х гг. IX в. В указанный период на ряд областей Закавказья (Картли, Тбилисский эмират) и Северного Кавказа (территория Дарьяльского ущелья) пыталось распространить свое влияние Анийское царство Багратидов. Но Абхазское царство оказывало упорное сопротивление этим попыткам. Немало притязаний на эти земли имели и таокларджетские правители. Фактически борьба шла за гегемонию в Закавказье. Правитель, которому бы удалось закрепиться в Картли, смог бы диктовать свою политику во всем Закавказье и оказывать влияние на ход событий даже за его пределами. Между тем, абхазские государи также питали честолюбивые замыслы объединения всех грузинских земель под своей эгидой. Поэтому вся их политика была направлена на Восток.² Анийские Багратиды стремились объединить под своей властью все Закавказье и тем самым сплотить Армению, Грузию и Абхазию перед лицом арабской и византийской агрессии.

Соперничество Армянского и Абхазского царств из-за указанных выше земель началось в 80-х годах IX в., но особенно большие размеры оно приняло в конце IX и начале X века. На протяжении 90-х годов IX в. позиции Армянского царства в центральной Грузии были намного сильнее. В этом немалая заслуга первого армянского царя из династии Багратидов Ашота I, который, воспользовавшись междоусобной борьбой Абхазского царства и грузинских княжеств, сумел утвердиться

¹ Еремян С.Т. Общность судеб и культурно-политическое содружество народов Закавказья в IX-XIII вв. // КВ. - 1979. - Вып. 1. - С. 7.

² Хонелия Р.А. Политические взаимоотношения Абхазского царства и царства армянских Багратидов в IX-X вв. // Автореф. дис.... канд. ист. наук. - Ереван: Изд-во АН Арм. ССР, 1967. - С. 8.

на определенное время в Картли. Недаром он, по словам армянского историка Асохика, именовался “князем князей Армении и Грузии и победителем всех окрестных народов”.¹ Ашот, хорошо понимая, что только военной силой невозможно утвердиться в этих краях на длительное время, пошел на заключение военно-политического союза с Абхазским царством. Приблизительно в 890 году этот “дружественный”, по свидетельству армянского историка католикоса Ованеса, союз был заключен.² Это вызвало отрицательную реакцию со стороны правителя Тайка и Кларджии Адарнасе Багратуни (891-923), который считался основным претендентом на Картли. В 891 г. Адарнасе провозгласил себя “царем картвелов” и стал таким образом первым грузинским царем из династии Багратидов.³ Адарнасе был внуком Ашота Слепого Багратуни, ишхана Армении времен арабского владычества, и являлся основателем грузинской (иверской) ветви армянской царской династии Багратидов.⁴

Смбат, сменивший Ашота на престоле, по сообщению того же историка, значительно отодвинул границы Армянского царства на севере до самого Кавказского хребта, присоединив еще и ряд других земель.⁵ В этот период Абхазское царство, не имея еще возможности и средств продолжать борьбу с Арменией, вынуждено было примириться с создавшимся положением, не нарушая своих союзных обязательств и сохраняя дружественные отношения с Армянским царством.⁶ Как следствие этих дружественных взаимоотношений был заключен династический брак между царевичем Мушегом, сыном Смбата, и абхазской царевной, дочерью абхазского царя Константина. Первое упоминание об этом браке встречается у армянского историка Шапуха Багратуни. “В то время пожелал Смбат породниться с царем лакзов, которые есть абхазы. И взял дочь царя абхазов сын его Мушег и стали они родственниками”.⁷

¹ Степанос Гаронечи Асохик. Указ. соч. - С. 118.

² Ованес Католикос. Указ. соч. - С. 140.

³ Мкртумян Г.Г. Грузинское феодальное княжество Кахети в VIII-XI вв. и его взаимоотношения с Арменией. - Ереван: Изд-во АН Арм. ССР, 1983. - С. 88.

⁴ Юзбашян К.Н. Армянские государства эпохи Багратидов и Византия IX-XI вв. - М.: Наука, 1988. - С.131.

⁵ Ованес Католикос. Указ. соч. - С. 161.

⁶ Хонелия Р.А. Политические взаимоотношения Абхазского царства и царства армянских Багратидов в IX-X вв. // Автореф. дис. ... канд. ист. наук. - Ереван: Изд-во АН Арм. ССР, 1967. - С. 9.

⁷ История Анонимного повествователя Псевдо-Шапух Багратуни. - Ереван: Изд-во АН Арм. ССР, 1971. - С. 180.

Этот брак состоялся не позднее 898 г., поскольку арабский эмир Авешин еще в 898 г. захватил в Карсе в плен царицу Армении и ее невестку, жену Мушега. Впоследствии они были освобождены.

Так, используя с одной стороны военную силу, а с другой дипломатию, армянским царям Багратидам Ашоту I и Смбату I удалось на некоторое время утвердиться на значительной территории, куда входила и часть грузинских земель. Отдельные недовольные феодалы были быстро усмирены Смбатом I. Католикос Ованес не без иронии пишет, что "... и великий куропалат Грузии вместе с единомышленникам признал эти прекрасные порядки и подчинился им. Иных же бунтовщиков подчинил себе силой могущества"¹. По сведениям католикоса Ованеса, государственные границы Армении были расширены на северо-западе от города Карина до границ Кларджка и царства егерского (Абхазского царства), и оттуда до подножия Главного Кавказского хребта.² Анализируя это и другие сообщения историка, можно сделать вывод, что в этот период в течение нескольких лет Абхазское и Армянское царства имели общую границу, которая скорее всего проходила вдоль Сурамского хребта. Это были золотые времена армянских Багратидов. Недаром Смбат I получил прозвище «Миродержец».

В совершенно иной обстановке вступил на престол в 893 году абхазский царь Константин.³ После относительной военной неудачи Абхазского царства в Картли прошло не менее десяти лет, прежде чем он сумел добиться настоящей политической стабильности в государстве. Только после этого Константин смог сосредоточить свое внимание на решении проблемы, которая долгое время волновала и других абхазских государей, - на проблеме армянского проникновения в Картли и другие близлежащие земли, которые абхазский царь хотел объединить в составе единого централизованного государства под своей гегемонией.⁴

Дружественные отношения Абхазского и Армянского царств, явившиеся следствием ранее заключенного союза и династического брака, фактически

¹ Ованес Католикос. Указ. соч. - С. 162.

² там же. - С. 161.

³ Хонелия Р.А. Политические взаимоотношения Абхазского царства и царства армянских Багратидов в IX-X вв. : Автореф. дис. ... канд. ист. наук. - Ереван: Изд-во АН Арм. ССР, 1967. - С. 10.

⁴ там же. - С. 11.

сохранились до начала X века, когда угроза нового арабского вторжения в Армению коренным образом изменила общую политическую ситуацию в Закавказье и дала надежду абхазскому царю Константину вернуть утраченные позиции.¹ Эти события, несомненно, имели прямую связь с появлением в Атропатене в 901 году нового арабского эмира Юсуфа из династии Саджидов. Изменения в общей обстановке Закавказья оказали большое влияние на ход политической жизни в Армянском царстве. Поскольку арабские походы постоянно угрожали в первую очередь Армении, то возможность подобной агрессии создала довольно напряженное положение в стране. Появились симптомы разлада государственного единства в Армении. Стремясь использовать данную ситуацию, правящие круги Абхазского царства задумали немедля осуществить военный захват Картли. Вот почему абхазский царь Константин, боясь упустить благоприятно складывающиеся обстоятельства, поторопился и не очень основательно подготовился к военным действиям, что впоследствии ему причинило немало неприятностей.²

«В 901 году вышел Константин, царь абхазский, и завладел Картлией, и стал врагом царя армян Смбата»³, - сообщает грузинский источник. По сведениям католикоса Ованеса, царь Константин «собрал войско и отправился к северным пределам, что в долинах гор Кавказа, а также в страну гугаркцев и тех, что живут близ Врат Аланских, чтобы подчинить их себе". Историк с негодованием пишет об этом поступке Константина, ибо, по его словам, «эти племена были завоеваны царем Смбатом и покорились ему»⁴. Там, где дело касалось царских интересов, свидетельства католикоса Иоанна не отличались беспристрастием в силу его близости к Багратидам.⁵ Наступление абхазских войск было стремительным. Картли, Гугарк, территория вблизи Дарьяльского ущелья были завоеваны довольно быстро. В выборе подходящего момента для осуществления своих замыслов абхазский царь действительно не ошибся.

¹ Хонелия Р.А. Некоторые вопросы истории Абхазии и абхазов по армянским источникам // Историко-филологический журнал АН Арм. ССР. - 1965. - № 4 (31). - С. 38.

² Хонелия Р.А. Политические взаимоотношения Абхазского царства и царства армянских Багратидов в IX-X вв. : Автореф. дис. ... канд. ист. наук. - Ереван: Изд-во АН Арм. ССР, 1967. - С.11.

³ Картлис Цховреба. - Тбилиси: Изд-во АН Груз. ССР, 1955. - Т. 1. - С. 262.

⁴ Ованес Католикос. Указ. соч. - С. 163.

⁵ Грен А. Династия Багратидов в Армении // ЖМНП. - № 11. - С. 53.

Армяне не держали больших военных гарнизонов в этих землях, ибо их основные военные силы были переброшены к восточным границам царства, где существовала опасность арабского вторжения. Все же абхамам рано было праздновать окончательную победу. Для Армении военные действия еще не начались. Армянские Багратиды, получив поддержку со стороны извечных соперников Абхазского царства - тао-кларджетских правителей, не признали этих захватов и стали готовиться к походу.¹ «Замыслил Смба́т завладеть областью абхазов, которая была рядом с областью Ши́рак», - сообщает Шапух Багратуни.² Говоря о поддержке куропалатом Тао-Кларджети планов Смба́та, интересно отметить, что куропалат Адарна́се являлся тестем абхазского царя.³ Однако столь близкое родство не помешало Адарна́се выступить против Константина. «Так обычно поступали правители Тао-Кларджети, теперь уже именуемые «царями картвелов», лишь бы как-нибудь воспрепятствовать усилению абхазских царей», - писал грузинский историк И. А. Джавахишвили.⁴ Как известно, в 888 году куропалат Тао-Кларджети Адарна́се провозгласил себя «царем картвелов».⁵ Принятие этого титула выражало претензию на овладение Картли, всей Восточной Грузией и первенствующее положение в системе грузинских царств и княжеств. Опасность со стороны тао-кларджетских правителей для Абхазского царства тем более возрастала, так как они считались вассалами византийских императоров и зачастую пользовались этим в своих политических интересах, используя стремление византийцев препятствовать объединительной политике абхазских царей. Между тем, армянский царь Смба́т I, не рискуя перед угрозами арабов втянуться в войну с Константином, видимо через куропалата Адарна́се предпринял попытку вынудить абхазов мирно очистить Картли и прочие земли, ибо, по свидетельству католикоса Иоанна, «Адарна́се поторопился написать Константину, который был зятем его, чтобы

¹ Хонелия Р.А. Политические взаимоотношения Абхазского царства и царства армянских Багратидов в IX-X вв. : Автореф. дис. канд. ист. наук. - Ереван: Изд-во АН Арм. ССР, 1967. - С. 12.

² История Анонимного повествователя Псевдо-Шапух Багратуни. - Ереван: Изд-во АН Арм. ССР, 1971. - С. 188.

³ Хонелия Р.А. Политические взаимоотношения Абхазского царства и царства армянских Багратидов в IX-X вв. : Автореф. дис. ... канд. ист. наук. - Ереван: Изд-во АН Арм. ССР, 1967. - С. 13.

⁴ Джавахишвили И.А. История грузинского народа. - Тбилиси: Изд-во АН Груз. ССР, 1965. - С.104.

⁵ Анчабадзе З. Из истории средневековой Абхазии (VI-XVII вв.). - Сухуми: Изд-во АН Абхаз. АССР, 1959. - С. 25.

он выбросил из сердца коварный и пустой замысел, и сумасбродную мысль сопротивляться».¹ Однако было ясно, какой ответ получают Смбат и Адарнасе. Слишком быстро Абхазское царство овладело Картли и прочими землями, чтобы также быстро могло бы с ними расстаться. Как явствует из свидетельства Шапуха Багратуни², когда упомянутое письмо дошло, наконец, до абхазского царя, возмущению его не было предела, «тогда сообщил царь абхазов... царю армянскому Смбату: не дам тебе область из отечества моего». Абхазское царство считало свои притязания на Картли настолько обоснованными, что Константин включал этот край в свое «отечество», несомненно желая утвердить в средневековом правопонимании мысль о том, что Картли является составной частью Абхазского царства.³ Неудивительно поэтому, что даже армянский историк называет Картли «областью абхазов, которая была рядом с областью Ширак»⁴. Понимая всю сложность создавшегося положения, абхазский царь решил в то же время принять и другие дополнительные меры. Незадолго до наступления зимних дней Константин вызвал к себе, как сообщает Шапук Багратуни, своего зятя Мушега и задержал его у себя. Несомненно под давлением своего тестя Мушег написал отцу, армянскому царю Смбату, дабы он не применял силы в решении этого вопроса, опасаясь, кроме этого, за свое положение заложника.⁵ Однако армянский царь, получив к тому же отрицательный ответ от Константина, не внял никаким обращениям и начал военные действия. По словам католикоса Иоанна, «Смбат, собрав многочисленные войска и взяв с собой царя грузинского, отправился вместе с ним в поход против Константина».⁶ Шапук Багратуни свидетельствует о том же самом: «Смбат бросил клич и собрал многочисленные народы и двинулся на страну абхазов»⁷. Отсутствие должной военной и дипломатической подготовки привело к тому, что Абхазское царство

¹ Ованес Католикос. Указ. соч. - С. 163.

² История Анонимного повествователя Псевдо-Шапуха Багратуни. - Ереван: Изд-во АН Арм. ССР, 1971. - С.188.

³ Хонелия Р.А. Из истории политических взаимоотношений Абхазского и Армянского царств в начале X в. // Вестник общественных наук АН Арм. ССР. - 1966. - № 2 (273). - С. 5-20.

⁴ История Анонимного повествователя Псевдо-Шапуха Багратуни. - Ереван: Изд-во АН Арм. ССР, 1971. - С.188.

⁵ там же. - С. 189.

⁶ Ованес Католикос. Указ. соч. - С. 163.

⁷ История Анонимного повествователя Псевдо-Шапуха Багратуни. - Ереван: Изд-во АН Арм. ССР, 1971. - С. 189.

оказалось без союзников и достаточного количества войск перед лицом столь мощной коалиции. Превосходство союзных войск в живой силе было настолько очевидно, что абхазские войска, не принимая сражения, вынуждены были отступить. Объединенная армяно-тайкская армия вступила в Картли. Как писал Шапух Багратуни, «вступил Смбат в страну абхазов и покорил некоторые территории»¹. После ряда мелких столкновений, видимо, произошло решающее сражение между сторонами, которое закончилось поражением абхазских войск. По выражению известного краеведа К. Кудрявцева, «оно было несчастливо для Константина»². Абхазский царь с оставшимися войсками отступил в город-крепость Уплис-Цихе, центр этого края, где и был осажден союзниками. Анализ имеющихся источников дает основание предполагать, что Константин сумел вырваться из осажденного Уплис-Цихе вместе с некоторой частью абхазского войска и скрылся в «непрístupных местах». Однако он не успел покинуть Картли. Так, армянский историк Шапух Багратуни сообщает, что Смбат, продолжая преследовать абхазские войска, «дошел до деревни, называемой Гаври (современное Гори). Там сидели царь абхазов и Мушег»³. По словам Багратуни, эта деревня находилась на берегу реки Куры и была сильно укреплена. Недаром католикос Ованес говорит, что Константин, «когда увидел, что не может противостоять им, повернул вспять в укрепленное место»⁴. Неизвестно, как долго продолжалась бы осада этой деревни-крепости, если бы не «наступили холода»⁵. Положение абхазских войск в условиях суровой и холодной зимы, осажденных в небольшой крепости, стало очень тяжелым. Сознавая безысходность создавшегося положения и безнадежность дальнейших военных действий, абхазский царь Константин предпочел начать переговоры о мире и направил послов к армянскому царю Смбату. Однако, Смбат предпочел вести переговоры в стане противника, для чего были посланы куропалат Адарнасе и группа нахараров - представителей высшей армянской знати. Между тем

¹ История Анонимного повествователя Псевдо-Шапух Багратуни. - Ереван: Изд-во АН Арм. ССР, 1971. - С. 189.

² Кудрявцев К. Сборник материалов по истории Абхазии. - Сухуми, 1922. - С. 110.

³ История Анонимного повествователя Псевдо-Шапух Багратуни. - Ереван: Изд-во АН Арм. ССР, 1971. - С. 189.

⁴ Ованес Католикос. Указ. соч. - С. 163.

⁵ История Анонимного повествователя Псевдо-Шапух Багратуни. - Ереван: Изд-во АН Арм. ССР, 1971. - С. 189.

тао-кларджетский куропалат, видимо, решил, что настал удобный момент расправиться со своим личным врагом. Во время переговоров царские нахарары по приказу Адарнасе схватили абхазского царя и доставили к Смбату I. По свидетельству Шапуха Багратуни, «возвратился в армянский лагерь и Мушер»¹. После того, как были сорваны переговоры и противная сторона осталась без царя, Смбату оставалось лишь завершить завоевание всего края. По словам католикоса Ованеса, «Смбат сам овладел многими крепостями в Грузии и, назначив наместника тех пределов, взял с собой Константина и заключил в темницу крепости Ани»². Попытка Абхазского царства закрепиться в Картли и, тем самым, продолжить объединение грузинских земель, на данном этапе закончилась неудачей. Между тем абхазский царь Константин, по существу, пребывал в почетном плену. Его содержали не как простого пленника. Он был окружен соответствующими его царскому положению почестями. Как рассказывает католикос Ованес, «Смбат ни в чем его не стеснил, а напротив, с почетом доставлял ему в изобилии всякое довольствие и все необходимое»³. В это время в Абхазском царстве обострилась внутривластная обстановка. Отсутствие царя создало довольно неопределенное положение в стране. Среди населения стало проявляться всеобщее недовольство. Местами вспыхивали волнения и начались «междоусобия». Это привело к тому, что «возмущенные абхазы»⁴ (по выражению Ш.Я. Амиранашвили), «определенно расколовшись, вознамерились поставить у себя царем другого»⁵, - сообщает армянский историк католикос Ованес. Речь, видимо, шла об энергичном и решительном сыне Константина - царевиче Георгии. Такой ход событий не устраивал армянского царя. Окажись царский престол в руках Георгия или кого-либо другого, неизвестно, как бы сложилась обстановка в этой стране. Как верно заметил армянский историк Лео, новый правитель мог еще более раздуть вражду соседей против Смбата. А последнему было далеко небезразлично, какую внешнюю политику будет проводить

¹ История Анонимного повествователя Псевдо-Шапух Багратуни. - Ереван: Изд-во АН Арм. ССР, 1971. - С. 189.

² Ованес Католикос. Указ. соч.. - С. 163.

³ там же.

⁴ Амиранашвили Ш. Я. История грузинской монументальной живописи. - Тбилиси: Изд-во АН Груз. ССР, 1957. - Т. 1. - С. 96.

⁵ Ованес Католикос. Указ. соч. - С. 164.

Абхазское царство и каковы будут политические взаимоотношения Абхазии и Армении. Поэтому Смбат (как только узнал о происходящих в Абхазском царстве смутах) поспешил освободить Константина, который пробыл в плену четыре месяца. Поскольку освобождение Константина ни к чему его не обязывало, армянский царь решил восстановить с ним самые дружественные отношения. Между абхазами и армянами был заключен мирный договор. Согласно ему армянский царь Смбат возвращал Абхазскому царству Картли и прочие земли.¹ Предполагается, что оба правителя еще раз породнились. Основное сообщение об этом факте встречается в грузинской летописи «Матиане Картлисай»: «Во время Смбата, армянского царя «Миродержца», который воевал с Константином, царем абхазов, были им захвачены Картли и Уплис-Цихе, а после они помирились, породнились, и он Смбат все вернул»².

Армяне очень пышно обставили отъезд абхазского царя на родину. Во время торжественных проводов ему были оказаны царские почести, согласно традиционному армянскому ритуалу. «Константин был облачен в царские одежды, на его голову возложили золотую корону, оправленную жемчугом, он был опоясан золотым поясом, разукрашенным драгоценными камнями».³ Так, Константин, проигравший войну, теперь столь торжественно возвращался в столицу своего царства город Кутаиси. То, чего он добивался силой оружия, досталось ему значительно быстрее в силу обстоятельств. Мечты абхазских государей об объединении всех грузинских земель под своей эгидой приобретали отныне весьма реальный смысл. Примечательно, что примирение двух монархов имело хорошие последствия для самого Абхазского царства. Страсти улеглись и попытка государственного переворота была предотвращена.⁴ Возвратившись на родину, Константин «укрепился и стал править самодержавно»⁵.

¹ Хонелия Р.А. Политические взаимоотношения Абхазского царства и царства армянских Багратидов в IX-X вв. : Автореф. дис. ... канд. ист. наук. - Ереван: Изд-во АН Арм. ССР, 1967. - С.17.

² Картлис-Цховреба. - Тбилиси: Изд-во АН Груз. ССР, 1955. - Т. 1. - с. 262.

³ Ованес Католикос. Указ. соч. - С. 164.

⁴ Хонелия Р.А. Политические взаимоотношения Абхазского царства и царства армянских Багратидов в IX-X вв. : Автореф. дис. ... канд. ист. наук. - Ереван: Изд-во АН Арм. ССР, 1967. - С. 18.

⁵ Ованес Католикос. Указ. соч.. - С. 164.

Следует отметить, что армянский историк католикос Ованес, стоявший довольно близко к царскому дому Багратидов и знавший всю подоплеку их внешней политики, утверждает, что Константин был якобы освобожден из «признательности к грузинскому царю Адарнасе, зятем которого он был»¹. Трудно поверить, что Смбат мог отказаться от планов армянских Багратидов утвердиться в Картли только из-за этого. Такой крутой поворот во внешней политике армянского царя скорее всего объясняется куда более серьезными причинами. Сам факт освобождения абхазского царя Константина на таких условиях был уже большим шагом со стороны Смбата I. Но и это нужно рассматривать как часть общей проблемы, которую предстояло решить армянскому царю. Надвигалась новая опасность со стороны арабов. Некоторые крупные армянские князья из корыстных целей склонялись на сторону врага. В такой напряженной обстановке и пошел Смбат па полное восстановление дружественных отношений с Абхазским царством, считая, что лучше иметь союзника, нежели нажить врага еще и на севере. Также можно полагать, что армянские Багратиды не желали одностороннего усиления куропалата Адарнасе, считая его ненадежным и коварным союзником. Для подобного мнения у армянских царей были довольно веские основания. Как известно, правители Тайка не раз в прошлом поддерживали арабов, стараясь обессилить соседние государства. Смбат действительно предугадал дальнейший ход событий. Раздосадованный примирением двух монархов, Адарнасе стал непримиримым врагом армянского царя. Тао-кларджетский куропалат, по словам Асохика, «разорвал с ним (Смбатом) дружественные отношения и стал питать против него враждебные замыслы»². По сообщению католикоса Ованеса, «царь Грузии с той поры тайком вооружался против Смбата».³ Когда же в начале 908 года против Смбата был организован заговор с армянских нахараров, то Адарнасе сразу к нему примкнул. Однако заговор был раскрыт и заговорщики были сурово наказаны. Часть последних он отправил в Византию - к императору Льву, а часть - к абхазскому царю Константину. В

¹ там же.

² Степанос Таронеци Асохик. Указ. соч. - С. 118.

³ Ованес Католикос. Указ. соч. - С. 165.

том, что армянский царь так быстро расправился с заговорщиками, немалую помощь ему оказал абхазский царь Константин.

Политика дружбы с Абхазским царством дала довольно ощутимые результаты и в 909 году, когда против армянского царя Смбата выступил арабский эмир Юсуф. В союзе с армянским царем против арабов боролся и абхазский царь Константин.¹ Однако положение Смбата I в дальнейшем оказалось очень тяжелым. Арабов, как и следовало ожидать, поддержали некоторые армянские князья и тао-кларджетский куропалат Адарнасе. Армения оказалась в кольце врагов. Летом 909 г. армянский царь после тяжелых боев, с оставшимися войсками, уходя от преследования, сначала сумел перебраться из Ширака в Ташир, а оттуда - во владения абхазского царя в Картли. Более того, по словам католикоса Ованеса, Смбат был вынужден отступить еще дальше, в горные районы верхнего Кларджети, «пока не укрылся в неприступных местах»². Почти также рассказывает об этих событиях Асохик. Историк сообщает, что армянский царь «отправился в область Ташир, в деревню Одзун и оттуда перешел в Абхазию. Юсуф шел по следам до крепости и, завязав бой у крепости Куел, взял ее и пошел в Тплис (совр. Тбилиси), а царь между тем возвратился в Ширак»³. После взятия Куела эмир Юсуф по-прежнему предпринимал, по свидетельству католикоса Ованеса, «отчаянные и безуспешные попытки схватить армянского царя. Арабы преследовали его в ущельях Кларджика, разоряя все укрепления на своем пути»⁴. Одновременно было захвачено и разорено Картли со всеми крепостями. Такая же участь постигла Тбилиси, Кахети с крепостями Бочорма и Уджарма, Джавахети и Самцхе.⁵ Практически вся Центральная и Восточная Грузия находились в руках арабов, не говоря об Армении. Создалась обстановка, когда армянскому царю Смбату I вместе с преданными нахарарами и оставшимися войсками больше ничего не оставалось, как перейти в Абхазское царство и укрыться там. Факт пребывания Смбата I в Абхазском царстве

¹ Анчабадзе З. Указ. соч. - С. 143.

² Ованес Католикос. Указ. соч. - С. 165.

³ Степанос Таронеци Асохик. Указ. соч. - С. 118.

⁴ Ованес Католикос. Указ. соч. - С. 165.

⁵ Картлис-Цховреба. - Тбилиси: Изд-во АН Груз. ССР, 1955. - Т. 1. - С. 263.

косвенно подтверждается и в грузинской исторической литературе. Так, в одном ранее приведенном грузинском источнике сообщается, что «Смбат, царь армян, ушел и скрывался в горах Абхазии».¹ Этот рейд арабских захватчиков в тыл Грузии наиболее подробно освещен в «Житии Св. Гоброна». (IX— X вв.). Автор последнего, касаясь этих событий, пишет: «И когда араб (сарацин) стал одолевать, армянский царь (Смбат I) не мог оказать сопротивления и бежал в горы Абхазии (Абхазет), и все же он в конце концов не избежал смерти».² Армянский царь перебрался в Абхазское царство, видимо в районе нынешнего Аджаро-Имеретинского хребта, откуда оставался один переход до столицы царства - Кутаиси. В Абхазском царстве Смбат I предположительно пробыл от одного до трех месяцев. С наступлением зимы эмир Юсуф возвратился в Двин, и тогда Смбат вернулся в Ширак.³ Впоследствии арабы предприняли новый поход в Армению и затем вновь вторглись в Картли. На этот раз абхазский царь Константин уже не смог оказать помощи армянам, ибо сам вынужден был отбиваться от эмира Юсуфа. В 914 году был казнен, ранее схваченный арабами, царь Смбат I.

К этому времени вся Армения была разорена. «Армянская земля обратилась в пустыню и развалины, города были разрушены, земли опустошены», - с горечью писал Асохик.⁴ Положение становилось настолько невыносимым, что тысячи армянских семей искали спасения на чужбине. Армяне, по словам Асохика, «были рассеяны между иноязычными народами». Многие из них бежали и в Абхазское царство. Это был не первый случай, когда жители Армении находили убежище и защиту на территории Абхазии.⁵ Помощь армянам в борьбе с арабами вновь оказало Абхазское царство. Как сообщает католикос Ованес, Ашот II Железный, возглавивший после смерти отца, царя Смбата, борьбу против арабов, приблизительно в 920 отправился просить помощи у Константина «Меж тем Ашот, пустившись в путь, - повествует

¹ там же. - С. 264.

² Житие Св. Гоброна // Памятники древнегрузинской агиографической литературы. - Тбилиси: Изд-во АН Груз. ССР, 1963. - Книга 1. - С. 176.

³ Ованес Католикос. Указ. соч. - С. 165.

⁴ Степанос Таронеци Асохик. Указ. соч. - С. 118.

⁵ Хонелия Р.А. Политические взаимоотношения Абхазского царства и царства армянских Багратидов в IX-X вв. // Автореф. дис. ... канд. ист. наук. - Ереван: Изд-во АН Арм. ССР, 1967. - С. 21.

историк, - отправились в дальнюю сторону к царю егерскому (т.е. абхазскому), питая в сердце, что быть может удастся ему пожать сладостные плоды дружественного союза, заключенного с ним прежде”¹. Здесь имеется в виду заключенный в 906 г. еще накануне арабской агрессии союз между абхазским царем Константином и отцом Ашота II Смбатом I. Новый армянский царь был встречен исключительно радушно и гостеприимно, и ему преподнесли многочисленные подарки. Абхазский царь Константин “от всего сердца присоединился к нему сам со своим войском”, сообщает католикос Ованес². Ашоту II оказали большую материальную помощь и было собрано многочисленное ополчение для поддержки его войск (“... почти все на быстрых конях, во внушающих ужас шлемах и железных нагрудных панцирях, с крепкими щитами, вооруженные оружием и снаряжением, и острыми копьями - и все это он (Константин) передал в его (Ашота) руки, чтобы с их помощью он отомстил своим врагам”³). Это была реальная действенная помощь, оказанная армянскому народу в самые трудные дни его истории.⁴

Союзные отношения были у Анийского царства и с правителями Гугарка. Так, например, во время похода Ашота II Железного в 922 г. против мятежного правителя Гардмана-Утика ишхана Мовсеса к армянам на помощь с большим войском прибыл “хорепископ цанаров” Гугарка Фадла II (918-929) из грузинской династии Аревманели. В результате мятеж был подавлен.⁵

В 966 г. царь царей Армении Ашот III Милостивый (953-977) назначил своего младшего сына царевича Гургена (966-989 гг.) правителем восточной части области Гугарк и там возникло Ташир-Дзорагетское царство, названное так же как и его политический центр Лорийским.⁶ Гурген, известный в истории и под именем Кюрике, положил начало армянской династии Кюрикидов. Кюрикиды являлись побочной ветвью ширакских Багратидов.⁷ Большого расцвета и могущества царство Ташир-

¹ Ованес Католикос. Указ. соч. - С. 165.

² там же. - С. 166.

³ Ованес Католикос. Указ. соч. - С. 165.

⁴ Ашхацава С. Пути развития абхазской истории. - Сухум, 1925. - С. 14.

⁵ Мкртумян Г. Г. Указ. соч. - С. 93.

⁶ там же. - С. 109.

⁷ Гандзакеци К. История Армении. - М.: Наука, 1976. - С. 93.

Дзорагет достигло при преемнике и сыне Кюрике - Давиде (989-1048 гг.) , прозванном “Безземельным”.¹ Он завладел г. Дманис, сделал местом своего пребывания Самшвилде, подчинил своей власти даже тбилисского эмира, который на некоторое время стал его вассалом. Усиление политического влияния кюрикидского царя в Тбилиси должно было привести к наступлению на царство Кахети. Царь Давид путем брачного союза стремился завладеть кахетским и эретским царствами, но этому мешала экспансия растущего день ото дня Абхазо-Грузинского царства в Кахети и Эрети.² Разгромив эмира Ганджи Фадлуна (985-1031), царь Давид отвоевал у него армянские земли Арцах и Утик, вплоть до Шамхора и провозгласил себя “царем Дзорагета и Самшвилде”.³ В период могущества Давида границы его царства простирались с востока на Запад от города Шамхора до Кечутских гор, а с севера на Юг от реки Алгет до Памбакского хребта.⁴ Однако Давид восстал против своего сюзерена царя царей Армении Гагика I, который в 1001 г. выступил против мятежного племянника и в течении трех месяцев занял Ташир, Самшвилде, Гаг, а также округ Агстев.⁵ В результате поражения Давид решился всех земель и, вероятно, поэтому получил прозвище “Безземельный”.⁶ В дальнейшем противники примирились, и до самой смерти Гагика Давид оставался покорным вассалом по отношению к шахиншаху Армении.

В 978 г. произошло объединение абхазской царской династии с династией грузинских Багратидов. Царь Баграт III (975-1014) с 1008 г. носил титул “царя абхазов и картвелов”.⁷ Ему удалось полностью захватить все крепости Кахети и Эрети в 1010 - 1011 гг. Вне пределов грузинского государства оставался только Тбилисский эмират.

В этот период, однако, особую угрозу как для Грузии так и для Армении представляет ганджинский эмират, который непосредственно граничил с Кахети.

¹ Мкртумян Г. Г. Указ. соч. - С. 110.

² Картлис-Цховреба. - Тбилиси: Изд-во АН Груз. ССР, 1955. - Т. 1. - С. 297.

³ там же.

⁴ Мкртумян Г. Г. Указ. соч. - С. 111.

⁵ Степанос Таронечи Асохик. Указ. соч. - С. 118.

⁶ Пахомов Е.А. О монете Корикэ куропалата // Известия Кавказского историко-археологического института. - Тифлис, 1925. - Т. 3. - С. 42.

⁷ Еремян С.Т. Общность судеб и культурно-политическое содружество народов Закавказья в IX-XIII вв. // КВ. - 1979. - Вып. 1. - С. 8.

Правитель этого эмирата - эмир Фадлун стал совершать непрерывные набеги на пограничные Кахети и Эрети. Это обстоятельство, разумеется, не могло не беспокоить Баграта III, который и решил в союзе с царем царей Армении Гагигом I (990-1020) обуздать своевольного и опасного врага.¹ Довольно подробное описание этого похода союзников мы находим у “Матиане Картлиса”, которое красноречиво свидетельствует о боевом содружестве армянского и грузинского народа, направленном против общего врага. Историк пишет: “В то время возвеличился Фадлун, эмир Ганджи, который начал совершать беспрестанные набеги на эриставов Эрети и Кахети, часто тайком, разбойнически, разорял то там, то здесь и уводил в плен. Видя великий царь Баграт наглость (Фадлуна) сильно разгневался и вознамерился отомстить. Поднял все свои войска, отправил послов к шахиншаху армян Гагику; пригласил, чтобы (Гагик) отомстил Фадлуну. А он (Гагик), обрадовавшись сильно, спешно поднял все свое войско, двинулся и предстал перед царем абхазов Багратом. Оба соединились в Дзоракерте (т.е. в гаваре Дзорагет), двинулись на Фадлуна, чрезмерно возгордившегося, врага христиан, который всячески стремился уничтожить всех верующих в святой Крест. Но когда Фадлун увидел их непобедимую силу испугался, отступил, попытался укрыться в крепостях.”² В результате армяно-абхазо-грузинские войска одержали победу. Была завоевана страна Рани (Арран) и союзники подошли к городу Шамхор. Эмир Фадлун вынужден был пойти на примирение. Он заплатил компенсацию и обещал военную помощь Баграту в случае угрозы Абхазо-Грузинскому царству, а армянскому царю Гагику уступил территорию упраздненного царства Парисос, оставив себе только земли восточнее Шамхора. Впоследствии, после смерти Гагика в 1020 г., земли бывшего царства Парисос вошли в состав царства Кюрикидов, которое настолько усилилось, что претендовало на “земли цанаров” (Кахети) и Шаки (Эрети или Албанское царство). Кюрикиды Ташир-Дзорагета считали себя полноправными наследниками упраздненных царств Парисос и Шаки.³

¹ Мкртумян Г. Г. Указ. соч. - С. 105.

² Картлис-Цховреба. - Тбилиси: Изд-во АН Груз. ССР, 1955. - Т. 1. - С. 279.

³ Мкртумян Г. Г. Указ. соч. - С. 106.

В 1021 г. из-за наследства куропалата Давида вспыхнула война между Анийским и Абхазо-Грузинским царствами, с одной стороны, и Византией - с другой. В 1023 г. Абхазо-Грузинский царь Георгий I вынужден был заключить перемирие с Византией, отказавшись от земель куропалата Давида.¹

В первые годы правления царя Абхазии и Грузии Баграта IV (1027-1072) эмир Ганджи Фадлун I во второй раз попытался захватить Тбилиси и все земли в долине реки Кура. Серьезная опасность в равной степени угрожала как армянским так и грузинским феодальным владениям, которые были соседями эмира Ганджи. Перед лицом общей опасности была создана военная коалиция в составе царя Баграта IV и его вассалов - эристава эриставов Липарита, эристава Картли Иванэ, а также Квирике ("царя ранов и кахов") и Давида (царя Ташир-Дзорагета). Квирике III являлся инициатором этого похода. Общими усилиями удалось нанести поражение эмиру Ганджи.²

Царь Кахети Квирике III Великий (1010-1038) являлся последним представителем местной династии. Между 1037 и 1039 гг. "царем ранов и кахов был провозглашен Гагик, сын царя армянского государства Ташир-Дзорагет Давида Кюрикида и на престоле Кахети-Эрети утвердилась, вплоть до 1104 г., армянская династия Багратидов-Кюрикидов.³

Во время войны за Ани в 1045 г. часть армянских феодалов предпринимала шаги с целью передать столицу Армении абхазо-грузинскому царю Баграту IV Багратиду в связи с отречением Гагика II от престола под давлением византийского императора.⁴ Тем самым, они пытались сохранить Ани под властью Багратидов, лишь передав корону иверской ветви, и создать очаг для противостояния византийской агрессии и дальнейшего восстановления централизованного Армянского государства. Однако город Ани был захвачен Византией и эти действия армянских нахараров потерпели неудачу.

¹ там же. - С. 113.

² Мкртумян Г. Г. Указ. соч. - С. 117.

³ там же. - С. 119.

⁴ Юзбашян К.Н. Скилица о захвате Анийского царства в 1045 г. // ВВ. - 1979. - Т. 40. - С. 86.

Таким образом, внешняя политика Армении в Закавказье имела главную цель сплотить все закавказские государства в единую конфедерацию под эгидой Анийского царства - центрального армянского государства и под сюзеренитетом шахиншаха Армении. Армяно-грузинские взаимоотношения носили характер связей Анийского царства, а также других армянских государств, с каждым из грузинских феодальных образований в отдельности. Юридически же все грузинские царства и княжества являлись вассальными по отношению к царю царей Армении и Грузии - царю Ани. Армянское и Абхазское царства в IX-XI вв. то действовали вместе, вступая в военный и политический союз, то боролись за гегемонию в Закавказье. Необходимо подчеркнуть, что противоречия между Арменией и Абхазией начинались тогда, когда речь шла об их борьбе за влияние в соседних закавказских странах и заканчивались, когда речь шла об общей угрозе, исходящей как от арабов, так и от Византии. Основной проблемой в армяно-абхазских взаимоотношениях была кахетинско-эретинская, т.е. проблема овладения царствами Кахети и Эрети. В этом соперничестве вначале инициатива принадлежала Анийским Багратидам, но, после объединения грузинской ветви Багратидов с абхазской царской династией в 971 г., она была постепенно перехвачена Абхазо-Грузинским царством. Однако с 1010 г. заметно усилился последний представитель местной династии царь Кахети и Эрети Квирикэ Великий, что препятствовало осуществлению экспансионистских устремлений соседних правителей. Тем не менее, когда после его смерти в 1038 г. в этом царстве утвердилась династия Багратидов-Кюрикидов, все эти земли фактически вошли в состав армянского царства Ташир-Дзорагет.

Таким образом, несмотря на указанное выше соперничество между Армянским и Абхазским царствами, длительная враждебность никогда не была характерной чертой их взаимоотношений. Традиционными для этих государств были дружба и реальная помощь друг другу.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что основными направлениями внешней политики Армении в IX-XI вв. были византийское, арабское и закавказское.

Заключение

IX-XI вв. - это период политической независимости Армении. Восстановление армянской государственности было подготовлено периодом героической борьбы армянского народа за независимость, сопровождавшейся многочисленными восстаниями против арабского владычества. Развитие феодальных отношений в Армении усилило экономическое и политическое могущество армянских княжеских домов, которые уже не хотели мириться с иностранным владычеством. Особенно в это время усилились Багратиды, которые, начиная с конца VIII в., передавали по наследству титул ишханац ишхана Армении. Это привело к сплочению большинства феодалов вокруг Ашота Багратуни и провозглашению его царем Армении. Внешними причинами, способствовавшими освобождению Армении, были прежде всего ослабление и последовавший вслед за этим распад Арабского халифата, а также то, что Византия, заинтересованная в этом, всячески помогала освобождению армянских земель от арабского владычества.

В 885 году халиф был вынужден признать Ашота царем Армении, что поспешила сделать и Византия. **В первый период существования нового армянского государства (885-925)** происходило становление царства Багратидов, осложнявшееся постоянными нападениями арабских эмиров и сепаратистскими устремлениями армянских феодалов, которые даже вступали в союз с арабами.

После окончательного изгнания арабов из Армении, **во второй период своего существования (925-1020), царство Багратидов**, ставшее центральным армянским государством, переживало усиление своего политического могущества, достигшее апогея во время правления Гагика I (990-1020). Ему удалось подавить феодальные смуты и добиться признания своего суверенитета всеми вассальными армянскими

царями и князьями, а также правителями Грузии и Албании. Именно царство Багратидов (Анийское царство) являлось IV общеармянским царством (после государств Ервандидов, Арташесидов и Аршакидов). Однако уже в этот период сложилась непростая внешнеполитическая обстановка, характеризовавшаяся агрессивной политикой Византии, имевшей своей целью инкорпорацию армянских земель в состав империи.

Третий же период существования царства Багратидов (1020-1045) являлся периодом кризиса и падения царства. Новая междоусобица, на этот раз между двумя сыновьями Гагика, привела к распаду Анийского царства и ослаблению власти царя. Этим, а также предательством некоторых армянских феодалов во главе с католикосом и постоянными нападениями сельджуков на Армению, воспользовался византийский император, заставивший слабохарактерного царя Ованеса-Смбата оставить завещание, передававшее Ани после его смерти во владение Византии. Однако и после этого Анийское царство просуществовало еще пять лет, благодаря героической борьбе жителей Ани во главе с молодым царем Гагиком II (1042-1045) и спарпетом Ваграмом Пахлавуни. Только пленение армянского царя, которое удалось благодаря обману, а также измена армянских феодалов позволили византийцам захватить Ани. После этого все царство Багратидов вошло в состав Византийской империи.

Основными причинами, повлиявшими на утрату Арменией независимости, следует считать: феодальную политическую и экономическую раздробленность страны; постоянные междоусобицы; агрессивную политику Византии; не прекращавшиеся нападения турок-сельджуков. Противостояние центростремительных и сепаратистских тенденций в Армении, продолжавшееся в IX-XI вв., сделало невозможным успешный исход борьбы против внешних врагов и привело к потере независимости.

Как следует из вышеизложенного, на внутривнутриполитическое положение Армении в изучавшийся период большое влияние оказывала сложная международная обстановка. Поэтому Армения нуждалась в четкой внешнеполитической доктрине, которая позволяла бы ей сохранять свою независимость и играть значительную роль в международных делах. Находясь на границе между христианской и мусульманской

цивилизациями, в самом эпицентре их столкновений, Армения была последним оплотом христианского мира на пути проникновения ислама в Закавказье. Усиление Армении мешало захватническим замыслам Византии по отношению к независимым христианским государствам Закавказья и арабским странам. Это предопределило заинтересованность всех этих стран в сохранении независимости Армении. Однако, в то же время, они всячески препятствовали ее политическому объединению, которое дало бы возможность самой Армении проводить политику присоединения новых земель. Взаимное перекрещивание интересов способствовало постоянной нестабильности внутри и вокруг Армении и делало ее внешнеполитическую позицию важным фактором, сильно влиявшим на положение дел на Востоке.

Говоря о внешней политике Армении, следует учитывать ее феодальную раздробленность и наличие общей политики только при серьезной внешней опасности или усилении власти царя царей Армении. Исходя из этого, можно сделать вывод, что понятие “внешняя политика Армении в IX-XI вв.” означает совокупность внешнеполитических устремлений и действий всех армянских государств. Однако в периоды усиления Анийского царства Багратидов (центрального армянского государства) под понятием “внешняя политика Армении” следует подразумевать внешнюю политику именно этого государства.

Сформулированной единой внешнеполитической доктрины у всех армянских государств не было, а были общие принципы, которые выходили из геополитического положения Армении. Армянские земли граничили, с одной стороны, с не скрывавшей свою агрессивную политику Византией, а с другой - со странами Арабского халифата, которые имели территориальные претензии к Армении, с третьей - с Абхазским царством, претендовавшим на гегемонию в Закавказье, и разъединенными грузинскими государствами. Усложняли ситуацию еще существовавшие арабские эмирства в Армении и нашествия турок-сельджуков (с нач. XI в.)

Изучение источников и литературы позволило нам выделить следующие общие принципы внешней политики Армении IX-XI вв.:

1) объединение общих усилий армянских государств в борьбе с внешней агрессией;

- 2) ориентация на союз с Византией, Абхазским царством и другими христианскими государствами региона для борьбы с арабской агрессией и нашествиями турок-сельджуков;
- 3) стремление ослабить Арабский халифат, а затем, после его распада, всячески препятствовать объединению арабских эмиратов;
- 4) подчинение своей власти арабских эмиров, которые еще до распада Арабского халифата управляли некоторыми армянскими территориями, а затем постепенное вытеснение их из Армении.

Основные направления внешней политики Армении начали формироваться еще в период освободительной борьбы против арабского владычества. После освобождения от него Армения являлась объектом экспансионистских устремлений и действий как со стороны Арабского халифата, так и со стороны независимых арабских эмиратов. Поэтому одним из основных направлений ее внешней политики стало арабское.

Большую помощь армянам в борьбе за независимость оказывала Византия, которая сразу же после их победы заключила союз с царством Багратидов. Это повлияло на то, что другим главным направлением внешней политики Армении стало византийское. В начале между Арменией и Византией складывались дружественные отношения, так как они являлись союзниками в противостоянии арабам, захватническая политика которых была направлена против обеих стран. Однако после ослабления и распада Багдадского халифата, угроза со стороны которого являлась основным объединяющим фактором для Армении и Византии, отношения между ними резко ухудшились. Византия направила свою агрессивную политику против армянских государств, вассальных шахиншаху Ани, а с 1022 г. - непосредственно против Анийского царства, что завершилось его аннексией в 1045 г. Противодействие византийской агрессии было осложнено как феодальной раздробленностью Армении, так и необходимостью бороться также против арабских эмиратов и нашествия кочевых племен.

В XI в. частыми стали нападения турок-сельджуков, ставшие фактором нестабильности, с которым должны были считаться все страны региона. Армянские

государства были вынуждены искать защиту от постоянных нападений у более сильных соседей. Используя это обстоятельство, а также ослабление Анийского царства, которое уже не могло защитить своих вассалов, Византия предлагала им помощь в обмен на передачу их владений империи (аннексия Васпуракана, 1022). Такие договоры Византия практиковала и до этого, пользуясь феодальными междоусобицами в Армении (Тарон, 968). С помощью подобного соглашения 1022 г. была предпринята попытка юридически обеспечить включение Анийского царства в состав империи. Тогда Ованес-Смбат составил завещание, передающее сразу после его смерти императору все Анийское царство. Не являясь шахиншахом Ани, он не имел такого права и этот документ не был признан его преемником.

Таким образом, византийское и арабское направления внешней политики Армении в IX-XI вв. следует рассматривать как взаимозависимые и дополняющие друг друга.

Еще одним из основных направлений внешней политики Армении было закавказское. Анийское царство оказывало большое влияние на обстановку в Закавказье. Его главной целью было создание единой конфедерации всех государств этого региона под сюзеренитетом шахиншаха Армении и Грузии. Достижению этой цели препятствовала политика Абхазского царства, направленная на включение в свой состав всех грузинских царств и княжеств. Борьба за контроль над Закавказьем шла с переменным успехом. Постепенно в нее стали включаться новые государства региона: сначала, усилившееся в начале XI в., Кахетинско-Эретинское царство, а затем, унаследовавшее и включившее в свой состав его земли, армянское царство Ташир-Дзорагет. На положение дел в Закавказье сильно влияла и постоянная угроза со стороны Византии и арабских эмиратов. Именно она заставляла объединять свои усилия все закавказские государства. Они забывали на время о существовавших противоречиях и создавали военную коалицию для защиты общих интересов. Как правило, основными инициаторами подобных военно-политических объединений были Анийское и Абхазское царства. Таким образом, закавказское направление было ключевым для внешней политики Армении не только из-за ее географического

положения, но и из-за важности гегемонии в Закавказье, которая позволяла существенно влиять на международные отношения на Востоке.

Практическим воплощением в жизнь общих принципов внешней политики Армении занималась армянская дипломатия. Она занимала активную позицию во всех вопросах международных отношений на Востоке в IX-XI вв. Дипломатическую работу возглавляли царь царей Армении и католикос всех армян. Проводили ее люди лично преданные главе государства и духовному лидеру и выполнявшие их поручения. Дипломатическая переписка, которую вел шахиншах Армении с византийским императором, играла существенную роль во взаимоотношениях двух государств. Послания, передаваемые через личных представителей, способствовали установлению тесных связей между двумя монархами. Такая же переписка велась армянским царем с другими правителями. Важная сама по себе, дипломатическая переписка была и необходимой подготовкой к встречам на высшем уровне. Так вели дипломатическую работу все армянские государства. Одной из главных особенностей внешнеполитической деятельности Армении в IX-XI вв. являлась ключевая роль в ней католикоса всех армян (главы Армянской григорианской церкви), особенно во взаимоотношениях страны с другими христианскими государствами. Это объясняется огромной ролью Церкви в международных отношениях христианского мира. Католикос являлся духовным главой армянского народа (после принятия христианства). Он представлял армян перед другими народами, олицетворяя единство Армении. Его переписка и встречи с представителями других христианских церквей (прежде всего с константинопольским патриархом) способствовали защите интересов Армении. В периоды ослабления Анийского царства католикос всех армян становился единственным представителем всего армянского народа перед международным сообществом. Однако и в периоды усиления власти шахиншаха Армении глава Армянской григорианской церкви, благодаря огромному авторитету, как в самой Армении, так и за ее пределами, оказывал большое влияние на внешнюю политику Армении. Несомненно, большое влияние католикоса всех армян в христианском мире

было значительным положительным фактором повышения роли Армении на международной арене.

Юридическое положение Армении в системе международных отношений на Востоке в IX-XI вв. определялось следующими факторами. Сама Армения представляла собой конфедерацию государств во главе с шахиншахом Армении (царем Ани), сюзереном всех армянских правителей. До 928 г. Армения формально подчинялась Арабскому халифату. Шахиншах получал корону от халифа и как и все немусульманские правители в системе Арабского халифата носил титул малика. Глава династии Багратидов носил также титул шахиншаха Армении и Грузии, а его вассалами являлись и грузинские правители. Помимо этого царь царей Армении входил в “мистическую семью” правителей во главе с византийским императором и считался его “духовным сыном”.

Таким образом, отношения Армении со странами сопредельного мира в IX-XI вв. определялись конкретной политической ситуацией. Периоды их взаимовыгодного сотрудничества, когда речь шла о необходимости отстаивания общих интересов, сменялись периодами их конфронтации при несовпадении этих интересов.

SUMMARY

Kocharyan S.G.

ARMENIA AND THE SURROUNDING WORLD IN IX-XI CENTURIES

The graduation essay is devoted to history of the independent Armenia in the Bagratids epoch (885-1045). In this work, the political history of the Ani czardom (the czardom of the Bagratids) and its mutual relations with neighbouring states are examined.

In this period, the restoration of the Armenian statehood was achieved due to the war of liberation of the Armenian people against Arabian domination . We have distinguished three periods in the existence of the Bagratids czardom : the formation (885-925), the strengthening of the political power (925-1020), the crisis and the downfall (1020-1045). Feudal civil and war conflicts were the basic problem of the intrapolitical history of the Ani czardom. They caused the weakening of the state and its inability to resist any foreign aggression. It resulted in the loss of its independence in 1045.

In the period under review, the main directions in the foreign policy of Armenia were Byzantine, Arabian and Transcaucasian. The general principles of the policy have been distinguished. On the basis of the analysis of peculiarities in the Armenian-Byzantine relations their chronological periods have been suggested.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Правление царей Армении династии Багратидов
(885-1045)

Ашот I		- 885-890
Смбат I	Мученик	- 890-914
Ашот II	Железный	- 914-928
Аббас I		- 928-953
Ашот III	Милостивый	- 953-977
Смбат II	Завоеватель	- 977-990
Гагик I		- 990-1020
Ованес-Смбат	царь Ани и Ширака	- 1021-1041
Ашот IV	царь Южной Армении	- 1021-1041
Гагик II		- 1042-1045

Список источников и литературы

- Анеци С. Собрание исторических документов. - Вагаршапат, 1898. - 301с.
- Арцруни Т. История дома Арцруни // Тер-Мкртчян Л.Х. Армянские источники о Палестине V-XVIII вв. - М.: Наука, 1991. - С. 115-117.
- Гандзакеци К. История Армении. - М. : Наука, 1976. - 357 с.
- Гевонд. История халифов // Тер-Мкртчян Л.Х. Армянские источники о Палестине V-XVIII вв. - М. : Наука, 1991. - С. 114 - 115.
- Даврижеци А. Книга историй. - М.: Наука, 1973. - 624 с.
- Драсханакертци О. История Армении // Тер-Мкртчян Л. Х. Армянские источники о Палестине V-XVIII вв. - М.: Наука, 1991. - С. 101 - 104 .
- Житие Св. Гоброна // Памятники древнегрузинской агиографической литературы. - Тбилиси: Изд-во АН Груз. ССР, 1963. - Кн. 1. - 300 с.
- История Анонимного повествователя Псевдо-Шапух Багратуни. - Ереван: Изд-во АН Арм. ССР, 1971. - 294 с.
- История блаженнейшего, святого и прославленного митрополита Сюнийского Степаноса // Памятники армянской агиографии. - Ереван: Издательство АН Арм. ССР, 1973. - С.60 -70.
- Картлис Цховреба. - Тбилиси: Изд-во АН Груз. ССР, 1955. - Т. 1. - 503 с.
- Ованес Католикос. История Армении // Абгарян Г. В. Армянские источники об Абхазии и абхазцах. - Ереван: Изд-во АН Арм. ССР, 1957. - С. 161-180.
- Пакуриан Г. Типик Григория Пакуриана. - Ереван: Изд-во АН Арм. ССР, 1978. - 249 с.
- Памятники армянской агиографии. - Ереван: Изд-во АН Арм. ССР, 1973. 328 с.
- Памятные записи армянских средневековых рукописей (XI-XVвв.) // Литературная Армения. - 1973. - №9. - С. 49-59.
- Повествование вардапета Аристахэса Ластивертци. - М.: Наука, 1968. - 195 с.
- Себеос. История // Тер-Мкртчян Л.Х. Армянские источники о Палестине V-XVIII вв. - М. : Наука, 1991. - С. 89-92.

Степанос Таронеци Асохик. Всеобщая история // Тер-Мкртчян Л.Х. Армянские источники о Палестине V-XVIII вв. - М.: Наука, 1991.-С.117-118.

Урхаеци М. Хронография // Тер-Мкртчян Л.Х. Армянские источники о Палестине V-XVIII вв. - М. : Наука, 1991. - С. 124-130.

Хоренский М. История Армении. - М., 1893. - 324 с.

Хроника анонимного монаха Псамафийского монастыря в Константинополе // Две византийские хроники X века. - М.: Изд-во вост. лит., 1959. - С. 27-81.

Абаза В.А. История Армении. - Ереван: Гркери Ашхар, 1990. - 128 с.

Амиранашвили Ш.Я. История грузинской монументальной живописи. - Тбилиси: Изд-во АН Груз. ССР, 1957. - Т.1. - 496 с.

Анчабадзе З. Из истории средневековой Абхазии (VI-XVII вв.). - Сухуми: Изд-во АН Абхаз. АССР, 1959. - 300 с.

Аракелян Б.Н., Агаян Ц.П., Парсамян В.А. История Армянского народа. - Ереван: Луйс, 1989. - 208 с.

Аракелян Г.С. Некоторые вопросы истории переселения армян на северо-западный Кавказ и становления черкесогоаев // КВ. - 1982. - Вып. 3. - С. 29-44.

Арутюнова В.А. К истории падения Ани // Вестник общественных наук АН Арм. ССР. - 1960. - №9. - С. 97-103.

Арутюнова-Фиданян В.А. Фема Васпуракан // ВВ. - 1977. - Т. 38. - С. 80-93.

Бартикян Р.М. Источники для изучения истории павликианского движения. - Ереван: Изд-во АН Арм. ССР, 1961. - 218 с.

Бартикян Р.М. Византия и армянская государственность в X-XI вв. // Вестник общественных наук Национальной Академии наук Армении. - 1996. - № 2 (592). - С. 15-25.

Брюсов В. Летопись исторических судеб армянского народа. - Ереван: Айастан, 1989. - 182 с.

Варданян В.М. Социально-экономические и политические отношения в Васпураканском царстве IX-XI вв.: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. - Ереван, 1965. - 20 с.

- Варданян В.М. Аннексия юго-восточной Армении Византийской империей // КВ. - 1988. - Вып. 6. - С. 37-49.
- Васильев А.А. Византия и арабы. Политические отношения Византии и арабов за время Македонской династии. - СПб., 1902. - 220 с .
- Васильев Л. С. История Востока. - М.: Высшая школа, 1994. - Т. 1. - 496 с.
- Всемирная история. - М.: Гос. изд-во полит. лит., 1957. - Т. 3. - 896 с.
- Габриелян Р. А. Армяно-аланские отношения. - Ереван: Изд-во АН Арм. ССР, 1989. - 142 с.
- Глинка С.Н. Обзор истории армянского народа. - Ереван: Гркерн Ашхар, 1990. - 294 с.
- Грен А. Династия Багратидов в Армении // ЖМНП. - № 11. - С. 52-53.
- Григорян Г.М. Очерки истории Сюника IX-XV вв. - Ереван: Изд-во АН Арм. ССР, 1990. - 390 с.
- Джавахишвили И.А. История грузинского народа. - Тбилиси: Изд-во АН Груз. ССР, 1965. - 600 с.
- Еремян С.Т. Опыт периодизации истории Армении эпохи феодализма // ВИ. - 1951. - № 7. - С. 52-73.
- Еремян С.Т. Общность судеб и культурно-политическое содружество народов Закавказья в IX-XIII вв. // КВ. - 1979.- Вып.1.- С.5-9.
- Зулянян М.К. Вопросы древней и средневековой истории Армении в освещении современной турецкой историографии. - Ереван: Изд-во АН Арм. ССР, 1970. - 148 с.
- История армянского народа. - Ереван: Айпетрат, 1951. - Ч. 1. - 291 с.
- История армянского народа. - Ереван: Изд-во Ереванского гос. ун-та, 1980. - 458 с.
- История СССР с древнейших времен до наших дней. - М.: Наука, 1966.- Т.1. - 720 с.
- Каждан А.П. Армяне в составе господствующего класса Византийской империи. - Ереван: Издательство АН Арм. ССР, 1975. - 190 с.
- Керменджян Д.Г. Градостроительная композиция Востан-Ахтамар средневекового Тарона-Васпуракана в исторической Армении // Вестник общественных наук Национальной Академии наук Армении. - 1993. - №1 (584). - С. 169-177.
- Кудрявцев К. Сборник материалов по истории Абхазии. - Сухуми, 1922. - 280 с.

- Кучма В.В. Военно-экономические проблемы византийской истории на рубеже IX-X вв. // АДСВ. - 1973. - Сб. 9. - С. 102-113.
- Литаврин Г.Г. Как жили византийцы. - М.: Наука, 1974. - 192 с.
- Литаврин Г.Г. Византийское общество и государство в X-XI вв. - М. : Наука, 1977. - 311 с.
- Манадян А.Я. О торговле и городах Армении в связи с мировой торговлей древних времен. - Ереван: Изд-во Ереванского гос. ун-та, 1954. - 347с.
- Марр Н.Я. Ани. - Ереван: Армгиз, 1939. - 245 с.
- Мелик-Бахшян С.Т. Армения в период арабского владычества (VII-IX вв.). : Автореф. дис. ... докт. ист. наук. - Ереван, 1965. - 46 с.
- Микаелян В.А. Когда и как возникли армянские поселения в Крыму // Исторические связи и дружба украинского и армянского народов. Сборник материалов второй украинско-армянской научной сессии. - Киев: Наукова думка, 1965. - С. 169-177.
- Мкртумян Г.Г. Грузинское феодальное княжество Кахети в VIII-XI вв. и его взаимоотношения с Арменией. - Ереван: Изд-во АН Арм. ССР, 1983.- 166с.
- Мкртчян Ш.М. Историко-архитектурные памятники Нагорного Карабаха. - Ереван: Парберакан, 1989. - 360 с.
- Мнацаканян С. Армянские сталактиты // Известия АН Арм. ССР. Общественные науки. - 1950. - № 9. - С. 53-70.
- Мовсесян С. А. Армения вчера, сегодня, завтра. - Ереван: Айастан, 1966.-231 с.
- Мушегян Х. Клад куфических монет IX-X вв., найденный в 1955 г. в развалинах Двина // Известия АН Арм. ССР. Общественные науки - 1957. - №12. - С.72-84.
- Нейман М. Армяне: Краткий очерк их истории и современного положения. - СПб., 1899. - 301 с.
- Пахомов Е.А. О монете Корикэ куропалата // Известия Кавказского историко-археологического института. - Тифлис, 1925.- Т. 3. - С.40-45.
- Рубель В.А. Історія середньовічного сходу. - К.: Либідь, 1997. - 464 с.
- Степаненко В.П. Апахуник в византийско-таоских отношениях в период мятежа Варда Склира // АДСВ . - 1973. - Вып. 10. - С. 221-224.
- Степаненко В.П. О причинах и датировке передачи Васпуракана Византии // ВВ. - 1977. - Т. 38. - С. 72-79.

- Степаненко В.П. Из истории армяно-византийских отношений второй половины X-XI вв. // АДСВ. - 1978. - Сб. 15. - С. 43-51.
- Степаненко В.П. К идентификации личности веста "Матиане Картлиса" // ВВ. - 1980. - Т. 41. - С. 163-172.
- Сукиасян А.Г. Общественно-политический строй и право Армении в эпоху раннего феодализма. - Ереван: Изд-во Ереванского гос. ун-та, 1963.- 523с.
- Тер-Гевондян А.Н. Армения и Арабский халифат. - Ереван: Изд-во АН Арм. ССР, 1977. - 321 с.
- Успенский Ф.И. История Византийской империи: Период Македонской династии. - М. : Мысль, 1997. - 527 с.
- Халпахчян О.Х. Архитектурные ансамбли Армении. - М. : Искусство, 1980.- 480с.
- Хонелия Р.А. Некоторые вопросы истории Абхазии и абхазов по армянским источникам // Историко-филологический журнал АН Арм. ССР. - 1965. - № 4 (31). - С. 35-47.
- Хонелия Р.А. Из истории политических взаимоотношений Абхазского и Армянского царств в начале X в. // Вестник общественных наук АН Арм. ССР. - 1966. - № 2 (273). - С. 5-20.
- Хонелия Р.А. Политические взаимоотношения Абхазского царства и царства армянских Багратидов в IX-X вв.: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. - Ереван, 1967. - 27 с.
- Худобашев А. Обзорение Армении в географическом, историческом и литературном отношениях. - СПб., 1859. - 536 с.
- Чалоян В.К. Армянский Ренессанс. - М. : Изд-во АН СССР, 1963. - 176 с.
- Шахназарян А. Двин. - Ереван: Изд-во Арм. Фан., 1940. - 142 с.
- Юзбашян К.Н. Тайское княжество и Византия на рубеже X-XI вв. // Тезисы докладов 7-й конференции византинистов в Тбилиси, 1965. - С. 51.
- Юзбашян К.Н. К хронологии правления Гагика I Багратуни // АДСВ. - 1973.- Вып. 10. - С. 195-197.
- Юзбашян К.Н. Скилица о захвате Анийского царства в 1045 г. // ВВ.- 1979.- Т. 40. - С. 76-91.
- Юзбашян К.Н. Новые данные для изучения византийской администрации в Армении и Грузии // КВ. - 1980. - Вып. 2. - С. 68-72.

Юзбашян К.Н К истолкованию надписей византийских правителей Ани (XI в.) // КВ. - 1988. - Вып. 6. - С. 72-87.

Юзбашян К.Н. Армянские государства эпохи Багратидов и Византия IX-XI вв. - М. : Наука, 1988. - 300 с.

Macler F. Armenia // СМН. - Vol. IV. - The Eastern roman empire (717-1453). - Cambridge: The University Press, 1936. - P. 153-182.

Vogt A.A The Macedonian dynasty from 867 to 967 A.D. // СМН. - Vol. IV. - The Eastern roman empire (717-1453). - Cambridge: The University Press, 1936. - P. 49-82.

Vogt A.A. The Macedonian dynasty from 976 to 1057 A.D. // СМН. - Vol. IV. - The Eastern roman empire (717-1453). - Cambridge: The University Press, 1936. - P. 83-118.

Список сокращений

АДСВ - Античная древность и средние века

ВВ - Византийский временник

ВИ - Вопросы истории

ЖМНП - Журнал Министерства народного просвещения

КВ - Кавказ и Византия

Содержание

Введение.....	2
Глава I. Политическая история царства Багратидов.....	12
§ 1 Предпосылки восстановления армянской государственности в эпоху Багратидов.....	12
§ 2 Политическая борьба в царстве Багратидов.....	20
Глава II. Внешняя политика Армении в IX-XI вв.	38
§ 1 Армяно-византийские отношения.....	38

§ 2 Отношения царства Багратидов с Арабским халифатом.....	56
§ 3 Армения и Закавказье.....	68
Заключение.....	88
Summary.....	96
Приложение.....	97
Список источников и литературы.....	99
Список сокращений.....	105
Содержание.....	106