

Ф. Жордания

Хроника абхазских царей.

Ниже сего приводимые весьма важные хронологическіе и историческіе факты X—XI вв. имѣются въ припискахъ къ „кинклосу“ одного древняго, принадлежащаго мнѣ, рукописнаго требника, in 4, писаннаго на толстой александрійской бумагѣ грузинскими церковными буквами *Хушური*, почеркомъ XV в. Начальныхъ и послѣднихъ листовъ въ рукописи не имѣется. Изъ самаго „кинклоса“, къ сожалѣнію, утеряны два листа, на которыхъ, вѣроятно, отмѣчены были главнѣйшіе факты изъ исторіи Грузіи конца X и начала XI вв.

Хотя рассматриваемая рукопись, вмѣстѣ съ помѣщеннымъ въ ней „кинклосомъ“, писана почеркомъ XV в., но она списана съ древняго оригинала. Неопровержимымъ доказательствомъ этого служить то, что въ означенномъ „кинклосѣ“ параллельно съ счетомъ лѣтъ по „корониконамъ“ слѣдуетъ и другой счетъ—отъ сотворенія міра. Изъ сличенія обоихъ этихъ счетовъ открывается, что упоминаемый кинклось имѣетъ въ виду тринадцатое обращеніе (აჲჲჲჲჲ), соответствующее 780—1312 г. (это, впрочемъ, доказывается и самымъ содержаніемъ историческихъ приписокъ „кинклоса“), а не XVI-ое обращеніе (съ 1312 г. до 1844 г.); къ которому относится время переписки рассматриваемой рукописи. Послѣдній корониконъ „кинклоса“ и счетъ отъ сотворѣнія міра согласно указываютъ 1275 годъ. Переписчикъ, какъ оказывается, отмѣтилъ въ „кинклосѣ“ и нѣсколько современныхъ ему событій XV в. (напр. битву Грузинъ съ Темуромъ въ Таврежѣ въ 1486 г.), равно какъ и свѣдѣніе о смерти царя Вахтанга Горгаслана въ 499 г. (въ XII обращеніи), вѣроятно, найденное имъ въ другихъ источникахъ. Внося эти свѣдѣнія въ „кинклось“ XIII-го обращенія, переписчикъ, однако, не измѣнилъ счетовъ лѣтъ отъ сотворенія міра, вслѣдствіе чего корониконы этихъ событій XII-го и XIV-го обращеній не совпадаютъ съ имѣющимся въ „кинклосѣ“ счетомъ отъ сотворенія міра въ предѣлахъ XIII-го обращенія.

Разсматриваемая хроника начинается историческими свѣдѣніями объ абхазскихъ царяхъ, почему мы назвали ее „Хроникою абхазскихъ царей“ въ отличіе отъ 15-и другихъ, собранныхъ нами, отдѣльныхъ хроникъ, касающихся позднѣйшихъ вѣковъ и имѣющихъ, сравнительно съ первою, меньшее значеніе. — Трактую о событіяхъ X—XIV вѣковъ, хроника абхазскихъ царей даетъ намъ драгоценныя хронологическія и историческія свѣдѣнія, подтверждающія, восполняющія и, чаще всего, исправляющія установленную трудами царевича Вахуштія и академика Броссе хронологію. Въ виду такой важности разсматриваемой хроники, мы позволяемъ себѣ снабдить ее поясненіями, по возможности краткими. Грузинскій текстъ одной части „хроники абхазскихъ царей“ до 1207 года уже изданъ въ 1893 г. въ моемъ трудѣ: „Хроники и другіе матеріалы по исторіи и литературѣ Грузіи съ древнѣйшихъ временъ до 1213 года“. Его критическимъ разборомъ первой части грузинской лѣтописи „*ქართლის ცხოვრება*“ (Тифлисъ, 1893 г.).

ქართლისა „*ცხოვრება*“, დასა-
მართვან „*ხულო*“: აქა ვა-
ცხვან გორგასანი მამკლა.

Хроникона 155, отъ сотворенія
міра 6539 г.: въ этомъ году умеръ
Вахтангъ Горгасалъ.

Нужно думать, что это свѣдѣніе переписчикомъ „кинклоса“ внесе-
но изъ другихъ источниковъ и не находилось въ древнемъ оригина-
лѣ, откуда означенный „кинклосъ“ списанъ. Мысль эту подтверждаетъ
то обстоятельство, что въ данномъ свѣдѣніи, какъ увидимъ, счетъ лѣтъ
отъ сотворенія міра до Р. Хр. употребляется греческой системы (5508),
вошедшей въ Грузію въ употребленіе только съ начала XIV вѣка,
а не грузинской (5604 г.), которой держится весь „кинклосъ“ за
исключеніемъ этого одного случая. Такимъ образомъ, чтобы опредѣ-
лить по вышеприведеннымъ указаніямъ нашей хроники годъ смерти
известнаго Грузинскаго царя Вахтанга — Горгасана (или Горгасала),
жившаго въ XII циклѣ или обращеніи, нужно исключить изъ 6539
л. 5508 и еще одно полное обращеніе (циклъ), состоящее изъ 532
лѣтъ, такъ какъ смерть Вахтанга относится не къ XIII обращенію,
которое имѣетъ въ виду весь „кинклосъ“, а къ XII-му. Отсюда смерть
Вахтанга, по указанію хроники падаетъ на $[6539 - (550 + 532)] =$

499 г., каковой годъ указанъ и царевичемъ Вахуштиемъ. Равно какъ и къ указанному короникону 155 XII-го обращенія или цикла надобно прибавить 248 лѣтъ (соотвѣрствующахъ предыдущему XI-му циклу или обращенію) и еще 96. лѣтъ составляющихъ разницу между грузинскимъ и греческимъ счисленіемъ лѣтъ отъ сотв. міра до Р. Хр. ($5604 - 5508 = 96$); отсюда смерть царя Вахтанга падаетъ на тотъ же $(155 + 248 + 96) = 499$ годъ. Такимъ образомъ вѣрность исчисленій царевича Вахуштія (+1772 г.) подтверждается указаніями хроникеровъ XV вѣка.

ქრონიკონსა: რიგ: დასაბამითგან: ხუცხ: | აქა დაწყებამა ბერძენთ ქრონიკონსა არს.

Короникона 113, отъ сотворенія міра 6497: |этотъ годъ| есть начало греческаго хроникона (лѣтосчисленія).

Означенный корониконъ и счетъ отъ сотворенія міра согласно указываютъ начало греческаго лѣтосчисленія. Но, кажется, тутъ разумѣется XII циклъ. а не XIII. Корониконъ 113 XII-го цикла равняется $(248 + 113)$ 361 году; равно какъ и 893 безъ одного полного цикла соотвѣтствуетъ тому же 361 г. ($893 - 532 = 361$). Поэтому намъ представляется, что наша хроника указываетъ начало греческаго лѣтосчисленія въ 361 году, когда, по свидѣтельству армянскаго историка X в. Асогика (стр. 331), по повелѣнію Императора Юліана нѣкто Магнусъ составилъ греческій календарь.

Это самое свѣдѣніе въ тѣхъ же словахъ передается и другою хроникою, найденной мною въ рукописи Св. Николаевской церкви, съ тою лишь разницею, что въ послѣдней начало лѣтосчисленія греческаго указывается короникона 311 т. е. 359 году (См. мои „Хроники“ и др., стр. 83).

ქრონიკონსა: რკმ: დასაბამითგან: ხვიბ: აქა კოსტობ-
(ტ)ონე |გა|დაი-ცვა|ლა|.

Короникона 128, отъ сотв. міра въ 6512 г: въ этотъ годъ умеръ (царь абхазскій) Константинъ.

Въ „кикелосѣ“ рукописи, принадлежащей церкви св. Нивалая,

въ тѣхъ же славахъ указывается смерть абхазскаго царя Константина въ 907 г.

Указаніе нашей хроники совершенно расходится съ хронологіею, установленною царевичемъ Вахуштиемъ, по которой абхазскій царь Константинъ воцарился послѣ 906 г. и умеръ въ 925 г. (Brosset: Hist. de la Georg. I, p. 274, п. 8).— Полагая смерть царя Константина въ 908 г., наша хроника разъясняетъ казавшееся до сего времени страннымъ явленіе, что современный царю Константину армянскій историкъ Іоаннъ Каталикосъ, подробно повѣствуя о нашествіяхъ арабовъ и событіяхъ, бывшихъ въ Абхазіи и Грузіи въ 910—914 г., ни разу не упоминаетъ объ абхазскомъ царѣ Константинѣ; а подъ 915 г. (годъ спустя послѣ мученической смерти армянскаго царя Сумбата въ 914 г.)—называетъ абхазскимъ царемъ не Константина, а Гургена (онъ же Георгій), очевидно, потому, что въ это время, согласно съ указаніемъ нашей хроники, Константинъ не былъ живъ. (Jean Cath. XVI—XLIX, p. 338: Brosset: Hist. des Bagratides Géorgienes, p. 43—44).—Кромѣ того указаніе нашей хроники болѣе согласуется съ лѣтописными свѣдѣніями о правителяхъ Кахетіи и Эретіи, Квирикѣ и Адарнасіѣ и о арабскихъ эмирахъ.

Такъ какъ въ грузинской лѣтописи „Картлисъ-цховреба“ встрѣчается повѣствованіе о походахъ царя Константина и послѣ свѣдѣній о мученической смерти царя Сумбата (+ 914 г.), то рождается мысль, что послѣднее свѣдѣніе, какъ и все другія повѣствованія о жизни святыхъ, внесено въ лѣтопись въпослѣдствіи изъ жизнеописанія царя Сумбата. Наша мысль находитъ нѣкоторое подтвержденіе и въ томъ обстоятельстве, что самъ царевичъ Вахуштій, равно какъ и Броссе, полагаютъ смерть кахетинскаго правителя Квирике въ 913 году, между тѣмъ какъ о походѣ царя Константина противъ Квирике въ лѣтописи рассказывается послѣ повѣствованія о смерти арм. царя Сумбата (Brosset: Hist. de la Geor. I, p. 227).

Кстати замѣтимъ тутъ, что надпись на сохранившемся до нашего времени въ Шемокмедскомъ монастырѣ весьма замѣчательной работы архіерейскомъ посохѣ (ⲕⲣⲓⲥⲟⲥⲧⲁⲛⲁ ⲛⲁⲛⲁⲛⲁ ⲛⲁⲛⲁⲛⲁ ⲛⲁⲛⲁⲛⲁ: т. е. „Христосъ, прославъ царя Абхазскаго Константина“), по нашему мнѣнію, относится на этого именно Абхазскаго царя Константина, хотя въ озна-

ченной надписи слово $\text{K}^{\text{C}}\text{C}$ (Константинъ) Д. З. Бакрадзе читаетъ $\text{K}^{\text{C}}\text{C}$ (Кесарь) и тѣмъ совершенно измѣняетъ смыслъ надписи, сдѣланной весьма древними церковно-грузинскими заглавными буквами. Известно, что съ конца X-го вѣка цари Грузинскіе титуловались царями не только Абхазіи, но и Грузіи, Арменіи, Рани и др. Кромѣ того, ни одинъ изъ грузинскихъ царей, кромѣ царя Георгія II-го, не титуловался кесаросомъ (Бакрадзе: Археологич. путеш. по Грузіи и Аджарѣ, стр. 138 и 369).

ქონსტანტინისა: ონა: დასაბამით-
გან: ხუთე აქა ბაგრატ ჰყვოდ
დაჯდა.

Короникона 151 (931 г.), отъ сотворенія міра въ въ 6535 (931 г.): этомъ году во царился Багратъ.

Упоминаемый здѣсь Багратъ несомнѣнно есть сынъ абхазскаго царя Константина и братъ царя Георгія I-го. Замѣчательно, что грузинская лѣтопись вовсе не упоминаетъ о Багратѣ, какъ о царѣ, но замѣчаетъ, что послѣ смерти абхазскаго царя Константина между его сыновьями, Константиномъ и Багратомъ, «открылась жестокая междоусобная война, о которой подробно говорится въ жизнеописаніяхъ ихъ (лѣтописи); и пока не умеръ Багратъ, не было мира между ними» (Brosset: Hist. de la Géorg, I, p. 277). Указываемая тутъ лѣтопись о бывшей между братьями усобицѣ не дошла до нашего времени; но наша хроника отмѣчаетъ одинъ и притомъ самый важный фактъ изъ этого смутнаго времени, когда Багратъ, въ 931 г., успѣлъ воцариться въ Абхазіи (вѣроятно въ одной ея части). Но послѣ смерти его, Георгій воцарился во всей Абхазіи, въ то время заключающей въ себѣ, кромѣ Абхазіи, всю нынѣшнюю Кутаисскую губернію и часть Батумской области.

Свѣдѣніе нашей хроники о томъ, что послѣ Константина (+ 908 г.) царствовалъ его сынъ Багратъ, подтверждается однимъ актомъ X в., найденнымъ мною въ копіи XV в. между древними гуджарами Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы № 67, который изданъ мною („Хроники и другіе матеріалы“ стр. 87—88). Актъ этотъ утверждаютъ цари абхазскіе—Константинъ и Багратъ и Кіхетинскіе цари—Налле и Квирикѣ. Между послѣдними Падала I

управлялъ Кахетіею съ 881—893 г., а Квирикѣ I—893—913; Падала II—913—929 г.; Квирикѣ II—929—976. Изъ нихъ современниками царя Константина были Падала II и Квирикѣ I.

ქრონიკონსა: რვე: დასაბამი-
თგან: ხვთ: აქა იგი მეფე ვა
რდაიცვალა.

Короникона 186 (966 г.), отъ сотво-
ренія міра 6570 (966 г.): въ этомъ
году умеръ царь Георгій.

По принятой хронологіи Вахуштія, основанной на апріорномъ вычисленіи, смерть абхазскаго царя Георгія указывается въ 955 г. Наша же хроника даетъ точную дату. Хотя надпись на стѣнахъ церкви Кумурдойской упоминаетъ о царѣ Леонѣ, сынѣ Георгія, въ 964 г., но это объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что, по свидѣтельству лѣтописи, Леонъ одновременно управлялъ царствомъ вмѣстѣ съ своимъ престарѣлымъ отцемъ (Hist. de la Géorg. I, p. 288—289).

ქრონიკონსა: სა: დასაბამი-
თგან: ხვპე: აქა დემეტრე მეფე
ვარდაიცვალა.

Короникона 201 (981 г.), отъ сотво-
ренія міра 6585 (981 г.): въ этомъ
умеръ царь Деметре (Димитрій).

Смерть Абхазскаго царя Димитрія, по вычисленію Вахуштія, имѣла мѣсто въ 979 г. Но указаніе нашей хроники болѣе согла-
суется съ грузинскою лѣтописью „Картлисъ-цховреба“, повѣствующею, что послѣ смерти царя Димитрія братъ его, Θεодосій, управлялъ абхазскимъ царствомъ три года; на четвертомъ же году въ Абхазіи воцарился Багратъ III (Brosset: Hist. de la Géorg. I, p. 295). Из-
вѣстно, что Багратъ III воцарился въ Абхазіи 985 г., что совер-
шенно согласуются съ вышеуказанными свѣдѣніями, такъ какъ
 $981+3+1=985$.

ქრონიკონსა: სიპ: დასაბამი-
თგან: ხეფე: აქა რუსნი ვამ-
ოდეს.

Короникона 211 (991 г.), отъ сотво-
ренія міра 6595 (991 г.) въ этомъ
году вышли Руссы (русскіе).

Грузины называютъ русскихъ „Руси“ (единственное число) или „Русни“ (мн. число). Слово „вышли“ употреблено въ смыслѣ нашествія или выступленія въ походъ. Отсюда точный смыслъ текста нашей хроники таковъ: „въ 991 году Русскіе предпріяли походъ“, безъ сомнѣнія, на Грузію.—Предоставляя Русскимъ археологамъ разъясненіе указываемаго нашею хроникой событія, я позволю себѣ замѣтить, что Грузинская лѣтопись (*Hist de la Gèorg I*, p. 309) и армянскій историкъ Асогикъ (изд. Эмина, стр. 199—202), равно какъ и хроника Сумбата, изданная мною на грузинскомъ языкѣ („Хроники и др. матеріалы“, стр. 156), — повѣствуютъ, что въ двухъ походахъ императора Василя на Грузію въ началѣ XI в. принимало участіе наемное войско („Тамга“) изъ Русскихъ, по Асогику въ числѣ 6,000, въ 1001 г., а по грузинскимъ источникамъ въ 1021—1022 г.г. (См. еще Brosset: *Additions et eclairs.* p. 185—186). Наша же хроника имѣетъ въ виду болѣе раннее событіе, неизвѣстное исторіи, и притомъ самостоятельный походъ русскихъ, а не участіе ихъ въ походахъ греческихъ императоровъ.

Можетъ быть, наша хроника отмѣчаетъ одно изъ трехъ нашествій русскихъ на восточную часть Грузіи и Арменіи, о которыхъ безъ хронологическихъ указаній повѣствуетъ армянскій историкъ Хвѣка Мойсей Каганткатвацци (изд. Патканіанца, стр. 275—276 и Труды V-го археологич. съѣзда), или неизвѣстное нашествіе—Тмутараканскихъ русскихъ, близкимъ—сосѣдей—тогдашняго—абхазскаго царства на берега Абхазіи и всего Чернаго моря. Последнее мнѣніе нужно считать болѣе вѣроятнымъ въ виду того, что „Абхазская хроника“ повѣствуетъ главнымъ образомъ о событіяхъ Западной Грузіи, особенно же въ первой своей части (до XI в.).

ქსა: სმწ: დასაბამიოზან: ხქლბ:
 აქა გ [გოტგო] მეფე ვარდა-
 იცვალა.

Короникона 248 (1028 г.), отъ сотворенія міра 6632 (1028 г.): въ этомъ году умеръ царь Георгій.

Грузинская лѣтопись (*Hist. de la Gèorg I*, p. 311) и хроника Сумбата, изданная нами („Хроники и др. матеріалы“ стр. 159) со-

гласно указываютъ смерть царя Георгія въ 1027 г., 16-го Августа.

ქორონიკონსა: სმთ: დასაბამით-
გან: ხქლგ: აქა ბგრტ (ბაგრატ)
კულაპალატი სულტანსა დაე-
სხა.

Короникона 249 (1029 г.), отъ со-
творенія міра 6633 (1029 г.): въ
этомъ году Багратъ Куланалатъ но-
паль на Султана.

Событіе, указываемое нашею хроникою, не извѣстно исторіи. Хотя армянскіе писатели упоминаютъ о пораженіи Багратомъ IV-мъ Райскаго правителя Фасла 1-го (онъ же Фадлонъ грузинской лѣтописи) въ провинціи Эклецы въ 1030 г. (Brosset: Hist. de la Géorg. I, p. 344), но наша хроника, вѣроятно, разумѣетъ неизвѣстное исторіи столкновение Баграта IV-го съ сельджукскимъ султаномъ Махмудомъ, опустошившимъ часть сопредѣльной съ Грузіею Арменіи (Brosset: Add. et éclair. p. 221). Въ статьѣ по исторіи Грузіи, помѣщенной нами въ „Чтеніяхъ въ Имп. Общ. Исторіи и древностей Р.“ (1895, кн. III), мы указали основанія то, что это событіе имѣло мѣсто именно въ 1029 г., 9 янв., въ четвергъ, а не въ 1030 г.

ქორონიკონსა: სმთ: დასაბამით-
გან: ხქლგ: აქა მკლვდა [კვ]
დიდი ღე დაჯდა კლ კახ-
თა.

Короникона 168 (1048 г.), отъ со-
творенія міра 6652 (1048 г.): въ этомъ
году умеръ Квирикѣ Великій и во-
царился въ Кахетіи Квирикѣ же.

Слова, поставленныя въ скобкахъ, повреждены въ рукописи. Смерть Кахетинскаго царя Квирикѣ Великаго и воцареніе его племянника Квирикѣ же, царевичъ Вахуштій палагаетъ въ 1039 г., а академикъ Броссе—въ 1029 г. Но вѣрность указанія нашей хроники, значительно расходящейся съ этими мнѣніями, подтверждается между прочимъ, актомъ каталикоса Мелхиседека, въ которомъ Квирикѣ Великій является живымъ въ 1040 г. (Brosset: Hist. de la Géorg. I, 315 и II, 450).—Замѣтимъ кстати, что означенный актъ до сихъ поръ извѣстенъ былъ лишь въ отрывкѣ. Но при разборѣ

древнихъ актовъ Синодальной Конторы мы нашли полный текстъ означеннаго акта въ копіи XV в. и отрывокъ его въ копіи XII в. Оказывается, что послѣдній отрывокъ есть тотъ самый, изъ котораго царевичъ Теймуразъ внесъ свѣдѣнія о построеніи Мцхетскаго храма въ Грузинскую лѣтопись и который напечатанъ въ Хрестомаріи Чубинова (Brosset: Hist. de la Géorg. I, p. 301; 302; 310; 313; 315—316; см. addit. du manuscrit Thèimouraz). Обѣ копіи подтверждаютъ мысль, что въ 1040 г. Квирикѣ Великій, согласно съ нашею хроникою, былъ еще живъ. Кромѣ того вышеозначенная копія съ полнаго акта опровергаетъ установившееся мнѣніе, приписывающее построеніе Мцхетскаго храма каталикозу Мелхиседеку (XI в.): въ актѣ говорится, что Мелхиседекъ реставрировалъ пришедшій въ ветхость Мцхетскій храмъ, построенный Вахтангомъ Горгасланомъ (V в.); вновь построилъ придѣлы и обогатилъ церковь дорогими украшеніями и недвижимыми имѣніями, частью пожертвованными греческими Императорами—Василіемъ, Константиномъ и Романомъ (+ 1034 г.). Итакъ, Мцхетскій храмъ принадлежитъ къ памятникамъ V в., реставрированнымъ (а не построеннымъ) въ XI и XV вв.

ქორეიკონსა: ტგ. დასაბამი-
თგან: ხქზ; აქა გიორგი მე-
ფე სულტანსა წყ წარვიდა.

Короникона 303 (1083 г.), отъ сотворенія міра 6687 (1083 г.): въ этомъ году царь Георгій {отправился} къ Султану.

Хотя текстъ приведенной приписки значительно поврежденъ, но мы не сомнѣваемся въ вѣрности нашего чтенія. Фактъ отправленія грузинскаго царя Георгія II-го къ сельджукскому султану Меликъ-Шаху, въ 1080 году завоевавшему Грузію, отмѣченъ въ грузинской лѣтописи (Brosset: Hist. de la Géorg I, p. 318), но годъ не указанъ. Наша хроника, подтверждая фактъ, даетъ точную дату событія и проливаетъ свѣтъ на дальнѣйшую хронологію событій того времени, описанныхъ въ грузинской лѣтописи.

ქორნიკონსა ტთ: დასაბამით-
გან: ძქვ: აქა დ' მეფე დაჯდა
ღ ძრვა იყო.

Короникона 309 (1089 г.), отъ со-
твореніе міра 6693 (1089 г.): въ
этомъ году воцарился Давидъ, и
было землетрясеніе.

Лѣтопись Грузіи полагаетъ воцареніе Давида Возобчовителя въ томъ же 1089 году, а землетрясенія Вахуштій полагаетъ въ 1088 г. (Hist de la Géorg. I, 351). Годъ воцаренія Давида до сихъ поръ ошибочно принимали какъ указаніе на годъ смерти отца его, царя Георгія II. Ниже мы приведемъ факты, доказывающіе, что Георгій и послѣ 1089 г. управлялъ царствомъ вмѣстѣ съ Давидомъ до 1112 г., когда онъ умеръ.

ქორნიკონსა: ტლბ: დასაბამი-
თგან: ხლივ: აქა მოტყუწნვა
იყო ყ ქ(ანასა); თამარ შირ-
ვ(ა)ნით გამოვიდა ღ გ' [მეფე]
მ'ღ(ა).

Короникона 332 (1112 г.), отъ со-
творенія міра 6716 (1112 г.): въ
этомъ году была смута во всемъ
мірѣ; Тамара вышла изъ Ширваки,
и царь Георгій умеръ.

Приведенная хроника даетъ нѣсколько новыхъ и притомъ весьма важныхъ свѣдѣній, бросающихъ новый свѣтъ на лѣтопись Грузіи и ея хронологію.

1) По принятой хронологіи, Тамара, старшая дочь царя Давида Возобновителя, въ 1116 г. была выдана за Ширванскаго царя Агсартана (Brosset: Hist. de la Géorg. p. 360, п. 1). Наша хроника исправляетъ эту ошибку и утверждаетъ, что Тамара была выдана замужъ до 1112 г. Ошибка произошла отъ неточнаго перевода словъ лѣтописи, въ которой, подъ 1116 г., повѣствуется о выдачѣ Каты, младшей дочери царя Давида, за сына греческаго императора (по Лебо—за Алексія, сына императора Никифора Вріеннія и Анны Комнины), а старшей дочери Тамары— за Агсартана. Но при этомъ лѣтопись прибавляетъ, что послѣднее обстоятельство имѣло мѣсто „პირველ ადრისა“, т. е. „раньше этого (1116) года“, а не въ томъ же 1116 г., какъ думалъ Вахуштій.

2) Смерть царя Георгія въ 1112 г. есть совершенно новое

свѣдѣніе, опровергающее установленное трудами изслѣдователей грузинской старины: мнѣніе. Указаніе нашей хроники подтверждается нѣсколькими сторонними фактами: а) актами Руисско-Урбнисскаго собора, бывшаго въ 1103 г. (Hist. de la Géorg I, 335—356); дошедшими до нашего времени въ рукописи XIII в. (Рукопись Тифл. Церк. Древнехранилища, № 76): соборъ этотъ, въ концѣ своихъ постановленій, провозглашаетъ многолѣтіе царю Георгію и сыну его царю Давиду, при чемъ перваго называетъ „царемъ царей и Кесаросомъ“, а втораго — „самодержавнымъ царемъ Абхазіи, Грузіи и прочъ“; отсюда очевидно, что въ 1103 г. Георгій еще былъ живъ; — б) завѣщаніемъ царя Давида, даннымъ Шіомгвимскому монастырю въ 1122 г., въ которомъ послѣдній упоминаетъ о несогласіяхъ, происшедшихъ между нимъ и отцемъ его, царемъ Георгіемъ, относительно того, какъ поступить съ измѣнникомъ Дзагамомъ, захваченнымъ имъ въ плѣнъ *послѣ взятія крѣпости Зедазидели въ 1101 г.*; отсюда также слѣдуетъ, что и послѣ 1101 г. Георгій II былъ живъ; — в) въ припискахъ къ пергаментной рукописи (конца XI в. или начала XII в.) Тифлискаго церк. Древнехранилища № 136, оба царя представляются одновременно царствующими: отецъ — съ титуломъ „царь царей и Кесарось“, а сынъ — „царь Давидъ и Севастось“, и тамъ же упоминается въ числѣ живыхъ неизвѣстная исторіи мать Давида Возобновителя — Елена („Хроники и др. матеріалы“, стр. 234); — г) въ припискахъ къ рукописи начала XII в. (Общества распр. грамотности № 384), сдѣланныхъ рукою текста, повѣствуется: „Иисусъ Христось!... прославь... Тобою вѣнчаннаго, свѣтлаго и непобѣдимаго царя царей Георгія, великаго Кесароса, *умножь лѣта царствованія его по волѣ его и Богомъ дарованнаго сына его царя Давида и паниперъ севастоса* (sic), возвеличили и даруй ему побѣду надъ всѣми его врагами и супостатами. Аминь“. Очевидно, что въ приведенной припискѣ оба царя представляются живыми и одновременно царствующими. Изъ отдѣльныхъ выраженій приписки, кромѣ того, усматривается, что она появилась въ то время, когда царь Давидъ уже ознаменовалъ себя въ борьбѣ съ врагами христіанства (сельджукскими турками), такъ какъ усиленія надъ врагами авторъ приписки желаетъ не Георгію, а сыну его Давиду, уже носившему высокій титулъ „паниперъ-севестоса“.

Послѣ этого мы считаемъ совершенно опровергнутою мысль о смерти царя Георгія II-го въ 1089 году. Да и лѣтопись Грузіи, повѣствуя о воцареніи Давида въ 1089 г., ничего не говоритъ о смерти Георгія II-го въ томъ же году. Академикъ Броссе дагадывался, что между 1089—1091 г.г. оба царя совмѣстно управляли царствомъ (Introd. p. LXIV).—Самое отправленіе Тамары изъ Ширванскаго царства на родину въ 1112 г. можетъ быть объяснено смертью ея отца, Георгія II, въ этомъ году и страшными безпорядками, царствовавшими въ то время „во всѣмъ мѣрѣ“ отъ турокъ сельджуковъ.

დასაბამითგან: ხლკბ: ქორიკონსა; ტლზ: აქია მეფეს ოვსეთს წივიდია ღ გ- სესონ-ბდიდელნი მოკვდა.

Отъ сотворенія міра 6722 (1118 г.)
Короникона 338 (1118 г.): въ этомъ году царь (Давидъ) отправился въ Осетию, и Георгій Чкондидскій умеръ.

Наша хроника подтверждаетъ указаніе грузинской лѣтописи о смерти замѣчательнаго сподвижника царя Давида Возобновителя митрополита Чкондидскаго въ томъ же 1118 г. и среди тѣхъ же обстоятельствъ (Hist. de la Géorg. I, p. 361—363).

ქორიკონსა: ტო: დასაბამითგან: ხლზდ: აქა დ დევეტრეს ვაადვა.

Короникона 370 (1150 г.), отъ сотворенія міра 6754 (1150 г.): въ этомъ году Давидъ возсталъ противъ (царя) Димитрія.

О возстаніи Давида противъ его отца, царя Димитрія, лѣтопись Грузіи, въ описаніи царствованія Димитрія, ничего не говоритъ. Но въ повѣствованіи о царствованіи Георгія III-го встрѣчается намекъ, что отецъ Демны, Давидъ, „измѣнивъ своему отцу, царю Димитрію, избилъ высокопоставленныхъ людей“ (Brosset: Hist. de la Géorg. I, 398). Вахуштій полагаетъ это событіе въ 1144 г. (Изд. Д. Бакрадзе 1884 г., стр. 194). Армянскій историкъ Варданъ-Мелікій (стр. 154), констатируя фактъ, не указываетъ времени

происшествія. Причиною возстанія Давида противъ его отца, по свидѣтельству древнѣйшаго варіанта Грузинской лѣтописи (рукоп. Общ. Грам. № 30, стр. 306—309), послужило то, что царь Дмитрій, помимо старшаго своего сына Давида, объявилъ послѣ себя царемъ младшаго его брата, Георгія, какъ болѣе достойнаго („Хроники и др. матеріалы“ стр. 250). Какъ видно изъ хода событій, Давидъ успѣлъ воцариться; но въ 1156 г. братъ его Георгій низложилъ его, заставилъ постричься въ монахи и самъ занялъ престолъ. По свидѣтельству же армянскаго историка XIII в., Стефаноса Орбеліани (*Hist. de la Siounie*, 1. 217—220), весьма пристрастнаго къ роду Орбеліановыхъ, Давидъ предъ смертью своею въ 1158 г. самъ поставилъ временнымъ Правителемъ Грузіи Георгія, обязавъ послѣдняго возвести на престолъ Грузіи сына его (Давида) Деметре, какъ только послѣдній достигнетъ совершеннолѣтія. Впрочемъ воцареніе Георгія въ 1156 г. подтверждается такими важными документами, какъ надпись на храмѣ Самтависскомъ, невѣрно внесенная въ *Woyage archéol. Броссе* (*Rapp. V*, 123), и приписка къ рукописи XIII в. Тифл. церковнаго музея № 85 и др.

ქორონიკონსა: ტობ: დასაბა-
მიოგან: ხლნვ: აქა თამარისგან
აღშენებული ეკლესია აკხეს
და თამარ ჩოვანი ჩაიკუნა.

Короникона 372 (1152 г.), отъ со-
творенія міра 6756 (1152 г.): въ
этомъ году освятили церковь, постро-
енную Тамарою; и Тамара приняла
схиму.

Тамара, дочь Давида Возобновителя, жена Ширванскаго царя Агсартана, по лѣтописи Грузіи, считается строительницею извѣстнаго Тигвскаго монастыря, какъ объ этомъ свидѣтельствуется до сихъ поръ сохранившаяся надпись и на самомъ Тигвскомъ храмѣ (*Brosst: Woyage archéol., Rapp. VI*, 106; *Hist. de la Géorg. I*, 382). Она была воспитательница царя Георгія III; въ 1161 г. была еще жива (*ibid I*, 391) и умерла въ монашествѣ (*ibid.*, p. 382). Объ ней см. выше подъ 1112 г.

ქორიკონსა: ტჳზ: დასაბამი-
თგან: ხლოა: აქ|ა| გისტდე გა-
|ა|დგა: ლორეს შედგა: შეიპ-
ურეს და თლნი დასწუნეს.

ქორიკონსა: ტუზ: დასაბა-
მითგან: ხლბ: აქა დტედაადგა
და ორბენა დაჴოცუნეს.

Короникона 387 (1167 г.), отъ со-
творенія міра 6771 (1167 г.): въ
этомъ году Димитрій возсталъ противъ
Георгія, заперся (въ крѣпость) Лоре;
схватили его и выжгли ему глаза.

Короникона 398 (1178 т.), отъ со-
творенія міра 6782 (1178 г.): въ этомъ
году Димитрій возсталъ (противъ царя
Георгій), и истребили родъ Орбеліа-
новыхъ.

Оба вышеприведенныя историческія указанія о двукратномъ возстаніи Димитрія, сына Давида, противъ своего дяди, царя Георгія Ш-го, особенно важны въ томъ отношеніи, что онѣ примиряютъ между собою противорѣчивыя сказанія объ этомъ событіи армянскихъ и грузинскихъ лѣтописцевъ. Всѣ лѣтописцы повѣствуютъ лишь объ одномъ возстаніи Димитрія противъ Георгія и притомъ противорѣчиво: по сказанію Грузинской лѣтописи, Демна или Димитрій вмѣстѣ съ Орбеліановымъ возсталъ противъ царя и вызвалъ на помощь Кавказскихъ горцевъ и сельджукскихъ турокъ, но царь Георгій, подавивъ возстаніе, легко наказалъ виновныхъ, при чемъ вовсе умалчивается объ ослѣпленіи Димитрія и избіеніи Орбеліановыхъ (Hist. de la Géorg. I, p. 397—400). Но въ описаніи царствованія Давида Норина таже лѣтопись противорѣчитъ себѣ, упоминая „объ истребленіи Орбеліановыхъ“ (ibid. I, 545). Стефаносъ Орбеліани передаетъ, что въ 1177 г., когда Димитрій достигъ совершеннolѣтія, произошло возстаніа, имѣвшее цѣлью возвести Димитрія на престолъ, но что царь, подавивъ возстаніе, Димитрія осконилъ, а родъ Орбеліановыхъ истребилъ. Варданъ Великій также нѣско-
лько различно передаетъ рассказъ объ этомъ событіи.

Приводя эти несогласныя между собою сказанія, покойный археологъ Д. З. Бакрадзе замѣчаетъ: „предоставляю будущимъ изслѣдователямъ распознать, какому изъ этихъ сказаній принадлежитъ историческая правда“ (См. его изданія „Исторія Вахуштія“, примѣч. стр. 154).

Наша хроника примиряетъ между собою всѣ эти противорѣчивыя сказанія. Оказывается, что лѣтописцы смѣшиваютъ первое и второе возстанія или разумѣютъ одно изъ нихъ. Грузинская лѣтопись, повѣствуя о снисходительности царя къ измѣнникамъ, разумѣетъ первое возстаніе 1167 г.; но подробно описывая самый бунтъ, она имѣетъ въ виду главнымъ образомъ второе возстаніе 1178 г., бывшее черезъ 10 лѣтъ послѣ перваго, при чемъ въ рассказъ вводятся нѣкоторые факты изъ перваго возстанія. Равно какъ, упоминая объ избіеніи Орбеліановыхъ, лѣтопись Грузіи имѣетъ въ виду второе возстаніе. Армянскіе же историки, Стефаносъ и Варданъ, умалчивая о первомъ возстаніи, распространяются о второмъ, примѣшивая нѣкоторые факты изъ перваго. — Последнее возстаніе началось въ 1177 г. и кончилось въ 1178 г. Первая дата указана Стефаносомъ, вторая — нашею хроникою.

Соединяя сказанія армянскихъ и грузинскихъ лѣтописцевъ и указанія нашей хроники, мы представляемъ ходъ вышеуказанныхъ событій въ такомъ видѣ. Въ 1150 г. царь Димитрій I объявилъ послѣ себя царемъ младшаго своего сына Георгія, помимо старшаго Давида. Последній, недовольный этимъ, возсталъ противъ отца и брата и, по избіеніи высокопоставленныхъ лицъ противной партіи, успѣлъ захватить престолъ, по праву старшинства ему принадлежавшій, и принудилъ отца принять монашество (подъ именемъ Даніила). Но въ 1156 г. онъ, въ свою очередь, былъ низложенъ Георгіемъ и заключенъ въ монастырь, гдѣ онъ и умеръ въ 1158 г. Но у Давида остался несовершеннолѣтній сынъ Демна или Димитрій, законный претендентъ на престолъ, воспитывавшійся въ домѣ самаго вліятельнаго изъ тогдашнихъ бояръ — Ивана Орбеліани. Въ 1167 г. Димитрій достигъ совершеннолѣтія (у грузинъ 12 — 13 лѣтъ) и, поддерживаемый фамиліею Орбеліановыхъ, произвелъ возстаніе съ цѣлью занять отцовскій престолъ. Но возстанцы были разбиты, Димитрій схваченъ и ослѣпленъ; а соучастники его прощены или легко наказаны. Но Иванъ Орбеліани, выдавъ за Димитрія свою дочь, въ 1177 г. устроилъ новый, весьма опасный заговоръ, имѣвшій цѣлью погубить царя и возвести на престолъ Грузіи Димитрія; для чего онъ тайно вызвалъ на помощь Атабега Елдигуза, Султана Шахъ-Эрмана и Кавказскихъ горцевъ, которые явились вмѣстѣ съ Кахе-

тинцами и Эретцами. Однако заговоръ былъ открытъ. Противъ Кахетинцевъ, Эретцевъ и Горцевъ высланъ былъ съ войсками извѣстный полководецъ Георгія II, Чіаберъ, который разбилъ возстанцевъ на голову; а противъ Орбеліановыхъ и Дмитрія выступилъ самъ царь, и пока магометанское полчище Елдигуза и Шахъ-Эрмана успѣло вступить въ предѣлы Грузіи, царь быстрыми переходами опустошилъ провинцію Лорійскую, загналъ измѣнниковъ въ крѣпость и наконецъ захватилъ въ плѣнъ самаго Дмитрія съ главными сторонниками его въ лицѣ фамиліи Орбеліановыхъ. Последніе были избиты, за исключеніемъ тѣхъ, которые были посланы къ Елдигузу и Шахъ-Эрману съ просьбою о помощи противъ царя, а Дмитрій былъ оскотленъ въ 1178. Наконецъ, чтобы отнять у Дмитрія всякую надежду на престолъ Грузіи, царь Георгій, неимѣвшій дѣтей мужскаго пола, объявилъ послѣ себя царемъ единственную свою дочь Тамару, на которую въ слѣдующемъ 1179 г. возложилъ корону.

Считаемъ нужнымъ замѣтить, что въ печатномъ изданіи грузинской лѣтописи (стр. 273), равно какъ и въ французскомъ ея переводѣ (*Hist de la Géorg par Brosset, t. I, 398—399*)—смыслъ разсказа о вышеупомянутыхъ событіяхъ крайне искаженъ: напр. Чіаберъ представленъ сторонникомъ возстанцевъ, а Кавказскіе горы съ Кахетинцами и Эретцами—сторонниками царя Георгія. Поэтому мы держались текста самаго древняго и наиболѣе исправнаго варіанта грузинской лѣтописи (рукоп. общ. распр. грам. № 30, листы 317—318; см. еще „Хроники и др. матеріалы“, стр. 263—264).

Въ одномъ подлинномъ актѣ XII в., найденномъ мною между актами Синодальной Канторы, — № 412, царь Георгій относительно вышеописанныхъ событій говоритъ слѣдующее: „По навѣтамъ и внушенію діавольскому нѣкоторые изъ вельможъ и дворянъ Нашего Величества устроили заговоръ и, поднявъ противъ меня моего племянника, они причинили мнѣ много зла. Но всемилостивый Богъ, не забываящій рабовъ своихъ, упразднилъ намѣренія и помыслы ихъ, разрушилъ всѣ силы ихъ и разсѣялъ ихъ: нѣкоторые бѣжали въ Персію или погибли, а другихъ Онъ попраде подъ ногами Нашими въ нашемъ же царствѣ“. Въ благодарность за такую помощь, равно какъ и „для спасенія душъ (погибшихъ) измѣнниковъ“, царь осво-

создаётъ церкви отъ повинностей государству. Актъ этотъ изданъ мною („Хроники и др. матеріалы“, стр. 265).

ქორონიკონსა: უდ: დასაბამი-
თგან: ხლპზ: ა|მა|ს წელ|სა|
ჩ|ალია|ნსა |გი| მჴე მოიცვალა|:-
მასვე უა მ|ათი| ძე თამა|რ მე-
ფედ დაჯ|და|.

Короникона 404 (1184 г.), отъ со-
творенія міра 6788 (1184 г.): въ
этомъ году умеръ царь Георгій въ
Ч|аліа|нѣ. Въ томъ же году дочь
его, Тамара, вступила въ управле-
ніе царствомъ.

Царица Тамара получила царство при жизни отца въ 1179 г. (Hist. de la Gèorg I, 400); но въ дѣйствительное управленіе цар-
ствомъ она вступила послѣ смерти Георгія III, въ 1184 г. Двѣ от-
дѣльныя, имѣющіяся у меня, хроники, рукопись XIII в. Тифл. церк-
Древнехранилища № 85, армянскіе историки Варданъ и Стефаносъ,
равно какъ и надписи Санагскаго монастыря согласно указываютъ
смерть царя Георгія III-го въ 1184 г. (Bros: intraduct. p. LXVI;
Addit p. 246). Но грузинская лѣтопись (въ рукописи Церк. Древне-
хранилища № 113) годъ смерти Георгія ошибочно указываетъ въ
1174 г. (Hist. de la Gèorg I, p. 401). Впрочемъ дата эта не встрѣ-
чается ни въ древнѣйшемъ варіантѣ грузинской лѣтописи, ни въ
Chronique arménienne, представляющей древнѣйшій сокращенный
переводъ грузинской лѣтописи, и поэтому едва ли слѣдуетъ сомнѣваться
въ томъ, что вышеозначенная дата есть позднѣйшая вставка, введенная
въ заблужденіе Вахуштія („Исторія Грузіи“ на Грузин. яз., изданіе
Д. Бакрадзе, стр: 196).

ქორონიკონსა: უთ: დასაბამი-
თგან: ხლგგ: აქა მეფედ დაჯდა
დავითონი.

Короникона 409 (1179 г.), отъ со-
творенія міра 6793 (1189 г.): въ
этомъ году воцарился Давидъ Оссъ
(Осетинъ).

За неимѣніемъ точнаго указанія года воцаренія втораго мужа
царицы Тамары, Давида Сослана (изъ Осетинъ), или, вѣрнѣе, восту-

лія его въ супружество съ царицею Тамарою, царевичъ Вахуштій полагаетъ это событіе въ 1180 г., а академикъ Броссе (и за нимъ всѣ послѣдующіе изслѣдователи грузинской древности)— въ 1193 г. Соотвѣтственно этому они располагали хронологію событій первыхъ временъ царствованія Тамары до 1192 г. Наша хроника, указывая точную дату означеннаго явленія, даетъ возможность установить иную, болѣе вѣрную хронологію событій ея царствованія до 1193 г. Такъ какъ, по свидѣтельству лѣтописи, Георгій или Юрій сынъ Андрея Блгобюскаго, первый мужъ царицы Тамары, 2½ года ~~жилъ~~ съ царицею (Hist. de la Gèorg. I. 416), а послѣ его изгнанія разсказывается о событіяхъ, которыя должны были совершиться въ продолженіе не менѣе двухъ лѣтъ (ibid. p. 417 — 422), то отсюда опредѣляется годъ вступленія Юрія въ супружество съ царицею Тамарою въ (1189—4¼) концѣ 1184 г. или, вѣрнѣе, въ началѣ 1185 г.;—изгнанія же его изъ Грузіи въ (1185 + 2¼) 1187 г., на какое время указываетъ одна, хотя и весьма поврежденная, приписка къ рукописи XIII вѣка тиф. церк. Древнехранилища подъ № 85, помѣщенная въ изданныхъ мною „Хроникахъ“ (стр. 275);—первое явленія Юрія въ Грузію и смерть каталикоса Михаила—въ 1190 г.; смерть полководца Тамары Гамрекели и назначеніе на его мѣсто Захарія Мхаргрдзели—въ 1191 г.; пораженія Шахъ-Эрмана—въ 1192 г.

Вѣрность указанія нашей хроники о бракѣ царицы Тамары съ Давидомъ Сосланомъ въ 1189 г. подтверждается однимъ древнимъ актомъ Синодальной Конторы № 68, утвержденнымъ собственноручною подписью царицы Тамары и царя Давида на пятомъ году царствованія ея, т. е. въ 1189 г. Текстъ и переводъ означеннаго акта съ необходимыми объясненіями, будетъ мною представленъ вниманію Академіи Наукъ.

ქორიკონისა: უბი დასაბამი-
თგან: ხლევ: აქა შარვანს შა-
მახა დაიქცა და თამარს ძე მო-
ვცა გიორგი ლაშა.

Короникона 412 (1192 г.), отъ со-
творенія міра 1796 (1192 г.): въ
этомъ году разрушился (городъ) Шама-
ха, и Тамара родила Георгія Лашу.

Наша хроника здѣсь отмѣчаетъ два весьма важныхъ событія

ХІІ-го вѣка, проливающія свѣтъ на грузинскую лѣтопись и ея хронологію, именно—разрушеніе Шемахи (отъ землетрясенія) въ 1192 г. и время рожденія Георгія Лаши.

1) О разрушеніи г. Шемахи въ лѣтописи Грузіи говорится слѣдующее: „домъ Шарванскаго царя постигъ гнѣвъ Божій, Который колеблетъ землю и однимъ прикосновеніемъ Своимъ излекаетъ дымъ изъ горъ; поколебавъ землю, Онъ потрясъ ограды и крѣпости Шемахи (столицы Шарванскаго царства), при чемъ всѣ жители города, и въ томъ числѣ жена и дѣти Шарванскаго царя, были поглощены землею (Brosset: Hist. de la Gèorg. I, p. 433). Это важное мѣсто лѣтописи въ французскомъ переводѣ ея значительно искажено, такъ какъ у Броссе не было въ рукахъ исправныхъ варіантовъ. Такимъ образомъ наша хроника не только подтверждаетъ фактъ разрушенія Шемахи отъ землетрясенія, но и даетъ точную дату этого событія. И едва ли, послѣ этого, умѣстно сомнѣваться въ томъ, что раскопка древняго города Шемахи, поглощеннаго землею въ 1192 г., откроетъ новые и весьма важные факты для изученія древностей Востока.

2) Вторая половина нашей хроники указываетъ годъ рожденія Георгія Лаши въ 1192 г. и исправляетъ установленную Броссе хронологію. Если бы, согласно мнѣнію Броссе, царица Тамара вышла замужъ за Давида въ 1194 г. и въ слѣдующемъ 1195 году родила сына Георгія, то неумѣстнымъ представлялось бы свидѣтельство лѣтописи о томъ, что „народъ сѣтовалъ и беспокоился о безплодіи Тамары“ (Hist. de la Gèorg. I, p. 431). Наша же хроника, полагая три года между временемъ бракосочетанія царицы съ Давидомъ въ 1189 г. и годомъ рожденія перваго ея сына, согласуется съ свидѣтельствомъ лѣтописи и приобретаетъ полную достовѣрность, проливая, вмѣстѣ съ тѣмъ, новый свѣтъ на хронологію дальнѣйшихъ событій царствованія Тамары: такъ, взятіе Бардава, по лѣтописи, имѣло мѣсто въ годъ рожденія Георгія Лаши, въ ознаменованіе этого событія „на счастіе новорожденнаго“, слѣдовательно—въ томъ же 1192 г. Изъ числа плѣнныхъ, взятыхъ въ этой битвѣ, 30,000 были освобождены и отпущены „во здравіе новорожденнаго“ (Brosst: Hist. de la Gèorg. I, p. 432). Впрочемъ М. Броссе читаетъ „ბაძო ბაძო“ т. е. „трехъ монаховъ“ или „трехъ старѣйшинъ“,

но во всѣхъ древнѣйшихъ вариантахъ лѣтописи (Напр. въ рукоп. № 131 Церк. Древнехранилища, на стр. 330 и Общества Распр. Грам. № 30 на листѣ 361) читается „სამო ბევრი“, т. е. 30,000. Черезъ мѣсяцъ послѣ похода на Бардавъ былъ взятъ городъ Эрзерумъ, — значить, въ томъ же 1192 (Hist. de la G. I, 432); — рожденіе Русудани, дочери Тамары, по лѣтописи, имѣло мѣсто „черезъ годъ“ послѣ рожденія Георгія, т. е. въ 1193 г. или въ началѣ 1194 г.; походы на Гелакуни и Амберди — въ 1193 г.; второе явленіе „Русскаго“ (т. е. Георгія) — въ 1194 г. Въ слѣдующемъ 1195 г., „на 11-мъ году царствованія Тамары“, 1-го іюня, въ четвергъ, произошла знаменитая Шанхорская битва, которую М. Броссе полагаетъ въ 1203 г. (Hist. de la Géorg. I. 410—411; 441—448: вопросъ этотъ разъясненъ мною подробно въ „Хроникахъ“, стр. 280—284).

ქორონიკონსა: უკზ: დასაბამი-
გან: ხუთი: ამას წელსა კარი
აილ (ეს) და თამარ დედოფალი
გარდაიცვალა. მაშინ ძე მისი
ლაშა თორმეტისა წლისა იყო
ლაშქრის პირველსა გალაშქრება
სა.

Коронкона 427 (1207 г.), отъ со-
творенія міра 6811 (1207 г.): въ
этомъ году взяли (крѣпость) Кари, и
царица Тамара сканчалась. Въ на-
чалѣ этого похода Лашѣ (Георгію)
исполнилось двѣнадцать лѣтъ.

Эта хроника даетъ весьма интересныя свѣдѣнія: 1) Походъ на Кари послѣдовалъ въ то время, когда Георгію Лашѣ минуло полныхъ 12 лѣтъ и онъ вступилъ въ 13-лѣтіе; значить, — походъ этотъ начался на 13-мъ году жизни Лаши или въ $(1192+13)=1205$ году. Походъ предпринять, какъ видно, въ ознаменованіе того событія, что въ этомъ 1205 г. Георгій былъ коронованъ, какъ достигшій совершеннолѣтія (по взгляду грузинъ того времени — 12 лѣтъ). Самая лѣтопись Грузіи свидѣтельствуетъ объ этомъ, когда говоритъ (Hist. de la Geog. I, p. 481), что „когда Георгій былъ коронованъ, ему было 13 лѣтъ“ (13-й годъ). Должно быть, на это же указываетъ и то, что на стѣнахъ монастыря Бетанія, въ 14 верстахъ отъ Тифлиса, Георгій изображенъ приблизительно 12—13 лѣтнимъ отрокомъ въ коронѣ и съ мечемъ вмѣстѣ съ родителями его. Осада крѣпости Кари, по свидѣтельству лѣтописи, продолжалась долго и кончилась

„на 23 году царствованія Тамары“ ($23+1184=1207$ г.) или вѣрнѣе, какъ таже лѣтопись свидѣтельствуеть. „на 17 году ея (выхода за мужъ за Давида)“, т. е. на 17 году царствованія Давида, что соотвѣтствуетъ ($1189+17=$) 1206 году (*Hist. de la Géorg. I, p. 466; 467*). Такимъ образомъ взятіе крѣпости Кари должно было имѣть мѣсто въ концѣ 1206 г. Послѣ взятія крѣпости, по распоряженію самой царицы, Георгій первый вошелъ въ нее и принялъ ключи и городъ (*ibid.*). Это послѣднее обстоятельство, по нашему мнѣнію, также подтверждаетъ то, что походъ этотъ предпринять въ честь вновь коронованнаго отрока, принявшаго ключи отъ взятой крѣпости.

Самое обстоятельство, указываемое нашей хроникой, что Георгію исполнилось 12 лѣтъ въ началѣ похода на Кари, по-видимому немѣющее ни связи съ означеннымъ событіемъ, ни важности, дѣлается понятнымъ только при допущеніи мысли, что походъ этотъ предпринять въ честь вновь коронованнаго отрока.

2) Еще большаго вниманія заслуживаетъ вторая половина нашей хроники, указывающей смерть царицы Тамары въ 1207 г. Замѣчательно, что въ припискахъ къ двумъ древнимъ манускриптамъ, сдѣланныхъ не рукою текста (церк. Древнехранилища № 85 и Общества Грамотности № 418), смерть царицы Тамары и воцареніе Георгія указывается въ 1206 и 1207 гг. Между тѣмъ эта дата о смерти царицы Тамары не можетъ быть принята, какъ несогласная ни съ нашею хронологіею, ни съ порядкомъ хода событій, описанныхъ въ грузинской лѣтописи (послѣ взятія Кари въ 1207 г. и смерти царя Давида лѣтопись повѣствуетъ о многихъ важныхъ событіяхъ, которыя не могли совершиться въ два и даже три года—*Hist. de la Géorg. trad. par. Brosset I, p. 467—477*), ни съ данными, собранными академикомъ Броссе изъ мусульманскихъ и армянскихъ источниковъ и дѣлающими несомнѣннымъ, что царица Тамара умерла не ранѣе 1212 года (*Hist. de la Géorg. I, 477—481; Add. 275; Hist. de la Siounie p. 225; Варданъ: „Всеобщая исторія“, стр. 172*).

Такое согласіе разныхъ грузинскихъ хроникъ о смерти Тамары и воцареніи Георгія въ 1207 и 1208 г., по нашему мнѣнію, должно было произойти отъ смѣшенія года смерти царя Давида и воцаренія послѣ него Георгія съ годомъ смерти самой царицы Тамары. Мы

уже видѣли примѣръ того, что сама лѣтопись Грузіи отождествляетъ 17-тый годъ царствованія Давида съ 17-мъ годомъ царствованія самой царицы Тамары (Hist. de la Géorg. I, 467; равно какъ 23-й годъ царствованія Тамары послѣ брака съ Давидомъ съ 28 годомъ царствованія самой царицы—ibid. p. 480). Ошибка или смѣшеніе это могло произойти такимъ образомъ: въ первоначальномъ оригиналѣ, откуда указанная хроника списана въ послѣдующее время, вѣроятно, было сказано: въ 1207 г. умеръ царь Давидъ и въ слѣдующемъ (1208 г.) воцарился сынъ его, Георгій. Переписчики же, жившіе въ XIV—XV в., предполагая, что годъ воцаренія Георгія есть указаніе и на годъ смерти царицы Тамары, и видя тутъ очевидную ошибку, намѣренно исправили ошибку и слово „Давидъ“ въ хроникѣ замѣнили словомъ „Тамара“. Это тѣмъ болѣе представляется правдоподобнымъ, что не-спеціалисты въ исторіи могли и вовсе не знать про существованіе царя Давида, такъ какъ, какъ извѣстно, всѣ дѣянія сподвижниковъ царицы Тамары народъ приписываетъ лично ей.

Въ виду вышесказаннаго мы полагаемъ, что въ нашей хроникѣ подъ 1207 г. указывается смерть царя Давида, что вполне согласно и съ лѣтописью Грузіи, указывающей смерть Давида непосредственно послѣ взятія Кари въ 1207 г. (Hist. de la Géorg. I, 467—468), и съ свѣдѣніями, собранными ак. Броссе (ibid.), по которымъ смерть Иверскаго царя Давида послѣдовала въ 1208—9 г. (Hist. de la G. I, 467).

Послѣ смерти Давида (по нашему исчисленію въ 1207 г.) въ слѣдующемъ (1208) году, по указанію нашей хроники, воцарился сынъ его, Георгій Лаша. Но это однако не означаетъ того, что царица Тамара перестала управлять царствомъ, а только то, что Георгій, коронованный еще въ 1205 г., послѣ смерти отца занялъ въ управленіи его мѣсто, будучи соправителемъ Тамары съ 1208 г. до самой ея смерти.

ჰჳს უმზ (დასაბამითგან: ხუჳს):
 აჴა გი ძე სამარისი შჳდა და

Короникона 442 (1222), отъ сотв.
 міра 6326 (1222): въ этомъ году

დაც მისი რუსუდან შვილ და-
ჯდა

умеръ Георгій, сынъ Тамары, и воца-
рилась сестра его Русуданъ.

Академикъ Броссе указывает означенное въ нашей хроникѣ
событіе въ 1223 г. (Hist. de la Géorg. I, p. 495, n. 3).

ქვს: უნვ (დასაბამითგან ქუვ) აქა
დ'თ მეფედ დაჯდა ძე რუსუდანი-
სი

Короникона 456 (1236 г.) отъ
сотв. міра 6840 (1236 г.): въ
этомъ году воцарился Давидъ,
сынъ Русудани.

Лѣтопись Грузіи повѣствуетъ, что царица Русуданъ короновала
на царство своего сына Давида, когда ему было шесть лѣтъ. Отсю-
да слѣдуетъ, что Давидъ родился въ 1230 г. Броссе, очень близко
къ истинѣ, полагаетъ рожденіе Давида въ 1228 г., а коронованіе
его на царство—въ 1234 г. (Hist. de la Géorg. I, p. 508, n. 3). По
Вахуштію Давидъ коронованъ въ 1222 г.

ქვს: უფე: (დასაბამითგან ქუმთ)
აქა რუსუდან მკდა და მასვე
წელსა დ'თ გამოვიდა.

Короникона 465 (1245 г.), отъ сотв.
міра 6849 (1245): въ этомъ году
умерла Русуданъ, и въ томъ же году
явился Давидъ (сынъ Георгія Лаши).

По исчисленію Вахуштія Русуданъ умерла въ 1237 г., а по
мнѣнію Броссе и армянскаго историка Чамчіана—въ 1248—1249 г.
(Hist. de la Géorg I, p. 528, n 6.—S. Martin, Mém. 11, 292). Ука-
заніе же нашей хроники, какъ согласное съ общимъ ходомъ собы-
тій, описанныхъ въ грузинской лѣтописи, должно быть признано
точнымъ.—Освобожденіе же Давида, сына Георгія Лаши, изъ зато-
ченія и отправленіе къ монголамъ указано у Вахуштія—въ 1240 г.,
а у Сень-Мартена—въ 1243 г. Наша хроника совершенно согласуется
съ сохранившимся свѣдѣніемъ, что Давидъ, сынъ Лаши, участвовалъ
въ торжествѣ возведенія на тронъ монгольскаго царя Гаіука въ
1246 г., изъ чего явствуетъ, что освобожденіе его изъ заточія

должно было быть немного раньше этого времени (Brosset: Hist. de la Georg. I, p. 537 г. п. 2).

ქკს: რობ: დასაბამითგან: ხუზ; აქა თემურ გამოვი(და და) დი- მიშტი ა(ღბ)ოვრა.

Короникона 172 (1484 г.), от сотворения міра 6556 (952+532=1484 г.): въ этомъ году Темуръ вышелъ и разорилъ Димитій.

Событіе, указанное въ этой хроникѣ, не отмѣчено въ грузинскихъ лѣтописяхъ. Подъ нашествіемъ Темура вѣроятно разумѣется разореніе Грузіи и Арменіи Шахомъ Якубъ-Ханомъ. Несоотвѣтствіе тутъ счета лѣтъ отъ сотворенія міра, какъ мы уже разъяснили въ предисловіи къ этой хроникѣ, объясняется тѣмъ, что кинклось этотъ, написанный для XIII цикла, переписанъ въ XIV циклъ безъ всякаго измѣненія, при чемъ переписчикъ внесъ нѣсколько фактовъ изъ современныхъ ему событій.

ქკსა: როდ: დარაბამითგან: ხუზს: აქა ქართველთა მეფე (ვე გა)ილაშქრა (თა)ვრევს და თემურ აოტ(ა).

Короникона 174 (1486 г.), от сотворения міра 6558 (954+532=1486 г.): въ этомъ году грузинскій царь (Константинъ) выступилъ въ походъ на Таврежъ и обратилъ въ бѣгство Темура.

Последняя фраза, написанная безъ знака, можетъ быть переведена, по свойству древнегрузинскаго языка, и въ обратномъ смыслѣ: თემურ(მან) აოტა, т. е. Темуръ обратилъ его (Константина) въ бѣгство. — Во всякомъ случаѣ о фактахъ, констатированныхъ двумя предыдущими хрониками, ничего неизвѣстно въ источникахъ по исторіи Грузіи. — Есть возможность предполагать, что упоминаемый здѣсь Темуръ есть Тамерланъ (извѣстный въ грузинской лѣтописи и актахъ подъ именемъ Тимуръ и Темуръ—თიმურ, თემურ), но въ последнемъ случаѣ придется допустить, что переписчикъ, внося эти свѣдѣнія въ кинклось, впалъ въ ошибку на 100 лѣтъ.

ქვს: ტოვ: აქა გორგა მეფე
გარდაადგეს. ერეკლ (sic) და-
ჯდა. ქვს: ტვ: აქა მეფე არჩილ
იმერეთს დაჯდა.

Короникона 376 (1688 г.): во этомъ
году низложили (царя) Горга (Геор-
гия XI); воцарился Ираклий. Кору-
никона 380 (1692 г.): въ этомъ го-
ду царь Арчилъ воцарился въ Име-
ретіи.

Объ эти приписки сдѣланы однимъ позднѣйшимъ почеркомъ ма-
лограмотнымъ лицомъ. Указываемые факты подтверждаются лѣтопис-
ными данными. Упоминаемые въ нихъ царь Ираклий есть Николай
(внукъ царя Теимураза I, бывшаго въ Россіи въ 1656 г.), получив-
шій воспитаніе во дворцѣ Алексѣя Михайловича. Царь же Арчилъ
есть тотъ самый, который, потерявъ имеретинскій престолъ, пере-
селся въ Россію при Петрѣ Великомъ и умеръ въ Москвѣ въ
1712 г.

Θ. Жорданія.